

NUOVA **ANTOLOGIA** 
MILITARE
RIVISTA INTERDISCIPLINARE DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI STORIA MILITARE

N. 2
2021

Fascicolo 6. Marzo 2021
Storia Militare Antica



Società Italiana di Storia Militare

Direttore scientifico Virgilio Ilari
Vicedirettore scientifico Giovanni Brizzi
Direttore responsabile Gregory Claude Alegi
Redazione Viviana Castelli

Consiglio Scientifico. Presidente: Massimo De Leonardis.

Membri stranieri: Christopher Bassford, Floribert Baudet, Stathis BIRTHACAS, Jeremy Martin Black, Loretana de Libero, Magdalena de Pazzis Pi Corrales, Gregory Hanlon, John Hattendorf, Yann Le Bohec, Aleksei Nikolaevič Lobin, Prof. Armando Marques Guedes, Prof. Dennis Showalter (†). *Membri italiani:* Livio Antonielli, Antonello Folco Biagini, Aldino Bondesan, Franco Cardini, Piero Cimbolli Spagnesi, Piero del Negro, Giuseppe De Vergottini, Carlo Galli, Roberta Ivaldi, Nicola Labanca, Luigi Loreto, Gian Enrico Rusconi, Carla Sodini, Donato Tamblé,

Comitato consultivo sulle scienze militari e gli studi di strategia, intelligence e geopolitica: Lucio Caracciolo, Flavio Carbone, Basilio Di Martino, Antulio Joseph Echevarria II, Carlo Jean, Gianfranco Linzi, Edward N. Luttwak, Matteo Paesano, Ferdinando Sanfelice di Monteforte.

Consulenti di aree scientifiche interdisciplinari: Donato Tamblé (Archival Sciences), Piero Cimbolli Spagnesi (Architecture and Engineering), Immacolata Eramo (Philology of Military Treatises), Simonetta Conti (Historical Geo-Cartography), Lucio Caracciolo (Geopolitics), Jeremy Martin Black (Global Military History), Elisabetta Focchi Malaspina (History of International Law of War), Gianfranco Linzi (Intelligence), Elena Franchi (Memory Studies and Anthropology of Conflicts), Virgilio Ilari (Military Bibliography), Luigi Loreto (Military Historiography), Basilio Di Martino (Military Technology and Air Studies), John Brewster Hattendorf (Naval History and Maritime Studies), Elina Gugliuzzo (Public History), Vincenzo Lavenia (War and Religion), Angela Teja (War and Sport), Stefano Pisu (War Cinema), Giuseppe Della Torre (War Economics).

Nuova Antologia Militare

Rivista interdisciplinare della Società Italiana di Storia Militare
Periodico telematico open-access annuale (www.nam-sism.org)
Registrazione del Tribunale Ordinario di Roma n. 06 del 30 Gennaio 2020



Direzione, Via Bosco degli Arvali 24, 00148 Roma
Contatti: direzione@nam-sigm.org ; virgilio.ilari@gmail.com

© 2020 Società Italiana di Storia Militare
(www.societaitalianastoriamilitare@org)

Grafica: Nadir Media Srl - Via Giuseppe Veronese, 22 - 00146 Roma
info@nadirmedia.it

Gruppo Editoriale Tab Srl - Lungotevere degli Anguillara, 11 - 00153 Roma
www.tabedizioni.it

ISSN: 2704-9795

ISBN Fascicolo 6: 978-88-9295-139-6

NUOVA **ANTOLOGIA** 
MILITARE
RIVISTA INTERDISCIPLINARE DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI STORIA MILITARE

N. 2
2021

Fascicolo 6. Marzo 2021
Storia Militare Antica



Società Italiana di Storia Militare



Scutum di Dura Europos, unico esemplare pervenuto.
Photo credit: Yale University Art Gallery, licensed in public domain (unrestricted).
Wikimedia commons

Distribución espacial del reclutamiento romano a mediados del siglo II AD: el caso de la Legio II Traiana Fortis y de la Legio VII Claudia.*

por ANDRÉS SÁEZ GEOFFROY

ABSTRACT. This article deals with the geographic distribution of the recruitment of two legions, the II Traiana camped in Alexandria, and the VII Claudia in Viminacium, in the mid II century. The main purpose of the essay is the analysis of the spatial distribution of the levies throughout the Roman Empire, in the light of three laterculi, an epigraphic documentation of the soldier honourable discharge. To achieve this, the article uses the techniques proposals for the application of the Historical Geographic System and the generation of historical cartography. This approach allows us to conclude two things. The first one is the importance of knowing the connection and organization of the Roman geographic space in the levies; the second one is the relevance of certain places such as the colonies of veterans and the municipia, and especially at the second stage of the II century the fast granting of Roman citizenship of citizenship to less romanized peoples.

KEYWORDS: LATERCULA, II TRAIANA, VII CLAUDIA, ROMAN LEGIONS, HISTORICAL GIS, SPATIAL ANALYSIS.

Introducción

Uno de los temas centrales en el estudio de la historia militar romana ha sido comprender la capacidad de cómo el estado romano reclutaba ciudadanos de todo el Mediterráneo para enrolarlos en sus legiones. Los escritores romanos era algo sobre lo cual prestaban mucha atención, lo mismo que los escritores de manuales militares. En una epístola de Plinio el joven, un senador sin experiencia militar, consultaba al emperador Trajano sobre unos problemas en el proceso de enrolamiento, a saber, que junto con buenas condi-

* Este artículo se inserta en el proyecto Fondecyt de Iniciación N° 11180219, titulado: “La Pax Antonina: ideología militar, política exterior y gran estrategia del Imperio Romano en el siglo de los Antoninos.”

ciones físicas el recluta debía ser un ciudadano romano. En el caso del gobernador del Ponto-Bitinia se había descubierto a dos esclavos haciéndose pasar por ciudadanos romanos lo que constituía una falta gravísima, es decir la leva significaba conectar temas físicos, políticos, administrativos y de gobierno. Vegetio el tratadista militar del siglo IV asignaba una parte no menor de su relato a establecer las características de la leva militar y de que lugares esta debía provenir¹. Esto son solo dos ejemplos que permiten retratar la complejidad del asunto.

No es de extrañar esta preocupación. El ejército romano, sean las legiones o las fuerzas auxiliares, tenían que ser abastecidas año a año con reclutas y bastimentos para poder desarrollar su misión de patrullar y defender las extensas fronteras del Imperio Romano en el siglo II². A pesar de esa importancia son pocas y parciales las fuentes que disponemos para reconstruir el modelo de reclutamiento en su totalidad³. No obstante, los más importantes documentos epigráficos son aquellos intitulados como *Latercula*, una serie de monumentos erigidos a los legionarios que jubilaban después de unos 25 años de servicio al ejército⁴. En estos monumentos figuraba la lista completa de hombres que abandonaba el servicio y su lugar de origen. De los siglos I y II se conservan algunos, sobre todo en África y relativas a la III Augusta acuartelada en Lambaesis estudiados por Yann Le Bohec en un estudio señero al respecto⁵. Muchos de estos documentos han sido comentados y estudiados desde la epigrafía por una investigación de Giovanni Forni, actualizada a lo largo del siglo XX⁶.

En este artículo nos centraremos en dos legiones, la II Traiana y la VII Clau-

-
- 1 Veget., *de re mil.*, I, 1-8 en que se refiere particularmente a todos los temas del reclutamiento asignándol importancia capital en el desarrollo de la técnica militar. (ed. PANIAGUA AGUILAR, David, VEGECIO, *Compendio de técnica militar*, Cátedra, Letras Universitarias, Madrid, 2006).
 - 2 El total de reclutas necesarios en todas las armas del ejército romano se ha estimado en unos 18.000. Giovanni FORNI, «Estrazione etnica e sociale dei Soldati delle legioni nei primi tre secoli dell'impero», in Giovanni FORNI, *Esercito e Marina di Roma antica: raccolta di contributi*, Steiner verlag, Stuttgart, 1992, p. 15. Yann LE BOHEC, *El ejército Romano*. Ed. Ariel, Barcelona, 2013, p. 97.
 - 3 LE BOHEC, *El ejército*, cit., p.94
 - 4 J. F GILLIAN, «The Veterans and Praefectus Castrorum of the II Traiana in A. D. 15», *The American Journal of Philology*, Vol. 77, No. 4 (1956), pp. 359-375. Forni, cit., 388
 - 5 Yann LE BOHEC, *La Troisième Légion Auguste*, Editions du centre national de la recherche scientifique, Paris, 1989.
 - 6 FORNI. Cit.

dia y particularmente en solo tres *Latercula*⁷. La decisión se basa en el contexto de la dinastía Antonina, ya que en el caso de los dos documentos de la II Traiana uno se puede datar del año 132-133 y otro del 168; mientras el de la VII Claudia es del año 169. El marco comparativo, tanto en lo temporal como en lo geográfico permitirá remitirnos a las guerras en el Danubio y oriente, pero también a momentos previos de movimiento militares en dichas fronteras.

Tomaremos esos documentos para explorar el desarrollo de los factores geográficos en la organización del ejército romano. La geografía ha sido un elemento con un peso desigual en los análisis del ejército romano, pues se ha tendido a reducir lo geográfico a la ubicación y localización, pero no como algo complejo que apunta a la comprensión del territorio imperial no solo como la superficie donde ocurren los hechos históricos sino con características que denotan elementos de la estructura política y militar del imperio. En este caso no podemos dejar de considerar como base de este estudio la idea señalada por Forni de que el reclutamiento de las tropas romanas se había provincializado en el siglo II, adquiriendo así el proceso de leva un profundo sentido territorial, buscaremos de este modo aproximarnos a dicho concepto a través de una metodología que involucre a la geografía imperial⁸.

Por lo anterior, creemos que es posible analizar la distribución geográfica de los reclutas debido a la aparición de nuevas metodologías en la historia. Una de ellas es la utilización de los sistemas de información geográfica históricos (HGIS) que vienen usándose en arqueología e historia con bastante éxito desde los 90's del siglo XX, esto significa un abordaje que nos permita asociar la historia y la geografía mediante métodos cuantitativos y cualitativos para el estudio de diferentes variables, en este caso, aplicar algunas técnicas descriptivas de análisis de distribución espacial en los lugares de procedencia de los reclutas de dos legiones romanas, identificando así posibles patrones geográficos en el reclutamiento romano⁹.

7 Las inscripciones son las siguientes: VII Claudia: CIL III 14507, II Traiana: AE 1955, 238, ILS 2304 = CIL III 6580.

8 FORNI, cit. pp.58-62

9 Ian GREGORY, P.S ELL, *Historical GIS: Technologies, Methodologies, and Scholarship.*, Cambridge University Press, Cambridge, 2007. Ian N. GREGORY, Alistair GEDDES, *Toward Spatial humanities: historical GIS & Spatial History*, Indiana University Press, Indianapolis, 2014.

El proceso de reclutamiento de tropas en el Imperio Romano: la evidencia para el siglo II.

Respecto al proceso de reclutamiento en el Imperio Romano debemos distinguir al menos dos cuestiones. La primera es la estructura del acto administrativo y político que implicaba reclutar soldados y el rol que le competía al emperador como jefe militar y político¹⁰. Una segunda cuestión es el proceso por el cual un hombre, un ciudadano romano, ingresaba a las filas de las legiones romanas y que tenía que ver más bien con las condiciones mínimas indispensables para que el trabajo que iba a desempeñar por 25 años tuviera éxito¹¹.

Existe consenso de que en primera instancia el proceso de reclutamiento era responsabilidad bien del legado legionario, en su rol de comandante de la legión, del gobernador provincial o del emperador y que dependiendo de la distancias, tiempos y complejidades del proceso se delegaba este poder en algunos funcionarios administrativos o militares. El sujeto responsable recibía el nombre de *dilector* como se encuentra atestiguado en las fuentes históricas y epigráficas, en el caso de Italia, por no ser una provincia el *dilector* era por lo general un senador. El *dilector* asumía diferentes características y status dependiendo del lugar donde se desarrollará la leva, por ejemplo, *legati* o *procuratori missi ad dilectum*. En el siglo II disponemos de varios epígrafes refiriéndose a este proceso de levas localizadas y al responsable del proceso, veamos algunos casos para comprender la lógica de funcionamiento en general del sistema.

Presumiblemente de época de Trajano o Adriano tenemos el testimonio de una misión militar encargada por las dos legiones egipcias de inicios del siglo II, la III Cyrenaica (transferida en 125 a Bostra, Arabia) y la XXII Deioterana, presumiblemente desaparecida en acción durante la revuelta de Bar Kochba. Se trata de un epígrafe dedicado a C. Julio Karo, nacido en la Narbonensis, tribuno militar de la III Cyrenaica y que había recibido honores militares en Britannia y que se encontraba "*missi in provinciam Cyrenensium dilectus causa*"¹² a nombre

10 LE BOHEC, *Ejército*, cit. p.96

11 Peter A. BRUNT, «Conscription and Volunteering in the Roman Imperial Army» *Scripta Classica Israelica*. 1 (1974), pp.90-115. Michael SPEIDEL, «Being a Soldier in the Roman Imperial Army: Expectations and Responses» in Catherine WOLFF (dir), *Le métier de soldat dans le monde romain*, De Boccard, Paris, 2012, pp.176-191. Ross COWAN, *Roman legionary AD 69-161*, Osprey, Oxford, pp.12-13

12 AE 1951, 88

de ambas legiones buscando reclutas.

De época del emperador Adriano, tenemos el caso de Titus Caesernius Statianus, un senador de una reconocida carrera en la primera mitad del siglo II¹³. Sus primeras magistraturas las desarrolló en época de Adriano, sabemos que en 129 fue *comiti per orientem* de Adriano, alcanzó el grado de pretor el 135 y la legatura legionaria de la *Legio XIV Gemina* en 136-138, alcanzó el consulado el 141 y una legatura de la Germania Superior hacia el 150. En nuestro caso nos interesa destacar que fue “*misso ad dilectum iuniorum a divo Hadriano in regionem Transpadanam*”¹⁴. En este caso particular se pueden destacar algunos elementos relevantes. Lo primero es que se trata de un *dilectus* designado directamente por el emperador y con una región geográfica específica para desarrollar la tarea de reclutamiento, pero también un senador que ejerció esa función dentro de Italia, territorio exclusivo y reservado a los padres conscriptos, que en este caso se destaca como algo importante dentro del *cursus honorum*, al menos para la comunidad de Cirta que le erigió este epígrafe en su honor. Una segunda cuestión necesaria mencionar es en relación al contexto en que se produce esta misión, es dable creer que la datación de la leva se debió haber llevado en 134-135 asociada a los problemas derivados de la guerra de Bar Kochba que había producido grandes bajas en las legiones orientales, coincide también con las fechas de reclutamiento de la II Traiana.

De época de Antonino Pío tenemos el caso de un funcionario ecuestre que desempeñó algunas funciones relevantes y vinculadas a la leva, hablamos de C. Iulius Celsus: “*a libellis et censibus procuratori provinciarum Lugdunensis et Aquitanicae (...) dilectatori per Aquitanicae XI populos*”¹⁵. Es decir, en primer lugar, practicó el censo en dos de las provincias de la Galia, la Lugdunensis y la Aquitanensis, lo que le permitió conocer la demografía de la provincia y comprender donde por ejemplo pudiera existir *manpower* para así reclutar futuros soldados. Este C. Iulius Celsus tuvo posteriormente importantes posiciones en la carrera funcionaria y en distintos puntos del Imperio Romano, al igual que con la carrera senatorial de Statianus, en este caso de la carrera ecuestre al reclutamiento era parte importante de la carrera. Al respecto podría quizá aducirse una rela-

13 PIR2 C 0182

14 CIL VIII, 7036

15 CIL 13, 1808

ción con otro procurador imperial Tito Statilio Optato quien figura con una amplia carrera militar como tribuno de las legiones VI Ferrata y Victrix, pero que desempeñó el cargo de “*procuratori Augusti ad census Gallorum procuratori Augusti ad census Britanniae*”¹⁶, ambos desarrollaron una tarea similar relativa al censo en las Galias y en momentos cercanos.

De época de Antonino Pío tenemos otro testimonio de la provincia de Mauretania Caesariensis, se trata de un “*procuratori Imperatorum Antonini et Veri Augustorum provinciae Galatae item procuratori ad dilectum in Mauretania Caesariensi misso ab divo Antonino Augusto Pio*”¹⁷. Se repiten así los patrones de la importancia de desempeño de estar a cargo de la leva militar. Lo que no tenemos claridad es si la leva de estos procuradores ecuestres se desarrolla con la finalidad de reclutar soldados para las fuerzas auxiliares o legionarias, pero lo relevante del fenómeno es que se trata de procuradores que ejecutan una orden del poder central. De la misma fecha que la anterior, esto es del principado conjunto de Marco Aurelio y Lucio Vero entre 161-169 encontramos un testimonio en Britannia “*Pro salute imperatorum Caesarum Augustorum Antonini et Veri Iovi dilectorum Caecilius Lucanus praefectus cohortis*”¹⁸, se repiten aquí el tópico de la juventud a ser reclutada y el envío en este caso, a diferencia de los otros, de un prefecto de cohorte, también de clase ecuestre.

Por último, tenemos dos evidencias para Italia, en el contexto de las levadas de emergencia para enfrentar la guerra marcománica y las bajas producidas por la peste Antonina. En el primer caso se trata de uno de los generales y senadores más importantes de la segunda mitad del siglo II, Marco Claudio Fronto, quien entre su extenso *cursus honorum* se encontraba el haber sido “*misso ad iuventutem per Italiam*”¹⁹. En este caso no se trató solo de una labor administrativa útil en la escala de conseguir nuevos cargos, es presumible que esta labor de reclutamiento se realizará en conjunto con su consulado, obtenido después de haber sido legado legionario de la I Minervia en la campaña oriental y de habersele asignado el rol de administrador de las nuevas regiones capturadas de Armenia, Osrhoene y Anthemusia habiendo adquirido una serie de reconocimientos mili-

16 CIL 6, 31863

17 AE 1983, 325

18 RIB 636

19 CIL 6, 1377

tares, todo ese prestigio le torno en un hombre hábil para que en 165 le fuera encomendada la tarea de reclutar el personal de dos nuevas legiones con personal itálico, se trataba de las legiones II y III Itálica, cuyo cometido sería participar en las campañas del Danubio que estaban por iniciarse²⁰.

De la misma época encontramos el epígrafe de Ti. Claudius Proculus Cornelianus un asesor de otro senador que tenía una misión similar, “*ad dilectum cum Iulio Vero per Italiam tironum / II utriusque legionis Italicae*”²¹, el esfuerzo puesto por Marco Aurelio en colocar a cargo de estas tareas a dos senadores destacada trayectoria refuerza el principio de la flexibilidad romana para cumplir estos cometidos dependiendo de la situación y lugar particular.

Tenemos entonces que el primer paso para el proceso de reclutamiento era definir el o los responsables del proceso y el área geográfica donde se desarrollaría la leva. Los hombres seleccionados debían ser sometidos a pruebas para determinar si cumplían las condiciones, esta evaluación se denominaba la *probatio*. Entre los requisitos se encontraban ser ciudadano romano, tener entre 18 a 21 años, demostrar el dominio de la lengua del ejército, el latín, y sobre todo no ser esclavo, todo esto quedaba en una declaración donde el reclutado señalaba rasgos físicos, su status jurídico, y por último un juramento de lealtad al emperador²².

Figura en las cartas del emperador Plinio al emperador Trajano un paso intermedio entre la *probatio* y la asignación a una unidad militar. Como hemos mencionado, Plinio escribe por un problema puntual, se había descubierto a dos esclavos entre los nuevos reclutas²³. La respuesta de Trajano revela órdenes del emperador respecto a la leva, el *optimus princeps* nombra un *mandatum*; pero lo más importante es que en el intercambio epistolar se presentan tres opciones posibles de cómo un recluta era enrolado, sea como voluntarios (*voluntarii*), reclutados por agentes enviados (*lecti, inquisitio*), o como sustitutos de otros reclutas (*vicarii*). En el caso de estos esclavos la responsabilidad dependería de cómo había llegado a vulnerar el sistema; si era voluntarios la culpa recaía en los esclavos, si eran sustitutos de alguien la pena recaería en el proponente de ellos.

20 Anthony BIRLEY, *Marco Aurelio*, Gredos, Madrid, 2019, p.205

21 AE 1953, 123

22 G.R WATSON, *The roman Soldier*, Cornell University Press, Ithaca, 1985, p.49

23 Plin., *Ep.*, X, 29-30 (PLINY THE YOUNGER, *Letters, Volume II: Books 8-10. Panegyricus*, Loeb Classical Library, Harvard).

Cuando se establecía que el recluta era apto, “*quo primum probati sunt*”²⁴ realizaban el juramento militar mencionado, *sacramentum*, y se le destinaba a alguna unidad militar particular. Por otro lado, que la consulta la realice el gobernador, sobre todo en este caso de una provincia inerme, muestra que al parecer era el responsable político global sobre la toma de decisiones del proceso, en este caso el enlace lo realizaba un oficial joven del *officium* de gobernador, Sempronio Celiano, quien mantenía el contacto entre el poder político provincial y los agentes del proceso de leva.

Por último, una vez que los *probati* pasaban las pruebas y eran asignados a una unidad militar se transforman en *tirones*. Poseemos testimonios papirológicos en el que se menciona la asignación de los reclutas a unidades militares auxiliares, es bastante probable el mecanismo no difiriera en las tropas legionarias. Uno de esos tipos de documentos es el *pridianum*²⁵, un reporte anual que las unidades realizaban y que pertenece a la cohorte I *Augusta Praetoria Lusitanorum Equitata*²⁶, en él se menciona que nueve reclutas, “*tirones probati voluntari a Sempronio Liberalae Praefecti Aegyptus*”, es decir, se repetía la formalidad que Plinio muestra en su carta, el gobernador daba fe del proceso. En otro documento se menciona una copia de la carta que se encontraba en el cuartel de la III cohorte de itureos, en el documento Gaius Minicius Italus condujo como agente una leva local de seis reclutas, se menciona sus nombres, su edad, y marcas físicas; el documento se encuentra certificado por Avidius Arrianus, tabulario de la cohorte da fe de la documentación habida²⁷. En ambos casos lo que interesa remarcar es la capacidad administrativa romana para almacenar todos estos datos, contrario a la creencia de algunos historiadores de que el Imperio Romano era una maquinaria de orden primitivo²⁸.

24 Plin., *Ep.*, X, 29-30.

25 Sara PHANG «Military Documents, Languages, and Literacy» in. Paul ERDKAMP (ed.), *A Companion to the Roman Army*, John Wiley & Sons, Chichester, pp.286-305.

26 BGU 696= FINK 64.

27 POXY. VII 1022 = FINK 87-

28 Principalmente la postura de Fergus MILLAR «Emperors, Frontiers and Foreign Relations, 31 B. C. to A. D. 378». *Britannia*, (13), pp.1-23. Postura contraria de Everett WHEELER, «Methodological Limits and the Mirage of Roman Strategy: Part II». *The Journal of Military History*, 57 (2), 1993, pp.215-240. Tradicionalmente este ha sido una discusión inacabada sobre la capacidad militar del Imperio Romano. Síntesis del debate en Pau VALDÉS, «El debate sobre la Grand Strategy romana». *Revista de Historiografía*, 14, (VIII),

Finalmente, los epígrafes nos muestran la importancia que tenía el proceso de reclutamiento a un nivel de la estructura imperial. Que figurara como parte del *cursus* de senadores, procuradores, soldados y agentes del estado es relevante. En el caso de los senadores por que reflejaba un favorecimiento y confianza del emperador, el caso de Statianus que desarrollaría una gran carrera senatorial, o Claudio Fronto y Iulio Vero generales consolidados muestra que la elección por parte del emperador de quien ejercería esta función en Italia no era azarosa. Por otro lado, los nombres menos conocidos, como los procuradores, se veían beneficiados por estas tareas en su *cursus honorum*, como Iulius Celsus que alcanzaría después cargos importantes de la carrera ecuestre.

Por otro lado, hay que relevar la relación entre el territorio y la leva, la *misio* se desarrollaba en una región específica y se era enviado a territorios específicos. Si bien las fuentes son escasas, al menos el trabajo del censo y de la leva debían estar relacionados, sobre todo en el establecimiento demográfico de lugares con hombres que reunieran al menos los requisitos de ciudadanía y edad como para poder ser reclutados. Parte de esta cuestión pudo haberse asociado a la cesión de ciudadanía romana, primero a los galos en tiempos de Claudio, luego a los Hispanos con Vespasiano y en el siglo II al crecimiento de la ciudadanía en África y otras regiones con Adriano.

Giovanni Forni ha demostrado que el reclutamiento en un inicio se encontraba reducido a Italia pero que con el paso del tiempo este fue provincializándose, ya en el siglo II del total de reclutas un porcentaje menor al 10% provenía de Italia²⁹, de acuerdo con Yann Le Bohec el siglo II desde el punto de vista geográfico pasó de ser provincial a ser localizado³⁰. Su conclusión se enmarca en el aumento de los reclutas que cuya procedencia se titula *origo castris*, esto es el campamento, condición concedida a reclutas que recientemente habían adquirido la ciudadanía o bien que habían nacido alrededor de campamento. En este sentido debemos enmarcar los *latercula* de la II Legión Traiana y la VII Claudia en la aplicación directa de esos principios del reclutamiento militar romano a realidades geográficas particulares. Interesa, por los objetivos planteados en este artículo

2011, p.179-190. Andrés SÁEZ, «Estrategia e Imperio Romano: un balance historiográfico a 40 años de la publicación de The Grand Strategy of the Roman Empire», *Revista Orbis Terrarum*, (14), 2017, pp.1-25.

29 FORNI, cit. pp.116-141, Le Bohec, *Ejército*, cit. pp.113-114

30 LE BOHEC, *Ejército*, cit. p.111

(mapa 1) una primera cuestión a destacar es que el origen geográfico de los reclutas de estas dos legiones en conjunto, se lleva a cabo en una gran extensión del Imperio Romano: Italia, África, Egipto, el Levante, Asia Menor, el Danubio, los Balcanes. A nivel particular se acentúa que la búsqueda y llegada de reclutas se concentra en una zona para la VII Claudia, principalmente dentro de su provincia de guarnición en la Moesia Superior y algunas zonas adyacentes. En el caso de la II Traiana es posible identificar al menos tres núcleos diferenciados por época, el más relevante, sin duda, en el África Proconsularis alrededor de Cartago para la leva de 132-133; por otro lado, en la leva de 168 se destaca un grupo en Alejandría nacido en el campamento y otro grupo en la zona norte del Levante, en Siria y vinculado a la ciudad de Antioquía.

Por otro lado, la dispersión de los patrones espaciales es muy diferentes entre ambas legiones, por lo que en valor comparativo no se puede establecer un patrón espacial particular para el reclutamiento. En el caso de la VII Claudia los concriptos provienen de lugares cercanos al acuartelamiento de la legión en Viminacium, en cambio en la II Traiana esas mismas distancias se duplican o triplican. En este punto también vale la pena centrarse en el tema de la ciudadanía de los reclutas.

Al respecto en el caso de la VII Claudia, solo 7 reclutas son del tipo *origo castris*, pero al revisar la lista es posible destacar que muchos figuran con el *nomen* y *cognomen* de “*Marcus Aurelius*” lo que significa una reciente o rápida concesión de ciudadanía. De tal modo, en la lista de soldados de la legión de aquellos con *nomen* y *cognomen* imperial encontramos lo siguiente: de época Flavia 4, de Trajano 11, de Adriano 12, de Pío 15 y de Marco Aurelio 36. De este modo un 25% de los reclutas del año 169 les fue concedida la ciudadanía por Marco Aurelio, cabe destacar que muchos de ellos tienen como cognomen *Dassius*, *Germanus*, *Valens*, condiciones que refieren de modo seguro a su origen no romano o bien como asegura Andrés Mócsy a nombres habituales en los distritos rurales en la provincia³¹, de lo que se puede colegir que la gran mayoría de reclutas no correspondían a antiguos habitantes romanos, sean civiles o descendientes de veteranos.

La distribución geográfica de los soldados cuya ciudadanía es de concesión

31 Andrés Mócsy, *Pannonia and Upper Moesia: A history of the middle Danube provinces of the Roman Empire*, Routledge, Boston-Londres, 1974, p.65

de reciente es importante para los objetivos de este estudio. Los soldados que presentan *cognomina* Flavia y Ulpia no presentan una concentración particular y proviene de diferentes ciudades. De Adriano la mitad proviene de Ratiaria, Colonia desde tiempos de Trajano y donde se han encontrado ladrillos con la leyenda de VII Claudia, es decir la unidad o parte de ella estuvo involucrada en construcciones urbanas en la ciudad y podrían significar un vínculo³². En el caso de Antonino Pío se repite el patrón, Ratiaria y Scupi concentran las procedencias de soldados. Este punto ya ha sido historiográficamente establecido por J.C Mann³³.

Por otro lado, la mitad de los reclutas con cognomen *Aurelius*, proviene de Scupi, colonia de soldados establecida en tiempos de Domiciano y enclave básico de la romanización de Dardania, ciudad en la habitaban principalmente veteranos de la VII Claudia³⁴. El contexto del año 169 es crítico, Marco Aurelio pretendía plantear una nueva ofensiva más allá del Danubio que también coincide con la muerte de Lucio Vero, pero también con una serie de reclutamientos masivos a nivel imperial con la creación de dos legiones, la II y III *Itálica*. Al respecto, existe la posibilidad, refrendada en las fuentes literarias que en el esfuerzo bélico de Marco Aurelio se hayan rebajado los niveles de acceso al ejército por los efectos de las bajas y de la peste antonina.

En ese contexto, tenemos noticias de que en el distrito de Scupi se reclutó una *II Cohors Aurelia Dardanorum* que defendió la región ante la amenaza de los Costobocos³⁵. En el marco de la invasión de los Costobocos a Dardania³⁶ un epígrafe recuerda entre los “*interfecti a Costoboci[s]*”, al decurión Timonius Dasius, cuyo cognomen llama la atención pues este se repite en algunos casos en la nómina de legionarios. De este modo podría aventurarse a señalar que las bandas locales mayormente romanizadas recibieron la ciudadanía rápidamente para poder ser enrolados en la VII Claudia y que en aquellos casos que no se reunieran las condiciones objetivas enumeradas en el primer apartado terminarían siendo la

32 Krassimira LUKA, «Colonia Ulpia Traiana Ratiaria. The rediscovery of the ancient city Ratiaria», *Semper Floreat*, (1), pp.50-64

33 John Cecil MANN, *Legionary recruitment and veteran settlement during the principate*, Routledge, New York-London, 2018, p.37

34 Mócsy, cit., p.116-117

35 Conor WHATELY, *Exercitus Moesiae: The Roman Army in moesia from Augustus to Severus Alexander*, BAR international Series 2825, Oxford, 2016, p.68.

36 AE 2006, 01190

base de las dos cohortes de dárdanos reclutadas por Marco Aurelio. No podemos sino de destacar que entre los enrolados había al menos dos *interpretes*, no sabemos si orientados hacia sus pares o bien hacia el enemigo, pero no es menor su figuración, en el *latercula* de la II Traiana no figuran los intérpretes. Lo anterior es refrendado por la Historia Augusta la que menciona el emperador filósofo “*latrones etiam Dalmatiae atque Dardaniae milites fecit*”³⁷.

Por último existe un relato de Apuleyo en su *asno de oro*, que describe una situación particular en la región de meridional de la Moesia Superior y el norte de Macedonia, en ella se menciona cómo en una de las discusiones dentro de un grupo de bandoleros, un personaje que pretende alzarse como líder, sostiene que él haría crecer el grupo con un reclutamiento en términos militares “*Nam et invitos terrore compelli et volentes praemio provocari posse, nec paucos humili servilique vitae renuntiantes ad instar tyrannicae potestatis sectam suam conferre malle*”³⁸, denotativo quizá, de la leva forzada y de emergencia que por eso años fue la norma en todo el Imperio.

En el caso de la II Traiana como se señaló se pueden identificar dos núcleos. Uno egipcio y otro africano, en ambos casos existe una diferenciación temporal. Para el caso de la leva del año 132-133 los reclutas provienen particularmente de África, siendo Cartago con 35 soldados, Útica con 19 y Leptis Magna con 12, las ciudades que concentran la mitad de la leva de ese año. El resto de lugares es heterogéneo pero centrado en África por lo que es dable creer que se enviaron agentes para reclutar soldados específicamente para la II Traiana. Este punto es relevante, en 132-133 se reclutaron para la II Traiana 185 soldados en total, Birley señala que la cifra de 230 aproximadamente que recibió la legión VII Claudia en Moesia al momento crítico de las guerras marcománicas era una cifra elevada que se debía a la emergencia³⁹. Establecida esa comparativa se puede señalar que los agentes de la II Traiana realizaron el reclutamiento en África debido a la crisis producida por la rebelión de Bar Kochba en la que es posible haya desaparecido la XXII legión *Deioterana* y dejara con graves pérdidas a la X *Fretenensis*⁴⁰.

37 *HISTORIA AUGUSTA*, Akal, Madrid, 1989, *Marc. Aur.* 21.7

38 *HISTORIA AUGUSTA*, cit., *Marc. Aur.* 7.4.

39 BIRLEY cit p.230

40 Werner ECK, «The Bar Kokhba Revolt The Roman Point of View», *Journal of Roman*

En el caso del núcleo egipcio, encontramos 25 soldados: 21 de tipo *origo castris* y 4 de Alejandría, los que íntegramente provinieron de la leva del año 168. Los datos que tenemos sobre el reclutamiento de ese año son inferiores a la del 132-133, en total fueron 43 soldados, por lo que la mitad de ellos proviene del campamento. Se constata de este modo que en un espacio de diez años la orientación geográfica de la leva había variado. Son muy poco los casos que provinieron de África. Del *Laterculum* del año 168 destaca una diferencia igualmente con el del año 169 de la Legión VII Claudia; enunciábamos como los *cognomina* nos permitían especular respecto la concesión de la ciudadanía y de las condiciones en que se otorgaba. En el caso de la II Traiana y del reclutamiento en 168 los *cognomina* no revelan un patrón, los soldados *origo castris* presentan nombres variados, y no permiten presuponer patrones de otorgamiento de ciudadanía previos o vinculados a la paternidad de legionarios llegados de otras regiones del Imperio, quizá representen de acuerdo a Lesquier una ampliación de los derechos cívicos en Egipto⁴¹.

Esta situación puede deberse a los beneficios que comenzaron a ser entregados a los hijos de los soldados, que en principio se entendían como hijos ilegales debido a que los legionarios tenían prohibición a casarse. Fue Adriano, para quien era innegable la situación, que comenzó a reconocer derechos e interpretar más liberalmente las regulaciones militares, por lo que concedió en el 119 derecho a la herencia a los niños nacidos fuera del matrimonio. Muchos de esos padres-soldados al licenciarse se casaban y reconocían estos hijos, quizá varios reclutas del 168 pueden haber estado emparentados con los soldados establecidos en Egipto⁴².

De este modo, desde la distribución general de la procedencia de reclutas se puede afirmar que las diligencias realizadas por la oficialidad de las legiones tenían que cumplir el objetivo de cubrir bajas y rellenar las filas, para ello es probable haya influido la contingencia presente en cada proceso. Para la VII Claudia la concesión rápida de ciudadanía y la rebaja en las condiciones de entradas debido a las guerras y pestes se reflejan en el *laterculum* del año 168. En

Story, (89), 1999, pp.76-89, p.80

41 Jean LESQUIER, *L'armée romaine d'Égypte d'Auguste à Dioclétien*, Institut d'archéologie orientale, Le Caire, 1918, pp.214-216

42 Robert K. SHERK, *The Roman Empire: Augustus to Hadrian*, Cambridge Press, Cambridge, 1994, N°143.

el caso de la II Traiana que el reclutamiento se haya orientado a regiones diferentes de acuerdo al año puede indicar un cambio en la situación de Egipto, para 132-133 se prefería el norte de África donde la III legión era la única ejerciendo una presión sobre la leva, pero también era un núcleo de población latina más que griega, donde no había que temer a los elementos judíos, egipcios y griegos. La revuelta de Kitos de 117 junto con la gravísima rebelión de Bar Kochba fueron recordatorios en sangre y hierro de que no se podía confiar en las poblaciones orientales. Pero para 168 se requería suplir las bajas de las guerras en oriente, por lo que es creíble un relajamiento en esas condiciones de entrada, tal como estaba ocurriendo con la VII Claudia. Este cambio en el reclutamiento egipcio coincide con la entrega de mayor poder a oriente, lo que se había saldado en cierta medida con el nombramiento del sirio Avidio Casio como “*rector Orientis*” y de que el año 169 Tiberio Claudio Pompeyano, otro sirio, y de origen no senatorial, se casase con Faustina, hija de Marco Aurelio y viuda de Lucio Vero, sin siquiera respetar los tiempos de luto tradicionales⁴³.

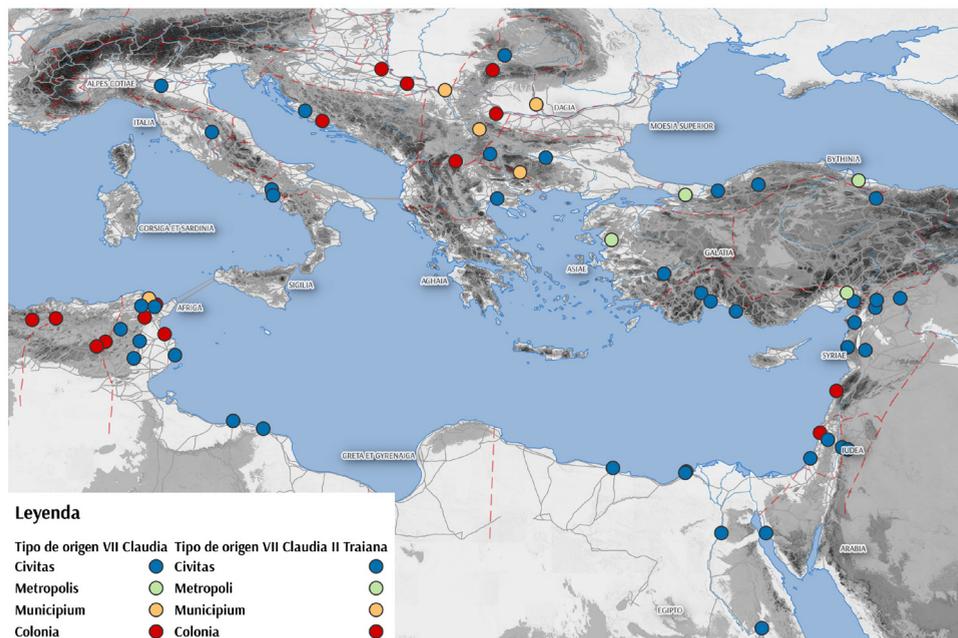
El mapa 2, reafirma finalmente lo señalado anteriormente. En el caso de la leva de la II Traiana de 132-133 las colonias jugaron un papel preponderante en la llegada de reclutas a la legión en Alejandría, no así en la de 168. Esto se puede deber a lo que hemos hecho mención, en los reclutas 132-133 se requerían soldados que tuvieran un compromiso cultural con la cultura latina y que reestablecieran el orden por los siguientes decenios en Egipto. Para 168 la realidad y el contexto de la seguridad militar en oriente había cambiado, y el reclutamiento de gente oriental se había transformado en una regla gracias al empeño y trabajo de generales como Avidio Casio, puesto que por norma los reclutas de oriente no eran considerados soldados hábiles⁴⁴.

Para el caso de la legión VII Claudia las colonias jugaron un papel fundamental en la llegada de reclutas, pero a juzgar por los antecedentes tenidos a la vista, las colonias no fueron generadoras de reclutas descendientes de veteranos sino de animación territorial para la presentación de voluntarios, tesis sostenida por J.C Mann⁴⁵. Para el caso de la legión con base en el Danubio podemos afirmar

43 BIRLEY cit. pp.232-233

44 FRONTÓN, *Epistolario*, Gredos, Madrid,1992, *Ad Verum*, 128-150; *HISTORIA AUGUSTA*, cit. Cassius 5.9-11; VEGECIO, cit. 1.2.3

45 John Cecil MANN, cit.

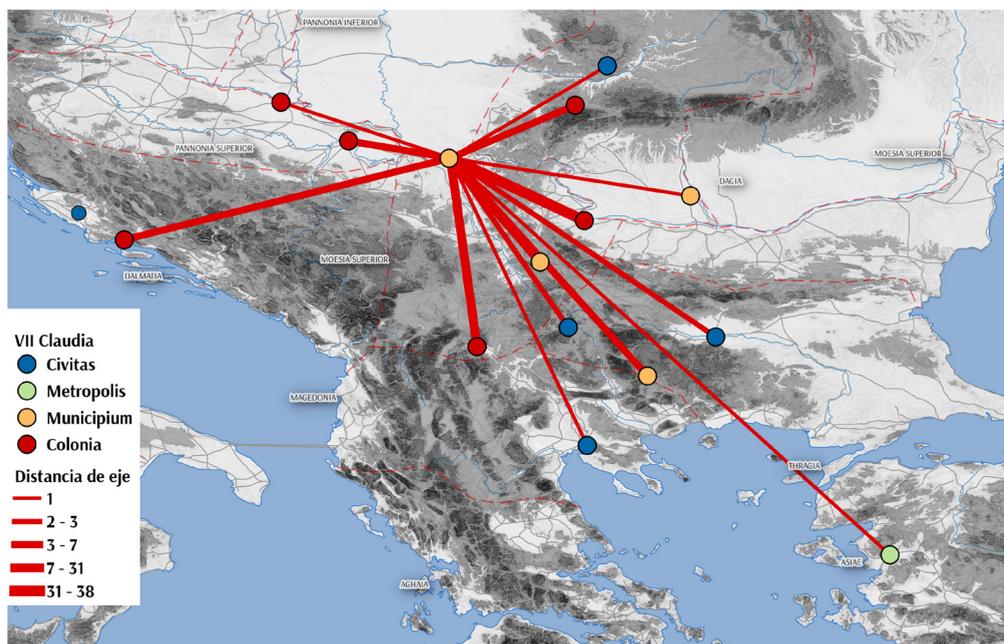


Mapa 2. Lugares de origen de la leva según su categoría jurídica.

Fuente: Creación del autor

que la mayoría de los reclutas provinieron de colonias romanas, con un porcentaje del 66%, dos tercios del total de la leva. Hay que destacar del mismo modo que fueron colonias de reciente creación: Scupis y Sirmio eran colonias Flavianas; Ratiaria y Sarmizegetusa colonias Ulpia, Remesiana municipio Ulpio y Mursa colonia Aelia.

La pregunta que habría que hacerse en este caso es cuál fue la vinculación de los recientes ciudadanos a esas colonias para terminar enganchados en la legión VII Claudia. Quizá la concesión de ciudadanía permitió que los *latrones* de áreas rurales terminaran adscritos a la ciudad, o bien que se trasladasen colonos agrarios provenientes de las tribus del Danubio al interior como medida de protección a Scupi y Ratiaria con la finalidad de superar el descenso de mano de obra productiva producto de la peste y por otro lado para que los veteranos ejercieran sobre ellos algún tipo de vigilancia por si querían rebelarse. Estos desplazamientos de pueblos y personas los encontramos atestiguados en tiempos de Marco Aurelio y como lo refrenda Alessandro Barbero “Sotto il regno di Marco Aurelio torniamo invece ad assistere, pero la prima volta dopo circa un secolo, all’inse-



Mapa 3. Redes de reclutamiento de la legión VII Claudia.

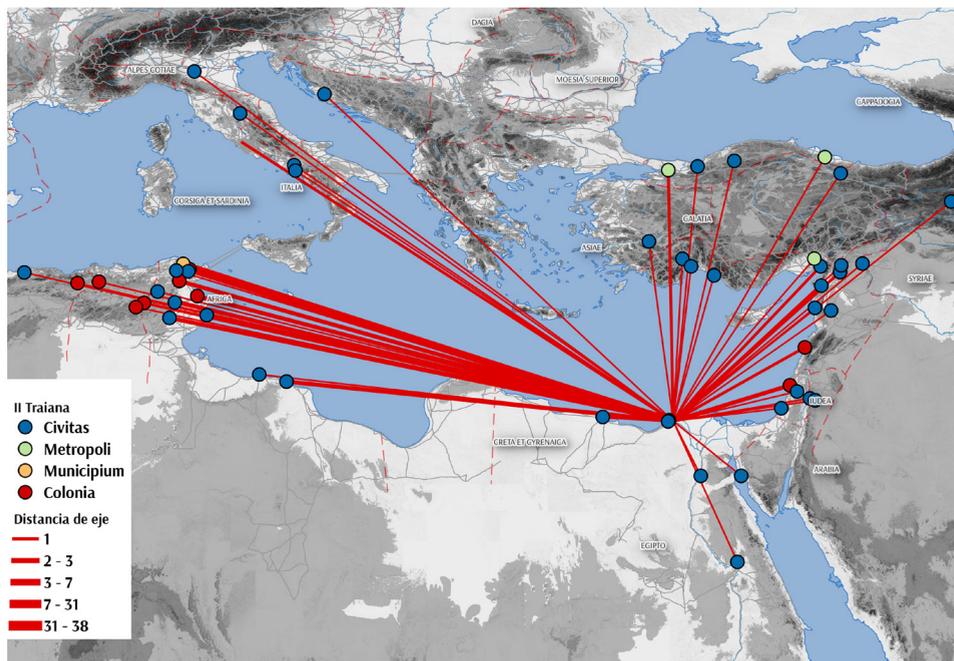
Fuente: Creación del autor

diamento in territorio romano di interi nuclei di popolazione barbarica, accolti o deportati per iniziativa o comunque col consenso del governo”⁴⁶. Lo confuso de la situación del frente bélico y el impacto de la pestilencia, torna estas opciones como perfectamente plausibles.

Respecto a las redes de reclutamiento en el caso de la VII Claudia son más cercanas y abarcan principalmente la provincia de Moesia superior, pero también la presión del *manpower* se encuentran en las colonias cercanas al frente de guerra y eso queda reflejado en el mapa. Los extremos lejanos de las líneas de reclutamiento son Pérgamo y Tesalónica, con apenas 1 soldado cada una. El mapa anterior refuerza lo ya señalado ya que las redes se concentran los centros de reclutamiento en colonias ubicadas al sur de Viminacium.

Para la II Traiana tenemos una diferencia central con la VII Claudia, en este caso queda evidenciada la dispersión de la configuración de redes más lejanas. En

46 Alessandro BARBERO, *Barbari: Immigrati, profughi, deportati nell'Impero Romano*, Editori Laterza, Bari, 2008, p.29



Mapa 4. Redes de reclutamiento de la legión II Traiana..

Fuente: Creación del autor

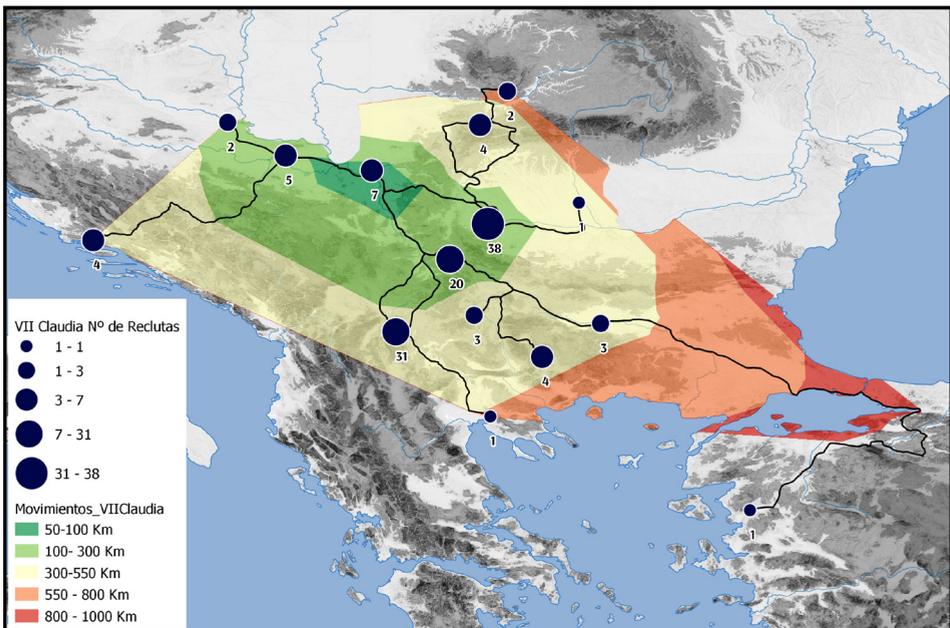
el caso de Egipto por ejemplo la leva es poca, las redes se concentran en Alejandría, y algunas regiones al sur, pero con un número bajo de reclutas. En el caso de la leva de 132 los destinos a África se encuentran más cargados y tienen un peso mayor de concentración e incluso algunos casos que llegan Italia, podrían haber sido de redestinación. En el discurso de Adriano en Lambaesis se menciona que algunos soldados de la III Legión Augusta fueron enviados a otra legión el discurso es del 128, fecha cercana a la de enrolamiento de los soldados africanos, quizá se encargaba la leva a gentes de la III Augusta, quienes al completar el número requerido enviaban los voluntarios disponibles a otra región; en el caso de la *exercitatio* se menciona que fueron enviados a otra III legión, es probable fuera la III Cyrenaica en la provincia de Arabia⁴⁷. El caso de Siria y Asia menor, que son los casos para la leva de 168 se encuentran sumamente dispersos en el territorio.

Podemos intentar unir algunos antecedentes para darle sentido a la red de

47 Yann LE BOHEC (ed.), *Les Discours D'Hadrien a L'Armee d'Afrique: Exercitatio*, De Boccard, París, 2003.

reclutamiento de la II Traiana. Para el siglo II tenemos el caso ya mencionado Julio Karo, quien aparece enunciado en un epígrafe en Cyrenaica, en la inscripción se menciona que los autores eran “*centuriones et milites leg III Cyr et Leg XXII missi in provinciam cyrenenstvm dilectvs cavssa*”⁷⁴⁸ el punto es interesante en cuanto las legiones de Egipto al parecer solían enviar estos funcionarios a otros lugares para desarrollar el trabajo de reclutamiento. El segundo ejemplo que quizá pudiéramos conectar con las redes que aparecen en el mapa 4 tiene relación con el caso que le toca administrar a Plinio sobre la leva en su provincia, se estaban reclutando soldados para una legión, pero en Ponto y Bitinia no había legiones, es posible, por tanto, relacionar que el sistema de reclutamiento de la II Traiana era de ese tipo, una *missio* de oficiales y soldados a una determinada provincia. En el caso de la VII Claudia el caso pareciera ser diferente.

En este caso, el mapa de isócronas muestra la distancia y la ruta que presumiblemente realizaron los agentes de reclutamiento y reclutas al cuartel de la



Mapa 5. Isócronas de distancia de los centros de reclutamiento. Legión VII Claudia.

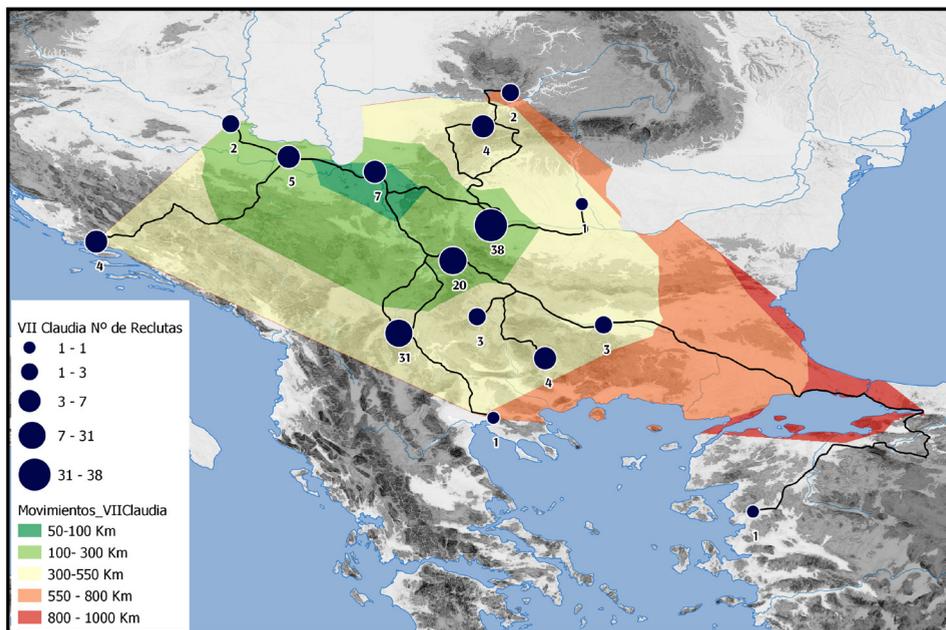
Fuente: Creación del autor

Legión VII Claudia. En este caso al menos 65 reclutas se encuentran en un radio de 100 a 300 kilómetros de distancia del cuartel, y otro grupo de 52 reclutas proviene de poblados que se encuentran entre 300 a 500 kilómetros de distancia de Viminacium. Podemos indicar a partir del mapa que los reclutas no provinieron del hinterland inmediato del cuartel legionario, los 7 que se ubican en el lugar mismo de acuartelamiento son aquellos que presentaron por patria el *origo castris*. La mayoría de los reclutas están en lugares cuya distancia temporal es desde 7 a 14 días a pie, de este modo el mapa de isócronas muestra que los agentes de reclutamiento tenían que salir a buscar reclutas⁴⁹.

Por todo lo dicho, para el caso de la II Legión Traiana los tiempos de desplazamiento son muchos y mayores un primer núcleo de reclutamiento está en los 1000 kilómetros y otro a 2000 kilómetros, es decir los tiempos de desplazamiento de agentes y reclutas llegan a ser 4 o 5 veces superiores a los que tuvo la legión VII Claudia. Por otro lado, la dispersión hace que la llegada de reclutas a la legión en el caso de la leva del 132-133 haya sido de lenta incorporación, es probable que los agentes fueran destacados exclusivamente al África Proconsular a cumplir esa misión, o un mandato mismo del emperador con la finalidad de que los tiempos de desplazamiento, llegada e instrucción de los reclutas fueran los más similares posibles. Algo similar pudo haber ocurrido con el caso de los reclutas provenientes del Levante.

Por último, el mapa 6 muestra diferentes áreas alrededor de cada cuartel legionario en un sector que cubre unos 245 kilómetros, esto es, a una semana de desplazamiento aproximado. Por la distribución propia de las legiones queda más claro que las áreas más demandadas para el reclutamiento en cada caso. Para la II Traiana la provincia de Judea y Siria, y en general todo el Levante se encuentran sumamente presionados, lo que eventualmente podría explicar la dispersión en distancia de la llegada de reclutas y que no existan grupos tan claros de reclutamiento como si ocurre en el caso de la VII Claudia. En el caso de la VII Claudia se encuentran ubicada en un área presionada totalmente por la presencia de legiones, excepto en el área sur donde se encuentran un grupo no menor de reclutas de la legión en el área meridional de la provincia de Moesia Superior y de Macedonia, lo que explicaría también el rol de las colonias en la región.

49 WATSON, cit. pp.65-67



Mapa 6. Legiones romanas, zonas de influencia y lugares de reclutamiento.

Fuente: Creación del autor

Discusión final.

Al analizar la distribución geográfica de dos legiones con sus características regionales e históricas no es posible reconocer la existencia de un patrón general de reclutamiento. La limitante, a saber, que solo tenemos *latercula* de dos legiones no permite del mismo modo establecer si hubo un modo o varios modos de ejecutar la leva, a pesar de que el mecanismo de enganche ha sido establecido por diferentes historiadores al respecto. Por ello, se puede concluir preliminarmente que las fórmulas para llenar los cupos de soldados necesarios para cada legión dependieron en definitiva de la disposición de cada una y del contexto militar al momento de reclutamiento y de la necesidad de contar con reclutas. Se pueden evidenciar fórmulas de emergencia para los reclutamientos de 168 y 169 debido a las bajas por la peste y las guerras que se luchaban en Oriente primero y el Danubio posteriormente, lamentablemente los mejores *latercula* que poseemos son todos de ese periodo.

Para el caso de la legión VII Claudia a partir de la distribución geográfica

queda evidenciada una lógica orientada y dirigida a la provincia, la Moesia Superior, y en particular a un área que no superaba los 500 kilómetros desde Viminacium, el cuartel de la legión. En el caso de esta legión se destaca la presencia de reclutas desde colonias de veteranos, pero también de soldados que se habían convertido en ciudadanos al momento de enrolarse más que hijos de antiguos soldados. Este punto es interesante, en línea de lo señalado por Mann, las colonias fueron un centro de estimulación para el enrolamiento. Parece ser que así fue en el caso de Scupi y Ratiaria, si bien habría que añadir el prestigio político de estos centros urbanos como núcleo de atracción y concentración de reclutas, como en general lo eran las colonias dentro del Imperio y sobre todo en el caso de Scupi con su pasado histórico al ser fundada por veteranos de la VII Claudia, lo que involucraba una conexión entre la unidad militar y el centro urbano, relación que Pflaum la reconoce a todo evento a nivel Imperial⁵⁰. A eso creo que es posible añadir que muchos de los reclutas de la VII Claudia correspondían a campesinos y bandoleros de Dardania estimulados por la concesión de ciudadanía para enrolarse de manera rápida y efectiva como lo demuestra la alta presencia del *cognomen* Aurelius, pero también el estímulo pudo haber sido una coacción dada la compleja situación local. Por un lado, la colonia sirvió como centro de llegada de estos futuros *tirones*, por otra, si bien carecemos de evidencia que lo permita afirmar del todo podríamos aventurarnos en señalar la posibilidad de que antiguos veteranos se convirtieran en agentes de reclutamientos de emergencia en el distrito circundante, sea para traer voluntarios, sea para reclutas forzados o incluso para presentar suplentes. En ese contexto en el caso de los conscriptos que fueran capaces de demostrar que disponían condiciones para ser legionarios se les concedería la ciudadanía, mientras a aquellos que no, se les destinaría a las nuevas unidades auxiliares de dárdanos. En síntesis, la región de Dardania se vio envuelta en un proceso de levadas masivas para todos los tipos de unidades ante la inestable situación militar del Danubio, fue una cohorte de dárdanos quienes defendieron Scupi en 169-170, esto es, el mismo año de enrolamiento.

En el caso de la II Traiana, tenemos dos marcos temporales diferentes. Para

50 Hans Georg PFLAUM, «Fuerzas y Flaquezas del ejército romano en el Alto Imperio», in Hans Georg Pflaum, *El ejército romano y la administración imperial, estudios de historia militar y prosopografía*, Signifer Libros, Madrid, 2003, pp.15-30.

el caso de los reclutas de 132-133 que provinieron íntegramente de África y occidente los motivos parecen ser netamente contextuales. La rebelión de Bar Kochba que produjo un fuerte impacto militar en las legiones orientales implicaba una desconfianza absoluta frente al soldado oriental, cuyos defectos Frontón y la Historia Augusta mencionan y ponen sobre la mesa. Se requerían reclutas de cultura latina y occidentales que pudieran frenar cualquier atisbo de alzamiento o confraternización con las comunidades locales, siempre ariscas y tendientes a la sedición. En este caso se dio un fenómeno inverso a la situación del área occidental del Imperio, mientras Adriano facilitaba los procesos de reclutamientos locales, en oriente la reticencia a localizar esos procesos parecía ser obvia. La visita de Adriano en África en 128 nos deja al menos dos hechos que permiten vincularlos a los reclutas del año 132-133, por una parte, se presenta en el cuartel legionario y auxiliar de Lambaesis, dando un discurso a las tropas, la visita del emperador podría haber sido un estímulo a la leva y por otro en su visita se elevó el status jurídico de varios centros urbanos en la provincia, justamente en la región de donde provendrían los reclutas⁵¹. Por otro lado, con la leva de 168 ocurre el mismo fenómeno de la VII Claudia, se han rebajado las condiciones y restricciones, figurando muchos soldados con *origo castris*, cuestión vinculada a las mejoras jurídicas introducidas desde tiempo de Adriano en el reconocimiento de derechos a los hijos de soldados, aunque estos hayan nacido de origen ilegítimo.

Una segunda cuestión es que la complejidad geográfica que se ha podido observar en la cartografía presentada a lo largo del artículo demuestra que el sistema de reclutamiento necesitaba algunos grados de coordinación importantes. La presión demográfica sobre regiones y sectores por la presencia de otras legiones y unidades auxiliares buscando reclutas sin duda llevó a que en casos como la II Traiana tuvieran que buscarse bastante lejos de su base de operaciones, y en el caso de la VII Claudia al sur de Viminacium, en regiones más distantes o a más de una semana de marcha respecto a otras legiones danubianas. Por otro lado, la evidencia muestra el papel de los gobernadores locales, Plinio era el encargado de la justicia militar por los malos procedimientos en su caso, y esa realidad muestra que se aplicaba a todos los gobernadores o procuradores de provincia, la coordinación entre los enviados a efectuar la leva y la administra-

51 Mary T. BOATWRIGHT, *Hadrian and the Cities of The Roman Empire*, Princeton University Press, Princeton, 2000, pp. 38-41.

ción civil fue importante en el sistema.

En tercer lugar, se puede señalar la importancia de las colonias como convocadoras de leva militar, insistimos, es dable creer que no solo de hijos de veteranos, en un sentido de núcleos demográficos reclutables, sino en el prestigio y poder que podían ejercer en la región circundante para obtener los voluntarios necesarios para el ejército.

En términos generales el uso de sistemas de información geográfica junto con técnicas de análisis geográfico y de distribución espacial fueron una metodología adecuada para el estudio del ejército romano. De este modo este estudio, de un carácter más bien exploratorio, puede dar origen a estudios geográficos e históricos que involucren áreas y escalas más pequeñas, lo que podría redundar en la creación de modelos complejos de reclutamiento para el ejército romano.

Por último, se puede señalar que el caso del *origo castris* desde un punto de vista geográfico se presenta como un cambio devenido de la emergencia, pero que se estableció como una pauta común, la necesidad de disponer de reclutas debido a la gran crisis demográfica romana de finales del siglo II implicó necesariamente crear ciudadanos rápidamente. Antes de los problemas de fines de siglo hay noticias de que Antonino Pío intentó realizar algunas limitaciones en el reclutamiento de auxiliares, o que bien reflejaron un aumento de la ciudadanía que hacía innecesarias las antiguas fórmulas de otorgamiento de ciudadanía a las mujeres e hijos. De todos modos, es probable que los soldados de la VII Claudia, despedidos con honores en 194 y que se enrolaron a cambio de que se les concediese la ciudadanía, vieran como en 212 Caracalla otorgará la ciudadanía romana a todos los habitantes del Imperio, aumentando de por sí la población reclutable. La *constitutio Antoniniana* desde un plano militar y geográfico solo venía a refrendar lo que desde 170 venía ocurriendo en el Imperio Romano.



GALLIENVS AVG, radiate and cuirassed bust left, holding spear and shield over shoulder LEG VII CLA VI P VI F, bull standing right. RIC V pt. 2, 348 var. (CL as opposed to CLA); Göbl 1006i var. (same); Cunetio 1465 var. (same); RSC 512 var. (same). This coin celebrates Legio VII Claudia, VI times faithful, VI times loyal, and bears the bull, symbol of the legion, on the reverse. Coin from Wildwinds. Used with permission. Foto Truor 2006 Licensed under GNU Free Documentation (wikimedia commons).

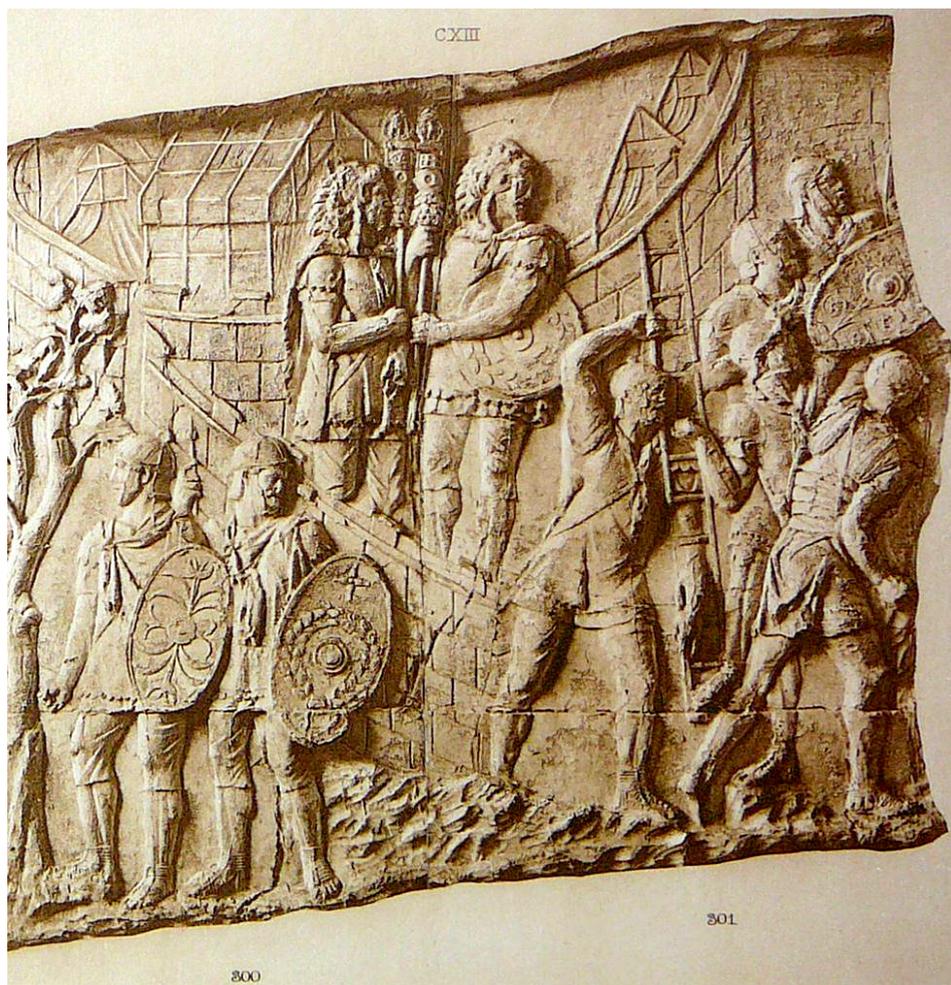
BIBLIOGRAPHY

- BARBERO, Alessandro, *Barbari: Immigrati, profughi, deportati nell'Impero Romano*, Editori Laterza, Bari, 2008.
- Anthony BIRLEY, *Marco Aurelio*, Gredos, Madrid, 2019, p.205
- BOATWRIGHT, Mary T., *Hadrian and the Cities of The Roman Empire*, Princeton University Press, Princeton, 2000.
- BRUNT, Peter A., «Conscription and Volunteering in the Roman Imperial Army» *Scripta Classica Israelica*. 1 (1974), pp.90-115.
- COWAN, Ross, *Roman legionary AD 69-161*, Osprey, Warrior 166, Oxford, 2013.
- ECK, Werner, «The Bar Kokhba Revolt The Roman Point of View», *Journal of Roman Story*, (89), 1999, pp.76-89.
- FORNI, Giovanni, «Estrazione étnica e sociale dei Soldati delle legioni nei primi tre secoli dell'impero», in ID., *Esercito e Marina di Roma antica: raccolta di contributi*, Steiner verlag, Stuttgart, 1992.
- FRONTÓN, Marco Cornelio, *Epistolario*, introducción, traducción y notas de Ángela PALACIOS MARTÍN, Gredos, Madrid, 1992.

- GREGORY, Ian, and P.S ELL, *Historical GIS: Technologies, Methodologies, and Scholarship*, Cambridge University Press, Cambridge, 2007.
- GREGORY, Ian N., and Alistair GEDDES, *Toward Spatial humanities: historical GIS & Spatial History*, Indiana University Press, Indianapolis, 2014
- LE BOHEC, Yann, *La Troisième Légion Auguste*, Editions du centre national de la recherche scientifique, Paris, 1989.
- LE BOHEC, Yann, (ed.), *Les Discours D'Hadrien a L'Armee d'Afrique: Exercitatio*, De Boccard, París, 2003.
- LE BOHEC, Yann, *El ejército Romano*. Ed. Ariel, Barcelona, 2013.
- LESQUIER, Jean, *L'armee romaine d'Égypte d'Auguste à Diocletien*, Institut d'archéologie orientale, Le Caire, 1918.
- LUKA, Krassimira, «Colonia Ulpia Traiana Ratiaria. The rediscovery of the ancient city Ratiaria», *Semper Floreat*, 1, 2014, pp.50-64.
- MANN, John Cecil, *Legionary recruitment and veteran settlement during the principate*, Routledge, New York-London, 2018.
- MILLAR, Fergus, «Emperors, Frontiers and Foreign Relations, 31 B. C. to A. D. 378». *Britannia*, 13, 1982, pp.1-23.
- MÓCSY, András, *Pannonia and Upper Moesia: A history of the middle Danube provinces of the Roman Empire*, Routledge, Boston-Londres, 1974.
- PANIAGUA AGUILAR, David, VEGECIO, *Compendio de técnica militar*, Cátedra, Letras Universitarias, Madrid, 2006.
- PFLAUM, Hans Georg, «Fuerzas y Flaquezas del ejército romano en el Alto Imperio», in in ID., *El ejército romano y la administración imperial, estudios de historia militar y prosopografía*, Signifer Libros, Madrid, 2003.
- PHANG, Sara, «Military Documents, Languages, and Literacy» in. Paul ERDKAMP (ed.), *A Companion to the Roman Army*, John Wiley & Sons, Chichester, 2011, pp.286-305.
- PLINY THE YOUNGER, *Letters, Volume II: Books 8-10. Panegyricus*, Translated by Betty Radice, Loeb Classical Library, Harvard University Press, 1969.
- SÁEZ, Andrés. «Estrategia e Imperio Romano: un balance historiográfico a 40 años de la publicación de The Grand Strategy of the Roman Empire», *Revista Orbis Terrarum*, (14), 2017, pp.1-25.
- SHERK, Robert K., *The Roman Empire: Augustus to Hadrian*, Cambridge Press, Cambridge, 1994, N°143.
- SPEIDEL, Michael, «Being a Soldier in the Roman Imperial Army: Expectations and Responses» in Catherine WOLFF (dir), *Le métier de soldat dans le monde romain*, De Boccard, Paris, 2012, pp.176-191.
- VALDÉS, Pau, «El debate sobre la Grand Strategy romana». *Revista de Historiografía*, 14, (VIII), 2011, p.179-190.
- WATSON, G. R., *The roman Soldier*, Cornell University Press, Ithaca, 1985.

WHATELY, Conor, *Exercitus Moesiae: The Roman Army in moesia from Augustus to Severus Alexander*, BAR international Series 2825, Oxford, 2016.

WHEELER, Everett, «Methodological Limits and the Mirage of Roman Strategy: Part II». *The Journal of Military History*, 57 (2), 1993, pp.215-240.



Città assediata dai Daci, difesa da due legioni, che, a giudicare dal numero delle insegne sulle aquile, sembrerebbero di recente formazione. Conrad Cichorius, *Die Reliefs der Traianssäule*, Zweiter Tafelband: «Die Reliefs des Zweiten Dakischen Krieges», Tafeln 58–113, Verlag von Georg Reimer, Berlin 1900, Tafel LXXXIII.



Altra coppia di aquile, con insegne più numerose delle precedenti. Conrad Cichorius, *Die Reliefs der Traianssäule*, II, cit., Tafel C (*Adlocutio*).



Archimede prima di essere ucciso da un soldato romano.

Scanned by Szilas from the book J. M. Roberts:

Kelet-Ázsia és a klasszikus Görögország (East Asia and Classical Greece).

Licensed in public domain (Wikimedia Commons).

Storia militare antica

Articles

- *The battle mechanics of the Hoplite Phalanx*
by MANOUSOS E. KAMBOURIS and SPYROS G. BAKAS
 - *I limiti di una Grande Strategia: Considerazioni militari e ambizioni politiche allo scoppio della seconda guerra punica*
di MICHELE BELLOMO
 - *The Sun of Rome is Set: Memories of the Battle of Cannae and the Anxieties of Ammianus Marcellinus and Claudian*
by Keenan BACA-WINTERS
 - *The Legions of Cannae. The First Professional Army of the Republic*
by SAMUEL ROCCA
 - *L'appellativo atipico della Legio IV Scythica,*
di MAURIZIO COLOMBO
 - *Les décurions de l'armée romaine d'Afrique-Numidie sous le Haut Empire*
par YANN LE BOHEC
 - *Distribución espacial del reclutamiento romano a mediados del siglo II AD*
por ANDRÉS SÁEZ GEOFFROY
 - *Los visigodos del reino de Toulouse o como controlar la Prefectura de las Galias con fuerzas mínimas*
por FERNANDO LÓPEZ SÁNCHEZ
 - *Les Foederati dans la Bataille des Champs Catalauniques*
par GUILLAUME SARTOR
 - *The Onager, according to Ammianus Marcellinus: A critical reconstruction*
by MARC CHERRETTÉ
 - *L'aphlustre. Simbolo di potenza della nave da guerra nell'antichità*
di MASSIMO CORRADI e CLAUDIA TACHELLA
-
- *Memory Studies and Anthropology of Conflicts. PhD theses and dissertations (abstracts),*
[ELENA FRANCHI]
-

Reviews

- YANN LE BOHEC, *Le vie quotidienne des soldats romains à l'apogée de l'Empire. 31 avant J.-C. -235 après J.-C.*
[CLAUDIO VACANTI]
- YANN LE BOHEC, *La première marine de guerre romaine. Des origines à 241 av. J.-C.*
[DOMENICO CARRO]
- IMMACOLATA ERAMO, *Exempla per vincere e dove trovarli. Gli Strategemata di Frontino*
[ANDREA MADONNA]
- GIOVANNI BRIZZI, *Andare per le vie militari Romane*
[FABRIZIO LUSANI]
- CRISTIANO BETTINI, *Oltre il fiume Oceano. Uomini e navi alla conquista della Britannia*
[ALESSANDRO CARLI]
- GABRIELE BRUSA,
• *Le coorti nell'esercito romano di età repubblicana*
[FRANCESCO ROSSI]
- UMBERTO ROBERTO, *Il secolo dei Vandali*
[FABIANA ROSACI]
- ROEL KONIJNENDIJK, *Classical Greek Tactics. A Cultural History*
[VINCENZO MICALETTI]
- MARC G. DESANTIS, *Naval History of the Peloponnesian War*
[ALESSANDRO CARLI]
- DAVID M. PRITCHARD, *Athenian Democracy at War*
[ALESSANDRO PERUCCA]
- LEE L. BRICE, *New Approaches to Greek and Roman Warfare*
[VINCENZO MICALETTI]