

NUOVA **ANTOLOGIA**
MILITARE
RIVISTA INTERDISCIPLINARE DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI STORIA MILITARE

N. 6
2025

Fascicolo 23. Luglio 2025
Storia Militare Moderna (6)



Società Italiana di Storia Militare

General Editors: Virgilio Ilari, Jeremy Black, Giovanni Brizzi.

Legal Editor (dir. responsabile Gregory Alegi Ed. executive (comitato di redazione):
Viviana Castelli, Alessandro Carli, Emiliano Bultrini, Francesco Biasi, Francesco Pellegrini.
Special appointee for Intl cooperation: Dr Luca Domizio.

Scientific Editorial Board : Foreign members: Prof. Jeremy Armstrong, Christopher Bassford, Floribert Baudet, Stathis Birtachas, Lee L. Brice, Loretana de Libero, Fernando Echeverria Rey, John France, Tadeusz Grabarczyk, Gregory Hanlon, Rotem Kowner, Armando Marques Guedes, Harold E. Raugh Jr, Yannis Stouraitis: **Italian members:** Giampiero Brunelli, Aldino Bondesan, Piero Cimbolli Spagnesi, Alessandra Dattero, Immacolata Eramo, Carlo Galli, Maria Intrieri, Roberta Ivaldi, Nicola Labanca, Luigi Loreto, Luca Loschiavo, Serena Morelli, Francesco Somaini, Gioacchino Strano, Giusto Traina, Federico Valacchi.

Senior Academic Advisory Board. Prof. Massimo de Leonardis, Magdalena de Pazzis Pi Corrales, John Hattendorf, Yann Le Bohec, (†) Dennis Showalter, Livio Antonielli, Marco Bettalli, Antonello Folco Biagini, Franco Cardini, Piero del Negro, Giuseppe De Vergottini, Gian Enrico Rusconi, Carla Sodini, Donato Tamblé,

Special Consultants: Lucio Caracciolo, Flavio Carbone, Basilio Di Martino, Antulio Joseph Echevarria II, Carlo Jean, Gianfranco Linzi, Edward N. Luttwak, Matteo Paesano, Ferdinando Sanfelice di Monteforte, Simonetta Conti, Elina Gugliuzzo, Vincenzo, Angela Teja, Stefano Pisu, Giuseppe Della Torre

Nuova Antologia Militare

Rivista interdisciplinare della Società Italiana di Storia Militare

Periodico telematico open-access annuale (www.nam-sism.org)

Registrazione del Tribunale Ordinario di Roma n. 06 del 30 Gennaio 2020

Scopus List of Accepted Titles October 2022 (No. 597)

Rivista scientifica ANVUR (5/9/2023) Area 11, Area 10 (21/12/2024)



Direzione, Via Bosco degli Arvali 24, 00148 Roma

Contatti: direzione@nam-sigm.org ; virgilio.ilari@gmail.com

©Authors hold the copyright of their own articles.

For the Journal: © Società Italiana di Storia Militare

(www.societaitalianastoriamilitare@org)

Grafica: Nadir Media Srl - Via Giuseppe Veronese, 22 - 00146 Roma
info@nadirmedia.it

Gruppo Editoriale Tab Srl -Viale Manzoni 24/c - 00185 Roma

www.tabedizioni.it

ISSN: 2704-9795

ISBN Fascicolo 979-12-5669-174-6

NUOVA **ANTOLOGIA**
MILITARE
RIVISTA INTERDISCIPLINARE DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI STORIA MILITARE

N. 6
2025

Fascicolo 23. Luglio 2025
Storia Militare Moderna (6)



Società Italiana di Storia Militare



Stendardo di Lepanto (1570), Lati A e B, Museo Diocesano di Gaeta. Wikimedia Commons. Lo stendardo fu dipinto a tempera su seta da Girolamo Siciolante da Sermoneta (1521-1575), su incarico del Cardinale Onorato Caetani. L'11 giugno 1570 fu benedetto da Papa Pio V nella Basilica di San Pietro e consegnato a Marcantonio II Colonna ponendolo al comando della flotta pontificia. Partito da Civitavecchia e giunto a Gaeta il 22 giugno 1571, Marcantonio Colonna, fece voto di consegnare lo stendardo al patrono della città qualora fosse tornato vincitore. Il 13 agosto Pio V fece consegnare un secondo stendardo della Lega a Don Giovanni d'Austria, comandante generale della flotta cristiana che, riunitasi a Messina, salpò il 24 agosto verso Lepanto. Durante la battaglia del 7 ottobre i due vessilli sventolarono rispettivamente sull'Ammiraglia e sulla Capitana pontificia e non furono mai centrati dal tiro nemico. Nelle stesse ore il papa ebbe la visione della vittoria e in ricordo rifinì l'Ave Maria nella forma attuale, aggiunse le Litanie lauretane alla recita del Rosario e l'appellativo mariano di *Auxilium Christianorum* e consacrò il 7 ottobre a Santa Maria delle Vittorie sull'Islam, celebrato con lo scampanio al mattino, a mezzogiorno e alla sera in ricordo della vittoria. Papa Gregorio XIII trasferì poi la festa alla prima domenica del mese di ottobre intitolandola alla Madonna del Rosario. Al ritorno da Lepanto, Marcantonio Colonna sciolse il voto consegnando lo stendardo al vescovo Pietro Lunello. Il vessillo fu poi conservato presso la cattedrale dei Santi Erasmo e Marciano.

Indice del Fascicolo 23, Anno 6
(Luglio 2025)
Storia Militare Moderna (6)

Articles

- 1 The Night in Early Modern Warfare:
Risks, Opportunities, and Military Perceptions of Darkness,
by LUCA DOMIZIO pag. 7
- 2 Central European Infantry Handbooks in
the Time of Early Modern Military Revolution,
by KLÁRA ANDRESOVÁ pag. 47
- 3 «Aver sido la mayor causa de la victoria sus galeazas»
Le galeazze di Lepanto nelle loro forme e caratteristiche,
di PIETRO TURATO pag. 69
- 4 I Martinengo nella storia militare veneziana
della prima Età Moderna,
di PAOLO DE MONTIS pag. 99
- 5 Lucca e la sua fabbrica d'artiglierie. Quattro secoli di bocche
da fuoco e fonditori della Repubblica di Lucca,
di ALESSANDRO BIANCHI pag. 157
- 6 Reclutare nell'Italia del Seicento: il caso dello Stato della Chiesa,
di GIAMPIERO BRUNELLI pag. 201
- 7 Le truppe toscane all'assedio di Negroponte
(29 luglio- 21 ottobre 1688),
di JACOPO PESSINA pag. 221
- 8 The Size and Composition of the Venetian Professional Army
in the East Adriatic War Theatre (1645-1718),
by NIKOLA MARKULIN pag. 245
- 9 La politica militare del ducato di Württemberg nell'ultimo quarto
del Seicento e i reggimenti württemburghesi nello Stato
di Milano durante la guerra dei Nove Anni (1690-1698),
di GIANCARLO BOERI pag. 279

- 10 «Si sollevarono gridando che havevano la libertà». Prigionieri in fuga nel Mediterraneo durante la guerra di successione spagnola,
di ALESSANDRA DATTERO pag. 325
- 11 “Therefore one must deal with the people in a modest and reasonable manner”. The image of the common soldier in the 18th century,
by ALEXANDER QUERENGASSER pag. 353
- 12 *Il Gazzettiere Americano* (1763) and *Atlante dell’America* (1777): Italian textual and visual imagery of the American Revolution,
by MIRELA ALTIĆ pag. 379
- 13 American War of Independence and British Imperialism in South Asia,
by KAUSHIK ROY pag. 421
- 14 Clausewitz and Military History: The Case of the 1799 Campaign in Switzerland and Italy,
by AMI-JACQUES RAPIN pag. 455

Insights

- 1 *Schwerpunkt. A YouTube Channel Revitalizing Western Strategic Culture through Clausewitzian Military History and Interactive Scholarship* pag. 481
- 2 *Logistics in Early Modern History*
by LUCA DOMIZIO pag. 495
- 3 *Cannons, spices, timber and diplomacy. The Conflict between Venice-Mamluks and the Portuguese Empire*,
by ALESSANDRO GIRAUDO pag. 523

Reviews

- 1 E. HERBERT-DAVIES & A. ROPA (Eds.), *The Horse in History*,
(by JÜRGEN GASSMANN) pag. 543
- 2 DARIO TESTI, *L’acciaio e l’ossidiana. La conquista del Messico cinquecento anni dopo*
(di DANIELE ARCIELLO) pag. 551
- 3 ANTONIO VIOLANTE, *Sebastiano Caboto e la spedizione del Paraná*
(di COMESTOR) pag. 557

-
- 4 ALESSANDRO BIANCHI, *L'artiglieria della prima Età moderna. Il contesto generale e il particolarismo lucchese*
(di COMESTOR) pag. 561
- 5 ENNIO CONCINA, *La Macchina territoriale. La progettazione della difesa nel Cinquecento veneto*
(di FEDERICO MORO) pag. 565
- 6 NICOLÒ DAL GRANDE, *Sebastiano Venier. Vita e battaglie dell'eroe di Lepanto*
(di FEDERICO MORO) pag. 571
- 7 *Gesuiti. Impatto culturale nella monarchia ispanica (1540-1767)*
(di EDUARD LÓPEZ HORTELANO, SJ) pag. 577
- 8 OLEG RUSAKOVSKIY, *European Military Books and Intellectual Cultures of War in 17th-Century Russia*
(by VLADIMIR SHIROGOROV) pag. 587
- 9 LUCIAN STAIANO-DANIELS, *The War People: A Social History of Common Soldiers during the Era of the Thirty Years War*
(by LUCA DOMIZIO) pag. 593
- 10 GIANCARLO BOERI *et al.*, *L'esercito della Repubblica di Venezia 1684-85*
(by NIKOLA MARKULIN) pag. 603
- 11 JACQUES MICHEL, *Avignon et ses Suisses*
(di PIERO CROCIANI) pag. 609
- 12 JAN C. JANSEN, KIRSTEN MCKENZIE (eds), *Mobility and Coercion in an Age of Wars and Revolutions. A Global History, c. 1750–1830*
(by JEREMY BLACK) pag. 617
- 13 T. G. OTTE, *Leuthen*
(by MARCO MOSTARDA) pag. 623
- 14 LORENZO CUCCOLI, *The Technical Corps Between France and Italy*
(di GIORGIO GREMESE) pag. 627
- 15 JUSTIN MAROZZI, *Captives and Comparisons. A History of Slavery and the Slave Trade in the Islamic World*
(BY JEREMY BLACK) pag. 631



Jean-Léon Jérôme (1824-1904), *Énigme grise François Leclerc du Tremblay (1577–1638), the right hand of Cardinal Richelieu*. Museum of Fine Arts, Boston, Scan from the original work : *Richelieu: Art and Power*, 2002 exhibition catalog, edited by Hilliard Todd Goldfarb, p. 381. Montreal : Montreal Museum of Fine Arts ; Cologne : Wallraf-Richartz-Museum . Wikimedia Commons.

The Night in Early Modern Warfare:

Risks, Opportunities, and Military Perceptions of Darkness¹

di LUCA DOMIZIO
(University of Genoa, PhD)

ABSTRACT: Before the public intervention to light urban spaces at night, especially following the introduction of electric lighting, night in the Early Modern period in Europe was perceived and experienced as a suspended time, often marked by exception and inversion of norms. While much military history research focused on modern night warfare — particularly in the context of post-industrial and technological developments — earlier centuries are typically relegated to secondary operations or *ruses de guerre*, treated as minor aspects of warfare. This article reconsiders such assumptions by examining what night meant for soldiers in the 16th and 17th centuries. Drawing on treatises and instructions, iconography, and correspondence — particularly from northwestern Italy — it explores how night was perceived and used both in theory and practice. Through an analysis of a vast corpus of military treatises and a study of operations from the final phase of the War of Monferrato, it argues that night was not a marginal aspect of war, but a fundamental dimension of early modern military practice and soldiers' lived experience.

KEYWORDS: EARLY MODERN EUROPE, NIGHT WARFARE, MILITARY TREATISES, SOLDIERS' EXPERIENCE, WAR OF MONFERRATO, TACTICAL USE OF DARKNESS.

As the historiography on time and its perception in the past has long been studied with many interesting results², the studies on the subject of the night in the period between the medieval and modern eras

¹ The research presented in this article was discussed on two occasions: at the 2024 Student Conference of the University of Pavia, “Quando scende la notte. Opportunità, limiti e interpretazioni della notte dall’antichità all’età contemporanea”, and at the workshop organized by the *Society for the History of War* (SHoW) and the *Arbeitskreis Militärgeschichte* (AKM). I would like to express my gratitude to everyone who contributed with comments and suggestions, and especially to Professor Virgilio Ilari.

² Among the many examples, it is particularly important the sociological and historical reflection of Norbert ELIAS, *Time: an essay*, Oxford, Blackwell 1992 (1st ed. 1984). The link

remain limited. Nevertheless, this area of research offers valuable and insightful perspectives for future study. Roger Ekirch's comprehensive work presented a wide overview of the night in the early modern era, analysing its use and life, but also the authoritative efforts of controlling it and its individual perception³. Also important, Alain Cabantous' significant studies, in which he also explored the juridical, spiritual and criminal meaning of the night, as well as its treatment by different powers⁴, opened new paths. Since then, the field has gained greater structure through Craig Koslofsky, who examined the colonization of nighttime from 1660 onward. He highlighted the different ways in which the night was colonized and how daily life extended into the night due to new illumination and evolving practices, particularly in cities, before spreading to rural areas⁵. What emerges from the studies is that, for the societies of the early modern period, the night was generally (though not always) perceived as a danger to be contained and controlled by various authorities, who therefore sought to neutralize it by regulating the social life that animated it. As has been noted by the historian of justice Mario Sbriccoli in 1991, disciplining the night was an additional way to control society, first and foremost during the day⁶. However, the phenomenon of war at night, and more broadly the military world beyond the use of soldiers for policing duties, has not been extensively studied. What did it mean the end of the day for a soldier in the 16th and 17th centuries? Was the darkening of the sky the spy of the upcoming rest, an harbinger of danger or was it something else?

It's useful to reapproach this field from the perspective of military history, which may involve multiple angles of exploration and raise different questions.

between time and the military world—how time was used and perceived as a resource, and how it defined war—is explored in some of the most sophisticated studies included in the special issue *Militär und Zeit in der Frühen Neuzeit*, synthesized in the introductory article by Achim LANDWEHR, «Zeit und Militär in der Frühen Neuzeit. Unsystematische Beobachtungen», *Militär und Gesellschaft in der Frühen Neuzeit*, 21 (2017), Universitätsverlag Potsdam, pp. 7-30.

- 3 Roger EKIRCH, *At day's close. Night in times past*, New York, Norton 2006.
- 4 Alain CABANTOUS, *Histoire de la nuit. Europe occidentale. XVIIe-XVIIIe siècle*, Paris, Fayard 2009. ID, *Les Ombres de Clío: les nuits historiques existent-elles? (XVIe-XXe siècle)*, Paris, CNRS Editions 2018.
- 5 Craig KOSLOFSKY, *Evening's empire. A history of the night in early modern Europe*, Cambridge, Cambridge University Press 2012.
- 6 Mario SBRICCOLI (acd), *La notte: Ordine, sicurezza e disciplinamento in età moderna*, Città di Castello (PG), Ponte alle Grazie 1991.

For instance, one could reconstruct a history of nighttime operations, seeking to understand how and why they have been conducted over time and across various wartime contexts. While it is true that the invention and adoption of night vision devices (for both personnel and vehicles) mark a clear before and after in the history of war at night⁷, this does not mean that, previously, nighttime was a period of inactivity. On the contrary, looking back, we can consistently find reports and testimonies of nighttime actions carried out or planned in the dark across a wide range of conflicts and settings. But what kind of actions were they? More importantly, how were they conceived by the military of the time?

This problem has been studied thoroughly by Sven Petersen, who explored nighttime and its dynamics during the Siege of Freiburg im Breisgau in 1744, underlining firstly how night was differently perceived and employed by besiegers and defenders, creating a condition of multiple temporalities. Petersen clearly emphasized how, using physical and psychological advantages, the three main activities carried out at night were: «Informationsgewinnung, Arbeit und Kampf»⁸ (*Intelligence gathering, work, and combat*). Therefore the night and darkness were environments in which to act, in which Petersen also examines the psychology of combat and its effects⁹. Another possible approach could be the study of the nighttime collective life of armies or the tasks and works that were specifically carried out at night. From this perspective, the work of Lucian Staiano Daniels, studying the collective life of a regiment in 1625, is a highly interesting contribution, as it explores how soldiers in a specific context experienced

7 For example, on the practice of night operations following the adoption of night vision devices (a topic we will delve into later), see: Alfred TOPPE, *Night combat*, Center of Military History, Washington, D.C., United States Army 1953.

8 Sven PETERSEN, «Im „Schleier der Nacht“. Dunkelheit und Unsichtbarkeit als Faktoren frühneuzeitlicher Belagerungen», *Militär und Gesellschaft in der Frühen Neuzeit*, f. 21 (2017), p. 157. As it is later expanded: «Den Gedanken von der arbeitsamen Nutzbarkeit der Nacht ist im Kontext frühneuzeitlicher Belagerungen eine zentrale Bedeutung beizumessen. Praktiken jenseits des Schlafens und Ruhens waren omnipräsent und strukturierten das Ereignis. Sie wurden instrumentalisiert und durchdrangen die Handlungsebenen sowie das Denken der Kombattanten. Dies reichte von einer verschleiernenden Nutzung der Dunkelheit und ihren psychologischen Momenten über Aufhebungsversuche der durch sie bedingten Umweltbedingungen bis hin zur Urbarmachung einer ansonsten unproduktiven Zeitspanne». *Ivi*, p. 170.

9 «Die Undurchsichtigkeit der Nacht erweist sich daher als doppelte Herausforderung, die einerseits durch den Eigensinn der Soldaten genutzt wurde und andererseits die Entscheidungsfähigkeit der Offiziere beeinflusste». *Ivi*, p. 158.

the night, highlighting how a particular social group interacted with the nighttime world, not fearing it as an empty time for rest but using it for activities, especially of watches, patrols and marches¹⁰.

his article aims to offer an overview of the various issues linking night and the military world, providing an interpretation that poses general questions but focuses specifically on Northern Italy and parts of Europe between the second half of the 16th century and the early decades of the 17th century. The main approach is cultural, though it also considers an example from operational history. Technological and institutional aspects are addressed as well, even if they are not the central focus of this study¹¹.

1. Military Nighttime in a Long Perspective: a suspended time?

Since ancient times, the military world has used the night as an opportunity to implement stratagems and military actions aimed at defeating the enemy through deception; beginning with the founding myth of the Trojan Horse¹². Although within the discourse on war these actions were often regarded as a lesser alternative to open-field battles, in practice they were quite common. As underlined in the fundamental book by Luigi Loreto: «A sua volta, buona parte della storia militare operativa dell'Impero romano è storia non di guerre – nel senso di campagne su larga scala condotte da truppe regolari legionarie contro avversari di

10 The author focused on this issue in particular in his PhD thesis, highlighting elements, such as the signing of letters, that reveal how soldiers were engaged all day and night. Particularly interesting is the parallel drawn with another segment of society that shared a similar nocturnal experience: students, with whom they had much in common (starting with the fact that they were often young males). Luciano STAIANO-DANIELS, «The War People: The Daily Life of Common Soldiers, 1618-1654», *UCLA Electronic Theses and Dissertations* 2018, ProQuest ID: StaianoDaniels_ucla_0031D_16893, pp. 89-91. In his recent monograph, he also emphasizes how «Ten at night was the beginning of their working day». Id., *The War People. A Social History of Common Soldiers during the Era of the Thirty Years War*, Cambridge, Cambridge University Press, 2024, pp. 22, 58-59.

11 The perspective adopted reflects the methodology proposed by John A. LYNN, *Battle. A history of combat and culture*, Boulder, Westview Press, 2003. However, it also takes into account some of the issues surrounding the intersection of military and cultural history, as highlighted by Jeremy BLACK, *War and the Cultural Turn*, Cambridge, Polity 2012.

12 Manousos E KAMBOURIS, *The Trojan War as Military History*, Barnsley, Pen and Sword Military 2023, pp. 248-252.

tipo analogo – bensì di guerriglia, ossia di operazioni maggiori di alta polizia per il mantenimento dell'ordine pubblico interno nelle province, ovvero di protezione delle frontiere – o, *rectius*, dei limiti esterni del potere imperiale – da episodi di *low intensity*»¹³. Even though we cannot focus here on every period in which night actions occurred, it is important to acknowledge the possibility of a *long durée* analysis. Indeed, while technology became a transformative factor from a relatively recent point in history, certain elements remained constant for centuries: darkness, silence, and, when present, moonlight, which offered a degree of visibility and was therefore deliberately exploited. All this generally led to greater uncertainty, reduced precision in movements, more chaotic environments, and increased dangers.

During the Late Middle Ages, in a landscape where violence was organized in diverse ways, pitched battles often played a secondary role in warfare (though not in the discourse surrounding it), while raids (*Chevauchées*) and sieges—both closely tied to nighttime operations—were far more common¹⁴. For example, on 17 June 1462, Vlad III of Wallachia conducted a night cavalry raid against the Ottoman camp of Sultan Mehmed II at Târgoviște (*Atacul de noapte de la Târgoviște*). Using multiple attacks, torches, and fire, he inflicted significant damage (an event remembered for centuries for its audacious execution, Fig. 1).

Among these nighttime actions, scaling (*escalade*) became a widely used attack tactic, allowing attackers to seize a castle or citadel with swift assaults. Taking advantage of surprise, the cover of darkness, and the physical fatigue that made it harder for guards to stay alert—sometimes even causing them to fall asleep, one of the most severely punished failures—attackers could avoid the prolonged efforts of a full siege. Warfare in this period was primarily a suc-

13 It further states: «Si pensi – per rendere tutto più chiaro –, e. g., per il primo caso, alla storia delle Mauretanie, della Giudea, della Arabia Nabatea, della Britannia, ai Bagaudi, ai ricorrenti episodi di recrudescenza della pirateria nel Mediterraneo nel Tardo antico a partire da quello eclatante dei Franchi sotto Probo fino ai Vandali, e alle nuove forme emergenti nel Mare del nord». Luigi LORETO, *Per la storia militare del mondo antico. Prospettive retrospettive*, Napoli, Jovene editore 2006, pp. 137-138. However, night battles were also possible, as illustrated by Vladimir DMITRIEV, *The «Night Battle» of Singara: Whose Victory?*, *HISTORIA I ŚWIAT*, nr 4 (2015), pp. 65-70.

14 Philippe CONTAMINE, *War in the Middle Ages*, Malden, Mass. Blackwell 1999. For the Italian context, see: Aldo A. SETTIA, *Rapine, assedi, battaglie. La guerra nel Medioevo*, Roma, Laterza 2002.



Fig. 1. Theodor Aman (1831-1891), *The Battle With Torches* (1866). It depicts the Night Attack of Târgoviște, a skirmish fought between forces of Vlad III the Impaler of Wallachia and Mehmed II of the Ottoman Empire on Thursday, June 17, 1462. Theodor Adam Museum, București, Wikimedia Commons.

cession of raids into enemy territory or actions that accompanied the large-scale movements of armies¹⁵. This tradition eventually merged into what became known as partisan warfare (meaning warfare conducted by ‘parties’, though always composed of regular soldiers) in the early modern period¹⁶. Other scholars have also referred to it as *Kleiner Krieg*, using yet another posterior concept to signify a way of conducting warfare that was already being practiced¹⁷,

15 A specific and successful leader in this regard was Edward of Woodstock: Clifford J. ROGERS, *War Cruel and Sharp: English Strategy under Edward III, 1327-1360*, Woodbridge, Boydell Press 2000.

16 George SATTERFIELD, *Princes, posts and partisans: the army of Louis XIV and partisan warfare in the Netherlands (1673-1678)*, Leiden, Brill 2003; Beatrice HEUSER (Ed.), *Small wars and insurgencies in theory and practice, 1500-1850*, London, Routledge 2016.

17 As an example of this, a recent study mapped the movements of these parties, providing

and later codified as an organic form of warfare in military treatises under the term *petite guerre*¹⁸. The particularity of this kind of warfare, which was one aspect of the campaigns of the period (together with sieges, the central element of wars, and battles), was that it had the highest rhythm of actions. However, during the night, the tempo of operations slowed, as darkness obstructed movement. On the other hand, an important aspect of partisan warfare was the limited size of the parties, which, as has been demonstrated through the study of primary cohesion groups across different periods, encouraged both the efficiency and motivation of the troops¹⁹. During the night, due to the lack of visibility and the need for closer spatial references, party formations had to be tighter. Therefore, these kinds of personal links became stronger and more important, which also had an impact in the event of encounters with the enemy.

a much more complex view of the dynamics of warfare in the 17th century and how they influenced outcomes on the ground (also in terms of resources): Peter H. WILSON, Katerina TKACOVA, Thomas PERT, «Mapping premodern small war: The case of the Thirty Years War (1618–48)», *Small Wars & Insurgencies*, vol. 34, 6 (Jun 2023), pp. 1043–1071. Another innovative perspective for studying the practice, particularly the many interactions that occurred during these operations with civilians, Thomas PERT, «‘If you make the people run away, you will starve’: the military significance of refugees during the Thirty Years’ War (1618–1648)», *War & Society*, vol. 43, 3 (2024), pp. 237–252.

- 18 George SATTERFIELD, «The Fate of Petite Guerre in Early Modern Europe», *Revue Historique des Armées* (SHD), 2017/1 (n° 286), pp 48–59; Sandrine PICAUD-MONNERAT, *La petite guerre au XVIIIe siècle*, Paris, Institut de stratégie comparée-Economica 2010, pp. 105–130.
- 19 In general, studies on the cohesion of these primary links, initiated after World War II and expanded since, argue that these bonds have been essential in the conduct of fighting operations Edward A. SHILS, Morris JANOWITZ, «Cohesion and Disintegration in the Wehrmacht in World War II», *The Public Opinion Quarterly*, Vol. 12, No. 2 (Summer 1948), pp. 280–315. Strachan, among others, contested this thesis, instead emphasizing the importance of training and the specificity of warfare since the 19th century Hew STRACHAN, «Training, Morale and Modern War», *Journal of Contemporary History*, Vol. 41, No. 2 (Apr., 2006), pp. 211–227. At the same time, historians have attempted to apply these frameworks to earlier periods of warfare, for example by analyzing the motivation of 18th century soldiers, as proposed by John A. LYNN, *The bayonets of the Republic: Motivation and tactics in the army of Revolutionary France, 1791–94*, Urbana, University of Illinois Press 1984. More recently, Berkovich stated that close friends (the primary group) were the main motivating factor Ilya Berkovich, *Motivation in War: The Experience of Common Soldiers in Old-Regime Europe*, Cambridge, Cambridge university press 2017, pp. 195–197. Nevertheless, as noted by Hanlon, these links and forms of collective behavior could also work against the military institution, for example by encouraging soldiers to desert together Gregory HANLON, *The hero of Italy. Odoardo Farnese, Duke of Parma, his soldiers, and his subjects in the Thirty Years’ War*, Oxford, Oxford University Press 2019, p. 65.

Moreover, it was during this period that the Spanish tercios adopted, on a new scale, an already widespread nighttime practice, giving it global application and diffusion: the so-called *encamisada*²⁰. From another perspective, the only true forms of naval warfare conducted at night can be found in amphibious operations carried out under the cover of darkness, for example those related to privateering, often aimed at capturing prisoners²¹. In the Age of Sail, nocturnal naval combats were exploited through stratagems, such as the night fireship attack on the Spanish Armada in August 1588, conducted by Sir Francis Drake²² (See Fig. 2). One of the few exceptions is the Battle of Chesma (1770) between the Russian and Ottoman Empires, in which part of the combat continued at night with fireships and bombardment (Fig. 3). More broadly, night can be studied as the preferred setting for the so-called *ruses de guerre*, examining both their conception and execution²³.

However, this does not mean that the military's relationship with the night was limited to these frameworks. As previously mentioned, although military operations typically halted at sunset, conventional warfare could still take place in the dark. This was especially the case when armies marched at night and, whether by chance or due to errors by guides and informants, unexpectedly encountered one another, leading to clashes. Another common instance of nighttime

20 «Nos referimos a la “encamisada”, también llamada “alborada” o “trasnochada”. Se trataba de un golpe de mano nocturno, que preferiblemente se asestaba en el denominado cuartel de guardia de “la modorra”, pasada la media noche, cuando el enemigo dormía y a sus centinelas les costaba más combatir el sueño. Idealmente, el tiempo se calculaba para que el ataque en sí se produjera de forma que cuando hubiera terminado, empezase ya a clarear, lo que permitía efectuar la retirada a la luz del día, al amparo de las fuerzas de cobertura que siempre se disponían con esa finalidad». Julio ALBI DE LA CUESTA, *De Pavía a Rocroi. Los tercios españoles*, Madrid, Desperta Ferro Ediciones 2017 (9.^a edición), p. 202.

21 For example, the coasts of the Ligurian Ponente Riviera were often infested by these landings, which often occurred at night: Giorgio FEDOZZI, *Corsari e Pirati in Liguria. Le scorriere dei predoni turchi e barbareschi, i saccheggi, le deportazioni, la schiavitù e i riscatti*, Imperia, Dominici 1998.

22 For open naval encounters at night, it's necessary to wait, at least given the temporary status of historical research, until the 20th century, as the recent collective book showed how different navies adapted to night combat in the middle of WWII: Vincent P. O'HARA, Trent HONE (Ed.), *Fighting in the dark. naval combat at night 1904-1944*, Annapolis, Naval Institute Press 2023. See also Claudio RIZZA, «Il Combattimento notturno e la Regia Marina», *Storia Militare*, Vol. 2, 2021, pp. 57-66.

23 Michel PRETALLI (dir.), *Penser et dire la ruse de guerre de l'Antiquité à la Renaissance*, Besançon, PUFC 2021.



Fig. 2. Philip James de Loutherbourg (1740-1812), *Defeat of the Spanish Armada* (1796), National Maritime Museum, Greenwich Hospital Collection. Modified by Ian Dunster Wikimedia Commons

combat was the assault on fortresses or fortified positions (such as trenches and redoubts), as well as sorties carried out by defenders. In some cases, these types of actions can also be analyzed with the help of iconographic representations, which allow us to reconstruct their development. For example, various stamps commemorate the ‘Surprise of Cremona’: the night assault carried out between January 31 and February 1, 1702, when the Imperial army, led by Prince Eugene of Savoy, launched an attack on the city after having infiltrated some men in the preceding days. Although Cremona was not captured, the operation resulted in the imprisonment of the French Marshal Villeroi (Fig. 4). Such episodes have often been studied individually in the history of military campaigns, sometimes as exceptions within the more conventional activities of war.



Fig. 3. Ivan Aivazovskij (1817-1900), *Battle of Çeşme at Night* (1856). Çeşme battle in the night of June 25-26, 1770. Feodosia National Gallery I. K. Aivazovskij.) Wikimedia Commons.

What seems to be lacking, however, is a broader analysis of nighttime combat, as well as the psychological dynamics at play during these events, a research perspective that is increasingly being developed for daytime battles or encounters²⁴.

²⁴ While some of these reflections began many years ago with the now-classic work of John Keegan and others, a new elevation of this perspective can be traced to the fundamental



Fig. 4. Plan de la ville de Crémone pour l'entreprise faite sur cette place par le prince Eugène la nuit du 31 janvier au 1er février 1702, Bibliothèque nationale de France, GED-3422. Public Domain

Another perspective—one I will not delve into but which I find crucial as it significantly broadens the outlined framework—concerns the study of military units (professional, semi-professional, and militia) employed as policing forces in the early modern period²⁵. This particular use of the military has been well studied in Italy by CEPOC (*Centro di studi 'Le polizie e il control-*

book, especially notable for its thorough approach, by Gregory HANLON, *Italy 1636. Cemetery of armies*, Oxford, Oxford University Press 2016. This historiographical perspective has been recently expanded by Giovanni CERINO BADONE, Eugenio GAROGLIO, *La battaglia dell'Assietta e la campagna militare alpina del 1747*, Torino, Edizioni del Capricorno 2021.

25 On the subject of soldiers and military personnel employed as forms of 'police' (within the various corps that made up such forces in the Early Modern period), in both urban and extra-urban contexts see the rich collective volumes in the series initiated by: Livio ANTONIELLI, Claudio DONATI (acd), *Corpi armati e ordine pubblico in Italia (XVI-XIX sec.)*, Soveria Mannelli, Rubbettino Editore 2003.



Fig. 5. Rembrandt (1606–1669), *The Nightwatch*, or Militia Company of District II under the Command of Captain Frans Banninck Cocq (1642), Rijksmuseum. Public Domain.

lo del territorio’) and is exemplified, for instance, by Rembrandt van Rijn in the painting *The Night Watch* (*De Nachtwacht*, see Fig. 5), which depicts a civic guard company beginning their patrol in Amsterdam. On the other hand, however, the presence of soldiers in the city was not always a means of asserting control or power, as it could also be a source of disruption, often causing disturbances and destabilizing the urban environment²⁶.

²⁶ In Parma, during the troubled period of the regency and rearmament under Odoardo Farnese, which militarized the Duchy and its cities, conflicts between soldiers and civilians frequently emerged. On 29 May, Colonel Francesco Serafini informed the Duke via letter that three soldiers had been fighting during the night; they were subsequently arrested and executed in the public square the following morning, as a warning to others. In another letter, dated 2 July, Serafini reported that «quattro Soldati [...] di notte andavano

These considerations raise further reflections on the various roles and broader range of experiences a soldier could have during the nighttime, which was considered particularly dangerous for its inversion of values and potential for revolt. Within this category, an additional layer of complexity can be introduced by distinguishing between the control of cities and that of rural or coastal areas. Although seemingly peripheral to the broader military context, this distinction is important, as it had very practical consequences for warfare. Indeed, the nighttime defense and security systems of armies in the field—including the precautions for guard shifts and the organization of sentries—were essential not only for protection against external threats, as previously mentioned, but also for monitoring and regulating life within the camps themselves, thereby ensuring discipline and order among the troops.

The aim of this overview was to show how different traditions converged in the broader scenario of night combat during the 16th and 17th centuries. However, this reconstruction could easily be extended into the 18th century and beyond. For example, the night played a crucial role for the special operation in Tripoli to burn the American frigate *Philadelphia* and resolve its diplomatic problem²⁷. Furthermore, as mentioned earlier, the 20th century saw the proliferation of specialized studies on night combat, conducted in various sizes and by different cultures²⁸. Notably, the Japanese Army's imperial phase produced the first comprehensive and sophisticated analysis of night combat²⁹. For example, the role of moon-

facendo mill'insolenze per la città. Che finalmente risoluto di volere reprimer quelle loro insolenze questa notte si erano fatti prigionieri». Archivio di Stato di Parma, *Collatereria di Piacenza, Carteggio militare*, b. 5, fascicolo 1633-1634. These and other episodes still require further exploration in order to deepen our understanding of civil-military relations at night. I thank Martino Zanardi for pointing out these and many others interesting cases, which he will hopefully publish soon. For broader context, see Gregory HANLON, *The hero of Italy*....

27 Giuseppe RESTIFO, «A night of fire in Tripoli (1804)», in Michela D'ANGELO, Gelina HARLAFTIS, Carmel VASSALLO (acd), *Making waves in the Mediterranean: Sulle onde del Mediterraneo*, Messina, Istituto di studi storici Gaetano Salvemini 2010, pp. 85-95.

28 Starting from the English manual, with particular reference to the recent Russo-Japanese War: Charles Tyrwhitt DAWKINS, *Night Operations for Infantry: Compiled for the Use of Company Officers*, Aldershot, Gale & Polden 1918. Also the small handbook of the Center for Lessons Learned, «Own The Night!» *Small Unit Night Fighter Manual*, Fort Leavenworth, U. S. Army 1996.

29 In the first half of the 20th century, the Japanese undertook a comprehensive analysis of the ongoing changes in nighttime combat, beginning with reflections on military history and

light was crucial in calculating precise distances, particularly when determining whether movements were made with or against the light (Fig. 6). Additionally, the Soviet approach to night operations was extensively studied by the US military³⁰, as it remained relevant during WWII, particularly in the use of cavalry, which allowed for a better exploitation of surprise³¹. Also, particularly interesting are the reflections on the sea and air domains, especially regarding the expansion of possibilities due to the industrialization and modernization of warfare, as night combat presents not only tactical challenges but also technical ones³². For example, special units of the Luftwaffe specialized in the Night Hunt (*Nachtjagd*) against RAF and US bombers during the air defense campaign over the Reich³³. Today, night combat still retains its specificities, but increasingly resembles daytime operations thanks to technological advancements³⁴. What appears to be a continuous factor, however, is the fatigue associated with operating in darkness, as the attrition rate tends to be higher—particularly when night actions are not planned as distinct operations, but rather as a continuation of daytime activity.

These considerations, which serve as a preliminary assessment of the issue and point to a broader historical context, add further complexity to the topic. Although not all these elements are directly addressed in this research, they help

their experience in the war against Russia (1904–1905). This research led to the development of a true doctrine of night fighting, which was later translated and analyzed by the Americans in 1955: Eighth United States Army Military History Section Japanese Research Division, *Japanese Night Combat*, 3 voll., Washington, United States Army Forces 1955.

30 A thesis presented by Corbett M FLANNERY, *Night Operations – The Soviet Approach*, Fort Leavenworth, Kansas 1978 (now available online, published in 2012).

31 «By operating at night, cavalry avoids attack by aircraft, and moves, dismounts, and strikes with much more surprise than during daylight hours». Night Combat by Russian Cavalry, *Intelligence Bulletin*, Vol. I, No. 2, October 1942.

32 See, for example: Bill GUNSTON, *Night fighters. A development and combat history*, Sutton Pub. Stroud 2003 (1st ed. 1976); Merrick KRAUSE, *Night Air Combat: A United States Military-Technical Revolution*, US, Defense Technical Information Center 1997 (than published in 2012); Stephen L. MCFARLAND, *Conquering the Night: Army Air Forces Night Fighters at War*, Washington, Center for Air Force History 1998. We have already mentioned references to the adaptation to nocturnal naval combat. For a problematization focused on engineering aspects, see V. K. SHAMSHUROV, *Engineer Combat Support in Special Conditions*, Moscow, Voenizdat 1985 (1st ed. 1972).

33 Theo BOITEN, *Nachtjagd. The Night Fighter Versus Bomber War over the Third Reich, 1939–45*, London, Crowood Press 1997.

34 Especially for infantry; some remarks remain very valid: Chris McNAB, Will FOWLER, *The encyclopedia of combat techniques*, Enderby, Silverdale Books 2002, pp. 225–227.

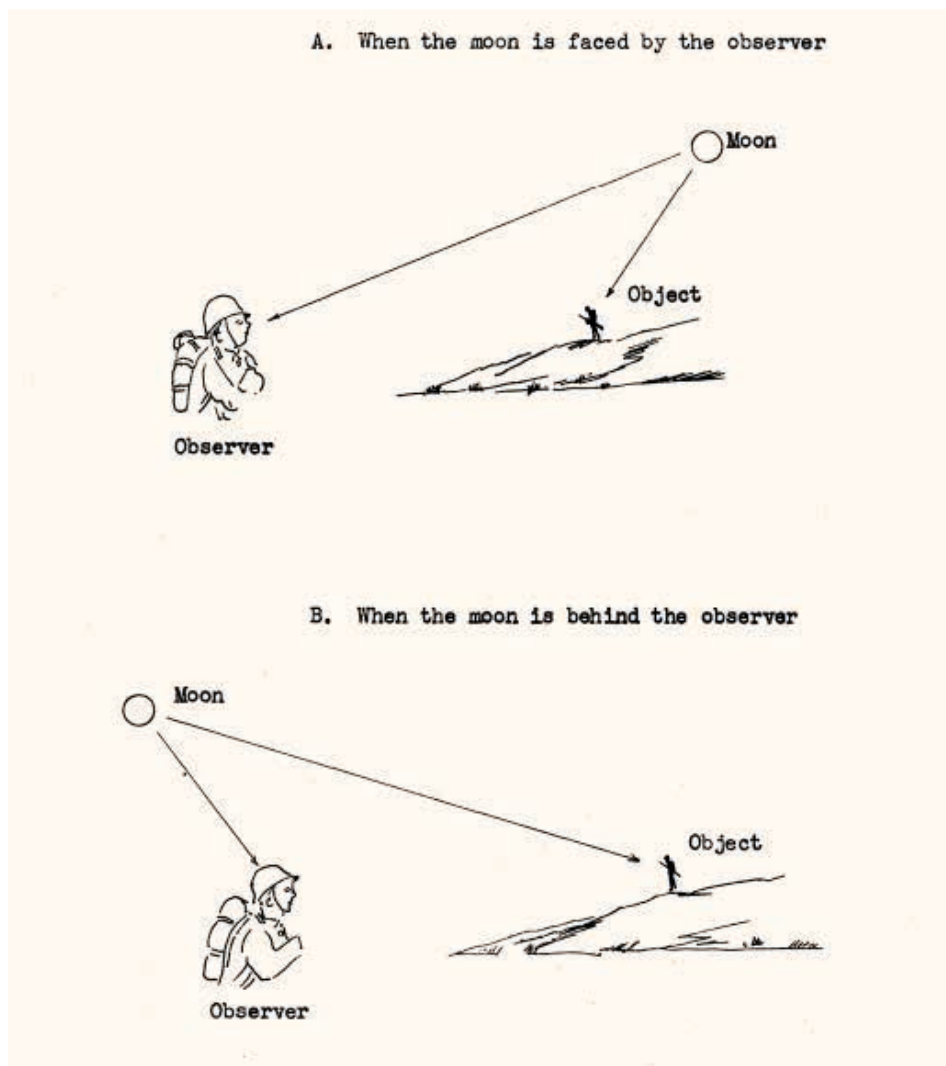


Fig. 6. Eighth United States Army Military History Section Japanese Research Division, *Japanese Night Combat*, Vol. 1., *Principles of Night Combat*, Washington, United States Army Forces, 1955, p. 106.

steer the discussion away from sweeping generalizations. In fact, we must broaden the scope before narrowing it down to specific areas and time periods; a wider range of contexts is necessary to gain a more comprehensive understanding of the subject.

2. *Nighttime in Early Modern Military Treatises (16th & 17th Centuries)*

The revolution of the printing press and its spread in the 16th century led to an explosion in the field of military knowledge and technical-military treatises³⁵. A key feature of these treatises, particularly from the final decades of the 16th century, was that they were written by professional soldiers from various branches and social backgrounds (for the first time on such a wide scale), rather than solely by humanists, scholars, or military engineers and architects. This characteristic allows us, through their texts, to explore the conceptions of war during the period with considerable precision³⁶. The analysis will extend to the first three decades of the 17th century, a period when the technicization of military texts had reached completion and a new surge in publications significantly expanded their production.

Despite the importance of symbolic attributions, the focus here is on the practical dimensions of night in the military world, as culturally reflected in the technical-military treatises of the time. To highlight the persistence of this theme, a chronological approach will be adopted, complemented in some aspects by a thematic organization of the arguments, though the former will be prioritized. This structure aims to demonstrate the continuous attention given to the night within the development of European military knowledge (understood geographically, or more precisely as Italian in language, and above all Catholic in cultural orientation).

The first military figure considered is Lauro Gorgieri, who, in his brief treatise on the art of war published in 1555, refers to the night as «the time most often

35 For a comprehensive view of the Italian military treatises, which will be our main focus here, see: Virgilio ILARI, *Scrittori militari italiani dell'Età Moderna: Dizionario bio-bibliografico 1410-1799*, Roma, Nadir Media 2021 (1a ed. 2011).

36 Many authors, most notably David Parrott, have expressed skepticism about the plausibility and reliability of early modern military treatises. On this issue and possible responses to it, see (particularly the bibliography on this subject) Luca DOMIZIO, «Dall'armata a cavallo all'arma di cavalleria. Trasformazione militare e mutamento sociale», *Nuova Antologia Militare* (NAM), Issue n. 15, IV (June 2023), pp. 83-142. Important studies on these topics continue to demonstrate the enriching perspectives they can offer, such as the recent book by Oleg Rusakovskiy, which examines the proliferation of translations of European military treatises in the 17th century, prior to the reforms of Peter I and the emergence of a Russian theoretical discourse on warfare, marked by the production of original treatises on the subject: Oleg RUSAKOVSKIY, *European Military Books and Intellectual Cultures of War in 17th-Century Russia. From Translation to Adaptation*, Leiden, Brill 2025.

chosen for such enterprises [stealthy entrances] and betrayals.»³⁷ He thus positioned himself within the broader discourse that framed the night as a time of danger. Shortly after, however, Ascanio Centorio degli Ortensi offered a broader perspective, acknowledging the night not only as a source of peril but also as an opportunity for commanders to overcome tactical deadlocks. Moreover, he emphasized the night as a crucial time for essential military operations, such as positioning artillery and carrying out fortification work³⁸. The author also highlighted the night as a crucial time for essential military operations, such as positioning artillery and carrying out fortification work. More generally, he frequently used the phrase «by day and by night» (or variations of it) to emphasize how many military activities—or at least their preparation—often did not cease with the arrival of evening. On this last point, it is also interesting to note a clear alignment with military treatises produced in other languages during the same period³⁹. Bernardino Rocca, in his 1566 treatise dedicated to these themes, refers to contemporary condottieri and presents a casuistic of situations in which they might find themselves engaged in combat. In one of the chapters, he briefly illustrates the strategic possibilities offered by the night as one of the elements to keep in mind for successful operations, as it is a moment when soldiers are more vulnerable⁴⁰.

37 Lauro GORGIERI, *Trattato della guerra, del soldato, del castellano, et come ha da essere uno general di esercito* di M. Lauro Gorgieri da S. Agnolo in Vado, in Pesaro, per Bartolomeo Cesano 1555, p. 30.

38 «[...] quel luogo, dove egli conoscerà essere più suo vantaggio, et di notte ordinarvi le sue trincee, con i suoi gabbioni per difensione si dell'artiglieria, come di coloro, che l'esercitano, con quegli strepiti di tamburri, et d'arme, che si suole, insino che saran fatte le trincee, piantati i gabbioni, et acconcie le artiglierie al suo ordine». Ascanio CENTORIO degli Ortensi, *Il secondo discorso di guerra*, di M. Ascanio Centorio. Al S. Duca di Savoia, in Vinegia appresso Gabriel Giolito de Ferrari 1557, p. 44.

39 For example, Philipp Eberhard, in his treatise, continuously emphasized the attention that always had to be present in this military field: «[...] l'armée s'y puisse mettre en ordre, tant à pied que de cheval, quand elle s'y assemble aux alarmes de nuit, ou de jour»; or «Et aussi doit regarder que ce soit lieu avantageux, pour combattre les ennemis, s'il les venoient assaillir de nuit ou de jour». Philipp EBERHARD, *Instruction de toutes manieres de guerroyer, tant par terre que par mer, e des choses y servant*: Redigée par escript, par Mes. Philippes duc de Cleves, c. de la Marche e s. de Ravestain, à Paris, chez Guillaume Morel imprimeur du Roy 1558, pp. 21, 33.

40 «Pertanto Pandolfo si deliberò in ogni modo di mettersi in avventura se potesse levargli d'improvviso uno de i detti luoghi presidati, e fatta una buona scielta de soldati [...] si apprestò una notte ad uno di quei presidi, e volse andar di notte perche la notte alle volte è più comoda a simili effetti che'l giorno, e la notte fa per costume gli huomini fedeli, assai

Regarding stratagems and their relationship with the night, authors, each in their own way, claimed a rhetorical tradition to which they belonged. In presenting and legitimizing these tactics, they primarily drew from a classical repertoire⁴¹. That same year of Rocca, Aurelio Cicuta wrote about the captains of antiquity: «[...] having fought during the day and withdrawn from the battlefield in the evening [with heavy losses], during the night they secretly buried their dead to show the enemy, the following morning, that their own losses were minimal while those of the enemy were great, thus disorienting them with this tactic.»⁴² There were also technical issues concerning night combat, a problem addressed by Girolamo Cattaneo in his treatise on artillery. He dedicated two paragraphs to the materials needed for the fabrication of explosive shells capable of illuminating visual areas⁴³. For this very reason, as previously mentioned, Domenico Mora identified the night as the ideal time for positioning artillery and carrying out nighttime construction work⁴⁴.

più licentiosi del giorno [...]». Bernardino Rocca, *Imprese, stratagemmi, et errori militari* di M. Bernardin Rocca piacentino, detto il Gamberello, divise in tre libri, in Venegia appresso Gabriel Giolito de' Ferrari 1566, p. 412.

41 On the cultural *milieu*, particularly in the Italian context see: Frédérique VERRIER, *Les armes de Minerve : l'humanisme militaire dans l'Italie du XVI siècle*, Paris, Presses de l'Université de Paris-Sorbonne 1997. See also, regarding why military authors employed ancient examples and their objectives in doing so: Luca IORI, «Gualdo Priorato e la storia militare antica. Sul Guerriero prudente e politico (1640)», in Alessandro METLICA, Enrico ZUCCHI (acd), *La res publica di Galeazzo Gualdo Priorato (1606-1678). Storiografia, notizie, letteratura*, Venezia, Edizioni Ca' Foscari 2022, pp. 187-225; Luna NÁJERA, «The Deployment of the Classics in Early Modern Spanish Military Manuals», *The Sixteenth Century Journal*, Vol. 46, No. 3 (Fall 2015), pp. 607-627.

42 Aurelio CICUTA, *Della disciplina militare del capitano Alfonso Adriano*, libri III, In Venetia, Appresso Lodovico Avanzo 1566, p. 436.

43 «A far palle di fuoco da tirar di notte fuora d'una fortezza, per vedere i nemici, che fusser venuti sotto quella, a fare qualche danno», Girolamo CATTANEO, *Avertimenti et essamini intorno a quelle cose che richiede a un bombardiero, così circa all'Artegliaria, come anco a fuochi arteficiati*, di Girolamo Cataneo novarese, in Brescia appresso Thomaso Bozzola 1567, pp. 28-29.

44 «Hor nel condurre l'artiglieria sicura sotto le muraglie fa mestiere di servar questa regola, cercherete di condurlavi di notte per mio parere, accioche i nemici non vi possano impedire il vostro disegno, percioche non vedendo essi quello, che fate, e perciò sforzati di tirare a bersaglio, malagevolmente nuocere vi potranno». Domenico Mora, *Tre quesiti in dialogo sopra il fare batterie, fortificare una città, et ordinare quadrate, con una disputa di precedenza tra l'arme e le lettere*, di Domenico MORA Bolognese, in Venetia, per Giovanni Varisco e compagni 1567, p. 15. The author insisted on this point many times, particularly in a subsequent treatise from later years on the military profession, which we will revisit

On the other hand, there was also the opposite problem: striking the enemy at night while they were working on siege positions and setting up their batteries. Girolamo Ruscelli outlined several methods for firing at night to disrupt these operations, as well as general techniques for keeping external areas illuminated during nighttime engagements⁴⁵. However, there were also opposing views, such as that of Giovanni Francesco Fiammelli, who agreed on the necessity of conducting nighttime trenching and similar operations but was strongly against night firing, considering it costly in terms of resources and ineffective⁴⁶. Moreover, the author was also opposed to using the night—contrary to the common belief of the time—to break camp and retreat when near the enemy, as it was fundamentally risky due to the chaos it could cause⁴⁷. As noted by Alessandro Capobianco a few years later, however, despite the limited effectiveness of night firing, its psychological impact was significant, especially on a besieged stronghold. By interrupting moments of rest, it contributed to lowering the morale of the garrison⁴⁸.

later: ID, *Il soldato* di M. Domenico Moro, bolognese, in Venetia appresso Gabriel Giolito de' Ferrari 1570, p. 244.

45 See the paragraphs: *Il modo che si ha da tenere quando havessi il pezzo sul luogo, e che allo scuro volessi tirare; Il modo di tirar la notte con l'artiglieria e A far torce, che ardano al vento, e acqua, per tempo di notte, per veder fuor d'una muraglia in qualche fortuna, e da condur gente di notte per luoghi sterili*. Girolamo RUSCELLI, *Dell'ordinanze e battaglie* di Cesare d'Evoli signor napolitano, Per gli Heredi d'Antonio Blado Stampatori Camerali, 1572, pp. 20, 23 e 33.

46 «Avvertistca di più, che le batterie della notte poco vagliono per la guerra, e assai costano, e rare volte vengono bene giuste, benche si aggiustino i pezzi il giorno per la notte, e queste non sono buone, se non per tenere à freno il nimico, accioche non esca fuori à levare la breccia, e quelli commodi, che fanno per quelli di fuori, però non loderei usare queste, se non di quando in quando, per le cause dette [...]». Giovanni Francesco FIAMMELLI, *Dell'ordinanze e battaglie... cit.*, 1583, p. 137.

47 «E pare che la più parte di coloro, che hanno scritto dell'arte della guerra convengano in questo, che quando s'ha da diloggiare un'esercito si faccia di notte, perche il nimico non possa dandoli alla coda, ò altrimenti assalendolo, impedirlo, ò darli impaccio. Ma io giudicherei, che ci andassero alcune considerazioni [...]. Insomma a me pare, ch'l beneficio della notte apporti poco giovamento, e però se non v'è qualche necessità, che astringa à fare altramente, non mi pare da marciare innanzi la levata del sole, e si riponga di giorno [...]». *Ivi*, pp. 146-147.

48 «Quesito LXII. *Del tirare con l'Artiglieria nel tempo della notte*. Il quesito era necessario, ne si doveva in nessun modo tralasciare, che il tirare nella notte, sia di grandissimo frutto, per danneggiare quelli di dentro, perché quando si penseranno di riposare, per la faticosa giornata da continui assalti, se gli rinovano nel tempo della notte nuovi travagli, e impedimenti, per dover rifar i danni e le ruine ricevute nel haversi a coprire». Alessandro CAPOBIANCO, *Corona e palma militare di artiglieria*, dallo strenuo Capitano Alessandro Capobianco

The darkness that came with the night was, therefore, an element that could be used in multiple ways, by both the besiegers and the besieged. Gabriele Busca, describing in his treatise the operations linked to siege warfare, examined the night both from the besieger's and the defender's point of view. In the first part, regarding the attacker, he writes that during the preliminary phases, when it is necessary to gather all the information about the fortress and its defenses, these operations are best conducted at night, when darkness offers more cover. In any case, it is better to draw the enemy's gaze in a different direction while acting⁴⁹. On the other hand, defenders had to be very careful at night (especially with regard to sounds)⁵⁰, but they too could make use of it—for example, by organizing a sortie and conducting it at night (with preparations and measurements taken during the day) in order to achieve greater success, as «massimamente perche la battaglia è più tremenda la notte, che il giorno»⁵¹. At the same time, this moment could be used to send messengers out and try to bring resources in. In presenting the advantages of this type of operation, the author was also among the first military writers in the Italian language to use the term «incamiciata» (*Encamisada*) in his text⁵². Another perspective, less frequently considered, focused on the type of terrain best suited for nighttime operations, a topic touched upon by François de La Noue in his work while discussing military actions during the Wars of

Bianco Vicentino delli Bombardieri della città di Crema, in Venetia, appresso Gio. Antonio Rampazetto 1593, p. 41.

49 «troppo pericoloso essendo l'avvicinarsi di giorno alle fosse et riconoscerle: ma la notte con la sua oscurità da quei pericoli, che di giorno soprastanno, ci rende sicuri. Per la cui sicurezza maggiore, diasi fintamente all'arme, tennendo per questa via occupati i nemici». Gabriele BUSCA, *Della espugnatione et difesa delle fortezze*, di Gabriello Busca milanese, in Turino nella stamperia dell'herede di Nicolò Bevilacqua 1585, p. 64. For the same reason, a few pages later, he mentions that it's better when the moon isn't too bright for these operations: «et sarebbe bene, che ciò si facesse senza lume di luna; perche quanto più sarà l'aria oscura, tanto meglio sia», p. 66.

50 *Ivi*, p. 213.

51 «e chi di notte si trova assalito, più difficilmente si difende, che il giorno non fa; perche viene colto all'improvviso. Adunque nel tempo che da una parte si combatte, dall'altra possono uscire genti, e ricevere soccorsi, mandare avvisi, e riceverne parimente. Debbesi però havere l'occhio à gli inganni, che'l nimico potrebbe apparecchiare». *Ivi*, p. 238.

52 «Le uscite di notte, che si dicono incamiciate, nelle quali si prende alcun segno insolito (ma bene apparente per riconoscere gli amici da nimici nell'oscurità della notte) se con avvedimento, e consiglio saranno bene esseguite, faranno riportare nobilissime vittorie». *Ivi*, p. 239.

Religion in Gascony⁵³. This type of consideration reflected a concrete attention to the actual practice of these tactics. Bernardino de Mendoza also emphasized the relationship between terrain and night in several passages, also titling a paragraph «Preventions for fighting at night» (*Prevençiones para combater de noche*). When besieging a stronghold, he advised considering the entire surrounding area, particularly the presence of nearby cities and their potential hostility, using the cover of night to seize control of all connecting roads. He also warned of the risks in flat regions where camps were set up, recommending doubling the number of guards and patrols, especially mounted sentinels, outside the camp in such cases⁵⁴.

As mentioned, nighttime also altered the qualities of time and soldiers, making events unfold differently than they would during the day. This dual nature—both danger and opportunity—was already recognized and utilized by military men and theorists of the time. Giorgio Basta, in his treatise published during his lifetime in 1606, focused on several aspects of the role of night in warfare⁵⁵. Reflecting on marches, he stated that darkness doubled the complications not only for practical reasons but also because it made soldiers more susceptible to fear⁵⁶.

53 « Ils souffrirent beaucoup, jusques à ce qu'ils fussent en la Gascogne, où ils se renforcerent d'harquebusiers, dont ils autoent très grand besoin : mesmement pour garantir la cavallerie des surprises de nuict, qui sont fort communes en ces quartiers-là, pour la voisinance des villes e Chasteaux ». François de LA NOUE, *Discours politiques et militaires du seigneur de La Noue*, à Basle, De l'Imprimerie de François Forest 1587, p. 833.

54 «Lo primero que Vestra Alteza ha de mandar platicar, es, si ha de hazer uno dos alojamientos, antes del venir a poner descubiertamente el sitio, dando a entender si ay villas al contorno con algunas demonstraciones del quererse sitiar, y no la que se pretende, para hallarla más desapercebida: para esto [...] de noche con gran diligencia se envían tropas de soldados a tomar los puestos y pasos, por donde podrá venir gente a meterse en la tierra»; «Estando con mucha sospecha de enemigos, si la tierra es flaca, ha de hacer de noche casi toda la gente guardia, durmiendo en las murallas: principalmente si se temen de escalada, o trato: y aviendo cavalleria en ella de guarnición, se les ordena rondan a caballo de noche [...]». Bernardino de MENDOZA, *Theorica y practica de guerra*, En Anveres, en la Empreñta Plantiniana, pp. 89-90, 132.

55 On this subject, he also reflects in the posthumous treatise on Cavalry, where he specifically focused on the problems regarding mounted warfare. In this case as well, the link with the night, particularly night marches and nocturnal assaults, is fundamental: Giorgio BASTA, *Il governo della cavalleria leggiera*, in Venetia appresso Bernardo Gionti, Gio Battista Ciotti e compagni, 1612, pp. 70, 92 and following.

56 «La notte poi è particolarmente negli Eserciti non molto ben ordinati, e in viaggio di qualche lunghezza raddoppia le difficoltà, dando per se sola terrore, con far apparire i perico-

This anxiety had a significant impact on nighttime operations, such as those carried out by sappers previously mentioned, and consequently on the challenge of ensuring their protection⁵⁷.

That same year, Bartolomeo Pellicciari republished a text with significant additions, in which he also extensively addressed nighttime operations (dedicating sections, for example, to *incamiciate* and *escalades*). He suggested specific ways to strategically exploit the fears associated with the night. One such tactic involved staging false nighttime cavalry attacks on an enemy stronghold for several consecutive nights, forcing the defenders to remain constantly on alert. In doing so, Pellicciari sacrificed the element of surprise—one of the key advantages of night combat—in order to desensitize the enemy's defensive system, making it less responsive to an actual threat, which would then be unleashed at the decisive moment⁵⁸. On the other hand, for this very reason, the role of the sentinel was crucial, especially at night. Lelio Brancaccio specifically emphasized its fundamental function: the ability to distinguish, amid the sounds of the night, between the enemy's deceptive maneuvers and actual attacks⁵⁹. Once an alarm was raised in a camp, an emergency defensive mechanism was set in motion. It is important to note that guards and sentinels spent the majority of their time inactive, as in most cases, nothing happened during their watch (Fig. 7). As a result, the

li assai maggiori, e togliendo à soldati la vergogna del fuggire». Id, *Il maestro di campo generale* di Giorgio Basta conte d'Hust, in Venetia, Appresso Gio Battista Ciotti senese all'Aurora 1606, p. 60.

57 *Ivi*, p. 107.

58 «Soprattutto l'altre cose è di sommo bisogno, acciò la cosa riesca più felicemente, di fare che d'otto, overo di dieci giorni, prima, che s'inviy a tal impresa, in ogni notte cavalleria vadda a dar'allarme al campo nemico, e dipoi subitamente si ritiri, per tenerlo in continuo travaglio, e acciò all'hora poi non si metta in arme, quando sarà assalito da dovero; imperoche il consueto dell'armi che gli saranno state date nel passato, e non havendo egli mai veduta cosa di momento, lo farà diventare negligente, e con tal arte si faciliterà l'impresa». Bartolomeo PELLICCIARI, *Avvertimenti in fattioni di guerra*, ristampati in Modena per Gio. Maria Verdi, 1606 (Ia ed. 1600), p. 289. On the *encamisada* see pp. 113, 116.

59 «E perché la maggior' diligenza si dee far' di notte, per la oscurità della quale, non si può discernere talor' cosa alcuna, è però necessario, che si serva dell'orecchia, tenendola attenta ad ogni minimo strepito, con haver' subito l'arme alla mano, osservando bene quel', che è; ed intendendo romor' certo di molta gente armata, può gridare all'erta; e quando discerna chiaramente i nemici, deve allor' gridar' all'arme, che se per ogni minimo strepito senza discernere che cosa sia, ò da quel che venga cagionato, gridasse arme, darebbe inditio di molta viltà». Lelio BRANCACCIO, *I carichi militari* di Fra' Lelio Brancaccio, in Anversa, Appresso Ioachimo Trogniesio 1610, p. 11.



Fig. 7. Carel Fabritius (d. 1656), *The Sentinel* (1654), after restauration (2005).
Staatliches Museum Schwerin. Wikimedia Commons.

prescribed state of constant alert was largely theoretical, especially when danger was perceived as distant (even if it was not necessarily so). For this reason, the decision to raise the alarm was a significant one and could not be made without a degree of certainty. Given the need for rapid mobilization, there was always the risk of descending into chaos. As Lodovico Melzi observed, cavalry was at its greatest risk precisely in these moments, making it particularly vulnerable during such phases⁶⁰.

The last author considered here is Flaminio della Croce, probably the most rhetorically elaborate. One aspect he emphasized more than other military writers was the psychological impact of nighttime on soldiers. According to della Croce, assaults were best carried out during the day rather than at night because, in daylight, soldiers were more inclined to act valorously, or at least to follow orders properly, since their actions could be observed by their comrades and officers. At night, not only was this impossible, but it could actually encourage the opposite behavior⁶¹. Even in a later work dedicated to cavalry, della Croce returned to the soldier's perspective with greater focus:

«Finally, let everyone consider and place themselves in the mind of a soldier standing alone in the dark at night, out in the open countryside, even if there were no suspicion of enemies. The mere darkness of the night is itself a source of horror and fear, something unnatural. And what happens when he hears people approaching? His heart will pound, and his thoughts will race, no matter how brave he may be, finding himself alone. It is more than true that a lone man is

60 «[...] poiche non hà dubbio, che la Cavalleria in luogo niuno corre maggior pericolo, che quando si truova nell'alloggiamento, non potendo il soldato mettersi in punto, senz'haver chi gli aiuti ad armarsi, nel che, come anche nel metter' in ordine il cavallo, si richiede qualche spatio di tempo, e toccandosi arme di notte, suole d'ordinario nascer gran confusione; onde l'esperienza molte volte hà mostrato, che poco numero di gente può far grandissimo danno in un Quartiero, colto all'improvviso». Lodovico MELZO, *Regole militari del Cavalier Melzo sopra il governo e servitio della cavalleria*, in Anversa appresso Gioachimo tipografo 1611, p. 76.

61 «Stando che alcune cose sono nella guerra, le quali meglio è metterle ad effetto di giorno, che di notte, in particolare il dare li assalti, con quelle preparationi che perciò si conviene, perche quelle imprese, che s'intraprendono di giorno, sforzano le persone valorose, e che bramano per quella via d'esser avanzati, e pervenire à loro disegni, à maggiormente adoprarsi, essendo alla veduta d'ogni uno, e in particolare del Capo: Gli altri di manco cuore, e stima, non ardiranno far mancamento alcuno, per non esser co'l vituperio anco castigati». Flaminio DELLA CROCE, *Theatro militare* del capitano Flaminio della Croce, in Anversa, appresso Henrico Aertssio 1617, p. 289.

timid—especially at night—while in the company of others, he is courageous»⁶².

Furthermore, even though we will not explore its extensive treatment here since it lies beyond our selected timespan, it is worth noting that this was also a point explicitly emphasized by Raimondo Montecuccoli in his writings, published posthumously. Montecuccoli, in fact, observed: «Cominciar la zuffa di notte o verso sera, s'egli si dee combattere con pochi contra molti o si dee attaccar un campo, imperciò che la notte dà luogo alle finte ed alle insidie; ella nel resto ricopre indifferentemente sotto al suo manto le belle e le cattive azioni, onde rimane la virtù senza lo stimolo della cupidigia, dell'onore, e del timore dell'ignominia, e del gastigo»⁶³. He returned to this topic in several sections, and the subject has been further enriched by the complex editorial history of his works. Notably, Ugo Foscolo commented on this point in his editions of 1807-8, adding a marginal note published also later in the 1852 edition by Giuseppe Grassi: «The reason behind this precept “At night, the first troops must be ordered to charge head-on at anything they encounter” is rooted in human nature. When two enemy groups unexpectedly meet at night, the one less terrified and surprised will rout and scatter the other»⁶⁴.

As already mentioned, the list of treatises analyzed could be extended. For the moment, this first survey aims to determine and underline the presence of the problem of warfare at night when the technicization of military treatises was fully established and the humanistic and rhetorical aspects were relegated to a different tradition of texts⁶⁵. Reflecting on things to keep in consideration, it's important to

62 ID, *L'essercitio della cavalleria et d'altre materie del capitano Flaminio della Croce*, in *Anversa, appresso Henrico Aertsio*, 1625, p. 62

63 Raimondo MONTECUCCOLI, «Della Guerra col turco in Ungheria (Aforismi)», in Raimondo LURAGHI (Acad), *Le Opere di Raimondo Montecuccoli*, Vol. II, Roma, Stato Maggiore dell'Esercito 1988, p. 371

64 Note 4 continues: «Presso gli antichi, e segnatamente in Omero e ne' tragici greci, la prima lode militare spettava a quelli che combatteano di notte e in agguato. L'uomo è men coraggioso quanto meno può misurare i pericoli: l'ignoranza delle cose ci fa diffidenti; quindi la perplessità, i terrori panici e le superstizioni». Giuseppe GRASSI (acd), *Opere di Raimondo Montecuccoli, annotate da Ugo Foscolo e corrette, accresciute ed illustrate da Giuseppe Grassi*, Torino, Tipografia Economica 1852, pp. 163-164.

65 As Pretalli explained, focusing in particular on the tradition of Renaissance military dialogue that bridged humanistic culture and technical expertise, while already being written with utilitarian and military purposes, he also highlighted the emergence of technical military treatises, which became established by the late 16th century. Michel PRETALLI, *Du*

Fig. 8. Giovanni Battista Crespi (1573-1632), *Batalla ocurrida en la noche del 21 de junio de 1615: salida a las trincheras de las tropas saboyanas*, Museo del Greco, Ministerio de la Cultura, Gobierno de España.



note that starting in the 17th century, but especially after the middle of the century, military treatises became increasingly multilingual, therefore a more complete survey would need to include mainly French, German, English, and Spanish, at least—but not only. Furthermore, also numerically, the treatises concerning mili-

champ de bataille à la bibliothèque : Le dialogue militaire italien au XVI^e siècle, Paris, Classiques Garnier 2017, p. 26.



tary subjects tended to multiply in numbers beside length, so a much broader approach is needed.

3. Night Operations in the First War of Monferrato (1613-1618)

Finally, in this third and last part of the research, I would like to briefly focus on the concrete practice of warfare at night, identifying a specific context of confrontation and the occasions in which the night was used to conduct op-

erations and why. At this point, it is also worth mentioning that while the study of memoirs mentioned earlier could be useful for analyzing perception and individual experiences, and has been used in important studies⁶⁶, their use also poses several problems. Indeed, the problem with utilizing the descriptions furnished by such an explicit source preliminarily necessitates a reflection on the author's objective in narrating the events, as the testimony of the actions is rarely the primary purpose of this literary genre.⁶⁷ For example, the 1536 operation narrated by Montluc, describing the destruction of the mills of Arles, essential for the logistics of the invading imperial army, shows how a raid was conducted at night. However, the episode must be connected to Montluc's purpose in writing: to emphasize his military prowess (at the end of his career, which also necessitates caution due to the temporal distance between the event and its narration), primarily to defend his own name. Nevertheless, it is interesting to note that in his *reflection on the enterprise*, the author emphasized that the operation was possible « à cause de l'obscurité de la nuit »⁶⁸.

Further and critical analysis of the use of these sources for studying nocturnal military operations is certainly needed and will likely open new paths of research. Here, I intend to concentrate on observing practices in action, as described by their authors or external observers, to determine whether there was a correspondence with the theories outlined in the military treatises discussed above.

The War of Monferrato, not often studied as it is overshadowed by the subsequent explosion of the Thirty Years' War, was a major conflict within the Italian

66 As in the fundamental study by Harari, where memoirs are employed not only to grasp the experience of soldiers but also to analyze their subjectivity, Yuval N. HARARI, *Renaissance military memoirs. War, history, and identity, 1450-1600*, Rochester, Boydell Press 2004. Or in the work of Sherer, where these sources are further utilized to examine the foundations of motivation and combat effectiveness, Idan SHERER, « "When War Comes They Want to Flee": Motivation and Combat Effectiveness in the Spanish Infantry During the Italian Wars », *The Sixteenth Century Journal*, Vol. 48, No. 2 (Summer 2017), pp. 385-411.

67 Memoirs are a rich literary genre, employed in various contexts but generally requiring similar preliminary analyses. For a collective reflection, see: Guillaume PINET, Lorenzo PAOLI, Jean BEUVIER (dir.), « *Imprimer en nostre souvenance* »: enjeux et pratiques de la mémoire et de l'oubli à la Renaissance, Paris, Classiques Garnier 2023.

68 Blaise de MONTLUC, *Commentaires*, Tome I, *La Formation d'un capitaine (1521-1543)*, Texte de l'édition de 1592 (Millanges), Clermont-Ferrand, Editions Paleo 2007, p. 117. On the conduct of this operation, see also the analysis of it as a 'special operation' characteristic of the age of chivalry: Yuval N. HARARI, *Special Operations in the Age of Chivalry, 1100-1550*, Suffolk, Boydell et Brewer 2007, pp. 163-183.

Peninsula. It was highly significant even in the broader European context, as it represented, in particular, a stage of the struggle between France and the Spanish Empire⁶⁹. The involvement of professional military contingents, units that formed the backbone of all major armies of the time, allows us to use this war as a case study to analyze widespread military practices across the European continent. In particular, I'll focus here on the last phase of the war in the summer of 1617, through the personal letters of the Duke of Savoy and his son, both commanding the operations conducted by the Savoyard army, as well as the correspondence of an agent of the Republic of Genoa, who was on a secret mission specifically to gather intelligence on the war from direct participants or couriers in contact with the warring factions. Furthermore, one of the night actions of this war was painted, resulting in one of the few visual representations of night fighting operations, specifically trench combat, from this period: a very small but unique image (See Fig. 8). In particular, as is visible, the painter accentuated the effects of explosions and firelight, which were probably not as physically overwhelming as depicted, but certainly psychologically impactful, as the senses tend to be more acute at night and lights therefore more striking. In major encounters, this heightened sensory intensity amplified the confusion and chaos of combat dynamics, also accelerating the attrition rate.

As Carlo Emanuele was a dynamic and unpredictable military leader⁷⁰, his

69 On this war and why it has not been historiographically considered for a long time, see: Pierpaolo MERLIN, Frédéric IEVA (acd), *Monferrato 1613. La vigilia di una crisi europea*, Roma, Viella 2016; Bernardo J. García GARCÍA, Davide MAFFI (acd), *El Piamonte en guerra (1613-1659): La frontera olvidada*, Madrid, Fundación Carlos de Amberes 2020. In particular, Giovanni Cerino Badone, in his study on the Italian section of the Spanish Road, grasped the strategic importance of this war within the broader context of larger military strategy: Giovanni Cerino BADONE, *Gli incroci pericolosi: Storia e Archeologia della Strada di Fiandra in Italia e Savoia. 1561-1659*, Oxford, BAR Publishing 2018. P. 145. See also Pierpaolo MERLIN, *La croce e il giglio. Il ducato di Savoia e la Francia tra XVI e XVII secolo*, Roma, Carocci 2018, pp. 96-110.

70 Pierpaolo MERLIN, *Tra guerre e tornei. La corte sabauda nell'età di Carlo Emanuele I*, Torino, SEI 1991. A biography of the Duke as a military leader is still lacking, one that specifically analyzes his leadership, his conduct in war, and his role in organizing military operations. So what is missing is a study of the elements that composed his mask of command: «a mask that he must make for himself, but a mask made in such form as will mark him to men of his time and place as the leader they want and need». John KEEGAN, *The mask of command*, New York, Viking 1987, p. 11. This article aims to provide some initial elements in that direction. For an overview of Savoyard military organization during the early modern period, see Paola BIANCHI, «La riorganizzazione militare del Ducato di

military style, the result of many years of war against different adversaries, privileged the ability to maintain a tactical advantage in local situations, even when generally at a numerical disadvantage. The use of night to exploit the advantage of darkness was therefore one of his characteristic ways of action. On the 8th of February 1617, for example, the Duke wrote to his son informing him of the operational development and the conquest of the village of San Damiano, taken through a night attack at the breach of the walls⁷¹.

In general, night actions were regularly used by the Duke in partisan warfare, in order to collect contributions and to keep the enemy continuously on alert. As reported by the Genoese commissar Sebastiano Saoli from Novi, informing the government about the recent and nearby developments of the war, he wrote that the previous night, from the garrison of Vercelli, the Savoyard troops entered Spanish territory and set fire to an open village two miles from Fort Saint Odoardo. On their return, the Spanish were able to recover the booty, but evidently not to repair the damage⁷².

The siege of Savoyard city of Vercelli perpetrated by the Spanish was a key moment in the final phases of the War of Monferrato (1617). As Vercelli was a key city of the Duchy, Carlo Emanuele had important reasons to rescue it. In the letters the Duke wrote to his son Vittorio, he emphasized the significance of darkness in military operations. On May 27, responding to Vittorio Amedeo's proposal to engage the besieging army in open battle, Carlo Emanuele advised against committing all their forces to a pitched encounter. Instead, he suggested organizing a special detachment of 3,000 selected infantry and as many cavalymen as possible, with the aim of opening a breach in the enemy's defenses and entering the city with food and ammunition. Then gathering all together and organizing

Savoia e i rapporti del Piemonte con la Francia e la Spagna. Da Emanuel Filiberto a Carlo Emanuele II», in Enrique García HERNÁN, Davide MAFFI (éd.), *Guerra y Sociedad en la Monarquía Hispánica. Política, Estrategia y Cultura en la Europa Moderna. 1500-1700*, Madrid, CSIC 2006, pp. 189-216.

71 «à notte siamo entrati in questo luoco dopò haverlo battuto cinque giorni continui; et seben si sono resi à discrezione è stato però in tempo che i nostri si battevano alla breccia con le piche, et con le spade». ASTo, *Materie politiche per rapporto all'interno* (MPRI), *Lettere diverse Real Casa* (LDRC), Lettere Duchi e Sovrani della dinastia dei Savoia, Mazzo 28, lettera a Vittorio Amedeo, 8 febbraio 1617.

72 Archivio di Stato Genova (ASGe), *Guerra e Marina* 1137, *Militarium Circa Custodiam Status* 1615-1617, lettera da Novi, 4 dicembre 1616.

a sortie the following night, coordinating with the remaining troops outside, in order to catch the sieging force disoriented by the events⁷³. For the Duke, this approach represented the most effective way to relieve the city, disrupting the besieging forces while ensuring the delivery of supplies. He therefore proposed a similar operation again on the fifth of July⁷⁴. In response to these instructions, Vittorio Amedeo argued that carrying out the operation in a single night would be impossible, as the enemy would likely detect their army en route and destroy it, thus risking the loss of the most capable segment of the Piedmontese forces. One of his officers proposed an alternative, which Vittorio endorsed: to use the night to set up an ambush along the road, then draw the enemy out by launching an attack in a different direction (San Germano). This plan aimed to relieve pressure on the besieged forces and strike the enemy during the day as they moved to respond.⁷⁵

Different stratagems were also employed in carrying out such operations. On June 11, for example, the Duke of Savoy sent 400–500 cavalrymen at night, each carrying sacks of gunpowder on horseback. However, due to weather-damaged roads, the contingent was slowed down during the nighttime operation and was consequently discovered by the Spanish troops surrounding the city. A battle en-

73 «[...] questo bisognerebbe farlo la notte seguente, perche entrando questa il soccorso sud. Come si spera, crederanno che noi habbiamo fatto tutto quello che havevamo in pensiero, e se ne staranno più tralasciati». Archivio di Stato Torino (ASTo) *MPRI, LDRC*, Lettere Duchi e Sovrani, Mazzo 28, lettera a Vittorio Amedeo, 27 maggio 1617. In another letter dated 4 June, the Duke wrote that he was aware of the failure of the attempt to relieve the city and that, after taking action against the soldiers who had disobeyed orders, new efforts were needed for another attempt: «Però quanto all'effetto del nostro disegno, io lodo sommamente che in tutti i modi si tenti questa notte come ci scrivete, perché domani passano i sei giorni che sapete, et questo ve l'incarico quanto posso, poiche ne vedete l'importanza».

74 *Ivi*, lettera a Vittorio Amedeo, 5 luglio 1617.

75 «Subito avuto la di VA di hieri sera, o fatto chiamar questi s.ri per saper da loro quello li parra circa a lo scritto e ordinatomi di VA. [...] non trovando buono di andar ad ataccarli con 3mila fanti in quartiere essendo impossibile andar di qua in una notte a darli sopra in quartiere [...]; e perdendo la gente il campo di VA sarà perso tanto per il mancamento delli huomini che capi, e farci più perdita che di una bataglia. Queste ragioni e molti atterranno a detto Artigoti, Maseres, Forte, Santena, e Lezi: solo il S. Gislieri è di diferente opinione e vorrà far questo soccorso furtivo. E più tosto imboscarsi in giorno e la notte seguente far l'effetto et il resto della gente con canoni andar verso San Germano per divertirli ferman-dosi un miglio lontano di qua». ASTo, *MPRI, LDRC*, Lettere Duchi e Sovrani, Mazzo 47, lettera a Carlo Emanuele, 6 luglio 1617.

sued, resulting in 200 cavalrymen being captured while the rest were forced to retreat. The stratagem to smuggle in ammunition not only failed but also led to heavy losses among the cavalry, as some of the gunpowder sacks reportedly exploded during the clashes, according to Poggi. Furthermore, the failed attempt alerted the Spanish governor, Don Pietro, to the fact that Vercelli was running low on ammunition. This crucial intelligence prompted him to slow down the siege operations, forcing the defenders to deplete their remaining resources completely⁷⁶.

As previously mentioned, nighttime could also be used by defenders to launch sorties against the Spanish trenches, as reported by Poggi on July 8. However, the attack had little effect, apart from causing some casualties on both sides. The following night, the Spanish forces responded with an assault on a defensive position of the fortress. Initially, they managed to seize it, but they were unable to hold their ground, according to the document, because the soldiers had not brought *zappe et batili*, the essential tools needed to build fortifications and secure their position. During this action, Poggi reported the loss of 2,000 men between the Spanish and Italian troops. In the same letter, there is also mention of another attempt by Carlo Emanuele to resupply the city with gunpowder. This, too, was a nighttime stratagem: two carts escorted by a hundred cuirassiers were sent, disguising themselves as part of a Spanish contingent heading toward the siege camp. However, this attempt was also discovered, forcing them to flee⁷⁷.

Another case is found in a letter reporting Don Pietro's evening attempt to assault one of the Duke's fortifications (a *mezzaluna*) on July 16. The initial attack was repelled, and when the Spanish governor considered pressing forward with reinforcements, his advisors strongly discouraged it, judging it unwise to attempt another assault in the dark⁷⁸. This episode suggests that large-scale nighttime assaults and battles, especially when lacking the element of surprise, were not an obvious choice but rather a decision that required careful consideration.

76 ASGe, *Archivio Segreto 1982* (1616-1618), lettera di Vincenzo Poggi, 11 giugno 1617.

77 *Ivi*, lettera di Vincenzo Poggi, 8 luglio 1617.

78 *Ivi*, Lettera del 16 luglio 1617.

4. First Light: Preliminary Conclusions

Although further research is certainly needed, especially concerning the empirical aspects of night warfare, this brief examination of an episode from the War of Monferrato appears to confirm several of the possibilities and risks previously outlined. Above all, this overview suggests that the military night—like other aspects of collective life in the early modern period—was governed by specific social, legal, and cultural norms that set it apart from daytime. However, war remained a pervasive and all-encompassing experience, one that extended into the night and even turned its inherent challenges, such as darkness, into tactical advantages for military operations. As we've seen, Sven Petersen rightly acknowledged this ambivalence, though his analysis focused on a single episode and was limited to sieges. A broader temporal perspective remains necessary, as even this article, while expanding the scope, offers only a partial exploration. Ultimately, even in the early modern period, nighttime was an integral part of a soldier's experience. Referring to the framework proposed by Koslofsky, we could argue that warfare had colonized the night long before the 18th century, as it was always an inherent part of military activity, both in Europe and beyond. It must therefore be studied in its specificities, but always within a broader framework that considers both day and night as essential elements of warfare, each serving distinct strategic purposes. What we now need are more specific studies focused on the various chronologies briefly mentioned here, as well as new research into how different cultures across diverse geographic regions approached the night and integrated it into their methods of warfare. As illustrated in the Mughal manuscript produced in 1562, comprising around 1,400 illustrations, Assad ibn Kariba, a supporter of the Prophet Muhammad's uncle, led a significant night attack against an army of unbelievers. Caught by surprise and thrown into confusion, the enemy forces ended up attacking and killing one another (see Fig. 9). This scene allegedly suggests that night combat was also shaped by specific cultural and environmental factors and was also depicted in diverse forms across different cultural traditions.

Further research is therefore needed.



Fig. 9. Basawan (fl.. 1560-1600), *Assad Ibn Kariba Launches a Night Attack on the Camp of Malik Iraj*, Folio from a *Hamzanama* (The Adventures of Hamza), Metropolitan Museum N-Y. Wikimedia Commons

LIST OF REFERRED MILITARY TREATISES

- Alessandro Capobianco, *Corona e palma militare di artiglieria*, dallo strenuo Capitano Alessandro Capobianco Vicentino delli Bombardieri della città di Crema, in Venetia, appresso Gio. Antonio Rampazetto, 1593.
- Ascanio Centorio degli Ortensi, *Il secondo discorso di guerra*, di M. Ascanio Centorio. Al S. Duca di Savoia, in Vinegia appresso Gabriel Giolito de Ferrari, 1557.
- Aurelio Cicuta, *Della disciplina militare del capitano Alfonso Adriano, libri III*, In Venetia, Appresso Lodovico Avanzo, 1566.
- Bartolomeo Pellicciari, *Avvertimenti in fattioni di guerra*, ristampati in Modena per Gio. Maria Verdi, 1606 (Ia ed. 1600).
- Bernardino Rocca, *Imprese, stratagemmi, et errori militari di M. Bernardin Rocca piacentino*, detto il Gamberello, divise in tre libri, in Venegia appresso Gabriel Giolito de' Ferrari, 1566.
- Bernardino de Mendoza, *Theorica y practica de guerra*, En Anveres, en la Emprinta Plantiniana, 1596
- Domenico Mora, *Il soldato di M. Domenico Moro, bolognese*, in Venetia appresso Gabriel Giolito de' Ferrari, 1570.
- Id, *Tre quesiti in dialogo sopra il fare batterie, fortificare una città, et ordinare quadrate, con una disputa di precedenza tra l'arme e le lettere*, di Domenico Mora Bolognese, in Venetia, per Giovanni Varisco e compagni, 1567.
- Flaminio della Croce, *L'essercitio della cavalleria et d'altre materie del capitano Flaminio della Croce*, in Anversa, appresso Henrico Aertsio, 1625.
- Id, *Theatro militare del capitano Flaminio della Croce*, in Anversa, appresso Henrico Aertssio, 1617.
- François de La Noue, *Discours politiques et militaires du seigneur de La Noue*, à Basle, De l'Imprimerie de François Forest, 1587.
- Gabriele Busca, *Della espugnatione et difesa delle fortezze*. Di Gabriello Busca milanese, in Turino nella stamperia dell'herede di Nicolò Bevilacqua, 1585.
- Girolamo Cattaneo, *Avvertimenti et essamini intorno a quelle cose che richiede a un bombardiero, così circa all'Artigliaria, come anco a fuochi arteficiati*, di Girolamo Cattaneo novarese, in Brescia appresso Thomaso Bozzola, 1567.
- Giorgio Basta, *Il governo della cavalleria leggiera*, in Venetia appresso Bernardo Gionti, Gio Battista Ciotti e compagni, 1612.
- Id, *Il maestro di campo generale* di Giorgio Basta conte d'Hust, in Venetia, Appresso Gio Battista Ciotti senese all'Aurora, 1606.
- Giovanni Francesco Fiammelli, *Dell'ordinanze e battaglie di Cesare d'Evoli signor napoletano*, Per gli Heredi d'Antonio Blado Stampatori Camerali, 1583.
- Girolamo Ruscelli, *Precetti della militia moderna, tanto per mare, quanto per terra*, trattati da diversi nobilissimi ingegni, et raccolti con molta diligenza dal Signor Girolamo Ruscelli, in Venetia, appresso gli Heredi di Marchiò Seffa, 1572.

- Giuseppe Grassi (acd), *Opere di Raimondo Montecuccoli, annotate da Ugo Fo-scolo e corrette, accresciute ed illustrate da Giuseppe Grassi*, Torino, Tipografia Economica, 1852
- Lauro Gorgieri, *Trattato della guerra, del soldato, del castellano, et come ha da essere uno general di esercito* di M. Lauro Gorgieri da S. Agnolo in Vado, in Pesaro, per Bartolomeo Cesano, 1555.
- Lelio Brancaccio, *I carichi militari di Fra' Lelio Brancaccio*, in Anversa, Appresso Ioachimino Trognese, 1610.
- Lodovico Melzo, *Regole militari del Cavalier Melzo sopra il governo e servitio della cavalleria*, in Anversa appresso Gioachimo tipografo, 1611.
- Philipp Eberhard, *Instruction de toutes manieres de guerroyer, tant par terre que par mer, e des choses y servant : Redigée par escript, par Mes. Philippes duc de Cleves, c. de la Marche e s. de Ravestain*, à Paris chez Guillaume Morel, imprimeur du Roy, 1558.
- Raimondo MONTECUCCOLI, «Della Guerra col turco in Ungheria (Aforismi)», in Raimondo LURAGHI (AcD), *Le Opere di Raimondo Montecuccoli*, Vol. II, Roma, Stato Maggiore dell'Esercito 1988

BIBLIOGRAPHY

- Aldo A. SETTIA, *Rapine, assedi, battaglie. La guerra nel Medioevo*, Roma, Laterza 2002.
- Alfred TOPPE, *Night combat*, Center of Military History, Washington, D.C., United States Army 1953.
- Beatrice HEUSER (Ed.), *Small wars and insurgencies in theory and practice, 1500-1850*, London, Routledge 2016.
- Bernardo J. García GARCÍA, Davide MAFFI (acd), *El Piamonte en guerra (1613-1659): La frontera olvidada*, Madrid, Fundación Carlos de Amberes 2020.
- Bill GUNSTON, *Night fighters. A development and combat history*, Sutton Pub. Stroud 2003 (1st ed. 1976).
- Blaise de MONTLUC, *Commentaires*, Tome I, *La Formation d'un capitaine (1521-1543)*, Texte de l'édition de 1592 (Millanges), Clermont-Ferrand, Editions Paleo 2007.
- Center for Lessons Learned, «Own The Night!» *Small Unit Night Fighter Manual*, Fort Leavenworth, U. S. Army 1996.
- Charles Tyrwhitt DAWKINS, *Night Operations for Infantry: Compiled for the Use of Company Officers*, Aldershot, Gale & Polden 1918.
- Chris McNAB, Will FOWLER, *The encyclopedia of combat techniques*, Enderby, Silverdale Books 2002
- Claudio RIZZA, «Il Combattimento notturno e la Regia Marina», *Storia Militare*, Vol. 2, 2021, pp. 57-66.

- Clifford J. ROGERS, *War Cruel and Sharp: English Strategy under Edward III, 1327-1360*, Woodbridge, Boydell Press 2000.
- Corbett M FLANNERY, *Night Operations – The Soviet Approach*, Fort Leavenworth, Kansas 1978.
- Craig KOSLOFSKY, *Evening's empire. A history of the night in early modern Europe*, Cambridge, Cambridge University Press 2012.
- Edward A. SHILS, Morris JANOWITZ, «Cohesion and Disintegration in the Wehrmacht in World War II», *The Public Opinion Quarterly*, Vol. 12, No. 2 (Summer 1948), pp. 280-315.
- Eighth United States Army Military History Section Japanese Research Division, *Japanese Night Combat*, 3 voll., Washington, United States Army Forces 1955.
- Frédérique VERRIER, *Les armes de Minerve : l'humanisme militaire dans l'Italie du XVI siècle*, Paris, Presses de l'Université de Paris-Sorbonne 1997.
- George SATTERFIELD, *Princes, posts and partisans: the army of Louis XIV and partisan warfare in the Netherlands (1673-1678)*, Leiden, Brill 2003.
- ID, «The Fate of Petite Guerre in Early Modern Europe», *Revue Historique des Armées* (SHD), 2017/1 (n° 286), pp 48-59.
- Giorgio FEDOZZI, *Corsari e Pirati in Liguria. Le scorrerie dei predoni turchi e barbareschi, i saccheggi, le deportazioni, la schiavitù e i riscatti*, Imperia, Dominici 1998.
- Giovanni Cerino BADONE, *Gli incroci pericolosi: Storia e Archeologia della Strada di Fiandra in Italia e Savoia. 1561-1659*, Oxford, BAR Publishing 2018.
- ID, Eugenio GAROGLIO, *La battaglia dell'Assietta e la campagna militare alpina del 1747*, Torino, Edizioni del Capricorno 2021.
- Giuseppe RESTIFO, «A night of fire in Tripoli (1804)», in Michela D'ANGELO, Gelina HARLAFTIS, Carmel VASSALLO (acd), *Making waves in the Mediterranean: Sulle onde del Mediterraneo*, Messina, Istituto di studi storici Gaetano Salvemini 2010, pp. 85-95.
- Gregory HANLON, *The hero of Italy. Odoardo Farnese, Duke of Parma, his soldiers, and his subjects in the Thirty Years' War*, Oxford, Oxford University Press 2019.
- Guillaume PINET, Lorenzo PAOLI, Jean BEUVIER (dir.), « *Imprimer en nostre souvenance* »: *enjeux et pratiques de la mémoire et de l'oubli à la Renaissance*, Paris, Classiques Garnier 2023.
- ID, *Italy 1636. Cemetery of armies*, Oxford, Oxford University Press 2016.
- Hew STRACHAN, «Training, Morale and Modern War», *Journal of Contemporary History*, Vol. 41, No. 2 (Apr., 2006), pp. 211-227.
- Idan SHERER, «“When War Comes They Want to Flee”: Motivation and Combat Effectiveness in the Spanish Infantry During the Italian Wars», *The Sixteenth Century Journal*, Vol. 48, No. 2 (Summer 2017), pp. 385-411.
- Ilya BERKOVICH, *Motivation in War: The Experience of Common Soldiers in Old-Regime Europe*, Cambridge, Cambridge university press 2017.

- Livio ANTONIELLI, Claudio DONATI (acd), *Corpi armati e ordine pubblico in Italia (XVI-XIX sec.)*, Soveria Mannelli, Rubbettino Editore 2003.
- Luca DOMIZIO, «Dall'armata a cavallo all'arma di cavalleria. Trasformazione militare e mutamento sociale», *Nuova Antologia Militare* (NAM), Issue n. 15, IV (June 2023), pp. 83-142.
- Luca IORI, «Gualdo Priorato e la storia militare antica. Sul Guerriero prudente e politico (1640)», in Alessandro METLICA, Enrico ZUCCHI (acd), *La res publica di Galeazzo Gualdo Priorato (1606-1678). Storiografia, notizie, letteratura*, Venezia, Edizioni Ca' Foscari 2022, pp. 187-225.
- Lucian STAIANO-DANIELS, «The War People: The Daily Life of Common Soldiers, 1618-1654», *UCLA Electronic Theses and Dissertations* 2018.
- Id., *The War People. A Social History of Common Soldiers during the Era of the Thirty Years War*, Cambridge, Cambridge University Press, 2024.
- Luigi LORETO, *Per la storia militare del mondo antico. Prospettive retrospettive*, Napoli, Jovene editore 2006.
- Luna NÁJERA, «The Deployment of the Classics in Early Modern Spanish Military Manuals», *The Sixteenth Century Journal*, Vol. 46, No. 3 (Fall 2015), pp. 607-627.
- Manousos E KAMBOURIS, *The Trojan War as Military History*, Barnsley, Pen and Sword Military 2023.
- Mario SBRICCOLI (acd), *La notte: Ordine, sicurezza e disciplinamento in età moderna*, Città di Castello (PG), Ponte alle Grazie 1991.
- Merrick KRAUSE, *Night Air Combat: A United States Military-Technical Revolution*, US, Defense Technical Information Center 1997.
- Michel PRETALLI (dir.), *Penser et dire la ruse de guerre de l'Antiquité à la Renaissance*, Besançon, PUFC 2021.
- Night Combat by Russian Cavalry, *Intelligence Bulletin*, Vol. I, No. 2, October 1942.
- Norbert ELIAS, *Time: an essay*, Oxford, Blackwell 1992 (1st ed. 1984).
- Oleg RUSAKOVSKIY, *European Military Books and Intellectual Cultures of War in 17th-Century Russia. From Translation to Adaptation*, Leiden, Brill 2025.
- Paola BIANCHI, «La riorganizzazione militare del Ducato di Savoia e i rapporti del Piemonte con la Francia e la Spagna. Da Emanuel Filiberto a Carlo Emanuele II», in Enrique García HERNÁN, Davide MAFFI (éd.), *Guerra y Sociedad en la Monarquía Hispanica. Política, Estrategia y Cultura en la Europa Moderna. 1500-1700*, Madrid, CSIC 2006, pp. 189-216.
- Peter H. WILSON, Katerina TKACOVA, Thomas PERT, «Mapping premodern small war: The case of the Thirty Years War (1618-48)», *Small Wars & Insurgencies*, vol. 34, 6 (Jun 2023), pp. 1043-1071.
- Philippe CONTAMINE, *War in the Middle Ages*, Malden, Mass. Blackwell 1999.
- Pierpaolo MERLIN, *La croce e il giglio. Il ducato di Savoia e la Francia tra XVI e XVII secolo*, Roma, Carocci 2018.

- ID, Frédéric IEVA (acd), *Monferrato 1613. La vigilia di una crisi europea*, Roma Viella 2016.
- ID, *Tra guerre e tornei. La corte sabauda nell'età di Carlo Emanuele I*, Torino, SEI 1991.
- Jeremy BLACK, *War and the Cultural Turn*, Cambridge, Polity 2012.
- John A. LYNN, *The bayonets of the Republic: Motivation and tactics in the army of Revolutionary France, 1791-94*, Urbana, University of Illinois Press 1984.
- John KEEGAN, *The mask of command*, New York, Viking 1987
- Julio Albi DE LA CUESTA, *De Pavía a Rocroi. Los tercios españoles*, Madrid, Desperta Ferro Ediciones 2017 (9.^a edición).
- Roger EKIRCH, *At day's close. Night in times past*, New York, Norton 2006.
- Sandrine PICAUD-MONNERAT, *La petite guerre au XVIII^e siècle*, Paris, Institut de stratégie comparée-Economica 2010.
- Stephen L. MCFARLAND, *Conquering the Night: Army Air Forces Night Fighters at War*, Washington, Center for Air Force History 1998.
- Sven PETERSEN, «Im „Schleier der Nacht“. Dunkelheit und Unsichtbarkeit als Faktoren frühneuzeitlicher Belagerungen», *Militär und Gesellschaft in der Frühen Neuzeit*, f. 21 (2017), p. 147-170.
- Theo BOITEN, *Nachtjagd. The Night Fighter Versus Bomber War over the Third Reich, 1939-45*, London, Crowood Press 1997.
- Thomas PERT, «‘If you make the people run away, you will starve’: the military significance of refugees during the Thirty Years’ War (1618-1648)», *War & Society*, vol. 43, 3 (2024), pp. 237-252.
- V. K. SHAMSHUROV, *Engineer Combat Support in Special Conditions*, Moscow, Voenizdat 1985 (1st ed. 1972).
- Vincent P. O’HARA, Trent HONE (Ed.), *Fighting in the dark. naval combat at night 1904-1944*, Annapolis, Naval Institute Press 2023.
- Virgilio ILARI, *Scrittori militari italiani dell’Età Moderna: Dizionario bio-bibliografico 1410-1799*, Roma, Nadir Media 2021 (1a ed. 2011).
- Vladimir DMITRIEV, *The «Night Battle» of Singara: Whose Victory?*, *HISTORIA I ŚWIAT*, nr 4 (2015), pp. 65-70.
- Yuval N. HARARI, *Renaissance military memoirs. War, history, and identity, 1450-1600*, Rochester, Boydell Press 2004.
- ID, *Special Operations in the Age of Chivalry, 1100-1550*, Suffolk, Boydell et Brewer 2007.



As seen through a night-vision device, U.S. Army Sgt. Andrew Burch and an Afghan soldier scan a tree line for militants during Operation Champion Sword, an air assault mission, in Khost province, Afghanistan, Aug. 4, 2009. Burch is assigned to the 25th Infantry Division's 2nd Battalion, 377th Parachute Field Artillery Regiment, 4th Brigade Combat Team. U.S. Army photo by Spc. Matthew Freire, 2009.

This image was released by the United States Army with the ID 090804-A-2946F-105 (Public Domain, Wikimedia Commons)

Central European Infantry Handbooks in the Time of Early Modern Military Revolution¹

by KLÁRA ANDRESOVÁ

SUMMARY. The theory of early modern military revolution, which was presented by Michael Roberts in the 1950s and was later revised by various historians, is well known and still in use even today. One of the pillars of supposed revolution was a change of infantry training and a general change of infantry tactics, which first happened in the Netherlands in the 1590s. Another modification of infantry training and tactics took place in Sweden during the reign of Gustavus Adolphus. These transformations were reflected by a specific genre of period learned literature – military handbooks for infantry. Military manuals were published not only in Western but also in Central Europe, mostly in Germany. In the period of 1550–1650, 125 military handbooks were printed in 227 editions there. Twenty-four of these books were concerned exclusively with the infantry warfare, another four dealt with both infantry and one of the other branches of the contemporary army. Book history is a transdisciplinary field which offers new methods of studying military history. While researching changes of the content and formal aspects of military publications, it is possible to trace changes of period military theory. The prosopography of military theorists and book publishers helps to reveal how the new ideas were disseminated – in this case how the new approaches to infantry training and the art of war spread from Western and Northern Europe to its centre. The aim of this chapter is not only to describe period infantry handbooks, but also to characterise the transfer of revolutionary changes in infantry warfare from Netherlands and Sweden into Central Europe with the help of period military manuals – especially those intended for infantry.

1 © Klára Andresová, 2023, Masaryk Institute and Archives of the CAS, v. v. i., Gabčíkova 2362/10, 182 00 Prague 8, Czech Republic, ID: 67985921. An earlier version of the text has been published in Tadeusz Grabarczyk – Magdalena Pogońska-Pol (edd.), *Oblicza wojny. Tom 7, Przed bitwą* (Łódź 2023), p. 195–211. This chapter is based on the findings published in the Ph.D. dissertation Klára Andresová, *Šíření vojenské teorie v raném novověku: Vojenské příručky vytištěné ve střední Evropě v letech 1550–1650* [= *The Dissemination of Military Theory in the Early Modern Period: Military Manuals Printed in Central Europe in 1550–1650*] (Praha 2023).

1. Introduction

When Johann Jacob von Wallhausen published his *Kriegskunst zu Fuss* in 1615,² it was one of the first detailed treatises on the military art of infantry to appear in print in Europe. Wallhausen soon became known as a military theorist who published at least 14 writings on military subjects. The most influential of these was the *Kriegskunst zu Fuss*, which was published at least 10 times by the mid-17th century in four different language versions. The book was later followed by a number of other authors. While writing it, Wallhausen himself drew on information he had acquired in various ways, both by studying older writings and by personal experience gained from his service in the army of the military reformers Maurice of Orange and his cousins. What was the history of infantry military manuals in Central Europe before and after Wallhausen, and what was the development of this genre?

2. Military handbooks as a genre of educational literature

The genre of military manuals does not have a universally employed definition; therefore, it is necessary to characterise it at the beginning of this paper. Taking into account the specifics of different historical periods and geographical areas, military manuals can be broadly characterised as educational publications intended for soldiers at different levels of military hierarchy, containing information about military service and warfare in general terms, or more specifically about service and warfare as related to a specific type of troop. Such information may come from a single source or multiple, including but not limited to military or legal regulations, service instructions and real-life troop experience. When focusing on the period 1550–1650, the military manuals of the time can be characterised more specifically as educational publications pertaining to military administration, the art of war, military mathematics, fortress architecture, and military pyrotechnics. They discussed their subject matter in universal terms or focused on a specific types of troop. They were general texts used internationally, with recommendations on how to proceed when solving both broad and specific military and troop problems rather than obligatory guidelines for contemporary commanders. The dissemination of military handbooks through movable type

2 Johann Jacob von Wallhausen, *Kriegskunst zu Fuss* (Oppenheim 1615).



1. Johann Jacob von Wallhausen (ca. 1581-1627) was one of the most important European military theoreticians of the 17th century. Wikimedia Commons.

began in the early printing period. The first printed military manual was *De re militari* by the Italian architect Roberto Valturio (1405–1475), a manuscript version of which appeared before 1463 and was first printed in 1472.³ It was soon followed by a treatise of the same title by the Roman military theorist Flavius Vegetius Renatus (4th–5th century AD), issued around 1473. Both works were published in Italy, but the Central European press did not take long to follow suit. It was the aforementioned Vegetius's work that became the earliest German military incunabulum.⁴

Military manuals, which were before 1472 distributed only as manuscripts, could reach a wider circle of readers thanks to the invention of the printing press. In addition to editions of treatises that originated in antiquity or were heavily inspired by ancient writings, new works began to be printed that responded to modern trends in military science. This paper focuses exactly on these books, as they were the only ones that could be used as instructional texts for modern warfare. The Central European military manuals from 1550–1650 can be divided into three similarly long chronological periods, which roughly indicate the development and transformations of the genre.

The period of 1550–1590 was a time when bastion fortresses were developed in Southern and Western Europe, and this coincided with the publishing of literature on fortifications. However, in Central Europe, such books still appeared rarely. Publications issued there were mostly of an administrative nature, did not pay much attention to the tactics and frequently responded to the war with the Ottomans.

In the period of 1590–1618, the number of books on military administration gradually dropped and publications on military art grew. Besides the works responding to the wars with the Ottomans, the first publications promoting ideas of the Dutch military reforms started to appear in the German states. In Central Europe, publications on fortification construction were printed more frequently.

The period of 1618–1650 can be identified with the Thirty Years' War and the immediately following years. The new military publications now responded to

3 Roberto Valturio, *De re militari* (Verona 1472). For more, cf. Guy Wilson, "Military Science, History and Art", in Pia F. Cuneo (ed.) *Artful Armies, Beautiful Battles. Art and Warfare in Early Modern Europe* (Leiden 2002), p. 14–15.

4 In Latin, it was Vegetius, *De re militari* (Köln ca. 1475). In a German translation Vegetius, [*Kurze Verweissung von der Ritterschaft*] (Augsburg ca. 1475).

this major conflict. Books on fortification were still published. Many book militaria were new editions of works from the previous period.⁵

3. *Military handbooks of East-Central Europe*

The German-speaking area, which is the main focus of the chapter, became an important centre for the development of military science in the context of the entire Europe. Military manuals were disseminated there primarily through the printing press, and copies of individual editions can still be found in libraries throughout the continent. The situation was different in the eastern half of Central Europe, where the printing industry spread later. In the case of today's Slovakia, for example, it is impossible to speak of any printing house having been active on its territory for a long period of time before the middle of the 17th century. Books therefore had to be imported from other parts of the Kingdom of Hungary or from abroad. However, military manuals were not printed in Hungarian workshops at that time either, therefore all military prints had to be imported from abroad.

The situation was different in the territory of the Kingdom of Bohemia and the Kingdom of Poland (later Polish-Lithuanian Commonwealth), where printing had already spread at the end of the 15th century. Although educational publications were disseminated through this region, military manuals were not so much. Between the mid-16th and the mid-17th centuries, only one military manual was printed in the territory of the Kingdom of Bohemia – a translation of the famous work of the imperial general Lazarus von Schwendi, *Kriegs Discurs*,⁶ which was published in Prague in 1618 under the title *Discurs o běhu válečném*.⁷ However, no other military handbook was printed there until 1733. In Poland, 10 military manuals were printed between 1550 and 1650, but the situation in the two countries did not differ much. Both Czechs and Poles produced military manuals, but

5 More on the reflection of military manuals in modern literature (mainly dictionaries and encyclopaedias), on the specifics of the genre between 1550–1650 and its division into distinctive subcategories in: Klára Andresová, “Vojenské příručky raného novověku jako předmět výzkumu historiografie vojenství a knihovnědy: Tisky středovýchodní Evropy v kontextu evropské produkce”, in *Vojenská História*, 2018, vol. 3, p. 62–68.

6 First issue: Lazarus von Schwendi, *Kriegs Discurs* (Frankfurt am Main 1593).

7 Lazarus von Schwendi, *Discurs o Běhu Válečném a Auřadech Wogenských* (Praha 1618). More about this book in: Klára Andresová, “Česká vojenská příručka z roku 1618”, in *Acta Musei Nationalis Pragae – Historia Litterarum*, 2020, vol. 1–2, p. 44–52.

they mostly distributed them in manuscripts. The most important military manuscripts of that time in Bohemia were probably the *Instrukcí vojanská* by Zikmund Chotek of Chotkov⁸ and the *Kriegsdiscurs über der hochlöblichen Cron Böhmen Landtdefension* by Jindřich Michal Hýzrl of Chody.⁹ In Poland it is worth mentioning, for example, *Księgi hetmańskie* by Stanisław Sarnicki,¹⁰ a book on period artillery and art of fortification *Praxis ręczna o działach* by Andrea dell'Aqua,¹¹ or a fortification manual *Architectura militaris* by Józef Naronowicz-Naroński.¹²

Other strategies for the dissemination of military thoughts included the incorporation of military treatises into larger works, which, however, cannot be described as military manuals due to their more general focus. Some authors chose to publish their military works in printing houses in the Western Europe, most notably the Poles Adam Freitag and Kazimierz Siemienowicz.¹³ In the period 1550–1650, only one manual of infantry military art was printed in the territory of the Kingdom of Bohemia or the Kingdom of Poland – the German-language book *Tyrocinium militare* by Conrad Cöller, published in 1616 in the cosmopolitan Hanseatic city of Danzig, whose cultural and printing tradition differed significantly from most areas of Poland.¹⁴ The first and only Polish infantry training manual published in the 17th century was *Piechotne ćwiczenie albo wojenność piesza* authored probably by Błażej Lipowski only in 1660.¹⁵

The rest of the chapter will therefore focus mainly on publications issued in the German-speaking area.¹⁶

8 More on the manuscript: Ondřej Švehelka, “‘Zbroje a odění potřeby jest...’: Čtyři texty ze 16. století týkající se tureckých válek, s přihlédnutím k válce patnáctileté”, in *Historie – Otázky – Problémy*, 2014, vol. 2, p. 186–196.

9 Hýzrl's manual is available in an edited version prepared by Jiří Kubeš et al. *Cesty a život Jindřicha Hýzrla z Chodů* (Praha 2021), p. 350–363.

10 More on it, e.g., in: Zdzisław Spieralski, *Polska sztuka wojenna w latach 1454–1562* (Warszawa 1958), p. 137–143, 149–153.

11 Cf. Tadeusz Nowak (ed.), *Andrzej dell'Aqua. Praxis ręczna o działach* (Oświęcim 2016).

12 The book is available in the modern edition: Tadeusz Nowak – Janina Nowakova (edd.), *Józef Naronowicz-Naroński: Budownictwo wojenne* (Warszawa 1957).

13 For editions of their works, cf. the database *Universal Short Title Catalogue (USTC)*, www.ustc.ac.uk Read November 6, 2024.

14 Conrad Cöller, *Tyrocinium militare* (Gdańsk 1616).

15 Błażej Lipowski, *Piechotne ćwiczenie albo wojenność piesza* (Kraków 1660). More on the handbook in: Agnieszka Szczaus, “Językowy kształt komend w ‘Piechotnym ćwiczeniu’ Błażeja Lipowskiego (1660 r.)”, *Studia Europaea Gnesnensia*, 2015, vol. 12, p. 117–127.

16 More on the issue of military manuals of East-Central Europe: Andresová (2018), p. 72–76.

4. Infantry handbooks

Between 1550 and 1650, 227 editions of military manuals were published in Central Europe. As some books were published twice or more, this amounts to a total of 125 different works. A lot of these books dealt with the warfare of the time in general – either in terms of military administration or military art and drill. Twenty-four of the editions dealt exclusively with infantry. If the publications that also included passages on another branch of period army are added (i.e. cavalry, artillery or fortification construction), this makes a total of 28 editions.¹⁷ Most of these books (21) can be characterized as publications on military art (both analytical treatises and drill manuals), but besides them there are also five books on military mathematics, one book on military administration and one military treatise.

Military treatises were a relic of medieval military literature. They usually took a philosophical approach to warfare and offered reflections on various aspects of war. Unlike most other military handbooks, the military treatises were aimed at civilians – especially rulers, their heirs, politicians and scholars. Military treatise *Extract, unnd kurtzer Außzug des Büchleins, von der newen Armatur unnd Instrumentstärck* written by Wendelin Hipler was a text on the use of new inventions – weapons for infantry and artillery.¹⁸

Books of military mathematics were a special kind of literature, usually written not by warriors but by mathematicians. They were either mathematics textbooks, part of which dealt with the use of arithmetic and geometry in military science, or collections of tables supplemented only by a short introduction. Some of these tables were aimed at fortress construction, in which case they specified the recommended angles and dimensions of fortification structures; artillery tables dealt with ballistics. Tables for infantry or cavalry determined how a particular number of men should be divided into various organisational units. This group of military handbooks might have been accompanied by simple illustrations – woodcuts or illustrations made from typographic marks – depicting battle

17 These numbers are based on excerpts from the databases USTC (www.ustc.ac.uk), VD16 (<https://www.vd16.de/>), VD17 (<http://www.vd17.de/>), GLN 15-16 (<http://www.ville-ge.ch/musinfo/bd/bge/gln/>), Bibliografia Staropolska (<https://www.estreicher.uj.edu.pl/staropolska/>), Knihopis (<http://www.knihopis.cz/>); All read November 6, 2024.

18 Wendelin Hipler, *Extract, vnnd kurtzer Außzug des Büchleins, von der newen Armatur vnnd Instrumentstärck* (Frankfurt am Main 1593).

formations. The authors of published mathematical tables for the use by infantry and cavalry officers in the period under study were Zacharias Lochner, Johannes Lhor, Caspar Grunewald, and Philipp Gyger.¹⁹ The mathematic textbook for (future) military offices, which dealt first with mathematics in general and then with the use of mathematics for the needs of infantry and fortress construction, was written by Jacob Willemsz Verroten.²⁰

Military administrative manuals were the dominant type of military handbooks until about 1590. These books dealt primarily with the various ranks and offices in the army and discussed the rights and duties of their holders. The most important author of military administrative manuals in the Central Europe was Leonhardt Fronsberger. His general-oriented *Fünff Bücher. Vonn KriegsRegiment vnd Ordnung* of 1555²¹ was later expanded into a comprehensive three-volume *Kriegsbuch*, which was published repeatedly until the end of the 16th century.²² The work was a bestseller from the beginning, and was followed by books by other authors.

One such example is the unique book *Kurtzer vnd notwendiger bericht der Feldtschreiberey* by Stanislaus Hohenspach.²³ This publication, unlike most other military manuals, was not primarily intended for officers and generals, but for military scribes. It describes duties of military scribes and also the documents they produced. The present-day researcher will find in it, among other things, information on the recruitment and mustering of troops.

After 1590, publications on military art were among the most common types of military manuals (besides books on fortress construction). These books can be subdivided into short but usually richly illustrated drill books and more compre-

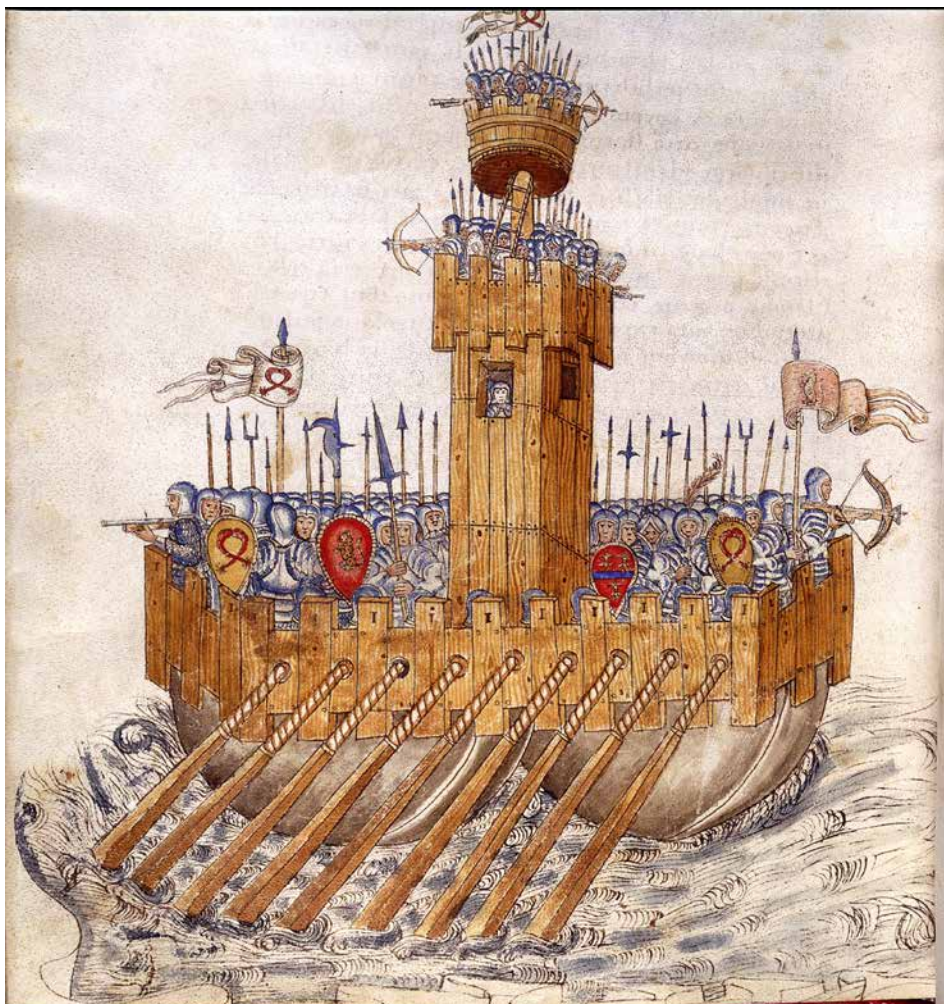
19 Zacharias Lochner, *Zwey Büchlein der gerechneten Schlachtordnung* (Nürnberg 1557); Johannes Lhor, *KRIEGS Feldbüchlin, von allerlay Schlachtordnungen* (Dillingen 1569); Caspar Grunewald, *ANALYSIS, Daß ist, Auflösung vierer schöner Cossischer Schlachtordnungs Exempeln* (Frankfurt am Main 1616); Philipp Gyger, *Neue Arithmetische Kriegssordnung* (Basel 1617).

20 Jacob Willemsz Verroten, *Kriegs MATHEMATICA* (Hamburg 1636).

21 First issue: Leonhardt Fronsberger, *Fünff Bücher. Vonn Kriegs Regiment vnd Ordnung* (Frankfurt am Main 1555).

22 First issue: Leonhardt Fronsberger, *Kriegsbuch* (Frankfurt am Main 1573). It was last published in 1596.

23 Stanislaus Hohenspach, *Kurtzer vnd notwendiger bericht der Feldtschreiberey* (Heidelberg 1577).



2. Richly illustrated book *De re military* by ancient author Flavius Vegetius Renatus was one of the first military manuals to be printed (British Library, Add. Ms 24945, f. 231v).
Wikimedia Commons

hensive analytical treatises.²⁴ The former focused on the operation of weapons and the basic functioning of soldiers in units, while the longer treatises included next to the chapters on drill also texts on military administration, military cam-

²⁴ Division into drill books and analytical military treatises is based on David Lawrence, *The complete soldier* (Leiden 2008), p. 195.

paigns, strategies, building of military camps and other related topics. Drill books and analytical military treatises coexisted, and the gradual trend, which became more pronounced in the second half of the 17th century, was an increase in the number of drill books at the expense of analytical treatises. This is indicative of the changing function of the military manual and the changing demands on this type of literature over the years, as large books originally intended for scholars gradually changed to utilitarian booklets for officers that helped to unify military practice across Europe.

One of the first and most famous drill books is *Wapenhandelinghe* by Jacques de Gheyn. The core of the book is composed of a series of 117 illustrations showing the operation of infantry weapons – simple handguns, muskets, and pikes. This is why the work is known not by the author of the text (probably John of Nassau) but by the author of the illustrations (Jacques de Gheyn). *Wapenhandelinghe* was first published in 1607 in the Netherlands.²⁵ It was soon translated and a bilingual German-French version was first published in 1609.²⁶ Gheyn was followed by a number of other authors. Peter Isselburg's bilingual German-French drill book *Künstliche Waffenhandlung* from 1620 was in fact just a reprint of Gheyn's book.²⁷ Another drill book comes from 1619 – anonymous publication *Scola Militaris Exercitationis*.²⁸

The first analytical military treatise published in the Central Europe was issued at the turn of the century: a lesser-known manual of military art by Maurice of Hesse-Kassel.²⁹ The book was relatively short and dealt briefly with basic issues of recruiting and training infantry soldiers and their use on the battlefield.

The best-known military treatise for infantry was not published in Central Europe until fifteen years later: Johann Jacob von Wallhausen's *Kriegskunst zu Fuss*. Its illustrations depicting the operation of infantry weapons were based on

25 Jacques de Gheyn, *Wapenhandelinghe van de Roers, Musquetten ende Spiessen* (The Hague 1607).

26 Jacques de Gheyn, *Waffenhandlung Von den Röhren, Mußquetten vnd Spiessen* (Frankfurt am Main 1609).

27 Peter Isselburg, *Künstliche Waffenhandlung der Musqueten vn[d] Piquen oder Langen-Spiessen* (Nürnberg 1620).

28 *Scola Militaris Exercitationis* (Köln 1619).

29 Maurice Hesse-Kassel, *Instruction. Was sich vnser Bestellte Kriegsrräthe vnd Diener verhalten sollen* (Kassel 1600).

Jacques de Gheyn's copperplates from a few years earlier. The book was republished several times and translated into several European languages. It was a large publication in folio format, accompanied by a number of copperplate illustrations, and was therefore quite expensive. In order to make the basics of military art accessible to poorer people, Wallhausen published an abridgement of the book soon afterwards, entitled *Alphabetum pro tyrone pedestri*.³⁰

One of the first to be inspired by Wallhausen's infantry manual was an officer who very likely knew him personally. Wallhausen entered in 1613 a military service in Danzig, and he signed his works as the captain of that city until 1 May 1616.³¹ When on 29 May 1616 the otherwise unknown Conrad Cöller dated the preface of his handbook *Tyrocinium militare*, he titled himself as a Danzig lieutenant. However, lieutenant Cöller did not become as famous as captain Wallhausen, did not write further works, and did not publish his book for a second time. His only known manual, which contains only one simple illustration, deals mainly with the operation of infantry weapons and training the movements of infantry units, and is written in the form of a dialogue between two men, Julius and Cornelius. However, Wallhausen was also followed by a number of other authors who did not necessarily know him personally but were familiar with his books.

5. Authors of infantry handbooks

Seventeen different men can be identified as the authors of the 28 books examined, one of which is anonymous. The authors of these infantry manuals – and also of contemporary military manuals in general – can be divided into several groups according to their occupation. In the group of authors examined, there are well-known military theorists (Johann Jacob von Wallhausen) and fortress builders (Valentin Friderich). Several military officers, who usually published one theoretical work each, are known mainly from the pages of these works and are otherwise essentially unknown (Conrad Cöller, Zacharias Krammer von Hey-

30 Johann Jacob von Wallhausen, *Alphabetum pro tyrone pedestri* (Frankfurt am Main 1615).

31 Recently on Wallhausen's life: Christian Brachthäuser, *„Wie sich ein Fürst zum Krieg soll rüsten“: Die älteste Militärakademie der Welt* (Groß-Gerau 2016); Klára Andresová, „Šíření myšlenek raně novověké revoluce ve vojenství do střední Evropy prostřednictvím vojenských příruček Johanna Jacobiho von Wallhausena“, in Lucie Heilandová – Jindra Pavelková (edd.), *Knížky naučení všelikého* (Brno 2019), p. 49–68.

deck, Bartolomeo Pellicciari, Laurentius a Troupitzen, the military scribe Stanislaus Hohenspach). In the case of mathematical books, the authors were mathematicians (Zacharias Lochner, Johannes Lhor, Philipp Gyger, Caspar Grunewald and Jacob Willemsz Verroten). The authorship of military manuals, of which the pictorial element is an essential component, fell to illustrators (Jacques de Gheyn, Peter Isselburg). Some military manuals were written by people engaged in different professions (Gamaliel de La Tour was a physician), profession of some remains unknown (Wendelin Hipler). The last type of authors were noblemen – in this case it was just one – Maurice of Hesse-Kassel. His military-theoretical book is not unusual, as nobles were often educated in military issues and studied the works of older military theorists. Among the most famous examples of this approach is John of Nassau, who was writing at the same time, and whose extensive military works remain only in manuscript.³²

6. Illustrations

Most military handbooks printed in Central Europe in the period 1550–1650 were illustrated, and infantry manuals are no exception. Three graphic types of illustrations were involved: woodcuts, prevalent in the 16th century, were gradually replaced over the years by copperplates. At the same time, illustrations made of typographic marks, which usually indicated the way soldiers were arranged in units, were used throughout the whole century under study.

The examined infantry manuals are accompanied by two types of illustrations in terms of their function: The first type is educational illustration depicting the handling of weapons, the order of soldiers in units, the structure of military camps or outlines of fortress buildings. The second type lies on the borderline between educational and artistic illustrations, and it depicts the holders of various offices and ranks in the army or scenes from military engagements.

The illustrations are usually not signed. This is true for simple educational diagrams, but often also for more demanding depictions. In fact, only two illustrators of the infantry manuals examined are known by name: the engraver and painter

³² John's work has been made accessible editorially: Werner Hahlweg (ed.), *Die Heeresreform der Oranier. Das Kriegsbuch des Grafen Johann von Nassau-Siegen* (Wiesbaden 1973).



3. A musketeer from the famous drill book *Wapenhandelinghe* (2-14) by Jacques de Gheyn for instructing its readers how to operate a musket and other weapons. Wikimedia Commons.

Jacques de Gheyn³³ and the draughtsman, engraver and printer Peter Isselburg,³⁴ who followed Gheyn's illustration book and reprinted it under his own name. As for general military manuals, it is worth mentioning the painter and engraver Jost Amman, who created the illustrations of the *Kriegsbuch* by Leonhardt Fronsberger in the mid-16th century.³⁵ In the case of the infantry part of the book, these are woodcuts depicting various types of soldiers and military officials, as well as copperplates showing military camps or troops on campaign.

7. Dissemination of ideas through military books

Several inspirational lines can be traced among the infantry manuals examined. Within books on military mathematics, Zacharias Lochner's *Zwey Büchlein der gerechneten Schlachtordnung*, published in 1557, achieved a certain influence.³⁶ It was a set of tables advising how to arrange a unit of a certain number of soldiers into a square formation. Johannes Lhor's *Kriegs Feldbüchlin*, 12 years younger, dealt with the same problem.³⁷ Lochner's book was also mentioned in other literature – for example, from 1561 onwards a page extract from this book appeared in Georg Lauterbeck's *Regentenbuch*.³⁸ This excerpt was later translated into Czech when a translation of the *Regentenbuch* was published in 1584 and 1606 under the title *Politia historica* in Prague by Daniel Adam of Veleslavin.³⁹ *Politia historica* was a rather exceptional text in the Czech environment, as it contained several chapters focusing on the warfare of the time. As already mentioned, for the entire period under study, only one separate military manual was published in Czech – *Discurs o běhu válečném*.

The second source of inspiration is Leonhardt Fronsberger's *Kriegsbuch*. In his work, the war veteran Fronsberger discussed, among other things, the rights

33 More on Gheyn, e.g., Jan Piet Filedt Kok, "Jacques de Gheyn II Engraver, Designer and Publisher – I", in *Print Quarterly*, 1990, vol. 3, p. 248–281.

34 More on Isselburg, e.g., Kurt Pilz, „Isselburg, Peter“, in *Neue Deutsche Biographie* 10 (Berlin 1974), p. 201–202.

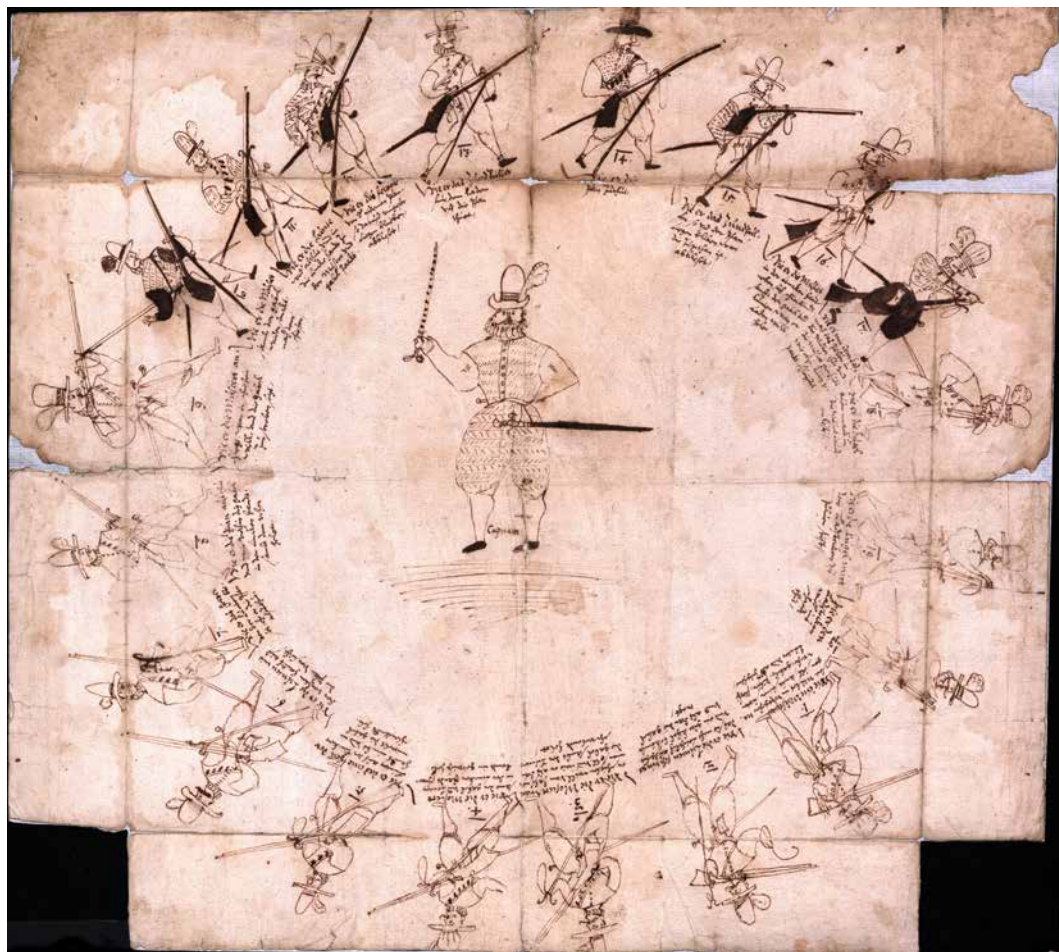
35 More on Amman, e.g., Gero Seelig (ed.), *The New Hollstein German engravings, etchings and woodcuts 1400–1700, Part I–X* (Rotterdam 2002–2003).

36 Lochner (1557).

37 Lhor (1569).

38 First issue with this extract: Georg Lauterbeck, *Regentenbuch* (Leipzig 1561), p. CCXIIa.

39 First issue: Georg Lauterbeck, *Politia historica* (Praha 1584), p. 480–481.



4. How to manage the firearms, illustration of the military manuscript *Kriegsbuch* by Count John of Nassau. Near 1600 (Darstellung der Bedienung von Gewehren, Hessisches Hauptstaatsarchiv Abt. 171 Nr. K 923). Wikimedia Commons.

and duties of different types of soldiers and military officials. The book was published repeatedly during the second half of the 16th century and achieved considerable fame, to which other authors and printers referred. In 1577, 22 years after the publication of Fronsberger's first military work, a manual for military scribes, *Kurtzer vnd notwendiger bericht der Feldtschreiberey* by Stanislaus Hohenspach, was printed. In a dedication to colonel Claus von Handtstadt, the printer Müller included the following sentence:

‘I have no doubt that your Grace has encountered and read the *Kriegsordnung* [sic], published by the late Leonhardt Fronsberger and recently reprinted in Frankfurt.’⁴⁰

The intention of the printer, and perhaps of the author, was therefore evidently to build on Fronsberger’s fame and to expand on one of the themes opened up by that author.

Almost everyone who published a military administrative manual in the German-speaking area, whether specifically infantry or universal, responded to Fronsberger’s work. The Dresden topographer and postmaster Daniel Wintzenberger, in his *Beschreibung einer KriegsOrdnung* of 1588, stated:

‘Useful ideas have previously been written down, especially in that great book, divided into three volumes and published in Frankfurt am Main by Georg [sic] Fronsberger, which deals with the war exploits of Emperor Charles V, waged both on water and land, together with artillery and all ammunitions, with many illustrations. But not everyone can buy the book, furthermore it takes a lot of time to read such an extensive work, and it is impossible to keep it all in one’s head. All this is briefly treated in this book, which every warrior, according to his status and office, needs to know.’⁴¹

The third source of inspiration came from the Netherlands from military reformers – Prince Maurice of Orange and his cousins William and John of Nassau, whose military works remained in manuscript only. Although the most famous of these three men is undoubtedly Maurice of Orange, the main originator of Dutch modernisation and the unification of military training and equipment was John of Nassau, author of the manuscript *Kriegsbuch*. In it, he explored both ancient soldiering and ways to apply it in a modern way using the resources that the late 16th century offered. John of Nassau was the author of the textual part of the drill book illustrated by Jacques de Gheyn, which was later reprinted by Peter Isselburg.

Johann Jacob von Wallhausen also drew from his contacts with the Dutch reformers. He began his military career in 1599 in the army of Maurice of Orange, later serving in Hungary and Russia and from 1613 in Danzig. In 1616, in collaboration with John of Nassau, he prepared the curriculum for the first European military academy in the German town of Siegen, which he ran as its director

⁴⁰ Hohenspach (1577), p. [3].

⁴¹ Daniel Wintzenberger, *Beschreibung einer KriegsOrdnung zu Roß vnd Fueß* (Dresden 1588), p. [4].



5. An Officer of the Rank of 'Oberster Feldprofoss' (chief of military police) in the Imperial Army, by Jost Amman (1539-1591) Released as CC-0 by Getty 103R3C. Commons Wikimedia.

for several months in 1617.⁴² It should be recalled that Wallhausen's work was followed by that of another soldier working in Danzig – perhaps Wallhausen's subordinate – lieutenant Conrad Cöller.

Inspiration in Dutch military reforms can be found in a number of military manuals from the first half of the 17th century. In particular, the infantry manual by Valentin Friderich *Kriegs kunst zu Fuß* of 1619 refers to the teachings of Maurice of Orange.⁴³ The Netherlands is mentioned as a leading country where military art was taught by Zacharias Krammer von Heydeck, author of the manual *Bellona* of 1625. The author also mentions that he was taught at a 'high military school,' by which he could theoretically mean the Siegen Academy.⁴⁴ Also the French manual by Gamaliel de la Tour, published in Geneva in 1633 and 1634, *Principes de l'art militaire*, refers to military art as practiced in the Netherlands.⁴⁵

In the 1630s, a new stream of ideas came to Central Europe from Sweden. There, Dutch military doctrine was reworked by the king – Gustavus Adolphus. An infantry manual published twice in Germany was called *Kriegs Kunst, Nach Königlicher Schwedischer Manier* and was written by an officer in the Swedish service, Laurentius a Troupitzen. In the preface of the book, he praised the order, wisdom, art, and experience of the soldiers in the Dutch service.⁴⁶ However, he emphasised above all the contribution of Gustavus Adolphus to the Swedish military, who, in his opinion, improved the discipline and order previously used in Europe, but also, for example, invented new battle formations, thus earning eternal fame.

8. *Theory and praxis*

It is clear, then, that Dutch and Swedish reformist ideas reached Central Europe through books shortly after their introduction in Western and Northern Europe. Virtually everyone who published a book on infantry warfare in the German-speaking area can be linked in some way to the Dutch military reforms,

42 More on the Siegen military academy: Brachthäuser (2016).

43 Valentin Friderich, *Kriegs kunst zu Fuß vnnd Eige[n]dlicher vnderricht* (Bern 1619), p. 1.

44 Zacharias Krammer von Heydeck, *Bellona* (Neuburg am Donau 1625), p. [3].

45 First issue: Gamaliel de La Tour, *Principes de l'art militaire* (Genève 1633), title page.

46 First issue: Laurentius a Troupitzen, *Kriegs Kunst, Nach Königlicher Schwedischer Manier* (Frankfurt am Main 1633), p. 4.

either through personal experience or through study of earlier books. On the other hand, it should be mentioned that not everyone associated with the Dutch tradition actually implemented it in his writings. This is also true for Wallhausen himself – while he knew and accepted the Dutch drill, he recommended that troops be trained and organised according to older, proven practices used, for example, on the battlefield in Hungary.⁴⁷

After all, it is also his work that raises the question of how quickly Dutch military practice really took hold in Central Europe. In 1615 Wallhausen published his first work on the military art of infantry, in which he recalled the art of proper warfare – ‘ars bene belligerandi.’ He published the book in the hope that experienced warriors would once again elevate the art. However, in 1621, when he published *Defensio patriae*, Wallhausen mentioned that he had unfortunately not seen the use of this art in practice so far.⁴⁸

LITERATURE

Czech and Polish titles are translated into English.

Old Prints

Cöller, Conrad, *Tyrocinium militare* (Gdańsk 1616).

Friderich, Valentin, *Kriegs kunst zu Fuß vnnd Eige[n]dlicher vnderricht* (Bern 1619).

Fronsberger, Leonhardt, *Fünff Bücher. Vonn KriegsRegiment vnd Ordnung* (Frankfurt am Main 1555).

Fronsberger, Leonhardt, *Kriegsbuch* (Frankfurt am Main 1573).

Gheyn, Jacques de, *Waffenhandlung Von den Röhren, Mußquetten vnd Spiessen* (Frankfurt am Main 1609).

Gheyn, Jacques de, *Wapenhandelinge van de Roers, Musquetten ende Spiesen* (The Hague 1607).

Grunewald, Caspar, *ANALYSIS, Daß ist, Auflösung vierer schöner Cossischer Schlachtordnungs Exempeln* (Frankfurt am Main 1616).

⁴⁷ Cf. Wallhausen, *Kriegskunst* (1615).

⁴⁸ Johann Jacob von Wallhausen, *Defensio patriae* (Frankfurt am Main 1621), p. 6.

- Gyger, Philipp, *Neue Arithmetische Kriegsordnung* (Basel 1617).
- Hesse-Kassel, Maurice, *Instruction. Was sich vnsere Bestellte Kriegsräthe vnd Diener verhalten sollen* (Kassel 1600).
- Hipler, Wendelin, *Extract, vnnnd kurtzer Außzug des Büchleins, von der neuen Armatur vnnnd Instrumentstärck* (Frankfurt am Main 1593).
- Hohenspach, Stanislaus, *Kurtzer vnd notwendiger bericht der Feldtschreiberey* (Heidelberg 1577).
- Isselburg, Peter, *Künstliche Waffenhandlung der Musqueten vn[d] Piquen oder Langen-Spiessen* (Nürnberg 1620).
- Krammer von Heydeck, Zacharias, *Bellona* (Neuburg am Donau 1625).
- La Tour, Gamaliel de, *Principes de l'art militaire* (Genève 1633).
- Lauterbeck, Georg, *Politia historica* (Praha 1584).
- Lauterbeck, Georg, *Regentenbuch*, (Leipzig 1561).
- Lhor, Johannes, *Kriegs Feldbüchlin, von allerlay Schlachtordnungen* (Dillingen 1569).
- Lipowski, Błażej, *Piechotne ćwiczenie albo wojenność piesza* [= *Infantry Exercise or Infantry Warfare*] (Kraków 1660).
- Lochner, Zacharias, *Zwey Büchlein der gerechneten Schlachtordnung* (Nürnberg 1557).
- Scola Militaris Exercitationis* (Köln 1619).
- Schwendi, Lazarus von, *Discurs o Běhu Wálečném a Auřadech Wogenských* [= *Discourse of War and Military Offices*] (Praha 1618).
- Schwendi, Lazarus von, *Kriegs Discurs* (Frankfurt am Main 1593).
- Valturio, Roberto, *De re militari* (Verona 1472).
- Vegetius, [*Kurze Verweissung von der Ritterschaft*], (Augsburg ca. 1475).
- Vegetius, *De re militari*, [Köln ca. 1475].
- Verroten, Jacob Willemsz, *Kriegs MATHEMATICA* (Hamburg 1636).
- Wallhausen, Johann Jacob von, *Alphabetum pro tyrone pedestri* (Frankfurt am Main 1615).
- Wallhausen, Johann Jacob von *Defensio patriae* (Frankfurt am Main 1621).
- Wallhausen, Johann Jacob von, *Kriegskunst zu Fuss* (Oppenheim 1615).
- Wintzenberger, Daniel, *Beschreibung einer KriegsOrdnung zu Roß vnd Fueß* (Dresden 1588).

Monographs and Articles

- Andresová, Klára, “Česká vojenská příručka z roku 1618” [= *A Czech Military Handbook from 1618*], in *Acta Musei Nationalis Pragae – Historia Litterarum*, 2020, vol. 1–2, p. 44–52.
- Andresová, Klára, “Šíření myšlenek raně novověké revoluce ve vojenství do střední

- Evropy prostřednictvím vojenských příruček Johanna Jacobiho von Wallhausena” [= *The Spread of the Thoughts of the Early Modern Military Revolution into Central Europe through the Military Manuals of Johann Jacobi von Wallhausen*], in Lucie Heilandová – Jindra Pavelková (edd.), *Knížky naučení všelikého* (Brno 2019), p. 49–68.
- Andresová, Klára, *Šíření vojenské teorie v raném novověku: Vojenské příručky vytištěné ve střední Evropě v letech 1550–1650* [= *The Dissemination of Military Theory in the Early Modern Period: Military Manuals Printed in Central Europe in 1550–1650*] (Praha 2023).
- Andresová, Klára, “Vojenské příručky raného novověku jako předmět výzkumu historiografie vojenství a knihovnědy: Tisky středovýchodní Evropy v kontextu evropské produkce [= *Military Handbooks from Early Modern Period as the Research Subject of Military History and Book History: Prints of the East-Central Europe in the Context of European Production*]”, in *Vojenská História*, 2018, vol. 3, p. 61–80.
- Brachthäuser, Christian, “*Wie sich ein Fürst zum Krieg soll rüsten*”: *Die älteste Militärakademie der Welt* (Groß-Gerau 2016).
- Hahlweg, Werner (ed.), *Die Heeresreform der Oranier. Das Kriegsbuch des Grafen Johann von Nassau-Siegen* (Wiesbaden 1973).
- Kok, Jan Piet Filedt, “Jacques de Gheyn II Engraver, Designer and Publisher – I”, in *Print Quarterly*, 1990, vol. 3, p. 248–281.
- Kubeš, Jiří et al., *Cesty a život Jindřicha Hýzrla z Chodů* [= *Ways and Life of Jindřich Hýzrla of Chody*] (Praha 2021).
- Lawrence, David, *The complete soldier*, Leiden 2008.
- Nowak, Tadeusz – Nowakova, Janina (edd.), *Józef Naronowicz-Naroński: Budownictwo wojenne* (Warszawa 1957).
- Nowak, Tadeusz (ed.), *Andrzej dell’Aqua. Praxis ręczna o działu* (Oświęcim 2016).
- Pilz, Kurt, „Isselburg, Peter“, in *Neue Deutsche Biographie 10* (Berlin 1974), p. 201–202.
- Seelig, Gero (ed.), *The New Hollstein German engravings, etchings and woodcuts 1400–1700, Part I–X* (Rotterdam 2002–2003).
- Spieralski, Zdislav, *Polska sztuka wojenna w latach 1454–1562* [= *The Polish Art of War in 1454–1562*] (Warszawa 1958).
- Szczaus, Agnieszka, “Językowy kształt komend w ‘Piechotnym ćwiczeniu’ Błażeja Lipowskiego (1660 r.)” [= *The Linguistic Form of Commands in “Infantry Exercise” by Błażej Lipowski of 1660*], *Studia Europaea Gnesnensia*, 2015, vol. 12, p. 117–127.
- Švehelka, Ondřej, “‘Zbroje a odění potřebí jest...’: Čtyři texty za 16. století týkající se tureckých válek, s přihlédnutím k válce patnáctileté” [= “*Arms and Garb are Required...*”: *Four Texts from the 16th Century on the Turkish Wars, Taking Account of the Fifteen Years’ War*], in *Historie – Otázky – Problémy*, 2014, vol. 2, p. 186–196.
- Wilson, Guy, “Military Science, History and Art”, in Cuneo, Pia F. (ed.), *Artful Armies, Beautiful Battles. Art and Warfare in Early Modern Europe* (Leiden 2002), p. 13–34.

Web Sources

Bibliografia Staropolska [= *Old Polish Bibliography*], <https://www.estreicher.uj.edu.pl/staropolska/> Read November 6, 2024.

Das Verzeichnis der im deutschen Sprachbereich erschienenen Drucke des 16. Jahrhunderts (VD 16), <https://www.vd16.de/> Read November 6, 2024.

Das Verzeichnis der im deutschen Sprachraum erschienenen Drucke des 17. Jahrhunderts (VD 17), <http://www.vd17.de/> Read November 6, 2024.

GLN 15-16, <http://www.ville-ge.ch/musinfo/bd/bge/gln/> Read November 6, 2024.

Knihopis českých a slovenských tisků od doby nejstarší až do konce 18. století (Knihopis) [= *Bibliography of Czech and Slovak prints from the earliest times to the end of the 18th century*], <http://www.knihopis.cz/> Read November 6, 2024.

Universal Short Title Catalogue (USTC), www.ustc.ac.uk Read November 6, 2024.

«*Aver sido la mayor causa de la victoria sus galeazas*»*

Le galeazze di Lepanto nelle loro forme e caratteristiche

di PIETRO TURATO

ABSTRACT: The galleasses, large rowing units equipped with many artillery pieces, were the central element of the Holy League's victory over the Ottoman Empire on 7 October 1571 near the Curzolari (Battle of Lepanto). The different phases of the fight were dictated by the innovative use (and effectiveness) of the galleasses in order to break the opponent's line and bombard it from distance. The success was the result of a long building process that lasted for decades before the outbreak of the Cyprus War and involved various personalities from the Arsenale and venetian politics. In fact, major modifications to the hull and further technical refinements enabled these units to take on board the artillery necessary for the victory. Finally, through a critical study of the iconography that has come down to us, it is possible to get a relatively accurate picture of what this military novelty must have looked like at the time.

KEYWORDS: LEPANTO, GALEASSES, ARTIGLIERY, NAVAL WAR, TECNOLOGY, NAVAL CONSTRUCTION

Introduzione

Pochi nomi come quello di “galeazza” suscitano negli esperti e negli appassionati di storia navale, soprattutto europei, immagini ed emozioni tanto significative. Il nome legato indissolubilmente allo scontro avvenuto presso le Curzolari il 7 ottobre 1571, passato alla storia come la battaglia di Lepanto, è stato caricato di numerose letture simboliche, che per secoli si sono costruite sulla vicenda. Quel giorno, sul mare della battaglia, Veneziani, Spagnoli e alleati ebbero la meglio sul Leviatano: l'Impero Ottomano. Gli europei, quel giorno, non vinsero semplicemente, ma *stravinsero* e anzi eliminarono la quasi totalità della flotta nemica, 170 galere più delle unità minori, causando (forse) 30.000 perdite e liberando 12.000 prigionieri cristiani, cifre mai viste per le coe-

ve battaglie navali.¹ Fu un vero disastro militare per il Turco. Non sorprende dunque la produzione memorialistica, artistica e storica sia contemporanea sia posteriore all'evento, che contribuì a forgiare il mito di Lepanto come uno scontro di tecnologie, di civiltà e di religioni, e a costruire l'immagine della superiorità della Europa crucifera sull'Asia della mezzaluna.² Poco importa se la guerra fu persa e gli stessi coalizzati si mossero perché spinti da mere ragioni di stato, a difesa ciascuno dei propri interessi nel Mediterraneo. Poco importa se il Turco si spingerà, un secolo più tardi, nel cuore dell'Europa e se molti rinnegati combatterono tra le fila ottomane. Poco importa se durante la battaglia si perpetrarono efferatezze da entrambe le parti e i morti condivisero lo stesso fondale. Eppure, rimane il fatto che Lepanto rappresenta un episodio epocale il quale produsse molteplici effetti variamente interpretati, spesso in maniera contraddittoria. Solo su una questione tutta la letteratura prodotta, dal giorno della battaglia a oggi, è concorde: il ruolo chiave delle galeazze veneziane, emblema della superiorità europea. Senza le galeazze la battaglia sarebbe stata decisamente più difficile per il fronte alleato e, in alcuni frangenti, gli scontri avrebbero richiesto un sacrificio di uomini drammaticamente più alto. Dunque, su queste sparute unità, quattro in particolare, si

1 * Marco MORIN, *La battaglia di Lepanto* in Paolo PRETO (Ed.), *Venezia e i Turchi*, Milano, Electa, 1985, p. 226 che prende la citazione dal manoscritto anonimo *La batalla naval de Senor Don Juan de Austria* di proprietà del signor Jose Pacheco y Murtos de Baena, pubblicato a stampa in Madrid dall'Istituto Storico della Marina nel 1971.
Geoffrey PARKER, *La rivoluzione militare: Le innovazioni militari il sorgere dell'Occidente*, Bologna, il Mulino, 2014, p. 88.

2 Senza avere la pretesa di indicare una lista completa di titoli riguardo gli effetti culturali e politici di Lepanto e le riflessioni connesse, indichiamo la seguente bibliografia: Alex CLARAMUNT SOTO (Ed.), *La mar roja de sangre. Lepanto*, Madrid, Desperta Ferro, 2021; Cecilia GIBELLINI, *L'immagine di Lepanto: la celebrazione della vittoria nella letteratura e nell'arte veneziana*, Venezia, Marsilio, 2008; Arturo PACINI, *Desde Rosas a Gaeta*, Milano, FrancoAngeli, 2013; Michele OLIVARI, *Lepanto e il mito di Don Giovanni d'Austria nell'opinione pubblica cattolica*, pp. 277-320 e Onur YILDIRIM, *La battaglia di Lepanto e il suo impatto sulla storia e sulla storiografia ottomana*, pp. 321-352 in Guasco MAURILIO, Angelo TORRE (Eds.), *Pio V nella società e nella politica del suo tempo*, Bologna, Il mulino, 2005; Matteo SBALCHIERO (Ed.), *Meditando sull'evento di Lepanto: odierne interpretazioni e memorie*, convegno storico, Venezia, 8 novembre 2002, Corbo e Fiore, 2004; Gino BENZONI (Ed.), *Il Mediterraneo nella seconda metà del '500 alla luce di Lepanto*, Firenze, L. S. Olschki, 1974; Fernando A. ROBERTI, *La battaglia di Lepanto e la devozione a S. Giustina*. Verona, tipografia Nigrizia, 1975. In generale gli studiosi si dividono a sostegno di due distinte tesi, una delle quali più "pragmatica", vede in Lepanto un'eccezione rispetto alla potenza ottomana mentre un'altra più "riflessiva", la quale nella battaglia ravvisa i sintomi della supremazia europea culminante in epoca contemporanea.

creò una leggenda e un interesse da parte dei cronisti che in parte prosegue fino ad oggi. Tuttavia molti aneddoti e immagini, poiché frutto di supposizioni o, peggio ancora, di ricostruzioni fantasiose, non sono corretti e solo un'attenta analisi delle fonti e dell'iconografia a nostra disposizione ci permette di ricostruire cosa fossero e come dovessero apparire questi natanti del tardo Cinquecento.

In generale, le galeazze furono unità navali caratterizzate da grandi dimensioni, profili elevati (con tanto di *castelli* a prua e a poppa) e un gran numero di pezzi di artiglieria. Quest'ultimi non erano posti solo a prua della nave, come da tradizione per il naviglio remico, ma anche tra i remi stessi e a poppa, permettendo agli artiglieri a bordo di colpire le unità nemiche in quasi tutte le direzioni e non più solo di fronte all'imbarcazione, come avveniva per le galere. I remi dovevano garantire l'autonomia di movimento insieme allo sviluppato apparato velico ma, a causa di problemi nella realizzazione tecnica, di fatto, le galeazze di Lepanto si sarebbero rivelati dei "pachidermi navali" dalle limitate capacità nautiche. Nonostante questo difetto, le unità verranno utilizzate come imprendibili fortezze da cui "vomitare" piombo, palle e proiettili incendiari sulle galere nemiche e quali piattaforme sopraelevate dove gli archibugieri potevano colpire gli equipaggi avversari privi di protezioni.

Il ruolo delle galeazze a Lepanto

La battaglia avvenne nel golfo di Patrasso, luogo d'accesso al porto di Lepanto e in prossimità di quelle isolette che all'epoca erano dette Curzolari ma di cui oggi rimane soltanto Oxia, mentre le altre sono state interrate dall'avanzamento del fiume Acheloo (oggi Aspropotamo).³ Le forze alleate furono divise in quattro squadre: la prima era posta sul lato sinistro dello schieramento, sotto la costa; la seconda, più numerosa, componeva il fronte centrale; la terza occupava quello a destra verso il mare aperto; l'ultima, invece, rappresentava la riserva tattica. Delle sei galeazze presenti nella flotta solo quattro raggiunsero le posizioni stabilite davanti ai propri squadroni dal momento che la coppia di galeazze del fronte destro non fece in tempo a essere trainata in una posizione ideale allo scontro. Dunque sia le due galeazze del fronte sinistro, connotato dalla presenza delle unità vene-

3 Niccolò CAPPONI, *Lepanto 1571: la lega santa contro l'impero ottomano*, Milano, il Saggiatore, 2008, p. 215.

ziane sia quelle del fronte centrale, in cui si trovava la galera generalizia di Don Juan, ammiraglio della flotta, furono elementi decisivi nel decretare l'andamento dello scontro.⁴ Le quattro unità erano poste davanti alle galere e distanziate tra di loro, citando Girolamo Diedo «l'una dall'altra una gittata di pietra».⁵ In poche parole tra le coppie di unità si veniva a creare una mortale zona di fuoco incrociato. La distanza che intercorreva tra le unità avanzate e lo schieramento è argomento dibattuto dato che i cronisti dell'epoca parlano di mezzo miglio mentre gli studiosi odierni riportano un miglio nautico (circa 800-900 metri considerando il miglio veneziano in 1.739 metri e quello odierno in 1.852 metri).⁶ Evidente la volontà dei comandanti collegati di voler usare le galeazze tanto come “esca” quanto come spartiacque con cui infrangere il fronte delle galere avversarie. Infatti, non appena ebbe inizio il bombardamento dalle galeazze, forse a mezzo miglio di distanza, gli ottomani si trovarono in una pessima situazione, dovendo decidere se mantenere la formazione con una contenuta velocità, ipotizzabile intorno ai due nodi, oppure lanciarsi sullo schieramento avversario alla massima velocità, evitando però di avvicinarsi alle galeazze e finendo così per rompere la formazione, con il conseguente caos.⁷

4 Cfr. Guido CANDIANI, *La lucha en el cuerno izquierdo: Barbarigo y Querini contra Suluk Mehmed Pachá*, in Àlex CLARAMUNT SOTO (Ed.), 2021, pp. 207-229 per le operazioni sottocosta mentre per il fronte verso il mare aperto Emiliano BERI, «Gian Andrea Doria e Uluç Ali a Lepanto. Una riflessione sulla tattica di battaglia tra flotte di galee nel Mediterraneo del XVI secolo», *Nuova Antologia militare*, 5, 19 giugno 2024, pp. 35-70.

5 Alessandro BARBERO, *Lepanto. La battaglia dei tre imperi*, Roma-Bari, Editori Laterza, 2012, p. 543. L'autore indica come distanza «tiro di cannone dal grosso».

6 Girolamo DIEDO, *La battaglia di Lepanto descritta da Gerolamo Diedo e la dispersione della invincibile armata di Filippo II*, Milano, G. G. Daelli e Comp. Editori, 1863, p. 25. Paolo PARUTA, *Storia della guerra di Cipro*, libri tre, Siena, Pandolfi Rossi, 1827, p. 28. Onorato CATTANEL, *Relazione della battaglia di Lepanto*, in G. B. CARINCI (Ed.), *Lettere di Onorato Cattanei*, Roma, Salviucci, 1870, «[...]le sei galeazze innanzi mezzo miglio dalle galere sottili, due che coprivano la squadra della battaglia e due che coprivano il corno destro e due il sinistro, essendosi avvicinate agl'inimici a giusto tiro, cominciarono a tirar verso gl'inimici così terribilmente che in un subito affondarono tre galere, e furono forzate a ristringersi in tre troppe, e levarsi dall'ordine della fila della battaglia, e così a voga arancata, si risolsero a venirci ad investire.»

7 John F. GUILMARTIN, *Gunpowder and Galleys: Changing Technology and Mediterranean Warfare at Sea in the Sixteenth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 1974, p. 196-197. L'autore ipotizza che sia di 8 nodi la velocità massima di una galera, sostenibile per qualche decina di minuti, mentre nella fase di avvicinamento stima una velocità media di 4 nodi che tuttavia poteva non garantire la coesione del fronte, fondamentale nella guerra delle galere. In generale si veda Pietro TURATO, *Le galeazze di Lepanto: tra tradizione e*

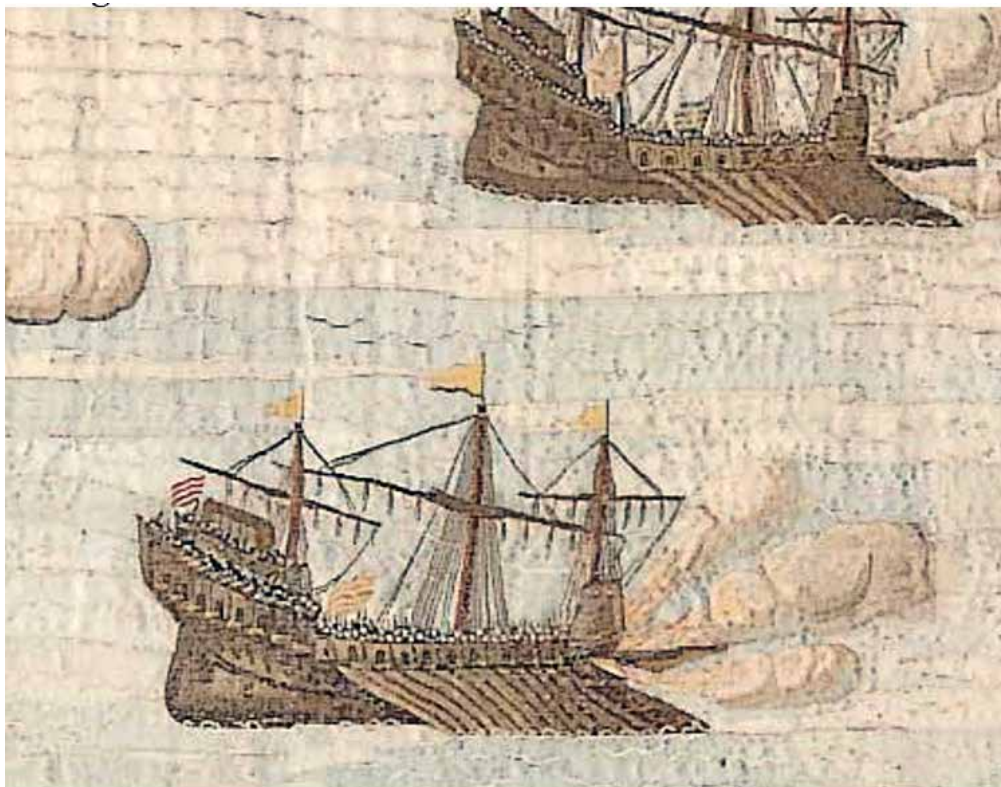


Fig. 1. Particolare dell'arazzo *La battaglia di Lepanto* dell'omonimo ciclo visibile a Villa del nobile (GE) in cui si notano le forme accentuate dei castelli di prua e poppa.

Gli Ottomani, con il fumo negli occhi data la contraria direzione del vento, indubbiamente si mossero con maggiore rapidità, mentre le galeazze iniziarono una lenta danza ruotando su sé stesse e scaricando i pezzi delle fiancate e di poppa sul fronte nemico in avanzamento. Le artiglierie veneziane erano composte da lunghe colubrine in bronzo, ideate per tiri precisi sulla lunga distanza a differenza dei più corti, e decisamente più economici, cannoni in ferro in utilizzo presso le flotte spagnola e ottomana. Queste colubrine erano il fiore all'occhiello della tecnologia veneziana: forgiate con una tecnica innovativa, la quale rinforzava la robustezza dei pezzi, esse garantivano una gittata e una precisione superiori a quelle

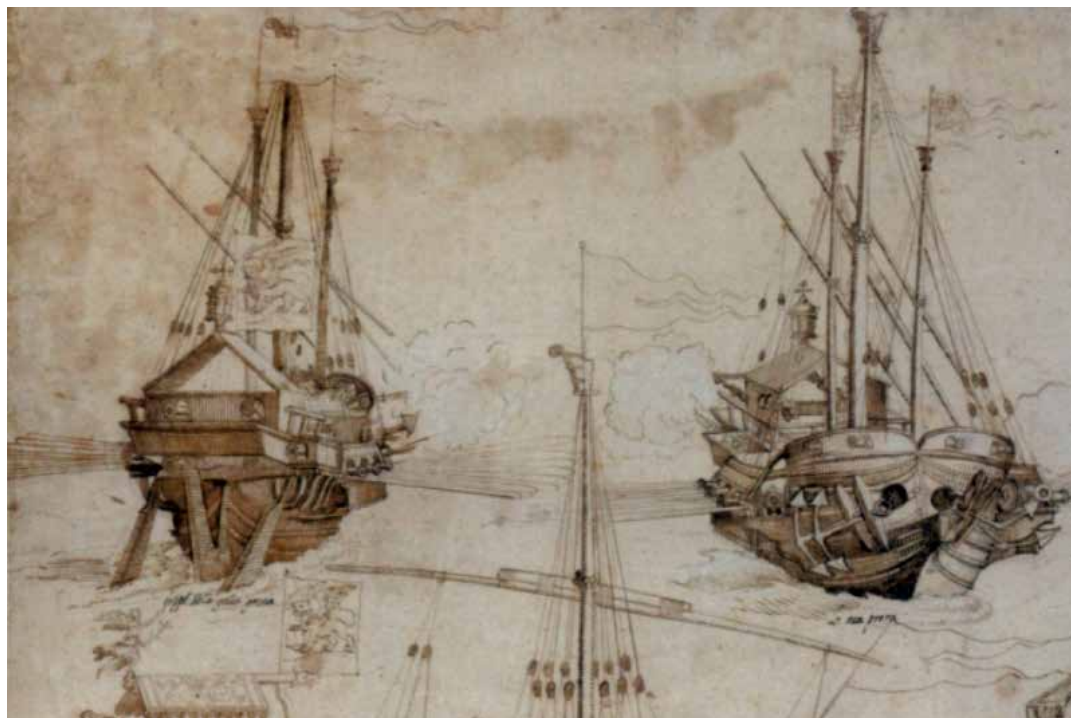


Fig. 2. Una galeazza vista di poppa e di prua. Disegno di Cosimo Bartoli nella lettera a Vasari (coll. privata) riprodotto in Rick Scorza, cit.

di tutte le artiglierie disponibili sul campo di battaglia.⁸ Data questa propensione tattica dei Veneziani al bombardamento a distanza, gli Ottomani dovettero subire gravi perdite e non riuscirono a superare le unità veneziane prima che queste completassero la loro goffa piroetta.⁹ Le palle dei cannoni, infatti, trovavano fa-

8 Marco MORIN, «La battaglia di Lepanto. Il determinante apporto dell'artiglieria veneziana», *Diana armi*, IX, 1, 1975, cit. in Giuseppe GULLINO, voce «*Duodo Francesco*» in *Dizionario bibliografico degli italiani*, vol. 42, Roma, 1993. Consultabile a [https://www.treccani.it/enciclopedia/francesco-duodo_\(Dizionario-Biografico\)](https://www.treccani.it/enciclopedia/francesco-duodo_(Dizionario-Biografico)). Francesco Duodo fu il comandante delle galeazze veneziane alle Curzolari mentre l'invenzione dei «cannoni sforzati» viene attribuita ad Antonio Armeno, il quale anticipò di una trentina d'anni le tecniche costruttive delle artiglierie.

9 Fu invece Zaccaria Schiavina, capo dei *bombardieri* di Venezia, ad istruire i cannonieri delle galeazze nell'uso delle nuove artiglierie, come testimonia al principe Paolo Orsini: «[...] havendo trovato in tanto bisogno un novo modo del caricar l'artiglieria et con invenzioni così singolari nelli tiri da offender il nemico disciplinando in quello tutti li Bombardieri, che da questo notabile ammaestramento le Galere Grosse fecero il danno che si sà all' Armata Nemica il giorno della Gloriosa Vittoria [...]». MORIN, 1985, p. 229.

cili bersagli nelle vicine galere ottomane, serrate in formazione dove un sol colpo fortuito poteva prendere “d’infilata” un’unità e decimare in una strage l’equipaggio di una galera, data l’assenza di protezione per i combattenti e la posizione dei rematori, posti uno dietro l’altro rispetto alla direzione del tiro veneziano.¹⁰ Anche quando i proiettili non colpivano scafi e maciullavano gli uomini ma fraccassavano i remi, le galere ottomane risultavano debilitate, dal momento che o sbandavano contro le unità alleate o dovevano ritirare un pari numero di remi sull’altro lato dell’imbarcazione per mantenere una rotta lineare a discapito, tuttavia, della velocità e della formazione. Insomma, gli ottomani si trovarono sotto il fuoco nemico e in una situazione caotica, dove, oltre allo sgomento per la quantità di proiettili che giungevano da quelle strane unità avversarie, essi dovettero accelerare la voga e modificare il fronte nel tentativo di evitarle.¹¹

La situazione per la flotta del Turco peggiorò quando le galere raggiunsero le zone adiacenti alle galeazze: gli archibugieri a bordo, centinaia per ogni singola unità, iniziarono a far piovere una miriade di proiettili sugl’indifesi equipaggi avversarsi, ormai concentrati a sopravvivere per giungere a contatto con le linee avversarie. Non è assurdo ipotizzare che già in questo momento cruciale della battaglia molte galere ottomane fossero state decimate e danneggiate negli scafi o nei remi, rendendole delle vittime quasi inermi del tiro che partiva dalle galeazze. Da parte del nemico non ci fu nemmeno un tentativo di assaltare i natanti, che anzi continuarono la loro opera di distruzione sia sulle unità più lente sia su quelle che si erano scontrate tra di loro nel tentativo di evaderle. Sul fronte sinistro, sotto la costa, il comandante Maometto Scirocco riuscì in parte a sottrarsi al fuoco nemico navigando attraverso le insidiose secche nel tentativo di colpire il fianco dei veneziani in una pericolosa manovra. Purtroppo per gli ottomani la manovra

10 CAPPONI, 2008, p. 225 parla sia di una galera ottomana fatta saltare in aria per un’esplosione della polveriera sia di un’altra sollevata in aria con i remi che «continuarono a dibattersi a vuoto come le zampette di una scolopendra ferita». Non è chiaro dove l’autore abbia ricavato queste notizie. Ugualmente non è chiaro dove BARBERO, 2012, p. 550 trovi riferimenti a un fuoco di risposta ottomano durante questa fase di avvicinamento: le artiglierie turche erano poche e il loro utilizzo privilegiato solo negli scontri ravvicinati. CANDIANI, 2021, p. 217 riferisce come la galera di Scirocco, comandante del fronte destro ottomano, fu centrata da tre colpi di artiglieria con gravi danni a testimonianza della precisione del tiro veneziano.

11 Volendo considerare e una velocità media di quattro nodi, una imbarcazione impiega poco meno di venti minuti a navigare due chilometri.

non ebbe successo e anzi aggravò la loro situazione: gli equipaggi, abbandonarono la posizione per gettarsi in acqua e raggiungere a nuoto la salvezza a riva, cosicché i compagni, sguarniti del supporto richiesto, soccomberono sotto le armi veneziane. Da ciò si coglie come l'impiego delle galeazze, oltre ad aver arrecato molte perdite alle fila nemiche, abbia esercitato un ruolo decisivo sul versante tattico poiché costrinse la flotta ottomana a manovre azzardate.¹² Probabilmente, dall'inizio del bombardamento allo scontro dei due fronti non intercorsero più di trenta minuti, ed è significativo che, nonostante un lasso di tempo così breve (la battaglia durò cinque ore), gli ottomani avessero di fatto già perso, e fossero poi vani sia i cruenti scontri d'arrembaggio sia il quasi riuscito tentativo di Ucciali sul fronte destro nell'aggirare le unità europee.¹³

Per quanto concerne i successivi scontri ravvicinati, le cronache europee si concentrano soprattutto sulle singole gesta eroiche per ricordare i nomi dei loro protagonisti, e il lustro delle rispettive casate, assimilando la cronaca dello scontro a una moderna *Chanson de geste* dal gusto crociato. Le galeazze restano sullo sfondo della narrazione, ma devono aver continuato a svolgere un ruolo decisivo in alcuni frangenti. Bisogna tenere conto di come il fronte della Lega Santa fosse avanzato per incontrare il nemico ed evitare di subirne l'urto, avvicinandosi così alle galeazze, le quali dovettero trovarsi a poco più di 500 metri dalla linea del fronte. Sempre sul fianco sinistro, la presenza delle unità di Antonio e Ambrogio

12 CANDIANI, 2021, pp. 219-222.

13 CAPPONI, 2008, p. 225. Come Parker in *La rivoluzione militare*, Capponi riporta circa 70 galere affondate dalle galeazze (un terzo delle unità ottomane) riprendendo la cifra da Giovanni P. CONTARINI, *Historia delle cose successe dal principio della guerra mossa da Selim ottomano a' veneziani fino al dì della grande giornata vittoriosa contra turchi*, Venezia, Minerva, 1645 (ed. or. Venezia, F. Rampazetto, 1572). Tuttavia, la cifra sembrerebbe essere frutto di un'esagerazione da parte dell'autore per arrogare maggiori meriti al contributo veneziano alla vittoria o ancora potrebbe considerare tutte le unità neutralizzate dalle galeazze durante lo scontro, non solo quelle distrutte durante il primo bombardamento. Se effettivamente un terzo della flotta ottomana non avesse partecipato efficacemente allo scontro ravvicinato non si spiegherebbero la durezza degli scontri e l'inferiorità numerica dei collegati in alcuni episodi. Inoltre, la relazione della battaglia del Provveditore d'Armata veneziano Antonio da Canal riporta che 170 galere e 12 galeotte furono catturate. Se la forza della flotta ottomana era di circa 250 tra galere, galeotte e fuste (stima mediana tra le cifre riportate nelle diverse fonti) e se circa 40-50 unità ottomane sono fuggite (cifra su cui concordano tutte le fonti) non è possibile che 70 galere nemiche siano state affondate. Archivio di Stato di Torino, *Sezione Corte, Materie Militari, Imprese*, mazzo 1, Dragomeste, 8 ottobre 1571, Antonio da Canal Provveditore.



Fig. 3. Una galeazza vista di poppa nell'affresco del Vasari sulla battaglia di Lepanto nelle sale del Vaticano. Si noti la corrispondenza col disegno di Bartoli.

Bragadin strinse le galere avversarie in una morsa e l'uso dei cannoni e degli archibugi neutralizzarono una galera nemica alla volta, iniziando da quelle più arretrate.¹⁴ Ugualmente, nel versante centrale della battaglia le galeazze devono aver manovrato, seppur con molte difficoltà, verso il centro dello scontro, fornendo così supporto con il tiro delle artiglierie con effetti devastanti contro la retroguardia ottomana. Sulla destra nonostante le galeazze non avessero raggiunto la posizione d'avanguardia prevista, utilizzarono la loro artiglieria per tagliare la strada

14 CAPPONI, 2008, p. 228. DIEDO, 1863, p. 30. BARBERO, 2012, p. 556. L'autore riporta come delle 56 galere ottomane presenti in questo fronte ben 54 furono catturate escludendo quindi lo scenario di numerose unità avversarie affondate con i cannoni. Tuttavia finita la battaglia, gli alleati bruceranno decine di legni ottomani perché troppo danneggiati per essere rimorchiati come trofei.

alle unità di Uluç Ali, costrette a prendere il largo per evitare l'ingaggio frontale rendendo assai complicate le manovre in questa zona. I collegati si allargarono verso il mare aperto inseguendo la rotta nemica lasciando scoperto il loro fianco nella direzione del centro della battaglia e fornendo un'occasione all'avversario, il quale, con un cambio di rotta repentino, riuscì a colpire la squadra sul lato evitando le pericolose galeazze. Infatti le galeazze di Piero Pisani e Andrea da Pesaro riuscirono a bombardare le unità nemiche ma non a salvare una decina di galere di connazionali, isolate dal resto della formazione, così pure l'ammiraglia dei Cavalieri di San Giovanni: diedero un contributo nel limite delle loro ristrette capacità nautiche. La squadra di Uluç Ali, formata da galere veloci e ben armate, approfittò per colpire singole unità alleate sparpagliate nella zona. Tuttavia, anche se riuscì a incunearsi tra il centro e il lato destro dello schieramento, l'esito della battaglia era già scritto.¹⁵ Il centro ottomano aveva ceduto, l'ammiraglio Müezzinhâde Ali fu decapitato e tutte le unità della Lega Santa furono libere di puntare sulla nuova minaccia. Il rinnegato ottomano decise di abbandonare le acque dello scontro con un drappello di unità, abbandonando così i trofei appena conquistati. Con la sua fuga si concluse lo scontro che, come illustrato, vide nelle galeazze un perno per la vittoria e una delle maggiori cause del trionfo degli europei a Lepanto.

La costruzione delle galeazze

Una volta illustrato il ruolo e, di conseguenza, l'importanza delle galeazze nello scontro, bisogna capire come questo naviglio, chiamato a svolgere un preciso compito militare, sia stato congegnato. Non fu, come vuole una delle numerose leggende lepantine, un'invenzione veneziana dell'ultimo minuto. La sua ideazione impiegò dei decenni e tutto scaturì dal confronto con le ingenti risorse dell'Impero Ottomano.¹⁶ I Veneziani, infatti, puntavano a concentrare i pochi uomini e risorse militari in grandi unità che potessero affrontare decine di galere

15 Cfr. BERI, 2024 sulla condotta del Doria e le manovre avvenute in questa parte del fronte.

16 Ennio CONCINA, *Navis*, Torino, Giulio Einaudi Editore, 1990, p. 46. Secondo l'autore la ricerca e la costruzione di grosse imbarcazioni era dovuta tanto ad una «[...] diffida nell'intimo della potenza marittima di Solimano» quanto a «[...] uno sforzo di equilibrio nei confronti della forza navale di Carlo V». La posizione veneziana era resa precaria dalla sua difficile posizione diplomatica, per la quale doveva destreggiarsi tra i due imperi ostili tra loro provocando la diffidenza di entrambi.

avversarie, in modo tale da annullare la superiorità numerica dei nemici e far valere la qualità delle proprie artiglierie.¹⁷ Non casualmente nella battaglia dello Zonchio (1499) lo scontro fu portato avanti da grosse navi tonde, delle *caracche*, che, armate di artiglieria e di un numeroso equipaggio, potevano massacrare i nemici stipati nelle basse galere. Tuttavia in quella occasione il confronto tra le unità “grosse” e quelle “sottili” non avvenne e l’esito incerto (tutte le unità coinvolte bruciarono in un rogo comune) oltre alla difficoltà nel far cooperare le unità a vela con quelle a impianto remico portò la *leadership* veneziana a cercare soluzioni differenti, predisposte all’uso dei remi per una maggiore collaborazione con le galere militari.¹⁸ A partire da questa visione nacquero i primi esperimenti e “prototipi”, di cui il più famoso fu la quinquereme di Vettor Fausto che il 23 maggio 1529 batté, in una regata, una galera sottile davanti all’intera città di Venezia. Tuttavia, l’imbarcazione faustina utilizzava un sistema remico alla *sensile* dove ogni singolo rematore armeggiava il proprio remo coordinandosi con gli altri: questo sistema richiedeva troppi uomini e rematori esperti, risorse di cui la flotta di Venezia non disponeva. Le future galeazze, per questa ragione, saranno caratterizzate da un impianto remico a *scaloccio*, costituito da grossi remi utilizzati da tre/quattro uomini insieme, di cui solo uno dava il movimento corretto e gli altri la forza.¹⁹ L’esperimento di Vettor Fausto e la crescente tensione nel Mediterraneo incrementarono, all’interno dell’Arsenale veneziano, gli studi e gli

17 In generale sull’utilizzo delle artiglierie vigevano opinioni diverse tra i comandanti cristiani. Una tattica, ben esemplificata dai consigli di don Garcia de Toledo a don Juan, prevedeva il bombardamento a “bruciapelo” con l’obiettivo di preparare l’assalto alla galera nemica e disorientare l’equipaggio avversario. Mentre i Veneziani - ma non solo, dando credito alle fonti - preferivano il bombardamento a distanza per poi concluderlo con la bordata finale a scontro ravvicinato. Più fonti riferiscono che le galere cristiane spararono più di una bordata e gli stessi turchi in prossimità del fronte collegato risposero con una salva che volò sopra le unità alleate testimoniando, pure in campo avversario, l’uso delle artiglierie su distanze maggiori. BARBERO, 2012, pp. 548-549. GUILMARTIN, 1974, pp. 163, 269. Joseph Eliav, «Tactics of Sixteenth-century Galley Artillery», *The Mariner’s mirror*, 99, 2013, pp. 398-409. Eliav, nella sua trattazione, vuole dimostrare la possibilità di un tiro ripetuto sulla distanza prima che due galere arrivassero al corpo a corpo.

18 Walter PANCIERA, *Il governo delle artiglierie: tecnologia bellica e istituzioni veneziane nel secondo Cinquecento*, Milano, Franco Angeli, 2005, p. 26, illustra efficacemente come l’artiglieria rappresentasse per Venezia una risorsa fondamentale per sopperire alle sue mancanze in altri ambiti: «La flotta veneziana aveva poca fanteria, si avvaleva di scafi non certo innovativi, era sottoposta ad una direzione di tipo politico più che strategico. Ottimo e abbondante era però il bronzo dei suoi cannoni».

19 Cfr. Antonio LAZZARINI, *Boschi, Legnami, Costruzioni Navali*, Roma, Viella, 2021.

esperimenti intorno alle *galere grosse* ovvero vecchie imbarcazioni commerciali risalenti ai tempi delle Mude medievali, i convogli armati che garantivano l'approvvigionamento della piazza veneziana delle lussuose merci orientali. Queste imbarcazioni erano caratterizzate da uno scafo più tondeggiante e un pescaggio maggiore rispetto a quelli delle galere *sottili*, dal momento che nella stiva venivano poste le merci. Dalle forme di queste unità, opportunamente modificate, studiate e adattate per il trasporto dell'artiglieria nasceranno le galeazze.

La prima galeazza pare sia stata costruita da Giovan Andrea Badoer, più volte *Provveditore dell'Arsenale*, e completata nel 1560. Il 31 ottobre 1564, il Senato ordinò il completamento delle galere *grosse* (galeazze a tutti gli effetti ormai) in costruzione e pure la realizzazione di altre 10 unità, senza che queste fossero ancora pronte nel 1567.²⁰ Alberto Tenenti riporta il dispaccio, sempre del 1564, tramesso da Fedele Fedeli al Duca d'Urbino in cui l'autore descrive una grande imbarcazione, ancorata nel Canal Grande, con un pesante corredo di artiglieria (22 cannoni di grosso calibro, 140 leggeri) e con 29 banchi di vogatori, su ognuno dei quali trovavano posto 4 galeotti che maneggiavano grandi remi.²¹ Assieme al Badoer, il quale forse fu il maggiore propugnatore delle galeazze, bisogna ricordare la figura del *proto* Giovanni Antonio di Francesco, detto Cavarzere, il quale nel 1568 lavorava sulle prime galeazze (che entreranno in azione nella successiva guerra). In particolare, su due di queste Cavarzere lamentava una perdita di 200 ducati, rispetto al compenso ricevuto senza sapere come ripagare tale debito.²² Altra figura importante fu Giovanni di Zaneto, capo mastro d'ascia succeduto nell'incarico a Francesco Bressan alla sua morte, nel 1570.²³ Egli si dichiarò erede del «gran Fausto», di cui probabilmente fu un pupillo, tanto da vantarsi, a sproposito visti i risultati, di aver applicato gli stessi sistemi del suo maestro per rendere veloci le galeazze. Chiaramente molti meriti furono reclamati dopo la

20 Alberto TENENTI, *Cristoforo da Canal: la marine vénitienne avant Lépante*, Parigi, SEVPEN, 1962, pp. 46-47. Il modello presentato da Jacopo Badoer avrebbe avuto 24 banchi ovvero un banco in meno di una galera *sottile* e della galeazza di Lepanto.

21 ASF, *Mediceo del principato*, fon. Urbino, cl. I, Div. IV, n. 224, fol 6v cit. in TENENTI, 1962, p. 46.

22 Frederick C. LANE, *Venetian ships and shipbuilders of the renaissance*, Mansfield Centre, Martino publishing, 2013, p. 207. Inoltre l'autore riferisce che Cavarzere abbia completato due unità su «modello» del nobile Gian Andrea Badoer lasciando intendere che quest'ultimo deve avere avuto un ruolo attivo nella progettazione o realizzazione delle prime galeazze.

23 Ivi, p. 71.



Fig. 4. Una galeazza vista di prua nell'affresco del Vasari corr. al disegno di Bartoli.

gloriosa battaglia, ma si deve sottolineare come molte menti e mani parteciparono alla realizzazione delle nuove imbarcazioni, sebbene il loro potenziale era conosciuto solo da questa cerchia di “addetti ai lavori”. Nonostante i diversi contributi apportati le unità soffrivano di grossi problemi nella mobilità e solo con future modifiche, nel corso del XVII secolo, le galeazze acquisiranno una certa autonomia nei movimenti.²⁴

Come si è cercato di dimostrare, il processo che portò alle galeazze assunse la forma di una gestazione silenziosa probabilmente mantenuta segreta e percepita solo dagli esperti al lavoro. Questo lo si può comprendere anche dalla nomenclatura utilizzata per indicare le galeazze stesse. Se dopo Lepanto il termine indicherà una imbarcazione nata per uno scopo precipuamente militare, nei documenti

²⁴ Guido CANDIANI, *Dalla galea alla nave di linea. Le trasformazioni della marina veneziana (1572-1699)*, Novi Ligure, Città del silenzio edizioni, 2012, pp. 203-204.

dell'epoca il suo referente semantico non è ancora ben definito. Nel corso del Seicento il nome di galeazza si impose proprio per questo tipo di imbarcazione varato con uno scopo militare e una struttura differente e riconoscibile rispetto all'epoca presa qui in esame; inoltre delle galere *grosse* non c'era più traccia nelle rotte marittime, dominate dai vascelli a vela. Negli anni antecedenti alle Curzolari, i Veneziani, che pure allora impiegavano il termine di galera *grossa*, in realtà non si riferivano più a una imbarcazione atta ai commerci: l'uso di questa nomenclatura incominciò quando il termine di galera *bastarda* non venne più usato, dalla metà del Cinquecento, per indicare galere di grandi dimensioni.²⁵ Si può ipotizzare la sostituzione di quest'ultime con le galere *grosse* in cantiere, presso le darsene della Casa (l'Arsenale), ma probabilmente la questione fu molto più sfumata e passò inosservata anche negli stessi ambienti veneziani, tanto che lo stesso Da Canal non reca notizie rilevanti su quanto stesse accadendo. L'origine del termine *galia grossa*, intesa come galeazza, andrebbe forse legata a una differenziazione di siffatto naviglio dalle galere *sottili* e *generalizie*, quest'ultime per le maggiori dimensioni denominate talvolta galere *bastarde*, insieme con il numero di pezzi d'artiglieria e dei galeotti imbarcati: si finirebbe così per indicare una nuova "classe" di naviglio militare. Per questo, la definizione di «magnifica improvvisazione»²⁶ non rende giustizia agli sforzi decennali dei numerosi uomini che si affaccendarono intorno a scafi e progetti; allo stesso modo, non si può credere all'idea di una impreparazione bellica di Venezia, rimediata da un'idea geniale (o per meglio dire una sorte di miracolo), alla vigilia della guerra.

Le galeazze secondo le fonti documentali

Prendendo dunque le mosse dalle galere grosse di mercato, ci si potrebbe fare un'idea reale di come fossero strutturate le galeazze, premettendo che, coerentemente alla tradizione artigiana delle produzioni navali all'interno dell'Arsenale, non è dato sapere se furono mai prodotti dei disegni tecnici. A differenza dei natanti commerciali, le galeazze erano provviste di un "castello" a prua, una sorta di posizione fortificata e sopraelevata, sufficientemente ampia per imbarcare

25 TENENTI, 1962, p. 46. «L'appellation même de *bastarda* et *bastardella* disparaît: au milieu du siècle on ne parle que de galères *grosse*». Sull'argomento, tuttavia restano ancora rilevanti dubbi.

26 Cfr. GUILMARTIN, 1974, p. 233.

l'artiglieria che rendeva la loro figura ancora più tozza. Le galeazze erano lunghe circa metri 49 (a livello della chiglia), larghe metri 11 e con 25 banchi di remi. Le dimensioni più precise, riscontrabili nei documenti relativi alle *galie grosse* (termine che ricordiamo essere ambiguo) riportano le seguenti misure: lunghezza pari a 28 passi (metri 48,68), larghezza dello scafo detta *bocca* di 24 piedi e 4 dita (metri 8,43); e le *postizze*, le *opere morte* laterali, sporgevano dallo scafo 4 piedi e 7 dita (metri 1,54 ciascuna).²⁷ Il loro dislocamento era quattro volte superiore rispetto a quello di una galera sottile d'ordinanza e le dimensioni dello scafo di un terzo maggiori.²⁸ Per fornire qualche riferimento, una *galia grossa* era profonda 10 piedi veneziani²⁹, ossia metri 3,5, e la sua stazza superiore dunque ai 720 metri cubi (secondo i calcoli di Alertz), rendeva questo tipo di imbarcazione di dimensioni maggiori rispetto agli *Indiamen* britannici, navi atte ai traffici internazionali del XVIII secolo.³⁰ La forma dello scafo, a differenza delle affusolate galere *sottili*, era rotondeggiante, con le linee di galleggiamento più piene e il telaio dalla forma rotonda, la quale caratterizzava la sezione centrale e si stringeva a poppa e a prua in una forma di (V).³¹ Forma questa inefficiente dal punto di vista della navigazione, perché tendeva a spingere verso il basso il flusso dell'acqua durante la navigazione, ma che dava ulteriore spinta idrostatica, necessaria alla imbarcazione, in particolare sulla prua. Questa forma è il segno tangibile della transizione da un utilizzo mercatile a uno militare per questa imbarcazione, giacché fu possibile la realizzazione del castello di prua per posizionarvi un'intera batteria di artiglieria.

27 LAZZARINI, 2021, p. 33. Le misure si riferiscono alle *galie grosse* del 1592. Le galeazze in quell'anno tornarono nell'agenda politica veneziana e nelle discussioni della mobilitazione del 1594. Sulla mobilitazione del 1594 e altre cfr. CANDIANI, 2012, pp. 201-202.

28 Per le misure generali indicate si fa riferimento a GUILMARTIN, 1974, p. 233, mentre per la proporzionalità tra galere e le galeazze a Pantero PANTERA, *L'armata navale*, Roma, Egidio Spada, 1613, p. 23, «essendo per la terza parte più lunghe delle galee ordinarie».

29 Ugo TUCCI, *Architettura navale veneziana. Misure di vascelli della metà del Cinquecento in Bollettino dell'Atlante Linguistico Mediterraneo*, voll. 5-6, Firenze, Centro Arti e Mestieri della Fondazione Giorgio Cini, 1963, pp. 277-293. In particolare, p. 282 «Una galia grossa over Galiaza Armada, pesca pie 10'».

30 Ulrich ALERTZ, *The Naval Architecture and Oar Systems of Medieval and Later Gallies*, in Robert GARDINER, John MORRISON (Eds.), *The Age of Galley. Mediterranean Oared Vessels since preclassical Times*, Londra, Conway Maritime Press, 2004, p. 160, «it was even larger than the average English sailing West Indiaman of the eighteenth century».

31 Ivi, pp. 160-162.



Fig. 5. Immagine della battaglia nella parte superiore dell'affresco di Vasari. Qui l'autore (o i suoi aiuti) rappresenta una galeazza in modo meno accurato rispetto alle fig. 3 e 4 (dove il castello di poppa è meno elevato e la prua è tondeggiante), forse per renderla meglio individuabile dallo spettatore. È peraltro singolare che perfino nella stessa opera lo stesso soggetto sia rappresentato in due modi del tutto differenti.

La struttura e la forma della chiglia furono solo i primi passi verso la realizzazione delle galeazze. Possiamo paragonare l'arte delle costruzioni navali nel XVI secolo a una sorta di processo alchemico in cui proporzioni matematiche, leggi fisiche, tecniche costruttive ed esperienza sul campo si mischiavano vicendevolmente creando sottili e delicati rapporti, che garantivano alla imbarcazione non solo di stare a galla, ma anche di muoversi. Nuove soluzioni (sulle quali ritorneremo) per ancorare saldamente l'*opera morta* sull'*opera viva* (lo scafo e le sue strutture portanti a contatto con l'acqua) avevano permesso di rendere la struttura della galeazza sufficientemente robusta per il posizionamento delle artiglierie non solo a prua, nella zona chiamata *balaor*, ma, cosa alquanto rivoluzionaria per una imbarcazione remica, anche sui fianchi laterali. La forma turrita presente a prua ha alimentato la fantasia di molti appassionati, ma anche esperti, e sicuramente il manto di epicità che avvolge le galeazze non ha promosso un'analisi critica delle iconografie presenti. Rappresentazioni della Vittoria cristiana sugli infedeli musulmani avevano riempito sin da subito le chiese, per celebrare la po-

tenza della vera Fede: si affrescarono i palazzi signorili per celebrare le gesta dei partecipanti e perpetuarne il ricordo presso le generazioni future; furono stampate una caterva di disegni che accompagnavano i resoconti dell'evento; tele abbellirono le chiese mariane e furono eretti dei monumenti pubblici. In alcuni di essi vengono rappresentate anche le galeazze. Tuttavia, bisogna porre molta attenzione all'utilizzo iconografico di queste fonti: i pittori o gli incisori, banalmente, non erano presenti allo scontro e la maggior parte di loro non videro mai una galeazza dal vivo, siccome queste unità erano poche e solo di rado attraccavano in porti stranieri, specie in quelli italiani. I loro pennelli furono guidati dai resoconti dei reduci della battaglia e, naturalmente, anche dal loro gusto estetico, e non appena i primi dipinti e affreschi furono conclusi altri pittori poterono prendere a loro volta ispirazione, con il rischio di codificare, nell'ottica di una reiterazione di forme e contenuti, un modello iconografico erroneo. Il dettaglio che, rispetto alla comune iconografia, necessita di maggiori chiarimenti è la prua delle galeazze. Bisogna dimenticarsi le libere interpretazioni a cui a volte si incorre cercando delle informazioni su questo tipo di naviglio e bisogna porre dei paletti logici per riordinare le ipotesi e gli indizi.³²

Il primo fattore da considerare è la quantità di artiglieria presente a bordo e come l'imbarcazione doveva reggerne il peso. Considerando che le colubrine di calibro 40 libbre pesavano circa 4300 kg e quelle di calibro 20 ne pesavano circa 2250 kg (questi erano i pezzi principali consigliati dal Duodo dalla sua relazione dopo la battaglia della Curzolari) la prua sosteneva più di 13 tonnellate di pezzi pesanti (2 da 40 lb. e 2 da 20 lb.) a cui andava ad aggiungersi il peso del *castello di prua* su cui a sua volta si volevano posizionate 2 colubrine calibro 14 e 4 petriere calibro 12.³³ Un carico enorme concentrato sulla prua, se consideriamo anche i *bombardieri*, le munizioni e i soldati che occupavano questo ambiente

32 Si fa riferimento alle immagini che prevedono le galeazze munite di una "torre" posta a prua con artiglierie puntate in tutte le direzioni risultando un elemento distaccato dal corpo della imbarcazione.

33 Marco MORIN, *Le galeazze a Lepanto*, in *Oltre Lepanto. Dallo scontro di ieri all'intesa di oggi*, Pergine Valsugana (TN), Centro studi Vox populi, 2012, p. 111. Anche la stima dei pesi dei pezzi è di Morin. PANCIERA, 2005, appendice dedicata tratta da AVS, *Secreta Notabili*, reg. 18 bis, s.d. (1570) e CAPPONI, 2008, p. 171. Tuttavia, il calibro dei pezzi variava di molto a seconda dei pezzi imbarcati nelle sei galeazze che a Lepanto non prevedevano una standardizzazione degli armamenti. In generale, le galeazze imbarcavano una coppia di colubrine da 50 libbre e come pezzi "secondari" colubrine da 30 o 20 libbre.

durante la battaglia. Un peso insostenibile senza una modifica sostanziale dello scafo e impossibile da far gravare su *opere morte*, vale a dire su costruzioni più o meno temporanee non facenti parti dello scafo. La forma del *castello di prua* doveva sia integrarsi nel profilo dello scafo sia costituirsi in continuità con esso. Fu questo un passaggio tecnico-costruttivo di grande importanza di cui molti rappresentanti delle maestranze della Casa vollero prendersi il merito. Morin riporta una supplica per l'aumento di salario da parte di un certo Domenego di Francesco Grande, *sottoproto* dei marangoni, in cui asserisce, oltre di aver suggerito, nel 1562, l'allargamento dei *forcami*, ovvero quelle assi ricurve che formano le "costole" dello scafo, di:

«Et da me fu trovato il vero modo di far il castello vivo delle galee grosse. Qual prima si faceva morto, onde che secondo il mio ricordo, così fu fatto, sopra tutte le galie grosse che furono armate nella passata guerra».³⁴

È molto più probabile che questa innovazione tecnica fosse frutto di un lavoro collettivo fatto di piccoli accorgimenti e modifiche, secondo un *modus operandi* tipico dell'epoca: erano l'esperienza e la sperimentazione sul campo gli strumenti per l'innovazione. Come evidenziato, la gestazione delle galeazze fu un processo lungo a cui parteciparono molti uomini esperti sotto il patrocinio di altrettanti uomini politici avveduti. Quel che preme sottolineare è la continuità che la nuova *opera viva* dovesse avere con le forme nautiche già in uso precedentemente e successivamente, post Lepanto, per sfrondare l'immaginario da ipotesi azzardate e fantasiose. Ad esempio, sono da escludere torri circolari svettanti (forse un omaggio alle torri presenti su alcune galee più pesanti dell'epoca antica) che con la loro altezza e massa porrebbero tutta una serie di problemi all'equilibrio idrostatico della imbarcazione in assenza di una struttura integrata con tutto il telaio dello scafo: non necessariamente una forma circolare era la soluzione migliore per quanto abbiamo esposto fino ad ora e sicuramente una forma semi circolare o semplicemente rettangolare sembrano meglio rispondere a queste esigenze. Un esempio di "torri" può essere la rappresentazione delle unità nei magnifici arazzi presenti a Villa del principe a Genova (fig. 1).³⁵

34 Nel fondo del Collegio, serie "suppliche da dentro" 12, in data 8 ottobre 1573 la supplica di Domenego q. Francesco Grande *sottoproto* di Marangoni in Arsenale cit. MORIN, 2012, p. 111.

35 *La battaglia di Lepanto*, arazzo, completato nel 1591. Disegno preparatorio Lazzaro Calvi, commissionato da Giovanni Andrea I, cugino e successore di Andrea Doria, il quale parte-

Un altro elemento che può orientare una rappresentazione affidabile è una considerazione di tipo tattico-militare. Le galeazze, avendo le artiglierie pesanti concentrate a prua ed essendo unità a remi, in grado di muoversi, teoricamente, come una galera sulle acque della battaglia, avevano necessità di puntare con la prua verso il nemico. Anche sulle fiancate erano presenti delle artiglierie, ma queste erano più leggere e l'armamento disposto in questo luogo consisteva soprattutto in armi anti-fanteria con colpi a mitraglia. Per bombardare il nemico con tutti i pezzi presenti a prua era necessario che questi fossero in posizione "in caccia", cioè puntati parallelamente all'asse maggiore dell'imbarcazione, con le volate dei pezzi rivolte al tratto di mare antistante alla galeazza. Al contrario, in molte rappresentazioni dell'epoca i pezzi sono posizionati nella più svariata direzioni, quasi una disposizione a raggiera, seguendo il profilo circolare del castello. Con una tale disposizione i cannoni battevano, quasi a 360° le acque circostanti, ma il fuoco si disperdeva: suggestione questa che rinvia al progetto del carrarmato di Leonardo da Vinci, che, privo di una torretta mobile, doveva essere provvisto di artiglierie in tutte le direzioni. Ma siamo appunto nel campo delle suggestioni. Inoltre, questa disposizione risulta poco logica per l'estrema difficoltà nel manovrare i pezzi imbarcati, dal momento che utilizzavano affusti su due ruote (simili a quelli dell'artiglieria presente nelle fortezze), rendendo più semplice mirare manovrando l'intera galeazza piuttosto che i singoli pezzi e considerando, inoltre, che era già necessario farlo per i pezzi di *corsia* poiché questi erano inamovibili, ovvero su piattaforme fisse.³⁶ Infine anche il rinculo delle artiglierie necessitava di uno spazio relativamente consistente e un'angusta torre già ingombra di *bombardieri*, palle, utensili e archibugieri non sembra un luogo dove tali manovre possano essere eseguite, se disposti a raggiera. All'epoca non esistevano le imbracature a funi per assicurare i pezzi al parapetto poiché difficilmente la struttura avrebbe retto tali sollecitazioni.³⁷

Le modifiche strutturali non si limitarono soltanto all'adibire la prua a molteplici bocche da fuoco, ma compresero pure le strutture laterali aggregate allo scafo e sostenute dai baccalari (quindi *opera morta*). Le strutture dovettero es-

cipò alla spedizione di Lepanto.

36 Cfr. Carlo BELTRAME, Marco MORIN, *I cannoni di Venezia: artiglierie della Serenissima da fortezze e relitti*, Firenze, All'insegna del giglio, 2014, appendice 3, illustrazioni di Serena ZANETTO.

37 MORIN, 2011, p. 113.

sere modificate in modo tale che riuscissero a sostenere, oltre al consueto peso dei remi, anche il peso di artiglierie e della *balestriera*, una corsia sopraelevata su cui si posizionavano gli archibugieri per tirare contro il nemico. Le artiglierie erano disposte in modo da distribuire il loro peso lungo tutta la lunghezza del corpo centrale ed erano inframmezzate dai remi stessi. Dall'altra parte, il posizionamento dei cannoni a livello dei remi rendeva obbligatorio sostituirne due banchi per poter collocare i pezzi, tanto che Morin ipotizza che si utilizzassero delle piattaforme mobili a tale scopo. Inoltre, la galeazza lepantina disponeva dello stesso numero di banchi della galera, ma essendo essa più lunga di un terzo, si deduce che intercorresse una maggiore distanza tra i banchi.³⁸ Le maggiori dimensioni del natante permisero all'ingegnere Antonio Surian di sistemare questi piccoli cannoni su scivoli posti in pendenza per frenare i pezzi nel più breve spazio possibile così da evitare danni alle altre strutture dell'imbarcazione³⁹. Una conferma dell'ipotesi di Morin sovviene dalla descrizione delle galeazze presente nell'*Architectura Navalis* di Furttenbach in cui si legge:

«Ad ogni lato, però, tra i remi, ci sono 12 piccole artiglierie di metallo poggiate su degli scivoli (*bladen*) molto resistenti e fissati anche alla *drapera* superiore, cosicché non potevano rinculare».⁴⁰

Qui è detto che gli scivoli venivano legati alla parte superiore dell'imbarcazione, a ulteriore conferma del fatto che i pezzi erano posti al livello dei remi e di come, non esistendo le imbragature con cui legare i pezzi allo scafo esterno, l'unica soluzione fosse quella di sfruttare gli "appigli" sopraelevati della *balestriera*.

38 PANTERA, 1613, p. 45.

39 MORIN, 2011, p. 113. Morin è l'unico autore, tra quelli che sono stati consultati, che ha approfondito questo aspetto delle artiglierie laterali, la quale disposizione deve aver creato problematiche tecniche non minori rispetto a quelle presenti a prua.

40 Joseph FURTTENBACH, *Architectura Navalis*, Ulma, 1629, p. 79. Riportiamo in seguito il testo originale: «Auff jeder Seiten aber / und zwischen den Rudern werden.12 kleine metalline Stück Geschütz auff starke Eiserne Bladen gelegt / und auff Die ander oberste drapera also befestiget / Dass sie nicht zu rück stossen mögen». Con il termine arcaico *bladen* si intende qualcosa di piatto su cui però vengono poste le canne dei cannoni, dunque si potrebbe trattare di una piattaforma ma dato che la parola fa riferimento anche ai termini lama, lastra o piastra ecco che anche il termine scivolo potrebbe essere plausibile dato che uno scivolo non è altro che una lastra inclinata.

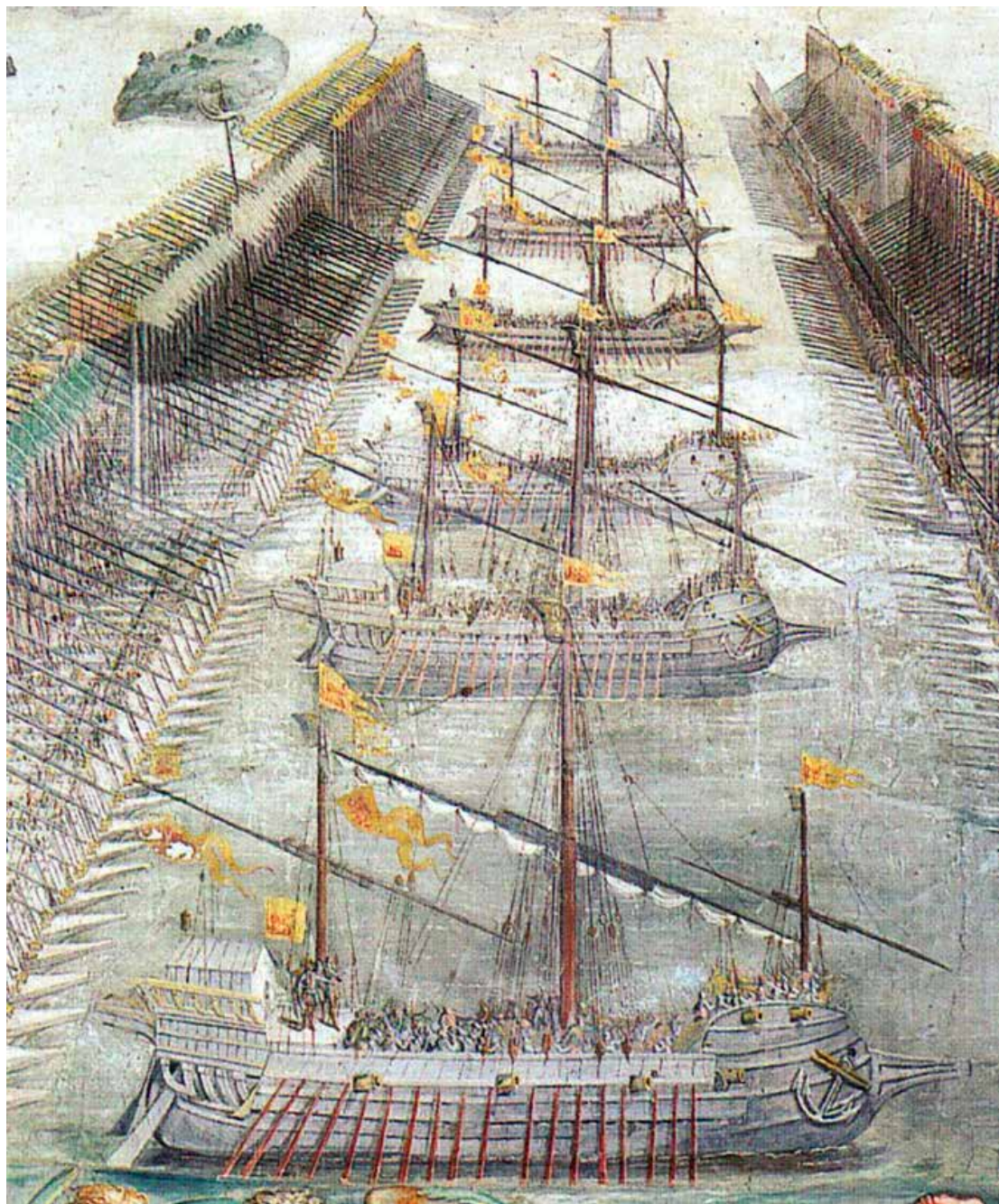


Fig. 6 Lo schieramento delle galeazze all'inizio della battaglia, part. da altro affresco di Vasari nelle stanze vaticane. Qui l'immagine corrisponde ai dettagli delle fig. 3 e 4.

Oltre a questi pezzi relativamente pesanti, sulle *pavesate* (protezioni che coprivano i tiratori), trovavano posto armi di piccolo calibro come petriere e archibugioni ognuno di essi posizionato sul proprio supporto, che ne permetteva il brandeggio. Tali protezioni erano in origine composte da semplici grandi scudi rettangolari, i pavesi appunto, che venivano posizionati solo in caso di combattimento, e pure le galere *sottili* mantenevano protezioni “mobili”.⁴¹ Al contrario sulle galeazze tali posizioni erano fisse e dotate di feritoie, confermando la struttura massiccia e le posizioni riparate offerte dall’imbarcazione. Il Pantera così le descriveva:

«Portano sempre intorno le impavesate alte, ferme, et immobili con le feritore, per le quali i soldati sparano i moschetti, da gl’archibugi contra gl’inimici senza poter esser da lor veduti, ne offesi».⁴²

Le maggiori dimensioni delle galeazze garantivano non solo maggiori difese e armamenti, ma anche ampi spazi al loro interno. In particolare, la *corsia*, il camminamento che collegava la poppa alla prua passando in mezzo ai banchi dei rematori, era larga quanto alta.⁴³ L’ampia larghezza permetteva di spostarsi con molta più semplicità dai due estremi dell’imbarcazione, di ospitare nell’estremità di prua due cannoni di *corsia* anziché uno e la possibilità di aggirare facilmente l’albero maestro, che si trovava esattamente in mezzo ad essa. Oltre a questo, l’imbarcazione disponeva di due ulteriori alberi, più piccoli e attrezzati con vele latine, cosa che differenziò le galeazze veneziane con le successive unità similari spagnole aventi vele quadrate.⁴⁴ L’altezza della *corsia* sottolineava come questa passerella fosse nettamente distinta e sopraelevata rispetto dalle zone in cui si trovavano i banchi: i soldati potevano accorrere a prua senza intralciare i galeotti rimanendo protetti dal tiro nemico. Probabilmente non servivano le lunghe assi mobili, chiamate *sbarre*, che sulle galere sottili venivano posizionate nella

41 TENENTI, 1962, p. 38. In generale tutte le galere cristiane si distinguevano da quelle ottomane per la presenza di maggiori ripari e strutture per agevolare l’assalto contro le unità nemiche.

42 PANTERA, 1613, p. 45.

43 FURTENBACH, 1629, p. 79. Furttenbach soggiornò in Nord Italia dal 1608 al 1620 dove si interessò a molteplici campi, tra cui l’ingegneria, la pirotecnica e l’architettura militare.

44 Bartolomeo CRESCENZIO, *Nautica mediterranea*, Roma, stamperia Bartolomeo Bonfadino, 1607, p. 62.

suddetta zona a protezione della ciurma.⁴⁵ Anche la larga *corsia* era un'eredità delle *galie grosse*, atte al commercio, poiché era il luogo dove venivano stipate le merci. Quando, nei decenni successivi a Lepanto, si riformarono le galeazze per migliorarle, la larghezza della *corsia* fu ridotta da 5 piedi (metri 1,74) a 3 piedi e mezzo (metri 1,23), probabilmente al fine di ottenere più spazio per i banchi dei rematori.⁴⁶

Anche il *castello di poppa*, come la prua, diventava un elemento essenziale dello scafo. Esso non solo era alto, anzi probabilmente la zona più elevata della imbarcazione (tanto da essere impossibile un suo assalto da parte delle basse galere), ma doveva risultare caratterizzato dalla concentrazione di artiglierie leggere sulle fiancate oltre che da alcuni pezzi più pesanti puntati in retroguardia. Da questo luogo il Governatore della galeazza, insieme ai suoi ufficiali, poteva aver visione dello scontro disponendo anche di un riparo fisso, una sorta di cabina con il tetto spiovente, da cui poteva dirigere le operazioni e dare ordini al riparo dei proiettili nemici. Questa sorta di cabina, più confortevole del semplice panno pesante che copriva le poppe delle galere (*celega*), riparava anche gli ufficiali dalle intemperie. Sotto il ponte di poppa, che era sopraelevato rispetto al corpo centrale dell'imbarcazione, si trovavano vari ambienti a uso degli ufficiali e anche l'armeria, la quale, specifica Furttenbach, si trovava sotto il *dragante*, la paratia trasversale che sosteneva l'intera poppa.⁴⁷ I rifornimenti trovavano posto nei ambienti presenti sotto i banchi dei rematori e la *corsia*.

Riassumendo, l'ipotesi più degna di fede contempla l'esistenza di una piattaforma larga e robusta, probabilmente di forma semicircolare, con i cannoni in posizione *in caccia* attraverso dei larghi boccaporti, che in casi eccezionali permetteva il brandeggio delle artiglierie più esterne e leggere. Sui fianchi, invece, si ipotizzano cannoni laterali posizionati a livello dei remi, sottostanti a solide strutture con feritoie e pezzi leggeri, mentre la poppa sopraelevata aveva i pezzi più pesanti in posizione di retroguardia. Una tale configurazione accorderebbe le rappresentazioni dell'epoca, le esigenze tecniche dei pezzi, le necessità tattiche e l'evoluzione della galeazza con la "riforma" del XVII secolo.

45 TENENTI, 1962, p. 38.

46 LAZZARINI, 2021, p. 33.

47 FURTTENBACH, 1629, p. 79.

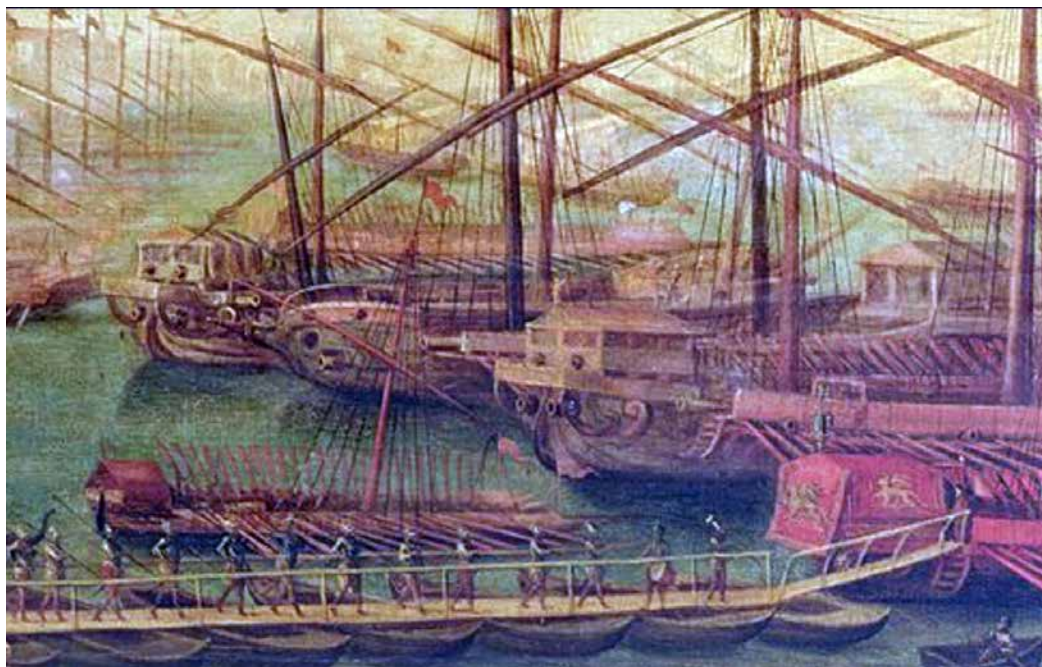


Fig. 7. Tre galeazze attraccate alla Riva degli Schiavoni (in mezzo una vista di prua, ai lati due viste di poppa). Particolari dal dipinto di Gian Battista D'Angolo detto del Moro (n. 1514), *San Marco assiste tre magistrati nel reclutare la milizia per la flotta* (da 1586). in Art Images/Heritage Images. Da notare la corrispondenza con l'affresco del Vasari, la compattezza delle forme dei castelli di poppa e prua e la posizione "in caccia" delle artiglierie a bordo.

Le galeazze secondo il Vasari e il Moro

Tra le numerose opere, analizzabili per un confronto iconografico delle galeazze, la scelta è ricaduta su una rappresentazione particolare, di cui siamo ben documentati e da lettere, e da bozzetti, che riferiscono la volontà dell'artista di dipingere una rappresentazione realistica della battaglia e del suo naviglio.⁴⁸ L'artista in questione è Giorgio Vasari e l'opera (anzi le opere, dato che sono due gli affreschi da analizzare), è il ciclo della *Battaglia di Lepanto* presso la Sala Regia del Vaticano, dipinto nel biennio 1572 e 1573.

48 L'articolo di riferimento per i prossimi paragrafi è Rick Scorza, «'À Me Pare, Che Siano Fatte Con Diligenza': Cosimo Bartoli, Giorgio Vasari, and an Extraordinary Venetian Drawing», *Master Drawings*, 48, 3, 2010, pp. 341–351, consultabile sul sito JSTOR, www.jstor.org/stable/25767234.



Fig. 8. Il dettaglio consente il raffronto fra le maggiori dimensioni delle galeazze rispetto a quelle della adiacente galera (probabilmente una generalizza, riconoscibile dal fanale e dal colore rosso).

Rick Scorza sottolinea come il Vasari abbia raccolto molto materiale per la preparazione dell'opera, sia iconografico con le prime stampe, sia memorialistico attraverso i racconti dei presenti. Ad esempio, utilizzando diverse stampe, il pittore cercò di rappresentare la località della battaglia, il golfo di Patrasso, nella *edicola*, (una sorta di riquadro all'interno dell'affresco), riuscendoci con un apprezzabile successo. Ugualmente si volle informare sulla forma delle galeazze, che, pur riconosciute come una delle principali cause della vittoria cristiana, solo i partecipanti alla battaglia avevano visto. Per questo reputò necessario l'ausilio del suo collaboratore Cosimo Bartoli, eccellente disegnatore residente a Venezia, affinché gli inviasse dei bozzetti dei natanti da utilizzare per l'affresco. Questa operazione di "spionaggio artistico" può essere ricostruita attraverso la loro corrispondenza.⁴⁹ Infatti, il Vasari, bisognoso di informazioni, spinse il suo

⁴⁹ Karl FREY, *Der Literarische Nachlass Giorgio Vasaris*, vol. 2, München, Müller, 1923-1930.

informatore a tentare l'ingresso nell'Arsenale per visionare il più vicino possibile le imbarcazioni da guerra, se possibile anche durante la loro costruzione. Ma il tentativo si rivelò un fiasco e il Bartoli non se la sentì di tentare di nuovo la sorte. Fortunatamente seppe approfittare della presenza di alcune unità ormeggiate al Lido di Venezia ed ebbe la possibilità di ritrarle avvicinandosi con una barca.

Nel bozzetto si può apprezzare uno sforzo nella riproduzione dei dettagli da parte del Bartoli, tutto teso a fornire più spunti possibili al Vasari, il quale, come egli stesso ammette, era «poco pratico di mare e di mariniera». ⁵⁰ Va però detto che il disegno (fig. 2), anche se dettagliato, probabilmente fu il prodotto di schizzi eseguiti di fretta e successivamente sistemati sul bozzetto attraverso la memoria. Il Vasari lo sfrutterà appieno per la realizzazione dell'opera, in particolare per la poppa e la prua, come si può vedere dai due dettagli dell'affresco della battaglia (figg. 3,4,6). Per quanto riguarda la prua, si può osservare che l'errore principale risiede nell'assenza delle artiglierie pesanti sotto il castello, sostituite da ancore. La forma del castello è rotondeggiante e non esageratamente sopraelevata rispetto al resto dello scafo e anche lo sperone, nonostante la forma singolare, non è lungo (da notare la differenza del dettaglio tra le galere dei collegati e quelle degli ottomani). Le artiglierie più leggere vengono rivolte contro la flotta nemica, nella *posizione in caccia*. Un altro dettaglio corretto, a dispetto di molta iconografia coeva e successiva, è il posizionamento dei pezzi lungo le fiancate, disposti non sopra il livello dei remi bensì intermezzati ad essi. L'ordinamento remico è rappresentato *a scaloccio*, con un remo per ogni banco. La poppa è rappresentata in maniera non molto dissimile dal resto del corollario iconografico presente ed è caratterizzata anch'essa da una certa altezza e dalla cabina. Corretta anche la disposizione delle artiglierie pesanti presenti sulla poppa e di quelle più leggere sul castello di poppa.

Se il tentativo del Vasari fu quello di disegnare “ritratti al naturale”, bisogna notare che nello stesso dipinto, nella parte più lontana dallo spettatore verso l'alto, vale a dire lo scontro corrispondente all'ala sinistra dello schieramento cristiano, un elemento lascia alquanto perplessi: balza subito all'occhio una sagoma scura e più imponente delle galere intorno (fig. 5). Senza dubbio un'altra galeazza, quella di Antonio o Ambrogio Bragadin, le due unità assegnate a questo settore. Le sue forme, al contrario di quelle rappresentate durante lo schieramento o visibili

⁵⁰ SCORZA, 2010, p. 343.

negli scorci della furiosa battaglia, sono molto più squadrate e le proporzioni del castello di prua e del castello di poppa esageratamente tese verso l'alto: essa somiglia più alle galeazze di altre stampe e degli arazzi di Villa del Nobile che non alle unità presenti nello stesso affresco. Elaborare una spiegazione per questa incongruenza non è impresa facile, specialmente se comparata alle intenzioni e agli sforzi profusi per offrire una rappresentazione realistica al tutto, ma si può ipotizzare che le forme squadrate sono di più facile realizzazione per

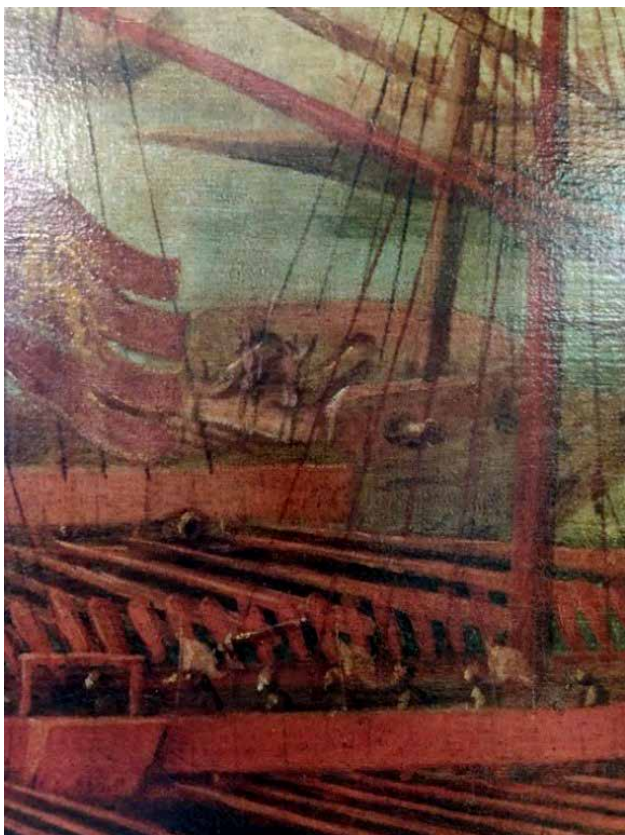


Fig. 9. Posizione delle artiglierie “in caccia”.

soggetti così minuti in prospettiva; mentre l'esagerare le forme, e usare il colore scuro, permetta di riconoscere l'unità nel caos della battaglia o che forse questa galeazza sia una sorta di omaggio alla documentazione utilizzata dal Vasari per la realizzazione di questa opera stupenda. Insomma, nell'analisi iconografica è sempre richiesta una attenzione particolare, poiché le esigenze artistiche, l'armonia del disegno o il gusto personale dell'autore non devono tranne in inganno il ricercatore.

L'analisi dell'opera del Vasari risulta ancora più proficua se messa in relazione all'opera di Giulio dal Moro *San Marco assiste tre magistrati nel reclutare la milizia per la flotta*, dipinta intorno al 1586. L'artista lavorò principalmente per la committenza di Palazzo Ducale ed era residente in Venezia, dove sicuramente ebbe modo di osservare le galeazze. Queste sono rappresentate sulla destra del

dipinto ancorate alla riva degli schiavoni assieme a delle galere, per cui è possibile confrontare la maggiore stazza e altezza delle galeazze rispetto a quest'ultime. Interessante il fatto che una è posizionata con la poppa verso riva mentre l'altra con la prua, in modo che entrambe le porzioni possano essere confrontate con l'opera del Vasari (figg. 7,8,9). Si può escludere un'influenza di quest'ultimo sul Moro dal momento che il secondo operò sempre Venezia (la famiglia aveva origini veronesi) per la committenza pubblica avendo i soggetti da dipingere in loco. Compiuta questa considerazione, è da osservare la evidente somiglianza tra le poppe delle imbarcazioni e, in particolare, i castelli sovrastanti anche se quello del Moro è più esile e armoniosa con le linee dell'imbarcazione. Lo stesso si può dire per la prua e il suo castello ben integrato e allargato con il corpo centrale e non eccessivamente elevato. Con un po' di sforzo si può scorgere il posizionamento *in caccia* dei pezzi presenti in esso, come abbiamo ipotizzato. Con questi due esempi, ritenuti significativi, si è cercato di fornire un'immagine, per quanto sfuocata e imprecisa, delle vittoriose galeazze di Lepanto.

FONTI A STAMPA

Ferrante CARACCILO, *I commentarii delle guerre fatte co' turchi da D. Giovanni d'Austria, dopo che venne in Italia*, Firenze, Giorgio Marescotti, 1581.

Onorato CATTANEI, *Relazione della battaglia di Lepanto*, in G. B. Carinci (cur.), *Lettere di Onorato Cattanei*, Roma, Salviucci, 1870.

Giovanni P. CONTARINI, *Historia delle cose successe dal principio della guerra mossa da Selim ottomano a' veneziani fino al dì della grande giornata vittoriosa contra turchi*, Venezia, Minerva, 1645 (ed. or. Venezia, F. Rampazetto, 1572).

Bartolomeo CRESCENZIO, *Nautica mediterranea*, Roma, stamperia Bartolomeo Bonfadino, 1607.

Girolamo DIEDO, *La battaglia di Lepanto descritta da Gerolamo Diedo e la dispersione della invincibile armata di Filippo II*, Milano, G. G. Daelli e Comp. Editori, 1863.

Joseph FURTTENBACH, *Architectura Navalis*, Ulma, 1629.

Pantero PANTERA, *L'armata navale*, Roma, Egidio Spada, 1613

Paolo PARUTA, *Storia della guerra di Cipro*, libri tre, Siena, Pandolfi Rossi, 1827.

BIBLIOGRAFIA

- ALERTZ, Ulrich, *The Naval Architecture and Oar Systems of Medieval and Later Galleys*, in Robert GARDINER, John MORRISON (Eds.), *The Age of Galley. Mediterranean Oared Vessels since preclassical Times*, Londra, Conway Maritime Press, 2004, pp. 142-162.
- BARBERO, Alessandro, *Lepanto. La battaglia dei tre imperi*, Roma-Bari, Editori Laterza, 2012.
- BELTRAME, Carlo / Marco MORIN, *I cannoni di Venezia: artiglierie della Serenissima da fortezze e relitti*, Firenze, All'insegna del giglio, 2014.
- BERI, Emiliano, «Gian Andrea Doria e Uluç Ali a Lepanto. Una riflessione sulla tattica di battaglia tra flotte di galee nel Mediterraneo del XVI secolo», *Nuova Antologia militare*, 5, 19, giugno 2024, pp. 35-70.
- BRAUDEL, Fernand, *Civiltà e imperi del Mediterraneo nell'età di Filippo II*, vol. 2, Torino, Giulio Einaudi Editore, 2010.
- CANDIANI, Guido, *Dalla galea alla nave di linea. Le trasformazioni della marina veneziana (1572-1699)*, Novi Ligure, Città del silenzio edizioni, 2012.
- CANDIANI, Guido, *La lucha en el cuerno izquierdo: Barbarigo y Querini contra Suluk Mehmed Pachá*, in Àlex CLARAMUNT SOTO (Ed.), *La mar roja de sangre. Lepanto*, Madrid, Desperta Ferro Ediciones, 2021.
- CAPPONI, Niccolò, *Lepanto 1571: la lega santa contro l'impero ottomano*, Milano, il Saggiatore, 2008.
- CONCINA, Ennio, *Navis*, Torino, Giulio Einaudi Editore, 1990.
- ELIAV, Joseph, «Tactics of Sixteenth-century Galley Artillery», *The Mariner's mirror*, 99, 2013, pp. 398-409.
- FREY, Karl, *Der Literarische Nachlass Giorgio Vasaris*, München, Müller, 1923-1930, vol. 2.
- GUILMARTIN, John F., *Gunpowder and Galleys: Changing Technology and Mediterranean Warfare at Sea in the Sixteenth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 1974.
- GUILMARTIN, John F., *The Tactics of the Battle of Lepanto Clarified: The Impact of Social, Economic, and Political Factors on Sixteenth Century Galley Warfare*, <https://www.angelfire.com/ga4/guilmartin.com/Lepanto.html>.
- GULLINO, Giuseppe, «Duodo Francesco», *Dizionario bibliografico degli italiani*, vol. 42, Roma, 1993.
- LANE, Frederick C., *Venetian ships and shipbuilders of the renaissance*, Mansfield Centre, Martino publishing, 2013.
- LAZZARINI, Antonio, *Boschi, Legnami, Costruzioni Navali*, Roma, Viella, 2021.
- MORIN, Marco, «La battaglia di Lepanto. Il determinante apporto dell'artiglieria veneziana», *Diana armi*, IX, 1, 1975.

- MORIN, Marco, *La battaglia di Lepanto* in Paolo PRETO (Ed.), *Venezia e i Turchi*, Milano, Electa, 1985, pp. 210-232.
- MORIN, Marco, *Le galeazze a Lepanto*, in *Oltre Lepanto. Dallo scontro di ieri all'intesa di oggi*, Pergine Valsugana (TN), Centro studi Vox populi, 2012, pp. 103-124.
- PANCIERA, Walter, *Il governo delle artiglierie: tecnologia bellica e istituzioni veneziane nel secondo Cinquecento*, Milano, FrancoAngeli, 2005.
- PARKER, Geoffrey, *La rivoluzione militare: Le innovazioni militari il sorgere dell'Occidente*, Bologna, il Mulino, 2014.
- SCORZA, Rick, «'À Me Pare, Che Siano Fatte Con Diligenza': Cosimo Bartoli, Giorgio Vasari, and an Extraordinary Venetian Drawing», *Master Drawings*, 48, 3, 2010, pp. 341-351.
- TENENTI, Alberto, *Cristoforo da Canal: la marine vénitienne avant Lépante*, Parigi, SEVPEN, 1962.
- TUCCI, Ugo, *Architettura navale veneziana. Misure di vascelli della metà del Cinquecento* in *Bollettino dell'Atlante Linguistico Mediterraneo*, voll. 5-6, Firenze, Centro Arti e Mestieri della Fondazione Giorgio Cini, 1963, pp. 277-293.
- TURATO, Pietro, *Le galeazze di Lepanto: tra tradizione e innovazione*, Università degli studi di Padova, tesi triennale anno accademico 2021-2022, rel. G. Candiani.
- TZAVARAS, Andrew, *The Galleasses at Lepanto as a Reflection of the Sixteenth-Century Venetian Strategic Outlook*, 2014.

I Martinengo nella storia militare veneziana della prima Età Moderna

di PAOLO DE MONTIS

ABSTRACT: In 1426, a faction of the Brescian nobility planned a conspiracy that eventually resulted in the city becoming part of the regional state of Venice. Within the newly formed geopolitical organisation that followed, the Martinengo family, one of the most influential noble houses of Brescia, gained numerous opportunities to both consolidate its status as feudal lordship, and get integrated into the military apparatus of the Serenissima by taking on prominent roles. The article touches on the relationship between the Martinengo family and the Republic of Venice between 1426 and 1516 and, most importantly, it highlights how the family contributed to the Venetian military both theoretically and practically.

KEYWORDS: VENETIAN ARMY; NOBILITY OF THE VENETIAN *TERRAFERMA*; BRESCIA; MILITARY ARCHITECTURE; PRINTING AND MILITARY CULTURE; MILITARY ACADEMIES.

Nota alla lettura del testo

Per guidare il lettore a districarsi tra i vari rami della famiglia Martinengo, si è ritenuto opportuno inserire un'appendice dedicata. Vi si trovano una mappa con i feudi della famiglia nel territorio bresciano e bergamasco, brevi descrizioni dei singoli rami, e segmenti di alberi genealogici relativi ai personaggi menzionati nel saggio. Nel corpo del testo, ciascun personaggio sarà contrassegnato da una lettera dell'alfabeto (A, B, C, ecc.), che rimanderà al ramo corrispondente descritto nell'appendice. I segmenti genealogici presentati si basano principalmente sull'opera di Paolo Guerrini, *Una celebre famiglia lombarda: i conti di Martinengo*, con l'aggiunta di dati provenienti da studi e ricerche di epoca più recente

1 Introduzione

Oggetto di un crescente interesse storiografico è il contributo delle famiglie nobiliari della Terraferma veneta alla storia militare della Serenissima. Partico-

larmente in relazione ai rapporti tra centro e periferia, e al ruolo dei corpi civili nei meccanismi di difesa e controllo del territorio¹. Vi sono ormai diversi studi generali sui tratti sociopolitici della nobiltà locale della Terraferma veneta, e altri più specifici, dai quali emerge con grande chiarezza quanto significativo fosse tale contributo². Per la quantità di ufficiali e di risorse finanziarie messe a dispo-

- 1 In merito all'organizzazione militare della Repubblica di Venezia e alle sue diverse sfaccettature nel periodo trattato, tra il Quattrocento e il primo Seicento: Ennio CONCINA, *Le trionfanti et invittissime armate veneziane: le milizie della Serenissima dal XVI al XVIII secolo*, Venezia, Filippi, 1972; Luciano PEZZOLO, «Un San Marco che in cambio di libro ha una spada in mano. Note sulla nobiltà militare veneta nel Cinquecento», in Amelio TAGLIAFERRI (cur.), *I ceti dirigenti in Italia in età moderna e contemporanea*, atti di convegno (Cividale del Friuli, 10-12 settembre 1983), Udine, Del Bianco, 1984, pp. 81-94; Walter PANCIERA, «Ancien Régime e chimica di base: la produzione di salnitro nella Repubblica veneziana (1550 – 1797)», in *Studi Veneziani*, n. s., XVI, 1988, pp. 45-92; Luciano PEZZOLO, *L'oro dello stato. Società, finanza e fisco nella Repubblica veneta del secondo '500*, Venezia, Cardo, 1990; Alberto PRELLI, *L'esercito veneto nel primo Seicento*, Venezia, Filippi, 1993; Walter PANCIERA, *Il governo delle artiglierie. Tecnologia bellica e istituzioni veneziane nel secondo Cinquecento*, Milano, Franco Angeli, 2005; Michael E. MALLETT John R. HALE, *The Military Organization of a Renaissance State: Venice, C. 1400 to 1617*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006 (prima ed.: 1984); Carlo BELTRAME, Marco MORIN, *I cannoni di Venezia, Artiglierie della Serenissima da fortezze e relitti*, Firenze, All'Insegna del Giglio, 2014. Sull'architettura militare e il sistema difensivo veneziani: John R. HALE, «The first fifty years of a Venetian magistracy: the Provveditori alle Fortezze», in Id., *Renaissance War Studies*, Londra, The Hambledon Press, 1983, pp. 159-185 (da: Anthony MOLHO, John A. TEDESCHI [cur.], *Renaissance: Studies in Honor of Hans Baron*, Firenze, Sansoni, 1971, pp. 499-529); Ennio CONCINA, *La macchina territoriale. La progettazione della difesa nel Cinquecento veneto*, Laterza, Bari, 1983; *L'architettura militare veneta del Cinquecento*, Milano, Electa, 1988; Ennio CONCINA, Elena MOLTENI, «La fabbrica della fortezza». *L'architettura militare di Venezia*, Verona, Banco popolare di Verona – Banco S. Geminiano e S. Prospero, 2001; Francesco Paolo FIORE (cur.), *L'architettura militare di Venezia in terraferma e in Adriatico fra XVI e XVII secolo*, atti di convegno (Palmanova, 8-10 novembre 2013), Firenze, Olschki, 2014. Sullo sviluppo dell'architettura militare nella prima Età Moderna: Christopher DUFFY, *Siege Warfare. The fortress in the Early Modern World, 1494-1660*, London and New York, Routledge, 1997 (prima ed.: 1979).
- 2 Per studi di riferimento più generali, si rimanda ai seguenti testi: PEZZOLO, *Un San Marco cit.*; Id., «Nobiltà militare e potere nello stato veneziano fra Cinque e Seicento», in Antonella BILOTTO, Piero DEL NEGRO, Cesare MOZZARELLI (cur.), *I Farnese. Corti, guerra e nobiltà in antico regime*, atti di convegno (Piacenza, 24-26 novembre 1994), Roma, Bulzoni, 1997, pp. 397-419; Laura CASELLA, «Modelli ideali, cultura militare e dimensione politica. Intorno ad aristocrazia di governo e nobiltà di Terraferma a Venezia tra cinque e seicento», in *Annali di storia moderna e contemporanea*, 2001, n. 7, pp. 355-374. Diversi spunti sull'argomento sono pure presenti in MALLETT, HALE, *The Military Organization cit.* Tra gli studi di carattere specifico si segnalano: Antonio DE PELLEGRINI, *Genti d'arme*

sizione dai nobili, e per la loro esperienza e patrimonio intellettuale e culturale.

Inserendosi in questo filone di ricerca, il presente saggio si propone di approfondire un caso meno esplorato: il contributo della nobiltà bresciana, con particolare attenzione alla famiglia Martinengo, tra il 1426 e il 1631, all'apparato militare della Serenissima³. Attraverso lo studio di fonti documentarie e testimonianze coeve, si ricostruiranno le traiettorie di carriera dei Martinengo all'interno delle strutture militari veneziane, le loro competenze specifiche nell'organizzazione della difesa e del comando delle truppe, le funzioni strategiche a loro affidate, e la loro esperienza nel comando e nella gestione delle fortificazioni.

L'indagine sarà articolata in due sezioni principali. Nella prima si esaminerà il rapporto tra la famiglia Martinengo e Venezia nel primo periodo di dominio della Serenissima su Brescia, fino alla riconquista veneziana della città nel 1516. Nella seconda si approfondiranno i ruoli assunti da alcuni membri del casato all'interno dell'organigramma militare veneziano, mettendo in luce il loro contributo,

della Repubblica di Venezia. *I condottieri Porcia e Brugnera (1495-1797)*, Udine, Del Bianco, 1915; Mauro SCREMIN, «La storia della famiglia da Porto», *Annali Veneti*, 1984, n. 1, pp. 183-184. Sui Savorgnan - casato friulano che condivideva con i Martinengo diversi aspetti, in particolare il ruolo di giudicanti feudali in territori di confine della Repubblica e il servizio prestato alla Serenissima come architetti e organizzatori militari - sono stati pubblicati numerosi studi, incentrati soprattutto sulla figura di Giulio Savorgnan (1510-1595). Si vedano in particolare: Laura CASELLA, «Al servizio di Venezia. Ruolo militare e potere nobiliare nelle lettere di Girolamo Savorgnan (1508-1528)», in *Guerre stati e città. Mantova e l'Italia padana dal secolo XIII al XIX*, atti delle giornate di studio in omaggio ad Adele Bellù (Mantova, 12-13 dicembre 1986), Mantova, Arcari Editore, 1988, pp. 41-51; Pierlorenzo LA PENNA, *La fortezza e la città. Buonaiuto Lorini, Giulio Savorgnan e Marcantonio Martinengo a Palma (1592-1600)*, Firenze, Olschki, 1997; Walter PANCIERA, «Giulio Savorgnan e la costruzione della fortezza di Nicosia (1567-1570)», in Evangelia SKOUFARI (cur.), *La Serenissima a Cipro. Incontri di culture nel Cinquecento*, Roma, Viella, 2013, pp. 131-142; Gilles GRIVAUD, *Venice and the defense of the Regno di Cipro. Giulio Savorgnan's Unpublished Cyprus Correspondence (1557-1570). Including Ascanio Savorgnan's Descrizione delle cose di Cipro from the Collections of the Bank of Cyprus Cultural Foundation*, Nicosia, Bank of Cyprus Cultural Foundation, 2016; Flavia VALERIO, Alberto VIDON, *Giulio Savorgnan. Il gentiluomo del Rinascimento e le fortezze della Serenissima*, Udine, Gaspari, 2018.

3 Il periodo analizzato coincide, in linea di massima, con quello esaminato da John R. Hale (MALLET, HALE, *The Military Organization cit.*) nel suo studio sull'organizzazione militare veneziana nella prima Età Moderna. Tuttavia, si è ritenuto opportuno estendere l'indagine fino alla conclusione della guerra di Mantova (1631) anziché fermarsi a quella di Gradisca (1617), poiché tra queste due date si sono verificati eventi storici di rilievo legati ai Martinengo.

sia teorico che pratico, all'evoluzione delle strategie militari della Repubblica. L'analisi del caso offrirà preziosissimi elementi a quanto già emerso dagli studi precedenti sul tema.

2 I Martinengo tra Biscione e Leone (1426 - 1509)

L'ascesa sociale ed economica della famiglia Martinengo, tra la fine del Quattrocento e l'inizio del Cinquecento, rappresenta un caso emblematico: una parte della nobiltà rurale della Terraferma seppe infatti trarre enorme vantaggio dalle trasformazioni politiche e militari del periodo. L'espansione della famiglia si articolò secondo due direttrici principali: l'accrescimento delle proprietà fondiarie, e la partecipazione attiva alla vita politica e militare delle signorie e potenze dominanti⁴.

Prevosto Martinengo (A), morto intorno al 1400, fu una figura centrale nell'acquisizione di terre, come altri della sua famiglia. Il processo non fu solo quantitativo, ma anche qualitativo. Già durante il suo periodo, alcune proprietà dei Martinengo iniziarono a diventare feudi soggetti alla giurisdizione familiare.

4 Sui Martinengo, si vedano: Giuseppe Maria BONOMI, *Il castello di Cavernago, i conti Martinengo Colleoni*, Bergamo, Stabilimento Fratelli Bolis, 1884; Paolo GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda: i conti di Martinengo*, Brescia, Tipo-litografia fratelli Geroldi, 1930; Floriana MAFFEIS, Gian Mario ANDRICO (cur.), *L'aquila d'argilla*, 4 voll., Roccafranca (BS), Massetti Rodella Editori, 1999-2011; Leonardo LEO, «Proprietà, signorie e privilegi: i Martinengo», in Gabriele ARCHETTI (cur.), *Famiglie di Franciacorta nel Medioevo*, atti della VI Biennale di Franciacorta (Coccaglio, Villa Calini, 25 settembre 1999), Brescia, Centro culturale artistico della Franciacorta e del Sebino - Fondazione Civiltà Bresciana, 2000, pp. 133-150; Andrea GAMBERINI, «La memoria dei gentiluomini. I cartulari di lignaggio», in Id., *Oltre le città. Assetti territoriali e culture aristocratiche nella Lombardia del tardo Medioevo*, Viella, Roma, 2009, pp. 159-175; Pierantonio LANZONI, Sergio ONGER (cur.), *Una famiglia nobile di Terraferma: i Martinengo da Barco*, Roccafranca (BS), Massetti Rodella Editori, 2009; Cristina GIOIA, «La nobiltà in armi. Francesco e Alessandro Martinengo Colleoni tra servizio militare, bande armate e faida» in *Quaderni di Archivio Bergamaschi*, 7 (2013), pp. 41-67; Marco BIZZARINI, Elisabetta SELMI (cur.), *Fortunato Martinengo. Un gentiluomo del Rinascimento fra arti, lettere e musica*, Brescia, Morcelliana, Annali di Storia Bresciana/6, 2018; Stefano PAROLA, «I Martinengo di Brescia tra XIV e XV secolo: costruzione di un'identità feudale», in *Archivio Storico Lombardo*, CXLV (2019), pp. 19-35; *I Martinengo tra Brescia, Bergamo e l'Europa (secc. XVI-XVIII)*, atti di convegno (Brescia, 15-16 giugno 2023), Brescia, Morcelliana, in corso di stampa. Sui privilegi concessi dalla Repubblica di Venezia ai Martinengo: Ennio FERRAGLIO, «Il libro dei privilegi di Venezia per la nobiltà bresciana (Biblioteca Queriniana, ms. H. V. 5, sec. XV)», in ARCHETTI (cur.), *Famiglie cit.*, pp. 61-82; 63-65.

L'obiettivo di queste manovre era il consolidamento del potere locale e l'affermazione sociale, attraverso la gestione autonoma della giustizia e dell'esercizio di prerogative signorili⁵.

Parallelamente, altri membri della famiglia Martinengo intrecciarono relazioni di servizio con le principali potenze dell'epoca. Inizialmente al fianco dei duchi di Milano e poi di Pandolfo Malatesta, signore di Brescia tra il 1404 e il 1421, i Martinengo seppero adattarsi con pragmatismo al mutevole scenario politico. L'inserimento all'interno del sistema militare-politico veneziano, avvenuto a partire dalle guerre tra la Serenissima e il ducato di Milano per il controllo di Brescia (1426-1430), rappresentò un passaggio cruciale per il destino della famiglia⁶.

La divisione della famiglia in diversi rami permise non soltanto una più efficiente gestione del vasto patrimonio fondiario, ma rispecchiò anche la pluralità delle loro alleanze politiche: se da un lato alcuni membri si schierarono con la Repubblica di Venezia, ottenendo privilegi feudali e talvolta l'ingresso nel patriziato veneto, dall'altro non mancò chi rimase fedeli ai Visconti. Questa strategia di diversificazione delle alleanze garantì alla famiglia una forma di assicurazione politica, che gli permetteva di preservare i propri interessi indipendentemente dall'esito delle contese⁷.

5 GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 189-199; LEO, *Proprietà cit.*; PAROLA, *I Martinengo cit.*

6 Sul conflitto tra la Repubblica di Venezia e il ducato di Milano per il possesso della Lombardia orientale, si vedano: Michael E. MALLETT, «La conquista della Terraferma», in Alberto TENENTI, Ugo TUCCI (cur.), *Storia di Venezia dalle origini alla caduta della Serenissima*, vol. IV *Il Rinascimento: politica e cultura*, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 1996, pp. 181-244. Alcuni spunti sull'argomento sono presenti in: Carlo Alberto BRIGNOLI, *Guerre fluviali. Le lotte fra Venezia e Milano nel XV secolo*, Milano, Mursia, 2013; MALLETT, HALE, *The Military Organization cit.*, pp. 1-210; Michael E. MALLETT, *Mercenaries and Their Masters: Warfare in Renaissance Italy*, Barnsley, Pen & Sword Books, 2013; Fabio ROMANONI, *La guerra d'acqua dolce. Navi e conflitti medievali nell'Italia settentrionale*, Bologna, CLUEB, 2023.

7 Il vasto patrimonio fondiario acquisito da Prevosto e dai suoi due fratelli, esteso lungo il medio corso del fiume Oglio fino a Verolanuova, territorio dei Gambara, venne suddiviso dopo la loro morte. Ai discendenti di Prevosto (A), da cui derivarono i rami da Padernello (B), della Pallata (C), da Barco (D) e dalle Palle (E), spettarono il feudo di Urago e le terre di Chiari, Rudiano, Pontoglio, Padernello, Farfengo, Roccafranca e Orzivecchi. I beni di Orzinuovi, Oriano, Fogoline, Corzano e Pompiano furono assegnati ai discendenti di Gherardo (A), da cui derivarono i rami dei conti palatini (H), Colleoni (I), Cadivilla (L) e Cesaresco (M). Infine, i discendenti di Antonio (A), da cui derivarono i rami di Villachiara (F), Villagana (F) e Motella (G), ereditarono Villachiara, Villagana, Motella, Quinzano e

La famiglia aveva eretto roccaforti nelle proprie terre ai confini o nelle immediate vicinanze del ducato di Milano (tra cui Urago d'Oglio, Padernello, Villachiera e Barco). Ciò conferiva alla casata un ruolo cruciale nel conflitto tra Venezia e Milano, che tentarono ripetutamente di assicurarsene la fedeltà⁸.

In questo contesto, la politica veneziana di ricompensare i nobili bresciani con l'investitura di privilegi feudali si rivelò determinante nel rafforzare il legame tra la Serenissima e le *élite* locali. I Martinengo, già orientati verso il partito filomarciano, trovarono in tale sistema di *patronage* un'opportunità per consolidare il proprio status di giusdicenti, e per inserirsi stabilmente nella rete di potere veneziana⁹. Questa integrazione non solo contribuì alla stabilità del dominio veneziano nel Bresciano, ma confermò la capacità della famiglia di coniugare la gestione del potere locale con l'appartenenza a circuiti di potere sovraregionale¹⁰.

Orzinuovi. Nel Quattrocento, la famiglia ottenne pure le terre di Gabbiano e Pavone, confiscate rispettivamente alle famiglie Emili e Occanoni, che rimasero sotto la giurisdizione del ramo di Padernello (B). Si vedano, oltre all'Appendice: GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 189-201; GIOIA, *La nobiltà cit.*, p. 44 n. 8.

- 8 V. Giusi VILLARI, «Fortificazioni bresciane lungo l'Oglio», in Graziella COLMUTO ZANELLA (cur.), *Territorio e fortificazioni*, Bergamo, Edizioni dell'Ateneo, 1999, pp. 77-94.
- 9 Un elemento di rilievo nel sostegno militare offerto alla Serenissima fu l'alleanza politico-militare con altri casati di tradizione guelfa, tra cui spicca quello dei Colleoni. Bartolomeo Colleoni, capitano generale delle milizie veneziane dal 1455 al 1475, intrecciò stretti rapporti con la famiglia Martinengo, sposando una sua esponente, Tisbe. Inoltre, collaborò attivamente con diversi membri del casato nel corso delle sue campagne militari. A testimonianza di questo legame, Colleoni diede in moglie le proprie figlie Orsina, Caterina e Isotta rispettivamente a Gherardo (I), Gaspare (C) e Giacomo Martinengo (del ramo della Motella; G), suoi fidati collaboratori. Privo di discendenza maschile, il condottiero affidò la continuità del proprio nome e dei propri beni ai nipoti Alessandro ed Estore, figli di Gherardo e Orsina (I). A loro fu concessa la giurisdizione feudale su Cavernago e Malpaga nella Bergamasca, dando origine al ramo dei Martinengo Colleoni. V. il convegno "Bartolomeo Colleoni. Condottiero e mecenate delle arti. Nuovi studi", svoltosi il 12 aprile 2025 presso l'ex Palazzo Colleoni, oggi sede della Congregazione dell'Oratorio di San Filippo Neri di Brescia ("Padri della Pace"). L'evento, organizzato dal Preposito Padre Tiziano Sterli in collaborazione con la storica dell'arte Paola Bonfadini, ha visto la partecipazione dell'autore in qualità di relatore. Gli atti del convegno sono attualmente in fase di redazione e la pubblicazione è prevista entro la fine del 2025.
- 10 Per approfondire la sopravvivenza delle "isole" feudali nei territori della Terraferma veneziana e il complesso rapporto tra i nobili giusdicenti di queste e Venezia, si consultino: Giuseppe GULLINO, «I patrizi veneziani di fronte alla proprietà feudale (secoli XVI-XVIII). Materiale per una ricerca», in *Quaderni Storici*, 1980, n. 43, pp. 162-193; Id., «Un problema aperto: Venezia e il tardo feudalesimo», in *Studi Veneziani*, 1983, n. 7, pp. 183-196; Sergio ZAMPERETTI, *I piccoli principi. Signorie locali, feudi e comunità soggette nello Stato*

Antonio Martinengo da Padernello (A e B), morto nel 1473, si distingue come una delle figure più rappresentative della sua casata durante le guerre tra Venezia e Milano¹¹. Nipote di Prevosto, abbracciò senza esitazione la causa veneziana fin dall'inizio del conflitto, schierandosi con la Serenissima insieme al fratello Leonardo (A, D ed E). Entrambi operarono inizialmente sotto il comando di Francesco Bussone, noto come il Carmagnola, mettendo a disposizione di Venezia la strategica località di Urago d'Oglio, situata al confine con il ducato di Milano, e parte dei possedimenti familiari. La loro partecipazione attiva alle operazioni militari, tra cui la battaglia di Maclodio del 12 ottobre 1427, rafforzò il legame con la Repubblica di Venezia¹². Per il suo lungo servizio nell'esercito veneziano, Antonio ottenne, nel 1443, l'investitura a giurisdicente feudale delle località di Pavone e Gabbiano (oggi parte di Borgo San Giacomo) e, nel 1448, l'ingresso nel patriziato veneziano per sé e i suoi discendenti, consolidando così il prestigio della famiglia¹³.

regionale veneto dall'espansione territoriale ai primi decenni del '600, Venezia, Il Cardo, 1991; Id., «Stato regionale e autonomie locali: signorie e feudi nel dominio veneziano di Terraferma in età moderna», in *Studi Veneziani*, 1991, n. 21, pp. 111-136.

- 11 In merito alla figura di Antonio Martinengo: GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 265-270; Gabriele ARCHETTI, «Antonio Martinengo», in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 71, anno 2008.
- 12 Il coinvolgimento dei fratelli Antonio e Leonardo Martinengo nella battaglia di Maclodio, così come il loro contributo alla vittoria veneziana, è attestato da una preziosa testimonianza coeva: una lettera indirizzata al conte Vinciguerra d'Arco, redatta il giorno stesso dello scontro e un tempo conservata nell'Archivio capitolare della cattedrale di Trento. Nel documento, i due fratelli riferiscono dell'assedio durato quindici giorni al castello di Urago, a loro soggetto, da parte dell'esercito del duca di Milano. Le forze milanesi, dotate di bombarde, riuscirono a espugnare la rocca il 12 ottobre, alla vigilia della battaglia, distruggendola poi con il fuoco, nonostante un tentativo di soccorso da parte delle truppe veneziane. Antonio e Leonardo ebbero tuttavia modo di riscattarsi il giorno seguente, prendendo parte attiva alla battaglia di Maclodio e contribuendo al successo dell'esercito della Serenissima. Tra le fila nemiche è menzionato anche un certo «Cesare consanguineo nostro de Martinengo», identificabile con il condottiero visconteo Cesare Martinengo, appartenente al ramo che sarà in seguito conosciuto come «Cesaresco» (M). Si veda in merito Germano POLI, *La battaglia di Maclodio secondo un nuovo documento*, Trento, Tipografia del comitato diocesano, 1903.
- 13 Girolamo Alessandro CAPELLARI VIVARO, *Campidoglio Veneto, in cui si hanno l'Armi, l'origine, la serie de gl'huomini illustri et gli Albori della Maggior parte delle Famiglie, così estinte, come viventi, tanto cittadine quanto forastiere, che hanno goduto e che godono della Nobiltà Patria di Venetia*, BNMc, Codd. It. VII, 15-18 (=8304-8307), VII, 15 (8304), ff. 57r-58v, S.

Cesare Martinengo (M), morto probabilmente all'inizio del 1460, è un esempio emblematico della politica veneziana di trasformare in alleati e clienti i membri delle più potenti famiglie nobiliari bresciane attraverso investiture feudali e la concessione di privilegi. Cesare fu il capostipite del ramo della famiglia che dalla metà del Cinquecento sarà noto come "Cesaresco" e, inizialmente, servì come condottiero fedele ai Visconti. Il suo ruolo nelle guerre tra Milano e Venezia, in cui fornì supporto militare ora all'una, ora all'altra parte, ne estese il prestigio e il patrimonio fondiario¹⁴.

Nel 1432, il doge Francesco Foscari gli concesse in feudo, per sé e i suoi discendenti, la terra di Orzivecchi, località strategica situata a pochi chilometri dal confine con il territorio cremonese di Soncino¹⁵. Successivamente, nel 1439, il duca Filippo Maria Visconti di Milano - sotto la cui bandiera Cesare era nel frattempo passato - gli attribuì la giurisdizione di mero e misto impero e la potestà di gladio¹⁶. Negli anni seguenti Cesare Martinengo si riavvicinò a Venezia, riuscendo così a conservare la giurisdizione feudale su Orzivecchi.

Un episodio significativo del suo percorso fu il duello, combattuto e vinto nel febbraio del 1454, contro Troillo Cerpellone, campione di Tristano Sforza e tra i più importanti condottieri dell'esercito visconteo. Ne fu causa una disputa che riflette perfettamente la situazione geopolitica del periodo: ebbe infatti ad oggetto la deviazione di una parte della portata dell'Oglio da Roccafranca, territorio sotto il dominio di Cesare¹⁷.

14 In merito alla figura di Cesare Martinengo: GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 407-412; Gabriele ARCHETTI, «Cesare Martinengo», in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 71, anno 2008. Le informazioni fornite nei due testi, non sempre attendibili, sono da integrare con: Augusto GOLETTI et alii, «Fortunato Martinengo: informazioni tratte dall'Archivio Storico della famiglia», in SELMI, BIZZARINI (cur), *Fortunato Martinengo cit.*, pp. 17-50.

15 GOLETTI ET ALII, *Fortunato Martinengo cit.*, p. 21, n. 15. La notizia è attestata nella documentazione conservata presso l'Archivio Familiare Martinengo Cesaresco.

16 *Ibidem*.

17 Nel 1454, Tristano Sforza, figlio del duca di Milano Francesco Sforza, ordinò la deviazione di parte delle acque del fiume Oglio verso i suoi possedimenti a Soncino, causando danni ai territori di Cesare Martinengo a Roccafranca. In risposta, Martinengo fece distruggere le strutture abusive realizzate per la deviazione del corso d'acqua. Tristano Sforza chiese allora l'intervento di uno dei principali condottieri sforzeschi, Troillo Cerpellone, identificabile forse con Troilo Rossano, cognato di Francesco Sforza, o più probabilmente con Antonio "Colella" Sanseverino, di origine napoletana. Il compito di Cerpellone fu quello di ripristinare le strutture distrutte, un'azione che esacerbò il conflitto con Martinen-

Il Bresciano si era ormai distaccato dai domini del ducato di Milano, mentre alcuni membri della nobiltà locale - tra cui lo stesso Cesare - si affermavano come signori di territori di confine, con potentati ostili a Venezia. Ciò garantiva loro una relativa indipendenza dall'autorità centrale, che tuttavia cercò sempre di integrarli nel proprio sistema politico-militare conferendogli cariche e nomine di prestigio.

3 I Martinengo tra Francia, Spagna, Impero e Venezia (1509-1516)

Durante la guerra della Lega di Cambrai (1508-1516), la famiglia Martinengo diversificò le proprie strategie politiche correlativamente alle mutevoli dominazioni su Brescia. La disastrosa sconfitta veneziana, nella battaglia di Agnadello del 14 maggio 1509, portò a una crisi dello Stato regionale veneziano. Brescia passò sotto il controllo di diverse potenze: inizialmente della Francia, poi della Spagna e dell'Impero, per poi ritornare sotto Venezia¹⁸.

Molti membri della famiglia Martinengo sostennero l'occupazione francese

go. L'episodio raggiunse il suo culmine con un duello tra i due capitani, svoltosi l'8 febbraio 1454 nella località della Macina, situata tra Orzinuovi e Soncino. L'evento suscitò un notevole interesse, tanto che, secondo le cronache, vi assistette persino il duca Francesco Sforza insieme al suo seguito. Il confronto ebbe inizio a cavallo, con le lance, con l'obiettivo di disarcionare o ferire l'avversario. Martinengo riuscì a colpire Cerpollone al fianco sinistro, nonostante la protezione dell'armatura in piastre. Sebbene gravemente ferito, Cerpollone continuò a combattere. Martinengo ne approfittò e, impugnando un'arma da punta - probabilmente uno stocco - sferrò un colpo decisivo alla visiera dell'elmo dell'avversario, facendolo precipitare da cavallo. Nonostante le numerose ferite, Cerpollone rifiutò di arrendersi, e il duello proseguì a terra. Entrambi i contendenti impugnarono delle armi in asta, identificate da Ottavio Rossi come "azze", e continuarono il combattimento. Lo scontro terminò quando Martinengo riuscì a colpire alla testa il suo avversario. Solo l'intervento di alcuni presenti, che lo convinsero a deporre le armi, pose fine al duello. Cerpollone si dichiarò sconfitto, si tolse l'elmo e venne trasportato su una barella fino a Soncino, probabilmente nella residenza di Tristano Sforza. Sul duello v. Pandolfo NASSINO, *Registro di molte cose seguite*, BQBs, ms. C. 15, ff. 321 r e v; Domenico CODAGLI, *Historia Orceana*, Brescia, appresso Gio. Battista Borella, 1592, pp. 69-71; Ottavio ROSSI, *Elogi storici di bresciani illustri*, Brescia, per Bartolomeo Fontana, 1620, pp. 160-162; ARCHETTI, *Cesare Martinengo cit.*; Maria Nadia COVINI, «Alcune note su scontri, duelli e giochi militari nella documentazione della Lombardia ducale del XV secolo», in Uwe ISRAEL, Christian JASER (cur.), *Agon und Distinktion: Soziale Räume des Zweikampfs zwischen Mittelalter und Neuzeit*, Berlin, Lit Verlag, 2016, pp. 135-145; 139-140.

18 Sul periodo: Carlo PASERO, *Francia, Spagna, Impero a Brescia, 1509-1516*, Brescia, Tipolito Fratelli Geroldi, 1958.

di Brescia, avvenuta attraverso una dedizione formale della città. Tuttavia, il re di Francia e i suoi funzionari favorirono la famiglia Gambara, rivale di diversi rami Martinengo¹⁹. Nonostante il malcontento, la maggior parte dei Martinengo mantenne un atteggiamento neutrale o ambiguo, anche durante la rivolta cittadina del febbraio 1512, repressa sanguinosamente dalle truppe di Gaston de Foix il 19 febbraio²⁰.

Marco, del ramo dei conti palatini (H), e Cesare II del ramo poi definito “Cesaresco” (M), sostennero apertamente gli occupanti francesi e, nel caso di Cesare, anche le forze spagnole e imperiali. Al contrario, Giovanni Giacomo Martinengo da Erbusco (N), membro di un ramo minore della famiglia privo di privilegi feudali, partecipò attivamente alla congiura all’origine della sollevazione del 1512, dopo essere già stato coinvolto in una congiura precedente nel 1511²¹.

Cesare II Martinengo, imparentato con i conti Gianfrancesco e Niccolò Gambara, perseguì una politica filofrancese che gli valse il titolo di ciambellano del Re Luigi XII. Nel 1509, ottenne l’elevazione del feudo di Orzivecchi a contea, con la concessione del titolo comitale per sé e i suoi discendenti²². Dopo il ritorno di Brescia sotto il controllo veneziano nel 1516, la Serenissima adottò una politica conciliatoria verso la nobiltà locale che aveva sostenuto le potenze straniere.

19 Sul ruolo della famiglia Gambara nel *regime change* del 1509: Stephen D. BOWD, «Alda Pio Gambara and Regime Change in Brescia during the Italian Wars», in Alexander LEE, Brian Jeffrey MAXSON (cur), *The Culture and Politics of Regime Change in Italy (c. 1494-c. 1559)*, Abingdon, Routledge, 2002, pp. 190-208.

20 Sulla rivolta e sulla sua successiva soppressione: VASCO FRATI et alii (a cura di), *Il sacco di Brescia: testimonianze, cronache, diari, atti del processo e memorie storiche della Presa memoranda et crudele della città nel 1512*, 3 voll., Brescia, Grafo, 1989-1990.

21 Sulla figura di Giovanni Giacomo Martinengo di Erbusco: GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 526-527; VASCO FRATI ET ALII (a cura di), *Il sacco di Brescia cit.*, vol. 1, pp. 61-128. In quest’ultima opera sono riportate anche le cronache, scritte dallo stesso Martinengo, sulle congiure da lui organizzate o alle quali contribuì. Tra i membri della famiglia Martinengo che continuarono a combattere per la Repubblica di Venezia anche dopo la disfatta di Agnadello, spicca il conte Bartolomeo III Martinengo di Villachiera (F). Dopo essere riuscito a liberarsi dalla prigionia imperiale nel 1514, ricoprì un ruolo di primo piano come capitano al servizio della Serenissima: GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 484-488. Degno di menzione è anche Giovanni Maria Martinengo, del ramo della Motella (G), tra i primi nobili bresciani a cospirare contro i francesi. Tuttavia, il suo tentativo di congiura fu scoperto e, accusato di tradimento, venne giustiziato per decapitazione il 10 settembre 1510: PASERO, *Francia, Spagna e Impero cit.*, pp. 168-171.

22 GOLETTI ET ALII, *Fortunato Martinengo cit.*, p. 23. L’informazione è attestata nella documentazione conservata presso l’Archivio Familiare Martinengo Cesaresco.

Cesare non solo non subì condanne, ma vide confermato il titolo comitale per i suoi discendenti e fu integrato nell'esercito veneziano come capitano²³.

4 Capitani e governatori: i Martinengo nelle strutture militari veneziane

Il ritorno di Brescia e del suo contado sotto il dominio veneziano nel 1516 segnò una fase di stabilizzazione politica e favorì l'adesione, quasi unanime, dei vari rami della famiglia Martinengo alla causa della Serenissima. Nel corso dei quasi tre secoli successivi di governo veneziano, le condotte militari e gli incarichi offerti dalla Repubblica di Venezia costituirono per i Martinengo non solo un'importante fonte di reddito, ma anche un mezzo per accrescere il proprio prestigio all'interno dell'aristocrazia, bresciana e italiana. I Martinengo si distinsero come una delle casate più influenti nella consolidata tradizione militare della nobiltà feudale della Terraferma.

Oltre a incarnare gli ideali cavallereschi e militari del tempo, alcuni membri della famiglia parteciparono attivamente al rinnovamento delle difese dello Stato veneziano. Essi non solo fornirono risorse materiali, ma contribuirono anche allo sviluppo delle strategie difensive e dell'architettura militare, che andava incrementandosi in quegli anni, specialmente a Venezia e, in misura minore, a Brescia. Ne sono testimonianza i diversi trattati in materia pubblicati in quel periodo, alcuni dei quali furono dedicati a membri della famiglia Martinengo.

I paragrafi successivi approfondiranno il ruolo assunto dai Martinengo nell'organigramma militare veneziano, analizzandone l'operato sia in qualità di capitani, sia come organizzatori delle strutture difensive della Serenissima.

Durante il periodo della dominazione veneziana su Brescia (1426-1797), numerosi membri della famiglia Martinengo prestarono servizio nell'esercito della Serenissima, in qualità di capitani di unità militari. In particolare, erano molto apprezzati come comandanti di cavalleria, grazie alla solida tradizione cavalleresca del loro casato, di matrice feudale, condivisa anche da altre famiglie nobiliari della Terraferma veneziana, come gli Avogadro e i Collalto. Questo contributo risultò essenziale per la struttura militare della Serenissima, la quale, di per sé,

23 GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 413-415. Sull'investitura comitale ai figli di Cesare: GOLETTI ET ALII, *Fortunato Martinengo cit.*, p. 24, n. 21. La notizia è attestata nella documentazione conservata presso l'Archivio Familiare Martinengo Cesaresco.

non disponeva di un'esperienza consolidata nel settore della cavalleria²⁴.

In alcuni casi, membri della famiglia Martinengo che ambivano a entrare nell'apparato militare veneziano, si rivolgevano direttamente alle autorità della Repubblica per ottenere il comando di una compagnia, facendo leva sulla fedeltà dimostrata dalla propria famiglia o sulle imprese eroiche dei propri antenati.

Spesso il comando delle compagnie di cavalleria si trasmetteva secondo un criterio dinastico, passando di padre in figlio²⁵. Un esempio significativo si registra nel 1570, quando Antonio III Martinengo da Padernello (B) ereditò il comando della compagnia del padre Girolamo, composta da 100 lance. La copia del documento che conferma tale concessione elogia il defunto Girolamo, il quale aveva perso la vita a causa di una malattia contagiosa mentre si dirigeva a Famagosta, assediata dai turchi, con un contingente di 2.000 uomini da lui reclutati²⁶.

L'anno successivo, nel 1571, Giovanni Battista Martinengo, esponente del ramo poi noto come "dalle Palle" (E), rivendicò il comando della banda d'armi che era stata dello zio Alvise: nel suo appello alle autorità veneziane, Giovanni Battista sottolineò la lunga tradizione di fedeltà della famiglia alla Repubblica e il valore dimostrato dallo zio, caduto in battaglia dopo la presa di Famagosta da parte dei turchi. La richiesta venne accolta e gli fu assegnata la condotta di 30 «huomini d'armi», che in precedenza erano stati sotto il comando dello zio Alvise e, ancor prima, del padre Pietro²⁷.

Il capitano della compagnia aveva la responsabilità totale della gestione dell'unità, inclusi gli aspetti economici, come attestano alcuni documenti contabili conservati nell'Archivio di Stato di Brescia. Tra i suoi doveri rientravano l'approvvigionamento di munizioni e armi, nonché il pagamento dei soldati²⁸. Il suo stipendio variava in base al numero di uomini sotto il proprio comando: ad

24 PEZZOLO, *Un San Marco cit.*, pp. 81-89; MALLETT, HALE, *The Military Organization cit.*, pp. 315, 321 e 371.

25 PEZZOLO, *Un San Marco cit.*, p. 86.

26 ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 383, mazzo primo n. 48, Suppliche Martinengo per condotta di gente d'armi, atto dell'8 luglio 1570.

27 ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 383, mazzo primo n. 48, Suppliche Martinengo per condotta di gente d'armi, atti del 14 gennaio 1571 e 23 settembre 1572.

28 Tali responsabilità del capitano sono attestate, ad esempio, nei libri contabili della compagnia di cavalleria del nobile Alessandro Martinengo del ramo Dalle Palle (E), redatti nei primi anni del Settecento: ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 383, mazzo primo n. 52.

esempio, Antonio III Martinengo percepiva un compenso annuo di 1.000 ducati per guidare 100 soldati, mentre Giovanni Battista riceveva 300 ducati all'anno per il comando di 30 uomini; a ogni membro della compagnia, in entrambe le condotte, erano destinati 10 ducati²⁹. Nei casi in cui la compagnia non fosse ancora stata costituita, al capitano spettava anche l'arruolamento degli uomini³⁰.

Tra le cariche di rilievo ricoperte dai membri della famiglia Martinengo si annovera anche quella di governatore delle milizie urbane e delle piazzeforti. L'incarico, di durata variabile, attribuiva al governatore il comando e la gestione della guarnigione dislocata nel territorio di sua competenza. A queste funzioni si affiancavano, talvolta, specifiche responsabilità di natura amministrativa legate alla gestione delle forze armate locali. In alcuni casi, inoltre, al neoeletto governatore veniva demandato anche il reclutamento iniziale delle truppe, come accadde per il già citato Alvise Martinengo (E)³¹. Oltre alla gestione del personale militare, il governatore coordinava attivamente il munizionamento e supervisionava eventuali rinnovamenti delle fortificazioni.

L'importanza di tali responsabilità è ben attestata dalle fonti dell'epoca. L'opera i "Due Dialoghi" (Venezia, 1567), di Giacomo Lanteri, esalta le competenze in architettura militare di Girolamo Martinengo da Padernello (B), sottolineando come, durante il suo governatorato a Corfù, fosse stato costruito un baluardo di straordinaria resistenza³². Si distinsero, nella riorganizzazione delle difese terre-

29 ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 383, mazzo primo n. 48, Suppliche Martinengo per condotta di gente d'armi, atti dell'8 luglio 1570 e del 23 settembre 1572.

30 Un esempio significativo di ciò è il diploma del 1509, con il quale veniva conferito al nobile Battista Martinengo, appartenente al ramo poi noto come "Dalle Palle" (E), il comando di una compagnia di cento lancieri, incaricandolo di reclutare uomini di valore ed esperti: ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 311, filza 12, diploma del 16 aprile (?) 1509.

31 Sui compiti affidati ai diversi enti e figure che componevano il complesso governativo-militare veneziano nel Cinquecento e nel primo Seicento: MALLETT, HALE, *The Military Organization cit.*, pp. 248-283.

Un documento particolarmente interessante riguardo alla figura del governatore delle milizie è la nomina del nobile Alvise Martinengo a governatore di Canea (odierna Chania) datata al febbraio del 1570, in cui viene enfatizzata l'importanza strategica della piazzaforte per il controllo di Creta. Al nobile viene affidato il comando di 500 uomini per «detta custodia», che sarebbero stati reclutati direttamente da Martinengo: ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 311, filza 12, atti del 16 e 18 febbraio 1570.

32 Giacomo LANTERI DA PARATICO, *Due dialoghi di M. Iacomo de' Lanteri da Paratico, bresciano*, Venezia, appresso Vincenzo Valgrisi, & Baldessar Costantini, 1557, p. 90. V. Gloria VIVENZA, «Giacomo Lantieri da Paratico e il problema delle fortificazioni nel secolo XVI»,

stri e marittime della Repubblica di Venezia, anche Ercole Martinengo da Barco (D) e Marcantonio Martinengo da Villachiarà (F). Tutti questi nobili ricoprirono l'incarico di governatore delle milizie in città e fortezze oggetto di importanti interventi di ristrutturazione.

Girolamo Martinengo (morto nel 1570) era profondamente legato a Francesco Maria I Della Rovere, figura centrale del rinnovamento delle difese veneziane dello Stato da Terra: al suo servizio ricoprì il ruolo di vessillifero e luogotenente³³. Girolamo fu governatore per due volte a Candia (1548-1550 o 1551; documentato nel 1567), a Peschiera (1551-1552)³⁴, a Corfù (1552-?)³⁵ e a Verona (documentato nel 1560-1561)³⁶. Inoltre, contribuì attivamente al rinnovamento delle fortificazioni di Padova e Udine. Nel 1561, collaborò con Sforza Pallavicino al potenziamento delle difese di Bergamo, un nodo strategico fondamentale per la

in *Economia e Storia*, XXII, 1975, IV, pp. 517-524; Giusi VILLARI, «I trattati di Giacomo Lanteri di Paratico», in Gualberto RICCI CURBASTRO (cur.), *Strutture difensive e territorio: armi, fortezze e trattatisti bresciani all'epoca della Serenissima*, atti di convegno (Rovato, 3-4 novembre 1990), Palazzolo, 1992, pp. 46-51; Marco BIEFFI, «Prime annotazioni sul lessico architettonico militare di Giacomo Lanteri», in *Studi di Memofonte*, numero 18/2017, pp. 145-181.

33 In merito alla figura di Girolamo Martinengo: Carlo PROMIS, *Biografie di ingegneri militari italiani dal secolo XIV alle metà del XVIII*, Torino, Bocca, 1874, pp. 354-356; GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 276-280; Gino BENZONI, «Girolamo Martinengo», in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 71, anno 2008. Su Francesco Maria I Della Rovere e l'operazione di rinnovamento delle difese dello stato regionale veneziano: Amelio FARA, *La città da guerra nell'Europa Moderna*, Torino, Einaudi, 1993, pp. 54-64; CONCINA, MOLteni cit., pp. 92-102; Guglielmo VILLA, «All'origine del fronte bastionato nella terraferma veneziana», in FIORE (cur.), *L'architettura militare cit.*, pp. 99-117.

34 Girolamo Martinengo, insieme a Sforza Pallavicino e Paolo Manfron, fu tra gli esperti incaricati di valutare la situazione della fortezza di Peschiera, la cui configurazione presentava criticità nelle piazze basse, penalizzate dalla posizione dominante del terreno circostante. Tutti i consulenti interpellati concordarono sull'urgenza di intervenire con delle modifiche, e nel 1555 il Senato deliberò di procedere con la ristrutturazione dell'assetto delle piazze basse e delle cannoniere: Lino Vittorio BOZZETTO, *Peschiera. Storia della città fortificata*, Peschiera (VE), Franke, 1997, pp. 94-95.

35 ASBs, Fondo Cimeli, *Diario di Ludovico Caravaggi*, ff. 74r, 115v, 130v, 314r e 330r.

36 A Verona, Girolamo svolse un ruolo di rilievo nel processo di rinnovamento delle strutture difensive cittadine. In particolare, gli fu affidata la responsabilità della costruzione del bastione di Sant'Agostino, la cui posa della prima pietra avvenne il 3 settembre 1561: BENZONI, *Girolamo Martinengo cit.* In merito alla fortificazione di Verona in epoca veneta: Luca PORTO, *Una piazzaforte in età moderna. Verona come città fortezza*, Milano, Franco Angeli, 2009.

protezione della Lombardia veneziana³⁷.

Tra i contributi più significativi di Girolamo Martinengo merita particolare attenzione il “Parere sopra la fortificazione del Friuli”, redatto nel 1566 su richiesta delle autorità veneziane³⁸. Il documento si apre con una riflessione su quali potrebbero essere le strategie difensive da adottare nel caso di un attacco nemico. Egli ne individua tre: presidiare i punti d’accesso al territorio, mantenere sul posto un esercito numeroso, fortificare alcuni centri strategici. La prima soluzione viene scartata a causa della particolare morfologia del Friuli, che rende impraticabile un efficace controllo dei varchi. La seconda viene giudicata rischiosa, soprattutto per la difficoltà di affrontare eserciti potenti, come quello ottomano, in campo aperto. Martinengo propende quindi per la terza opzione: la fortificazione del territorio mediante la trasformazione di Udine in una grande fortezza. La scelta ricade su questa città in virtù della sua centralità e rilevanza politica all’interno della regione; a ciò si aggiungono la sua posizione in pianura e la relativa prossimità sia ai confini imperiali sia ad altre piazzeforti della Serenissima, in grado di fornirle supporto in caso di assedio. Inoltre, il terreno sassoso in cui sorge la città viene ritenuto adatto a resistere agli attacchi con uso di mine.

Nella seconda parte della relazione, Martinengo critica le alternative proposte, ovvero la fortificazione di Sant’Elia (attuale Fogliano Redipuglia) e di Strassoldo. L’eccessiva vicinanza della prima ai confini con l’Impero rischia di generare tensioni diplomatiche. Strassoldo, proposta da Giulio Savorgnan, collocata al «finimento» del Friuli, è isolata rispetto ad altri centri fortificati, e la sua posizione in area paludosa la rende vulnerabile alle epidemie in caso di lungo assedio.

Le osservazioni di Martinengo venivano condivise anche dal condottiero Astorre Baglioni, anche lui consultato in qualità di esperto³⁹. Tuttavia, le loro proposte incontrarono l’opposizione degli altri due specialisti coinvolti, Giulio Savorgnan e Sforza Pallavicino⁴⁰. Inoltre, le autorità veneziane scelsero di ri-

37 CARAVAGGI *cit.*, f. 253v; «Diari dei Pluda di Castenedolo (1542-1651)», in Paolo GUERRINI (cur.), *Le cronache inedite bresciane dei secoli XV – XIX*, vol. II, Brescia, Edizioni del Mo-
retto, 1928, pp. 339-414; 354. Sulle fortificazioni veneziane di Bergamo si veda Nicholas
FIORINA, Roberta FRIGENI (cur.), *Le mura nella storia. Tesori di una città-fortezza del Rina-
scimento*, catalogo di mostra, Varese, Nomos Edizioni, 2023.

38 BNCr, ms. Vitt. Em. 1034, cc. 463r-479r.

39 BNCr, ms. Vitt. Em. 1034, cc. 480r-488v.

40 LA PENNA, *Fortezza cit.*, pp. 15-16.

mandare la questione della difesa del Friuli, che fu ripresa solo negli ultimi anni del Cinquecento. In quel periodo l'idea del Martinengo, di fortificare Udine, era molto sostenuta nel dibattito strategico, ma finì col non prevalere mai: la scelta definitiva fu quella di costruire *ex novo* la fortezza di Palmanova, a circa 17 chilometri in linea d'aria da Udine.

Un'altra figura di rilievo della famiglia Martinengo, nell'ambito dell'organizzazione militare, fu Ercole, del ramo da Barco, il quale, dopo una sfortunata esperienza al servizio della monarchia francese nel 1544, venne successivamente reintegrato nelle fila dell'esercito veneziano⁴¹. Come Girolamo, anche Ercole si distinse negli anni successivi come governatore di importanti piazzeforti veneziane, tra cui Cattaro (1548-1550), Candia (1550-1555) e Famagosta (1559-1561)⁴². Proprio a Famagosta, dove morì nel 1561, partecipò attivamente al dibattito sul rafforzamento delle difese di Cipro, sotto la direzione di Giulio Savorgnan, incaricato dalla Serenissima⁴³.

Marcantonio Martinengo da Villachiara, nato intorno al 1545, entrò al servizio di Venezia dopo una lunga esperienza militare all'estero, dapprima in Piemonte, sotto il comando del duca Emanuele Filiberto di Savoia, e successivamente in Francia, contro gli ugonotti⁴⁴. Nel 1589, in qualità di governatore di Bergamo, esprime un parere sulla "fortificazione della cappella" della città⁴⁵. Tra il 1593 e il 1599, collaborò con Giulio Savorgnan e Bonaiuto Lorini alla progettazione e alla realizzazione della fortezza di Palmanova, di cui fu il primo governatore⁴⁶.

Per comprendere il ruolo di Marcantonio Martinengo nella progettazione della fortezza di Palmanova, è necessario distinguere almeno due fasi principali. La

41 CARAVAGGI *cit.*, ff. 38v e 40v. In merito alla figura di Ercole Martinengo: GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 244-246.

42 CARAVAGGI *cit.*, ff. 105r, 175v, 176v e 219r.

43 GRIVAUD, *Venice cit.*, pp. 57, 86, 113, 114, 116, 119-120, 263 e 269.

44 In merito alla figura di Marcantonio Martinengo: PROMIS, *Biografie cit.*, pp. 707-712; GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 490-492; Gino Benzoni, «Marcantonio Martinengo», in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 71, anno 2008.

45 ATBs, Archivio Martinengo Palatini di Villagana, b. 59, mazzo 35 n. 4, relazione del 5 gennaio 1591.

46 In relazione alla progettazione di Palmanova, si vedano: Horst DE LA CROIX, «Palmanova: a study in Sixteenth Century Urbanism», in *Saggi e Memorie di storia dell'arte*, vol. 5, 1966, pp. 23-41; Piero DAMIANI, *Palmanova. La storia*, Udine, Istituto per l'Enciclopedia del Friuli-Venezia Giulia, 1982; LA PENNA, *Fortezza cit.*; i diversi saggi sull'argomento presenti in FIORE (cur.), *L'architettura militare cit.*

prima è legata alla scelta del sito: nel settembre del 1593, Marcantonio Martinengo redasse una relazione sulle difese del Friuli. In questo testo egli sostiene l'opportunità di fortificare la città di Udine, riprendendo la proposta, già avanzata da Girolamo Martinengo e altri, quasi vent'anni prima. Marcantonio riconosceva alcuni limiti oggettivi del sito, in particolare la facilità con cui si potevano intercettare le risorse idriche, la scarsità in loco di materiali da costruzione, e la posizione isolata al centro della pianura friulana, che ne avrebbe reso difficoltoso il soccorso in caso di assedio: tuttavia riteneva che tali criticità potessero essere risolte con adeguate soluzioni tecniche. In alternativa o in concomitanza, propose la costruzione *ex novo* di una fortezza in un altro punto strategico del Friuli. Tra le opzioni indicate figurano Santa Maria di Foiano, «sul fine di monti che vengono da Monte Falcone», e Palmada, ovvero il sito dell'attuale Palmanova⁴⁷.

Scartata definitivamente l'opzione della fortificazione di Udine, il 6 ottobre 1593 Martinengo presentò un progetto per l'edificazione di una nuova fortezza a Palmada, concepito per sfruttare al massimo le caratteristiche topografiche del sito⁴⁸. La proposta venne respinta ma, nonostante il rigetto, Martinengo rimase coinvolto nella fase dei rilievi del terreno, e diresse personalmente un'accurata campagna topografica e sondaggi pedologici. Questi ultimi gli permisero di correggere precedenti valutazioni imprecise di altri ingegneri sulle acque sotterranee⁴⁹.

Successivamente nominato governatore della nascente fortezza, e posto al comando di 500 uomini, Martinengo assunse un ruolo centrale nella direzione dei lavori⁵⁰. La sua posizione lo condusse presto a scontrarsi con Giulio Savorgnan e, in alcuni casi, anche con l'architetto Bonaiuto Lorini.

La controversia con Savorgnan viene interpretata secondo due prospettive: da un lato, come contrapposizione tra un teorico dell'architettura militare, quale Savorgnan e un uomo d'armi, come Martinengo, forgiato nei conflitti francesi; dall'altro, come l'espressione di due differenti concezioni della fortezza, influenzate dai diversi scenari bellici affrontati. Savorgnan derivava le proprie tesi sulle

47 ATBs, Archivio Martinengo Palatini di Villagana, b. 59, mazzo 35 n. 4, relazione del 5 (?) settembre 1593.

48 ATBs, Archivio Martinengo Palatini di Villagana, b. 59, mazzo 35 n. 4, relazione del 6 ottobre 1593.

49 LA PENNA, *Fortezza cit.*, pp. 39-40.

50 *Idem*, p. 51.

esigenze difensive dalle esperienze maturate durante le guerre contro l'Impero Ottomano: pur non avendo preso militarmente parte a tali conflitti, privilegiava la necessità di poter resistere a eserciti numerosi, dotati di un efficace apparato di guastatori. Di contro, Martinengo portava con sé un bagaglio esperienziale nato sui teatri di guerra europei, in particolare le guerre di religione in Francia, dove le dinamiche belliche imponevano un ruolo più attivo alla piazzaforte, intesa non solo come strumento di resistenza, ma anche come base per sortite e contrattacchi⁵¹.

Le divergenze si focalizzarono su aspetti tecnici cruciali: la pendenza di scarpa e controscarpa, l'ampiezza del fossato e del passaggio coperto, la posizione dei cavalieri, la conformazione dei terrapieni e dei parapetti, l'alzata delle strutture e, infine, il metodo di affidamento dei lavori. Martinengo privilegiava il sistema dell'appalto, Savorgnan propendeva per la direzione diretta delle operazioni. Il contrasto sfociò in un fitto scambio di relazioni e controrelazioni, fino a una risoluzione provvisoria del Senato veneziano, datata 10 settembre 1594⁵². Il Senato deliberò di adottare il progetto presentato da Giulio Savorgnan, con l'eccezione di alcuni elementi specifici: per la strada coperta, la controscarpa e la pendenza

51 Per un approfondimento della questione, si rimanda al già citato testo di La Penna (*La fortezza cit.*), che offre un'esaustiva panoramica delle diverse dicotomie inerenti alla progettazione della fortezza. Le origini ideologiche sottese alle diverse dispute risultano chiaramente attestabili nella documentazione coeva. Nella già citata relazione del settembre 1593, Martinengo, prima di esporre le possibili soluzioni fortificatorie da adottare in Friuli, sottolineava come «il modo di difendersi sia relativo del modo d'essere offeso» e che da questo dipenda ogni scelta difensiva. Le osservazioni circa la necessità di una strategia fortificatoria commisurata alla natura dell'offesa trovano un significativo riscontro in un'altra relazione, datata 26 giugno 1594. Inizialmente attribuita a Martinengo in via ipotetica da La Penna, la paternità del testo può oggi essere confermata grazie al rinvenimento, da parte dell'autore, di una copia firmata (ATBs, Archivio Martinengo Palatini di Villagana, b. 59, mazzo 35 n. 4). In questo documento, Marcantonio risponde ad alcune critiche mosse da Giulio Savorgnan e sottolinea come la fortezza sorgesse in un'area di confine non solo minacciata dalla presenza ottomana, ma anche prossima ai domini dell'imperatore, il quale, «sebbene cristianissimo, ha nondimeno ivi il suo Stato vicino et confinante, pieno et macchiato d'ogni intorno di heretica pravità». Nello stesso testo, prima di offrire in maniera provocatoria le proprie dimissioni, Martinengo rivendica infine che le sue competenze in ambito di architettura militare siano frutto dell'esperienza diretta maturata durante le campagne, tanto nella conduzione dell'assedio quanto nella difesa delle piazzeforti. Si veda in merito LA PENNA, *La fortezza cit.*, pp. 72-85.

52 ATBs, Archivio Martinengo Palatini di Villagana, b. 59, mazzo 35 n. 4, documento del 10 settembre 1594.

dei parapetti, furono accolte le soluzioni proposte da Marcantonio Martinengo⁵³. Queste eccezioni costituirono un significativo riconoscimento per l'uomo d'arme bresciano, che il 27 ottobre 1594 scrisse con soddisfazione al granduca Ferdinando I de' Medici, rivendicando il merito di aver «sradicato un'invecchiata opinione che si aveva in questa città del gran sapere d'alcuni nella professione del fortificare et molti altri abusi nella stessa materia»⁵⁴.

Nonostante il prestigio acquisito, la gestione di Martinengo non fu esente da critiche. Tra le più severe vi fu quella di Garzoni, nipote del Savorgnan, che lo accusò di sperperi nella conduzione dei lavori⁵⁵. A ciò si aggiunsero alcune proble-

53 È lo stesso Martinengo, in una relazione dell'ottobre o del novembre 1594 (ATBs, Archivio Martinengo Palatini di Villagana, b. 59, mazzo 35 n. 4), a delineare alcune delle caratteristiche del proprio modello progettuale: «La strada coperta deve essere larga in tutto passa cinque, compresa la banchetta che sarà cinque piedi alta uno e più del parapetto, che sarà quattro piedi in circa alto et haverà di declive tutta detta strada coperta verso la fossa piedi sette in circa sì che l'homo a cavallo che ha in detta strada coperta resta sicuro dall'offesa di fuori. La scarpa della contrascarpa doverà essere tanto alta quanto larga cioe (cioè) la diagonale del quadrato. La pendenza del parapetto sarà tale che l'archebugiero appoggiando l'arma sopra il declive d'esso parapetto venga a diffendere tutta la detta strada coperta et anco parte della contrascarpa. Il terrapieno s'alzará venti piedi, sopra il quale si farà il parapetto grosso sei passa con la pendenza sudetta alto quattro piedi con una banchetta larga un passo e alta intorno a un piede e mezzo, doppo le quali seguirà lo spalto delle cortine et dietro alle fronte di bellovardi un piano di dieci passa per le violate dell'artiglierie et puoi seuerà il declive verso le piazze de bellovardi et verso l'habitato [...]. La fossa sia profundata cinque passa in larghezza di passa 22 alle punte de bellovardi et 25 al principio degli orecchioni». Nell'ambito delle antiche unità di misura veneziane, il *passo* corrispondeva approssimativamente a 1,74 metri, mentre il *piede* si aggirava intorno ai 34,8 centimetri.

54 ASFi, Principato Mediceo, Carteggio universale di Ferdinando I, 22 ottobre 1554, filza 852, c. 111r. La lettera è citata in PROMIS, *Biografie cit* (pp. 710-711) e LA PENNA, *La fortezza cit* (p. 60).

55 Tra le contestazioni mosse a Marcantonio Martinengo vi fu anche quella relativa all'elevato costo del bastione Villachia, la cui costruzione gli era stata affidata, ritenuto sproporzionato rispetto a quello del bastione Garzoni, realizzato in tempi più brevi e con una spesa inferiore: LA PENNA, *La fortezza cit.*, pp. 55-57. In risposta a tali accuse, il Martinengo redasse una dettagliata relazione, datata 31 agosto 1594, nella quale indicava una spesa complessiva di 13.993 ducati per il bastione Villachia, a fronte degli 8.036 ducati impiegati per quello costruito dal Garzoni. Nella sua difesa, Martinengo sollevava innanzitutto dubbi sull'attendibilità delle cifre fornite dal Garzoni, le quali, a suo dire, non erano state verificate da alcuno dei suoi uomini. Inoltre, anche qualora si fosse trattato di un conteggio veritiero, egli forniva alcune giustificazioni per la differenza di spesa. In particolare, osservava come il Garzoni avesse potuto avvalersi, fin dall'inizio dei lavori, di maestranze già impiegate nel cantiere di Palmanova. A ciò si aggiungeva la possibilità di disporre con continuità di carri per il trasporto dei materiali e di selezionare operai più competenti, ri-

matiche tecniche, come il crollo dei terrapieni nella primavera del 1595, causato da intense piogge e attribuito alla scelta, rivelatasi infelice, di un'incamiciatura dei terrapieni con doppio muro di zolle di terra, associata a una sagoma eccessivamente ripida⁵⁶. Malgrado le difficoltà tecniche e le ripetute richieste di congedo per ragioni di salute o familiari, Martinengo risulta documentato alla direzione dei lavori almeno fino al 1599, seppur in condizioni fisiche sempre più precarie⁵⁷.

A differenza di famiglie come i Sanmicheli o, in parte, i Savorgnan, i Martinengo non furono veri e propri architetti militari, bensì uomini che misero a disposizione della Serenissima la loro vasta esperienza nel campo delle armi, maturata anche attraverso lo studio dei trattati di architettura militare. Come osserva John R. Hale, la conoscenza dell'architettura militare era «one of the talents expected of the well educated, all-round soldier»⁵⁸. Questi personaggi, sebbene spesso privi di incarichi ufficiali come quello di ingegnere militare, venivano consultati dai provveditori alle fortezze (preposti all'organizzazione delle opere di fortificazione) e da altri organi governativi veneziani per la progettazione e la supervisione delle piazzeforti, grazie alla loro vasta esperienza nel settore. Erano consulenti di fiducia, a cui le autorità veneziane attribuivano grande importanza: sebbene il loro contributo all'opera di fortificazione dei centri abitati del Dominio non fosse sempre prioritario, essi giocavano comunque un ruolo significativo nel processo decisionale⁵⁹.

L'interesse dei Martinengo per la teoria e la pratica militare non si limitò all'architettura difensiva. Nei loro “pareri”, ancora oggi conservati, emergono infatti riflessioni più ampie e approfondite, frutto dell'esperienza maturata nel campo della *res militaris*.

L'«Ordine dello illustre signor Hierolimo Martinengo come si de esercitar li soldati», custodito presso l'Archivio di Stato di Venezia e redatto dal sopramen-

conoscibili anche dal livello delle retribuzioni: ATBs, Archivio Martinengo Palatini di Villagana, b. 59, mazzo 35 n. 4, relazione del 31 agosto 1594.

56 LA PENNA, *La fortezza cit.*, p. 113.

57 Una delle ultime testimonianze della sua attività si trova in una relazione del provveditore generale Marcantonio Memmo, datata 26 aprile 1599, nella quale si riferisce che Martinengo era ancora alla direzione dei lavori, nonostante le precarie condizioni di salute lo costringessero quasi sempre a letto, nel vicino villaggio di Ronchis: BENZONI, *Marcantonio Martinengo cit.*

58 HALE, *The first fifty years cit.*, p. 183.

59 *Idem*, pp. 183-185.

zionato Girolamo Martinengo da Padernello (B), fornisce indicazioni dettagliate sulle modalità di addestramento della milizia, riflettendo un'approfondita conoscenza delle dinamiche militari⁶⁰.

Altrettanto rilevanti sono i contributi di un altro personaggio già citato, il conte Marcantonio Martinengo da Villachiera (F), i cui pareri sono conservati nel fondo Martinengo Palatini di Villagana. Tra questi, si distingue la relazione dell'8 aprile 1590, in cui Martinengo propone strategie per difendere l'isola di Candia da un possibile sbarco turco⁶¹. Un altro documento, datato 20 dicembre 1590, offre invece precise direttive per la disciplina e l'organizzazione dei soldati, presumibilmente appartenenti alla guarnigione di Bergamo, città di cui Martinengo era governatore⁶².

Un caso emblematico della notevole importanza attribuita dalle autorità veneziane ai pareri è rappresentato dalla relazione redatta nel 1598 dal conte Francesco Martinengo Colleoni (I), cognato di Marcantonio. Dopo una lunga esperienza nell'esercito del duca di Savoia, Francesco entrò al servizio di Venezia, ottenendo il titolo di capitano generale della cavalleria leggera⁶³. Nella sua relazione al Savio alla Scrittura (preposto principalmente alla supervisione e al controllo dei pagamenti alle truppe), sostenne con fermezza la necessità di rinnovare la cavalleria veneziana, promuovendo l'adozione su larga scala dei corazzieri a scapito dei lancieri⁶⁴. In diversi passaggi del testo, Francesco richiamava la propria esperienza maturata sotto il duca Carlo Emanuele di Savoia.

La fermezza del già menzionato parere contrastava con la posizione molto più moderata di Giovanni Battista Del Monte, anch'egli capitano della cavalleria leggera, che nella sua relazione - strettamente legata a quella di Martinengo - pro-

60 ASVe, Dispacci, Capi da guerra, b. 4, Ordine dello illustre signor Hierolimo Martinengo come si de esercitar li soldati.

61 ATBs, Archivio Martinengo Palatini di Villagana, b. 59, mazzo 35 n. 4, relazione dell'8 aprile 1590.

62 ATBs, Archivio Martinengo Palatini di Villagana, b. 59, mazzo 35 n. 4, documento del 20 dicembre 1590.

63 ASBg, Carte Martinengo Colleoni, n. 67. La carica gli fu rinnovata nel 1605 (ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 117, filza 18, diploma del 9 ottobre 1605) e anche negli anni successivi.

64 ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 143, Parere circa la riforma delle lance (relazione del 21 gennaio 1598). Almeno una copia della relazione è presente pure a Venezia: MALLETT, HALE, *The Military Organization cit.*, pp. 369-370.

pose un compromesso tra corazzieri e lancieri⁶⁵.

Anche il conte Bartolomeo IV Martinengo Villagana (F), che aveva già combattuto insieme al parente Francesco durante le guerre di Savoia, si esprime a favore di una drastica riduzione dei lancieri, in un parere probabilmente redatto in risposta a un sondaggio del Senato⁶⁶. Le posizioni espresse dai due Martinengo finirono col rivelarsi estremamente accurate, e contribuirono in modo significativo al rinnovamento della cavalleria veneziana agli inizi del Seicento.

Un altro illustre esponente della famiglia Martinengo, che si distinse nell'ambito militare, fu Giovanni Martinengo (E). Nel 1628, Giovanni ricevette l'ordine di ispezionare i vari presidi dello Stato di Terraferma veneziano, dove erano stanziati artiglierie e bombardieri. Il suo compito consisteva nel verificare, sotto la supervisione dei rappresentanti veneziani, lo stato delle artiglierie, delle munizioni e delle altre armi da fuoco, nonché nel valutare la qualità, l'attitudine e la competenza dei capi bombardieri⁶⁷.

Nel fondo Martinengo Dalle Palle sono conservate numerose relazioni redatte da Giovanni, che offrono interessanti spunti sulle fortificazioni visitate⁶⁸. Tra i documenti più rilevanti vi è una relazione sulla disposizione delle forze ai confini con lo Stato di Milano, testimonianza della tensione diplomatica tra Venezia e la Spagna, allora sovrana di quel territorio⁶⁹. Di grande valore è altresì un resoconto

65 MALLETT, HALE, *The Military Organization cit.*, pp. 369-370.

66 ATBs, Archivio Martinengo Palatini di Villagana, b. 59, mazzo 35 n. 5, La relazione fu probabilmente scritta in risposta al sondaggio di opinione dal Senato ai condottieri della Serenissima in merito all'impiego dei corazzieri, successivo alle due già citate relazioni di Francesco Martinengo e Giovanni Battista Del Monte: MALLETT, HALE, *The Military Organization cit.*, p. 370. Si veda anche Luca DOMIZIO, «The Italian contribution to the Transformations of Cavalry, XVI-XVII centuries», in Jeremy BLACK (cur.), *Cavalry Warfare: From Ancient Times to Today*, Società Italiana di Storia Militare, Nadir Media Srl, Roma, 2024, pp. 185-208; 195-196.

67 ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 311, filza 12, diploma del 17 febbraio 1628; b. 382, mazzo n. 7, documento del 17 febbraio 1628.

68 ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, bb. 382-383.

69 ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 382, mazzo primo n. 27. Sulle tensioni diplomatiche tra la Repubblica di Venezia e gli Asburgo: Gaetano COZZI, *Il doge Nicolò Contarini: ricerche sul patriziato veneziano agli inizi del Seicento*, Venezia-Roma, Istituto per la collaborazione culturale, 1958; Bruno ANATRA et alii (cur.), *Venezia e la Spagna*, Milano, Electa, 1988; Paolo PRETO, *I servizi segreti di Venezia. Spionaggio e controspionaggio al tempo della Serenissima: cifrari, intercettazioni, delazioni, tra mito e realtà*, Milano, Il Saggiatore, 1994, pp. 117-133 e 147-154.

sulla produzione di canne da fuoco a Gardone Valle Trompia, che dimostra il forte interesse della famiglia Martinengo per l'industria bellica bresciana⁷⁰.

5 I Martinengo e l'editoria militare tra Brescia e Venezia

La specializzazione di alcuni membri della famiglia Martinengo nei diversi ambiti della teoria e della pratica militare risulta più chiara se considerata nel contesto della Brescia della prima Età Moderna. Come evidenziato da Cristiano Guarneri, tra il 1492 e il 1570, a Brescia furono pubblicate 29 opere di arte militare, di cui 18 inedite, rendendola il secondo centro europeo più attivo in questo campo dopo Venezia⁷¹.

Questo fervore editoriale si spiega con l'incontro favorevole tra domanda e offerta. La rilevanza strategica del territorio bresciano per l'industria editoriale era innanzitutto legata alla produzione cartaria, concentrata nella zona occidentale del Lago di Garda; inoltre, nelle valli, abbondava il ferro, essenziale per la fusione dei caratteri tipografici. Corrispettivamente, la nobiltà locale, fortemente orientata alla cultura militare, influenzò profondamente la produzione libraria in materia⁷².

Un'analisi delle dediche presenti in queste opere evidenzia il ruolo dei Martinengo come mecenati e promotori di tali pubblicazioni. Un esempio emblematico è Girolamo Cattaneo, trattatista militare originario di Novara, attivo tra il 1540 e

70 ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 382, mazzo primo n. 29. Il documento è pubblicato e commentato in: Paolo DE MONTIS, «The complex art of weapon manufacture: an unpublished 17th-century document on the production of barrels in the Valle Trompia», in *Journal of the Arms and Armour Society*, vol. XXV, no. 1 (March 2025), pp. 82-101.

71 Sul tema, si veda: Cristiano GUARNERI, «Trattati e trattatisti di architettura militare a Brescia nel Cinquecento», in Irene GIUSTINA (cur.), *Libri d'architettura a Brescia. Editoria, circolazione e impiego di fonti e modelli a stampa per il progetto tra XV e XX secolo*, Palermo, Caracol, 2015, pp. 31-40. Dal punto di vista metodologico, il saggio di Guarneri si colloca nel solco tracciato dal fondamentale studio di John R. Hale sull'editoria militare veneziana in epoca rinascimentale: John R. HALE, «Industria del libro e cultura militare a Venezia nel Rinascimento», in Girolamo ARNALDI, Manlio PASTORE STOCCHI (cur.), *Storia della cultura veneta*, 6 voll., III, *Dal primo Quattrocento al Concilio di Trento*, tomo II, Vicenza, Neri Pozza, 1980, pp. 245-288 (pubblicato anche, con il titolo «Printing and Military Culture of Renaissance Venice», in HALE, *Renaissance cit.*, pp. 429-470). Per uno studio dettagliato sulle opere di architettura militare pubblicate a Venezia: Paul BREMAN, *Books on Military Architecture Printed in Venice*, Leiden, Brill, 2002.

72 GUARNERI, *Trattati cit.*, pp. 31-32.

il 1584, che operò prevalentemente a Brescia, le cui opere contengono numerose dediche ai Martinengo. Giunto a Brescia, Cattaneo passò da un protettore all'altro come consulente per le sue conoscenze matematiche, così come riferisce Giacomo Lanteri⁷³.

Tra i committenti del Cattaneo spicca il conte Camillo Martinengo, che gli chiese di dimostrargli, attraverso i numeri, come schierare un esercito con rapidità, e di insegnargli altre competenze militari. Durante gli incontri, Cattaneo ebbe modo di apprezzare l'interesse del suo interlocutore per l'architettura militare e la cartografia⁷⁴.

Camillo Martinengo era figlio di Giulio Martinengo del ramo della Motella (G)⁷⁵. Fu condottiero tra il 1551 e il 1562 per il duca di Ferrara, il re di Francia, la Repubblica senese e infine papa Paolo IV⁷⁶. Pur non avendo militato sotto le

73 *Idem*, pp. 34-35. In merito alla figura di Girolamo Cattaneo: Loredana OLIVATO, «Girolamo Cattaneo», in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 22, anno 1979.

74 GUARNERI, *Trattati cit.*, p. 35. L'episodio, fatto raccontare dallo stesso Girolamo, è narrato in LANTERI, *Due dialoghi cit.*, p. 89.

75 L'identificazione di questo membro della famiglia Martinengo è stata resa possibile grazie al seguente passaggio contenuto nel *Diario* di Ludovico Caravaggi, riportato all'anno 1551: «Il conte Camillo Martinengo figliolo del signor conte Julio bresciano si hebbe una compagnia di cinquecento fanti dal duca di Ferrara e così si fece et ge andete» (CARAVAGGI *cit.*, f. 118v). Egli era con ogni probabilità figlio del conte Giulio Martinengo della Motella, ucciso nel 1531 per mano del nobile Carlo Averoldi: NASSINO *cit.*, ff. 107v-108r. Guerri lo considerava erroneamente uno dei figli del conte Giorgio Martinengo del ramo Cesaresco: GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 440-441.

76 CARAVAGGI *cit.*, ff. 118v, 132v, 156v, 157r e 197v. La carriera militare di Camillo è ricostruita anche grazie a un'iscrizione non più presente, ma documentata, nel suo mausoleo, presso la chiesa di Santa Croce a Brescia: Carlo DONEDA, *Notizie istoriche del monastero di Santa Croce di Brescia*, Brescia, dalle stampe di Giambattista Bossini, 1764, p. 54; GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 440-441. Non è del tutto chiaro a quale episodio faccia riferimento l'iscrizione che menziona la partecipazione di Camillo Martinengo all'assedio di Montalcino. È possibile che si riferisca al primo assedio, svoltosi tra marzo e giugno del 1553, considerando che già nel gennaio di quell'anno Martinengo, insieme a Sforza Avogadro, aveva radunato 300 fanti per combattere a Siena al fianco del re di Francia: CARAVAGGI *cit.*, f. 132v. Appare invece molto meno probabile che l'iscrizione si riferisca al secondo assedio, poiché nel 1556 Camillo era già passato al servizio di papa Paolo IV. È invece certo che Martinengo, insieme al milanese Pompeo Della Croce, fu al comando del presidio di Casole d'Elsa, che venne conquistato dalle truppe medicee-imperiali nell'ottobre del 1554: Roberto CANTAGALLI, *La guerra di Siena*, Siena, Accademia senese degli intronati, 1962, p. 342. Alcune lettere conservate nel carteggio mediceo documentano l'attività di Camillo in quel periodo. In una missiva del 22 ottobre, Pietro Strozzi informava Martinengo (probabilmente a Casole) che Hermes Pallavicino, da lui invia-

armi della Repubblica di Venezia, Camillo figura tra i pochissimi nobili della Terraferma veneta cui è rivolta una dedica in un testo stampato nella città lagunare: l'opera del concittadino Tartaglia, il "General Trattato di Numeri et Misure", pubblicata tra il 1556 e il 1560 dall'editore Curzio Troiano Navò. A Camillo, infatti, l'editore dedicò la quarta parte del volume (fig. 11)⁷⁷. La sesta, invece, è intitolata a Girolamo Martinengo da Padernello (fig. 12), all'epoca governatore di Verona⁷⁸.

to, sarebbe giunto per far la «rapegna» delle truppe e distribuire loro una parte del soldo. Strozzi chiedeva inoltre che Pallavicino fosse scortato da una compagnia di cavalieri fino a Grosseto, dove avrebbe ritirato il resto delle paghe: ASFi, Principato Mediceo, Carteggio universale di Cosimo I, 22 ottobre 1554, filza 436, c. 75r. In un'altra lettera, datata 13 ottobre 1556, Camillo annunciava al cugino Alvisè Martinengo (E), comandante mediceo durante la Guerra di Siena, di aver ricevuto da papa Paolo IV l'incarico di reclutare 100 cavalleggeri per la guerra in corso (la cosiddetta guerra del sale contro la Spagna). Aggiungeva di essere alla ricerca di uomini esperti per costituire la nuova compagnia. ASFi, Principato Mediceo, Carteggio universale di Cosimo I, 13 ottobre 1556, filza 455, c. 927r. Secondo quanto riportato nell'iscrizione già presente a Santa Croce, Camillo morì di malattia nel 1572, all'età di 43 anni. Con ogni probabilità, fu sposato con Polissena Martinengo Colleoni, erroneamente indicata da Guerrini come moglie di un altro Camillo, figlio di Gianmaria: GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, p. 520. Due anni dopo la morte del marito, nel 1574, Polissena si risposò con il conte Alfonso Martinengo da Villagana (F): GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, p. 500.

77 Nicolò TARTAGLIA, *General Trattato Di Numeri, Et Misure: La quarta parte del general trattato de' numeri et misure, di Nicolo Tartaglia; nella quale si riducono in numeri quasi la maggior parte delle figure, così superficiali, come corporee della geometria*, Venezia, Curzio Troiano Navò, 1560, dedica iniziale.

78 Nicolò TARTAGLIA, *General Trattato Di Numeri, Et Misure: La sesta parte del general trattato de' numeri et misure, di Nicolo Tartaglia; nella quale si riducono in numeri quasi la maggior parte delle figure, così superficiali, come corporee della geometria*, Venezia, Curzio Troiano Navò, 1560, dedica iniziale. Il "General trattato di numeri et misure" venne pubblicato in sei parti tra il 1556 e il 1560. L'opera fu in gran parte edita postuma, poiché l'autore, Niccolò Tartaglia, morì nel 1557. A curarne la pubblicazione fu l'editore Curzio Troiano Navò, che ricevette il manoscritto direttamente dall'autore. A prima vista, il trattato sembra distaccarsi dagli interessi militari di Tartaglia: si configura infatti come una sistematica esposizione didattica delle discipline matematiche - aritmetica, geometria e algebra - che ne approfondisce sia i fondamenti teorici sia le applicazioni pratiche. Tuttavia, l'apparente neutralità del testo rispetto all'ambito bellico è smentita da numerosi elementi che rivelano un forte legame con la dimensione pratica, in particolare con la balistica e l'architettura, settori che lo studioso aveva ampiamente esplorato. Non è casuale che tre delle sei parti del trattato siano dedicate a uomini d'arme, tutti coinvolti nell'architettura militare. Oltre ai già citati Camillo e Girolamo Martinengo, compare anche Sforza Pallavicino, a cui è intitolata la quinta parte. Gli intenti teorico-militari dell'opera, o quantomeno dello studio matematico che essa promuove, sono esplicitamente richiamati

Le due dediche, sebbene presenti in opere non strettamente legate all'ambito militare, possono essere accostate a quelle individuate da John R. Halle nel suo censimento sull'editoria militare veneziana, dedicate a personaggi della Terraferma veneta⁷⁹.

Questo confronto permette di estendere il prestigio di alcuni membri della famiglia Martinengo non solo nell'editoria militare bresciana, di cui furono tra i principali promotori ma, seppur in misura più limitata, anche in quella veneziana. Emblematiche, in tal senso, sono le opere pubblicate a Venezia da Lanteri di Paratico, trattatista bresciano, il quale vi menzionò Girolamo (B) e Camillo Martinengo (G) come esperti nell'arte della guerra, dando un'ulteriore testimonianza dell'influenza che i membri più autorevoli della famiglia Martinengo esercitarono nell'ambiente culturale e editoriale veneziano⁸⁰.

6 I Martinengo al servizio straniero

Un elemento centrale nell'analisi del contributo fornito dalla famiglia Martinengo al sistema militare veneziano è rappresentato dall'esperienza maturata dai suoi membri al servizio di altre potenze europee. Nella seconda metà del Cinquecento, infatti, la relativa neutralità della Serenissima, interrotta solo dalla Guerra di Cipro (1570-1573), favorì una sorta di diaspora dei Martinengo verso altri eserciti impegnati nei conflitti dell'epoca. Diversi membri del casato si distinsero combattendo per la Spagna nelle Fiandre, per il re di Francia contro gli ugonotti e per il duca di Savoia.

Il primo Martinengo a giungere nelle Fiandre fu Curzio, appartenente al ramo dei conti palatini (H), chiamato personalmente da Filippo II di Spagna nel 1567⁸¹. Qui ottenne il comando di una compagnia di cavalleria, che in seguito passò ai

in diversi passaggi, come nella dedica a Girolamo Martinengo, dove si afferma: «Conscio sia, che essendo ella un di primi lumi, che in questi nostri tempi si trovino, della militia, e diletlandosi sommamente delle cose delle fortificazioni, e delle ordinanze, le quali cose non si possono perfettamente intendere, senza l'aiuto delle Matematiche, ho hauvuto per fermo intento, ch'ella dovesse sommariamente dilettersi di quelle [...]».

79 HALE, *Industria del libro cit.*, p. 251.

80 LANTERI, *Due dialoghi cit.*, p. 90.

81 CARAVAGGI *cit.*, f. 331r. Sulla guerra nelle Fiandre, si vedano: Geoffrey PARKER, *The Dutch Revolt*, London, Penguin Books, 1979; Olaf VAN NIMWEGEN ET ALII, *The Eighty Years War from Revolt to Regular War, 1568-1648*, Leiden, Leiden University Press, 2019.

suoi nipoti Attilio ed Ermes (H) e, successivamente, a Marco Martinengo del ramo della Pallata (C)⁸².

In Francia, invece, Sciarra Martinengo Cesaresco (M), Marcantonio Martinengo da Villachiarà (F) e Francesco Martinengo Colleoni (I) combatterono contro gli ugonotti⁸³. L'importanza del loro contributo è attestata da un documento fiorentino del 1568, che menziona l'investitura di diciotto cavalieri dell'Ordine di San Michele, tra cui figuravano membri delle famiglie Strozzi, Mirandola, Gonzaga e, appunto, Martinengo⁸⁴. L'Ordine di San Michele, istituito e gestito direttamente dalla corona francese, rappresentava una delle più alte onorificenze conferite ai nobili al servizio dell'armata francese.

Significativi del reimpiego, da parte di Venezia, delle competenze militari acquisite dagli uomini d'arme impegnati nei conflitti ugonotti sono i casi di Marcantonio Martinengo da Villachiarà e Sciarra Martinengo Cesaresco. Quest'ultimo, in particolare, era stato bandito dai territori della Repubblica a seguito di un violento scontro armato avvenuto a Brescia nel 1555, durante il quale furono uccisi un membro della famiglia rivale degli Avogadro e una guardia cittadina⁸⁵. Nonostante questi trascorsi, nel marzo del 1570 Sciarra si offrì di partecipare alla guerra di Cipro, avanzando la propria candidatura attraverso l'ambasciatore francese a Venezia: richiedeva «di servir in questa guerra, essendo il re (di Francia, nda) mio patrone pacifico, come qui si crede che sia, non dirò con dui, né trecento fanti a mie spese come molti altri virtuosamente profferto, perché dal non poter m'è proibito, mà bene accompagnato da dieci o dodici soldati, con carica o senza, et dove più piacerà alla serenità del prencipe»⁸⁶.

La sua richiesta fu accolta e, nonostante il passato turbolento, fu nominato governatore generale dell'Albania. Nel 1571 prese parte alla difesa di Dulcigno

82 GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 319-321 e 342-346.

83 Sulla figura di Sciarra Martinengo si veda GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 430-439, pur con alcune imprecisioni. In merito a Francesco Martinengo Colleoni: BONOMI, *Il castello cit.*, pp. 99-304; GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 364-371; GIOIA, *La nobiltà cit.*, pp. 50-59. Sulle guerre di religione in Francia si veda Julien COUDY, *The Huguenot wars*, Philadelphia, Chilton Book Co., 1969.

84 ASFi, Mediceo del Principato, vol. 4572, f. 682r e v, marzo 1568, Avvisi dalla Francia.

85 CARAVAGGI *cit.*, ff. 172 r e v; Paolo DE MONTIS, *Tutta Brescia: armi, armaioli e nobili bresciani in età veneta*, Brescia, Marco Serra Tarantola, 2025, pp. 54-55.

86 ASVe, Dispacci, Capi da guerra, b. 4, lettera di Sciarra Martinengo, 30 marzo e 18 maggio 1570.

durante l'assedio turco, al termine del quale fu costretto alla resa⁸⁷. In seguito alla fallita spedizione per la presa di Castelnuovo (maggio 1572), di cui fu il maggior promotore, ritornò in Francia, dove continuò a servire la corona francese fino al 1577, anno della sua morte⁸⁸.

La carriera militare al servizio del duca di Savoia divenne una prospettiva particolarmente ambita per la nobiltà bresciana, e non solo per la famiglia Martinengo, soprattutto a seguito della riforma militare del 1566⁸⁹. Questa prevedeva l'arruolamento di soldati stranieri professionisti, legati al duca da un contratto e da uno stipendio fisso. Sotto il comando di Emanuele Filiberto (duca dal 1553 al 1580) e, successivamente, di suo figlio Carlo Emanuele I (duca dal 1580 al 1630), militarono numerosi esponenti della nobiltà bresciana, tra cui figure già menzionate come Marcantonio Martinengo da Villachiarà, Francesco Martinengo Colleoni e Giovanni Martinengo Dalle Palle (E)⁹⁰.

87 L'eroica difesa di Dulcigno da parte del conte Sciarra è attestata anche da una lettera di Camillo Sangervasi al conte Niccolò Gambara, dove è erroneamente riportata la morte del Martinengo, «ferito malamente da una muraglia che gli dete addosso» (ASBs, Archivio Gambara di Verolanuova, b. 292, lettera di Camillo Sangervasi a Niccolò Gambara, 14 agosto 1571, n. 52).

88 GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 434-439.

89 GIOIA, *La nobiltà cit.*, p. 53.

90 Alcune fonti documentarie riguardanti l'attività militare dei nobili bresciani Marcantonio e Francesco Martinengo, al servizio dei duchi Emanuele Filiberto e Carlo Emanuele I di Savoia, sono raccolte in: Carlo PASERO, *Documenti bresciani nel R. Archivio di Stato di Torino (regesti e notizie bio-bibliografiche)*, Brescia, Tip. Apolloni, 1940. Si veda anche Arturo SEGREGÈ, *Emanuele Filiberto e la Repubblica di Venezia (1545-1580)*, Venezia, Miscellanea della R. Deputazione veneta di storia patria, 1901. Sull'organizzazione della corte e degli eserciti sabaudi nel corso di questo periodo e le campagne di Emanuele Filiberto e, in particolare, di Carlo Emanuele I: Walter BARBERIS, *Le armi del Principe. La tradizione militare sabauda*, Torino, Einaudi, 1988; Cristina STANGO, «La corte di Emanuele Filiberto: organizzazione e gruppi sociali», in *Bollettino storico-bibliografico subalpino*, 1987, n. 85, pp. 445-502; Pierpaolo MERLIN, *Emanuele Filiberto. Un principe tra il Piemonte e l'Europa*, Torino, SEI, 1995; Paolo BIANCHI, «La riorganizzazione militare del Ducato di Savoia e i rapporti del Piemonte con la Francia e la Spagna. Da Emanuele Filiberto a Carlo Emanuele II», in Enrique García HERNÁN, Davide MAFFI (cur.), *Guerra y Sociedad en la Monarquía Hispánica*, vol. I, Madrid, Laberinto, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Fundación Mapfre, 2006, pp. 189-216; Id., «La corte dei Savoia: disciplinamento del servizio e delle fedeltà», in Walter BARBERIS (cur.), *I Savoia. I secoli d'oro d'una dinastia europea*, Torino, Einaudi, 2007, pp. 135-174 (nello specifico pp. 138-156); Stéphane GAL, *Charles-Emmanuel de Savoie. La politique du précipice*, Paris, Payot, 2012; Pierpaolo MERLIN, Frédéric IEVA (cur.), *Monferrato 1613. La vigilia di una crisi europea*, Roma, Viella, 2016; Pierpaolo MERLIN, «Una difficile convivenza. Il ducato

L'emigrazione di diversi membri della famiglia Martinengo nei territori sabaudi era vista con favore dalla Repubblica di Venezia. I buoni rapporti con i duchi di Savoia, e la possibilità di poter contare, in caso di necessità, su uomini d'arme formatisi altrove in contesti bellici, rappresentavano infatti un vantaggio strategico per la Serenissima. Ciò è ben espresso dalle parole del podestà di Brescia, Francesco Tagliapietra il quale, nel 1567, descriveva la nobiltà locale come composta da «gentilhomeni, giovani valorosi, et cavalieri di honore, [...] statti alla guerra, et al servitio d'altri Principi, desiderosissimi tutti di servire la Serenità Vostra, che forsi sariano più al proposito di questo Stato che gente straniera, perché servendo il suo principe naturale, conservano la facultà loro, la libertà soa, i cari figlioli, et loro medesimi credo che fariano una mirabil riuscita»⁹¹.

Tra la fine del Cinquecento e l'inizio del Seicento, il progressivo deterioramento delle relazioni diplomatiche tra Venezia e la Spagna favorì il passaggio di diversi membri della famiglia Martinengo, precedentemente al servizio dell'esercito sabauda, nelle file della Serenissima. Tra i protagonisti di questo fenomeno spiccava il conte Francesco Martinengo Colleoni, già affermato condottiero al servizio del duca Carlo Emanuele I di Savoia, il quale, come già ricordato, nel 1598 passò nelle fila dell'esercito veneziano, assumendo il prestigioso incarico di capitano generale della cavalleria leggera⁹². A riprova della fiducia accordatagli, gli vennero assegnati compiti di grande rilevanza, tra cui l'ispezione delle fortezze dello Stato da Terra nei primi anni del Seicento⁹³. In questa occasione, Francesco segnalò le criticità strutturali di importanti roccaforti di confine, come quelle di Asola e Peschiera.

Dopo Francesco, altri membri della famiglia Martinengo fecero ingresso nell'esercito veneziano. Nel 1598, Pietro "II" Martinengo (E) ottenne il comando

di Savoia e gli Svizzeri tra Cinque e Seicento», in Enrico BASSO (cur.), *All'incrocio di due mondi. Comunità, ambiente, culture, tradizioni delle valli alpine dal versante padano a quello elvetico*, atti di convegno (Torino, 20 novembre 2020), Cherasco, Centro Internazionale di Studi sugli Insediamenti Medievali, 2021, pp. 153-172.

91 Francesco TAGLIAPIETRA, «Relazione (31 luglio 1567)», in Amelio TAGLIAFERRI (cur.), *Relazioni dei rettori veneti, IX, Podestaria e capitanato di Brescia*, Milano. Dott. A Giuffè Editore, 1978, pp. 95-106; 98. Il passo è citato in GIOIA, *La nobiltà cit.*, p. 52.

92 Diplomi che documentano gli incarichi conferiti e le benemeritenze attribuite a Francesco Martinengo da parte di Emanuele Filiberto e Carlo Emanuele I si trovano in: ASBg, Carte Martinengo Colleoni, nn. 54, 55, 57, 61, 62, 63 e 68; ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 117, filza 18.

93 BONOMI, *Il castello cit.*, pp. 226-232.

della compagnia di cento uomini d'arme che era stata del padre Giovanni Battista, il quale aveva deciso di ritirarsi. Il diploma di concessione sottolineava che la nomina di Pietro non era dovuta esclusivamente al legame di discendenza, ma anche alla significativa esperienza maturata nelle guerre di Savoia e delle Fiandre⁹⁴. La sua carriera proseguì con ulteriori avanzamenti: nel marzo del 1607 fu promosso colonnello di 150 corazze, un riconoscimento che premiava la sua lunga militanza nelle guerre sabaude, durante le quali aveva servito come alfiere sotto il comando di Francesco Martinengo⁹⁵.

Giovanni Martinengo (E), fratello di Pietro, seguì un percorso simile: forte di un passato nelle file dell'esercito del duca di Savoia, ottenne incarichi di rilievo nell'esercito veneziano, distinguendosi come abile organizzatore militare.

Le carriere di questi personaggi dimostrano come Venezia attribuisse grande valore all'esperienza e alle competenze militari acquisite dai Martinengo nel servizio sabaudo, considerandole risorse preziose per il proprio apparato bellico. Il contributo della famiglia si rivelò particolarmente significativo durante la Guerra di Gradisca (1615-1617), alla quale i tre Martinengo citati presero parte con altri membri del casato, distinguendosi nelle operazioni militari⁹⁶.

Particolarmente significativo fu il contributo del sopracitato Giovanni Martinengo. Il 31 agosto 1616, gli fu conferito il comando dello strategico castello di Caporetto. L'incarico venne da lui svolto congiuntamente alla supervisione sui presidi e sulle milizie di Cividale, nonché sul fortino di Luico⁹⁷. Successivamente, il 26 marzo 1617, il Senato veneziano gli affidò anche il governo e la soprintendenza dell'artiglieria, incarichi confermati più volte negli anni seguenti⁹⁸. Al soprintendente delle artiglierie spettavano il controllo dei pezzi presenti nelle fortezze e nei fortini, la responsabilità del loro eventuale trasporto e la facoltà di richiedere la fusione di nuovi pezzi: in questa veste, Martinengo prese verosimilmente parte alle ultime fasi dell'assedio fallito di Gradisca⁹⁹. Tra le attività

94 ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 311, filza 12, diploma del 28 dicembre 1598.

95 ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 311, filza 12, diploma del 20 marzo 1607.

96 In merito alla Guerra di Gradisca: Riccardo CAIMMI, *La guerra del Friuli altrimenti nota come guerra di Gradisca o degli Uscocchi*, Gorizia, Libreria Editrice Goriziana, 2007.

97 ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 311, filza 12, diploma del 31 agosto 1616.

98 ASBs, Archivio Martinengo Dalle Palle, b. 311, filza 12, diplomi del 17 ottobre 1620 e 21 agosto 1625.

99 In merito alle ultime fasi del conflitto, si vedano: CAIMMI, *La guerra cit.*, pp. 152-169; Pe-

a lui riconducibili dopo la fine del conflitto si annoverano anche la supervisione delle fortezze della Terraferma e la redazione di alcune relazioni, cui si è già fatto cenno nel paragrafo quattro.

7 Tra crimine e Accademia: i Martinengo e la Brescia del primo Seicento

All'inizio del Seicento, Brescia e il suo contado, così come molte altre città del Dominio veneziano e della penisola italiana, furono teatro di un'ondata di violenza nobiliare senza precedenti. Secondo l'interpretazione di Claudio Povo-
lo, la causa principale di questo fenomeno risiedeva nel tentativo di accentramento del potere da parte della Repubblica di Venezia e di altri stati italiani a partire dagli anni Settanta del Cinquecento: l'obiettivo era integrare la nobiltà locale nel sistema governativo e militare, ma le conseguenze furono tutt'altro che lineari¹⁰⁰.

Da un lato, questa politica generò la resistenza di alcuni casati, che si opposero con fermezza all'erosione della propria autonomia, e riaccese antiche rivalità tra lignaggi, intensificando faide già radicate nel secolo precedente. Dall'altro, l'inserimento della nobiltà nell'apparato militare e amministrativo offrì a molti l'opportunità di sfruttare il sistema a proprio vantaggio, utilizzando privilegi come il porto d'armi per consolidare il proprio potere nei confronti delle famiglie rivali.

Un aspetto particolarmente problematico, sia a Brescia che in altre città veneziane, fu l'uso strumentale della concessione di licenze per il porto di pistole e terzaroli a ruota, armi estremamente pericolose e oggetto di ripetuti bandi restrittivi: i nobili, specie coloro a cui era affidato il comando di compagnie militari, tendevano a favorire la propria rete di alleati e clienti, spesso composta da bravi, consentendo loro il possesso di tali armi e conferendogli incarichi al servizio del proprio casato¹⁰¹.

Un episodio emblematico di questa dinamica si verificò a Padova il 30 marzo 1606. Quella sera, il connestabile Orazio Zen sorprese due gentiluomini padovani nella contrada di Santa Anna, nei pressi di Castelvechio, armati con dei

ter H. WILSON, *The Thirty Years War: Europe's Tragedy*, The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, 2011, pp. 256-257 e 260.

100 Si veda in merito Claudio POVOLO, *L'intrigo dell'onore. Potere e istituzioni nella Repubblica di Venezia tra Cinque e Seicento*, Verona, Cierre Edizioni, 1997.

101 Una testimonianza significativa su questo tema è contenuta in: Leonardo MOCENIGO, «Relazione (18 maggio 1607)», in TAGLIAFERRI (cur), *Relazioni cit.*, pp. 181-184; 182-183.

«teuzarioli carichi con la ruota tirata su cun il polverino supra esse ruote, il cane à mesa», «una fiaschetta da polvere», le «spade, una delle quali [...] sfilata» e «una cellata». Inizialmente arrestati dal connestabile perché giravano per la città «a hora indecente, cun armi proibite e senza lume», furono successivamente rilasciati quando si scoprì che uno di loro apparteneva alla “banda Collalto”, la compagnia d’armi del conte Collalto e che, quindi, era autorizzato a portare armi. Ciò dimostra come le leggi sul controllo delle armi fossero facilmente aggirabili grazie all’inserimento della nobiltà nei ranghi militari¹⁰².

Nelle città di Bergamo e Brescia, il conte Francesco Martinengo (I) fu uno dei personaggi più emblematici nell’uso strumentale dei privilegi derivanti da un rapporto diretto con l’autorità centrale. Grazie alla reputazione acquisita durante le guerre di Savoia e alla prestigiosa carica di capitano generale della cavalleria leggera della Serenissima, Martinengo riuscì a costituire un piccolo esercito personale, coinvolgendo anche il figlio Gaspare Antonio (I), anch’egli capitano di corazze. Questo schieramento militare fu impiegato nella sanguinosa faida contro la famiglia rivale degli Avogadro, che caratterizzò gli anni Dieci del Seicento¹⁰³.

Le tensioni tra le due casate, già esplose nel Cinquecento, si riacutizzarono nel 1609, quando Emilia Avogadro, erede del feudo di Lumezzane, fu promessa in sposa a Gaspare Antonio. L’unione suscitò la reazione ostile di altri rami della famiglia Avogadro, i quali ambivano al controllo del feudo¹⁰⁴. Il matrimonio, celebrato nel 1617 a Brescia, si rivelò tuttavia effimero: l’anno successivo, un’accusa anonima denunciò le violenze perpetrate da Francesco e Gaspare Antonio contro la fazione avversaria, avvalendosi dei loro bravi-corazzieri¹⁰⁵. A seguito di queste

102 ASBs, Archivio Avogadro-Fenaroli-Calzaveglia, b. 1, relazioni del 4 e 15 aprile 1606 (date pure “7 ottobre 1720”).

103 Flaviano CAPRETTI, *Mezzo secolo di vita vissuta a Brescia nel Seicento*, Brescia, Scuola Tipografica Opera Pavoniana, 1934, pp. 223-225; GIOIA, *La nobiltà cit.*, pp. 50-59; DE MONTIS, *Tutta Brescia addosso cit.*, pp. 155-156.

104 CAPRETTI, *Mezzo secolo cit.*, pp. 223-225; DE MONTIS, *Tutta Brescia addosso cit.*, pp. 155-156.

105 ASVe, Capi Consiglio Dieci, Lettere rettori e altre cariche, b. 27, 30 giugno 1618; CAPRETTI, *Mezzo secolo cit.*, pp. 232-235; Carlo RIZZINI, «Devianza e delinquenza in Valle Trompia nel periodo veneto», in Giovanni BOCCINGHER (cur.), *Una comunità di Terraferma. Permanenza e segni del dominio di Venezia nel territorio della Valle Trompia*, Gardone V. T. (BS), Comunità Montana di Valle Trompia, 2023, pp. 213-256; 233.

Una copia del bando contro i sicari del marchese Gaspare Antonio Martinengo si ritrova in: BQBs, ms. Q. VI. 20.

rivelazioni, entrambi furono condannati. Francesco, dopo un lungo periodo di latitanza, accettò il confino a Udine, dove rimase fino al 1621, anno in cui, rientrato a Bergamo, morì poco dopo. Il figlio Gaspare Antonio, incarcerato, lo seguì nella morte quattro anni più tardi¹⁰⁶.

All'inizio del Seicento, l'aumento della violenza tra i nobili nell'entroterra veneto fu seguito dalla nascita di accademie culturali e militari. Queste istituzioni, gestite dalla nobiltà locale, e sostenute dalle autorità veneziane, dai rettori delle città e dal Senato, avevano tra i loro obiettivi quello di mantenere l'addestramento militare dei nobili e di offrire loro attività considerate utili alla stabilità dello Stato. In questo modo si cercava di contrastare l'ozio e l'improduttività, che spesso li conducevano a coinvolgersi in faide e atti di violenza¹⁰⁷.

Tra le accademie più rilevanti spicca la Delia, fondata nel 1608 a Padova¹⁰⁸. La sua importanza è attestata dal significativo finanziamento che ricevette dal Senato nel 1632, quando, all'indomani delle peste manzoniana, l'organo veneziano sollecitò la riattivazione delle accademie presenti in diverse città venete, tra cui Padova, Udine, Treviso, Verona, Vicenza e Brescia¹⁰⁹.

A Brescia era presente l'Accademia degli Erranti, istituita nel 1619 grazie all'iniziativa di Lattanzio Stella, Ottavio Rossi e Paolo Richiedei. Dopo il riconoscimento ufficiale da parte della Serenissima nel 1623, l'Accademia trovò una sede stabile solo nel 1634, presso la Paganora, dove in seguito sarebbe sorto il Teatro Grande di Brescia. Il sostegno finanziario annuale concesso dal governo veneto ne confermava il valore, con il fine dichiarato di incentivare i nobili locali a dedicarsi a discipline ritenute degne e virtuose, in grado di conferire prestigio personale e lustro alla città¹¹⁰.

106 GIOIA, *La nobiltà cit.*, p. 59; DE MONTIS, *Tutta Brescia addosso cit.*, p. 156.

107 Sull'argomento si veda: JOHN R. HALE, «Military Academies on the Venetian Terraferma in the early seventeenth century», in Id., *Renaissance cit.*, pp. 285-307 (da: *Studi veneziani*, XV, 1973, pp. 273-295).

108 *Idem*, pp. 290-292.

109 *Idem*, pp. 305-306.

110 In merito all'Accademia degli Erranti: ANTONIO FAPPANI (cur), «Accademia degli Erranti», in *Enciclopedia Bresciana online*. L'importanza attribuita all'Accademia Delia dalle autorità veneziane, che la consideravano un modello di riferimento per le altre istituzioni analoghe, emerge chiaramente da una lettera inviata nel 1635 dal capitano di Brescia. In essa, l'autorità bresciana si rivolgeva all'Accademia padovana per richiedere orientamenti in merito alla gestione dei rapporti con le autorità locali e con i membri dell'Accademia degli

Gli statuti dell'Accademia, pubblicati nel 1635, evidenziano la sua forte vocazione militare. Tra le figure chiave vi erano il cavalierizzo e il maestro d'armi. Il cavalierizzo aveva il compito di addestrare gli accademici e i loro familiari, nonché i loro cavalli, in un'apposita piazza dell'Accademia. Godeva di un alloggio e di una stalla all'interno della struttura e riceveva uno stipendio annuo di trecento scudi¹¹¹. Il maestro d'armi, invece, doveva istruire i membri nell'uso delle armi e garantire il rifornimento di attrezzature quali bandiere, spade, spadoni, alabarde e picche. Anche a lui spettavano un alloggio all'interno dell'Accademia e una retribuzione di cento scudi¹¹².

Queste accademie rappresentarono dunque non solo centri di formazione culturale e militare, ma anche strumenti di controllo sociale, con l'obiettivo di incanalare l'energia e l'impulsività della nobiltà verso attività funzionali al mantenimento dell'ordine pubblico e della stabilità dello Stato veneziano.

Nonostante l'ondata di violenza nobiliare che investì Brescia e, in parte, Bergamo agli inizi del Seicento, e coinvolse numerosi membri della famiglia Martinengo, l'appartenenza a uno dei casati più prestigiosi della città fece sì che alcuni di loro contribuissero in modo significativo alla nascita e allo sviluppo dell'Accademia degli Erranti. Un ruolo di particolare rilievo fu ricoperto da Girolamo II Martinengo da Padernello (B; 1575-1637), il primo "principe" (ossia direttore) dell'Accademia¹¹³.

Dopo una giovinezza turbolenta, segnata dalla partecipazione agli scontri nobiliari di Brescia, Girolamo intraprese la carriera militare. Prestò servizio come capitano di cavalleria in Ungheria, per il granduca di Toscana e, nei primi anni

Erranti: HALE, *Military Academies cit.*, p. 305, n. 57.

111 *Capitoli et ordini dell'Accademia degli Erranti di Brescia*, Brescia, dalla stampa di Gio. Maria Rizzardi, 1635, p. 27.

112 *Ibidem*.

113 «Circa di questo tempo il Rev.mo P. D. Lattanzio Stella, [il Cozzando vi aggiunge anche Ottavio Rossi] monaco Cassinese di S. Faustino promosse la Accademia dell'Erranti; la prima fonzione fecesi nel suo monasterio in una capace stanza, dove presentemente fan libreria. In Prencipe dell'Accademia il Sig.r Gerolamo Martinengo Cavalliere; indi gli succedette il Sig. Co: Camillo Cavriolo, quale degnandosi di accettar detta Accademia in casa sua dopo che li SS.ri Accademici risolsero di abbandonar la sala che era stata loco concessa dalla Città nel nuovo Duomo per la sua angustezza» («I Diari dei Bianchi [1600-1630]», in Paolo GUERRINI [cur.], *Le cronache inedite dei secoli XV-XIX*, vol. IV, Brescia, Edizioni del Moretto, 1930, pp. 39-486; 124).

del Seicento, entrò nell'esercito veneziano, ottenendo il comando di una compagnia di cento lance. Nel 1603 fu nominato colonnello di fanteria e governatore di Padova, mentre nel 1608 il duca Vincenzo di Mantova gli conferì il cavalierato dell'Ordine del Redentore. Durante la guerra di Gradisca (1615-1617), la Serenissima lo pose a difesa di Verona, a testimonianza della considerazione di cui godeva presso i vertici militari. Ricoprì un ruolo rilevante anche nella Guerra di Successione di Mantova (1628-1631): nel 1629 il Consiglio generale della città lo scelse tra i "caporioni" incaricati di organizzare la difesa di Brescia e dei suoi confini¹¹⁴.

Pur essendo fondata principalmente da intellettuali, l'Accademia degli Erranti attribuiva importanza all'educazione militare, considerata essenziale per formare una nobiltà locale capace nell'arte della guerra e fedele alla Serenissima. Emblematico di quanto sopra fu il fatto che Girolamo e il suo successore, Camillo Caprioli, furono entrambi contemporaneamente "principi" dell'Accademia e uomini d'arme. Il secondo, prima di entrare al servizio di Venezia, aveva infatti combattuto nelle Fiandre per la Spagna e in Ungheria per l'Impero¹¹⁵.

8 Conclusioni

L'aspetto fondamentale che si mette in luce nella prima parte del saggio è l'ambiguità del ruolo giocato dai Martinengo nei rapporti tra Brescia e la Dominante. Durante le guerre contro il ducato di Milano (1426-1454), la maggior parte dei Martinengo sostennero Venezia, incoraggiati dalla politica della Repubblica, che incentivava la fedeltà della nobiltà locale attraverso la concessione di investiture feudali e nuovi privilegi. Nel contesto della Guerra della Lega di Cambrai, invece, numerosi esponenti della famiglia adottarono una strategia op-

¹¹⁴ In merito alla figura di Girolamo II Martinengo: GUERRINI, *Una celebre famiglia lombarda cit.*, pp. 281-282; Floriana MAFFEIS, «Girolamo Martinengo di Padernello Cavaliere del Redentore», in *Fondazione Civiltà Bresciana*, anno XIX, n. 2 (giugno 2010), pp. 51-80.

¹¹⁵ Alcune informazioni sulla carriera militare di Camillo Caprioli sono riportate negli studi sulla vita e l'attività del più celebre fratello, Tomaso: Gino BENZONI, «Tomaso Caprioli», in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 19, anno 1976; Paolo AMIGHETTI, «Una cristiana, et cavalleresca via di travagliare. Nobili bresciani in Ungheria e in Transilvania durante la "Lunga guerra" (1593-1606)», in Carlo BAZZANI (cur.), *Da Brescia all'Europa. Viaggiatori e itinerari in età moderna*, Brescia, Morcelliana, *Annali di Storia Bresciana*/8, 2023, pp. 103-120.

portunistica, cercando di preservare o accrescere i propri benefici attraverso una gestione cauta delle alleanze. Tale atteggiamento è evidente, ad esempio, nella mancata partecipazione di diversi membri alla sollevazione di Brescia contro le truppe francesi nel 1513. Nonostante questa tendenza trasformista, al termine del conflitto la Serenissima confermò i privilegi della famiglia, includendo, in alcuni casi, anche quelli ottenuti sotto la dominazione francese.

La seconda parte del saggio approfondisce il ruolo dei Martinengo all'interno dell'apparato militare veneziano, con particolare attenzione al periodo successivo al 1516. L'analisi condotta ha evidenziato il ruolo significativo svolto da alcuni membri della famiglia nell'organizzazione militare della Repubblica di Venezia tra il 1516 e il 1631. In tale contesto, emergono due principali funzioni: il comando di unità di cavalleria e l'organizzatore militare, spesso associata a incarichi di governo in città o fortezze dello Stato da Terra e dello Stato da Mar. Il primo ruolo si inquadra nella politica veneziana di valorizzazione della nobiltà della Terraferma, considerata portatrice di una tradizione marziale e cavalleresca assente nel patriziato veneziano. Quanto all'organizzazione militare, si è evidenziato il contributo dei Martinengo al rinnovamento delle fortificazioni dello Stato regionale veneziano, avviato dopo il 1516.

Personalità come Girolamo da Padernello, Ercole da Barco e Marcantonio da Villachiera parteciparono attivamente al dibattito tecnico sulle fortificazioni, contribuendo al rafforzamento di piazzeforti strategiche come Verona, Peschiera, Bergamo, Udine, Famagosta, Corfù, Candia e Palmanova. Tuttavia, definirli "architetti militari" sarebbe improprio, poiché il loro contributo derivava non da una formazione tecnica specifica, ma dall'esperienza pratica maturata sul campo militare. Il loro dialogo con specialisti con competenze squisitamente teoriche permise una sintesi tra conoscenza pratica e progettazione strategica.

Oltre che per il ruolo svolto nella riorganizzazione delle fortificazioni veneziane, i Martinengo si distinsero anche per la produzione e la diffusione della trattatistica militare, soprattutto a Brescia e, in misura minore, a Venezia. La presenza di autori come Girolamo Cattaneo, che collaboravano con gli uomini d'arme locali fornendo strumenti teorici applicabili alla pratica, testimonia la rilevanza della famiglia nel consolidamento della cultura militare del tempo.

Un'ulteriore risultanza dell'indagine è l'acquisizione di esperienza militare da parte di diversi membri della famiglia al servizio di potenze straniere, in particolare del re di Spagna, del re di Francia e del duca di Savoia. Questo bagaglio di

conoscenze, maturato in un periodo di relativa neutralità veneziana, venne successivamente valorizzato dalla Serenissima, che arruolò alcuni esponenti della famiglia, tra cui il conte Francesco Martinengo Colleoni, in momenti di tensione crescente con gli Asburgo. Il loro impiego si rivelò cruciale, in particolare, nel contesto della Guerra di Gradisca (1615-1617).

L'ultima parte dello studio ha approfondito due fenomeni verificatisi all'inizio del Seicento: da un lato, la violenza nobiliare che scosse Brescia e che vide coinvolti membri della famiglia, i quali abusarono dei privilegi ottenuti come comandanti della Serenissima; dall'altro, il contributo all'Accademia degli Erranti, patrocinata dal governo veneziano con l'obiettivo della regolare educazione della nobiltà locale nelle arti militari e, al contempo, della deterrenza dalla partecipazione ai disordini civili.

Nel corso dei quasi due secoli analizzati, la famiglia Martinengo fornì uomini, risorse e competenze alla causa veneziana, contribuendo in modo considerevole al rafforzamento della macchina militare della Repubblica. Il suo apporto, in linea con quello di altre famiglie nobiliari della Terraferma, offre una prospettiva più chiara sulle dinamiche tra l'aristocrazia locale e l'autorità centrale veneziana. Sebbene caratterizzati da momenti di tensione, questi rapporti si rivelarono fondamentali per il processo di modernizzazione militare della Serenissima, culminato nella creazione di un sistema difensivo efficiente e nella progressiva riorganizzazione dell'esercito.

Ringraziamenti

Desidero esprimere, in conclusione di questo saggio, la mia più sincera gratitudine a Francesca Alvano, Marco Mostarda, Luca Domizio e Andrea D'Amico per il prezioso contributo offerto, sia nella revisione del testo sia nei suggerimenti bibliografici che hanno accompagnato la realizzazione di questo lavoro.

Appendice

FEUDI MARTINENGO

- ▲ (B) Martinengo da Padernello
- ▲ (D) Martinengo da Barco
- ▲ (F) Martinengo da Villachiara e da Villagana
- ▲ (G) Martinengo della Motella
- ▲ (I) Martinengo Colleoni
- ▲ (M) Martinengo Cesaresco

■ BERGAMO

▲ Cavernago
▲ Malpaga

▲ Urago d'Oglio

▲ Orzivecchi
▲ Barco
▲ Villachiara
▲ Villagana
▲ Gabbiano ▲ Motella

■ BRESCIA

▲ Pavone



Fig. 1: Distribuzione dei feudi dei rami Martinengo tra il Bresciano e la Bergamasca nel periodo considerato.

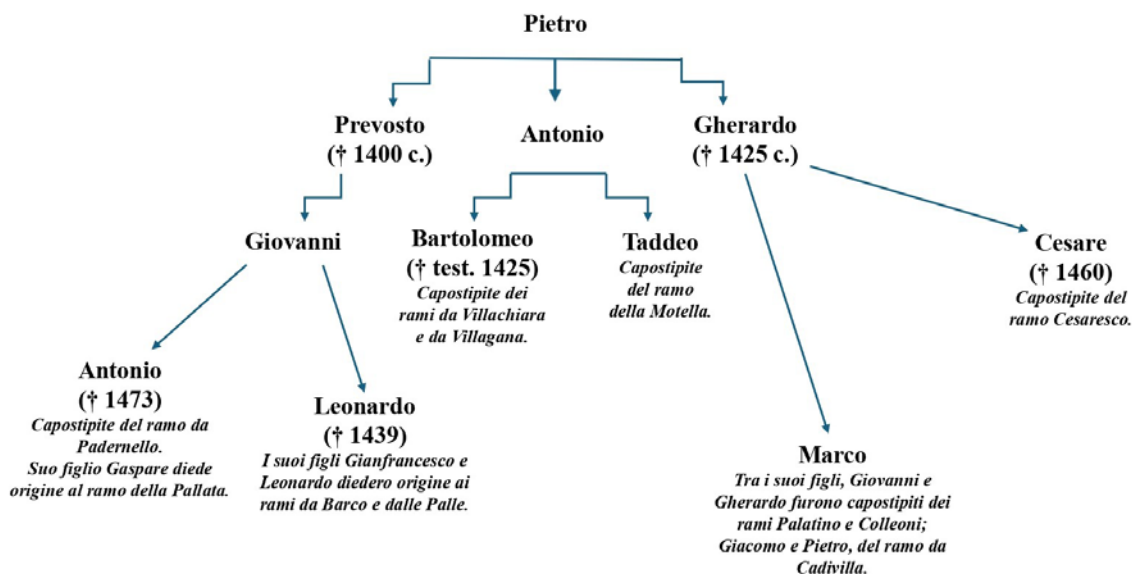


Fig. 2: Segmento dell'albero genealogico della famiglia Martinengo con le diramazioni che portarono alla nascita dei suoi diversi rami.

(B) **Martinengo da Padernello:** Ramo della famiglia che prende il nome dalla località di Padernello, nel territorio di Borgo San Giacomo, dove possedeva un castello. Il capostipite fu Antonio di Giovanni († 1473), celebre condottiero al servizio della Repubblica di Venezia, al quale, in riconoscimento dei meriti acquisiti, fu confermata la giurisdizione feudale su Urago d'Oglio e concesse quelle su Gabbiano (oggi frazione di Borgo San Giacomo) e Pavone. La famiglia fu inoltre la prima tra le casate bresciane a essere ammessa al patriziato veneziano, nel 1448. Tra i suoi membri più illustri si ricordano Girolamo († 1570), architetto militare e organizzatore, e il suo omonimo Girolamo II (1575 - 1635), primo “principe” dell'Accademia degli Erranti.

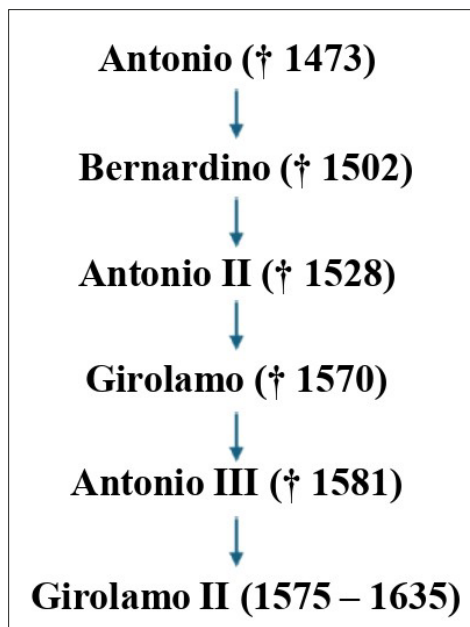


Fig. 3: Segmento dell'albero genealogico della famiglia Martinengo da Padernello, relativo ai personaggi analizzati nel contributo o a essi collegati.

(C) **Martinengo della Pallata:** Ramo originatosi da Gaspare († 1481), figlio minore di Antonio da Padernello. Sposò Caterina Colleoni, figlia legittima del celebre condottiero Bartolomeo. Alla coppia e alla loro discendenza furono assegnati alcuni beni appartenuti al Colleoni, morto senza eredi diretti, tra cui la dimora situata nella contrada della Pallata, da cui questo ramo trasse il proprio nome.

(D) **Martinengo da Barco:** Ramo della famiglia che prende il nome dalla località di Barco, oggi frazione del comune di Orzinuovi, dove esercitava giurisdizione feudale. Fu fondato da Gianfrancesco di Leonardo (test. 1498), condottiero di straordinaria fedeltà alla Serenissima. A lui è attribuito il progetto di ricostruzione della Rocca d'Anfo, in Valle Sabbia (Brescia), databile intorno al 1450. In riconoscimento dei suoi meriti, nel 1487 Barco fu elevata al rango di contea, con investitura comitale trasmissibile agli eredi. Nel 1499, i suoi discendenti furono ammessi al patriziato veneziano. Il ramo annoverò diversi condottieri al servizio della Repubblica di Venezia, tra cui Ercole († 1561), menzionato nella presente trattazione, e Nestore († 1598). Quest'ultimo partecipò alla difesa di Famagosta durante l'assedio ottomano del 1570-1571 e ne lasciò una preziosa testimonianza scritta: "Relatione di tutto il successo di Famagosta", Venezia, 1572.

(E) **Martinengo dalle Palle:** Ramo che assunse alla fine del Seicento l'attributo "dalle Palle", in seguito all'edificazione di un palazzo nel quartiere bresciano di San Alessandro (odierna via San Martino della Battaglia), sorto in parte su un'area un tempo destinata al gioco della palla. Capostipite fu Leonardo II († 1484), figlio di Leonardo e fratello minore di Gianfrancesco da Barco. La famiglia detenne per un periodo una parziale giurisdizione feudale su Sanguinetto, località del Veronese meridionale. Nel 1689 fu ammessa al patriziato veneziano, mentre nel 1755 ottenne dal re di Sardegna Carlo Emanuele III l'investitura del

marchesato di Pianezza, nei pressi di Torino, ereditato dagli estinti Martinengo Colleoni di Pianezza. Il ramo fornì numerosi comandanti militari alla Repubblica di Venezia, la cui attività è documentata nel fondo Martinengo Dalle Palle, conservato presso l'Archivio di Stato di Brescia.

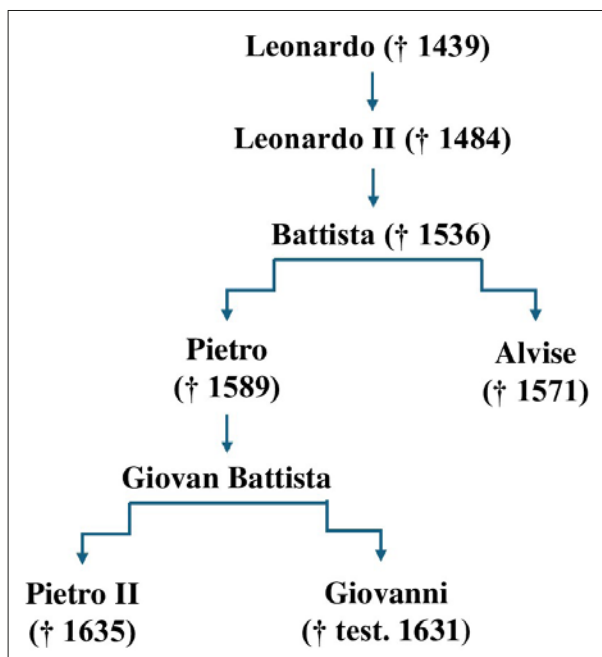


Fig. 4: Segmento dell'albero genealogico della famiglia Martinengo dalle Palle, relativo ai personaggi analizzati nel contributo o a essi collegati.

(F) Martinengo da Villachiarà e da Villagana: Rami della famiglia che assunsero l'attributo dalle località di Villachiarà e Villagana, sulle quali esercitavano giurisdizione feudale. Fondatore del ramo di Villachiarà, da cui si originò successivamente quello di Villagana, fu Bar-

tolomeo di Antonio († test. 1425). Suo figlio, Bartolomeo II († 1471), ottenne dalla Repubblica di Venezia l'investitura comitale su Villachiarà, estesa ai suoi discendenti. Fu però il nipote Bartolomeo III († 1559) a proiettare il casato verso scenari diplomatici di ampio respiro, raggiunti da pochi altri rami della famiglia. Abile condottiero, servì la Serenissima anche durante la temporanea dominazione francese su Brescia, ottenendo in cambio la conferma delle giurisdizioni feudali. Le sue imprese al servizio di vari potentati durante le Guerre d'Italia gli valsero legami con casate di alto profilo, come gli Este e i Colonna. Ottenne inoltre l'ammissione, per sé e i suoi discendenti, nei patriziati di Cremona e di Milano, quest'ultima concessa dall'imperatore Carlo V nel 1552. Alla sua morte, i figli Enea († 1559) e Alfonso (1530 - 1600 c.) si spartirono i beni di famiglia: il primo mantenne il feudo di Villachiarà, mentre al secondo spettò quello di Villagana, elevato a contea. Da Enea nacque Marcantonio (1545 c. - 1600 c.), noto condottiero e organizzatore militare, che, come documentato in questo contributo, ebbe un ruolo di rilievo nella progettazione della fortezza di Palmanova.

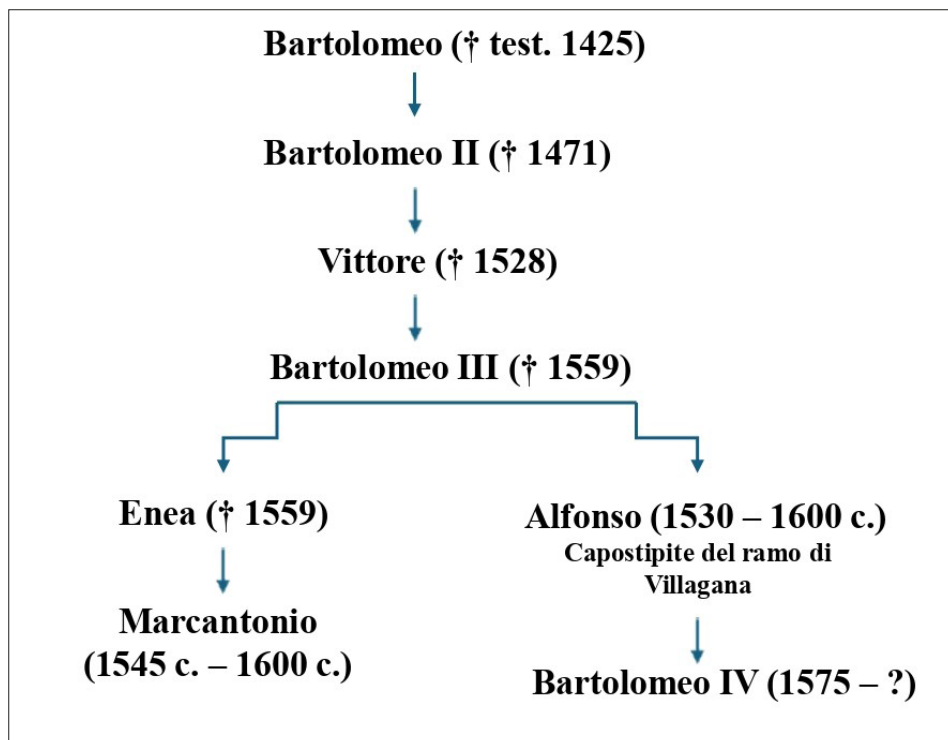


Fig. 5: Segmento dell'albero genealogico delle famiglie Martinengo da Villachiera e Martinengo da Villagana, relativo ai personaggi analizzati nel contributo o a essi collegati.

(G) **Martinengo della Motella (o della Mottella):** Ramo della famiglia che assunse l'attributo dalla località di Motella, oggi frazione di Borgo San Giacomo, sulla quale si fondava il titolo comitale detenuto dai suoi membri. Fondatore del ramo fu Taddeo di Antonio († *ante* 1429). Nel segmento genealogico che accompagna questa descrizione, si è approfondita in particolare la discendenza del nipote Luigi († 1441), da cui ebbe origine Camillo (1529 - 1572), figura di spicco nel panorama militare dell'epoca, trattata nel dettaglio nel corso di questo contributo.

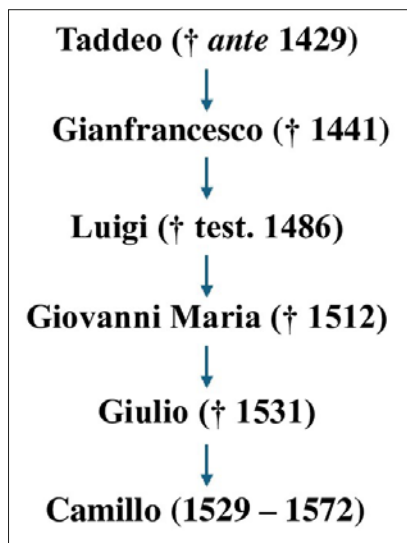


Fig. 6: Segmento dell'albero genealogico della famiglia Martinengo da Motella, relativo ai personaggi analizzati nel contributo o a essi collegati.

(H) **Martinengo Palatini:** Ramo che ha per capostipite Giovanni di Marco († 1478 c.), e che si distingue all'interno dell'ampia genealogia Martinengo per l'orientamento antiveneziano e ghibellino di molti suoi membri. Il ramo assunse l'attributo "palatino" in seguito all'investitura a conti palatini concessa nel 1497 dall'imperatore Massimiliano ai fratelli Annibale, Carlo ed Ercole, figli di Giovanni. Un altro figlio, Marco, sostenne re Luigi XII di Francia durante la

Guerra della Lega di Cambrai, e ottenne forse, come ricompensa per i servizi prestati in qualità di capitano, il feudo di Ventimiglia in Liguria. Figura di particolare rilievo del ramo fu il conte Curzio († 1606), che servì la casa d'Asburgo in diversi conflitti. Distintosi nella battaglia di Mühlberg (1547), fu chiamato nel 1567 dal re Filippo II di Spagna a comandare una compagnia di cavalleria nelle Fiandre, allora in rivolta contro la corona spagnola. Dopo il suo ritiro, il comando passò ai suoi nipoti, entrambi appartenenti al ramo palatino: prima ad Attilio (1549 - 1580), poi a Ermes (1555 - 1581).

(I) **Martinengo Colleoni:** Ramo della famiglia originatosi dal matrimonio tra Gherardo di Marco e Orsina Colleoni, figlia del celebre condottiero Bartolomeo. Ai loro due figli, Alessandro ed Estore, lo zio - privo di eredi diretti - affidò i feudi di Malpaga e Cavernago, insieme al nome e allo stemma dei Colleoni. Alessandro († 1527) si dimostrò erede degno della fama dello zio: fu un importante condottiero al servizio della Repubblica di Venezia, che servì con lealtà anche durante le transizioni politiche che portarono Bergamo e Brescia sotto il controllo francese prima e spagnolo-imperiale poi. In riconoscimento dei meriti suoi e dei suoi discendenti, anch'essi legati alla Serenissima, nel 1533 fu concesso al casato il titolo comitale, fondato sui feudi di Cavernago e Malpaga. La successiva divisione patrimoniale tra Francesco (1548 - 1621) e il nipote Estore III segnò la nascita di due rami distinti della famiglia: Francesco ottenne Cavernago e, attraverso la moglie Beatrice Langosco di Stroppiana, trasmise ai figli Gaspare Antonio († 1625) e Gherardo (1601 - 1643) il marchesato di Pianezza, in Piemonte; i discendenti di Estore III conservarono invece la giurisdizione feudale su Malpaga.

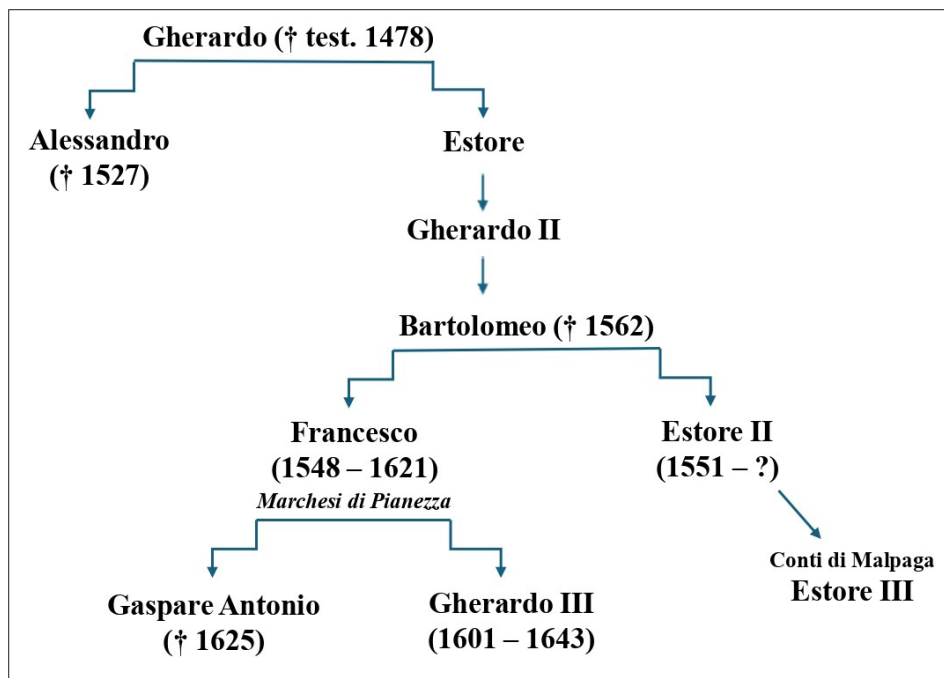


Fig. 7: Segmento dell'albero genealogico della famiglia Martinengo Colleoni, relativo ai personaggi analizzati nel contributo o a essi collegati.

(L) **Martinengo di Cadivilla:** Questo ramo della famiglia ebbe origine dai fratelli Giacomo e Pietro, figli di Marco, e prese il proprio nome dalla località di Cà di Villa, oggi parte del comune di Orzivecchi. È probabile che siano stati ammessi al patriziato veneziano nel 1449, in riconoscimento dei meriti militari di Giacomo, che servì la Serenissima come capitano di cavalleria. Solo più tardi, nel 1707, ottennero da Venezia il titolo comitale.

(M) **Martinengo Cesaresco (M):** Ramo che, dalla seconda metà del Cinquecento, assunse l'attributo "Cesareschi", probabilmente per indicare la numerosa discendenza di Cesare II (1478 c. - 1527), marito di Ippolita Gambara. Questo ramo deteneva la giurisdizione feudale sulla località di Orzivecchi. Capostipite ne fu Cesare (? - 1460 c.), esponente di spicco del partito ghibellino bresciano e valente condottiero al servizio dei Visconti. Dopo il passaggio al servizio della Repubblica di Venezia, Cesare riuscì a mantenere i beni e la giurisdizione feudale della casata. L'omonimo, Cesare II, proseguì la tradizione ghibellina della famiglia, sostenendo dapprima la dominazione francese e, successivamente,

quella spagnolo-imperiale su Brescia (1509 - 1516), nel contesto della Guerra della Lega di Cambrai. Per i servigi resi alla corona di Francia, nel 1509 ottenne l'elevazione di Orzivecchi a contea e l'investitura comitale estesa anche ai suoi discendenti. Il titolo fu in seguito riconosciuto anche da Venezia. Tra i figli di Cesare II, Giorgio (nato nel 1501) intraprese la carriera militare come capitano al servizio della Francia, ma fu assassinato nel 1546 dal rivale Alovisio Avogadro. A vendicarlo fu il figlio naturale primogenito, Sciarra, che nel 1555, con un manipolo di uomini, assalì Alovisio a Brescia, uccidendo uno dei suoi cugini. Bandito dai territori veneziani, Sciarra si rifugiò in Francia, dove combatté gli ugonotti a servizio del re di Francia. Tra il 1570 e il 1572 partecipò a una parentesi di militanza al servizio della Repubblica di Venezia, prendendo parte alla Guerra di Cipro contro l'Impero Ottomano. Rientrato in Francia, morì nel 1577 in seguito alle ferite riportate durante l'assedio di La Charité.

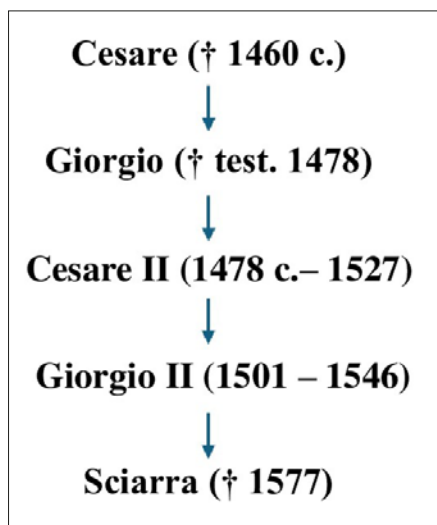


Fig. 8: Segmento dell'albero genealogico della famiglia Martinengo Cesaresco, relativo ai personaggi analizzati nel contributo o a essi collegati.

Martinengo da Erbusco (N): Ramo secondario della famiglia, privo di giurisdizioni feudali, che concentrava le proprie proprietà fondiari nella zona di Erbusco, da cui derivò l'attributo. La figura di maggior rilievo fu Gian Giacomo (1490 - dopo il 1551), protagonista delle due congiure antifrancesi e filo veneziane che culminarono nella sollevazione di Brescia del febbraio 1512, brutalmente repressa dalle truppe di Gaston de Foix.



Fig. 9: Manlio Calegari, Ritratto scultoreo di Antonio Martinengo da Paderello (? - 1473) con l'armatura presumibilmente appartenuta al discendente Girolamo (? - 1570), attualmente conservata presso l'Armeria Reale di Torino (inv. C. 11), Palazzo Salvadego già Martinengo, Brescia. Si ringrazia la dottoressa Umberta Salvadego per la gentile concessione.

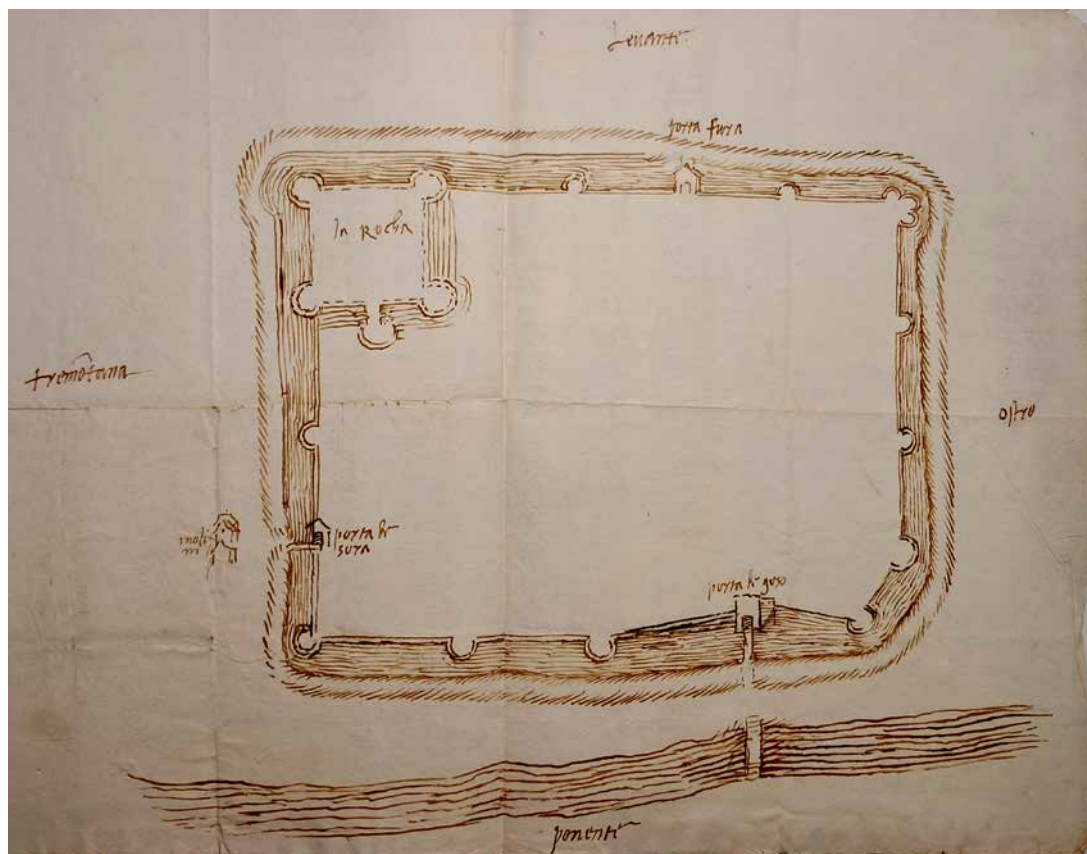
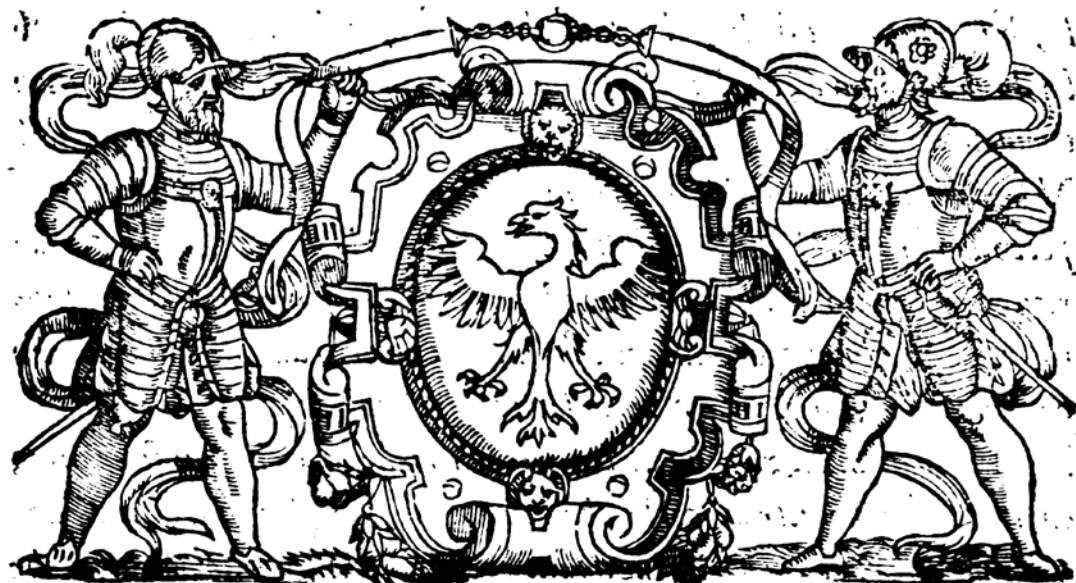
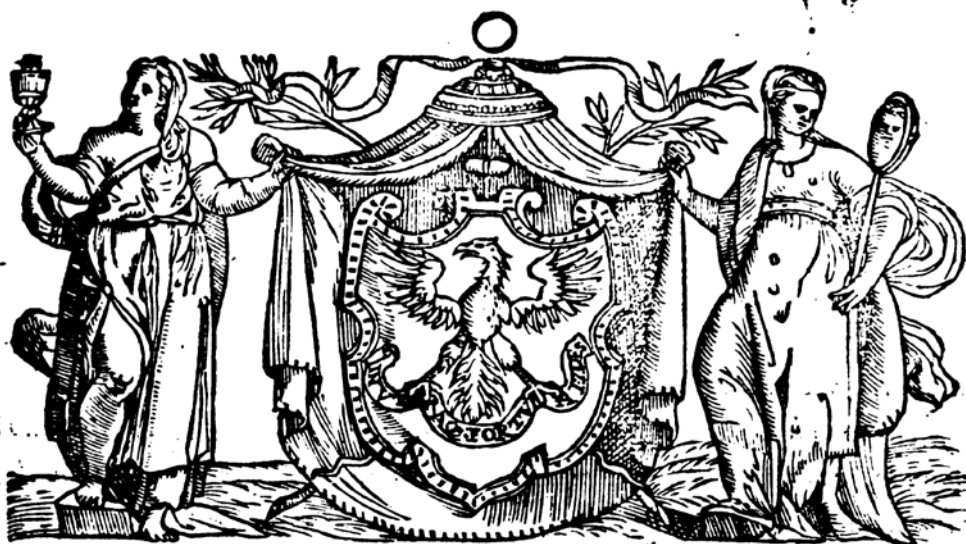


Fig. 10: Pianta di una città fortificata, da identificarsi con Asola, tratta dalla busta 383 (mazzo numero 35) del fondo Martinengo dalle Palle, conservato presso l'Archivio di Stato di Brescia, che si ringrazia per la gentile concessione. L'elaborato risale con ogni probabilità al periodo in cui Pietro Martinengo fu governatore della città, come suggeriscono documenti coevi contenuti nella medesima busta, relativi a interventi di fortificazione eseguiti tra il 1551 e il 1552.



AL MOLTO ILLVSTRE ET VALO
ROSQ. SIGNORE, IL CONTE CAMILLO
MARTINENGO, SIGNOR ET PADRON,
MIQ. SEMPRE OSSERVANDISSIMO.

Fig. 11: Dedicà dell'editore al conte Camillo Martinengo della Motella della "quarta parte del general trattato de' numeri et misure" di Nicolo Tartaglia, 1560.



AL MOLTO ILLVSTRE ET MAGNANIMO
SIGNORE, IL SIGNOR GIROLAMO MARTINENGO,
GOVERNATOR DI VERONA, ET CONDVTTIERE D'HVO-
MENI D'ARMI DELL'ILLVSTRISS. DOMINIO VENETO;
SIGNOR ET PATRON MIO OSSERVANDISSIMO.

Fig. 12: Dedicà dell'editore a Girolamo Martinengo da Padernello della “sesta parte del general trattato de' numeri et misure” di Nicolo Tartaglia, 1560.



Fig. 13: Lapide posta sopra l'ingresso del castello di Cavernago (Bergamo), con l'aquila dei Martinengo circondata dal collare dell'Ordine dell'Annunziata, affiancata a sinistra dallo stemma dei Langosco di Stroppiana e a destra da quello dei Martinengo Colleoni. Il testo incisa ricorda sinteticamente le circostanze che portarono alla rifondazione del castello. La lapide fu commissionata dal figlio Gherardo dopo la morte di Francesco Martinengo Colleoni, avvenuta nel 1621. Si ringrazia il principe Carlos Gonzaga per la gentile concessione.

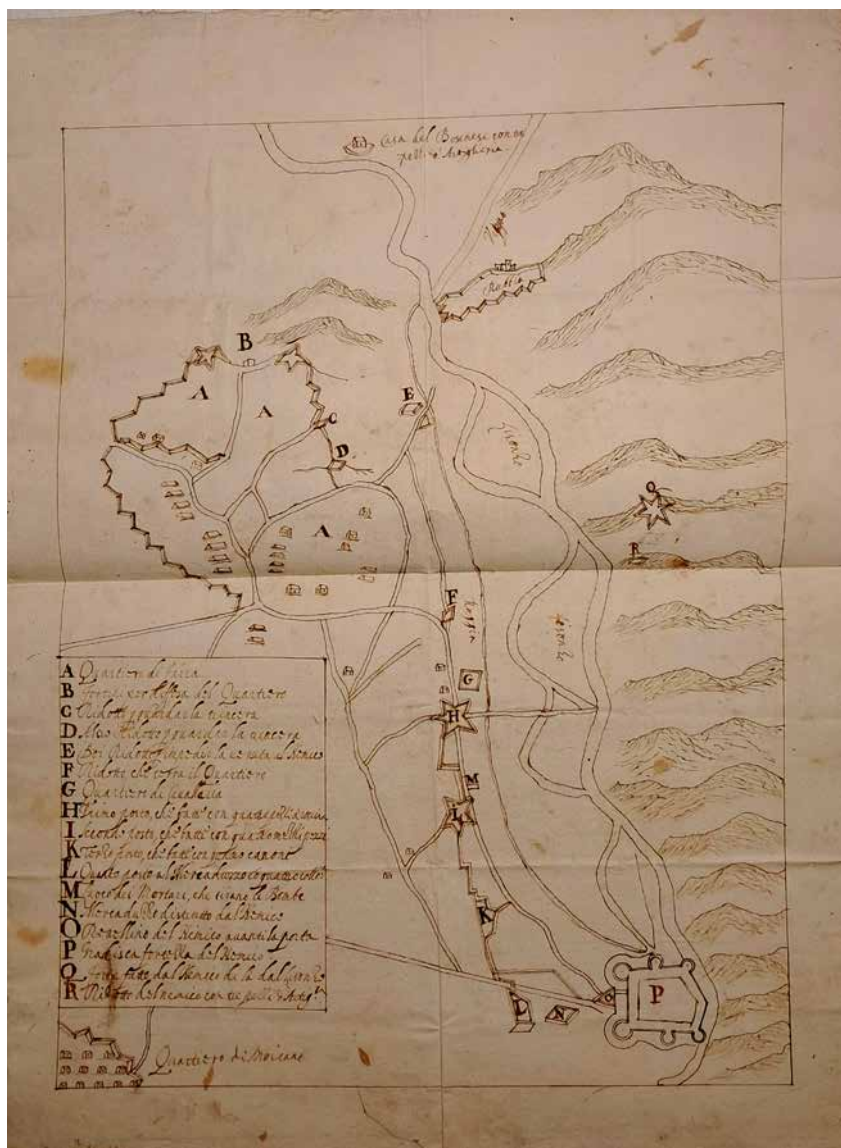


Fig. 14: Riproduzione di una pianta dell'assedio di Gradisca (1615-1617), conservata nella busta 383 (mezzo numero 35) del fondo Martinengo Dalle Palle presso l'Archivio di Stato di Brescia, che si ringrazia per la cortese concessione. Il documento cartografico è riconducibile all'attività militare di Giovanni o del fratello Pietro Martinengo, entrambi coinvolti nell'assedio con incarichi di rilievo nei ranghi di comando.

FONTI ARCHIVISTICHE

AFMc (=Archivio Familiare Martinengo Cesaresco).

ASBg (=Archivio di Stato di Bergamo):

- Carte Martinengo Colleoni, numeri 54, 55, 57, 61, 62, 63 e 67.

ASBs (=Archivio di Stato di Brescia):

- Archivio Avogadro-Fenaroli-Calzaveglia, busta 1.
- Archivio Gambara di Verolanuova, busta 292.
- Archivio Martinengo Dalle Palle, buste 117, 143, 311, 382 e 383.
- Fondo Cimeli, *Diario di Ludovico Caravaggi*.

ASFi (=Archivio di Stato di Firenze):

- Mediceo del Principato,
- o Carteggio universale di Cosimo I, filze 436 e 455.
- o Carteggio universale di Ferdinando I, 22 filza 852.
- o Volume 4572.

ASVe (=Archivio di Stato di Venezia):

- Capi Consiglio Dieci, Lettere rettori e altre cariche, busta 27.
- Dispacci, Capi da guerra, busta 4.

ATBs (=Ateneo di Brescia):

- Archivio Martinengo Palatini di Villagana, busta 59.

BNCr (=Biblioteca Nazionale Centrale, Roma)

- Ms. Vitt. Em. 1034.

BNMc (= Biblioteca Nazionale Marciana, Venezia):

- Girolamo Alessandro Capellari Vivaro, *Campidoglio Veneto, in cui si hanno l'Armi, l'origine, la serie de gl'huomini illustri et gli Albori della Maggior parte delle Famiglie, così estinte, come viventi, tanto cittadine quanto forastiere, che hanno goduto e che godono della Nobiltà Patritia di Venetia*, BNMc, Codd. It. VII, 15-18 (=8304-8307), VII, 15 (8304).

BQBs (Biblioteca Queriniana, Brescia):

- Ms. Q. VI. 20.
- Pandolfo Nassino, *Registro di molte cose seguite*, ms. C. 15.

BIBLIOGRAFIA

AMIGHETTI, Paolo, «Una christiana, et cavalleresca via di travagliare. Nobili bresciani in Ungheria e in Transilvania durante la “Lunga guerra” (1593-1606)», in BAZZANI, Carlo (cur.), *Da Brescia all'Europa. Viaggiatori e itinerari in età moderna*, Brescia, Morcelliana, Annali di Storia Bresciana/8, 2023, pp. 103-120.

ANATRA, Bruno et alii (cur.), *Venezia e la Spagna*, Milano, Electa, 1988.

ARCHETTI, Gabriele (cur.), *Famiglie di Franciacorta nel Medioevo*, atti della VI Biennale

- di Franciacorta (Coccaglio, Villa Calini, 25 settembre 1999), Brescia, Centro culturale artistico della Franciacorta e del Sebino - Fondazione Civiltà Bresciana, 2000.
- BARBERIS, Walter, *Le armi del Principe. La tradizione militare sabauda*, Torino, Einaudi, 1988.
- BELTRAME, Carlo, MORIN, Marco, *I cannoni di Venezia, Artiglierie della Serenissima da fortezze e relitti*, Firenze, All'Insegna del Giglio, 2014.
- BIANCHI, Paola, «La riorganizzazione militare del Ducato di Savoia e i rapporti del Piemonte con la Francia e la Spagna. Da Emanuele Filiberto a Carlo Emanuele II», in HERNÁN, Enrique Garcia, MAFFI, Davide (cur.), *Guerra y Sociedad en la Monarquía Hispánica*, vol. I, Madrid, Laberinto, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Fundación Mapfre, 2006, pp. 189-216.
- BIANCHI, Paola, «La corte dei Savoia: disciplinamento del servizio e delle fedeltà», in BARBERIS, Walter (cur.), *I Savoia. I secoli d'oro d'una dinastia europea*, Torino, Einaudi, 2007, pp. 135-174.
- BIFFI, Marco, «Prime annotazioni sul lessico architettonico militare di Giacomo Lanteri», in *Studi di Memofonte*, numero 18/2017, pp. 145-181.
- BIZZARINI, Marco, SELMI, Elisabetta (cur.), *Fortunato Martinengo. Un gentiluomo del Rinascimento fra arti, lettere e musica*, Brescia, Morcelliana, Annali di Storia Bresciana/6, 2018.
- BONOMI, Giuseppe Maria, *Il castello di Cavernago, i conti Martinengo Colleoni*, Bergamo, Stabilimento Fratelli Bolis, 1884.
- BOWD, Stephen D., «Alda Pio Gambara and Regime Change in Brescia during the Italian Wars», in LEE, Alexander, MAXSON, Brian Jeffrey (cur.), *The Culture and Politics of Regime Change in Italy (c. 1494-c. 1559)*, Abingdon, Routledge, 2002, pp. 190-208.
- BOZZETTO, Lino Vittorio, *Peschiera. Storia della città fortificata*, Peschiera (VE), Franke, 1997.
- BREMAN, Paul, *Books on Military Architecture Printed in Venice*, Leiden, Brill, 2002.
- BRIGNOLI, Claudio Alberto, *Guerre fluviali. Le lotte fra Venezia e Milano nel XV secolo*, Milano, Mursia, 2013.
- CAIMMI, Riccardo, *La guerra del Friuli altrimenti nota come guerra di Gradisca o degli Uscocchi*, Gorizia, Libreria Editrice Goriziana, 2007.
- CANTAGALLI, Roberto, *La guerra di Siena*, Siena, Accademia senese degli intronati, 1962.
- Capitoli et ordini dell'Accademia degli Erranti di Brescia*, Brescia, dalla stampa di Gio. Maria Rizzardi, 1635.
- CAPRETTI, Flaviano, *Mezzo secolo di vita vissuta a Brescia nel Seicento*, Brescia, Scuola Tipografica Opera Pavoniana, 1934.
- CASELLA, Laura, «Al servizio di Venezia. Ruolo militare e potere nobiliare nelle lettere di Girolamo Savorgnan (1508-1528)», in *Guerre stati e città. Mantova e l'Italia padana dal secolo XIII al XIX*, atti delle giornate di studio in omaggio ad Adele Bellù (Mantova, 12-13 dicembre 1986), Mantova, Arcari Editore, 1988, pp. 41-51.
- CASELLA, Laura, «Modelli ideali, cultura militare e dimensione politica. Intorno ad aristocrazia di governo e nobiltà di Terraferma a Venezia tra cinque e seicento», in *Annali*

- di storia moderna e contemporanea*, 2001, n. 7, pp. 355-374.
- CODAGLI, Domenico, *Historia Orceana*, Brescia, appresso Gio. Battista Borella, 1592.
- CONCINA, Ennio, *Le trionfanti et invittissime armate veneziane: le milizie della Serenissima dal XVI al XVIII secolo*, Venezia, Filippi, 1972.
- CONCINA, Ennio, *La macchina territoriale. La progettazione della difesa nel Cinquecento veneto*, Laterza, Bari, 1983.
- CONCINA, Ennio, MOLteni, Elena, *“La fabbrica della fortezza”. L’architettura militare di Venezia*, Verona, Banco popolare di Verona – Banco S. Geminiano e S. Prospero, 2001.
- COVINI, Maria Nadia, «Alcune note su scontri, duelli e giochi militari nella documentazione della Lombardia ducale del XV secolo», in ISRAEL, Uwe, JASER, Christian (cur.), *Agon und Distinktion: Soziale Räume des Zweikampfs zwischen Mittelalter und Neuzeit*, Berlin, Lit Verlag, 2016, pp. 135-145.
- COZZI, Gaetano, *Il doge Nicolò Contarini: ricerche sul patriziato veneziano agli inizi del Seicento*, Venezia-Roma, Istituto per la collaborazione culturale, 1958.
- COUDY, Julien, *The Huguenot wars*, Philadelphia, Chilton Book Co., 1969.
- DAMIANI, Piero, *Palmanova. La storia*, Udine, Istituto per l’Enciclopedia del Friuli-Venezia Giulia, 1982.
- DE LA CROIX, Horst, «Palmanova: a study in Sixteenth Century Urbanism», in *Saggi e Memorie di storia dell’arte*, vol. 5, 1966, pp. 23-41.
- DE MONTIS, Paolo, *Tutta Brescia: armi, armaioli e nobili bresciani in età veneta*, Brescia, Marco Serra Tarantola, 2025.
- DE MONTIS, Paolo, «The complex art of weapon manufacture: an unpublished 17th-document on the production of barrels in the Valle Trompia», in *Journal of the Arms and Armour Society*, vol. XXV, no. 1 (March 2025), pp. 82-101.
- DE PELLEGRINI, Antonio, *Genti d’arme della Repubblica di Venezia. I condottieri Porcia e Brugnera (1495-1797)*, Udine, Del Bianco, 1915.
- DOMIZIO, Luca, «The Italian contribution to the Transformations of Cavalry, XVI-XVII centuries», in BLACK, Jeremy (cur.), *Cavalry Warfare: From Ancient Times to Today*, Società Italiana di Storia Militare, Nadir Media Srl, Roma, 2024, pp. 185-208.
- DONEDA, Carlo, *Notizie istoriche del monastero di Santa Croce di Brescia*, Brescia, dalle stampe di Giambattista Bossini, 1764.
- DUFFY, Christopher, *Siege Warfare. The fortress in the Early Modern World, 1494-1660*, London and New York, Routledge, 1997.
- FARA, Amelio, *La città da guerra nell’Europa Moderna*, Torino, Einaudi, 1993.
- FIGLIORE (cur.), Francesco Paolo, *L’architettura militare di Venezia in terraferma e in Adriatico fra XVI e XVII secolo*, atti di convegno (Palmanova, 8-10 novembre 2013), Firenze, Olschki, 2014.
- FIORINA, Nicholas, FRIGENI, Roberta (cur.), *Le mura nella storia. Tesori di una città-fortezza del Rinascimento*, catalogo di mostra, Varese, Nomos Edizioni, 2023.
- FRATI, Vasco et alii (a cura di), *Il sacco di Brescia: testimonianze, cronache, diari, atti del processo e memorie storiche della Presa memoranda et crudele della città nel 1512*,

- 3 voll., Brescia, Grafo, 1989-1990.
- GAL, Stéphane, *Charles-Emmanuel de Savoie. La politique du précipice*, Paris, Payot, 2012.
- GAMBERINI, Andrea, «La memoria dei gentiluomini. I cartulari di lignaggio», in Id., *Oltre le città. Assetti territoriali e culture aristocratiche nella Lombardia del tardo Medioevo*, Viella, Roma, 2009, pp. 159-175.
- GIOIA, Cristina, «La nobiltà in armi. Francesco e Alessandro Martinengo Colleoni tra servizio militare, bande armate e faida» in *Quaderni di Archivio Bergamaschi*, 7 (2013), pp. 41-67.
- GRIVAUD, Gilles, *Venice and the defense of the Regno di Cipro. Giulio Savorgnan's Unpublished Cyprus Correspondence (1557-1570). Including Ascanio Savorgnan's Descrizione delle cose di Cipro from the Collections of the Bank of Cyprus Cultural Foundation*, Nicosia, Bank of Cyprus Cultural Foundation, 2016.
- GUARNERI, Cristiano, «Trattati e trattatisti di architettura militare a Brescia nel Cinquecento», in GIUSTINA, Irene (cur.), *Libri d'architettura a Brescia. Editoria, circolazione e impiego di fonti e modelli a stampa per il progetto tra XV e XX secolo*, Palermo, Caracol, 2015, pp. 31-40.
- GUERRINI, Paolo, *Una celebre famiglia lombarda: i conti di Martinengo*, Brescia, Tipolitografia fratelli Geroldi, 1930.
- GULLINO, Giuseppe, «I patrizi veneziani di fronte alla proprietà feudale (secoli XVI-XVIII). Materiale per una ricerca», in *Quaderni Storici*, 1980, n. 43, pp. 162-193.
- GULLINO, Giuseppe, «Un problema aperto: Venezia e il tardo feudalesimo», in *Studi Veneziani*, 1983, n. 7, pp. 183-196.
- HALE, John R., «The first fifty years of a Venetian magistracy: the Provveditori alle Fortezze», in MOLHO, Anthony, TEDESCHI, John A. (cur.), *Renaissance: Studies in Honor of Hans Baron*, Firenze, Sansoni, 1971, pp. 499-529.
- HALE, John R., «Military Academies on the Venetian Terraferma in the early seventeenth century», in *Studi veneziani*, XV, 1973, pp. 273-295.
- HALE, John R., «Industria del libro e cultura militare a Venezia nel Rinascimento», in ARNALDI, Girolamo, PASTORE STOCCHI, Manlio (cur.), *Storia della cultura veneta*, 6 voll., III, *Dal primo Quattrocento al Concilio di Trento*, tomo II, Vicenza, Neri Pozza, 1980, pp. 245-288.
- HALE, John R., *Renaissance War Studies*, Londra, The Hambledon Press, 1983.
- I Diari dei Pluda di Castenedolo (1542-1651)*, in GUERRINI, Paolo (cur.), *Le cronache inedite bresciane dei secoli XV – XIX*, vol. II, Brescia, Edizioni del Moretto, 1928, pp. 339-414.
- I Diari dei Bianchi (1600-1630)*, in GUERRINI, Paolo (cur.), *Le cronache inedite dei secoli XV-XIX*, vol. IV, Brescia, Edizioni del Moretto, 1930, pp. 39-486.
- I Martinengo tra Brescia, Bergamo e l'Europa (secc. XVI-XVIII)*, atti di convegno (Brescia, 15-16 giugno 2023), Brescia, Morcelliana, in corso di stampa.
- L'architettura militare veneta del Cinquecento*, Milano, Electa, 1988.
- LA PENNA, Pierlorenzo, *La fortezza e la città. Buonaiuto Lorini, Giulio Savorgnan e Mar-*

- cantonio Martinengo a Palma (1592-1600)*, Firenze, Olschki, 1997.
- LANTERI DA PARATICO, Giacomo, *Due dialoghi di M. Iacomo de' Lanteri da Paratico, bresciano*, Venezia, appresso Vincenzo Valgrisi, & Baldessar Costantini, 1557.
- LANZONI, Pierantonio, ONGER, Sergio (cur.), *Una famiglia nobiliare di Terraferma: i Martinengo da Barco*, Roccafranca (BS), Massetti Rodella Editori, 2009.
- MAFFEIS, Floriana, ANDRICO, Gian Mario (cur.), *L'aquila d'argilla*, 4 voll., Roccafranca (BS), Massetti Rodella Editori, 1999-2011.
- MAFFEIS, Floriana, «Girolamo Martinengo di Padernello Cavaliere del Redentore», in *Fondazione Civiltà Bresciana*, anno XIX, n. 2 (giugno 2010), pp. 51-80.
- MALLET, Michael E., «La conquista della Terraferma», in TENENTI, Alberto, TUCCI, Ugo (cur.), *Storia di Venezia dalle origini alla caduta della Serenissima*, vol. IV *Il Rinascimento: politica e cultura*, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 1996, pp. 181-244.
- MALLET, Michael E., HALE, John R., *The Military Organization of a Renaissance State: Venice, C. 1400 to 1617*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006.
- MALLET, Michael E., *Mercenaries and Their Masters: Warfare in Renaissance Italy*, Barnsley, Pen & Sword Books, 2013.
- MERLIN, Pierpaolo, IEVA, Frédéric (cur.), *Monferrato 1613. La vigilia di una crisi europea*, Roma, Viella, 2016.
- MERLIN, Pierpaolo, *Emanuele Filiberto. Un principe tra il Piemonte e l'Europa*, Torino, SEI, 1995.
- MERLIN, Pierpaolo, «Una difficile convivenza. Il ducato di Savoia e gli Svizzeri tra Cinque e Seicento», in BASSO, Enrico (cur.), *All'incrocio di due mondi. Comunità, ambiente, culture, tradizioni delle valli alpine dal versante padano a quello elvetico*, atti di convegno (Torino, 20 novembre 2020), Cherasco, Centro Internazionale di Studi sugli Insediamenti Medievali, 2021, pp. 153-172.
- PANCIERA, Walter, «Ancien Régime e chimica di base: la produzione di salnitro nella Repubblica veneziana (1550 – 1797)», in *Studi Veneziani*, n. s., XVI, 1988, pp. 45-92.
- PANCIERA, Walter, *Il governo delle artiglierie. Tecnologia bellica e istituzioni veneziane nel secondo Cinquecento*, Milano, Franco Angeli, 2005.
- PANCIERA, Walter, «Giulio Savorgnan e la costruzione della fortezza di Nicosia (1567-1570)», in SKOUFARI, Evangelia (cur.), *La Serenissima a Cipro. Incontri di culture nel Cinquecento*, Roma, Viella, 2013, pp. 131-142.
- PARKER, Geoffrey, *The Dutch Revolt*, London, Penguin Books, 1979.
- PASERO, Carlo, *Documenti bresciani nel R. Archivio di Stato di Torino (registri e notizie bio-bibliografiche)*, Brescia, Tip. Apolloni, 1940.
- PASERO, Carlo, *Francia, Spagna, Impero a Brescia, 1509-1516*, Brescia, Tipo-Lito Fratelli Geroldi, 1958.
- PEZZOLO, Luciano, «Un San Marco che in cambio di libro ha una spada in mano. Note sulla nobiltà militare veneta nel Cinquecento», in AMELIO TAGLIAFERRI (cur.), *I ceti dirigenti in Italia in età moderna e contemporanea*, atti di convegno (Cividale del Friuli, 10-12 settembre 1983), Udine, Del Bianco, 1984, pp. 81-94.

- PEZZOLO, Luciano, *L'oro dello stato. Società, finanza e fisco nella Repubblica veneta del secondo '500*, Venezia, Cardo, 1990.
- PEZZOLO, Luciano, «Nobiltà militare e potere nello stato veneziano fra Cinque e Seicento», in BILOTTI, Antonella, DEL NEGRO, Piero, MOZZARELLI, Cesare (cur.), *I Farnese. Corti, guerra e nobiltà in antico regime*, atti di convegno (Piacenza, 24-26 novembre 1994), Roma, Bulzoni, 1997, pp. 397-419.
- POLI, Germano, *La battaglia di Macclodio secondo un nuovo documento*, Trento, Tipografia del comitato diocesano, 1903.
- PORTO, Luca, *Una piazzaforte in età moderna. Verona come città fortezza*, Milano, Franco Angeli, 2009.
- POVOLO, Claudio, *L'intrigo dell'onore. Potere e istituzioni nella Repubblica di Venezia tra Cinque e Seicento*, Verona, Cierre Edizioni, 1997.
- PRELLI, Alberto, *L'esercito veneto nel primo Seicento*, Venezia, Filippi, 1993.
- PRETO, Paolo, *I servizi segreti di Venezia. Spionaggio e controspionaggio al tempo della Serenissima: cifrari, intercettazioni, delazioni, tra mito e realtà*, Milano, Il Saggiatore, 1994.
- PROMIS, Carlo, *Biografie di ingegneri militari italiani dal secolo XIV alle metà del XVIII*, Torino, Bocca, 1874.
- RIZZINI, Carlo, «Devianza e delinquenza in Valle Trompia nel periodo veneto», in BOCCINGHER, Giovanni (cur.), *Una comunità di Terraferma. Permanenza e segni del dominio di Venezia nel territorio della Valle Trompia*, Gardone V. T. (BS), Comunità Montana di Valle Trompia, 2023, pp. 213-256.
- ROMANONI, Fabio, *La guerra d'acqua dolce. Navi e conflitti medievali nell'Italia settentrionale*, Bologna, CLUEB, 2023.
- ROSSI, Ottavio, *Elogi storici di bresciani illustri*, Brescia, per Bartolomeo Fontana, 1620.
- SCREMIN, Mauro, «La storia della famiglia da Porto», *Annali Veneti*, 1984, n. 1, pp. 183-184.
- SEGRE, Arturo, *Emanuele Filiberto e la Repubblica di Venezia (1545-1580)*, Venezia, Miscellanea della R. Deputazione veneta di storia patria, 1901.
- STANGO, Cristina, «La corte di Emanuele Filiberto: organizzazione e gruppi sociali», in *Bollettino storico-bibliografico subalpino*, 1987, n. 85, pp. 445-502.
- TAGLIAFERRI, Amelio (cur.), *Relazioni dei rettori veneti, IX, Podestaria e capitano di Brescia*, Milano. Dott. A Giuffè Editore, 1978.
- TARTAGLIA, Nicolò, *General Trattato Di Numeri, Et Misure: La quarta parte del general trattato de' numeri et misure, di Nicolo Tartaglia; nella quale si riducono in numeri quasi la maggior parte delle figure, così superficiali, come corporee della geometria*, Venezia, Curzio Troiano Navò, 1560.
- TARTAGLIA, Nicolò, *General Trattato Di Numeri, Et Misure: La sesta parte del general trattato de' numeri et misure, di Nicolo Tartaglia; nella quale si riducono in numeri quasi la maggior parte delle figure, così superficiali, come corporee della geometria*, Venezia, Curzio Troiano Navò, 1560.

- VALERIO, Flavia, VIDON, Alberto, *Giulio Savorgnan. Il gentiluomo del Rinascimento e le fortezze della Serenissima*, Udine, Gaspari, 2018.
- VAN NIMWEGEN, Olaf et alii, *The Eighty Years War from Revolt to Regular War, 1568-1648*, Leiden, Leiden University Press, 2019.
- VILLARI, Giusi, «I trattati di Giacomo Lanteri di Paratico», in RICCI CURBASTRO, Gualberto (cur.), *Strutture difensive e territorio: armi, fortezze e trattatisti bresciani all'epoca della Serenissima*, atti di convegno (Rovato, 3-4 novembre 1990), Palazzolo, 1992, pp. 46-51.
- VILLARI, Giusi, «Fortificazioni bresciane lungo l'Oglio», in COLMUTO ZANELLA, Graziella (cur.), *Territorio e fortificazioni*, Bergamo, Edizioni dell'Ateneo, 1999, pp. 77-94.
- VIVENZA, Gloria, «Giacomo Lantieri da Paratico e il problema delle fortificazioni nel secolo XVI», in *Economia e Storia*, XXII, 1975, IV, pp. 517-524.
- WILSON, Peter H., *The Thirty Years War: Europe's Tragedy*, The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, 2011.
- ZAMPERETTI, Sergio, *I piccoli principi. Signorie locali, feudi e comunità soggette nello Stato regionale veneto dall'espansione territoriale ai primi decenni del '600*, Venezia, Il Cardo, 1991.
- ZAMPERETTI, Sergio, «Stato regionale e autonomie locali: signorie e feudi nel dominio veneziano di Terraferma in età moderna», in *Studi Veneziani*, 1991, n. 21, pp. 111-136.

SITOGRAFIA

- ARCHETTI, Gabriele, «Antonio Martinengo», in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 71, anno 2008: [https://www.treccani.it/enciclopedia/antonio-martinengo_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/antonio-martinengo_(Dizionario-Biografico)/)
- ARCHETTI, Gabriele, «Cesare Martinengo», in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 71, anno 2008: [https://www.treccani.it/enciclopedia/cesare-martinengo_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/cesare-martinengo_(Dizionario-Biografico)/)
- BENZONI, «Tomaso Caprioli», in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 19, anno 1976: [https://www.treccani.it/enciclopedia/tommaso-caprioli_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/tommaso-caprioli_(Dizionario-Biografico)/)
- BENZONI, Gino, «Girolamo Martinengo», in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 71, anno 2008: [https://www.treccani.it/enciclopedia/girolamo-martinengo_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/girolamo-martinengo_(Dizionario-Biografico)/)
- BENZONI, Gino, «Marcantonio Martinengo», in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 71, anno 2008: [https://www.treccani.it/enciclopedia/marcantonio-martinengo_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/marcantonio-martinengo_(Dizionario-Biografico)/)
- FAPPANI, Antonio (cur), «Accademia degli Erranti», in *Enciclopedia Bresciana*: https://www.encyclopediabresciana.it/enciclopedia/index.php?title=ERRANTI_Accademia_degli
- OLIVATO, Loredana, «Girolamo Cattaneo», in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 22, anno 1979: [https://www.treccani.it/enciclopedia/girolamo-cattaneo_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/girolamo-cattaneo_(Dizionario-Biografico)/).

Lucca e la sua fabbrica d'artiglierie.

Quattro secoli di bocche da fuoco e fonditori della Repubblica di Lucca

di ALESSANDRO BIANCHI

ABSTRACT: Contemporary historiography is showing a growing interest in the study about *pratici* – technicians specialized in making complex products for the European market. The importance of these craftsmen in pre-industrial Europe can also be seen in the military and arms production context. The powder artillery of the Modern age and the gunfounders who made them are a clear example. The Republic of Lucca was equipped with artillery early and from the second half of the 16th century was an important center of production of artillery, hosting gunfounders in the Lucca's artillery foundry. We will delve into the history that links Lucca and the artillery, focusing in particular on the five gunfounders who worked in the artillery foundry of Lucca between the mid-16th century and the mid-17th century.

KEYWORD: black-powder artillery, cannons, gunfounders, Republic of Lucca, History of the technique

Introduzione

Il presente articolo si interessa dell'artiglieria della prima Età moderna, ossia di quello strumento bellico che Michael Roberts¹ prima e Geoffrey Parker² poi definirono come l'elemento alla base della "Rivoluzione

- 1 Michael Roberts, nel 1955, in occasione di una lezione inaugurale della Queen's University di Belfast fu il primo a coniare il concetto di Rivoluzione militare. Con tale concetto identificò quattro determinanti cambiamenti nell'arte della guerra manifestatisi a cavallo tra Medioevo ed Età moderna: una "rivoluzione della tattica", dove la supremazia della cavalleria pesante medievale venne messa in discussione dapprima dalla potenza di fuoco delle armi da lancio (arcieri in primis) ed in seguito dall'imporsi delle armi da fuoco; l'aumento delle dimensioni degli eserciti; la proliferazione di nuove tattiche e strategie per coordinare queste grandi masse di uomini; una trasformazione della società, atta al mantenimento di eserciti sempre più numerosi.
- 2 Ci riferiamo al fondamentale contributo per la storia militare GEOFFREY PARKER, *La Rivo-*

zione militare” che si andò definendo tra la fine del Medioevo e l’inizio dell’Età moderna. Lo studio delle armi da fuoco ed il loro contributo alla trasformazione della guerra da “medievale” a “moderna” ha interessato molti studiosi e la produzione storiografica può vantare numerose pubblicazioni meritevoli di attenzione. Con i lavori di Carlo Mario Cipolla³, Giampiero Brunelli⁴, Piero Del Negro⁵, David Parrot⁶, Simon Pepper⁷, Nicholas Adams, Kelly De Vries e Robert Douglas Smith⁸, le implicazioni politiche, militari, economiche, sociali e scientifico-tecnologiche generate dall’avvento delle armi da fuoco nel contesto europeo sono state ben studiate ed approfondite. Restano però ancora ampi margini di ricerca per la storiografia contemporanea: si ricorda in tal senso il lavoro di Fabrizio Ansani⁹ che vede come protagonisti i “pratici” – ossia quei tecnici specializzati nell’Europa pre-industriale – impiegati nella realizzazione e gestione delle artiglierie e delle componenti ad essa necessari.

luzione Militare, Il Mulino, Bologna, 2021.

- 3 Che con il breve ma fondamentale CARLO MARIO CIPOLLA, *Vele e cannoni*, Il Mulino, Bologna, 2021, viene restituita la complessità tecnica e l’essenziale importanza militare che l’artiglieria europea possedeva.
- 4 GIAMPIERO BRUNELLI, *La guerra in Età moderna*, Editori Laterza, Bari, 2021.
- 5 PIERO DEL NEGRO, *Guerra ed eserciti da Macchiavelli a Napoleone*, Editori Laterza, Bari, 2022.
- 6 Che col suo DAVID PARROT, *The business of war*, Cambridge University Press, Milano, 2023 restituisce la complessità dell’economia di guerra e la necessità di un crescente numero di risorse economiche per finanziare i grandi eserciti moderni e la costosissima artiglieria.
- 7 In merito ad un ripensamento sull’efficacia delle artiglierie francesi che Carlo VIII condusse in Italia, si ricorda: SIMON PEPPER, *The French descent into Renaissance Italy, 1494-1495. Antecedents and effects*, Ashgate, Aldershot, 1995. In merito all’efficacia delle armi da fuoco nelle operazioni d’assedio e di difesa delle fortificazioni intorno alla metà del XVI secolo, si veda: SIMON PEPPER e NICHOLAS ADAMS, *Armi da fuoco e fortificazioni. Architettura militare e guerre d’assedio nella Siena del XVI secolo*, Nuova Immagine, Siena, 1995.
- 8 Come opera fondamentale per lo studio del contesto borgognone, dove Carlo il Temerario fu tra i primi a comprendere l’importanza delle nuove armi da fuoco, realizzando sul volgere del XV secolo un massiccio parco d’artiglieria: KELLY DE VRIES e ROBERT DOUGLAS SMITH, *The artillery of the dukes of Burgundy, 1363-1477*, The Boydell Press, Woodbridge, 2005. Per le altre opere di Kelly De Vries inerenti alle armi da fuoco facciamo riferimento alla bibliografia di questo articolo.
- 9 Facciamo riferimento alla bibliografia di questo articolo per i riferimenti alle numerose pubblicazioni di Fabrizio Ansani sul tema dei “pratici”.

Le nostre ricerche¹⁰ – condensate in questo breve articolo – si sono concentrate su di un contesto locale quale la Repubblica di Lucca, ricercando in essa la vivace industria d'artiglieria che nacque entro le mura della città di Lucca: la fonderia cittadina ed i fonditori che vi lavorarono tra i secoli XVI e XVII sono i soggetti di questa trattazione, che si ispira in parte alle ricerche di Fabrizio Ansani e cerca di mostrare come la Rivoluzione militare penetrò e modificò le esigenze e gli obiettivi anche di quelle piccole realtà “isolate” quale era lo Stato di Lucca.

Dal Trecento alla Modernità: due secoli di bocche da fuoco a Lucca

Il 3 settembre 1328 la potenza acquisita da Lucca durante i primi decenni del Trecento iniziò un rapido declino: quel giorno morì il grande condottiero, nonché signore della Città, Castruccio Castracani. Il decennio successivo fu un progressivo disfacimento del dominio castrucciano, dapprima sotto la “tutela” dell'Imperatore Ludovico il Bavaro per poi diventare proprietà personale dei della Scala. Quest'ultima condizione si impose dal 1334, anno in cui Mastino II della Scala acquistò con moneta sonante il titolo di “protettore della Città” in seguito affidato al fratello Alberto, fino al 1341, quando Firenze subentrò agli scaligeri. Firenze con una spesa di 100.000 fiorini coronava l'antico sogno di assoggettare Lucca, ribaltando quei rapporti di forza in vigore nell'epoca del Castracani. Ma il sogno non poté coronarsi: Pisa, la rivale storica di Lucca, era già passata alla via delle armi e posto l'assedio alla città già da qualche mese. Nel settembre del 1341 Firenze tentò di rompere il blocco alla città, ma ogni sforzo fu vano e per dieci mesi le due città toscane si scontrarono per il controllo di Lucca. Il 2 luglio 1342 le ostilità cessarono, Lucca stremata dovette cedere e siglare con l'aggressore pisano un trattato di “pace” ed “alleanza”; ebbe così inizio il dominio pisano sulla città, umiliante condizione che durò fino alla ritrovata libertà nel 1369¹¹.

In questo difficile contesto, proprio durante il critico anno dell'assedio pisano¹², si ha testimonianza della prima attestazione di un pezzo d'artiglieria a pol-

10 Già presentate all'interno del libro ALESSANDRO BIANCHI, *L'artiglieria della prima Età moderna. Il contesto generale e il particolarismo lucchese*, Tralerighe libri, Lucca, 2024.

11 FRANCESCO GIOVANNINI, *Storia dello Stato di Lucca*, Maria Pacini Fazzi Editore, Lucca, 2021, pp. 74-85.

12 Il 1341, data della prima attestazione d'artiglieria a polvere a Lucca, è riportato anche in: GIAMPIERO BRUNELLI, *La guerra in Età moderna*, Laterza, Roma-Bari, 2021, p. 9 e

vere in uso a Lucca: «*pro uno canone de ferro ad TRONUM et pallis de ferro*»¹³. Lucca si armò precocemente con i nuovi ritrovati della scienza militare; è infatti datata 1336 la prima testimonianza di artiglierie a polvere in Italia, la fiorentina e ben nota: «*pilas seu palloctas ferreas et canones de mettallo*»¹⁴. Per soddisfare una richiesta di questo tipo vi era necessità di maestranze esperte, maestri fabbri che Lucca poté trovare a Villa Basilica, piccolo ma operoso borgo rientrante nello Stato lucchese. Ivi, sul volgere del 1341, fu proprio il fabbro Nacchi Giovanni ad adempiere alla commissione proveniente da Lucca¹⁵, ma non ci è noto se la commessa riuscì a raggiungere la città o meno. Risulta poco credibile che durante il blocco pisano la pesante bocca da fuoco riuscisse a percorrere i 20 km che la separavano dalla meta e fare il proprio trionfale ingresso in città. Risulta dunque più verosimile, sebbene non provato con alcun elemento documentario, una ricostruzione che vede il cannone di Villa Basilica posto nell'esercito fiorentino del condottiero Malatesta dei Malatesti di Rimini, sceso in battaglia contro i Pisani tra il 15 ed il 19 febbraio, per l'ultimo fallimentare tentativo di rivendicare il diritto fiorentino su Lucca¹⁶.

Il quarantennio di dominio pisano segnò per Lucca l'abbandono dell'armamento con artiglierie a polvere, un'imposizione tesa a garantire il controllo pi-

in RENATO GIANNI RIDELLA e BRUNO GIANNONI, *Una città in difesa. Lucca: La fornace delle artiglierie*, Tralerighe libri, Lucca, 2018, p. 13.

13 Tale citazione si ritrova in ANGELO ANGELUCCI, *Documenti inediti per la storia delle armi da fuoco italiane*, Vol. 1, Tipografia di G. Baglione e Comp., Torino, 1869, p. 70.

14 La citazione si legge in ANDREA BERNARDONI, *La fusione delle artiglierie tra Medioevo e Rinascimento. "Cronaca" di un rinnovamento tecnologico attraverso i manoscritti di Leonardo*, in "Cromohs. Cyber review of modern historiography" vol.19, Firenze University Press, 2014, p. 106; in ANGELO ANGELUCCI, *Delle artiglierie da fuoco italiane. Memorie storiche con documenti inediti*, Tipografia Editrice G. Cassone e Comp., Torino, 1862, p. 18 e p. 57 ed in ENRICO ROCCHI, *Le artiglierie italiane del rinascimento e l'arte del getto*, in "L'Arte (già Archivio storico dell'arte)" di ADOLFO VENTURI e DOMENICO GNOLI, Danesi Editore, Roma, 1899, p. 349.

15 ENZIO MALATESTA, *Armi e armaioli d'Italia*, Istituto Editoriale Italiano, Roma, 1939, p. 227. In aggiunta si legge, alla stessa pagina, di Nacchi Matteo, verosimilmente parente di Nacchi Giovanni e che come quest'ultimo anch'egli fornitore di armi per Lucca. Il Malatesta scrive che il pezzo d'artiglieria in questione fu realizzato tramite unica fusione, una ricostruzione invero poco verosimile considerando che tale bocca da fuoco era realizzata in ferro, dunque verosimilmente in ferro forgiato.

16 Ci riferiamo alla battaglia combattuta tra il 15 ed il 19 febbraio tra i pisani assediati ed i fiorentini guidati dal condottiero Malatesta dei Malatesti di Rimini. Per approfondire, cfr. FRANCESCO GIOVANNINI, *Storia dello Stato di Lucca*, cit., p. 79.

sano sulla città. Ma con la cacciata del dominatore le bocche da fuoco tornarono oggetto d'interesse; una buona e moderna difesa poteva tutelare e preservare la ritrovata libertà della città. Risalgono infatti agli ultimi decenni del XIV secolo attestazioni di fabbriche di artiglierie in territorio lucchese: testimoniata per il 1382 è la fucina di Giovanni Zappetta, situata a Galliciano¹⁷ ed in attività almeno fino al 1397¹⁸.

Con il XV secolo le artiglierie a polvere in uso a Lucca crebbero notevolmente. La signoria di Paolo Guinigi, istituitasi durante la prima metà del secolo, investì numerose risorse in armi da fuoco: già nel 1410 ben 66 schioppi di diversi tipi erano custoditi nelle armerie cittadine¹⁹. Si giunse infine al 1458, l'anno di istituzione del magistrato «*super munitiones Lucani Communis*» – dal quale prenderà vita l'Ufficio sopra la Munizione da Cortile, istituito formalmente il 27 maggio 1503²⁰ – evento che testimonia la necessità di amministrare le numerose bocche da fuoco di cui Lucca disponeva²¹.

Una così grande domanda di artiglierie necessariamente doveva essere sostenuta da una filiera produttiva locale piuttosto solida per rendere sostenibile economicamente ed indipendente l'intero sistema d'approvvigionamento. Non vi sono testimonianze documentarie o prove archeologiche forti, ma è verosimile l'ipotesi che vede Villa Basilica il principale centro di produzione d'artiglieria lucchese. Erano i secoli dell'artiglieria in ferro forgiato, prodotta dai fabbri più

17 Ciò si legge in ANTONIO-NICOLDO CIANELLI, *Memorie e documenti per servire all'istoria della Città e dello Stato di Lucca. Tomo II*, Presso Francesco Bertini stampatore del governo, Lucca, 1814, p. 221. Ed anche in NICOLA LAGANÀ, *L'asportazione dell'artiglieria delle mura di Lucca e delle armi e munizioni dall'arsenale, ad opera dell'armata Austriaca, nell'estate del 1799*, Associazione culturale Ponte, Capannori, 2014, p. 9; dove con il supporto di riferimenti d'archivio si legge che il 28 ottobre 1383 lo Zappetta venne assunto in pianta stabile dalla città, concedendoli un alloggio entro le mura lucchesi per almeno un trimestre ed un compenso di 8 fiorini d'oro al mese.

18 In ANGELO ANGELUCCI, *Documenti inediti per la storia delle armi da fuoco italiane*, Vol. 1, cit., p. 537 viene riportato un contratto d'acquisto di schioppetti e pallottole sottoscritto tra Lucca e lo Zappetta in data 26 gennaio 1397.

19 ANGELO ANGELUCCI, *Il tiro a segno in Italia dal XII al XVI secolo*, Tipografia di G. Baglione e Comp., Torino, 1865, p. 6.

20 Cfr. SALVATORE BONGI, *Inventario del Regio Archivio di Stato in Lucca*, Volume I, Istituto Storico Lucchese, Lucca, 1999, p. 259.

21 Il legame tra la massiccia presenza di artiglierie a Lucca e l'istituzione della magistratura nel 1458 viene mostrato anche in RENATO GIANNI RIDELLA e BRUNO GIANNONI, *Una città in difesa. Lucca: La fornace delle artiglierie*, cit., p. 13.

esperti d'Europa, e proprio a Villa Basilica, nel corso del XV secolo, si contano numerosi fabbri dalle comprovate abilità: Antonio Genovese²², Giovanni Angeli²³, Biscotto e (probabilmente suo figlio) Biscottino²⁴. Ma non solo questa località del contado lucchese – e la già citata Galliciano – fornirono bocche da fuoco a Lucca. Da una lettera del 24 ottobre 1433, indirizzata al luogotenente a Genova e consigliere delle autorità genovesi Orlando di Lampugnano, si viene a conoscenza di altri due centri produttivi d'armi da fuoco: Pietrasanta e Camaione²⁵.

Ma non giunsero a Lucca solo artiglierie in ferro forgiato. Ed è del 1470 il primo progetto – di cui conosciamo l'autore, tal Paolo Nicolini, ma di cui ignoriamo l'esito – di un'officina atta alla trapanazione delle spingarde da edificarsi nella località di San Quirico²⁶, a ridosso del fiume Serchio e prossima alle mura cittadine. Tale fabbrica testimonia come – tramite maestranze locali o mediante circuiti commerciali – Lucca accolse positivamente l'artiglieria in bronzo.

Ma all'alba dell'Età moderna, con le nuove sfide e minacce giunte in Italia con la moderna artiglieria di Carlo VIII, la dotazione Lucchese si rivelò obsoleta e totalmente da ripensare. La Repubblica di Lucca nel 1517 varò un importante progetto, teso a dotare la città del maggior numero di bocche da fuoco moderne nel più breve tempo possibile: fu stanziato un portafogli di 6000 scudi annui per l'acquisto di pezzi d'artiglieria – tra i quali doveva necessariamente figurare un pezzo dal peso di 3000 libbre²⁷. Ma la produzione locale non poteva soddisfare

22 Fabbro spadaio attivo a Villa Basilica almeno dal 1467. Cfr. ENZIO MALATESTA, *Armi ed armaioli d'Italia*, cit., p. 161.

23 Anch'egli fabbro spadaio attivo fin dal 1467 a Villa Basilica. Cfr., *ivi.*, p. 24.

24 Cfr. *ivi.*, p. 61. L'officina di Biscotto e Biscottino realizzò nel 1466 cinque spade per Lorenzo dei Medici, evento testimoniato da Luigi Pulci, consigliere del Magnifico. Cfr. SALVATORE BONGI, *Lettere di Luigi Pulci a Lorenzo il Magnifico e ad altri*, Tipografia Giusti, Lucca 1886, p. 39. Il Bongi cita la testimonianza del Pulci: «Sono stato a Lucca, e a Villa Basilica a Biscotto. Le Spade si fanno, e sabato le manderà costì, e saranno cinque [...] Febbraio 1466».

25 Cfr. NICOLA LAGANÀ, *L'asportazione dell'artiglieria delle mura di Lucca e delle armi e munizioni dall'arsenale*, cit., p. 10.

26 L'informazione è ben documentata e si ritrova in varie pubblicazioni: ANGELO ANGELUCCI, *Il tiro a segno in Italia dal XII al XVI secolo*, cit., pp. 38, 46-47, p. 7; ANGELO ANGELUCCI, *Documenti inediti per la storia delle armi da fuoco italiane*, Vol. 1, cit., p. 101; ANTONIO-NICOLDO CIANELLI, *Memorie e documenti per servire all'istoria della Città e dello Stato di Lucca*. Tomo II, cit., p. 221.

27 ANGELO ANGELUCCI, *Il tiro a segno in Italia dal XII al XVI secolo*, cit., p. 43. Per le citazioni dirette dai documenti d'archivio si veda invece A.N. CIANELLI, *Memorie e documenti per*

la domanda ed il mercato internazionale delle armi costituì un bacino d'acquisto di primaria importanza: all'interno del territorio lucchese pare che solamente il fonditore bresciano Paribello Paribelli – il quale teneva bottega a Villa Basilica, a conferma dell'importanza di quel centro di produzione – deteneva le competenze necessarie per la fusione delle moderne bocche da fuoco in bronzo²⁸.

L'accesso al mercato internazionale delle armi fu gestito dalla Repubblica di Lucca mediante i *massari maggiori*, delle figure a cavallo tra l'essere dei funzionari e dei mercanti²⁹, con il preciso compito di rifornire lo Stato di munizioni, polvere da sparo, artiglierie ed utensili necessari a quest'ultime. I *massari maggiori* operarono dal 1528 alla metà del XVII secolo³⁰, ma fu solo fino agli anni '80 del XVI secolo che le loro commesse compresero anche pezzi d'artiglieria³¹.

Se il mercato internazionale riforniva Lucca delle grosse bocche da fuoco, locale ed ancora florida restava la produzione di schioppi, archibugi ed archibugioni³².

servire all'istoria della Città e dello Stato di Lucca, Tomo II, cit., pp. 240-241.

28 ENZIO MALATESTA, *Armi ed armaioli d'Italia*, cit., p. 241.

29 L'incarico di *massaro maggiore* era affidato a figure non specializzate che potevano, terminato il mandato, essere poste nuovamente al soldo della Repubblica con un altro compito. Un caso particolare che abbiamo ritrovato nelle nostre ricerche è quello di Nicolao Lucchesini: già Massaro Maggiore nei periodi 1566-1569 e 1575-1577, ricompare nel 1584 al soldo della Repubblica come «*Cameraris Farina*» (così si legge in: ASL, *Camarlingo Generale, Mandatorie*, v. 162, anno 1584, *Camerarj farine*, pag. 222).

30 Le partite dei *massari maggiori* sono conservate in due volumi conservati presso l'Archivio di Stato di Lucca: ASL, *Offizio sopra la munizione di cortile, Consegna d'armi e munizioni*, vol. 11 e 12.

31 ASL, *Offizio sopra la munizione di cortile, Consegna d'armi e munizioni*, vol. 11. All'interno di tale volume si leggono i nomi dei sei *massari maggiori* attivi dal 1562 al 1582, ossia il periodo nel quale l'acquisto di bocche da fuoco fu più intenso: Giuseppe Boccella (1562), Nicolao Lucchesini (1566-1569 e di nuovo nel 1575-1577), Piero (o Pietro) Darli (1569-1571), Girolamo (o Hierolamo) da Parma (1572-1574), Girolamo Carlaini (1579-1583), Fatinello Fatinelli (1582).

32 Mercato che riforniva anche l'estero. Il Duca Alfonso II d'Este ebbe una trattativa d'acquisto per una partita di archibugi lucchesi mediata da un tal bombardiere estense di nome Annibale, datata 9 aprile 1549. Ciò si legge in ANGELO ANGELUCCI, *Documenti inediti per la storia delle armi da fuoco italiane*, Vol. 1, cit., p. 322. Già nel 1546, sempre per Alfonso II d'Este, il fonditore Annibale Borgognoni da Trento tenne delle trattative a Lucca per l'acquisto di 4 archibugi, cfr. Ivi, p. 457. Anche Siena acquistò archibugi e moschettoni lucchesi, cfr. Ivi, pp. 579-581.

Ristrutturazione cittadina: l'edificio della fonderia

Il XVI secolo si aprì all'insegna della necessità: necessità di difesa contro le nuove sfide ossidionali imposte dall'artiglieria moderna e necessità di dotarsi di quelle stesse armi che rivoluzionarono la guerra a cavallo tra Medioevo ed Età moderna. Anche la Repubblica di Lucca accettò – o meglio, dovette accettare – le nuove sfide, sviluppando ulteriormente la sua lunga tradizione in materia d'artiglieria a polvere.

Durante la prima metà del Cinquecento la città di Lucca assunse le sembianze di un grande cantiere³³: la vecchia cerchia muraria medievale fu interessata da un lungo periodo di ristrutturazione, processo che terminerà solamente nella seconda metà del XVII secolo; i borghi esterni alle mura vennero abbattuti, modificando l'aspetto della città; nuovi quartieri nascevano all'interno della nuova cerchia difensiva. E proprio al riparo del nuovo baluardo S. Maria – edificato nel 1565 nel settore meridionale della città, recava alle sue spalle un ampio spazio precedentemente esterno alle mura medievali – venne edificato il quartiere Santa Maria Filicordi, centrale per la difesa di Lucca. Ivi sorsero i mulini per la polvere nera e la fonderia, cuore produttivo delle artiglierie lucchesi, la cui attività è attestata fin dagli anni '70 del Cinquecento, ma solamente dalla fine dello stesso secolo la sua produttività poté soddisfare la domanda cittadina.

La fonderia della Città di Lucca fu riscoperta nel 2009 e fin da subito ne venne riconosciuta l'originalità e l'importanza storica: attualmente il forno a riverbero lucchese costituisce l'ultimo esempio superstite di struttura di questo tipo ancora perfettamente conservata – salvo alcuni elementi mancanti e dei rimaneggiamenti databili XIX secolo – edificata nel XVI secolo³⁴.

33 Alcuni testi di riferimento per ripercorrere l'impresa lucchese sono: ROBERTA MARTINELLI, *La città delle mura. Progetti e realtà di un'impresa lucchese*, Maria Pacini Fazzi Editore, Lucca, 2010; ROBERTA MARTINELLI e GIOVANNI PARMINI, *Le Mura. Percorsi lucchesi - Strumenti di ricerca*, Maria Pacini Fazzi editore, Lucca, 1988; ROBERTA MARTINELLI e GIULIANA PUCCINELLI, *Lucca. Le Mura del Cinquecento*, Matteoni, Lucca, 1983; PAOLO MENCACCI, *Le fortificazioni lucchesi della prima metà del XVI secolo (I torrioni)*, Maria Pacini Fazzi editore, Lucca, 2007.

34 Le prime pubblicazioni in merito al forno a riverbero lucchese furono: RENATO GIANNI RIDELLA e BRUNO GIANNONI, *Una città in difesa. Lucca: La fornace delle artiglierie*, cit.; RENATO GIANNI RIDELLA, *La cinquecentesca fonderia dei cannoni a Lucca e la sua sopravvissuta fornace dei cannoni a riverbero*, in "Archeologia postmedievale" numero 15, pp. 143-155, 2011.



Fig. 1. L'antico forno a riverbero della Repubblica di Lucca in una fotografia di Bruno Giannoni e tratto da RENATO GIANNI RIDELLA e BRUNO GIANNONI, *Una città in difesa. Lucca: la fornace delle artiglierie*, cit., p. 35. Si osserva in primo piano la bocca «a guisa di bombardiera» predisposta al carico del materiale, rimaneggiata in Età contemporanea. Il forno si trova al secondo piano di un locale dell'ex Caserma Lorenzini, ubicata all'interno della cerchia muraria lucchese, che si affaccia su Corso Garibaldi. Al momento non accessibile al pubblico.

Il manufatto – ossia il forno fusorio, cuore dell'intera fabbrica – si presenta come una struttura a parallelepipedo dall'altezza di circa due metri ed una pianta che misura m 3,60 (per il lato nord-sud) e m 3,20 (per il lato est-ovest). Sul lato est del forno vi è la “bocca di carico” del materiale da fusione: essa misura m 1,20 (massima ampiezza orizzontale) e presenta la classica forma a «guisa di bombardiera»³⁵. Sul lato sud invece si apre una seconda apertura, la “bocca di

35 Citando le parole di Vannoccio Biringuccio: cfr. VANNOCCIO BIRINGUCCIO, *De la pyrotechnia*, Gioseffo Longhi, Bologna, 1678, p. 382.

colata” del bronzo: essa risulta posta ad un livello inferiore della precedente e con un’ampiezza di m 0,20. La bocca di colata presenta segni di interventi successivi, testimoniati anche da alcuni tiranti in ferro posti in vari punti della struttura del forno ed una scaletta con rampe in laterizio di riuso posta sul lato est per accedere alla parte sommitale della fornace stessa. Dalla bocca di carico del materiale è possibile osservare l’interno del forno: esso presenta un vano ellissoidale sormontato da una cupola, quest’ultima con una piccola apertura sul fianco nord.

L’edificio della fonderia era costituito da tre sezioni attigue: un magazzino, la fabbrica vera e propria e la casa del fonditore. Una fabbrica complessa all’interno della quale operavano diverse figure professionali, accomunate dallo scopo ultimo di realizzare efficienti bocche da fuoco: il fonditore, dalle cui sapienti mani venivano realizzate le bocche da fuoco in bronzo; il carratore, esperto carpentiere che realizzava le ruote ed affusti dei pezzi; infine il fabbro, che realizzava i raccordi in ferro per connettere le varie componenti realizzate dal carratore³⁶.

Al piano superiore dell’edificio si trova il forno a riverbero, una peculiarità che rende la fonderia di Lucca ancor più interessante. Vi sono testimonianze documentarie che attestano come tale soluzione – quella di porre ad un piano superiore i forni fusori – venne adottata anche in altri contesti, come quello della fonderia dell’Arsenale di Venezia, edificata intorno al 1540³⁷ e quello della fonderia camerale di Genova edificata nel quartiere del Molo Vecchio nel 1614³⁸. La spiegazione alla base di questa apparente “stranezza” si ritrova in un problema di carattere pratico: la presenza di falde acquifere – il mare nei casi veneziano e genovese – superficiali. Bisogna infatti ricordare come di fianco al forno fusorio, ed in particolare sotto la bocca di colata, era ricavata una profonda fossa atta alla col-

36 La presenza del carratore e del fabbro, oltre a quella del fonditore, è testimoniata dalla descrizione a margine di due prospetti della fonderia non datati e conservati in ASL. *Beni e fabbriche pubbliche, Martilogi dei beni pubblici*, vol. 1. I documenti in esame sono riconducibili alla penna di due possibili agrimensori, Frediano Puccini e dal suo successore Marc’Antonio Botti. Il Puccini venne incaricato nel 1629 dalla Repubblica di Lucca di comporre un martilogio recante le raffigurazioni e le descrizioni dei beni e delle infrastrutture pubbliche che si annoveravano all’interno della città. Ma lo stesso anno il Puccini venne a mancare e Marc’Antonio Botti lo sostituì nel progetto, completandolo l’anno seguente, il 1630.

37 RENATO GIANNI RIDELLA, *La cinquecentesca fonderia dei cannoni a Lucca e la sua sopravvissuta fornace dei cannoni a riverbero*, cit., p. 144.

38 Ivi., p. 151.

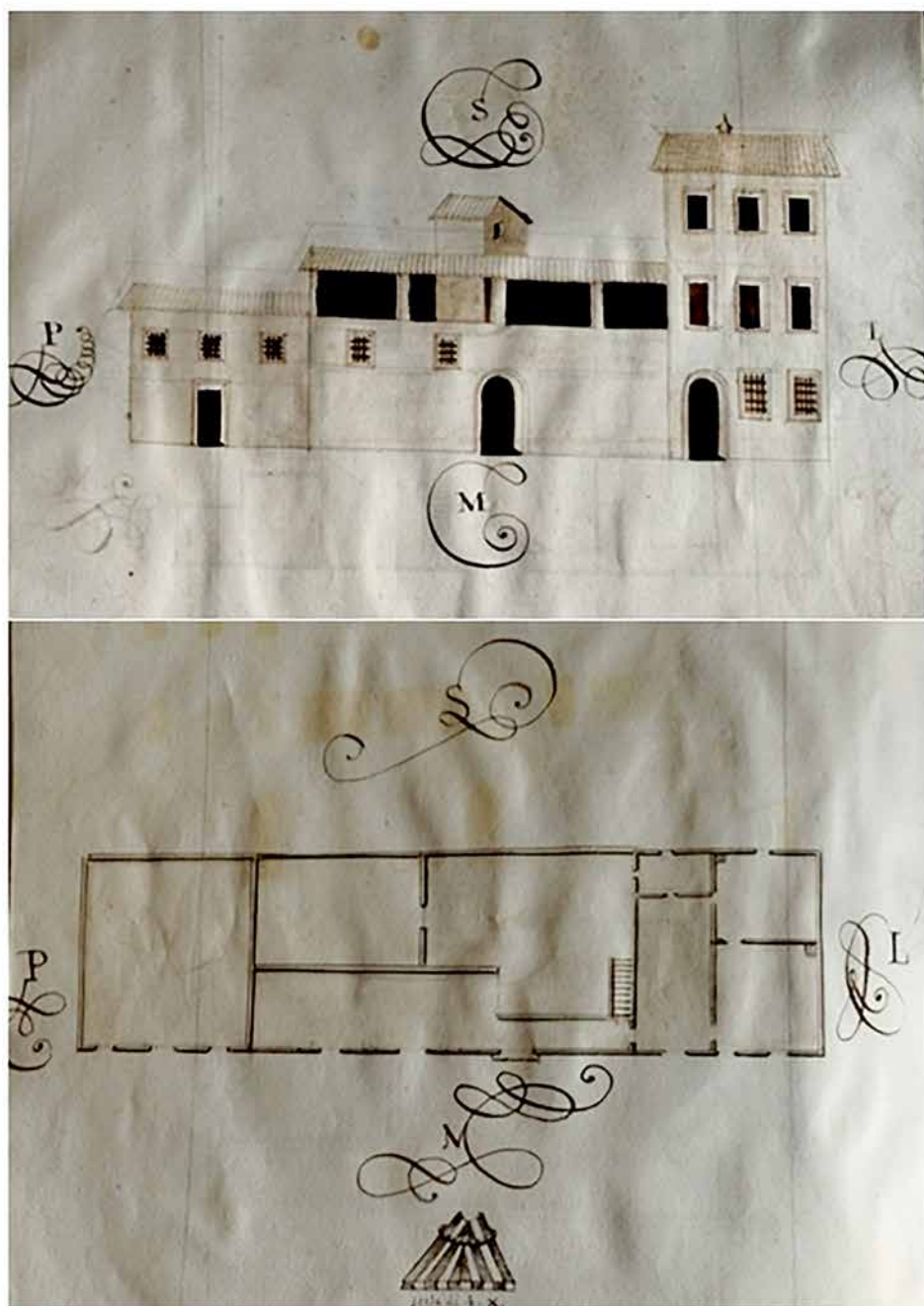


Fig. 2. Documenti datati 1619 relativi alla facciata della fonderia ed alla planimetria del primo piano della stessa. ASL. *Offizio sopra le entrate, Libro Ceppo*, vol. 239.

locazione della cassaforma. La cassaforma era lo stampo entro il quale versare il bronzo liquido affinché raffreddasse e solidificasse a formare la canna d'artiglieria desiderata dal fonditore. La cassaforma poteva dunque raggiungere anche diversi metri di lunghezza – nel caso di colubrine anche 5 o 6 metri – e di conseguenza il vano ove collocarle trasformarsi in un vero e proprio pozzo. Sopraelevare il forno fusorio era dunque una necessità affinché la cassaforma non venisse immersa nell'acqua – i tecnici e gli autori di trattati sull'arte della fusione delle bocche da fuoco sottolineavano come solo casseforme ben asciutte e prive di umidità assicuravano dei risultati soddisfacenti³⁹ – al momento della fusione del pezzo.

L'arrivo dei fonditori stranieri e la svolta produttiva

Dalla seconda metà del '500 si hanno le prime testimonianze dell'edificio della fonderia e, di conseguenza, dei primi fonditori giunti a Lucca. Come si ricorderà, il contado di Lucca non riusciva a soddisfare la crescente domanda d'artiglierie dello Stato, così dal XVI secolo il rifornimento tramite mercati esteri costituiva la principale direttiva per l'approvvigionamento di bocche da fuoco.

L'edificazione della fonderia e del mulino per la polvere nera furono il primo concreto passo per rendere la Repubblica di Lucca autonoma ed “autosufficiente” – le virgolette sono d'obbligo, in quanto le materie prime tanto per il bronzo, tanto per la polvere nera, dovevano essere acquistate dall'estero.

Lucca divenne così un centro di produzione d'artiglieria ed attrasse manodopera da tutta Italia. La fonderia, nel corso di circa tre secoli d'attività, vide ben dieci⁴⁰ fonditori operare al suo interno, ma l'apice della produzione si registrò tra la fine del XVI e la seconda metà del XVII secolo.

Giovanni da Padova

Con l'edificazione dell'edificio della fonderia i governanti lucchesi si misero al lavoro per attrarre in Città degli esperti fonditori. Il primo fonditore che rispose alla chiamata lucchese fu un forestiero, tal Giovanni da Padova la cui attività è attestata per il 1573:

39 PIETRO SARDI ROMANO, *L'artiglieria*, Giovanni Guerrigli, Venezia, 1621, pp. 49-50.

40 All'interno del nostro articolo tratteremo le figure di solamente 5 fonditori d'artiglieria, delineando la storia della fonderia cittadina dal 1562 al 1649.

Die 23 febbraio 1573.

A Girolamo [da Parma⁴¹] soprascritto s'è comisso precetto di consegnare a messere Giovanni da Padova Fonditore dell'artiglieria tutti i ferramenti et massaritie utili a trapanare i due pezzi di Artiglieria Nuovi, et quando se ne sia servito segui et ch'egli restituisca⁴².

Ma il da Padova non era solamente un fonditore, egli cumulava anche l'incarico di Capitano dei Bombardieri di Lucca⁴³, attestato per il 1562⁴⁴, circa un decennio precedente al primo documento ove venne qualificato come fonditore. Non possiamo sapere se il da Padova esercitò entrambi gli impieghi nel medesimo periodo, possiamo però osservare quanto fosse poliedrica la sua figura: fonditore, bombardiere ed anche ingegnere militare, come attesta una carta non datata ma

41 Giovanni da Parma era il massaro maggiore attivo nel 1573; vedi nota 31 di questo articolo.

42 Il documento si legge in ASL. *Offizio sopra la munizione da cortile, Consegna d'armi e munizioni*, vol. 11. Esso viene riportato anche in GINO ARRIGHI, *Artiglieri e artiglierie delle mura di Lucca*, Nuova Grafica Lucchese, Lucca, 1969, p. 10.

43 La squadra dei Bombardieri di Lucca venne istituita nel 1524 e contava inizialmente solamente 30 bombardieri. Nel corso del '500 ed in misura maggiore nel corso del '600 essa crebbe fino a raggiungere un organico di oltre un centinaio di uomini. La peste del '600 inflisse un duro colpo alla squadra cittadina, che perse ben «più di 150 bombardieri de i più vecchi, e pratici» cfr. ASL. *Consiglio generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 119, anno 1640, pp. 247-249. A seguito della pestilenza l'efficienza della squadra si depauperò in fretta fino al punto di generare due gravi incidenti: il «Miracolo di San paolino», avvenuto il 12 luglio 1664, quando le artiglierie del baluardo S. Paolino poste a difesa di porta San Donato spararono sulla folla festante che entrava in città; l'esplosione della cannoniera dello stesso baluardo San Paolino avvenuta a soli due mesi di distanza dal «Miracolo». Cfr. RENATO GIANNI RIDELLA e BRUNO GIANNONI, *Una città in difesa. Lucca: la fornace delle artiglierie*, cit., p. 16; ALESSANDRO BIANCHI, *L'artiglieria della prima Età moderna. Il contesto generale e il particolarismo lucchese*, cit., p. 236; ROBERTA MARTINELLI, *12 Luglio 1664. Il miracolo di San Paolino*, Banca del monte di Lucca, Lucca, 1988. Alla squadra e confraternita dei bombardieri di Lucca non è ancora stato dedicato uno studio approfondito che possa dirsi completo, non ci è dunque possibile realizzare parallelismi con i modelli italiani quali quello veneziano ben analizzato dai lavori: JOHN HALE, *L'organizzazione militare di Venezia nel '500*, Jouvence, Milano, 2002; LUCA PORTO, *Una piazzaforte in Età moderna. Verona come sistema fortezza (secc. XV – XVIII)*, Francesco Angeli, Milano, 2015; MANUEL RIGOBELLO, *La compagnia dei bombardieri della Serenissima: il caso padovano*, Fabrizio Serra Editore, Pisa, 2005.

44 Ci riferiamo ad una nota di consegna effettuata da Giuseppe Boccella per Giovanni da Padova in data 24 dicembre 1562: «24 decembri 1562 Guseppe Boccella, massaio maggiore s'è comisso di consegnare a Giovanni da Padova, capo de bombardieri due Moschetti con [...], et cento palle per il tiro». Cfr., ASL, *Offizio sopra la munizione di cortile, Consegna d'armi e munizioni*, vol. 11.

firmata relativa ad una proposta di modifica del tratto di cortina occidentale della città di Lucca⁴⁵.

Su Giovanni da Padova le informazioni in nostro possesso sono scarse, ma sufficienti per sostenere come la sua presenza fu molto rilevante per l'avvio dei lavori della fonderia di Lucca. Lo stesso Governo lucchese doveva molto confidare in lui, come testimonia la sua centralità per la ristrutturazione ed ampliamento della stessa fonderia tra 1575 e 1576⁴⁶.

Giovan Battista Gandolfi

Il soggiorno lucchese di Giovanni da Padova durò una quindicina d'anni come minimo, un tempo sufficiente per avviare i lavori della fonderia. Come non conosciamo le modalità del suo arrivo in Città, non conosciamo nemmeno le ragioni del suo allontanamento. Da una testimonianza di Vincenzo Civitali possiamo però ipotizzare come, alla base della partenza del da Padova, ci furono dei raggiri ai danni della Repubblica⁴⁷.

Con la partenza del da Padova e l'incarico da fonditore vacante, il Governo lucchese si attivò celermente nel ricercare una nuova figura professionale di questo tipo. Non sappiamo per quanti anni durò la ricerca – da un massimo di tre⁴⁸ ad un minimo di qualche mese – ma essa si rivelò fruttifera. In data 9 agosto 1579 Giovan Battista Gandolfo venne individuato come possibile successore del da Padova, ma il Collegio degli Anziani – l'organo politico decisionale della Repubblica – doveva essere rapido nel prendere una decisione perché il candidato era «*ricercato da più bande et con maggior provigione*»⁴⁹. E gli Anziani furono

45 ROBERTA MARTINELLI, *La città delle mura. Progetti e realtà di un'impresa lucchese*, cit., pp.61-62.

46 Giovanni da Padova prese infatti parte ai lavori di ampliamento della fonderia cittadina, un ampliamento che interessò il magazzino della stessa e che si svolse appunto tra il 1575 ed il 1577. Cfr. ASL. *Ufficio di Fortificazioni. Relazioni al Consiglio*, vol. 18, pp. 222-233.

47 «alcuni dello spettabile Offitio della Fortificazione presero sdegno meco terribilissimo et per sbattermi, [...] sollevarono due tristonacci et ghiotti, che furno uno Giovanni Da Padova che diceva saper fondare artiglieria, et un Marcaccio da Lunata che fabbricava polvere, tenuti in molto conto dal universale, et il meglio che havevano era l'esser ladri come il fine del uno e del altro lo dimostrò». Cfr., ROBERTA MARTINELLI, *La città delle mura. Progetti e realtà di un'impresa lucchese*, cit., pp.61-62.

48 Ricordiamo infatti che l'ultima attestazione documentaria riferita a Giovanni da Padova è relativa al 1576, al termine dell'ampliamento dei lavori relativi alla fonderia.

49 Si veda "Allegato 1" (all'interno della sezione "Materiale documentario") per leggere



Fig. 3. Smeriglio petriere attribuibile a Giovan Battista Gandolfi (o Battista Morello), rinvenuto in un relitto al largo di Sciacca, Sicilia. In RENATO GIANNI RIDELLA, *The San Juan/Parissona grossa – 1581. The identification of a wreck found off Sciacca, Sicily, through archaeology and archives*, in “Journal of the ordnance society”, numero 25, 2018, p. 42.

rapidi nel decidere: così il 21 agosto 1579 Giovan Battista Gandolfi entrò in servizio nella fonderia di Lucca, con un contratto⁵⁰ “di prova” annuale ed una paga di 13 scudi⁵¹ al mese.

Superato così il primo anno di prova, Giovan Battista Gandolfi vide rinnovarsi annualmente il proprio contratto⁵², mantenendo una paga costante di 13 scudi fino al 1585⁵³, l'ultimo anno di servizio a Lucca.

l'atto di presentazione del Gandolfi al Consiglio degli Anziani.

50 Il contratto recita: «Mastro Giovan Battista Gandolfi Genovese fonditore eletto allo 21 d'agosto 1579 per un anno dalli illustrissimi signori et Offitio di Munitione. Et ha il mese scudi 13». Cfr., ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 158, anno 1580, p. 221.

51 A Lucca, dal XVI secolo, la moneta di riferimento era lo “Scudo”. Esso iniziò ad essere coniato dalla zecca cittadina dall'inizio del XVI secolo; il nome ufficiale era “Scudo d'oro del Sole” e come si evince dal nome era una moneta aurea, dal peso medio pari a 3,40 grammi. Cfr., VITTORIO EMANUELE III SAVOIA, *Corpus Nummorum Italicorum*, vol. XI, Roma, 1929, p. 96.

52 Per le formule contrattuali dei rinnovi annuali dal 1581 al 1584 si vedano: ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 159, anno 1581, p. 225; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 160, anno 1582, p. 225; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 161, anno 1583, p. 225; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 162, anno 1584, p. 224.

53 Proprio il contratto del 1585 mostra come esso fu l'ultimo per il Gandolfi: «Jovan Bapti-

La figura di Giovan Battista Gandolfi fu per Lucca fondamentale, ben più di quella del da Padova. Giovan Battista Gandolfi (1540-1601) fu uno dei più esperti fonditori della sua epoca. La sua carriera⁵⁴ ebbe inizio nel 1559 come dipendente dello zio Dorino Gioardi nella fonderia milanese del Castello Sforzesco. Già pochi anni dopo si rese autonomo, come testimonia la realizzazione di un pezzo d'artiglieria nel 1563 – posto a difesa di Pietra, attuale Pietra Ligure – firmato dal solo Giovan Battista. Tra il 1567 ed il 1579 si stabilì a Genova, acquistando una fonderia posta nel Molo Vecchio, il quartiere industriale della città. Giunse con questa esperienza maturata a Lucca, rimanendovi come abbiamo visto fino al 1585. Negli anni successivi al soggiorno lucchese operò a Roma, al soldo della Camera Apostolica sotto il pontificato di Sisto V, ossia tra il 1585 ed il 1590. Infine fece ritorno a Genova, dove morì il 17 luglio 1601, lasciando l'attività al figlio Antonio Pansa.

Vincenzo Gioardi

Già dopo tre anni la partenza del Gandolfi, l'Ufficio della Munizione da Cortile – preposto all'armamento ed approvvigionamento della muraglia di Lucca – lamentava al Consiglio Generale la mancanza di un fonditore in città⁵⁵. Da questa necessità giunse in a Lucca il più prolifico⁵⁶ fonditore che lavorò all'interno della fonderia cittadina.

Giunse così a Lucca nel 1689⁵⁷ Vincenzo Gioardi (Giovardi nei documenti

sta Gandolfi fonditor scudi 13 no rifirmus». Cfr., ASL. Camarlingo Generale, *Mandatorie*, vol. 163, anno 1585, p. 224.

54 Le informazioni biografiche relative alla figura di Giovan Battista Gandolfo si ritrovano in RENATO GIANNI RIDELLA, *Fonditori italiani di artiglierie in trasferta nell'Europa del XVI secolo*, in "Storie di armi", Unicopli, Milano, 2009, pp. 31-32; ed anche in ANGELO ANGE-LUCCI, *Inventario di artiglierie della fortezza paolina*, Stabilimento Giuseppe Civelli, Roma, 1886, pp. 16-18.

55 Si veda il "Allegato 2".

56 Consultando l'inventario Seicentesco delle artiglierie poste sulla fortificazione di Lucca, presente all'interno del BSLU, Manoscritto 578 – edito integralmente in GINO ARRIGHI, *Artiglieri e artiglierie delle mura di Lucca*, cfr. – si può constatare come dei 197 pezzi che componevano l'armamento della muraglia, ben 61 di questi recavano la firma di Vincenzo Gioardi. Ciò lo rende il più prolifico fonditore attivo a Lucca secondo le prove documentarie in nostro possesso.

57 L'inizio dell'attività del Gioardi a Lucca è databile al 1589 come testimonia la minuta di contratto del 1592: «Mastro Vincenzo Giovardi genovese fonditore d'Artiglieria a bene-

lucchesi) – del quale non si conoscono attività precedenti –, cugino di secondo grado del Gandolfi ed ultimo rappresentante dell'omonima famiglia di fonditori genovesi⁵⁸. Egli rimase al soldo della Repubblica di Lucca fino alla morte sopraggiunta nel 1618. La sua attività lucchese è ben documentata: realizzò numerosi pezzi d'artiglieria, partecipando anche a dei conflitti armati sotto le insegne lucchesi, senza però mai perdere il proprio legame con Genova, sua città natale.

Inizialmente la paga del Gioardi era assai inferiore a quella del suo predecessore, 9 scudi al mese⁵⁹ anziché 13. Tale situazione perdurò fino al 1600, quando ricevette un primo aumento: 11 scudi al mese⁶⁰. Ed infine, nel 1603⁶¹, la paga venne stabilita a 13 scudi al mese⁶²: il Gioardi era così equiparato, almeno dal punto di vista del compenso, ad un esperto fonditore quale era il Gandolfi. Ed ancora per quattro anni⁶³ la paga restò stabile, ma nel 1607 venne finalmente aumentata a ben 15 scudi mensili⁶⁴; compenso che mantenne fino alla sua morte⁶⁵.

placito dell'Offizio della monitione di Cortile scudi 9 supra decreto novembre 89» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 170, anno 1592, p. 212. I Camarlinghi degli anni precedenti tacciono sulla presenza del Gioardi, possiamo dunque interpretare gli anni dal 1589 al 1591 come un lungo “periodo di prova” senza contratto.

58 Le informazioni biografiche relative alla figura di Vincenzo Gioardi si ritrovano in RENATO GIANNI RIDELLA, *Fonditori italiani di artiglierie in trasferta nell'Europa del XVI secolo*, cit., p. 33.

59 I contratti relativi agli anni 1593-1599 si trovano in: ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 171, anno 1593, p. 208; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 172, anno 1594, p. 212; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 173, anno 1595, p. 211; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 174, anno 1597, p. 221; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 175, anno 1598, p. 215; I volumi dei Camarlinghi riferiti agli anni 1595 e 1599 risultano mancanti.

60 «*Mastro vincenzo giovardi genovese fonditore scudi 11*», cfr., ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 176, anno 1600, p. 219. La medesima paga si legge per l'anno successivo: ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 177, anno 1601, p. 218.

61 Il Camarlingo dell'anno 1602 è mancante, quindi non sappiamo se l'aumento salariale avvenne già l'anno precedente.

62 «*Mastro vincenzo giovardi genovese scudi 13*» cfr., ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 178, anno 1603, p. 219.

63 ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 179, anno 1604, p. 222; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 180, anno 1605, p. 212. Il Camarlingo relativo al 1606 è assente.

64 «*Mastro Vincenzo Giovardi fonditore scudi 13.a di 23 agosto 1607 accresciuto fino in scudi 15 da cominciare il 1° settembre predetto*» cfr., ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 181, anno 1607, p. 219.

65 Per gli anni 1608-1614 la formula contrattuale recita sempre «*Mastro Vincenzo Giovardi*

Ma di Vincenzo Gioardi non conosciamo unicamente gli aumenti salariali. Possiamo infatti delineare la sua vicenda lucchese che, come vedremo, è profondamente legata alle relazioni internazionali che interessarono la Repubblica di Lucca.

La prima partecipazione del Gioardi ad una di queste questioni lucchesi fu nel 1602, in occasione della Prima Guerra di Garfagnana⁶⁶, combattuta tra Lucca ed il Ducato di Modena per il controllo dei principali passi garfagnini al tempo sotto il controllo della Repubblica. L'estate di quell'anno fu centrale e determinante per la guerra: Lucca, in forte inferiorità numerica, riuscì a proteggere i propri territori e respingere i modenesi che assediavano la rocca di Castiglione. E proprio nella difesa di Castiglione il Gioardi assunse un ruolo centrale. Come testimonia Bartolomeo Cenami⁶⁷ il Gioardi⁶⁸, con il grado di colonnello, guidò una colonna di supporto lucchese a Castiglione assediata; un ruolo dunque centrale e di rilievo come testimonia la qualifica di colonnello, affidato al fedele fonditore – e non solo fonditore alla luce di questa ed altre partecipazioni militari – della città.

Terminata la Prima Guerra di Garfagnana il Gioardi riprese posto nella fonde-

*fonditore scudi 15».*Cfr., ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 182, anno 1608, p. 210; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 183, anno 1609, p. 210; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 184, anno 1610, p. 219; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 185, anno 1611, p. 216; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 186, anno 1612, p. 221; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 187, anno 1613, p. 220; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 188, anno 1614, p. 219. Le formule contrattuali successive sono differenti, ma la paga è sempre garantita a 15 scudi mensili: ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 190, anno 1616, p. 224; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 191, anno 1617, p. 222; ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 192, anno 1618, p. 219. Solamente per l'anno 1615 non vi è alcun compenso salariale esplicitato nella minuta del contratto, ciò, come si vedrà a breve, fu causato da un congedo dello stesso Gioardi, il quale si allontanò momentaneamente da Lucca.

66 Per un approfondimento sulle Guerre di Garfagnana si veda GIROLAMO TOMMASI, *Sommario della storia di Lucca dall'anno MIV all'anno MDCC*, G. P. Vieusseux editore, Firenze, 1847.

67 Bartolomeo Cenami redasse un resoconto manoscritto della Guerra di Garfagnana. La menzione al colonnello Gioardi si ritrova in ASL. *Archivio Arnolfini, Varie Scritture d'affari pubblici*, vol. 99, sezione 45, p. 15.

68 Bartolomeo cenami nel proprio resoconto non menziona il nome Vincenzo, limitandosi al cognome Gioardi (si ricorda che nei documenti lucchesi il cognome del fonditore genovese presenta una "v"). Ma tale cognome, non in uso nella lucchesia, è facilmente riconducibile al fonditore d'artiglieria, il quale partecipò attivamente anche alla Seconda Guerra di Garfagnana. Ciò è citato anche in CARLA SODINI, *Soldati lucchesi nella prima metà del '600*, Maria Pacini Fazzi Editore, Lucca, 2000, p. 19.

ria cittadina, ma le ostilità tra Lucca e Modena erano solamente sopite. Nel 1613 la guerra infiammò di nuovo il confine settentrionale della Repubblica di Lucca, la Seconda Guerra di Garfagnana ebbe inizio ed il Gioardi partecipò nuovamente alle operazioni belliche. In questa occasione il Gioardi fu posto nel presidio della fortezza di Castiglione, con il compito di soprintendere ed eventualmente riparare le artiglierie a difesa della piazzaforte⁶⁹. E proprio durante uno di questi spostamenti al seguito dell'artiglieria in direzione di Castiglione, il Gioardi venne catturato dai modenesi⁷⁰. Non conosciamo quanto durò la prigionia del fonditore, ma non immaginiamo molto se già per l'anno seguente il suo nome veniva normalmente registrato all'interno del Camarlingo.

Degno di nota, nel periodo tra le due Guerre di Garfagnana, fu l'arrivo nel 1608 di Evangelista Borghini, nipote dello stesso Gioardi, come assistente-apprendista nella fonderia lucchese. Questa nuova figura – come avremo modo di approfondire nelle pagine seguenti – fu fondamentale per la continuazione dei lavori della fonderia successivi al 1618.

Ma le avventure guerresche del Gioardi non finirono con la cattura del 1613. Già due anni dopo, nel 1615⁷¹, il fonditore richiese ed ottenne una licenza temporanea con durata fino al 12 settembre 1616: poté così partecipare alla Guerra del Monferrato⁷².

69 Di questo incarico ce ne dà testimonianza Alfonso Taccoli all'interno di una lettera indirizzata al Duca di Castelnuovo in data 3 agosto 1613. Proponiamo il contenuto della lettera come "Allegato 3".

70 La cattura del Gioardi è testimoniata da un manoscritto anonimo dove si legge di una colonna di 200 uomini guidata dal cavaliere Iacopo Buonvisi, diretta a Castiglione per prestarvi soccorso durante l'assedio modenese. Di questa schiera solo tre componenti non raggiunsero la destinazione: il cavaliere Emilio Mansi, morto durante i combattimenti, ed il «fonditor Gioardi, valente bombardiere che per stanchezza essendo rimasto a dietro gli altri, venne con un suo compagno in potere dei nemici». Cfr., ASL. Archivio Arnolfini, *Varie Scritture d'affari pubblici*, vol. 100, sezione 3, carta 7. Ciò si legge anche in CARLA SODINI, *Soldati lucchesi nella prima metà del '600*, cit., p. 20.

71 La minuta del contratto del Gioardi per l'anno 1615 non presenta alcun compenso mensile, testimonianza di questo permesso e del successivo allontanamento del fonditore dalla città e dai lavori nella fonderia: «Mastro Vincenzo Gioardi fonditore _ scudi» cfr., ASL. Camarlingo Generale, *Mandatorie*, vol. 189, anno 1615, p. 235.

72 All'interno delle fonti lucchesi si legge "Guerra del Piemonte", evento che possiamo ricondurre alla Prima Guerra del Monferrato, combattuta tra 1613 e 1617. A tale conflitto partecipò anche la Corona spagnola e, per il forte legame tra il Regno iberico e la Repubblica di Lucca, quest'ultima partecipò alla guerra inviando un battaglione (ASL. Consiglio Generale, *Riformazioni Pubbliche*, vol. 94, anni 1614-1615, p. 63 v). In ASL. Archivio Arnolfini, vol. 105 vi è un documento intitolato «Breve ragguaglio della guerra del Piemonte e spedizione di 1000. fanti fatta dalla nostra Repubblica a favore del Rè di Spagna

Il nipote Evangelista Borghini seguì lo zio⁷³ ed entrambi si arruolarono all'interno dei ranghi di un battaglione lucchese inviato al servizio del Re di Spagna⁷⁴. Delle operazioni belliche alle quali parteciparono non conosciamo i dettagli⁷⁵, sappiamo però che fecero ritorno incolumi a Lucca il 15 marzo 1616⁷⁶ – ben sei mesi prima dello scadere della licenza – riprendendo le abituali mansioni all'interno della fonderia cittadina.

Con il rientro in città il Gioardi ottenne un rinnovo biennale⁷⁷ del proprio contratto, con la paga riconfermata a 15 scudi⁷⁸. E proprio datata 1617 si ha la testimonianza di un pezzo fuso dal Gioardi a Lucca, unica testimonianza in età contemporanea di un pezzo lucchese. Esso, descritto da Angelo Angelucci, recava sulla culatta la seguente incisione: «VINCENTIVS GIOVARDUS GENOVEN.S

sotto la Città di Asti con il Signor Maestro di Campo Lorenzo Cenami il 1615». All'interno di esso sono narrate le vicende del contingente di 1000 uomini lucchesi che combatterono nell'assedio di Asti e viene anche riportata la data della partenza della truppa da Lucca: «Partì la soldatesca di Lucca in n: di 1000 fanti con il Signor Maestro di Campo Lorenzo Cenami alli 28. di aprile, a 30. si in Viareggio sopra quattro galere del signor Duca Doria [...]». La partecipazione all'assedio di Asti, avvenuto nel maggio del 1615, ci rende possibile l'identificazione certa della Guerra del Piemonte dei documenti lucchesi con la Prima Guerra del Monferrato.

73 «Vangelista di Borghino genovese fino a 12 settembre 1616 stando essi et il fonditore al servizio andati alla guerra di Piemonte con licenza scudi 4» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 189, anno 1615, p. 224.

74 Di ciò si ha testimonianza da un documento presentato al Consiglio Generale della Repubblica di Lucca il 15 aprile 1615. Si veda “Allegato 4”.

75 Possibile è la partecipazione del Gioardi e del Borghini all'interno del battaglione composto da 1000 uomini ed imbarcati a Viareggio il 30 aprile 1615. Se così fosse parteciparono all'assedio di Asti del maggio dello stesso anno, per poi fare ritorno a Lucca nel marzo successivo.

76 «Mastro Vincenzo Giovardi fonditore scudi 15. Tornò 15 marzo 1616 come fonditore dell'Ufficio di Munitione di cortile» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 190, anno 1616, p. 224. Tali informazioni si leggono anche in ANGELO ANGELUCCI, *Documenti inediti per la storia delle armi da fuoco italiane*, vol. 1, cit., p. 390. Ma ivi si parla di un rientro in città datato 16 marzo, frutto di un probabile errore di trascrizione della fonte archivistica. Un'ulteriore informazione fornitaci dall'Angelucci è relativa alla data di congedo da Lucca, individuata all'agosto del 1614, ma di cui non disponiamo conferme e di cui, come già detto, sottolineiamo l'anno errato.

77 La durata del rinnovo contrattuale si evince dalla minuta del contratto del Borghini: «Vangelista di Borghini genovese scudi 4 stante esso et il Fonditore al servizio fino al di 12 settembre 1619» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 191, anno 1617, p. 222.

78 Si veda ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 191, anno 1617, p. 222.

AC LUCEN.S CIVIS F.A.D.MDCXVII»⁷⁹. Oltre all'interessante testimonianza in se, possiamo aprire una breve parentesi sullo status di Cittadino lucchese del quale il Gioardi si poteva fregiare. Il titolo, riservato unicamente a coloro che nascevano e ricevevano il battesimo entro le mura di Lucca, poteva essere donato anche a coloro che, per grandi meriti personali, rendevano un fondamentale servizio alla Repubblica. Il Gioardi, come fonditore – ed all'occorrenza militare – garantiva la difesa della città e dello Stato lucchese, ergendosi a figura essenziale ed imprescindibile per il bene della Repubblica stessa, la quale lo insignì – come attestato dei propri meriti e garantendoli tutti i benefici e protezioni che tale status implicava – del titolo di Cittadino lucchese. Uno status che il Gioardi ottenne già un decennio prima, almeno dal 1605 come testimoniano le iscrizioni a rilievo su due campane da egli realizzate in quell'anno ed ubicate sul campanile di S. Frediano a Lucca⁸⁰.

Terminato il 1617 si entra nell'ultimo anno di attività e di vita di Vincenzo Gioardi. Il 1618 iniziò con una nuova licenza semestrale⁸¹, concessa dalla Re-

79 Cfr., ANGELO ANGELUCCI, *Sulla missione a Tunisi per la scelta di vecchie artiglierie italiane*, in "Rivista Marittima", pp. 280-290, Roma, 1872, pp. 285-286. L'Angelucci scrisse in merito al ritrovamento di questo pezzo d'artiglieria lucchese a Tunisi, descrivendone anche le caratteristiche e la decorazione della culatta. Si trattava di un mezzo cannone da 25 libbre, con «*al focone e al nascimento della volata eleganti fogliami a basso rilievo, ed il codone, o finimento della culatta formato da una testa virile con lingua fuori della bocca con atteggiamento di scherno*». Le medesime citazioni si leggono anche in RENATO GIANNI RIDELLA, *La cinquecentesca fonderia dei cannoni a Lucca e la sua sopravvissuta fornace dei cannoni a riverbero*, cit. p. 153. Il professor Ridella sostiene l'ipotesi secondo cui il pezzo del Gioardi ed il Pezzo del Borghini (citato anch'esso in ANGELO ANGELUCCI, *Sulla missione a Tunisi per la scelta di vecchie artiglierie italiane*, in "Rivista Marittima", cit. pp. 285-286) furono impiegate come artiglierie costiere nel settore di Viareggio ed in seguito donate come segno di amicizia a qualche potentato dell'Africa settentrionale, pratica diffusa nell'Europa del XVIII secolo intenzionata ad avviare pacifiche relazioni commerciali con tali territori.

80 Le due iscrizioni poste su altrettante campane, le quali testimoniano la cittadinanza lucchese di Vincenzo Gioardi almeno fin dal 1605, sono le seguenti: «VINC. GIOVARDUS. IANUEM. AC LUCEN. CIVIS. FECIT» cfr., *Catalogo generale dei Beni Culturali* consultabile alla seguente pagina web: <https://catalogo.beniculturali.it/detail/HistoricOrArtisticProperty/0900026385> e «NICOLAUS DE FATINELLIS OPERARIUS / GIOVARDUS GENOVENSIS AC LUCENSIS / CIVIS FECIT» cfr., *Catalogo generale dei Beni Culturali* consultabile al seguente website: <https://catalogo.beniculturali.it/detail/HistoricOrArtisticProperty/0900032901>

81 «Mastro Vincenzo Gioardi fonditore scudi 15 ha licenza per sei mesi però non si facci la mandatoria passato gennaro senza licenza spettabile Offizio di munitione» cfr., ASL. Ca-

pubblica di Lucca per permetterli di tornare a Genova⁸² accompagnato dal nipote Evangelista Borghini⁸³ ed avviare i lavori nella nuova – fu ultimata solo due anni prima, nel 1616 – fonderia cittadina edificata al Molo Vecchio. Il 22 agosto – a poche settimane dal 12 settembre, data di scadenza della licenza – Vincenzo Gioardi morì nella sua città natale, ma non prima di aver redatto una lettera manoscritta indirizzata alla repubblica di Genova per dei consigli in merito all'ammodernamento del parco d'artiglieria cittadino⁸⁴.

Evangelista Borghini

Alla morte del vecchio e fedele fonditore Vincenzo Gioardi, la fonderia cittadina di Lucca vide come nuovo maestro fonditore Evangelista Borghini.

Degli anni come allievo ed assistente al fianco del Gioardi abbiamo già accennato, sottolineando come il rapporto con lo zio fosse molto intenso e ricco di esperienze. Ci resta solo di approfondire questo decennio, caratterizzato da bassi ma garantiti compensi per il giovane aiutante. La carriera da fonditore d'artiglieria del Borghini ebbe inizio il 12 settembre 1608, eletto come apprendista del Gioardi e retribuito con una paga mensile di 3 scudi⁸⁵. La paga restò invariata per 5 anni, per poi finalmente essere aumentata a 4 scudi mensili in data 25 ottobre 1613⁸⁶. E nel 1614 il suo contratto venne riconfermato per altri due anni⁸⁷.

marlingo Generale, Mandatorie, vol. 192, anno 1618, p. 219.

82 Per la ricostruzione del soggiorno genovese del Gioardi si veda RENATO GIANNI RIDELLA, *Fonditori italiani di artiglierie in trasferta nell'Europa del XVI secolo*, cit., p. 33.

83 La presenza al fianco del Gioardi del nipote Borghini è testimoniata dalla minuta di contratto per l'anno 1618 di quest'ultimo: «*Vangelista di Borghino Genovese scudi 4 fino al di 12 settembre 1619 essendo col fonditore fuori con licenza*» cfr., ASL. Camarlingo Generale, *Mandatorie*, vol. 192, anno 1618, p. 219.

84 La lettera, datata 30 gennaio 1618, riporta dei consigli ripresi direttamente dall'esperienza lucchese. Essa viene citata in MARIO PARENISI, *Una città in difesa. L'occhio di Lucca e il sistema di comunicazione ottica della Repubblica*, Tralerighe libri, Lucca, 2019, p. 19.

85 Il 1608 come data d'inizio dei lavori del Borghini all'interno della fonderia di Lucca, si evince da un documento di conferma del ruolo ed aumento di paga datato 1613. Si veda "Allegato 5".

86 «*Vangelista Borghino Genovese scudi 3 dura fino a 12 settembre 1613 stando esso et il fonditore al servizio A di 30 ottobre 1613 prorogato medesimo per tre anni et agumenta a scudi 4 il mese da cominciare il giorno che spirò scudi 4*» cfr., ASL. Camarlingo Generale, *Mandatorie*, vol. 187, anno 1613, p. 229.

87 «*Vangelista di Borghino Genovese scudi 4 fino a 12 settembre 1616 esso et il fonditore al*

Della successiva assenza da Lucca del Borghini arruolatosi per la Guerra del Monferrato all'interno di un battaglione lucchese si è già detto. Interessante è però il mantenimento della sua paga⁸⁸ nonostante l'interruzione momentanea del suo servizio da fonditore, una concessione che, come si ricorderà, non valse invece per il Gioardi.

Il 1617 segna un ulteriore rinnovo del contratto da aiutante fonditore per il Borghini; il compenso è invariato, ma il rinnovo è per tre anni, fino al 12 settembre 1619⁸⁹. Questo fu l'ultimo contratto da aiutante che il Borghini stipulò con la Repubblica di Lucca: appena un anno dopo lo zio Vincenzo Gioardi venne a mancare ed "ereditò" così la fonderia lucchese e l'incarico di maestro fonditore, che ricoprì dal 1° luglio 1619⁹⁰.

Per il 1620⁹¹ il Borghini venne riconfermato fonditore della Repubblica di Lucca, con paga ancora a 10 scudi. Ma il 14 luglio 1620 venne decretato un aumento di paga da applicarsi dalla fine del giugno dell'anno successivo⁹². L'aumento fu consistente e la paga venne portata a 15 scudi mensili, la medesima paga

servitio» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 188, anno 1614, p. 229.

88 «*Vangelista di Borghino genovese fino a 12 settembre 1616 stando essi et il fonditore al servizio andati alla guerra di Piemonte con licenza scudi 4» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 189, anno 1615, p. 224. «Vangelista di Borghino genovese scudi 4 fino a 12 settembre 1616 stando essi et il fonditore al servizio andati alla guerra di Piemonte con licenza. Tornati dalla guerra a 15 marzo come [...] dell'Ufficio di munizione Al di 23 settembre 1616 [...] tre anni» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 190, anno 1616, p. 223.*

89 «*Vangelista di Borghini genovese scudi 4 stante esso et il Fonditore al servizio fino al di 12 settembre 1619» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 191, anno 1617, p. 222.*

90 «*Evangelista Borghini scudi 10 Eletto a 5. Gennaro 1619. dallo spettabile Offitio di monitione di cortile per decreto del 16 novembre 1618. comincia il primo luglio» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 193, anno 1619, p. 224. La data "16 novembre" è di difficile lettura e potrebbe anche essere un "13" o "11".*

91 Il 1620 fu anche l'anno di fabbricazione del cannone firmato Evangelista Borghini ritrovato dall'Angelucci a Tunisi. Esso era un mezzo cannone da 25 libbre, e sulla culatta del pezzo vi era inciso: «EVANG. BORGHINVS GENVENSIS NEPOS GIOVARDI F.A.D. MDCXX». Cfr. ANGELO ANGELUCCI, *Sulla missione a Tunisi per la scelta di vecchie artiglierie italiane*, in "Rivista Marittima", cit. pp. 285-286. Ciò è presente anche in RENATO GIANNI RIDELLA, *La cinquecentesca fonderia dei cannoni a Lucca e la sua sopravvissuta fornace dei cannoni a riverbero*, cit., p. 153.

92 «*Evangelista Borghini scudi 10 tutto giugno 1621 per decreto del 14 luglio 1620» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 194, anno 1620, p. 222.*

dello zio Gioardi; con ciò il Governo lucchese riconosceva il buon operato del Borghini in quegli anni⁹³.

L'aumento di stipendio si concretizzò, ma aumentarono anche i compiti richiesti al Borghini: con l'assenza di un capitano dei bombardieri a Lucca, il fonditore assunse anche quella carica⁹⁴. Dal 5 ottobre 1621 al 1° agosto 1626 il Borghini mantenne entrambi gli incarichi di capitano dei bombardieri e di fonditore d'artiglieria, con paga di 15 scudi mensili fino al 9 giugno 1623, e da quest'ultima data fino al 1° agosto 1626 con una paga di ben 20 scudi mensili⁹⁵.

Dal 1° agosto 1626 fino al 27 dicembre 1627, quando venne nuovamente riconfermato come fonditore d'artiglieria, il Borghini non figura più nel libro paga della Repubblica. Solo sul volgere del 1627, dopo diciassette mesi di apparente disoccupazione, il Borghini si vide riconfermare solamente l'incarico di fonditore, con un ridimensionamento di paga a 15 scudi mensili; in compenso ottenne un contratto dalla durata di tre anni, ossia fino al volgere del 1630⁹⁶.

E si giunge così al 1628, l'ultimo anno di attività del Borghini a Lucca⁹⁷. Il 23

93 Si veda il "Allegato 6".

94 «*Evangelista Borghini scudi 10. per tutto giugno et per tutto giugno del 1622 a di 5 ottobre 1621 et passata la paga et del giorno che si [...] scudi 15 con obbligo di soprintendere alla squadra dei bombardieri [...]» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 195, anno 1621, p. 230.*

95 Per l'anno 1622 la minuta del contratto recita: «*Evangelista Borghini con scudi 5 di più il mese fino che manca il capitano dei bombardieri. Come per decreto del 5 ottobre 1621 in tutto scudi 15 per tutto giugno. A di 8 giugno 1622 rafferma per tutto l'anno» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 196, anno 1622, p. 221.* Per l'anno 1623 la minuta del contratto recita: «*Capitano de Bombardieri. Evangelista Borghini scudi 10 et scudi 5 di più et fino che manca il Capitano de Bombardieri 5 ottobre 1621 in tutto scudi 15. A di 9 giugno rafferma per 2 anni da cominciarsi a luglio con scudi 20» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 197, anno 1623, p. 222.* Per l'anno 1624 la minuta del contratto recita: «*Capitano de Bombardieri. Evangelista Borghini scudi 20 tutto luglio 1625» ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 198, anno 1624, p. 234.* Per l'anno 1625 la minuta del contratto recita: «*Capitano de Bombardieri. Evangelista Borghini scudi 20 tutto luglio 1625. A di 1625 rafferma per un anno» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 199, anno 1625, p. 249.* Per l'anno 1626 la minuta del contratto recita: «*Capo de Bombardieri. Evangelista Borghini scudi 20 tutto luglio» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 200, anno 1626, p. 250.*

96 «*Fonditore Evangelista Borghini eletto dall'eccellentissimo Consiglio al 7 dicembre 1627 da cominciare il giorno che spirò la sua eletione con salario di scudi 15 il mese per tutto l'anno 1630 e deve essere pagato dal giorno del presente anno in qua scudi 15» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 201, anno 1627, p. 244.*

97 «*Fonditore Evangelista Borghini scudi 15 tutto il 1630» cfr., ASL. Camarlingo Generale,*

febbraio 1629 Evangelista Borghini venne allontanato dalla fonderia cittadina, dopo ben 21 anni di servizio⁹⁸. All'origine di questa brusca ed improvvisa rottura si ha un errore commesso dal fonditore: la fusione fallata di una mezza colubrina. Da ciò si originò un lungo contenzioso legale tra il fonditore e la Repubblica di Lucca, che ebbe inizio il 9 gennaio 1629 e terminò solamente il 24 luglio 1630. Brevemente la vicenda: il caso si aprì il 9 gennaio 1629 con la presentazione di una lettera recante la versione dei fatti del Borghini e la successiva istituzione di una consulta composta da sei cittadini lucchesi con il compito di redimere il contenzioso⁹⁹; ma l'assemblea dei sei cittadini in data 26 gennaio si disse incapace di trovare un compromesso fra le parti¹⁰⁰; venne allora istituita una seconda assemblea di cittadini in data 26 aprile 1629, ma anch'essa non trovò una soluzione¹⁰¹; un primo compromesso venne finalmente sottoscritto tra il Borghini e l'Ufficio sopra la munizione da cortile in data 6 giugno 1629¹⁰²; ma il caso si riaprì, il Borghini il 2 novembre 1629 chiedeva di poter pagare in contante l'ammontare del danno¹⁰³; la richiesta del Borghini fu infine accolta il 24 luglio 1630 ed il caso si chiuse in via definitiva¹⁰⁴.

Evangelista Borghini, terminata la propria lunga parentesi lucchese, si recò a Genova, dove ricoprì il ruolo di fonditore a chiamata di quella Repubblica e di capitano comandante della Compagnia dei Bombardieri genovesi. Ed a Genova morì tragicamente, accoltellato per mano di un ignoto aggressore nella notte tra il 14 ed il 15 febbraio 1652¹⁰⁵.

Mandatorie, vol. 202, anno 1628, p. 249.

98 La testimonianza del licenziamento del fonditore ci è giunta mediante poche righe manoscritte: «*Patente di benservito di Evangelista Borghini fonditore al manuale di cancelleria sotto li 13 feb. 1629*». Cfr., ASL, *Anziani al tempo della Libertà, Patenti e Certificati*, vol. 85, p. 68 v.

99 Si veda "Allegato 7".

100 Si veda "Allegato 8".

101 Si veda "Allegato 9".

102 Si veda "Allegato 10".

103 Si veda "Allegato 11".

104 Si veda "Allegato 12".

105 Cfr., RENATO GIANNI RIDELLA, *La cinquecentesca fonderia da cannoni a Lucca e la sua sopravvissuta fornace a riverbero*, cit., p. 152.

Crisi, speranza e declino: l'ultimo grande fonditore lucchese, Girolamo Torcigliani

Con la cacciata di Evangelista Borghini dalla fonderia, Lucca rimase per lunghi anni senza un fonditore d'artiglieria. Tale assenza è registrata dal 23 febbraio 1629 al gennaio del 1647, un lungo periodo che vide la città attraversata dalla peste, evento tragico e dannosissimo per la difesa della stessa, in quanto «*portò via più di 150 bombardieri de i più vecchi, e pratici*»¹⁰⁶. A risollevare questa tragica situazione si presentò la figura di Giovanni Torcigliani, esperto fonditore – anzi, il più valente fonditore del tempo, tanto che «*non ha hoggi, che in simil materia in Italia li metti piedi avanti*»¹⁰⁷ – originario proprio della stessa Lucca e dalla cui fonderia mosse i primi passi nell'arte della fusione dell'artiglieria. Ma per esaminare queste sue prime esperienze bisogna fare un salto indietro nel tempo fino al 1620, quando il Borghini era ancora un rispettabile e rispettato maestro fonditore.

Al fianco del Borghini, il 14 luglio 1620, Giovanni Torcigliani¹⁰⁸ fa il proprio ingresso all'interno della fonderia cittadina con la qualifica di aiutante fonditore¹⁰⁹. E tale incarico, con la medesima paga di 3 scudi al mese, venne rinnovato nel 1621 per ulteriori tre anni¹¹⁰. Ma già dal 1622 venne presa la decisione di non rinnovare ulteriormente, una volta scaduto, il contratto al Torcigliani¹¹¹. E così,

¹⁰⁶ Cfr., ASL. *Consiglio generale, Riformazioni Pubbliche*, vol. 119, anno 1640, p. 248.

¹⁰⁷ Cfr., *ivi.*, p. 249.

¹⁰⁸ Girolamo Torcigliani (o Geronimo, come sovente compare nei documenti) era fratello di Giovanni Torcigliani, autore di un trattato sull'arte del bombardiere intitolato *Discorso Militare di Giovanni Torcigliani Cittadino Lucchese, Nel quale si mostra con una Teorica Pratica i veri principj della professione dell'Arte del Bombardiere*, edito a Luca nel 1636 ed attualmente conservato nella Biblioteca Statale di Lucca come BSLU, *Discorso Militare di Giovanni Torcigliani*. Queste informazioni si leggono anche in CARLA SODINI, *Soldati lucchesi nella prima metà del '600*, cit., pp.87-93.

¹⁰⁹ «*Geronimo Torcigliani scudi 3 per 3 anni per decreto dell'ecellentissimo consiglio del 16 novembre 1618 comincia a 9 di maggio 1620 per deliberazione dell'Ufficio di monitione di cortile del 14 luglio detto anno 1620*» cfr., ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 194, anno 1620, p. 224. Per la paga di 3 scudi (analoga a quella che percepiva Evangelista Borghini come aiutante di Vincenzo Gioardi) e la presenza di tale contratto all'interno della sezione dedicata normalmente ai fonditori ed ai loro aiutanti, interpretiamo la mansione svolta dal Torcigliani come quella di aiutante del fonditore.

¹¹⁰ «*Geronimo Torcigliani scudi 3 fino di 8 Maggio 1623*» cfr., ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 195, anno 1621, p. 235.

¹¹¹ «*Geronimo Torcigliani scudi 3 fino di 8 Maggio 1623 non prorogato*» cfr., ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 196, anno 1622, p. 222.

l'8 maggio 1623, l'aiutante fonditore terminò il proprio incarico all'interno della fonderia di Lucca¹¹².

Per otto lunghi anni non si hanno più tracce del Torcigliani, ma il 2 settembre 1631 venne nominato dal Consiglio Generale luogotenente dei bombardieri – ufficiale del Corpo dei Bombardieri della città di Lucca che affiancava il capitano dei bombardieri¹¹³ –, incarico prestigioso che iniziò a ricoprire dal 17 maggio 1632¹¹⁴. L'incarico, ben retribuito e dalla durata di tre anni, terminò il 17 maggio 1635¹¹⁵, momento di svolta nella vita del Torcigliani.

Il 1635 si chiudeva con l'arrivo del Torcigliani a Milano, città spagnola e dunque vicina a Lucca – si ricorda che Lucca manteneva strettissimi legami con la Monarchia spagnola e l'Impero, i quali ne garantivano l'indipendenza politica; sintetizzando con le parole di Miguel de Cervantes: «*Lucca, piccola città, ma bella e libera, la quale sotto l'ali dell'Imperio e di Spagna si mantiene e mira, esente, le città de i principi che la desiderano*»¹¹⁶ –, al tempo coinvolta dagli avvenimenti bellici della Guerra dei Trent'anni e perciò alla ricerca di specialisti militari. Il Torcigliani fu inviato a Milano per volontà della Repubblica e grazie

112 «*Girolamo Torcigliani scudi 3 fino il di 8. maggio 1623. Non si deve pagare perciò dall'ufficio di munizione di cortile*» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 197, anno 1623, p. 223.

113 All'interno delle fonti lucchese il “Capitano dei Bombardieri” viene anche chiamato anche “Capo dei Bombardieri”. Si assiste ad una contrazione del termine “Capitano” in “Capo” e non ad una differente carica, in quanto all'interno del corpo dei bombardieri lucchesi le figure di ufficiali – da ciò che mostrano le fonti – erano solamente tre: Capitano, Luogotenente ed Alfieri.

114 «*Geronimo Torcigliani scudi 12 eletto dall'eccellentissimo Consiglio di 2. Settembre 1631 deliberazione dell'ufficio sopra la munizione di cortile e venne al di 17. Maggio 1632 di 3. anni*» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 205, anno 1632, p. 232.

115 Per l'anno 1623 la minuta del contratto recita: «*Geronimo Torcigliani scudi 12 decreto dell'eccellentissimo consiglio de 2 novembre 1631. deliberazione dell'ufficio sopra la munizione da cortile [...]. Per tre anni venne a di 17. maggio 1632*» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 206, anno 1633, p. 232. Per l'anno 1624 la minuta del contratto recita analogamente al 1623, cfr. ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 207, anno 1634, p. 232. Per l'anno 1625 la minuta del contratto mostra, oltre alla paga ed alla scadenza dell'impiego, il futuro incarico milanese del Torcigliani: «*Geronimo torcigliani scudi 12 fino di 17. maggio 1635. al di aprile 1635 [...] al di 8. Giugno 1635. Datoli licenza che vada a servire a Milano con che per 4 mesi li corra la paga e salario sia anticipato*» cfr., ASL. Camarlingo Generale, Mandatorie, vol. 208, anno 1635, p. 232.

116 Cfr., DIEGO SIMINI (a cura di), *Occorse in Lucca un caso dei più strani... Un episodio dal “Persiles” nella traduzione di Francesco Ellio (1626)*, Maria Pacini Fazzi editore, Lucca, 1997, p. 63.

a questo servizio li venne garantito lo stipendio, dapprima per soli sei mesi ed in seguito per l'intero 1636¹¹⁷. Durante il soggiorno milanese il Torcigliani fu inquadrato nei ranghi dei bombardieri di quella città, affinando le proprie conoscenze nell'ambito dell'uso delle artiglierie e delle fusioni in bronzo delle bocche da fuoco, divenendo una figura professionale poliedrica ed interessante per la sua città natale, che proprio agli inizi degli anni '40 del XVII secolo aveva bisogno di nuove maestranze specializzate di questo tipo¹¹⁸. Fu così che in data 16 ottobre 1640 il Consiglio Generale della Repubblica di Lucca iniziò una lunga trattativa con il Governatore spagnolo di Milano per riportare in città il Torcigliani. La trattativa diplomatica durò ben sei lunghi anni, ma si risolse in un fallimento¹¹⁹: il Torcigliani era ancora a Milano e Lucca necessitava più che mai delle sue competenze. I tempi stringevano ed i governanti lucchesi premevano affinché la situazione si bloccasse nel più breve tempo possibile; in data 14 maggio 1646 viene comunicato al Consiglio Generale l'avvenuto contatto con lo stesso Torcigliani, il quale con la promessa di una paga mensile pari a 25 scudi per ricoprire sia l'incarico di fonditore sia quello di capitano dei bombardieri, rispose positivamente all'invito, risolvendo finalmente una volta per tutta l'annosa questione. Ma la situazione non era ancora del tutto conclusa e già il 29 maggio dello stesso anno si dovette accordare una proroga all'arrivo del Torcigliani in Città¹²⁰.

Alla fine – e nonostante un ultimo contrattempo che poteva far saltare l'intera trattativa¹²¹ –, nel gennaio del 1647, il Torcigliani ritornò nella sua città natale,

117 «Geronimo torcigliani scudi 12 per decreto delli 11 decembri 1635 si ordina che si li dà la paga per 6 mesi nonostante che sia fuori dallo stato con che servi a Milano. A di 1° aprile 1636 rafferma per tutto questo anno con detto stipendio scudi 12» cfr., ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 209, anno 1636, p. 232.

118 La ricerca di una figura di fonditore e di Capitano dei Bombardieri culminò in una lunga relazione datata 16 ottobre 1640 e presentata davanti al Consiglio Generale della Repubblica di Lucca. Il documento affronta le varie difficoltà che la città doveva affrontare negli anni posteriori alla grande pestilenza, individuando infine proprio in Girolamo Torcigliani quella figura professionale necessaria a risanare la difficile situazione: Il documento è proposto come “Allegato 13”.

119 I sei lunghi anni di trattative tra Lucca e Milano vengono ben sintetizzate all'interno di un documento lucchese datato 14 maggio 1646; da noi proposto come “Allegato 14”.

120 «Nella seconda parte di detto memoriale si diceva fosse bene prorogare il tempo al Torcigliani a venire al servizio della Repubblica, e fu Decreto che a Girolamo Torcigliani s'intenda prorogato, o, rinnovato il tempo a venire al servizio della Repubblica per due mesi oltre» cfr., ASL. *Consiglio generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 125, anno 1646, p. 83 v.

121 «A di 12. Novembre 1646. Lunedì il giorno. [...] Come ancora fu dato conto della

potendo ricoprire il doppio incarico di capitano dei bombardieri e fonditore. Fin da subito il Torcigliani si mise al lavoro, affiancando anche Francesco Cattaneo per valutare un progetto di ristrutturazione della difesa urbana che contemplasse anche la realizzazione di nuovi pezzi d'artiglieria¹²², progetto che venne poi attuato il 22 marzo dello stesso anno¹²³.

L'operato del Torcigliani poteva dirsi ottimo ed il futuro della squadra dei bombardieri di Lucca – che sotto la sua direzione iniziò ad essere riformata – e della difesa della città di Lucca sembrava foriero degli antichi fasti. Ma la permanenza a Lucca del Torcigliani fu breve, già dal 1649 non abbiamo più sue notizie e possiamo supporre che l'esperto bombardiere e fonditore, già avanti con l'età, abbandonò le proprie spoglie mortali tra il 1648¹²⁴ ed il 1649¹²⁵.

La crisi della squadra dei bombardieri non trovò rimedio, troppo breve fu l'incarico di Girolamo Torcigliani. E così, già 15 anni dopo, precisamente il 12 luglio 1664. L'impreparazione dei bombardieri lucchesi si palesò con l'incidente – passato alla storia come *Miracolo di San Paolino*, in quanto l'evento miracolosamente non causò vittime – avvenuto durante i festeggiamenti per il Santo Patrono della Città: quando le artiglierie poste sulla piazza bassa del baluardo S. Paolino spararono colpi a mitraglia sulla folla entrante in città mediante l'adiacente porta S. Donato. Come se ciò non bastasse, due mesi dopo il “miracolo” un secondo incidente interessò il medesimo luogo in occasione di un'altra gazzarra – così era chiamata la sequenza di detonazioni a salve effettuate dalle artiglierie disposte sulla muraglia lucchese per annunciare l'inizio di festività religiose o civili, alle quali le popolazioni del contado erano chiamate a partecipare –; questa volta, forse a causa di una miccia incustodita, si verificò un'esplosione all'interno della cannoniera¹²⁶.

venuta di Girolamo Torcigliani e che non ostante, che fosse venuto doppo passato il tempo prefissati, nondimeno havrebbe servito alla munitione di Cortile ed hebbe applauso» cfr., *ivi.*, p. 211 v.

122 Si veda “Allegato 15”.

123 Si veda “Allegato 16”.

124 Per il 1648 possediamo notizie del Torcigliani per mezzo della minuta del contratto: «*Capitano de Bombardieri et della fonderia Geronimo Torcigliani scudi 25*» cfr., ASL. *Camarlingo generale, Mandatorie*, vol. 221, anno 1648, p. 248.

125 Per il 1649 la consueta minuta del contratto riferita al Torcigliani è assente. Cfr., ASL. *Camarlingo generale, Mandatorie*, vol. 222, anno 1649, p. 245.

126 Ciò si legge in RENATO GIANNI RIDELLA e BRUNO GIANNONI, *Una città in difesa. Lucca: la*

Conclusioni

Johan von Klenau, generale dell'esercito imperiale austriaco liberatore di Lucca dall'occupazione francese nell'estate del 1799, prelevò la totalità delle artiglierie poste nell'armeria¹²⁷, sulle mura¹²⁸ della città di Lucca e delle fortezze dello Stato¹²⁹. Non rimane alcuna testimonianza materiale delle artiglierie che difendevano la città di Lucca – sorte analoga anche per le artiglierie poste a difesa delle principali piazzeforti dello Stato di Lucca – rendendo impossibile a noi contemporanei qualsivoglia apprezzamento della fattura e dello stile della “scuola lucchese” in materia d'artiglieria. Il lavoro d'ingegno e di fatica dei fonditori attivi a Lucca venne così distrutto: attualmente non vi sono pezzi d'artiglieria attribuibili ai maestri fonditori Giovanni da Padova, Evangelista Borghino e Girolamo Torcigliani – dei quali non conosciamo nemmeno le firme apposte alle loro creazioni.

Sono però giunte sino a noi delle artiglierie attribuite ai fonditori genovesi Giovan Battista Gandolfi e Vincenzo Gioardi¹³⁰, che realizzarono queste bocche

fornace delle artiglierie, cit., p. 16; ALESSANDRO BIANCHI, *L'artiglieria della prima Età moderna. Il contesto generale e il particolarismo lucchese*, cit., p. 236; ROBERTA MARTINELLI, *12 Luglio 1664. Il miracolo di San Paolino*, cit.

127 L'Armeria pubblica di Lucca era l'edificio che ospitava la dotazione di mortai della Repubblica. All'interno degli inventari dell'armeria si possono leggere questi pezzi, sommariamente descritti. Nell'ultimo inventario dell'Armeria, datato 1791, si contano ben 12 mortai, di cui: 4 mortai da bomba; 5 mortai da bomba più piccoli; 3 «mortarini» per provare la polvere. Cfr., ASL. *Offizio sopra la munizione di cortile*, vol. 17.

128 L'inventariazione delle artiglierie poste a difesa della città era pratica ricorrente ed attestata fin dalla metà del XVI secolo. Si contano vari inventari delle artiglierie della città di Lucca, il più recente dei quali reca la data 17 giugno 1794. In esso si fa menzione di 170 cannoni posti sulla fortificazione cittadina, ma le condizioni dei pezzi lasciavano molto a desiderare: «Vi sono N° 170 Cannoni de quali N° 89. nelle piazze alte [si sottolinea come al di sotto di “alte” si legga la cancellazione di “basse”] de Baluardi, N° 33. nelle piazze basse e N° 48. nei Capannoni. Di questi N° 69. non abbisognano di cura alcuna, gli altri in N° di 101. abbisognano tutti di un qualche trattamento» cfr., ASL. *Offizio sopra la munizione di cortile, Relazioni al Consiglio Artiglieria*, vol. 7, anni 1685-1798, p. 21v.

129 Per una ricostruzione delle operazioni d'asportazione dell'artiglieria cittadina operate dal Klenau si veda NICOLA LAGANÀ, *L'asportazione dell'artiglieria delle mura di Lucca e delle armi e munizioni dall'arsenale, ad opera dell'armata Austriaca, nell'estate del 1799*, cit. In ASL. *Offizio sopra la munizione da cortile*, vol. 9 sono riportate le spoliazioni dell'artiglieria perpetrate dapprima dai dominatori francesi e successivamente dall'esercito imperiale austriaco del Klenau.

130 Sulla firma attribuibile a Giovan Battista Gandolfi, riconoscibile in una “B” si veda la “Figura 3” di questo articolo. Inoltre, Renato Gianni Ridella ipotizza la firma

Fig. 4. Lo stemma della famiglia genovese dei Gioardi. La stella ad otto punte è argento su campo dorato; nella porzione inferiore si alternano bande rosse e oro.

In RENATO GIANNI RIDELLA, *Il Grifone ritrovato. Un cannone cinquecentesco della Repubblica di Genova nel Royal Artillery Museum a Woolwich (GB)*, in “Ligures. Rivista di Archeologia, Storia, Arte e Cultura Ligure”, vol. 4, 2006, p. 177 ed anche in RENATO GIANNI RIDELLA, *Dorino II Gioardi: A 16th century Genoese gunfounder*, in “Journal of Ordnance Society”, vol. 16, 2004, p. 33.



da fuoco in contesti politico-territoriali esterni alla Repubblica di Lucca. Il forte legame tra Lucca e Genova – si ricorda che ben tre dei fonditori attivi a Lucca tra la seconda metà del ‘500 ed il primo quarto del ‘600 erano di origine genovese – è inoltre una pista preziosa, che ci permette di ipotizzare come l’artiglieria lucchese avesse caratteristiche molto simili a quelle genovesi ed in modo particolare alla “scuola Gioardi”¹³¹.

Nonostante l’assenza di testimonianze archeologiche – eccezion fatta del fondamentale e preziosissimo forno a riverbero – il contesto lucchese si è dimostrato un interessante caso di studio. L’approccio alle fonti archivistiche ha restituito un

di Vincenzo Gioardi come una “V” rovesciata, un’interpretazione proposta in RENATO GIANNI RIDELLA, *Report on a bronze cannon recovered in 2005 from the underwater wrecksite of Pornicet 1*. Unprinted report: https://www.academia.edu/28390420/Report_on_a_bronze_cannon_recovered_in_2005_from_the_underwater_wrecksite_of_Pornicet_1_Saint_Nazaire_Loire_atlantique_F (Saint Nazaire– Loire atlantique– F), 2012.

¹³¹ Già nel XV secolo la famiglia Gioardi iniziò la produzione di bocche da fuoco in bronzo. Il capostipite fu Luchino I Gioardi, già fonditore di campane, mentre l’ultimo esponente della famiglia – almeno a portare il cognome Gioardi – fu Vincenzo II Gioardi, ossia colui che operò a Lucca fino al 1618. Le informazioni riguardanti la famiglia Gioardi si leggono in RENATO GIANNI RIDELLA, *Fonditori italiani di artiglierie in trasferta nell’Europa del XVI secolo*, cit., pp. 26-33.

immagine inedita della – ancora poco studiata dalla storiografia contemporanea – Repubblica di Lucca¹³²: seguendo l'esempio di Fabrizio Ansani¹³³ e delle sue ricerche sui “pratici” fonditori d'artiglieria nell'Italia rinascimentale, le ricerche svolte tra i documenti dell'Archivio di Stato di Lucca hanno restituito un'immagine complessa e problematizzata della produzione proto-industriale d'artiglieria e della circolazione dei “pratici” maestri fonditori a Lucca tra XVI e XVII secolo.

ALLEGATI

1. L'ingaggio di Giovan Battista Gandolfi¹³⁴

«Per debito dell'ufficio nostro siamo andati cercando di havere un fonditore che possiamo servirsene conoscendo il bisogno della nostra Munitione, et doppi l'havere con diligenza ricercato ritroviamo che per un anno ci potremo servire dell'opera di M. Gio. Battista Gandolfi fonditore genovese, ma troviamo che non verrebbe a essertarsi con manco di scudi 13 il mese con la casa franca, con pagarli scudi dieci del migliaro de pezzi che fonderà facendoli buono per cento di metallo come si faceva con Giovanni da Padova, con obligarti che caso allo primi pezzi che fondera non riuscisse di quel valore che ci vien significato la elettione sua venisse nulla si come lui spontaneamente s'è offerto et tanto più veniamo a ricordare questo negotio alle SS. VV. Illustrissime perché ci siamo certificati che costui è ricercato da più bande et con maggior provvigione [...] Dal palazzo pubblico alli 9 agosto 1579»

2. La ricerca di un fonditore¹³⁵

«Fu proposto, et fatto legger un' memoriale dell'ufficio della monitione di cortile de 16 novembre sopra due pezzi d'artiglieria et ritrovati a farsi de i sei secondo un' decreto del' mese d'agosto dell'anno 1582, et sopra il Capitano de bombardieri che et per età et per indispositione non poteva supplire da per se all'ufficio nostro et fu decreto. Che detto ufficio di munitione di cortile possa per far gettare i detti due pezzi di artiglieria servirsi di quel fonditore che li parrà et s'habbia autorità in hesse che l'ufficio della monitione da cortile di eleggere un' luogo tenente forestiero al d. Capitano de bombardieri con salario di dieci scudi il mese»

132 Le pubblicazioni più rilevati e complete sull'argomento sono: la già più volte citata RENATO GIANNI RIDELLA e BRUNO GIANNONI, *Una città in difesa. Lucca: La fornace delle artiglierie*, cit.; e la recente ALESSANDRO BIANCHI, *L'artiglieria della prima Età moderna. Il contesto generale e il particolarismo lucchese*, cit.

133 Per le pubblicazioni di Fabrizio Ansani incentrate sulla figura del “pratico” fonditore d'artiglieria si richiama la bibliografia di questo articolo.

134 ASL. *Consiglio Generale, Riformazioni Pubbliche*, vol. 65, p. 167.

135 ASL. *Consiglio Generale, Riformazioni Pubbliche*, anni 1588-1589, vol. 74, p. 169 v.

3. Vincenzo Giovardi a Castiglione¹³⁶

«Serenissimo Signore e Padrone Colentissimo. Riferisco a Vostra Altezza Serenissima d'haver esaminato Vincenzo Giovardi, genovese, fonditore d'artiglieria, stipendiato dalla Repubblica di Luca ventidoi anni sono: questo mi dice, d'haver fabricato doi pezzi grossi, che si trovano in Castiglione di 30 libre di palla, dove anche si trovano due petriere, doi quarto canoni, doi falconi, e quatr'alte falconette con monizione assai, si trovò in Castiglione, ne rumori passati, mentre si combatteva andava in Castiglione per accomodar letti d'artiglieria, et andarla trasportando, dove fosse stato bisogno»

4. Evangelista Borghini nella Guerra del Monferrato¹³⁷

«Eccellentissimi Signori Eccellentissimo Consiglio. Evangelista Borghini Ginovesi domandaria di partire arrollarse nel battaglione da farsi da questa Repubblica per servitione del Re Cattolico, con che li fosse conservata la sua piazza, et salario che ha per come di sua fondaria et fu decreto. Che al supplicante s'intenda conceduta licenza di arrollarsi nel battaglione che si fa per servito del Re Cattolico, et al suo ritorno le s'intenda reservata la sua piazza, et salario che ha presentemente nonché et avanti porta debba rendere conto all'Ufficio della munizione di Cortile»

5. Evangelista Borghini apprendista fonditore¹³⁸

«Si compiacque questo eccellentissimo Consiglio per suo Decreto il di 12 settembre 1608 di costituire salario di scudi 3. il mese per cinque anni a Evangelista Borghini nipote di Vincenzo Giovardi fonditore, mentre peri l'uno et l'altro savessero continuato a stare al suo servitio et siando del mese passato terminato il suo tempo ci è parso bene di rappresentarlo a questo eccellentissimo consiglio così anche pregati dal suddetto fonditore, acciò piacendole possa risolvere sopra cio quello li pareva esserli suo maggior servitio, non volendo già mancare di soggiungerli come il soddetto Evangelista s'ingenia ogni giorno più nella fonderia, et continuando a stare sotto la disciplina del soddetto fonditore potrà fra poco tempo rendersi possessore di tutto quello occorrerà per servitio di questo eccellentissimo consiglio. Dalla sua residenza il di 25 ottobre 1613 sopra il quale si decreta. Che il salario costituito a Evangelista Borghini nipote di Vincenzo Giovardi fonditore, nel caso del quale nel memoriale letto, se l'intenda agumentato à scudi quattro il mese, e prorogato ò rinnovato per tre anni, da cominciarsi il giorno che spirò, e pagarsi all'ordinario»

136 ANGELO ANGELUCCI, *Documenti inediti per la storia delle armi da fuoco italiane*, vol. 1, cit., pp. 390-391.

137 ASL. *Consiglio Generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 94, anni 1614-1615, p. 63 v.

138 ASL. *Consiglio Generale, Riformagioni Pubbliche*, anni 1612-1613, vol. 93. p. 149.

6. Evangelista Borghini maestro fonditore¹³⁹

«Eccellentissimi Signori Eccellentissimo Consiglio. [...] Fu dipoi letto un memoriale fatto li 25. di maggio passato dall'Ufficio sopra la monitione di Cortile, nel qual diceva che la condotta di evangelista Borghini fonditore era vicino al fine, poiche spirava che tutto il mese di Giugno ancora prossimo, et che dopo evangelista dalla molta sodisfatione, soggiungendo che trovando esso Borghini di non poter continuare ivi questo suo officio con la paga di scudi dieci il mese senza notabile detrimento se n'era lasciato intendere con nostro ufficio; con speranza, che se l'Eccellentissimo Consiglio si trovava ben servito da lui debba havere in considerazione gl'interessi suoi, et darli la provvigione che haveva il fonditore vecchio suo zio, et fù decreto. Che evangelista Borghini da Genova s'intenda raffermao, di nuovo eletto fonditore per tutto il mese di Giugno dell'anno 1621. con salario, che ha prontamente da cominciare il giorno che spirò la sua elettione, et con le cure, et obblighi soliti, et consueti»

7. L'inizio del contenzioso della mezza colubrina¹⁴⁰

«Fu dipoi letta una relazione fatta li sopra del punto dall'ufficio sopra munizione di Cortile in esecuzione di decreto delli 2. del medesimo sopra negotio della mezza Colubrina, et appresso fu letta una scrittura di evangelista Borghini fonditore, nella medesima materia, et fu decreto. Che stante ferme le pagarie già date da evangelista Borghini fonditore, sei cittadini da eleggersi dalli eccellentissimi signori; considerino la relatione letta, piglino le informazioni opportune, et dentro di hora di nona del giorno di venerdì prossimo sotto pena di scudi 50. per ciascheduno [...] referischino particolarmente et distintamente quello paresse loro, che fosse da fare sopra le cose da contenute in essa, la qual relatione»

8. Il contenzioso continua¹⁴¹

«Luogo solito, et osservate le cose da osservarsi, fu dall'eccellentissimo Consiglio proposta, et fatta leggere una relazione fatta li 12. del mese da sei Cittadini in essere di decreto sopra negotio della mezza Colubrina, et non vi fu presa alcuna deliberazione et quindi allora fu messa a parte»

9. Il contenzioso e la nuova assemblea di sei cittadini¹⁴²

«Fu dappoi letto un memoriale fatto il giorno di hieri dall'ufficio sopra la monitione di Cortile intorno a domanda di evangelista Borghini su la mezza Colubrina, che non si è voluta ricevere, se non per semplice metallo, e fu decreto. L'ufficio sopra la moni-

139 ASL. *Consiglio Generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 99, anno 1620, pp. 116 v, 117.

140 ASL. *Consiglio Generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 108, anno 1629, p. 9.

141 ASL. *Consiglio Generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 108, anno 1629, p. 16 v.

142 ASL. *Consiglio Generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 108, anno 1629, p. 92 v.

zione da cortile, et sei cittadini da eleggersi dalli eccellentissimi signori considerino il memoriale letto, piglino le informazioni opposte, et dentro otto giorni prossimi preferiscano quello paresse loro che fosse da fare sopra li particolari contenuti in esso, la qual relatione fu dapoi proposta, et decreta»

10. La prima risoluzione del contenzioso¹⁴³

«Fu dipoi letta una relazione fatta li 4. del presente dall'ufficio sopra la monizione di Cortile, et 6. cittadini deputati in essere di decreto del 26 aprile passato sopra la mezza Colubrina non accettata, et appresso fu letta una lettera di Evangelista Borghini sotto tal giorno de 4. nella medesima materia, et fu decreto. L'ufficio sopra la monizione di Cortile debba far consegnare ad evangelista Borghini la mezza Colubrina della quale nulla resta letta, ricevendo da Evangelista Borghini la valuta di essa in tanta rosetta a soddisfazione del medesimo ufficio, con le considerazioni, et accertazioni, che a esso ufficio parranno»

11. La controposta del Borghini¹⁴⁴

«Fu dipoi letta una relazione fatta li 11 del presente dall'ufficio sopra la monizione di Cortile in esecuzione di decreto del 27. luglio 1629. sopra tra Evangelista Borghini nel negozio della mezza colubrina, la qual relatione dell'appresso tenore cioè. Eccellentissimi Signori Eccellentissimo Consiglio Nella lettera di evangelista Borghini del 27 luglio passato datavi a considerare l'eccellentissimo Consiglio con suo decreto de 2. novembre, si decise, che l'ufficio non pretenda tanto peso di rosetta, quanto è il peso della mezza Colubrina non accettata, e che sia ragione di considerare la valuta dell'uono, e dell'altro, e che tale fosse l'intentione dell'eccellentissimo Consiglio nel suo decreto del 6. Giugno passato, sopra che referiamo all'eccellentissimo Consiglio, che prima che venisse a notizia dell'ufficio sopra lettera, già aveva servito al Borghini sotto il 23 agosto, offerendoli di fare stimare il metallo di detta mezza colubrina, et pigliare all'incontro la rosetta per la sua valuta in virtù del detto decreto, e dal detto Borghini è dato di orecchie a questo trattamento, il quale si provvederà di tirar avanti con il maggior vantaggio dell'ufficio, mentre che dall'eccellentissimo Consiglio non verrà comandato in contrario et le facciamo humilissima reverenza. Et non parve, che accorresse pigliarci sopra deliberazione sopra deliberale, onde fu messa a' parte»

12. La risoluzione definitiva del contenzioso¹⁴⁵

«Eccellentissimi Signori Eccellentissimi Consiglio Hevendo finalmente l'ufficio nostro terminato il fastidioso negotio della meza Colubrina con evangelista Borghini, et perciò fatti sapere, che dentro certo tempo debba avere consegnato tanta rosetta

143 ASL. *Consiglio Generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 108, anno 1629, p. 118 v.

144 ASL. *Consiglio Generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 109, anno 1630, p. 13 v.

145 ASL. *Consiglio Generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 109, anno 1630, pp. 222-222v.

quanto importa la valuta della medesima, conforme a quello ne comanda l'eccellentissimo Consiglio, ci ha l'istesso Borghini pregato con grande insistenza a' contentare riceverne il prezzo in contanti, poich  il farlo in rosetta si li rende del tutto impossibile nella presente congiuntura dei tempi. Noi havendo et creduto che ci  verissimo, stimando servitio dell'eccellentissimo Consiglio l'accettare il denaro per molte ragioni, ma in particolare perch  dovendosi aspettare, che conegni la rosetta della quali presentemente non se ne trova, dubitiamo non ci sia per riuscire a ricavar le mani in questo negotio per molti mesi, ci siamo risoluti far sapere il tutto al medesimo Eccellentissimo Consiglio, con presentarli la lettera del Borghini, acci  vi faccia sopra a quella considerazione, che stimer  conveniente, et quando cos  le piaccia, possa dar l'autorit  di saldar quanto prima questo conto in contanti, quali si potranno poi impegnare nella rosetta con maggior comodit  et anche forse minor intralcio, quando l'occasione et la congiuntura dei tempi lo permetteranno; soggiunse che quando al particolare delli scudi 13 contenuto nella lettera l'offitio nostro, non si partir  dal gi  deliberato et aggiustato, come anche quando l'Eccellentissimo Consiglio non si soddissaccia di com piacere il Borghini nella sua domanda circa il denaro, non lascer  di tirar avanti il negotio con obbedire a' li decreti che in tal materia vi sono; et facendo humilissima reverenza; et fu decret. Che il contenuto del memoriale letto sia approvato et l'ufficio sopra la munizione da cortile habbia l'autorit  della quale in esso, con le considerazioni, et avvertimenti che a' detto officio parranno»

13. La ricerca di un fonditore in Girolamo Torcigliani¹⁴⁶

«Eccellentissimi Signori Eccellentissimo Consiglio. Per obbligo dell'ufficio nostro ci astenga a far sapere con questo memoriale all'eccellentissimo Consiglio lo stato in che si trova la sua squadra de Bombardieri la quale come esso sa d'altri tempi   stata a tanta fama, che molti Principi hanno pi  volte ricercato all'eccellentissimo Consiglio a volerne li concedere qualche numero, al servito de quali hanno fatto gran riuscita, cosa, che ha apportato alla squadra honorevolezza, et all'eccellentissimo Consiglio grandissima reputatione, crediamo, che questo sia il passato seguito, perch  l'eccellentissimo Consiglio li faceva assistere da un Capitano, et un luogotenente forestieri della profetione, et il loro stipendio era di scudi 37 il mese, ma dall'anno 1630. in questo et avanti ancora l'eccellentissimo Consiglio li ha risparmiati, poiche non essendosi trovati soggetti per tal carica per la scarsit , che ne ha il mondo, e se bene vi si   fatta ogni ligenza, non si   mai trovato cosa alcuna per riferir  all'eccellentissimo Consiglio. Il contagio port  via pi  di 150 bombardieri de i pi  vecchi, e pratici dapoi il quale l'eccellentissimo Consiglio per assistere a quei pochi, che vi erano rimasti elesse Girolamo Torcigliani suo suddito per luogotenente dandoli scudi 12. il mese, e nel tempo del suo governo,   dopoi ancora si   rimisso buon numero di Giovani nella squadra, e per il poco tempo, che lui vi assistette fecero qualche frutto, e molto maggiore l'haveriano fatto, se esso continuava. Ma come sa l'eccellentissimo Consiglio

¹⁴⁶ ASL. *Consiglio generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 119, anno 1640, pp. 247 v-248-248 v-249.

il Torcigliani gli fu dimandato all'eccellentissimo signor Governatore di Milano per servitio di Sua Maestà, e li fu emendato fino all'anno 1635. però per tempo limitato, dal quale tempo in qua fino all'Anno passato 1639. non vi è stato nessuno, che habbia avuto cura, né de bombardieri vecchi, ne de i nuovi, non essendoci in tutto tempo, ne anche gli aiutanti, che vi sollevano essere, essendo spirata la legge, quale poi l'eccellentissimo Consiglio si compiacque di rimetterla in piedi, così dall'anno 1639. in qua servono gli Aiutanti, l'electione da quali si cercò di farla de i più pratici, et atti a tal carica, che fossero nella squadra, essa essendo tanta tenue la loro paga che è di scudi 4 il mese, quando servono, e negli altri anni, non hanno cosa alcuna, che pochi volsero concorrere, essi fanno l'uffitio loro con diligenza, et insegnano a gli altri, quello, che sanno, ma per l'esperienza, che ne habbiamo dubitiamo, che se l'eccellentissimo Consiglio non vi fa maggiore provvigione sopra quelli, che hanno anche da imparare, non perderanno la memoria, e si hoggi nella squadra vi è una mano di Giovani, gli ingegni, de quali se fossero coltivati, arriveriano a gran segno, onde considerando noi per servitio dell'eccellentissimo Consiglio questo così grave suo interesse, ne li habbiamo voluto accennare. In oltre stimiamo debito ancora farli sapere, che habbiamo presentito di buon luogo, che il medesimo Torcigliani, che a gli anni passati fu conceduto al Signor Governatore come si è detto per tempo determinato, et essendo passati molti anni, crederiamo, che se con qualche premura l'eccellentissimo Consiglio lo comandasse al medesimo Signore Governatore, saria facile cosa il rihaverlo, e questo si sente torneria volentieri a servire all'eccellentissimo Consiglio, è però vero, che saria ragione, che l'eccellentissimo Consiglio considerasse, he a scudi 12 il mese, che haveva prima servendo di Luogotenente è impossibile, che vi stesse hoggi, essendosi a quale tempo in qua avanzato grandemente nelle virtù di della bombarderia, come della fonderia, fuochi artificiat, e molte altre cose a segno tale, che non ha hoggi, che in simil materia in Italia li metti piedi avanti, e s'intende, che per li stati delle ne tenghino gran conto per haverlo sperimentato in molte campagne, per tutte queste cose, crederemmo, che fosse bene, che l'eccellentissimo Consiglio cercasse di tirare questo suo suddito appresso di sé, perché crediamo, che li Principi che non ne hanno di sudditi li domandano a gli alti, e hoggi a parer nostro è più, che mai tempo di cercare di avere a presso di sé simili soggetti, e tanto più converria che l'eccellentissimo Consiglio lo facesse, se volesse fare quello è stato consigliato dall'ingegneri Barca e Tedeschino, quali li hanno detto, che li pezzi petriera, che sono nelle piazze da basso de i Baluardi, non sono di nessuna comodità e che tutti li altri Principi li hanno fatti rifondere in pezzi di maggior beneficio delle suddette Piazze, potria con questa relazione farle rifondere con sua comodità come potria ancora fare di molti altri pezzi inutili del tutto, che si trovano l'eccellentissimo Consiglio ne magazzeni oltre la Colubrina grossa del Borghini non accettata. [...] – e fu decreto – Che il primo capo del memoriale letto s'intenda approvato, et l'uffitio sopra la munitione di Cortile habbia cura, et obbligo di ricevere in nome degli Eccellentissimi Signori al signor Governatore di Milano conforme al contenuto di esso rispettivamente con le considerationi, et avvertimenti, che a suddetto uffitio parranno. E ritornando Girolamo Torcigliani al servitio dell'eccellentissimo Consiglio se l'intenda costituito salario di scudi venti il mese da pagarsi all'ordinario»

14. I contatti per ingaggiare il Torcigliani¹⁴⁷

«Fu letta una relazione fatta all'offitio sopra la fortificazione alli 7. Marzo passato in essecutione di decreto delli 27 febraro passato sopra ritorno di Girolamo Torcigliani del tenore onesto quanto al 2° capo. Eccellentissimi Signori Eccellentissimo Consiglio. Due particolari si è compiaciuto l'eccellentissimo Consiglio di comandare per suo decreto de 27. del passato, che considerano per referirli la nostra opinione il primo e secondo quanto al ritorno del Torcigliani, ciascuno può considerare il guadagno grande che la Repubblica havendo al suo servitio non solo per l'essercitio della fonderia, ma anche per la squadra de Bombardieri, che la ridurrebbe in buono stato, con l'ammaestramento, che lui farebbe, poiché questi ben disciplinati, et ammaestrati saranno sempre di gran benefitio per la difesa della Città. Ciò conoscendo l'eccellentissimo Consiglio alli 16 ottobre 1640. li constitui provigione venendo a questo servitio di scudi venti il mese e per loro Decreto delli 30 ottobre 1643 si compiacque di eleggerlo capitano de Bombardieri con il medesimo salario delli scudi 20. consentitoli alli 16. ottobre 1640. se ha più, e più volte, et in diversi tempi il medesimo eccellentissimo Consiglio procurato di haverlo al suo servitio, e fattone trattare con li Governatori di Milano, che sono stati per i tempi, da quali sempre è stata data buonissima intentione, et anche promesso, ma non se n'è mai veduto l'effetto, e nell'ultimo trattamento, che vi fu fatto d'ordine dell'eccellentissimo Consiglio col signor Governatore di Milano di Novembre 1643., dallo spettabile Ferrante Ibarra Ambasciatore al servitio ne ritrasse, che non haveva informatione di questo soggetto, e che non fosse stato di danno del Re haveria servito la Repubblica, e che ne trattasse col Signor Marchese senza gente del cannone, e li soggiunse che stando questo soggetto in Milano serviva nell'istesso tempo alla Repubblica perché questo stato è posto antemurale a nostra difesa, ne dapoi si ci è fatta altra premura dell'eccellentissimo Consiglio. Horahabbiano considerato che il trattare con nuovo Signor Governatore non cagionerà l'effetto considerato, che si desidera dubitando sia per riuscire difficile il poterlo avere con questo mezzo perché malvolentieri se ne priverà in queste congiunture di tempi, e che meglio sarebbe che il medesimo Torcigliani allettato da un'honorevol decreto procuri lui steso in quel modo, che meglio saprà fare liberarsi da quella carica e venire a questo servitio, come crediamo sarà per procurato con ogni maggior premura mentre l'eccellentissimo Consiglio si compiacesse di agumentarli detto stipendio fino in 25. scudi il mese, e sovvenirlo di qualche denaro per il viaggio con eleggerlo di nuovo in Capitano de Bombardieri e capo della fonderia con le cure, et obblighi soliti, e con accennare ancora nel decreto qualche cosa, che dimostri in ciò il suo valore et esperienza per i citarlo più volentieri a venire. E per assicurarsene maggiormente crediamo sia opportuno di assegnarli tempo determinato di due, o, tre mesi, passato il quale tempo, e non venendo stimiamo sia a proposito hora per all'hora, che l'eccellentissimo Consiglio dia cura a chi li saprà di trovare altro soggetto che venga a servire in luogo suo, e che questa cura pervenga alla notizia del Torcigliani, acciò sappia, che non venendo dentro il detto tempo non

147 ASL. *Consiglio generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 125, anno 1646, pp. 71v e r.

si applicherà più l'animo alla sua persona, e li facciamo fu Decreto. Che il secondo capo della relatione letta s'intenda approvato, et atteso il valore, pratica, et esperienza di Girolamo Torcigliani di Lucca il medesimo Girolamo s'intenda eletto Capo de Bombardieri, e capo della fonderia con provvigione di scudi venticinque il mese da pagarvi all'offitio sopra l'entrate all'ordinario. Et in oltre s'intendino con donazione al medesimo scudi cinquanta per il viaggio da pagarsi come sopra. Nonche accettano la carica debba esser venuto a essercitarla dentro due mesi dal giorno della notizia della sua elettione E non accettando la carica, e non vendo dentro il suddetto tempo l'officio sopra la munizione di Cortile procuri di trovare altri soggetti per la carica di Capo de Bombardieri, e per la carica di fonditore, è dentro un mese all'hora prossimo ne presenti la nota con sua relatione, la qual relatione, e nota. L'offitio della munitione di Cortile dia notitia della presente deliberatione all'Ambasciatore Spada tutto con le considerazioni et avvertimenti che al detto offitio parranno quale offitio habbia cura, et obbligo di scrivere al detto Torcigliani conforme al contenuto di detta relatione e rispettando con le considerazioni et avvertimenti che al detto offitio parranno»

15. Girolamo Torcigliani ed i suoi primi incarichi lucchesi¹⁴⁸

«A di 29. Gennaro 1647. Martedì il giorno. [...] Eccellentissimi Signori Eccellentissimo Consiglio. Per obbedire a quanto ne viene comandato dall'eccellentissimo Consiglio con suo decreto dell'8. del mese, Abbiamo nel Congresso fatto l'offitio nostro con gli septe Cittadini aggiunti con ogni puntuale osservatione considerato le due scritture del signor Francesco Cattaneo, et Capitano Geronimo Torcigliani, intorno alle quali siamo unitamente concorsi referire, prima per quella di detto signor Cattaneo che per il primo capo in essa contenuto, che tratta della punteria, et applicatione di pezzi proportionati per la difesa di quei luoghi, che per se stessi restano più difficili a esser guardati, a noi pare molto aggiustato il parere di detto signor Cattaneo, et se l'eccellentissimo Consiglio si compiacerà che l'offitio nostro continui con l'autorità già datali sopra l'ordinare i pezzi di artiglieria opereremo conforme a essa con la directione dell'istesso, et intervento del Torcigliani»

16. Girolamo Torcigliani fonditore a Lucca¹⁴⁹

«Si compiacque l'eccellentissimo Consiglio approvando un nuova relatione fatta con l'intervento di tre Cittadini comandari, che facessero fondere sei pezzetti, tre di doppia bocca, et altri tre di una sola, ma non passò l'assegnamento, forse scordarsi, ne gli diamo questo cenno, acciò possa decretarlo, se tale sarà di suo gusto. E fu Decreto. Che per l'effetto del quale nel secondo capo del memoriale letto si intenda dato assegnamento all'offitio sopra la munizione di Cortile di fino alla somma di scuri cento cinquanta da pagarsi dall'offitio sopra l'entrate. Sopra il 3°. capo circa al tramutare certi mortaletti rinforzati, e sopra il 4. di resarcire alcuni pezzi del tenore giusto. In

148 ASL. *Consiglio generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 126, anno 1647, p. 40.

149 ASL. *Consiglio generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 126, anno 1647, p. 70.

oltre dobbiamo soggiungerli, che havendo il capitano Torcigliani dato principio alla fusa de mortaletti rinforzati da collocarsi nelle piazze basse, per sostituirli alli pezzi, che vi sono di presente quali come inutili secondo referse il Cattaneo, e fu confermato dal suddetto Torcigliani, ha consentito l'eccellentissimo Consiglio che si rimuovino per trasmetterli sopra ove saranno di molto profitto, ma anche nell'intelligenza del decreto abbiamo creduto di non dovere ciò eseguire avanti di averne le dette piazze con li stessi mortaletti, e questo non potendo servire così in breve volendoci qualche tempo per fonderli, se presse all'eccellentissimo Consiglio mentre qui non sono di alcuno profitto, che prontamente si levassero per adoperarli sopra alla muraglia in quei posti, che fossero giudicati opportuni, ce ne rimettiamo al suo prudentissimo Giuditio»

FONTI ARCHIVISTICHE

BSLU, *Discorso Militare di Giovanni Torcigliani*.

BSLU. *Manoscritto 578*.

ASL. *Archivio Arnolfini*, vol. 99, 100, 105.

ASL. *Offizio sopra la munizione di cortile*, vol. 7, 9, 11, 12, 17.

ASL. *Beni e fabbriche pubbliche, Martilogi dei beni pubblici*, vol. 1.

ASL. *Offizio sopra le entrate, Libro Ceppo*, vol. 239.

ASL. *Offizio di Fortificazioni. Relazioni al Consiglio*, vol. 18.

ASL. *Consiglio Generale, Riformagioni Pubbliche*, vol. 65, 74, 93, 94, 99, 108, 109, 119, 125, 126.

ASL. *Anziani al tempo della Libertà, Patenti e Certificati*, vol. 85.

ASL. *Camarlingo Generale, Mandatorie*, vol. 158, 159, 160, 161, 162, 163, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 205, 206, 207, 208, 209, 221, 222.

MATERIALE EDITO

ANSANI FABRIZIO, "Per infinite sperientie" *I maestri dell'artiglieria nell'Italia del Quattrocento*, in "The munitions of the republic. Productuion, commerce, and management of material in renaissance Florence", Università di Padova, 2017/2017, pp. 129-168.

ANSANI FABRIZIO, "This French artillery is very good and very effective". *Hypotheses on the diffusion of a new military technology in Renaissance Italy*, in "The munitions of the republic. Productuion, commerce, and management of material in renaissance Florence", Università di Padova, 2017/2017, pp. 203-247.

ANSANI FABRIZIO, *Artiglieria e diplomazia. Esportazioni di salnitro e problemi di munizionamento nella corrispondenza degli oratori italiani del Quattrocento*, in "Società e storia" n. 171, 2021.

ANSANI FABRIZIO, *Craftsmen, Artillery and War production in Renaissance Florence*, in

“The munitions of the republic. Productuion, commerce, and management of material in renaissance Florence”, Università di Padova, 2017/2017, pp. 68-89.

ANSANI FABRIZIO, *Geografia della guerra nella Toscana del Rinascimento. Produzione di armi e circolazione dei pratici*, in “The munitions of the republic. Productuion, commerce, and management of material in renaissance Florence”, Università di Padova, 2017/2017, pp. 90-129.

ANSANI FABRIZIO, *Italian Masters of Renaissance Artillery*, in “Routledge Resources On-line-The Renaissance World”, 2022. (<https://exeter.academia.edu/FabrizioAnsani>).

ANSANI FABRIZIO, *Le conseguenze economiche dell'innovazione bellica. La produzione di "artiglieria alla francese" a Firenze tra Quattro e Cinquecento*, Firenze University Press, 2023.

ANSANI FABRIZIO, *The life of a Renaissance gunmaker. Bonaccorso Ghiberti and the development of florentine artillery in the late fifteenth century*, in “The munitions of the republic. Productuion, commerce, and management of material in renaissance Florence”, Università di Padova, 2017/2017, pp. 169-203.

ANGELUCCI ANGELO, *Delle artiglierie da fuoco italiane. Memorie storiche con documenti inediti*, Tipografia Editrice G. Cassone e Comp., Torino, 1862.

ANGELUCCI ANGELO, *Il tiro a segno in Italia dal XII al XVI secolo*, Tipografia di G. Baglione e Comp., Torino, 1865.

ANGELUCCI ANGELO, *Documenti inediti per la storia delle armi da fuoco italiane*, vol. 1, Tipografia di G. Baglione e Comp., Torino, 1869.

ANGELUCCI ANGELO, *Sulla missione a Tunisi per la scelta di vecchie artiglierie italiane*, in “Rivista Marittima”, pp. 280-290, Roma, 1872.

ANGELUCCI ANGELO, *Inventario di artiglierie della fortezza paolina*, Stabilimento Giuseppe Civelli, Roma, 1886.

ARRIGHI GINO, *Artiglieri e artiglierie delle mura di Lucca*, Nuova Grafica Lucchese, Lucca, 1969.

BERNARDONI ANDREA, *La fusione delle artiglierie tra Medioevo e Rinascimento. “Cronaca” di un rinnovamento tecnologico attraverso i manoscritti di Leonardo*, in “Cromohs. Cyber review of modern historiography” vol. 19, Firenze University Press, 2014.

BIANCHI ALESSANDRO, *L'artiglieria della prima Età moderna. Il contesto generale e il particolarismo lucchese*, Tralerighe libri, Lucca, 2024.

BIRINGUCCIO VANNOCCIO, *De la pyrotechnia*, Giosefo Longhi, Bologna, 1678.

BONGI SALVATORE, *Lettere di Luigi Pulci a Lorenzo il Magnifico e ad altri*, Tipografia Giusti, Lucca 1886.

BONGI SALVATORE, *Inventario del Regio Archivio di Stato in Lucca*, Volume I, Istituto Storico Lucchese, Lucca, 1999.

BRUNELLI GIAMPIERO, *La guerra in Età moderna*, Laterza, Roma-Bari, 2021.

CIANELLI ANTONIO-NICOLDO, *Memorie e documenti per servire all'istoria della Città e dello*

- Stato di Lucca. Tomo II*, Presso Francesco Bertini stampatore del governo, Lucca, 1814.
- CIPOLLA CARLO MARIO, *Vele e cannoni*, Il Mulino, Bologna, 2021.
- DE VRIES KELLY e ROBERT DOUGLAS SMITH, *The artillery of the dukes of Burgundy*, The Boydell Press, Woodbridge, 2005.
- DE VRIES KELLY, *The tecnhnology of gunpoedery in Western Europe during the Hunfdred Years' War*, in "Guns and Men in Medieval Europe, 1200-1500", Ashgate Variorum, Routledge, 2002.
- DE VRIES KELLY, *Gunpowder Weaponry and the Rise of the Early Modern State*, in "Guns and Men in Medieval Europe, 1200-1500", Ashgate Variorum, Routledge, 2002.
- DE VRIES KELLY, *The Effectiveness of Fifteenth-Century Shipboard Artillery*, in "Guns and Men in Medieval Europe, 1200-1500", Ashgate Variorum, Routledge, 2002.
- DE VRIES KELLY, *Military Surgical Practice and the Advent of Gunpowder Weaponry*, in "Guns and Men in Medieval Europe, 1200-1500", Ashgate Variorum, Routledge, 2002.
- DEL NEGRO PIERO, *Guerra ed eserciti da Macchiavelli a Napoleone*, Editori Laterza, Bari, 2022.
- GIOVANNINI FRANCESCO, *Storia dello Stato di Lucca*, Maria Pacini Fazzi Editore, Lucca, 2021.
- HALE JOHN, *L'organizzazione militare di Venezia nel '500*, Jouvence, Milano, 2002.
- LAGANÀ NICOLA, *L'asportazione dell'artiglieria delle mura di Lucca e delle armi e munizioni dall'arsenale, ad opera dell'armata Austriaca, nell'estate del 1799*, Associazione culturale Ponte, Capannori, 2014.
- MALATESTA ENZIO, *Armi e armaioli d'Italia*, Istituto Editoriale Italiano, Roma, 1939.
- MARTINELLI ROBERTA e PUCCINELLI GIULIANA, Lucca. *Le Mura del Cinquecento*, Matteoni, Lucca, 1983.
- MARTINELLI ROBERTA e PARMINI GIOVANNI, *Le Mura. Percorsi lucchesi - Strumenti di ricerca*, Maria Pacini Fazzi editore, Lucca, 1988.
- MARTINELLI ROBERTA, *12 Luglio 1664. Il miracolo di San Paolino*, Banca del monte di Lucca, Lucca, 1988.
- MARTINELLI ROBERTA, *La città delle mura. Progetti e realtà di un'impresa lucchese*, Maria Pacini Fazzi Editore, Lucca, 2010.
- MENCACCI PAOLO, *Le fortificazioni lucchesi della prima metà del XVI secolo (I torrioni)*, Maria Pacini Fazzi editore, Lucca, 2007.
- PEPPER SIMON, *The French descent into Renaissance Italy, 1494-1495. Antecedents and effects*, Ashgate, Aldershot, 1995.
- PEPPER SIMON, ADAMS NICHOLAS, *Armi da fuoco e fortificazioni. Architettura militare e guerre d'assedio nella Siena del XVI secolo*, Nuova Immagine, Siena, 1995.
- PARKER GEOFFREY, *La Rivoluzione Militare*, Il Mulino, Bologna, 2021.
- PARENSI MARIO, *Una città in difesa. L'occhio di Lucca e il sistema di comunicazione otti-*

- ca della Repubblica*, Tralerighe libri, Lucca, 2019.
- PARROT DAVID, *The business of war*, Cambridge University Press, Milano, 2023.
- PORTO LUCA, *Una piazzaforte in Età moderna. Verona come sistema fortezza (secc. XV – XVIII)*, Francesco Angeli, Milano, 2015.
- RIDELLA RENATO GIANNI, *Dorino II Gioardi: A 16th century Genoese gunfounder*, in “Journal of Ordnance Society”, vol. 16, 2004, pp. 27-41.
- RIDELLA RENATO GIANNI, *Il Grifone ritrovato. Un cannone cinquecentesco della Repubblica di Genova nel Royal Artillery Museum a Woolwich (GB)*, in “Ligures. Rivista di Archeologia, Storia, Arte e Cultura Ligure”, vol. 4, 2006, pp. 158-188.
- RIDELLA RENATO GIANNI, *Fonditori italiani di artiglierie in trasferta nell’Europa del XVI secolo*, in “Storie di armi”, Unicopli, Milano, 2009.
- RIDELLA RENATO GIANNI, *La cinquecentesca fonderia dei cannoni a Lucca e la sua sopravvissuta fornace dei cannoni a riverbero*, in “Archeologia postmedievale” numero 15, 2011, pp. 143-155.
- RIDELLA RENATO GIANNI, *A 16th century bronze falconet from a Venetian Alberghetti’s manufacture recently found in the port of Genoa*, in “Facta”, 9, 2015, pp. 11-28.
- RIDELLA RENATO GIANNI e GIANNONI BRUNO, *Una città in difesa. Lucca: La fornace delle artiglierie*, Tralerighe libri, Lucca, 2018.
- RIDELLA RENATO GIANNI, *The San Juan/Parissona grossa – 1581. The identification of a wreck found off Sciacca, Sicily, through archaeology and archives*, in “Journal of the ordnance society”, numero 25, 2018.
- RIGOBELLO MANUEL, *La compagnia dei bombardieri della Serenissima: il caso padovano*, Fabrizio Serra Editore, Pisa, 2005.
- ROCCHI ENRICO, *Le artiglierie italiane del rinascimento e l’arte del getto*, in “L’Arte (già Archivio storico dell’arte)” di ADOLFO VENTURI e DOMENICO GNOLI, Danesi Editore, Roma, 1899, p. 349.
- SAVOIA VITTORIO EMANUELE III, *Corpus Nummorum Italicorum*, vol. XI, Roma, 1929.
- SARDI ROMANO PIETRO, *L’artiglieria*, Giovanni Guerrigli, Venezia, 1621.
- SIMINI DINO (a cura di), *Occorse in Lucca un caso dei più strani... Un episodio dal “Persiles” nella traduzione di Francesco Ellio (1626)*, Maria Pacini Fazzi editore, Lucca, 1997.
- SODINI CARLA, *Soldati lucchesi nella prima metà del ‘600*, Maria Pacini Fazzi Editore, Lucca, 2000.
- TOMMASI GIROLAMO, *Sommario della storia di Lucca dall’anno MIV all’anno MDCC*, G.P. Vieuksseux editore, Firenze, 1847.



Source gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France. Département des Manuscrits. Français 5091

Fig. 5 Jean Marot (1463-1526), *Le Voyage de Gênes*, Tours Enluminé par Jean Bourdichon, Bibliothèque Nationale de France - Département des Manuscrits français, n. 5091 (1507-1508), f. 2v.

Reclutare nell'Italia del Seicento: il caso dello Stato della Chiesa¹

di GIAMPIERO BRUNELLI

ABSTRACT. This essay examines the recruitment of land forces in the Papal States between the 16th and 17th centuries, aiming to assess the strategies pursued by the papal authority and to gather evidence on the response provided by the mass of subjects. After summarizing the established methods of unit formation and analyzing the profile of the soldier as depicted in contemporary sources, the study turns to the reform initiatives promoted by Rome from the late Cinquecento through the second and third decades of the Seicento. These regulatory innovations sought to transform non-professional military structures (the militias) into a reserve pool for professional contingents. However, when applied within local territorial contexts, these reforms often encountered significant obstacles. The essay concludes with an analysis of recruitment during the First War of Castro (1641–1644), a conflict that brought many of the previously sown contradictions to the fore.

KEYWORDS. PAPAL STATES, EARLY MODERN MILITARY HISTORY, RECRUITMENT, MILITARY PROFESSIONALISM, MILITIAS

Forme di reclutamento nello Stato della Chiesa

Nello Stato della Chiesa della Controriforma, indicativamente tra la seconda metà del Cinquecento e la metà del Seicento, è visibile una politica militare peculiare. La lotta contro “eretici” e Turchi, il controllo dell’ordine pubblico, un’aggressiva concezione della difesa della giurisdizione ecclesiastica hanno ripetutamente stimolato i pontefici a ricorrere all’opzione militare. È di grande interesse verificare quali soggetti sociali siano stati attratti negli ordinamenti dello Stato, quali strumenti istituzionali adottati per ten-

¹ Rielaborazione del contributo (inedito) al convegno *Tra coscrizione e volontariato. Il reclutamento militare nella storia d'Italia*, Pisa 11-13 dicembre 2003, promosso dal Centro Interuniversitario di studi e ricerche storico-militari. La bibliografia resta ferma all'anno 2003, allo scopo di lasciare ampio spazio alle fonti manoscritte.

tare una coerente realizzazione dei progetti concepiti. Si è già avuto modo di ricostruire la presenza nell'esercito dei membri delle *élites* dei domini pontifici nel lasso di tempo sopra indicato². In quest'occasione, si può tentare un ulteriore passo: individuare le forme del reclutamento adottate, proprio per verificare quali fossero gli indirizzi perseguiti dal potere pontificio nella formazione delle proprie forze armate ed avere qualche primo indizio sulla risposta data dalla massa dei sudditi.

L'organizzazione militare dello Stato della Chiesa rispecchia, grosso modo, gli standard coevi: reclutare soldati vuol dire ingaggiare contingenti di professionisti forestieri, oppure sollecitare i sudditi affinché, di volta in volta, entrino nei contingenti in formazione. Esistono anche ordinamenti non professionali, le milizie, nelle quali, a partire dalla metà del Cinquecento sono arruolati i sudditi abili al servizio militare: ma essi non sono programmati da subito come bacino di reclutamento. L'analisi deve dunque investire diversi terreni d'indagine: definire il quadro delle forme di reclutamento dei "soldati pagati", cioè dei professionisti, talvolta forestieri; quindi, concentrare l'attenzione sugli sforzi per attirare nell'istituzione militare pontificia i sudditi, cioè il capitale umano disponibile in una realtà sociale e politica complessa, con una secolare vocazione al servizio militare per altri sovrani, in Italia e fuori. Proprio gli sforzi di costituire tale nucleo di potenziali professionisti, da impiegare nelle occasioni di bisogno, lo vedremo, è la maggiore novità del reclutamento del Cinque e Seicento nello Stato della Chiesa.

I professionisti in servizio permanente, com'è noto, nei secoli che ci riguardano sono i soldati della guardia del papa, le guarnigioni dei presidi, i contingenti assunti con compiti di polizia all'interno dello Stato. L'afflusso di soldati forestieri è consistente fra i soldati della guardia (gli svizzeri) e fra i soldati impiegati nel mantenimento dell'ordine pubblico (provenienti da Albania e nel Seicento soprattutto dalla Corsica). In questi compiti sono impiegati anche sudditi pontifici. E sono prevalentemente sudditi i soldati nei contingenti a presidio di rocche e fortezze dello Stato. Ovviamente, il profilo di questi soldati in servizio permanente è molto differenziato: le truppe impiegate contro i banditi e a presidio del territorio sono considerate dispregiativamente poco più che sbirri; all'opposto, fra i contingenti della guardia (la guardia del papa e dei vertici della Curia romana) si trova-

2 Cfr. Giampiero BRUNELLI, *Soldati del papa. Politica militare e nobiltà nello Stato della Chiesa, 1560-1644*, Roma, Carocci 2003.

no spesso personaggi di rango nobiliare e membri dei patriziati cittadini³; mentre le guarnigioni dei presidi si mostrano relativamente più aperte. Come si viene reclutati in queste formazioni? I professionisti forestieri ovviamente godono di un canale riservato, con contratti simili alla “condotta”: un vero atto negoziale, validato attraverso strumenti notarili. Ciò non impedisce che proprio questi soldati, al loro primo contatto con gli osservatori, siano talvolta definiti «puri caprari»⁴, che hanno bisogno d’ogni cosa. Per quanto riguarda invece gli arruolati nei corpi di guardia e gli uomini delle guarnigioni dei presidi – forse numericamente limitate, poche migliaia in tutto⁵ –, essi accedono ai loro posti facendo leva sulla stessa rete di relazioni informali che innerva la corte di Roma⁶. Dalle fonti appare anche qualche raro caso di profilo sociologico delle reclute: si può citare il caso di un certo Flaminio di Antonio da Orvieto, «pianellaro», arruolato nella guardia del pontefice nel 1591, e di tale Ortensio Greci da Sorrento, «coronaro» con bottega a Roma, che si era arruolato per andare a servire ad Avignone.⁷ Soggetti lontani da quell’immagine di un soldato perfetto rappresentante del mondo della marginalità sociale, che dalla trattatistica contemporanea si è trasmesso quasi intatto fino alla storiografia di fine Novecento⁸: artigiani, piuttosto. La cosa non stupisce.

3 Franciotto Orsini, capitano della guardia del cardinale Pietro Aldobrandini fra il 1597 e il 1598, porta con sé il conte Stefano Della Genga, veterano delle guerre di Fiandra, Paolo Mancini, romano, e il cavaliere di Malta Settimio Orsini, signore di Morlupo, «a’ quali tutti soccorse di grosse somme di scudi secondo la sua liberalità». Leonardo GISLERI, *Narratione dei successi nella Casa Orsina di Monterotondo*, nella Biblioteca Apostolica Vaticana (d’ora in poi BAV), *Barb. lat.* 4787, f. 47r. Giacomo Palma, membro del patriziato di Città di Castello, è cornetta nella guardia del papa nel settembre 1614. Cfr. il suo memoriale in Archivio di Stato di Roma (d’ora in poi ASR), *Archivio Giustiniani*, 101, cc. n.n.

4 Marco Ottoboni al Senato, Roma, 23 luglio 1583, nell’Archivio di Stato di Venezia (d’ora in poi ASVe), *Senato, Dispacci, Roma*, 17, f. 238r. Si trattava di soldati còrsi.

5 Cfr. Andrea DA MOSTO, «Milizie dello Stato Romano 1600-1797», Ufficio storico del Corpo di Stato Maggiore, Memorie Storiche Militari, X, Città di Castello, 1914, pp. 193-580, pp. 210-211 in particolare. Virgilio ILARI, *L’esercito pontificio nel XVIII secolo fino alle riforme del 1792-93*, in *Studi Storico militari 1985*, SME Ufficio storico, Roma 1986, pp. 555-664, in particolare la tabella 16 a p. 608.

6 Per esempi di raccomandazioni da parte di cardinali per posti di soldati nella guarnigione di Avignone nel 1588, cfr. Archivio Apostolico Vaticano (d’ora in poi AAV), *Fondo Confalonieri*, 50, ff. 46r e 64r.

7 Compagno entrambi come testimoni in due procedimenti penali. Cfr. ASR, *Tribunale criminale del Governatore, Processi* ‘500, 241, ff. 813r-833r; ff. 311r-332r, ff. 315r-317v in particolare.

8 Non si rileva molta differenza fra il soldato descritto a inizio Seicento da Giovan Francesco Fiammelli – «qualche povero sgraziato, qualche fallito, o sviato, e gente vili» – e

Per i presidi, e in generale per i posti in servizio permanente, è naturale che si vogliano reclutare soldati esperti o almeno uomini con la garanzia sociale di aver esercitato una professione.

In questo quadro, per il reclutamento degli uomini dei presidi, emergono progressivamente chiare indicazioni: già all'inizio del Seicento, non si vogliono più «altre genti che vassalli di N.S.re – Nostro Signore, cioè il papa – e di Santa Chiesa»⁹. È pericoloso porre un suddito di un altro principe, magari confinante, nella guarnigione di una città. E anche fra i sudditi, non si vogliono quelli residenti nel centro abitato o nei dintorni. La regola è che «quando si può fare di manco, non si assoldano mai soldati per istar nelle Patrie proprie»¹⁰. Troppo spesso accade che «i soldati pigliano troppo stretto commertio con gli huomini della città»¹¹, intrecciando gli obblighi di servizio ad una “normale” vita civile fuori dal presidio. Ne discende una serie pressoché ininterrotta di vicende giudiziarie, la punta di un iceberg di un universo di pratiche sociali che andrebbe ricostruita in dettaglio, in un affresco come quello delineato da Ottavia Niccoli sulla vita quotidiana del XVII secolo, concentrandosi però sulla presenza militare all'interno dei contesti urbani¹². Le fonti processuali, largamente usate in quello studio, sono ricche anche nel nostro caso. Ne abbiamo appena offerto un esempio trattando di mestieri già esercitati da chi si è arruola.

Veniamo ora al reclutamento dei soldati cosiddetti “pagati”, cioè entrati nell'esercito in occasione dei non rari impegni militari del papato della Controriforma. Le procedure tra Cinque e Seicento sono ormai standardizzate. Gli ufficiali ricevono da Roma delle lettere patenti di nomina. Di solito, è il generale di Santa

quello identificato da Irene Fosi con «una persona che nel precario equilibrio economico e nelle sempre più frequenti crisi, aveva scelto la via militare per evitare la fame e la marginalità sociale». Irene FOSI, *La società violenta. Il banditismo nello Stato pontificio alla fine del Cinquecento*, Roma, Edizioni dell'Ateneo 1985, p. 168. La citazione precedente è da Giovan Francesco FIAMMELLI, *Il principe cristiano guerriero*, in Roma, appresso Luigi Zannetti, 1602, p. 168.

9 Istruzione del legato Giacomo Serra a Giovan Francesco, collaterale generale, per il pagamento del presidio di Ferrara, I giugno 1610, in ASR, *Archivio Giustiniani*, 99, cc. n.n.

10 Minuta del generale Carlo Barberini al marchese Niccolò Guidi di Bagno del marzo 1629, in BAV, *Barb. lat.* 6168, f. 39r.

11 Minuta del card. Francesco Borghese al card. Orazio Spinola (a Ferrara), Roma, 3 febbraio 1607, in AAV, *Fondo Borghese*, serie II, 390, f. 74r.

12 Cfr. OTTAVIA NICCOLI, *Storie di ogni giorno in una città del Seicento*, Roma-Bari, Laterza 2000.

Chiesa a siglarle, più raramente il cardinal nipote. Abbiamo un'intera raccolta di minute di «patenti militari», per i primi anni del Seicento, in uno dei manoscritti appartenuti al capitano generale di santa Chiesa, Francesco Borghese, che mostra le diverse formule per i diversi gradi e specialità.¹³ I capitani, dunque, nella terminologia coeva, “si spediscono” e a loro spetta di arruolare i soldati della propria compagnia. L'atto di arruolamento dei singoli soldati è detto *obligo*. Vediamone in dettaglio un caso, datato 9 settembre 1607:

Io [nome] prometto servire nella compagnia del Sig.^r capitano [nome] con arme et cavallo con tutto quello bisognerà per servizio di Nostro Signore et di ciò mi obbligo in forma Camera et voglio che la presente vaglia *come che fosse publico instrumento* et per esse[re] questa la verità¹⁴.

André Corvisier scorgeva, alla base del sistema di reclutamento, una realtà di lunga durata, vale a dire «una piramide di contratti da uomo a uomo»¹⁵. Tuttavia l'immagine della piramide di uomini, a questa data, può valere più per la sostanza dei rapporti sociali attivati che non per la specifica forma che questa fedeltà viene ad assumere. Nell'*obligo* citato, infatti, la dimensione pubblicistica traspare immediatamente, con il rimando alle procedure della Camera apostolica e la presentazione dell'atto come «publico instrumento». Non si tratta più, soltanto (o non tanto), di rapporti clientelari tra soldato arruolato e ufficiale che arruola – “condottiere”, qualcuno potrebbe ancora dire, errando. Il rapporto è ormai tra il singolo e l'istituzione militare, evidentemente.

L'arruolamento comunque, fra Cinque e Seicento, è assolutamente ancora volontario. Nella *Verfassung* dei domini pontifici dell'età moderna manca un complesso di norme che imponga agli abili fra i 18 e i 45 anni di età di prestare servizio militare negli ordinamenti militari dello Stato (o della Sede apostolica, come avrebbero detto i contemporanei, poiché la parola “patria”, in quegli stessi anni, significa solo la città natale). Mancano altresì una sensibilità istituzionale, una cultura politica che spingano verso questo obiettivo: «di can legato non

13 Cfr. il codice intitolato *Patenti militari*, in AAV, *Fondo Borghese*, serie IV, 267, fasc. IX, cc. n.n.

14 Sta in AAV, *Fondo Borghese*, serie III, 115b-f, f. 25r. Corsivo mio.

15 Di «une pyramide de contrats d'homme à homme» ha parlato André CORVISIER, *Clientèles et fidélités dans l'armée française aux XVII^e et XVIII^e siècles*, in Yves DURAND (dir.), *Homage à Roland Mousnier. Clientèles et fidélités en Europe à l'époque moderne*, Paris, PUF, 1981, pp. 213-36, p. 219 in particolare.

si fa mai buona caccia»¹⁶: in questo avvertimento del generale di Santa Chiesa Carlo Barberini, nella sua raccomandazione di arruolare preferibilmente «gente scielta, e volontaria» c'è una consapevolezza radicata nella storiografia: «nessun governo – come affermato da John R. Hale a proposito del reclutamento proprio dei decenni di cui stiamo parlando – [ha] la forza o i mezzi di persuasione per costringere un gran numero di uomini non del tutto indifesi a fare quello che non vo[gliono] fare»¹⁷.

Certo, se è vero che di regola il servizio professionista resta volontario, talvolta chi forma gli eserciti non esita a ricorrere alla mediazione della pluralità di soggetti titolari di potere politico che permeano il territorio dello Stato (le giunte locali di governo e i signori feudali, innanzitutto). Tale mediazione può prendere la forma di una coscrizione per così dire “indiretta”. Per le campagne navali contro il Turco nel 1570-73, ad esempio, si dispone una ripartizione degli uomini da fornire per il contingente imbarcato fra le città e le *terre* (cioè i paesi) dello Stato. Fra le lettere di Marcantonio Colonna, abbiamo così le risposte dei governi locali di numerosi centri: Camerino, Corinaldo, Fabriano, Fermo, Foligno, Sassoferrato, Terni, Todi¹⁸; il sindaco e gli ufficiali di Alatri, inviando la loro selezione di soldati, precisavano che «dalla banda nostra non s'è mancato acciò con maggiore satisfatione havessero a servire, et con più honore di tutti havessero a comparire fargli bono animo con quella poca cortesia che questa povera comunità pole comportare»¹⁹. I baroni, a loro volta, forniscono i rematori: in questa occasione si procede ad indagini statistiche sui possessi feudali; ne resta conservata una per il distretto romano, con segnalazione del numero dei residenti e degli uomini abili²⁰. Questa procedura, tuttavia, non sembra essersi consolidata. Per gli arruolamenti tra Cinque e Seicento delle spedizioni contro il Turco – 1595, 1597,

16 Carlo Barberini a Giovan Battista Nari, Roma, 22 giugno 1624, in BAV, *Barb. lat.* 6293, f. 264r

17 John R. HALE, *Guerra e società nell'Europa del Rinascimento (1450-1620)*, Roma-Bari, Laterza 1987, p. 79.

18 Cfr. quanto contenuto nell'Archivio Colonna di Paliano, presso la biblioteca del Monumento Nazionale del Monastero di Santa Scolastica in Subiaco (d'ora in poi AC), *II C.D.*, 1, lettere numero 1268, 1296, 1298, 1301, 1416, 1438, 1439, 1443.

19 A Marcantonio Colonna, Alatri, 19 marzo 1572. Ivi, lettera numero 1235.

20 Cfr. il memoriale *Baroni di terra di Roma tassati per la contributione dei remigi delle Galere che arma Papa Pio Quinto. di mag. 1570 et la distributione insieme della Marca*, in AAV, *Fondo Borghese*, serie IV, 252, ff. 125r, 127r-128v. Vi è compreso un conteggio degli abitanti per ciascuna signoria.

1601 – non è più visibile un formale coinvolgimento dei governi locali o dei titolari di signorie. Nondimeno, se scorriamo la lista dei capitani “spediti”, si vede facilmente che dalle complesse operazioni di selezione dei quadri scaturisce una misurata rappresentanza delle *élites* provinciali dello Stato. A Roma, il vertice politico sa bene che affidando gli arruolamenti a questi soggetti si avranno buone possibilità di riuscita, perché hanno «modo di spender l'autorità, et seguito di altri».²¹ Abbiamo testimonianze di governatori che reclutano guastatori addirittura arrestandoli: «a metter insieme li guastatori bisogna usar violenza»²², ammette il legato della Marca nel 1597, quando si prepara l'esercito per la devoluzione di Ferrara alla Sede apostolica. Ma si tratta, sostanzialmente, di eccezioni, fatte in tempo di consistenti mobilitazioni. Per avere i primi esempi di ordini di arruolamento «con precetto penale», come quelli che si fanno a Tivoli nei confronti di «una mano di giovani scapoli, e discoli»²³, occorre attendere i mesi peggiori della Guerra di Castro, di cui parleremo più avanti.

La realtà dell'arruolamento sul territorio

Una volta affidato ai capitani il compito di arruolare le truppe nella propria città o *terra*, la segreteria pontificia deve provvedere a scrivere ai governatori delle località interessate, con preghiera di favorire le operazioni di reclutamento. L'arrivo in città e nelle campagne di militari che, con tamburi e con stendardi con le chiavi di san Pietro, attraggono gli uomini in un'istituzione di cui si percepisce a stento il radicamento può infatti essere considerato da una molteplicità di soggetti una indebita intromissione. Ed infatti in queste occasioni nascono molti conflitti, persino tra diversi ordinamenti militari. Consideriamo gli arruolamenti per la prima guerra contro i Turchi, nel 1595: prima di iniziare le procedure di formazione dell'armata da inviare in Ungheria, si scrive agli ufficiali superiori delle milizie che comunichino il «numero de soldati in tutto lo stato ecclesiastico», fra

21 Circolare del 2 aprile 1597 «alli governatori del Stato Ecc.co», in AAV, *Fondo Borghese*, serie III, 26, f. 63r.

22 Il card. Giovan Francesco Biandrate di San Giorgio a Cinzio Aldobrandini, Macerata, 12 dicembre 1597, in AAV, *Segr. Stato, Cardinali*, 4, f. 71r.

23 Minuta del card. Francesco Barberini al vice-governatore di Tivoli, mons. Cesare De Vecchi, s.d. (ma luglio 1643), in BAV, *Barb. lat.* 6019, al f. 185r. Da qui è tratta anche la precedente citazione fra virgolette.

i quali sarebbe poi stata fatta una «scelta»²⁴. Quindi, si diffondono notizie secondo le quali il papa intende servirsi della quinta parte delle milizie segnalata dai governatori.²⁵ Ci si orienta insomma verso il coinvolgimento degli ordinamenti militari non professionali, le milizie appunto, che sempre più consapevolmente, tra Cinque e Seicento, vengono immaginate come un bacino di riservisti. Non è un fatto scontato: istituite nello Stato della Chiesa da Paolo III, nel 1549, le «ordinanze o battaglie dello Stato ecclesiastico» sono state immaginate in una prima fase come forza stanziata di difesa dello Stato e di presidio del territorio, da mantenere intatta, quando si procede ad arruolamenti per impegni esterni. Pio V, ad esempio, all'avvio delle campagne navali contro i Turchi, dà ordine che chi milita negli ordinamenti territoriali non sia arruolato. Ossessionato dal pericolo di improvvisi assalti dei protestanti e di scorrerie di pirati contro le coste dello Stato, non può permettere di privarsi anche di quest'ultima provvista di risorse umane. A fine Cinquecento, la situazione muta e le milizie iniziano ad essere immaginate come bacino di reclutamento: per le guerre contro i Turchi, come per la mobilitazione in occasione della devoluzione di Ferrara del 1597. Emergono, tuttavia, proprio in quel momento, i primi problemi: i soldati delle milizie non si arruolano perché non sanno se dovranno prestare servizio con la propria formazione e sotto il comando del proprio capitano che conoscono bene e che spesso è un notevole locale. Tali ufficiali delle milizie, dal canto loro, «non vogliono dar soldati, et più tosto impediscono»²⁶. Commenta il cardinal nipote Pietro Aldobrandini, non rilevando il paradosso: l'addestramento delle milizie ed il prepararle al servizio attivo in guerra, certo, sono effetti di ordini venuti da Roma: ma ciò «fa danno a questa spedizione»²⁷. Così, di milizie non vorrebbe affatto servirsi: troppo grande il rischio che i capitani spediti con patente da Roma nelle province, per arruolare compagnie di professionisti, «si raffredderebbero»²⁸.

24 *Avvisi* di Roma del 15 febbraio 1595, in BAV, *Urb. lat.* 1063, f. 98r. Interessanti dettagli su alcuni arruolati in questa occasione, compresi loro atti notarili, nell'articolo di Miro GAMBERRINI, *La guerra d'Ungheria in alcuni documenti notarili faentini del 1595-96. La spedizione bellica di 350 faentini contro i turchi* (online al sito historia.faentina.it/medievale/guerra_in_Ungheria). Ringrazio Virgilio Ilari per avermelo segnalato.

25 *Avvisi* di Roma del 4 marzo 1595, in BAV, *Urb. lat.* 1063, f. 138r.

26 Il card. Pietro Aldobrandini al card. Cinzio Passeri Aldobrandini, 16 novembre 1597, in BAV, *Barb. lat.* 5859, f. 19v.

27 Il card. Pietro Aldobrandini al card. Ottavio Bandini, legato di Romagna, 19 novembre 1597, *ivi*, f. 111r-v.

28 Il card. Pietro Aldobrandini al card. Cinzio Passeri Aldobrandini, in AAV, *Fondo Borghese*.

Anche in occasione dei preparativi militari per l'Interdetto di Venezia, milizie e compagnie di professionisti coesistono a fatica. Si consideri il caso della selezione tentata in Romagna. Gli ufficiali inviati da Roma hanno ordini «di sapere chi vi sia che sia stato alla guerra quante volte, per quanto tempo dove e che offitio vi habbi havuto»²⁹; di chiedere «se sia solo in famiglia, se viva facendo qualche arte, di che facoltà si ritrovi, e quanti figlioli habbi»³⁰. Se in buona salute e in età compresa fra 20 e 45 anni, «trovando che non sia solo, che non facci arte, e che non sia povero assai, né numeroso di più di tre figlioli minori di anni 12»³¹, il miliziano doveva essere debitamente registrato. Ben fatto, si dirà: ma il tutto all'insaputa dei capitani delle rispettive compagnie di milizia, a rischio di creare frizioni gravissime.

Dopo la conclusione della crisi con Venezia, nella primavera 1607, si lavora ad una revisione delle procedure di reclutamento. Fra le carte del luogotenente generale dell'esercito dello Stato ecclesiastico, Paolo Savelli, sono conservati memoriali che propongono la formazione di dieci reggimenti (terzi di duemila fanti e duecento corazze ciascuno)³². I soldati arruolati avrebbero goduto dei privilegi delle milizie, esenzioni fiscali e foro riservato, ma sarebbero stati esenti dagli obblighi di quelle (addestramento settimanale, guardie, accompagnamento dei corrieri, etc.). Si sarebbero risparmiate le cosiddette "prestanze" (gli anticipi erogati al momento dell'arruolamento), commenta l'autore di un memoriale, ed evitati «grandissimi pregiuditij», perché «li capitani havendo da fare li soldati in fretta li fanno con difficoltà, e pigliano di ogni sorte di gente». In più, essendo i soldati «tutti vassalli» sarebbero stati «più quieti»: chi avesse commesso delitti si sarebbe potuto «castigare etiam nelle patrie loro doppo il servitio».³³ Da altri memoriali coevi sulla difesa dello Stato ecclesiastico rileviamo anche la proposta di arruolare contingenti da tenere in servizio permanente, pagati in tempo di pace con un terzo

se, serie, III, 11c-d, f. 287r-v.

29 Istruzioni di Paolo Savelli a Giordano Cesi e ad Antonio Maria Pasetti, in ASR, *Archivio Giustiniani*, 99, fasc. 4 bis, cc. n.n.

30 *Ibidem*.

31 *Ibidem*.

32 Cfr. i memoriali *Soldatesca stabile, che si potria fare nello Stato Ecc.co e Utili, che riceverà N.S.re ordinando questi Reggimenti per servitio del suo Stato*, entrambi in ASR, *Archivio Giustiniani*, 99, cc. n.n.

33 *Utili, che riceverà N.S.re ordinando questi Reggimenti* cit. (da qui sono tratte anche le precedenti citazioni).

dello stipendio³⁴. Ma questi suggerimenti non sembrano aver avuto seguito.

Si preferisce continuare a puntare sul travaso fra ordinamenti territoriali non professionali e contingenti di professionisti. La convinzione apertamente professata ormai è che non vi sia «bisogno di soldati forastieri, sendo li vassalli di Sua Santità atti a piedi et a cavallo più di qualsivoglia natione».³⁵

Il regolamento delle milizie del 1612 precisa alcuni punti che dovrebbero favorire il passaggio da questi ordinamenti non professionali ai contingenti di professionisti stipendiati. I soldati delle milizie, infatti, al momento dell'arruolamento, vengono divisi tra «volontarii», «scelti», «ordinarii». Nella prima categoria vengono iscritti «quelli, che promettono volontariamente, in ogni occasione di rumore, [di] marciare in servizio di Sua Santità, etiam fuori delle patrie loro, ricevendo il debito stipendio»; nella seconda, «quelli che sarebbono atti», ma non danno il loro assenso; nella terza coloro che non sarebbero comunque idonei. I «volontarii» sono favoriti dalla concessione di privilegi fiscali e giurisdizionali più ampi di quelli normalmente concessi agli altri soldati delle milizie.³⁶ Segue una prima formazione di compagnie selezionate: nel 1615, infatti, alle milizie si dà ordine di costituire un nuovo registro generale, nel quale includere duemila uomini per ogni provincia, i «volontari de migliori, e più sbrigati», da addestrare con particolare cura. Questi uomini, «sbrigati» cioè privi di legami familiari e sociali troppo stretti, sarebbero stati al comando di capitani muniti di speciali patenti, da attivare immediatamente per ogni eventualità.³⁷

Il numero dei «volontari» nello Stato della Chiesa della prima metà del Seicento è in progressivo aumento. Ne ho già dato conto³⁸. In Umbria e nella provincia di Campagna, ad esempio, nel 1628 i volontari sono quasi i due terzi di

34 ASR, *Archivio Giustiniani*, b. 99, [vol. 4bis]: due discorsi sui preparativi necessari in vista di un possibile assalto dell'armata turca sul litorale laziale nel 1615. Incipit del primo: «Li straordinarij...»; incipit del secondo: «Le ragioni che si adducono».

35 Matteo PINI, *15 luglio 1614 discorso del Pini per armare lo Stato*, in ASR, *Archivio Giustiniani*, b. 99, [vol. 4bis], cc. n. n. È indirizzato al card. Giacomo Serra.

36 CAPITOLI, *ET LEGGI da osservarsi inviolabilmente per ordine espresso della Santità di N. S. dalle Militie à Piedi & à Cavallo dello Stato Ecclesiastico* [12 marzo 1612] in ASR, *Bandi, Armi*, vol. 466. Da qui sono tratte anche le precedenti citazioni fra virgolette.

37 Appunti di Paolo Savelli [I mag. 1615] sulla selezione programmata tra le milizie dello Stato della Chiesa, in ASR, *Archivio Giustiniani*, 99, cc. n.n.

38 Cfr. Giampiero BRUNELLI, «Poteri e privilegi. L'istituzione degli ordinamenti delle milizie nello Stato pontificio tra Cinque e Seicento», *Cheiron*, 12, 23 (1995), pp. 105-129, p. 107 in particolare.

tutti i miliziani. Percentuali più basse, intorno al 40%, in province con mobilità meno spiccata, come la Sabina o il Patrimonio. Si tratta comunque di cifre non disprezzabili, considerato che le milizie nei primi decenni del '600 ascendono a cifre rilevanti (50-60.000 uomini e addirittura 78.000, concluse le devoluzioni degli ex ducati di Ferrara e Urbino). Sembrerebbe dunque formato un cospicuo bacino di reclutamento, pronto ad offrire compagnie ben addestrate. In effetti, alcuni capitani iniziano a formare compagnie di soli scelti o soli «volontari», curando in particolar modo il loro addestramento e preparandoli ad entrare fra i professionisti³⁹. Ma in ambiti locali in cui gli uomini sono avvezzi ad arruolarsi periodicamente (e non solo negli eserciti pontifici), l'iscrizione nei registri delle milizie viene scambiata per una normale leva di professionisti, creando enormi imbarazzi. Così, in una relazione del 1628, il collaterale generale Neri Capponi deve avvisare il generale Carlo Barberini che i sudditi romagnoli hanno lasciato le usuali occupazioni, si aspettano di essere impiegati come fanti professionisti e potrebbero anche farlo per un altro sovrano.

«Li capitani – scrive il Capponi – si sono sforzati di metter mano alla propria borsa, e tutti hanno speso qualche cento di scudi per condursi al segno che hanno fatto di arrolare, e contrassegnare, ma hora si cominciano a sbigottire, perché li soldati sono sollevati, sono partiti dal mestiero, et dalla servitù, hanno speso quel poco, che hanno havuto, et hora non sanno che farsi l'uno, et gl'altri, onde agevolmente ne seguirà che tutti quelli che troveranno da fare il fatto loro se n'anderanno tanto più che qua in Provincia per quanto sento c'è chi offerisce soldo, perciò non laudo che V. E. metta loro altrimenti l'armi in mano perché saria un'aprirli la strada tanto più ad andarsene con esse, e li signori capitani malagevolmente s'indurrebbero a far obbligo di dette armi, mentre la soldatesca è da continuare in questo stato; li ho persuasi perciò ad essercitar in ogni modo li soldati alle case loro per quanto possono con il moschetto e con la picca di mano in mano tutti quelli che possono e quando possono, poiché in ogni modo senza esser pagati non si ridurranno mai all'essercitio, et alla disciplina in tutti li giorni di festa per squadronare, e per operare»⁴⁰.

Date queste premesse, non stupisce che, al momento di realizzare il travaso dalle compagnie di milizia a quelle normalmente stipendiate, il progetto si infranga contro la realtà sociale e politica dei domini pontifici. Se ne hanno cospicue

39 Cfr. la lettera di Neri Capponi al generale Carlo Barberini del 4 luglio 1629, in BAV, *Barb. lat.* 9282, f. 64r-v. Ciò avveniva nella provincia di Campagna.

40 Neri Capponi al generale Carlo Barberini in data 15 giugno 1628, in BAV, *Barb. lat.* 9281, f. 12r-v

prove dagli arruolamenti del secondo-terzo decennio del Seicento (devoluzione di Urbino, crisi della Valtellina, *rumori d'Italia* durante la guerra di Mantova, crisi del 1632). Nel 1625, al momento di arruolare alcuni contingenti per la difesa dello Stato ecclesiastico, si procede ad una scelta – una «accapata» – di soldati di milizie. Un collaterale – figura di grande importanza nel quotidiano governo dell'istituzione militare – seleziona dai ranghi delle milizie uomini «tutti buonissimi, e quasi tutti liberi e la maggior parte con fratelli, che in ogni occasione potranno uscire fuori, e quando fussero un poco essercitati sarebbe gente esquisita»⁴¹. Non si tratta dunque, giova ripeterlo della “soldataglia” che costituisce il cliché del soldato del Seicento: sono «artigiani» e «cittadini», secondo un dispaccio coevo⁴². Il problema di queste operazioni di reclutamento non è la qualità delle reclute. Piuttosto, è di nuovo la difficile coesistenza fra i diversi ordinamenti militari, spia delle conflittualità latenti nello spazio sociale in cui il reclutamento viene effettuato. Vi sono capitani delle milizie che emanano bandi con l'ordine ai propri soldati di non presentarsi per non sguarnire la compagnia, e in questa direzione operano addirittura ufficiali superiori. Il generale di santa Chiesa deve scrivere a diversi capitani che «qualsivoglia persona, tanto soldato, quanto altro può pigliare il soldo dal suo Principe, né può da alcuno esserne impedito» e deve chiarire che quegli arruolamenti «saranno per servizio della Sede apostolica al qual fine sono indirizzate queste levate, et le militie ancora»⁴³. Ma diversi capitani chiedono di essere congedati, essendo state smantellate molte unità «per queste levate [che] si sono fatte»⁴⁴.

I soldati «volontari», dal canto loro, manifestano chiaramente di non voler servire sotto un altro ufficiale e – afferma un ufficiale superiore delle milizie di cavalleria – «si lasciano intendere di non servir volentieri, se non sotto il capitano, che li commanda hoggi per l'aderenze, che hanno i soldati con detti capitani»⁴⁵.

41 Carlo Nappi a Carlo Barberini, Cervia, 13 giugno 1624, BAV, *Barb. lat.* 9279, f. 5r-v. Aveva rassegnato le milizie di Rimini, facendo la selezione secondo gli ordini ricevuti. Su 1.200 fanti ne aveva scelti 350.

42 Giovan Battista Naro al generale Carlo Barberini, Città di Castello, 16 giugno 1624, in BAV, *Barb. lat.* 9387, f. 66r.

43 Lettera al cav. Domenico Bonelli, 29 gen. 1625, in BAV, *Barb. lat.* 6305, f. 29r; al cap. Lorenzo de Puppis di Bevagna, 8 febbraio 1625, ivi, f. 32r; al sergente maggiore Gregorio Angiolelli, 30 aprile 1625, ivi, f. 41r.

44 Vincenzo Gagliani, collaterale della cavalleria di milizia, a Carlo Barberini, Montesanto, 16 giugno 1625, in BAV, *Barb. lat.* 9305, f. 26r-v.

45 L'osservazione è tratta dalle *Cose spettanti alla cavalleria della Marca* (BAV, *Barb. lat.*



Fig. 1. Mappa di Senigallia, part. con ufficiale di milizia. In Johann Blaeu, *Theatrum civitatum et admirandorum Italiae*, Amstelodami, Typis Ioannis Blaeu, 1663, p. 171 (Biblioteca Nacional de España).

La compagnia di milizia appare così un nucleo omogeneo, un'articolazione degli spazi sociali locali, un tessuto di stabili rapporti fra diversi soggetti sociali. I soldati scelti di Nocera Umbra fanno intervenire i Priori, il vertice del governo locale, per chiedere a Roma di essere comunque comandati dal loro capitano delle milizie. E il generale Barberini deve di nuovo chiarire che «se li soldati medesimi, o altri vorranno pigliar soldo per servitio della Sede apostolica, non possono essere impediti né da capitani, né da altri essendo questa la mente di N.ro Signore»⁴⁶. Più scontato il comportamento di altri soldati «scelti», che semplicemente chiedono agli ufficiali superiori di passare fra i miliziani «ordinari»: dando così prova di essere entrati in quella specialità solo per godere maggiori privilegi, e quindi solo per spendere in ambito locale i vantaggi dello *status* di soldato. I comandi peraltro acconsentono, anche per restringere il numero degli abilitati al porto d'armi (uno dei privilegi più rilevanti e più ambiti)⁴⁷.

A queste modalità di reclutamento, già ridotte in confusione e lontane da un vero decollo, se ne affianca, negli stessi anni, un'altra. Si prevede la formazione di una riserva, cioè di un nucleo di compagnie arruolate, ma non chiamate in servizio effettivo (e quindi non stipendiate). Tali compagnie si costituiscono spedendo patenti per i capitani «i quali saranno detti della leva»⁴⁸. Queste le principali condizioni di servizio: le unità sono di duecento uomini, di cui solo la metà subito arruolati, gli altri posti a disposizione, per essere richiamati al momento del bisogno. Il capitano riceve dieci scudi al mese di paga, integrati (fino al solito soldo di quaranta scudi) solo in caso di impiego; può arruolare i soldati delle milizie e

9392, f. 4r-v), scritte probabilmente dal Gagliani, inviate a Francesco Colonna e da questi trasmesse a Carlo Barberini nel giugno 1625. L'A. dubita altresì «che dovendo la scelta di questa cavalleria uscir in campagna sotto altro capitano, si dureria fatica». Ibidem.

46 Minuta di Carlo Barberini ai Priori di Nocera, Roma, 8 febbraio 1625, in BAV, *Barb. lat.* 6305, f. 31v.

47 Cfr. la lettera di Carlo Nappi a Carlo Barberini, Monte S. Martino, 20 gennaio 1625, in BAV, *Barb. lat.* 9279, f. 46r: «Dopo l'essersi sentito, le speditioni, che son state fatte da V.E. per la levata de soldati, questi delle militie, che sonno ascritti per scielti fanno gran diffesa di non voler essere in questo numero per non essere astretti a marciare, e se bene io fo nelli Roli quelle note che bisognano per questi tali, acciò si possino comandare in ogni occasione, con tutto ciò ho stimato bene per quiete loro, di dargli li bolettini di soldati ordinarij, e non scielti, il che serve anco per levare tanto gran numero de pugnali che si vedono».

48 Carlo Barberini a Niccolò Guidi di Bagno, Roma, 1 agosto 1629, in BAV, *Barb. lat.* 6168, f. 63r.

deve esercitare la truppa ogni domenica. Quanto alle armi, provvede in proprio.

I primi esperimenti del 1624-25 fanno emergere i primi conflitti fra i diversi ordinamenti militari pontifici. I soldati delle milizie entrati nelle compagnie «di leva» non vogliono più «riconoscere, et ubedire li loro capitani per l'occasioni ordinarie», adducendo «l'occasione che venisse di levata», e sono spronati dai quadri sopraggiunti a «non riconosc[ere] altro offitiale»⁴⁹. Nel contempo, si deve subito evitare che nelle compagnie «della levata» i capitani possano arruolare «de proprij cittadini». Troppo forte il rischio di una «mercanzia coperta».⁵⁰ Segue un nuovo massiccio arruolamento di compagnie «di leva» nel 1629-30.⁵¹ Nelle compagnie non si vorrebbero soldati forestieri: «et questo non è perché Sua Beatitudine habbia in sospetto alcuna natione [scrive il generale Barberini] ma perché gli par dovere di valersi più tosto de i proprij sudditi, che d'altri, mentre che lo può fare»⁵². Quando si ha notizia della presenza di sudditi forestieri in queste formazioni, si ordina di licenziarli. Così, però, il potenziale umano si esaurisce rapidamente. Nelle compagnie «di leva» del 1632⁵³, altro anno di crisi per la politica del papato Barberini, i governatori protestano che si è arruolata «ogni sorte di gente a refuso», «a refuso d'ogni più vile, e mendica gente di questo Popolo»⁵⁴. E non si tratta solo delle consuete proteste dei governi civili contro la presenza di militari. Lo dimostra il fatto che quando i soldati delle compagnie di leva si assentano «o sia per calare in queste maremme, o sia per andare altrove a guadagnarsi da vivere»⁵⁵ si dà ordine solo di far sapere esattamente dove siano, senza altro provvedimento.

49 Carlo Nappi a Carlo Barberini, Corinaldo, 11 novembre 1624, in BAV, *Barb. lat.*, 9279, f. 31r-v.

50 Carlo Nappi a Carlo Barberini, Matelica, 20 novembre 1624, *ivi*, f. 33r-v.

51 Cfr. la lettera di Carlo Barberini al cap. Filippo Valenti, Roma, 1 ago. 1629, in BAV, *Barb. lat.* 9265, f. 79r-v.

52 Carlo Barberini a Matteo Baglioni, Roma, 23 agosto 1628, in BAV, *Barb. lat.* 6309, f. 1r.

53 Cfr. la circolare di Taddeo Barberini ai capitani della nuova levata, Roma, 17 aprile 1632, in BAV, *Barb. lat.* 6315, ff. 79v-80r. Sul contesto, Maria Antonietta VISCEGLIA, «“Congiurarono nella degradazione del papa per via di un concilio”: la protesta del cardinale Gaspare Borgia contro la politica papale nella guerra dei Trent'anni», *Roma moderna e contemporanea*, 11, 1/2, 2003, pp. 167-193.

54 Girolamo Figini Oddi, governatore di Città di Castello, a Carlo Barberini, Città di Castello, 4 ottobre 1629, in BAV, *Barb. lat.* 9005, f. 35r. *Idem* a Francesco Barberini, 24 febbraio 1630, *ivi*, f. 39r.

55 Taddeo Barberini a Licurgo Baldeschi, Roma, 7 luglio 1632, BAV, *Barb. lat.* 6315, f. 95v.

Arruolare per la guerra

Le procedure di reclutamento dei soldati al servizio del papato, nonostante riforme e sforzi durante tutto il pontificato Barberini, si chiudono in una rete di contraddizioni destinata ad esplodere in occasione del più largo impiego degli eserciti del papa: la prima guerra di Castro (1641-1644). Sin dal 1641, il collaterale generale Neri Capponi, dopo anni di periodiche rassegne agli ordinamenti non professionali e ai soldati cosiddetti “pagati”, avverte di aver per certo che nello Stato della Chiesa vi sia «una grandissima quantità di gioventù libera, e scapula arrolati, e non arrolati, che dovrebbero assediare i capitani per assoldarsi» e che invece resta lontana. Capponi imputa la causa di ciò alla «grand’abbondanza di viveri, che si trova per tutto, in gran parte cagione d’otio, di vitij, d’inconvenienti e di poltroneria». E questa ingenua affermazione interessa più come prova di una cultura politica che non come acerba prova di una sociologia del reclutamento militare. Da segnalare anche la conclusione del suo discorso: «non sarebbe gran fatto che ci volesse un poco di sprone». Sarebbe fondamentale penetrare quali fossero gli “sproni”, immaginati dal Capponi.⁵⁶ Intanto, il collaterale procede sulla falsariga consueta: trovando le compagnie di milizie piuttosto lacunose, le completa ancora una volta di «giovani buoni, atti, e voluntarij», affinché «in caso di bisogno, e di necessità» si trovassero compagnie già pronte.⁵⁷ Il vertice dell’istituzione militare, dal canto suo, dimostra di muoversi in modo diverso: il generale di santa Chiesa chiede ai governatori dello Stato ecclesiastico sin dal 1641 note su coloro che abbiano prestato servizio militare all’estero, con l’intenzione di formarne un archivio a Roma.⁵⁸ Poi, quando il conflitto si surriscalda, propone esplicitamente «di voltarsi alle levate fuori dello Stato ecclesiastico, parte d’Uscocchi, o Albanesi, parte de Monferrini, qualche parte di Svizzeri, o Alemanni, e

56 Neri Capponi a Taddeo Barberini, Ascoli, 27 settembre 1641, in BAV, *Barb. lat.* 9286, f. 17r-v.

57 Neri Capponi a Taddeo Barberini, Morro di Valle, 23 ottobre 1641, in BAV, *Barb. lat.* 9286, f. 24r-v (dove sono tratte anche le precedenti citazioni fra virgolette). Chiariva che «dove ho trovato soldati e ufficiali obligati, per la sopradetta levata delle militie, arrolati non ve ne ho trovati a raguaglio di due per cento». *Ibidem*.

58 Ai governatori Taddeo chiede «ch’ella, tanto del sudetto [...], quanto di ogni altro soggetto di cotesta città, che habbia travagliato fuori, procuri di haver i requisiti, e me ne mandi le copie per extensum con la vista di lei degli originali, acciò si possino, con ogni buon fine havere, e conservar nella mia segreteria tra gli altri». Taddeo Barberini al governatore di Amelia (Orazio Vicentini), Roma, 31 agosto 1641, in BAV, *Barb. lat.* 6328, f. 40r.

qualche parte di potrebbe procurare dallo Stato d'Avignone»⁵⁹.

Le operazioni di reclutamento nello Stato della Chiesa, in effetti, procedono con molta fatica. I capitani inviati da Roma «non trovano soldati per denari», cioè anche offrendo più dei soliti anticipi sulla paga. Il collaterale Neri Capponi torna a proporre la chiamata in servizio delle milizie, vedendo i soldati pronti a muoversi con i loro rispettivi capitani. Basterebbe chiamare i più giovani, estraendoli dai suoi registri, continuamente aggiornati per tutto il pontificato⁶⁰. Ma la chiamata in servizio delle milizie non dà i risultati sperati e si moltiplicano nel vertice politico e militare i segnali di diffidenza verso questi ordinamenti. Così, i contingenti chiamati in servizio per primi sono licenziati già dalla fine del 1642 e quando si procede a nuovi arruolamenti si cerca di privilegiare professionisti⁶¹. Se si ricorre alle milizie si diventa più esigenti e si scopre che la percentuale di abili al servizio è davvero bassa. Dalle compagnie di cavalleggeri di milizie di otto grossi luoghi del Patrimonio (tra cui Sutri, Nepi, Orte, Civita Castellana) si riescono a trarre appena trenta abili al servizio⁶². Verificati i limiti degli ordinamenti militari esistenti, si torna a cercare la mediazione dei poteri politici locali. Si chiede ai governatori di contattare informalmente i candidati ai posti di capitano, chiedendo loro che «non si mett[ano] effettivamente a far levata senz'altro ordine, ma [che] con le amicitie, et aderenze [vadano] accaparrando d'adesso de soldati, per poter poi in un subito compir le compagnie quando si mandassero loro le patenti».⁶³ Tutte le forme di reclutamento più istituzionalizzate stanno fallendo, si torna a puntare sulla capacità delle *élites* locali di garantire risorse umane agli eserciti del papa. Ma il sistema è al collasso. Durante la battaglia di Pitigliano, dura sconfitta per i pontifici, le milizie rifiutano *tout court* il combat-

59 Il generale Taddeo Barberini al card. Francesco Barberini, Castelfranco, 23 agosto 1642, in AAV, *Segr. Stato, Soldati*, 9, f. 138r-v.

60 Cfr. la lettera di Neri Capponi al card. Antonio Barberini, Mondolfo, 8 settembre 1642, in BAV, *Barb. lat.* 9286, f. 90r-91r.

61 Cfr. la lettera di Taddeo Barberini al card. Antonio Barberini, in BAV, *Barb. lat.* 6332, f. 19r.

62 Mons. Francesco Rapaccioli al card. Francesco Barberini, Canino, 23 marzo 1643, in AAV, *Segr. Stato, Soldati*, 16, f. 31r. Anche nel Patrimonio si vogliono chiamare in servizio le milizie ma si avverte «che questo sarà mal composto se saranno più le milizie, che quelli di leva». Mons. Francesco Rapaccioli al card. Francesco Barberini, Viterbo, 26 febbraio 1643, in BAV, *Barb. lat.* 6025, f. 18v.

63 Il card. Antonio Barberini al governatore della Marca Ranuccio Scotti, 16 maggio 1643, in BAV, *Barb. lat.* 8795, f. 24r.

timento: anzi, scrive il cardinal nipote Francesco Barberini, «hanno tutti buttato via l'armi»⁶⁴. La cultura politica coeva, come dimostra il *Discorso apologetico in difesa della militia ecclesiastica* dell'accademico Vincenzo Scampoli, spiegherà la disgregazione dell'esercito pontificio, durante la «guerra Urbana»⁶⁵, come contraddizione insita nella peculiare forma di governo dello Stato della Chiesa: nessuno vuole veramente rischiare beni e vita per un sovrano che, alla sua morte, sarà sostituito da un successore che non garantisce nessuna linea di continuità e che, anzi, è spesso espressione di un gruppo di potere rivale. In questa occasione, però, ciò che più ci interessa è il fallimento di quasi cinquant'anni di politica militare, tesa proprio alla costituzione di una riserva da addestrare e tenere pronta per ogni eventuale impiego. Dalla fine del 1643, il generale di Santa Chiesa Taddeo Barberini ottiene che il reclutamento si rivolga ai professionisti forestieri.⁶⁶

Il vertice politico (i cardinali Francesco e Antonio Barberini) si dimostra più coerente, tentando ancora nuove strade per coinvolgere l'intera, complessa società dello Stato nel conflitto. Ma questo non fa altro che offrire un nuovo risultato paradossale alla galleria che l'esperienza dello Stato della Chiesa ha consegnato al paradigma della modernità in formazione⁶⁷. Infatti, che un governo insista in tutte le forme nel reclutare i sudditi dà motivo alle critiche degli osservatori e poi degli storiografi. Il cardinal nipote Francesco Barberini sarà accusato dopo la fine del conflitto di non aver potuto «elegger partito più infelice, che mettere in mano de' soldati novi, et inesperti la riputazione del papa, e la sicurezza de' stati della Chiesa, benché ad assoldar reggimenti vecchi, e forestieri fosse da' cardinali grandemente stimolato». ⁶⁸

Alla prova dei fatti, in uno dei maggiori stati dell'Italia moderna per estensione e numero di abitanti, la forma di reclutamento più adatta continua ad essere il contratto di condotta.

64 Il card. Francesco Barberini a Giulio Buratti, 24 ottobre 1643, in BAV, *Barb. lat.* 6285 f. 178r.

65 Vincenzo SCAMPOLI, *Discorso apologetico in difesa della militia ecclesiastica. Fatto in sette lectioni nell'Accademia de' Piatitori*, In Foligno, Appresso Agostino Alterij, 1644, p. 156.

66 Cfr. la lettera di Francesco Barberini a mons. Attilio Marcellini, 18 novembre 1643, in BAV, *Barb. lat.* 6285, f. 236v.

67 Il riferimento è ovviamente al volume di Paolo PRODI, *Il sovrano pontefice. Un corpo e due anime: la monarchia papale in età moderna*, Bologna, Il Mulino 1982.

68 Andrea NICOLETTI, *Della vita di Urbano VIII*, vol. IX, in BAV, *Barb. lat.* 4738, f. 233r.

FONTI ARCHIVISTICHE

ARCHIVIO APOSTOLICO VATICANO (=AAV)

Fondo Borghese, serie II, 390

Fondo Borghese, serie III, 11c-d, 26, 115b-f

Fondo Borghese, serie IV, 252, 267

Fondo Confalonieri, 50

Segr. Stato, Cardinali, 4

Segr. Stato, Soldati, 9, 16

ARCHIVIO COLONNA DI PALIANO PRESSO LA BIBLIOTECA DEL MONUMENTO NAZIONALE DEL MONASTERO DI SANTA SCOLASTICA A SUBIACO (=AC)

Il C.D., 1

ARCHIVIO DI STATO DI ROMA (=ASR)

Archivio Giustiniani, 99

Bandi, Armi, vol. 466

Tribunale criminale del Governatore, Processi '500, 241,

ARCHIVIO DI STATO DI VENEZIA (=ASVe)

Senato, Dispacci, Roma, 17

BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA (=BAV)

Barb. lat. 4738, 4787, 5859, 6019, 6025, 6168, 6285, 6293, 6305, 6309, 6315, 6328, 6332, 8795, 9005, 9265, 9279, 9281, 9282, 9286, 9305, 9387, 9392

Urb. lat. 1063

BIBLIOGRAFIA

BRUNELLI, Giampiero, «Poteri e privilegi. L'istituzione degli ordinamenti delle milizie nello Stato pontificio tra Cinque e Seicento», *Cheiron*, 12, 23 (1995), pp. 105-129.

BRUNELLI, Giampiero, *Soldati del papa. Politica militare e nobiltà nello Stato della Chiesa, 1560-1644*, Roma, Carocci 2003.

CORVISIER, André, «Clientèles et fidélités dans l'armée française aux XVII^e et XVIII^e siècles», dans Yves Durand (dir.), *Hommage à Roland Mousnier. Clientèles et fidélités en Europe à l'époque moderne*, PUF, Paris 1981, pp. 213-36.

DA MOSTO, Andrea, «Milizie dello Stato Romano 1600-1797», Ufficio storico del Corpo di Stato Maggiore, *Memorie Storiche Militari*, X, Città di Castello, 1914, pp. 193-580.

FIAMMELLI, Giovan Francesco, *Il principe cristiano guerriero*, in Roma, appresso Luigi Zannetti, 1602, p. 168.

FOSI, Irene, *La società violenta. Il banditismo nello Stato pontificio alla fine del Cinquecento*, Roma, Edizioni dell'Ateneo 1985.

HALE, John R., *Guerra e società nell'Europa del Rinascimento (1450-1620)*, Roma-Bari, Laterza 1987.

ILARI, Virgilio, «L'esercito pontificio nel XVIII secolo fino alle riforme del 1792-93»,

Studi storico militari 1985, Roma, USSME, pp. 555-664.

NICCOLI, Ottavia, *Storie di ogni giorno in una città del Seicento*, Roma-Bari, Laterza 2000.

PRODI, Paolo, *Il sovrano pontefice. Un corpo e due anime: la monarchia papale in età moderna*, Bologna, Il Mulino 1982.

SCAMPOLI, Vincenzo, *Discorso apologico in difesa della militia ecclesiastica. Fatto in sette lettioni nell'Accademia de' Piatitori*, In Foligno, Appresso Agostino Alterij, 1644.

VISCEGLIA, Maria Antonietta, «“Congiurarono nella degradazione del papa per via di un concilio”: la protesta del cardinale Gaspare Borgia contro la politica papale nella guerra dei Trent'anni», *Roma moderna e contemporanea*, 11, 1/2, 2003, pp. 167-193.



Fig. 2. Michel Natalis, *Ritratto di Taddeo Barberini, principe di Palestrina e comandante dell'esercito papale* (metà XVII sec.), CC0.1.0 Universal Public Domain Dedication

Le truppe toscane all'assedio di Negroponte, 29 luglio-21 ottobre 1688

di JACOPO PESSINA*

ABSTRACT. The paper aims to analyse the military operations faced between 29 July and 21 October 1688 by the expeditionary force sent by the Grand Duke of Tuscany, Cosimo III de' Medici, to support the Holy League Army, led by Francesco Morosini, which fought in the siege of Negroponte (13 July-21 October 1688). This military operation holds a particular significance because it was the last one faced by an army belonging to the Grand Duchy of Tuscany during the Medicean era. During the campaign, the Grand Duchy's military device highlighted all of its limits, particularly in logistics, as soldiers often lacked working equipment. Despite this, the Medicean units were good on the battlefield, and they were employed in the primary fights faced by the Holy League Army during the siege.

KEYWORDS. GREAT TURKISH WAR, MOREAN WAR, SIEGE OF NEGROPONTE, GRAND DUCHY OF TUSCANY.

Introduzione

L' articolo ha per oggetto le operazioni militari sostenute, tra il 29 luglio e il 21 ottobre 1688, dal contingente inviato dal granduca di Toscana, Cosimo III de' Medici (regnante 1670-1723), a sostegno dell'esercito veneziano, guidato da Francesco Morosini (1619-1694)¹, che era impegnato

* La presente ricerca è stata effettuata nell'ambito del Progetto di Eccellenza 2023-2027 del Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere dell'Università di Pisa "Un senso nel disordine. Praticare la complessità".

1 Francesco Morosini nacque a Venezia il 26 febbraio 1619 da un'importante famiglia patrizia. Introdotto alla carriera di soldato fin da giovane, prestò servizio per conto della repubblica durante la guerra di Candia (1646-1669). Nel 1684 fu nominato capitano generale dell'armata veneziana impegnata nella campagna militare in Morea. Eletto doge nel 1688 (incarico che ricoprì effettivamente dal 1690), tornò in Morea cinque anni dopo per rilevare il comando dell'esercito veneziano e dare una svolta alle operazioni militari. Morì a Nauplia il 6 gennaio 1694. Per la biografia di Francesco Morosini si rimanda a GIUSEPPE GULLINO, *Francesco Morosini*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 77, Roma, Istituto dell'Enciclopedia italiana, 2004, *ad vocem*.

nell'assedio di Negroponte (13 luglio-21 ottobre 1688)². L'assedio di Negroponte fu un'operazione militare verificatasi nel corso della guerra di Morea (1684-1699)³, ossia uno dei teatri operativi in cui si articolò la quinta guerra austro-turca (1683-1699)⁴. Tale assedio assunse una particolare rilevanza strategica perché segnò la fine delle ambizioni della repubblica di Venezia di condurre una campagna militare al di là dell'istmo di Corinto. Da allora, infatti, la Serenissima rivolse le proprie attenzioni verso il Peloponneso nel tentativo di consolidarvi la propria posizione. L'assedio di Negroponte ebbe un ruolo importante anche per la storia dell'esercito del granducato di Toscana perché fu l'ultima operazione militare terrestre che esso condusse in età medicea. La cronologia, non coincidente con quella dell'assedio, è stata scelta perché corrisponde al periodo di effettivo impiego in combattimento dei reparti toscani. Arrivato a Negroponte tra il 26 e il 28 luglio 1688, il corpo di spedizione granducale fu messo in linea il giorno 29. Il 21 ottobre, invece, quanto rimaneva delle unità medicee si ritirò assieme al resto dell'esercito della lega.

L'assedio di Vienna (1683) e la Lega Santa (5 marzo 1684)

Durante la seduta del divano del 6 agosto 1682, il gran visir Kara Mustapha (1634/1635-1683) fece approvare il piano di attaccare l'Ungheria e, una volta conquistata, spingersi fino a Vienna. Il momento era dei più propizi. In primo luogo, nel 1684 era prevista la fine della tregua ventennale tra Leopoldo I (regnante

- 2 Il termine Negroponte era il nome con cui i veneziani si riferivano all'isola di Eubea. In particolare, l'assalto riguardò la piazzaforte di Calcide. Tuttavia, poiché nelle fonti coeve si usava Negroponte si è preferito lasciare l'espressione "assedio di Negroponte" per intendere le operazioni militari che si tennero attorno alla città di Calcide.
- 3 Morea era il nome usato fin dal basso medioevo per indicare il Peloponneso. Sulla guerra di Morea si rimanda al volume di MARIO INFELISE e ANASTASIA STOURAITI (a cura di), *Venezia e la guerra di Morea*, Milano, FrancoAngeli, 2005. In particolare, si veda il capitolo MARIO INFELISE, *L'ultima crociata*, in *Ivi*, pp. 9-19. Si veda inoltre EKKEHARD EICKHOFF, *Venezia, Vienna e i turchi. 1645-1700: bufera nel sud-est europeo*, Milano, Rusconi, 1991; infine, cfr. GREGORY HANLON, *The Twilight of a Military Tradition. Italian Aristocrats and European Conflicts, 1560-1800*, London-New York, Routledge, 2003, pp. 164-172.
- 4 Sulla quinta guerra austro-turca si rimanda a GÁBOR ÁGOSTON, *The Last Muslim Conquest. The Ottoman Empire and Its Wars in Europe*, Princeton, Princeton University Press, 2021, pp. 495-509; MARIA PIA PEDANI, *La "grande guerra" ottomana (1683-1699)*, in INFELISE e STOURAITI (a cura di), *Venezia e la guerra di Morea*, cit., pp. 50-52; KENNETH M. SETTON, *Venice, Austria, and the Turks in the Seventeenth Century*, Philadelphia, The American Philosophical Society, 1991, pp. 371-425.

1658-1705) e Mehmed IV (regnante 1648-1687), sancita con la pace di Eisenburg (10 agosto 1664)⁵. A differenza dell'imperatore⁶, il sultano non aveva intenzione di rinnovarla. In secondo luogo, l'impero appariva in difficoltà. Il re di Francia, Luigi XIV (regnante 1643-1715), minacciava il confine renano⁷. Inoltre, i nobili riformati ungheresi, sotto la guida di Imre Thököly (1657-1705), sembravano sul punto di ribellarsi perché pretendevano maggiore autonomia religiosa.

Nei mesi seguenti, Kara Mustapha diede avvio alle operazioni di mobilitazione dell'esercito ottomano, che sarebbero terminate nel dicembre 1682⁸. Il 20 febbraio 1683, il sultano dichiarò guerra all'imperatore manifestando l'obiettivo di riconquistare i centri fortificati di Győr e Komárom⁹. In maggio, l'armata ottomana raggiunse Belgrado, dove si ricongiunse con le forze tartare e da lì il gran visir piombò con il proprio esercito su Győr e la pose sotto assedio. Gli imperiali avevano lasciato a presidio della piazzaforte solo una piccola forza, preferendo concentrare le proprie truppe su Vienna, nonostante non disponesse di difese moderne. Consapevole che tale centro sarebbe caduto entro poco, Kara Mustapha decise di non impegnare l'interesse delle proprie truppe in un assedio dall'esito

5 Nel 1657, il principe di Transilvania, Giorgio II Rákóczy (regnante 1643-1660), attaccò il regno di Polonia senza aver chiesto il permesso al sultano, che era il suo signore naturale. Ciò causò l'invasione della Transilvania da parte dell'esercito ottomano allo scopo di sottomettere direttamente quella regione. Per impedirlo, l'imperatore inviò un contingente in Transilvania a sostegno di Rákóczy. In risposta a quest'ultima azione, il sultano ordinò l'invasione dell'Ungheria (primavera 1663), dando il via alla cosiddetta quarta guerra austro-turca (1663-1664). Il conflitto ebbe breve durata in quanto l'esercito turco sarebbe stato sconfitto l'anno seguente da quello imperiale nella battaglia di San Gottardo (1° agosto 1664), costringendo Mehmed IV a raggiungere la pace con Leopoldo I. Sulla quarta guerra austro-turca si rimanda ad ÁGOSTON, *The Last Muslim Conquest*, cit., pp. 470-486.

6 Leopoldo I riceveva anche le pressioni a corte affinché trattasse con il sultano, pure al prezzo di importanti concessioni, per ottenere la promessa che non sarebbe stato attaccato in Ungheria e da poter così concentrare i propri sforzi contro il re di Francia. FRANCO CARDINI, *Il Turco a Vienna. Storia del grande assedio del 1683*, Roma-Bari, Laterza, 2015, pp. 154-159.

7 Tra l'altro, occorre aggiungere che il re di Francia aveva assicurato Kara Mustapha che, in caso di un attacco ottomano in Ungheria, non solo non sarebbe intervenuto, ma avrebbe anche impedito la partenza di volontari tra i sudditi dei propri domini. *Ivi*, pp. 143-159.

8 Per quanto riguarda l'esercito ottomano si rimanda alla sintesi di ÁGOSTON, *The Last Muslim Conquest*, cit., pp. 265-333.

9 SETTON, *Venice*, cit., pp. 260-261. Győr e Komárom avevano una funzione strategica molto importante perché permettevano di controllare il tratto ungherese del Danubio e la via di accesso per Vienna.

scontato, ma che rischiava di avere delle conseguenze negative sul proseguo della campagna. Infatti, Leopoldo avrebbe ottenuto del tempo prezioso con cui avrebbe potuto rinforzare le difese della capitale asburgica e farvi affluire nuovi rinforzi. Così, il gran visir prese la decisione di dividere i propri uomini: 35.000 sarebbero rimasti ad assediare Győr, mentre i restanti avrebbero mosso su Vienna. Mentre le unità ottomane erano in marcia, l'imperatore abbandonò la città, lasciandovi a difenderla il conte Ernst Rüdiger von Starhemberg (1638-1701) alla guida di sedicimila soldati. Il 14 luglio, i novantamila uomini dell'esercito ottomano posero il campo fuori a Vienna, dando ufficialmente inizio alle operazioni ossidionali. Nonostante l'inferiorità numerica, lo Starhemberg riuscì a resistere agli assediati per quasi due mesi¹⁰. Nel frattempo, l'esercito imperiale si era riorganizzato e, ricongiuntosi con le truppe del re della confederazione polacco-lituana, Jan III Sobieski (regnante 1674-1696)¹¹, si mosse su Vienna per spezzare l'assedio. All'alba del 12 settembre, l'esercito polacco-imperiale sconfisse quello ottomano nei pressi di Kahlenberg, vicino Vienna, liberando così la città. Le truppe del sultano si diedero alla fuga verso sud, venendo intercettate e sconfitte dalle forze cristiane presso Párkány (9 ottobre), permettendo la conquista di Esztergom (29 ottobre). Intanto, il gran visir aveva raggiunto Belgrado, città nella quale venne ucciso, il giorno di Natale del 1683, per ordine del sultano¹².

La sconfitta dell'esercito ottomano, contrariamente a quanto si possa credere, determinò non pochi problemi all'interno dello schieramento cristiano a causa degli obiettivi divergenti dei suoi membri. L'imperatore, su pressione di parte della sua corte, intendeva rinnovare la tregua con Mehmed IV, aspirando a ottenere delle condizioni vantaggiose come il riconoscimento della sua autorità in Ungheria. Un simile risultato sarebbe stato conseguito solo in caso importanti successi in Ungheria e nei Balcani, che avrebbero costretto il sultano a trattare. Il re della confederazione polacco-lituana, invece, voleva estendere la propria influenza su Moravia, Transilvania, Ungheria e Crimea, nonché mirava a ottenere un accordo matrimoniale con la figlia dell'imperatore così da far incoronare suo figlio re d'Ungheria e rendere il titolo in Polonia ereditario. A rendere ancor più

10 Sull'assedio di Vienna si rimanda a ANDREW WHEATCROFT, *Il nemico alle porte. Quando Vienna fermò l'avanzata ottomana*, Roma-Bari, Laterza, 2010.

11 Il 31 marzo 1683, Leopoldo I e Jan III Sobieski avevano raggiunto un accordo di mutuo soccorso offensivo e difensivo contro il sultano.

12 ÁGOSTON, *The Last Muslim Conquest*, cit., pp. 491-494; SETTON, *Venice*, cit., pp. 261-270.

complesso il quadro intervenne Innocenzo XI (regnante 1676-1689). Entusiasmato per la vittoria di Kahlenberg, infatti, il papa fu persuaso dall'indire una crociata. Fin dal settembre 1683, la diplomazia pontificia si impegnò per riunire tutti gli stati cristiani in una lega contro l'impero ottomano. Dopo lunghe trattative, il papato, l'impero, la confederazione polacco-lituana, il regno di Spagna, il regno di Portogallo, la repubblica di Genova, la repubblica di Venezia, il granducato di Toscana, lo stato monastico dell'ordine di Malta e il ducato di Savoia stipularono la lega santa (5 marzo 1684). Gli accordi prevedevano che gli eserciti della lega sarebbero stati impegnati su quattro teatri operativi (Adriatico, Grecia, Ungheria, Podolia) e, una volta ricongiuntisi nei Balcani, avrebbero dato l'assalto a Costantinopoli per riconquistarla¹³.

Le truppe toscane alla guerra di Morea, 1684-1688

L'imperatore aveva cercato di coinvolgere il granducato di Toscana nella guerra contro l'impero ottomano fin dall'estate del 1683, senza però riuscirci. Cosimo III de' Medici si era reso disponibile a impegnare la propria flotta in un'offensiva navale e a inviare dei rifornimenti a sostegno delle truppe di Leopoldo I, ma aveva specificato che non avrebbe fatto niente di più. È legittimo quindi chiedersi che cosa fosse cambiato nel 1684 rispetto all'anno precedente. Probabilmente, ebbero un ruolo decisivo l'intervento del pontefice e il coinvolgimento diretto di Venezia, spingendo Cosimo III ad aderire alla lega che il senatore Lando definì un'impresa «per il servizio della cristianità»¹⁴.

L'esercito della lega dispiegato in Grecia fu posto sotto il comando di Francesco Morosini, al quale fu conferito il grado di capitano generale; al suo fianco, per la guida delle operazioni terrestri, fu incaricato il conte Carlo Niccolò di Strassoldo. Il Morosini si ritrovò così alla testa di un'armata multinazionale composta

13 CARDINI, *Il Turco a Vienna*, cit., pp. 247-250.

14 Archivio di Stato di Firenze (d'ora in avanti ASF), *Mediceo del Principato* (d'ora in avanti MdP), 2314, 2: *Spedizione in Levante delle Galere di Sua Altezza Serenissima per servire alla Serenissima Repubblica di Venezia*, inserto: *Copie di Lettere scritte dal Signor Abate Mancini Agente di Toscana in Roma, e copie delle minute scritte al medesimo dalla Segreteria di Stato di Sua Altezza, in conto del mandarsi in Levante Le Galere dell'Altezza Serenissima in Armata con quelle di Sua Santità, e di Malta, a danni del Turco*, senatore Lando a Giovanni Battista Mancini [s.l., s.d.], c. 164r.

da veneziani, tedeschi (al soldo della Serenissima), maltesi e pontifici¹⁵. Nella primavera 1684, Cosimo III ordinò ai propri funzionari di allestire una piccola forza da inviare in Grecia da aggregare alle truppe cristiane ivi dispiegate¹⁶. La decisione di arruolare reparti *ex novo* (e non di inviarvene di preesistenti) è una scelta che non deve stupire. Per spiegare le motivazioni di tale decisione occorre prima fare una breve digressione dedicata all'esercito mediceo durante il regno di Cosimo III de' Medici.

All'inizio degli anni Ottanta del Seicento, il dispositivo militare mediceo era bel lontano dall'efficiente macchina da guerra che i granduchi avevano usato come strumento di promozione dinastica fino ai decenni precedenti¹⁷. A quel tempo, l'esercito del granducato aveva oramai «funzioni ridotte al presidio statico e al mantenimento della sicurezza interna»¹⁸. Il grosso dei reparti professionisti (per un totale di 2.500 uomini) era dislocato a Livorno (circa la metà), mentre il resto era distribuito a presidio delle principali fortezze del dominio¹⁹. A costoro si sommarono i 60.000 descritti della milizia (le cosiddette “bande”) che, a giudizio di molti osservatori, servivano a Cosimo III «per dimostrare alle corti straniere di possedere il dispositivo militare più potente d'Italia»²⁰. Completavano le truppe

15 Sull'esercito veneziano della seconda metà del Seicento si rimanda a FRANCESCO PAOLO FAVALORO, *L'Esercito Veneziano del '700. Ricerche e schizzi*, Venezia, Filippi Editore, 1995; ALBERTO PRELLI, *Sotto le bandiere di San Marco. Le armate della Serenissima nel '600*, Bassano del Grappa, Itinera Progetti, 2012. Sull'esercito pontificio si veda LUCA GIANGOLINI, *L'esercito del papa. Istituzione militare, burocrazia curiale e nobiltà nello Stato della Chiesa (1692-1740)*, Canterano, Aracne editrice, 2020, in particolare il primo capitolo.

16 GINO GUARNIERI, *I Cavalieri di Santo Stefano nella storia della Marina Italiana (1562-1859)*, Pisa, Nistri-Lischi, 1960, pp. 241-242.

17 Sull'esercito mediceo durante il Cinque e primo Seicento si rimanda a MAURIZIO ARFAIO-LI, *His Father's Son: Cosimo I de' Medici as Military Leader*, in ALESSIO ASSONITIS e HENK TH. VAN VEEN (a cura di), *A Companion to Cosimo I de' Medici*, Leiden-Boston, Brill Publishing, 2022, pp. 212-244; NICCOLÒ CAPPONI, *Le Palle di Marte: Military Strategy and Diplomacy in the Grand Duchy of Tuscany under Ferdinand II de' Medici (1621-1670)*, in «The Journal of Military History», 4 (2004), pp. 1105-1141; NICCOLÒ GIORGETTI, *Le armi toscane e le occupazioni straniere in Toscana (1537-1860)*, vol. 1, Città di Castello, 1916; CARLA SODINI, *L'Eroale Tirreno. Guerra e dinastia medicea nella prima metà del '600*, Firenze, Leo S. Olschki editore, 2001.

18 BRUNO MUGNAI, *Il crepuscolo dell'Eroale Tirreno: l'esercito degli ultimi Medici*, in SAMUELE LASTRUCCI (a cura di), *Deo simillimum principem*, Firenze, Regione Toscana, 2023, p. 100.

19 *Ivi*, pp. 100-103.

20 *Ivi*, p. 104. Sulle bande medicee, il testo di sintesi fondamentale è FRANCO ANGIOLINI, *Le*



Vincenzo Maria Coronelli, *Memorie Istoriografiche Della Morea Riacquistata Dall'Armi Venete Del Regno Di Negroponte E degli altri luoghi circonvicini [circonvicini] e di quelli c'hanno sottomeſo nella Dalmacia, e nell'Epiro Dal principio della Guera [Guerra] intimata al Turco in Constantinopoli nel 1684 sin'all'anno persente 1687*, In Venezia, Giuseppe Maria Ruinetti, 1687.

terrestri a disposizione del granduca le unità di guardia del corpo, i cui soldati erano reclutati nei territori di lingua tedesca e che erano composte dal reparto di cavalleria delle corazze alemanne e da quello di fanteria dei trabanti²¹. Alle forze

Bande mediche tra «ordine» e «disordine», in LIVIO ANTONIELLI e CLAUDIO DONATI (a cura di), *Corpi armati e ordine pubblico in Italia (XVI-XIX sec.)*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2003, pp. 9-47.

²¹ MUGNAI, *Il crepuscolo dell'Ercole Tirreno*, cit., pp. 108-112. Sulla guardia dei trabanti si veda MAURIZIO ARAIOLI, *I lanzi della Loggia: una storia fiorentina (1541-1738)*, in MAU-

di terra si aggiungeva una piccola flotta di alcune galere alle dipendenze dell'ordine di Santo Stefano²². Di tutte le forze a disposizione del granduca di Toscana, solo quest'ultima aveva effettivamente un qualche tipo di esperienza bellica.

Chiarite le ragioni che, probabilmente, spinsero Cosimo III ad assoldare una nuova forza da inviare in Grecia, occorre specificare che l'arruolamento dei soldati fu abbastanza rapido, permettendo di raggiungere gli obiettivi in poco tempo. In maggio, il corpo di spedizione era sostanzialmente pronto e appariva importante in rapporto alle disponibilità finanziarie del granducato: quattro galere, un veliero per il trasporto delle truppe in Levante, una compagnia di cavalieri di Santo Stefano e un battaglione da sbarco²³. Il comando, come consuetudine che si sarebbe cristallizzata per i successivi anni di guerra, fu stabilito che sarebbe stato disgiunto: l'ammiraglio Camillo Guidi (1636-1717)²⁴ sarebbe stato responsabile delle operazioni navali, mentre il sergente maggiore Pietro Serrati (†1684)²⁵ avrebbe condotto i combattimenti a terra²⁶.

Una volta completate le operazioni di imbarco delle truppe (27-28 maggio),

RIZIO ARFAIOLI, PASQUALE FOCARILE e MARCO MERLO (a cura di), *Omaggio a Cosimo: Cento lanzi per il Principe*, Firenze, Giunti, 2019, pp. 26-43.

- 22 Sull'ordine di Santo Stefano e sulla sua flotta si rimanda a FRANCO ANGIOLINI, *I cavalieri e il principe: l'ordine di Santo Stefano e la società toscana in età moderna*, Firenze, Edifir, 1996; MARCO GEMIGNANI (a cura di), *Le bandiere della chiesa di Santo Stefano dei Cavalieri di Pisa: loro storia, significato e restauro*, Pisa-Pontedera, Istituzione dei Cavalieri di Santo Stefano-CLD libri, 2015; GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit.
- 23 Il battaglione da sbarco contava seicento uomini suddivisi in sei compagnie e quattro squadre di granatieri. ASF, MdP, 2314, 1: *Spedizione della gente da sbarco mandata in Levante in servizio della serenissima repubblica di Venezia di maggio 1684, Memoria all'illustrissimo signore segretario Panciatichi concernente la spedizione in Levante*, cc. 28r-28v; *Ivi*, Cosimo III de' Medici a Pietro Serrati [Petraia, 16 maggio 1684], cc. 42r-43v.
- 24 Nato a Volterra nel 1636 da un'illustre famiglia, Camillo Guidi entrò nell'ordine di Santo Stefano all'età di sei anni. Al termine dell'addestramento ricevuto, Camillo prese parte a numerose operazioni militari nel Mediterraneo. Nel 1683, Cosimo III nominò il Guidi ammiraglio della flotta dei cavalieri di Santo Stefano; carica che avrebbe mantenuto fino alla sua morte, sopraggiunta nel 1717. Per maggiori informazioni circa la biografia di Camillo Guidi si rimanda a MARCO GEMIGNANI, *Camillo Guidi*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 61, Roma, Istituto dell'Enciclopedia italiana, 2004, *ad vocem*.
- 25 Il pontremolese Pietro Serrati era un veterano della guerra d'Olanda (1672-1678), che aveva combattuto con il grado di ufficiale tra le fila del reggimento francese *Royal Italien*. BRUNO MUGNAI, *Wars and Soldiers in the Early Reign of Louis XIV*, vol. 6, parte 2: *Armies of the Italian States, 1660-1690*, Warwick, Helion & Company, 2023, p. 97.
- 26 GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., p. 242.

le navi salparono da Livorno alla volta di Corfù (raggiungendola il 13 giugno), che era il luogo di ritrovo dell'esercito stabilito dal capitano generale²⁷. Passati in rassegna gli ottomila uomini a sua disposizione, il Morosini lanciò un'operazione anfibia contro Santa Maura. Il 23 luglio, le unità della lega sbarcarono a terra, cingendo d'assedio la fortezza che proteggeva l'isola. Dopo aver conquistato Santa Maura, il capitano generale rivolse le proprie attenzioni alla Prevesa²⁸. In seguito, il 20 settembre, sei reggimenti sotto il comando dello Strassoldo sbarcarono e misero sotto assedio la fortezza di Prevesa, che si sarebbe arresa in nove giorni²⁹. Esaurite le possibilità di conquistare altri centri a causa dell'incombere della stagione autunnale, il Morosini decretò l'interruzione della campagna militare, lasciando liberi i contingenti maltese, pontificio e mediceo di abbandonare la Grecia³⁰.

La campagna militare del 1684 non aveva riportato successi entusiasmanti sullo scacchiere greco. Appena le forze della lega avevano messo piede in Morea, avevano dovuto interrompere le operazioni militari e, nonostante ciò, Cosimo III aumentò il proprio impegno bellico per il 1685. Oltre alle quattro galere e ai due velieri adibiti al trasporto delle truppe, egli fece allestire un reggimento da sbarco (ottocento fanti) che sarebbe stato affiancato da un'unità di cavalieri di Santo Stefano (forse 85 uomini) rafforzata da alcuni «venturieri»³¹. Il comando delle operazioni navali fu assegnato a Camillo Guidi, mentre quello delle azioni terrestri al sergente maggiore Giovanni Vandomi. Le truppe medicee salparono da Livorno il 13 maggio, raggiungendo la Prevesa dopo più di un mese di navi-

27 *Ivi*, pp. 241-242: in occasione del raduno si verificarono degli spiacevoli inconvenienti a causa del diritto di precedenza tra le galere maltesi e quelle stefaniane. Ciò avrebbe compromesso i rapporti tra le truppe toscane e quelle maltesi negli anni a venire.

28 Il Guidi ritenne che il piano d'attacco del Morosini fosse rischioso, così decise di mettere a disposizione dell'armata della lega solo le proprie fanterie e non le galere. L'ammiraglio mediceo non doveva avere torto dal momento che il reggimento da sbarco aveva subito trenta perdite (10 morti e 20 feriti) durante l'attacco contro Santa Maura, mentre alla Prevesa persero la vita cinquanta fanti in un solo combattimento. Cfr. *Ivi*, pp. 244-245.

29 SETTON, *Venice*, cit., pp. 290-292.

30 GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., pp. 245-246. Le truppe medicee rientrarono in Toscana il 21 dicembre, con poco più di un terzo degli uomini in grado di combattere (222). Le perdite furono veramente elevate. I morti, compreso il Serrati, furono 252 e i restanti fanti tornati a Livorno erano ammalati (circa il 20%). Mugnai, *Wars and Soldiers*, cit., pp. 97-98.

31 ASF, *MdP*, 2128, 1685. *Viaggio per Levante di quattro galere per unirsi all'Armata Veneta à i danni del nemico comune, sotto il comando dell'Ammiraglio Cav.re Cammillo Guidi*, citato in GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., doc. 72, p. 401.

gazione (26 giugno)³². Una volta passati in rassegna, il Morosini mosse le truppe contro Corone³³, che sarebbe stata posta sotto assedio alcuni giorni dopo³⁴. Mentre l'esercito della lega si trovava nelle fasi iniziali delle operazioni ossidionali³⁵, giunse a Corone una forza di soccorso ottomana che si trincerò al di fuori della fortezza (inizio luglio). Da lì, i turchi lanciavano attacchi quotidiani contro le trincee degli assediati, il più pericoloso dei quali, avvenuto il 23 luglio, permise loro di occuparne le posizioni avanzate³⁶. Per evitare che i nemici dilagassero, il commendatore de La Tour Mauburg si pose alla testa di otto compagnie «tratte a sorte da tutti i reggimenti» (compreso quello toscano) e, al costo della sua stessa vita, permise di riprendere le posizioni appena perdute³⁷. Una svolta all'andamento dell'assedio fu determinata dalla decisione successiva del capitano generale di attaccare il campo nemico posto fuori Corone per il 7 agosto. I combattimenti arrisero all'esercito della lega, che ebbe facilmente ragione dei difensori. Completamente isolata e impossibilitata a ricevere soccorsi, la piazzaforte si arrese tre giorni dopo. Quanto rimaneva del corpo di spedizione toscano, che allora era sotto il comando del Vandomi dopo la partenza del Guidi perché ammalato, lasciò la Grecia al termine dell'assedio, rientrando a Livorno il 14 settembre³⁸.

Il 1686 non iniziò nel migliore dei modi. Come il primo anno di guerra, anche il secondo aveva portato avanzamenti territoriali esigui in Morea e, inoltre,

32 GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., pp. 247-248.

33 Secondo le fonti, l'esercito a disposizione del Morosini avrebbe contato 8.200 uomini così suddivisi: 3.100 mercenari veneziani, 2.400 tedeschi, 1.000 maltesi, 1.000 slavi, 400 soldati pontifici e 300 toscani. Quest'ultima cifra differisce però dal dato in nostro possesso, ossia 800 fanti e un'unità di cavalieri di Santo Stefano. Cfr. SETTON, *Venice*, cit., pp. 295-296. È possibile che il Guidi avesse distaccato a Corone solo una parte del proprio contingente, come sembrerebbe emergere dalle fonti. Infatti, almeno nelle fasi iniziali, trecento fanti e 43 cavalieri di Santo Stefano furono aggregati «senza stendardo, ad uno de' reggimenti tedeschi[, ossia quello di Massimiliano di Brünswick]». GIORGETTI, *Le armi toscane*, cit., pp. 547-548, la citazione è a p. 547.

34 GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., pp. 247-249.

35 Fin da subito, Camillo Guidi ebbe dei dissidi non solo con i maltesi, ma anche con il Morosini sempre a causa della questione delle precedenza che era stata sollevata l'anno precedente. Ciò ebbe come conseguenza che Cosimo III ordinò al Guidi di non prendere parte ai consigli di guerra e di accampare le proprie unità in un luogo differente rispetto a quello delle truppe dei veneziani. *Ivi*, p. 249.

36 *Ivi*, pp. 249-251.

37 GIORGETTI, *Le armi toscane*, cit., p. 548.

38 GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., pp. 252-254.

le forze terrestri erano rimaste prive della guida dello Strassoldo, che era morto. A dispetto di tutto ciò, gli stati impegnati nella campagna militare in Grecia non ridimensionarono i propri sforzi, anzi li intensificarono. Gli effettivi dell'esercito furono portati a quasi undicimila uomini e il comando delle truppe fu attribuito al veterano svedese Otto Wilhelm von Königsmarck (1639-1688) con il grado di maresciallo³⁹. In tale contesto, il granduca riconfermò la forza dispiegata l'anno precedente (quattro galere, due velieri, un reggimento di fanteria e una compagnia di cavalieri di Santo Stefano), aggiungendovi quattro galeotte. Il Guidi fu riconfermato, ancora una volta, al comando delle operazioni marittime e, contestualmente, il maestro di campo Francesco Sansebastiani, affiancato dal sergente maggiore Gastone Battista Hazard, fu incaricato della conduzione di quelle terrestri⁴⁰. Nonostante Cosimo III avesse le migliori intenzioni, i processi di arruolamento del reggimento da sbarco incontrarono non poche difficoltà perché non si riuscivano a trovare abbastanza reclute. Non è da escludere che concorressero in negativo gli alti tassi di perdite (75%) registrate tra i toscani durante il 1685. Occorre considerare che una parte dei soldati inviati in Morea erano stati tratti dai descritti delle bande ed è possibile che le comunità avessero scritto a Firenze per lamentarsi, o addirittura rifiutarsi, di dover inviare altri uomini in Grecia. Come conseguenza, le autorità granducali si videro costrette a procedere con l'ingaggio forzato di uomini, prendendoli tra coloro i quali si erano macchiati di un qualche crimine⁴¹. Comunque sia, gli obiettivi di reclutamento furono raggiunti e il corpo di spedizione mediceo lasciò Livorno, non senza difficoltà⁴², a inizio maggio,

39 SETTON, *Venice*, cit., pp. 296-297.

40 GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., pp. 255-256.

41 Il discolato era una forma di reclutamento involontario in uso nel granducato di Toscana a partire dal regno di Cosimo III de' Medici. I giovani ritenuti pericolosi potevano essere soggetti al discolato e quindi costretti a prestare servizio militare nell'esercito granducale. Sul discolato si rimanda a BRUNO MUGNAI, *Il "Discolato", l'arruolamento coatto in Toscana fra Settecento e Ottocento*, in *Conflitti militari e popolazioni civili. Guerre totali, guerra limitate, guerre asimmetriche*, vol. 1, Roma, Acta, 2009, pp. 210-219. Sui sistemi di reclutamento involontario si rimanda a FRANK TALLETT, *Soldiers in Western Europe, c. 1500-1790*, in ERIK-JAN ZÜRCHER (a cura di), *Fighting for a Living. A comparative History of Military Labour, 1500-2000*, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2013, pp. 141-146.

42 Durante le operazioni di imbarco, i fanti del reggimento andarono vicini all'ammutinamento a causa delle mutate condizioni di servizio. Infatti, mancando rematori sulle galeotte, fu paventata l'ipotesi di impiegare i soldati dell'unità come vogatori. Cfr. GIORGETTI, *Le armi toscane*, cit., pp. 248-249.

raggiungendo l'esercito della lega quando questo era già impegnato nell'assedio di Navarino. Il centro, che era difeso da due fortezze (Navarino vecchia e Navarino nuova), fu completamente conquistato il 16 giugno. Dopodiché, l'armata cristiana pose sotto assedio Modone, che sarebbe stata presa il 10 luglio. Poi, il Morosini rivolse le proprie attenzioni su Nauplia, senza dubbio il centro strategicamente più importante della Morea. La città fu posta sotto assedio, arrendendosi alle forze della lega appena giunse la notizia che l'esercito di soccorso era stato sconfitto nei pressi di Argo (29 agosto). Presa questa piazzaforte, con le truppe falcidiate dalle perdite e colpite dalle malattie, il corpo di spedizione medico salpo per tornare in Toscana, raggiungendola il 17 ottobre⁴³.

La stagione autunnale portò con sé la peste, determinando un rallentamento nella progettazione della campagna militare del 1687: Cosimo III allestì e inviò una piccola forza in Morea. Tuttavia, questa, durante il trasferimento via mare, dovette tornare indietro una volta arrivata a Messina perché giunse notizia che l'epidemia stava dilagando in Grecia. Poiché il granduca voleva comunque partecipare alla campagna militare del 1687, egli decise di inviare trecento fanti e una squadra di bombardieri in Dalmazia per partecipare all'assedio di Castelnuovo Cattaro, che sarebbe caduto il 30 settembre⁴⁴.

Nonostante la peste, il Morosini portò avanti le operazioni militari in Morea. Il capitano generale riuscì a conquistare quanto restava del Peloponneso a eccezione di Monemvasia (Malvasia). In settembre, poi, egli decise di portare la guerra al di là dell'istmo di Corinto. L'occasione sembrava propizia: Carlo V di Lorena aveva sconfitto l'esercito turco presso Mohács (12 agosto), mettendo il sultano nella posizione di dover trascurare il fronte greco a favore di quello ungherese. Inizialmente, il Morosini ipotizzò di attaccare Negroponte, ma dovette desistere a causa dell'opposizione degli altri membri del consiglio di guerra che la consideravano troppo difficile da conquistare. Così, il capitano generale dirottò le proprie attenzioni su Atene, che era senza dubbio un bersaglio più semplice, ma comunque strategicamente importante in quanto avrebbe protetto l'accesso via terra per la Morea. Il 23 settembre, i quasi undicimila uomini della lega misero

43 GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., pp. 255-264. Secondo alcune stime, i toscani avrebbero perso 540 uomini tra morti, feriti e prigionieri. A giudizio di altri, addirittura, i toscani avrebbero subito circa seicento vittime. Cfr. *Ivi*, cit., p. 264.

44 *Ivi*, pp. 265-270.

sotto assedio Atene, che sarebbe capitolata in appena una settimana⁴⁵.

Il successo fu però effimero. Un'epidemia di peste stava dilagando in Grecia e il Morosini dovette ritirare l'esercito da Atene per trarre in salvo i propri uomini (marzo 1688). Dall'Attica, egli riparò a Poros, dove si preoccupò di riorganizzare le truppe in vista della successiva campagna militare estiva⁴⁶.

L'assedio di Negroponte, 13 luglio-21 ottobre 1688

Nei mesi seguenti, al sicuro dalla peste, il Morosini si preoccupò di raccogliere una grande forza di sedicimila uomini da impiegare nella nuova campagna militare in Grecia. Negroponte rappresentò il suo prossimo obiettivo in quanto era strategicamente importante e avrebbe costituito un elemento di deterrenza per tenere le forze ottomane al di là dell'istmo di Corinto. Questa volta il consiglio di guerra non si oppose, complici i successi degli eserciti della lega negli altri teatri operativi: le truppe veneziane avevano ottenuto importanti avanzamenti territoriali in Dalmazia, mentre le forze imperiali si erano impossessate della Transilvania e della Bosnia⁴⁷.

Il 6 luglio, la flotta della lega lasciò Poros. Sette giorni dopo (13 luglio), il Morosini, che nei mesi precedenti era stato nominato doge⁴⁸, raggiunse Negroponte, sbarcandovi le proprie truppe, senza incontrare alcuna resistenza, nei pressi di Calcide⁴⁹. Durante il primo consiglio di guerra tenutosi appena arrivati sull'isola, i partecipanti dovettero decidere in che modo procedere con le operazioni.

45 SETTON, *Venice*, cit., pp. 301-330. L'assedio di Atene è noto particolarmente per l'episodio dell'esplosione del Partenone. Un proiettile di mortaio, infatti, colpì l'antico tempio che, adibito per l'occasione a polveriera, saltò in aria. Sull'assedio di Atene e la distruzione del Partenone si veda ALESSANDRO MARZO MAGNO, *Atene 1687. Venezia, i turchi e la distruzione del Partenone*, Milano, il Saggiatore, 2011; JAMES MORTON PATON, *The Venetians in Athens, 1687-1688. From the Istoria of Cristoforo Ivanovich*, Cambridge, Harvard University Press, 1940.

46 SETTON, *Venice*, cit., pp. 331-336.

47 CARDINI, *Il Turco a Vienna*, cit., p. 259.

48 Il 23 marzo 1688 moriva a Venezia il doge Marcantonio Giustinian e il senato nominò suo successore proprio Francesco Morosini (3 aprile). Si trattò senza dubbio di una scelta inusuale, dal momento che non era consueto nominare un militare al vertice della repubblica. La notizia raggiunse il capitano generale non prima della fine di aprile, che chiese, e ottenne, di restare in Morea per continuare a dirigere le operazioni militari. SETTON, *Venice*, cit., pp. 346-347.

49 *Ivi*, pp. 346-352.

Mentre Königsmarck riteneva opportuno, tramite lo scavo di trincee, avvicinarsi alla piazzaforte, il Morosini propendeva per un assalto immediato alle mura. Alla fine della discussione prevalse la posizione del maresciallo perché avrebbe permesso di salvaguardare la vita dei soldati. Pertanto, l'esercito della lega occupò la porzione l'area in cui erano presenti due colline, su cui sarebbe stato possibile schierare l'artiglieria⁵⁰.

Prima di proseguire con la narrazione degli eventi, occorre fare una breve digressione sul corpo di spedizione allestito dal granduca di Toscana. I processi di reclutamento presero il via solo a fine primavera, terminando a ridosso della partenza per la Grecia (fine maggio). Tale forza era leggermente ridotta rispetto a quella mobilitata gli anni precedenti: quattro galere, la consueta compagnia di cavalieri di Santo Stefano, due velieri e una tartana che erano adibiti al trasporto del reggimento da sbarco e del parco d'artiglieria⁵¹. Il comando delle truppe medicee fu assegnato da Cosimo III all'ammiraglio Camillo Guidi (operazioni marittime) e al sergente maggiore Girolamo Cancellieri (operazioni terrestri)⁵². Come di consueto, le truppe furono radunate a Livorno per essere lì passate in rassegna e ricevere l'anticipo della paga⁵³. Il 16 giugno, tutti i soldati erano saliti sulle navi. Il 17 salparono dalla città labronica le imbarcazioni che trasportavano il reggimento da sbarco, seguite alcuni giorni dopo dalle galere del Guidi. Il 25 giugno, la fanteria raggiunse Messina, dove si sarebbe trattenuta fino all'inizio di luglio in attesa dell'arrivo della squadra navale stefaniana (giunta il 7 luglio).

50 ALEXANDER SCHWENCKE, *Geschichte der Hannoverschen Truppen in Griechenland, 1685-1689. Zugleich als Betrag zur Geschichte der Türkenkriege. Nach archivalischen Quellen*, Hannover, Hansche Hofbuchhandlung, 1854, pp. 165-166. Seppur datato, la migliore sintesi sulla guerra d'assedio tra la fine del Seicento e la rivoluzione francese resta CHRISTOPHER DUFFY, *The Fortress in the Age of Vauban and Frederick the Great, 1660-1789*, London-New York, Routledge, 1985.

51 Il reggimento da sbarco contava 670 uomini distribuiti su dieci compagnie di fanti e una di granatieri. Ogni compagnia di fanti (tre squadre) aveva sessanta uomini, mentre quella di granatieri (tre squadre) ne aveva settanta. ASF, MdP, 2314, 9: *Spedizione della Gente da sbarco, e delle Galere di Sua Altezza Serenissima in Levante per servizio della Serenissima Repubblica di Venezia*, c. 519v.

52 Rientravano nel comando del Cancellieri anche «la compagnia di cav.ri [di Santo Stefano]». Cfr. ASF, MdP, 2314, 9: *Spedizione della Gente da sbarco, e delle Galere di Sua Altezza Serenissima in Levante per servizio della Serenissima Repubblica di Venezia*, c. 499v, citato in doc. 101, p. 434.

53 ASF, MdP, 2376, Lorenzotto Lanfredini a Cosimo III de' Medici [Livorno, 11 giugno 1688].

Ancora una volta, le navi medicee lasciarono il porto in giorni differenti: i velieri partirono l'8 luglio e le galere il 9. Al termine di un lungo viaggio, il corpo di spedizione mediceo raggiunse l'isola di Negroponte il 28 luglio (le galere erano arrivate il 26). Il giorno seguente, il reggimento scese a terra, trovandosi nel bel mezzo delle operazioni ossidionali⁵⁴.

Lo scenario che si presentava davanti alle truppe toscane era tutt'altro che semplice. Calcide appariva ben difesa⁵⁵. La protezione del perimetro urbano era stata incrementata scavando al suo esterno una lunga trincea rafforzata da una palizzata dietro cui erano state disposte cinque batterie d'artiglieria. Tra la trincea palificata e le mura era stata realizzata una contrascarpa dotata di tre rivellini. Le difese di Calcide erano poi integrate al forte Kara Babà, che era stato costruito al di là dei canali di Negroponte, a cui era collegato tramite un ponte fortificato, per proteggerne l'accesso e da cui era possibile dominare la città. La fortezza presentava una pianta irregolare, che seguiva l'andamento della collina su cui era stata edificata, ed era dotata di diversi torrioni⁵⁶.

Una volta scesi a terra, i fanti del reggimento toscano furono impegnati nello scavo delle trincee fin da subito⁵⁷. A inizio agosto fu iniziata la seconda linea parallela. Le operazioni di scavo procedevano a rilento a causa della durezza del terreno ed erano rese più ardue dal bombardamento d'artiglieria. A complicare ulteriormente la situazione concorsero le sortite dei difensori che, via via gli assediati si avvicinavano alla palizzata, si intensificarono⁵⁸. Infine, a rendere ancor più difficile la posizione degli attaccanti c'era il caldo estivo che aveva favorito la diffusione della malaria che si abbatté indiscriminatamente su ufficiali e soldati.

54 Ivi, 2314, 8: *Relazione et altre scritture attinenti al viaggio fatto dal signore Cancellieri a Negroponte*, cc. 467r-468r, citato in GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., doc. 104, p. 439.

55 Calcide era difesa da seimila uomini, dei quali ben 4.500 era giannizzeri. Cfr. SCHWENCKE, *Geschichte der Hannoverschen Truppen*, cit., p. 164.

56 ALESSANDRA MOLteni, ALBERTO PÉREZ NEGRETE, *Assedi della guerra di Morea nel ciclo celebrativo di Francesco Morosini. Arte, topografia e storia militare*, in JULIO NAVARRO PALAZÓN e LUIS JOSÉ GARCÍA-PULIDO (a cura di), *Defensive Architecture of the Mediterranean*, vol. 11, Granada, Universidad de Granada, 2020, pp. 667-668; SETTON, *Venice*, cit., p. 354.

57 In genere, una parte del reggimento era impegnato nei lavori, mentre i restanti uomini erano dispiegati con compiti di sorveglianza al fine di prevenire le sortite dei nemici. ASF, MdP, 2314, 8: *Relazione et altre scritture attinenti al viaggio fatto dal signore Cancellieri a Negroponte*, c. 468v, citato in GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., doc. 104, p. 439.

58 Il 9 agosto, quattromila uomini di rinforzo erano entrati a Calcide e ciò contribuì a intensificare gli attacchi. SCHWENCKE, *Geschichte der Hannoverschen Truppen*, cit., pp. 167-169.

Da inizio agosto, infatti, il Königsmarck dovette lasciare il comando a Hermann Philipp von Oer (1644-1705) perché costretto a letto dalla febbre. Nonostante tutto ciò, i lavori procedevano con costanza. Il 16 agosto fu terminata la terza parallela, che distava appena 100 metri dalla trincea nemica. A quel punto, i difensori iniziarono a preoccuparsi seriamente perché significava che un attacco contro le fortificazioni esterne sarebbe stato imminente. La conquista di quest'ultime non avrebbe comportato soltanto l'avvicinamento degli assediati alle mura, ma anche la perdita dei mulini a vento lì presenti, che erano considerati fondamentali per l'approvvigionamento della guarnigione ottomana. Così, durante la notte del 17 agosto, 1.500 turchi presero d'assalto la trincea avanzata presidiata dai soldati della lega, dove erano schierati dei reparti fiorentini e veneziani. I difensori furono travolti dal nemico, che raggiunse la seconda linea⁵⁹. Lì, il von Oer, arrivando a minacciare di morte i soldati per motivarli, riuscì a fermare l'impeto degli ottomani⁶⁰. La mattina seguente, il Morosini ordinò il contrattacco, a cui presero parte anche i soldati toscani. L'azione permise di riconquistare le posizioni perdute, ma le perdite patite dalle unità durante lo scontro furono notevoli⁶¹.

Il giorno stesso, il doge convocò un consiglio di guerra, durante il quale si discusse le prossime mosse. In quell'occasione fu deciso di prendere d'assalto la trincea palificata. Il 20 agosto fu il giorno designato per l'attacco⁶². A spingere il Morosini ad agire concorse sicuramente l'arrivo di rinforzi (un reggimento tedesco e un battaglione parmense). Probabilmente come premio per essersi distinto più volte durante gli scontri dei giorni precedenti, il reggimento toscano ebbe l'onore di essere uno dei reparti di testa durante l'assalto alla trincea palizzata che proteggeva le batterie d'artiglieria. Attorno alle dieci di sera del 19 luglio, i circa

59 Secondo il resoconto dei comandanti tedeschi, le unità italiane furono colte di sorpresa in quanto i soldati stavano dormendo e quindi i turchi ne ebbero facilmente ragione. A. D. RUDOLF VON ANDLER, *Die württembergischen Regimenter in Griechenland 1687-89*, in «Württembergische Vierteljahrshelpte für Landesgeschichte», 31 (1922-1924), p. 247.

60 ASF, MdP, 2314, 8: *Relazione et altre scritture attinenti al viaggio fatto dal signore Cancellieri a Negroponte*, c. 465r, Girolamo Cancellieri a Cosimo III de' Medici [Negroponte, 17 agosto 1688]: durante lo scontro persero la vita il capitano Marracci e diversi cavalieri di Santo Stefano.

61 Tra i toscani mancavano all'appello cinque cavalieri di Santo Stefano e sessanta fanti. GIORGETTI, *Le armi toscane*, cit., p. 553.

62 MOLteni, PÉREZ NEGRETE, *Assedi della guerra di Morea*, cit., p. 668.



Source gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France

Fig. 2 Città di Negroponte assediata dall'armi della serenissima repubblica di Venetia nell'atto dell'assaltoro 20 agosto 1688.

Source gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France.

seicento fanti del corpo di spedizione mediceo si misero in marcia⁶³. Il giorno seguente fu raggiunto il luogo stabilito per l'attacco e l'unità fu disposta su tre linee. Sul fronte furono schierati i granatieri e due «manipoli» di fucilieri, che erano sostenuti in seconda fila da 120 uomini equipaggiati con i badili e le zappe per sbancare le trincee. In riserva fu lasciato il resto dei soldati. Al segnale stabilito, i fanti toscani mossero in avanti e, dopo tre tiri di moschetto, presero d'assalto le trincee, avendo facilmente ragione dei nemici in mezz'ora di combattimenti⁶⁴. A

63 La forza d'assalto dei toscani comprendeva: 431 fanti del reggimento da sbarco, 150 uomini tratti dalle galere e l'unità dei cavalieri di Santo Stefano. Cfr ASF, MdP, 2314, 8: *Relazione et altre scritture attinenti al viaggio fatto dal signore Cancellieri a Negroponte*, cc. 470r-470v, citato in GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., doc. 104, p. 440.

64 GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., pp. 271-272.

quel punto fu avviato lo scavo di una nuova trincea. Per impedirlo, duemila turchi presero d'assalto le posizioni appena conquistate dalle truppe cristiane, che erano presidiate dalle unità medicee. Nonostante fossero in linea dal giorno 20 senza aver ricevuto il cambio, i toscani cercarono di resistere, ma dovettero ripiegare fino alla trincea palificata per evitare di essere travolti. Lì, riuscirono a reggere fino all'arrivo dei rinforzi. Dopodiché, il von Oer guidò personalmente il contrattacco, che avrebbe permesso di riconquistare le posizioni perdute⁶⁵.

A fine agosto, le operazioni ossidionali incontrarono una breve battuta d'arresto a seguito dell'apertura, allo scopo di permettere ai soldati di avvicinarsi indisturbati alle mura di Calcide, di due nuove trincee, una in direzione del porto e l'altra verso il Kara Babà⁶⁶. In quelli stessi giorni (2 settembre), Girolamo Cancellieri contrasse la malaria e dovette lasciare il comando del reggimento al Lanfranchi «per non ci essere altri» capitani disponibili⁶⁷. Fu quest'ultimo a dover guidare due attacchi contro le mura della città che furono «di poco frutto»⁶⁸.

Sebbene l'esercito della lega fosse schierato ai piedi delle mura, la sua situazione appariva disastrosa. Il 15 settembre, dopo diverse settimane di agonia, era morto il Königsmarck, privando l'esercito di una guida sicura. Le perdite subite dall'armata erano state così elevate che gli uomini in grado di combattere si erano ridotti a un terzo del numero iniziale; analogamente, gli ingegneri in grado di dirigere le operazioni di scavo erano quasi tutti morti o ammalati⁶⁹. A fine mese, di fronte a una situazione ritenuta insostenibile, molti comandanti vagliarono l'ipotesi di smontare l'assedio, ma il Morosini fu irremovibile. Così, fu deciso di evacuare almeno i feriti⁷⁰.

65 ASF, MdP, 23149: *Spedizione della Gente da sbarco, e delle Galere di Sua Altezza Serenissima in Levante per servizio della Serenissima Repubblica di Venezia*, c. 578r, citato in GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., doc. 105, p. 441; SCHWENCKE, *Geschichte der Hannoverschen Truppen*, cit., pp. 173-174. Durante lo scontro morirono circa 1.500 turchi. ANDLER, *Die württembergischen*, p. 248.

66 Nel frattempo, la piazzaforte di Calcide aveva ricevuto ulteriori rinforzi. SCHWENCKE, *Geschichte der Hannoverschen Truppen*, cit., p. 174.

67 ASF, MdP, 2314, 8: *Relazione et altre scritture attinenti al viaggio fatto dal signore Cancellieri a Negroponte*, c. 471v, citato in GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., doc. 104, p. 440.

68 ASF, MdP, 2314, 8: *Relazione et altre scritture attinenti al viaggio fatto dal signore Cancellieri a Negroponte*, c. 472r, citato in GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., doc. 104, p. 441.

69 SCHWENCKE, *Geschichte der Hannoverschen Truppen*, cit., pp. 175-176.

70 Il 20 settembre, il Guidi decise di tornare in Toscana, lasciando a Negroponte solo 300 uomini. *Ivi*, p. 175.

L'11 ottobre, il doge fu informato da un disertore che i difensori erano allo stremo e quindi prese la decisione di attaccare il giorno seguente. Per aumentare il numero degli uomini a sua disposizione, il Morosini fece sbarcare dalle navi le ciurme e le schierò al fianco delle truppe rimanenti. L'attacco, cui prese parte quanto restava del reggimento toscano, fu un disastro. Mal organizzato e portato forse da un numero insufficiente di uomini, non diede mai l'impressione di poter aver successo. Nonostante ciò, le unità impiegate durante l'attacco diedero buona prova in combattimento. Il reggimento toscano (o quanto ne rimaneva), assieme agli slavi e agli hannoveriani, era uno dei tre gruppi che provarono a prendere d'assalto altrettante brecce aperte lungo il perimetro della piazzaforte, ma l'operazione non ebbe successo: dopo aver attraversato il fossato e conquistato il varco nelle mura, il gruppo di cui facevano parte i toscani dovette retrocedere perché il reparto veneziano di rinforzo non intervenne in loro aiuto. Migliore non fu neanche l'esito degli attacchi portati dagli altri due gruppi, costringendo il Morosini, dopo due ore di combattimento, a interrompere l'assalto⁷¹.

Fallito l'attacco, il consiglio di guerra obbligò il doge a ritirarsi. Era stato fatto tutto il possibile per conquistare Negroponte, ma occorreva accettare l'insuccesso dell'operazione. L'esercito, dopo aver perso più dei due terzi dei propri effettivi, non era più in grado di combattere⁷². Inoltre, era stata consumata una quantità spropositata di munizioni (52.000 palle di cannone e 15.000 bombe)⁷³, senza riuscire a causare danni rilevanti alle mura. Il 21 ottobre, al termine di un centinaio di giorni di combattimenti, quanto rimasto delle truppe cristiane abbandonava l'isola per tornare verso le proprie basi⁷⁴.

71 *Ivi*, pp. 176-177.

72 Solo a titolo di esempio, il corpo di spedizione toscano patì perdite pari almeno al due terzi dei propri effettivi. Il reggimento hannoveriano lamentò, alla fine della campagna, circa il 75% di morti; le unità originarie del Württemberg registrarono, al termine dell'assedio, tra il 50 e il 75% di caduti tra i propri effettivi. ASF, MdP, 2314, 9: *Spedizione della Gente da sbarco, e delle Galere di Sua Altezza Serenissima in Levante per servizio della Serenissima Repubblica di Venezia*, c. 519v; SCHWENCKE, *Geschichte der Hannoverschen Truppen*, cit., p. 178; ANDLER, *Die württembergischen*, p. 252.

73 ASF, MdP, 2314, 8: *Relazione et altre scritture attinenti al viaggio fatto dal signore Cancellieri a Negroponte*, c. 475r.

74 SETTON, *Venice*, cit., pp. 358-362.

Conclusioni

L'assedio di Negroponte, oltre a essere stato un disastro, segnò una battuta d'arresto per le operazioni militari in Grecia. La maggior parte degli Stati che avevano sostenuto fino ad allora Venezia si ritirarono dal conflitto e la repubblica non diede mai l'impressione di essersi ripresa dal fallimento. Per dare nuovo slancio alla campagna militare in Grecia, il senato vi inviò Francesco Morosini, il quale, tuttavia, perse la vita poco dopo il suo arrivo. A sostituirlo fu nominato Antonio Zen nel 1694. Egli lanciò un attacco contro Chio, che fu facilmente conquistata. Tuttavia, l'operazione era stata mal pianificata. A inizio 1695, infatti, i turchi diedero battaglia alla flotta veneziana nei pressi di Chio, sconfiggendola (8 febbraio) e costringendo lo Zen a lasciare precipitosamente l'isola. L'anno seguente, poi, l'esercito ottomano attraversò l'istmo di Corinto e invase la Morea. Le truppe veneziane intercettarono e distrussero le forze turche presso Argo (10 giugno 1696)⁷⁵. L'11 settembre 1697, il principe Eugenio di Savoia (1663-1736) batté l'esercito del sultano a Zenta, segnando, di fatto, la fine della quinta guerra austro-turca. Il 26 gennaio 1699 fu stipulata la pace di Carlowitz. Il sacro romano impero riceveva dall'impero ottomano buona parte dei territori dell'Ungheria, la Croazia, il principato di Transilvania e la Slavonia; la confederazione polacco-lituana otteneva il controllo della Podolia; la repubblica di Venezia riceveva la Morea⁷⁶.

L'assedio di Negroponte fu l'ultima campagna militare terrestre combattuta dalle truppe di un sovrano della famiglia Medici. Le spese per sostenere forze schierate in Grecia ascesero a circa 600.000 scudi, una cifra esorbitante per il granducato di Toscana⁷⁷. Pertanto, dopo la breve parentesi del quinquennio in cui il granducato di Toscana fu impegnato nella guerra di Morea (1684-1688), Cosimo III tornò a un atteggiamento di neutralità⁷⁸. Sicuramente, la campagna

⁷⁵ *Ivi*, pp. 363-425.

⁷⁶ ÁGOSTON, *The Last Muslim Conquest*, cit., pp. 502-504.

⁷⁷ GIORGETTI, *Le armi toscane*, cit., p. 554.

⁷⁸ Sulla politica estera durante il principato di Cosimo III cfr. UGO BARLOZZETTI, *Aspetti dell'attività militare e della politica estera di Cosimo III de' Medici*, in LASTRUCCI (a cura di), *Deo simillimum principem*, cit., pp. 85-98. Anche volendo, le trasformazioni della guerra a fine Seicento, con un aumento degli effettivi degli eserciti e quindi un incremento dei costi, non sarebbero stati forse sostenibili dalla dinastia medicea. Sulla guerra europea durante la tarda età moderna si rimanda a JEREMY BLACK, *Europea Warfare, 1660-1815*, London, UCL Press, 1994.

di Morea e, più nello specifico, l'assedio di Negroponte evidenziarono come il dispositivo militare mediceo non fosse minimamente paragonabile a quello in servizio tra il Cinque e la metà del Seicento; un dispositivo militare le cui truppe avevano solcato i campi di battaglia di tutta Europa, permettendo ai Medici di promuovere la propria dinastia a livello internazionale. Negli anni della guerra di Morea esso aveva evidenziato tutti i propri limiti, specie sul piano logistico. I funzionari granducali non erano sempre stati in grado di pianificare attentamente le campagne militari. Una volta tornato in Toscana, il Cancellieri scrisse una relazione sulle operazioni militari sostenute dal corpo di spedizione mediceo a Negroponte. Nella parte finale del testo emersero delle forti critiche riguardo la logistica, a rimarcare il fatto che l'apparato preposto all'organizzazione della guerra presentasse gravi carenze. Le bacchette per i moschetti e i manici per badili e zappe erano stati consegnati tarlati; i moschetti «sparato dua o tre tiri non possono più servire»; le palle avevano un calibro differente da quello dei cannoni e le granate per i reparti di granatieri erano troppo pesanti per essere lanciate; mancava la corda per la miccia e non c'era un numero sufficiente di picche; aggregato al corpo di spedizione era stato inviato un solo medico che, una volta ammalatosi, non era stato più possibile curare i soldati⁷⁹. Questo quadro impietoso non tiene però conto di un aspetto centrale: l'esercito mediceo di allora era concepito come uno strumento di controllo e di difesa del territorio. È ovvio che, al momento di essere impiegato in una campagna militare, per giunta lontano dai propri confini, potesse presentare dei limiti. Nonostante tutto ciò, l'esercito mediceo si comportò egregiamente nel corso delle operazioni, che furono particolarmente dure anche per l'epoca⁸⁰. Infatti, per usare le parole di Pietro Griffi, le truppe toscane furo-

79 Ivi, 8: *Relazione et altre scritture attinenti al viaggio fatto dal signore Cancellieri a Negroponte*, cc. 473v-474v, la citazione è a c. 473v.

80 Pietro Griffi scrisse «che in molti assedi, ove mi trovai, non ne viddi mai di simil forma, ne meno aprir trinciere di tanta lontananza dalla piazza nemica; per il che prima d'arrivare a tiro di moschetto dell'assediati v'era persa infruttuosamente più della metà della gente per li non ordinarii dissaggi, e penurieose fatiche, tanto per la gran terra che ingoiavano li soldati, et ufficiali, quanto per l'arsura di sete, che suffrivano, per non haver punto di riposo, ne di giorno ne di notte». ASF, MdP, 2314, 9: *Spedizione della Gente da sbarco, e delle Galere di Sua Altezza Serenissima in Levante per servizio della Serenissima Repubblica di Venezia*, c. 579r. Sull'esperienza di guerra dei soldati toscani durante la guerra di Morea si rimanda a JAMES MORTON PATON, *A Florentine Officer in the Morea in 1687*, in «American Journal of Archaeology», 38 (1934), pp. 59-66.

no in grado di condurre azioni «honorevolissime»⁸¹. Ulteriore riprova è che tali reparti furono più volte impiegati in prima linea durante gli assalti. In un certo senso, la condotta del corpo di spedizione medico a Negroponte e più in generale in Morea, nonché le soluzioni adottate, è il sintomo di una dinastia che non era al crepuscolo e che era anzi capace di elaborare strategie atte a sopperire le proprie carenze⁸².

BIBLIOGRAFIA

- ÁGOSTON GÁBOR, *The Last Muslim Conquest. The Ottoman Empire and its Wars in Europe*, Princeton, Princeton University Press, 2021.
- ANDLER A. D. RUDOLF VON, *Die württembergischen Regimenten in Griechenland 1687-89*, in «Württembergische Vierteljahrshelpte für Landesgeschichte», 31 (1922-1924), pp. 217-279.
- ANGIOLINI FRANCO, *Le Bande medicce tra «ordine» e «disordine»*, in ANTONIELLI LIVIO e DONATI CLAUDIO (a cura di), *Corpi armati e ordine pubblico in Italia (XVI-XIX sec.)*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2003, pp. 9-47.
- ANGIOLINI FRANCO, *I cavalieri e il principe: l'ordine di Santo Stefano e la società toscana in età moderna*, Firenze, Edifir, 1996.
- ARFAIOLI MAURIZIO, *His Father's Son: Cosimo I de' Medici as Military Leader*, in ASSONITIS ALESSIO e VEEN HENK TH. VAN (a cura di), *A Companion to Cosimo I de' Medici*, Leiden-Boston, Brill Publishing, 2022, pp. 212-244.
- ARFAIOLI MAURIZIO, *I lanzi della Loggia: una storia fiorentina (1541-1738)*, in ARFAIOLI MAURIZIO, FOCARILE PASQUALE e MERLO MARCO (a cura di), *Omaggio a Cosimo: Cento lanzi per il Principe*, Firenze, Giunti, 2019, pp. 26-43.
- BARLOZZETTI UGO, *Aspetti dell'attività militare e della politica estera di Cosimo III de' Medici*, in LASTRUCCI SAMUELE (a cura di), *Deo simillimum principem*, Firenze, Regione Toscana, 2023, pp. 85-98.
- BLACK JEREMY, *Europea Warfare, 1660-1815*, London, UCL Press, 1994.

81 *Ivi*, c. 578v, citato in GUARNIERI, *I Cavalieri*, cit., doc. 105, p. 442.

82 È oramai ampiamente dimostrato che il regno di Cosimo III de' Medici non fosse un'epoca di decadenza generalizzata. JEAN CLAUDE WAQUET, *Le Grand Duché de Toscane sous le derniers Médicis. Essai sur le système des finances et la stabilité des institutions dans les anciens Etats italiens*, Rome, École Française de Rome, 1990; ELENA FASANO GUARINI, *Lo Stato di Cosimo III. Dalle testimonianze contemporanee agli attuali orientamenti di ricerca. Note introduttive*, in FRANCO ANGIOLINI, VIERI BECAGLI e MARCELLO VERGA (a cura di), *La Toscana nell'età di Cosimo III*, Firenze, Edifir, 1993, pp. 113-136; MARCELLO VERGA, *Appunti per una storia politica del Granducato di Cosimo III (1670-1723)*, in *Ivi*, pp. 335-354.

- CAPPONI NICCOLÒ, *Le Palle di Marte: Military Strategy and Diplomacy in the Grand Duchy of Tuscany under Ferdinand II de' Medici (1621-1670)*, in «The Journal of Military History», 4 (2004), pp. 1105-1141.
- CARDINI FRANCO, *Il Turco a Vienna. Storia del grande assedio del 1683*, Roma-Bari, Laterza, 2015.
- DUFFY CHRISTOPHER, *The Fortress in the Age of Vauban and Frederick the Great, 1660-1789*, London-New York, Routledge, 1985.
- EKKEHARD EICKHOFF, *Venezia, Vienna e i turchi. 1645-1700: bufera nel sud-est europeo*, Milano, Rusconi, 1991.
- FASANO GUARINI ELENA, *Lo Stato di Cosimo III. Dalle testimonianze contemporanee agli attuali orientamenti di ricerca. Note introduttive*, in ANGIOLINI FRANCO, BECAGLI VIERI e VERGA MARCELLO (a cura di), *La Toscana nell'età di Cosimo III*, Firenze, Edifir, 1993, pp. 113-136.
- FAVALORO FRANCESCO PAOLO, *L'Esercito Veneziano del '700. Ricerche e schizzi*, Venezia, Filippi Editore, 1995.
- GEMIGNANI MARCO, s. v. «CAMILLO GUIDI», *DBI*, 61, 2004.
- GEMIGNANI MARCO (a cura di), *Le bandiere della chiesa di Santo Stefano dei Cavalieri di Pisa: loro storia, significato e restauro*, Pisa-Pontedera, Istituzione dei Cavalieri di Santo Stefano-CLD libri, 2015.
- GIANGOLINI LUCA, *L'esercito del papa. Istituzione militare, burocrazia curiale e nobiltà nello Stato della Chiesa (1692-1740)*, Canterano, Aracne editrice, 2020.
- GIORGETTI NICCOLÒ, *Le armi toscane e le occupazioni straniere in Toscana (1537-1860)*, Città di Castello, 1916, 3 voll.
- GULLINO GIUSEPPE, s. v. «FRANCESCO MOROSINI», *DBI*, 77, 23004.
- HANLON GREGORY, *The Twilight of a Military Tradition. Italian Aristocrats and European Conflicts, 1560-1800*, London-New York, Routledge, 2003.
- INFELISE MARIO, *L'ultima crociata*, in INFELISE MARIO e STOURAITI ANASTASIA (a cura di), *Venezia e la guerra di Morea*, Milano, FrancoAngeli., 2005, pp. 9-19.
- MARZO MAGNO ALESSANDRO, *Atene 1687. Venezia, i turchi e la distruzione del Partenone*, Milano, il Saggiatore, 2011.
- MOLTENI ALESSANDRA, PÉREZ NEGRETE ALBERTO, *Assedi della guerra di Morea nel ciclo celebrativo di Francesco Morosini. Arte, topografia e storia militare*, in NAVARRO PALAZÓN JULIO e GARCÍA-PULIDO LUIS JOSÉ (a cura di), *Defensive Architecture of the Mediterranean*, vol. 11, Granada, Universidad de Granada, 2020, pp. 663-670.
- MUGNAI BRUNO, *Il crepuscolo dell'Ercole Tirreno: l'esercito degli ultimi Medici*, in LASTRUCCI SAMUELE (a cura di), *Deo simillimum principem*, Firenze, Regione Toscana, 2023, pp. 99-120.
- MUGNAI BRUNO, *Wars and Soldiers in the Early Reign of Louis XIV*, vol. 6, parte 2: *Armies of the Italian States, 1660-1690*, Warwick, Helion & Company, 2023.
- MUGNAI BRUNO, *Il "Discolato", l'arruolamento coatto in Toscana fra Settecento e Otto-*

cento, in *Conflitti militari e popolazioni civili. Guerre totali, guerra limitate, guerre asimmetriche*, vol. 1, Roma, Acta, 2009, pp. 210-219.

PATON JAMES MORTON, *The Venetians in Athens, 1687-1688. From the Istoria of Cristoforo Ivanovich*, Cambridge, Harvard University Press, 1940.

PATON JAMES MORTON, *A Florentine Officer in the Morea in 1687*, in «American Journal of Archaeology», 38 (1934), pp. 59-66.

PEDANI MARIA PIA, *La “grande guerra” ottomana (1683-1699)*, in INFELISE MARIO e STOURAITI ANASTASIA (a cura di), *Venezia e la guerra di Morea*, Milano, FrancoAngeli., 2005, pp. 50-52.

PRELLI ALBERTO, *Sotto le bandiere di San Marco. Le armate della Serenissima nel '600*, Bassano del Grappa, Itinera Progetti, 2012.

SCHWENCKE ALEXANDER, *Geschichte der Hannoverschen Truppen in Griechenland, 1685-1689. Zugleich als Betrag zur Geschichte der Türkenkriege. Nach archivalischen Quellen*, Hannover, Hansche Hofbuchhandlung, 1854.

SETTON KENNETH M., *Venice, Austria, and the Turks in the Seventeenth Century*, Philadelphia, The American Philosophical Society, 1991.

SODINI CARLA, *L'Ercole Tirreno. Guerra e dinastia medicea nella prima metà del '600*, Firenze, Leo S. Olschki editore, 2001.

TALLET FRANK, *Soldiers in Western Europe, c. 1500-1790*, in ZÜRCHER ERIK-JAN (a cura di), *Fighting for a Living. A comparative History of Military Labour, 1500-2000*, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2013, pp. 135-167.

VERGA MARCELLO, *Appunti per una storia politica del Granducato di Cosimo III (1670-1723)*, in ANGIOLINI FRANCO, BECAGLI VIERI e VERGA MARCELLO (a cura di), *La Toscana nell'età di Cosimo III*, Firenze, Edifir, 1993, pp. 335-354.

WAQUET JEAN CLAUDE, *Le Grand Duché de Toscane sous le derniers Médicis. Essai sur le système des finances et la stabilité des institutions dans les anciens Etats italiens*, Rome, École Française de Rome, 1990.

WHEATCROFT ANDREW, *Il nemico alle porte. Quando Vienna fermò l'avanzata ottomana*, Roma-Bari, Laterza, 2010.

The Size and Composition of the Venetian Professional Army in the East Adriatic War Theatre (1645-1718)*

by NIKOLA MARKULIN¹

ABSTRACT: This article analyses the size and composition of the Venetian professional army deployed in the East Adriatic war theatre during the Republic's last three wars against the Ottoman Empire from 1645 to 1718. A distinctive feature of this war theatre was that the Venetians, at the end of all three wars, remained victorious and succeeded in enlarging their East Adriatic possessions. Contrary to the assertions of local historians, who studied these wars and almost unanimously ascribed all of the Venetian victories to local irregulars, this enquiry shows that professional army units bore the main burden of fighting. Moreover, the entire Venetian strategy in this theatre was determined by the availability of these troops. This analysis is based on archival records produced by the contemporary Venetian military administration.

KEYWORDS: OTTOMAN – VENETIAN WARS, EAST ADRIATIC WAR THEATRE, VENETIAN DALMATIA, EARLY MODERN HISTORY, PROFESSIONAL ARMY

Introduction

During the 17th and 18th centuries, the Republic of Venice and the Ottoman Empire engaged in three wars: the Cretan War (1645-1669), the Morean War (1684-1699), and the Second Morean War (1714-1718). These conflicts unfolded in two distinct theatres of war: the Aegean and the East Adriatic. Compared to other early modern interstate military conflicts,

* This paper was co-funded by the scientific project “The government – this is us. Social networks and governing structures in the Early Modern Croatia”, VTSM, 380-01-02.23.46, NextGenerationEU.

¹ The Institute of Historical Sciences of the Croatian Academy of Sciences and Arts in Zadar 23000 Zadar, Croatia.

the Ottoman-Venetian wars are among the less researched and, therefore, less known to a wider audience. While this topic has recently gained some interest from established military historians, the East Adriatic war theatre remains almost a blind spot.² This is also the case within studies focused on early modern Venice or its relations with the Ottomans, but not strictly from the perspective of military history.³ This phenomenon can be attributed primarily to the language barrier.

The most distinctive feature of the East Adriatic war theatre was that, unlike in the Aegean theatre, the Venetians remained victorious at the end of all three wars and succeeded in enlarging their possessions. This paper will analyse the size and composition of the Venetian professional army deployed in the East Adriatic theatre during the last three Ottoman-Venetian wars, aiming to provide a solid starting point for a systematic explanation of the series of Venetian victories. In that sense, it is almost perfectly compatible with a recently published paper more focused on the size and composition of contemporary Ottoman armies engaged in fighting the Venetians in this theatre.⁴ The underlying purpose of this work is to introduce a wider audience to this neglected early modern war theatre through this specific topic.

Although documents produced by the Venetian military administration have been analysed by local (ex-Yugoslavian and Croatian) historians for decades, a systematic and thorough analysis of the Republic's professional armed forces has been neglected. In short, the main reason for this lies within the intertwined

-
- 2 Gregory HANLON, *European Military Rivalry, 1500-1750. Fierce Pageant*, Routledge, New York, 2020, pp. 148-155; Gábor ÁGOSTON, *The Last Muslim Conquest: The Ottoman Empire and its Wars in Europe*, Princeton University Press, Princeton, 2023, pp. 460-466. On the other hand, James D. TRACY's book covers this area but concludes with the year 1618, thus omitting nearly the entire 17th and 18th centuries, including the last three Venetian-Ottoman wars. James D. TRACY, *Balkan Wars. Habsburg Croatia, Ottoman Bosnia, and Venetian Dalmatia, 1499-1617*, Rowman & Littlefield, Lanham, 2016.
 - 3 Frederic C. LANE, *Venice. A Maritime Republic*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1973, pp. 409-411; Kenneth M. SETTON, *Venice, Austria, and the Turks in the Seventeenth Century*, The American Philosophical Society, Philadelphia, 1991, pp. 142-148, 320, 432; Gaetano COZZI, Michael KNAPTON and Giovanni SCARABELLO, *La Repubblica di Venezia nell'età moderna. Dal 1517 alla fine della Repubblica*, Unione Tipografico-Editrice Torinese, Torino, 1992, pp. 117-145, 556-560.
 - 4 Nikola Markulin, «Venetian – Ottoman Wars in the East Adriatic Theatre of Operations (1645–1718): Determining the Ratio of Forces», *International Journal of Military History and Historiography* (published online ahead of print 2023), <https://doi.org/10.1163/24683302-bja10055>.

relationship between local historiographies and dominant ideologies. Whether they have seen these forces as predecessors of communist guerrillas that fought Axis forces or as national heroes leading their compatriots in a “centuries-long struggle against foreign rule” (the similarities between these two agendas are obvious), local historians have focused solely on various local irregular and militia units within the Venetian army.⁵ Needless to say, these are false analogies. Almost without exception, local historians have attributed all of the Venetian victories to the irregulars.

Hopefully, a careful analysis of contemporary Venetian military administration reports will show that the professional army units formed the backbone of the Venetian armies and were the primary contributors to almost all Venetian victories. Furthermore, this analysis will demonstrate that the availability of these units in the East Adriatic theatre determined the entire Venetian strategy. The focus will be on the strategic and operational levels and will include solely the most numerous types of professional units, i.e., infantry and cavalry. Various other military professionals, such as engineers, gunners, sappers, and miners, who were usually deployed individually or in small numbers for specific operations, will be omitted from this research.

Geographical and administrative layout

This war theatre was primarily shaped by two key geographic factors: the Adriatic Sea, whose eastern coast offered favourable conditions for seafaring, and a rugged, mountainous hinterland. Acknowledging the vital importance of the East Adriatic coast to its commercial empire, Venice maintained near-total naval dominance within the Adriatic. By the mid-17th century, it exercised control over all the islands and nearly the entire coastline, with the exceptions being the southern coast of Dalmatia around the Neretva River delta, the city-state of Du-

5 The most notable examples of this approach are following works: Gligor STANOJEVIĆ, *Jugoslovenske zemlje u mletačko-turskim ratovima XVI-XVIII vijeka*, Istorijski institut u Beogradu, Belgrade, 1970; Marko JAČOV, *Le guerre Veneto-Turche del XVII secolo in Dalmazia*, Atti e memorie della Società Dalmata di storia patria, vol. XX, Venice, 1991; Ivan PEDERIN, «La guerra fra Venezia e l'Impero Ottomano (1715-1718) e l'albeggiare delle coscienze nazionali Croata, Serba e Montenegrina», *Ateneo Veneto*, 181, Venice, 1994, pp. 201-228; Marija KOCIĆ, *Venecija i hajduci u doba Morejskog rata*, HESPERIAedu, Belgrade, 2013.

brovnik, and a few ports along the present-day Montenegrin coast. These Venetian possessions were organized into the dual province of Dalmatia and Albania, with a governor-general, elected from Venice's aristocratic elites, serving as the chief commander of the army as well as the head of military and civil administration. At the time, the Ottomans held sway over the entire hinterland of the East Adriatic coast, establishing strongholds just a few miles from Venetian ports. However, the Dinaric Mountain range, which lay almost perfectly parallel to the coastline nearby (at most 40 miles away), formed a natural barrier separating the Ottoman-controlled territories in Bosnia from their bordering (sub)provinces in Dalmatia. Historians estimate the population of this war theatre to have been between 80,000 and 130,000 people during the period under consideration.

Prior to the Cretan War, Venetian territories were confined to a narrow coastal strip extending approximately 200 miles, with limited hinterland depth. Given this geographic layout, the loss of any port town would have jeopardized Venetian naval supremacy in the Adriatic and shifted the strategic balance in favour of the Ottomans.⁶ Therefore, these strategically important port towns were strongly fortified and garrisoned. During the three wars considered here, the Venetians repulsed the Ottomans across the Dinaric Mountain range. Given the constraints of pre-industrial military logistics, it is relatively straightforward to understand why Venetian conquests ceased there, establishing the 1718 border as the final demarcation between the two states.

The criterion used in this research to differentiate between various types of units is the same as that employed by the contemporary Venetian military administration, which was based on the different salaries given to the personnel of different units, rather than on their military function. Therefore, although their equipment and tactics were the same, there were two "types" of line infantry or light cavalry since they were granted different salaries. Due to space limitations, the administrative aspect of army organization will be omitted. In short, it resembled other European armies of the time; soldiers were organized into companies and regiments with common military ranks, from corporal up to general. Reports regarding troop numbers varied considerably, which is understandable given the lack of contemporary standardized forms. Sometimes, for example, reports included numbers for each branch of infantry or cavalry, while at other times, gov-

6 Cozzi cit., pp. 119.

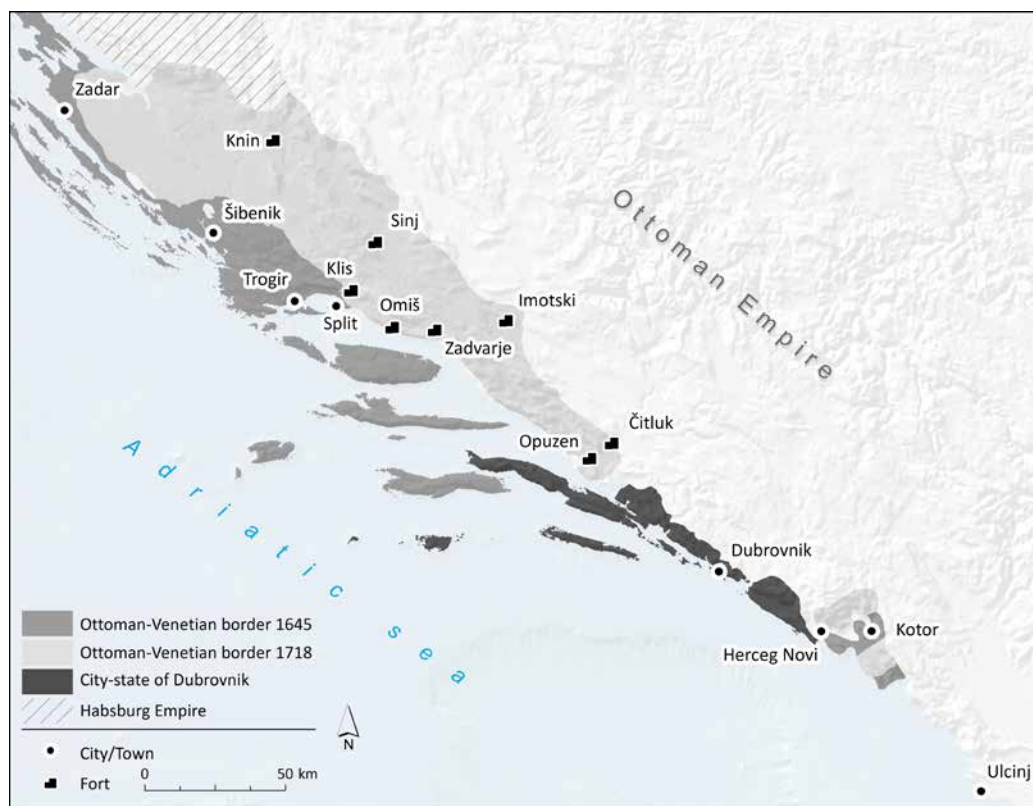


Fig. 1 Map of Venetian conquests in the East Adriatic war theatre (1645–1718).

errors reported only the general number of all professional troops deployed at the time. Efforts will be made to present these numbers as uniformly as possible in this research.

Prioritizing the Aegean theatre

In terms of manpower, money, and other resources needed for war, the Venetians always prioritized the Aegean war theatre. At the outbreak of the Cretan War, the Republic had 4,114 men stationed in Dalmatia and Boka, while there were 13,843 men deployed on Crete alone.⁷ The garrison of Candia (modern-day

⁷ Feruccio SASSI, «Le Campagne di Dalmazia durante la Guerra di Candia (1645-1648)», *Archivio Veneto*, 20, 1937, pp. 222; Norman David MASON, *The War of Candia, 1645-*

Heraklion), the only fortress on the island to remain in Venetian hands after initial operations, comprised about 4,000 to 6,000 soldiers, a force nearly equal in size to the army maintained throughout the entire East Adriatic theatre. Additionally, there was an amphibious army of 10,000 to 15,000 infantrymen aboard the Aegean fleet, which boasted a fleet of large ships approximately ten times larger than the Adriatic squadron.⁸

Prioritization of the Aegean theatre continued through two successive wars (see Table 1). During the campaign of 1684, the central government dispatched 9,300 soldiers from Venice to its overseas possessions. Out of this number, 8,570 were sent to the Aegean theatre, while only 730 were deployed in Dalmatia and Albania.⁹ During the campaign of 1687, the East Adriatic theatre received a significantly favorable proportion of reinforcements – 2,768 infantrymen – compared to the 5,865 deployed to the Aegean theatre during the same period.¹⁰ However, this unusual redistribution of forces was more a consequence of the outbreak of plague in the Aegean theatre than an eventual shift in Venetian strategy.¹¹ Before the start of the campaign in 1688, the Senate sent 2,508 infantry to the Aegean theatre and 1,792 to Dalmatia, but the latter number included 936 low-quality Italian militiamen. Moreover, at that time, the official reported that a new contingent of 10,000 line infantry was about to embark for the Aegean theatre.¹² The unfavorable ratio of reinforcements for the East Adriatic theatre continued during the Second Morean War. From June until mid-August 1715, the central government sent only 604 men there, while at the same time 5,263 men were sent to the Aegean theatre.¹³

1669, Ph.D.diss., Louisiana State University, 1972, pp. 17.

8 MASON cit., pp. 96 – 98.

9 Archivio di Stato di Venezia (henceforth: ASVe), Senato, Deliberazioni, busta (henceforth: b.) 107, 9 September 1685.

10 ASVe, Deliberazioni, b. 111, 27 September 1687.

11 Michele FOSCARINI, *Historia della Repvblica Veneta di Michele Foscarini Senatore*, Combi&La Noù, Venice, 1696, pp. 337; Pietro GARZONI, *Istoria della Repubblica di Venezia in Tempo della Sacra Lega*, Appresso Giovanni Manfrè, Venice, 1720, pp. 222-223.

12 ASVe, Deliberazioni, b. 112, 27 March 1688.

13 ASVe, Deliberazioni, b. 172, 27 August 1715.

Table 1. Comparison of Venetian professional army deployed in two war theatres

East Adriatic Theatre				Aegean Theatre		
Source ¹⁴ /Date	Infantry	Cavalry	Total	Infantry	Cavalry	Total
b. 107, 9 September 1685	5,547	843	6,390	16,618	95	16,713
b. 111, 27 September 1687	10,000	879	10,879	18,848	1,310	20,158
b. 125, 26 September 1694	6,026 (plus 600 Italian militiamen)	1,144	7,170 (7,770)	15,107	2,025	17,132
b. 172, 23 August 1715	/	/	7,690 ¹⁵	/	/	17,706
8 April 1718 ¹⁶	/	/	11,000	/	/	18,000

Not only were far greater numbers of troops dispatched from Italy to the Aegean, year after year, but the Senate also regularly issued orders to the governors in Dalmatia to detach and send part of their troops there. Therefore, reinforcements always came from Dalmatia and Albania to the Aegean region; they never moved in the opposite direction. Orders to send a few companies were issued on a yearly basis, but sometimes the governors had to send a few thousand men, nearly half of the troops under their command.¹⁷ The best the governors in Dalmatia could hope for in terms of priority of reinforcements was that the Senate redirected troops embarked for the Aegean theatre to the East Adriatic. Even in those cases, it was only for one campaign as was the case in 1687 and 1688, when the Venetians undertook their most ambitious (and successful) offensives against the Ottoman strongholds of Herceg Novi and Knin.¹⁸ Even after loss of most of

¹⁴ All data within this table, except for the last row, are from ASVe, Deliberazioni.

¹⁵ The army in Dalmatia and Boka comprised 1,324 low-quality troops known as *pandurs*. The size of the army in the Aegean referred exclusively to “pure” professional soldiers.

¹⁶ ASVe, Senato, Dispacci: Capi da Guerra, Dispacci dello Schulemburg (henceforth: CG Schulemburg).

¹⁷ Domagoj MADUNIĆ, *Defensiones Dalmatiae: Governance and Logistics of the Venetian Defensive System in Dalmatia During the War Of Crete (1645 - 1669)*, Ph.D. diss., Central European University, 2012, pp. 423 – 435; ASVe, Senato, Dispacci: Provveditori generali da Terra e da Mar (henceforth: PTM); b. 350, report number (henceforth: no.) 24; b. 356, no. 131, 169, 178; b. 362, no. 48, 51.

¹⁸ ASVe, PTM, b. 354, no. 85; b. 355, no. 90 – 100; b. 356, no. 146, 147; Deliberazioni, b.

possessions in the Aegean theatre to the Ottomans after 1718, the Venetian chief general proposed deploying 8,000 men in Dalmatia and Boka in the event of a new war, compared to 22,000 in the Aegean theatre.¹⁹ However, despite having a smaller army and receiving fewer reinforcements, Venetian commanders in the East Adriatic theatre proved superior in terms of victories against the Ottomans.

The size of the Venetian professional army in the East Adriatic theatre

Although the size and composition of the Venetian professional army in this theatre varied due to factors such as available reinforcements and resources, operations planned by governors, and priorities given to other theatres, the most significant difference was between the peacetime and wartime armies. Since they were very expensive and their deployment would significantly increase state expenditures, the Senate would promptly reduce the number of professional units once an armistice was agreed upon. Therefore, the army the Republic kept in the province during peacetime was about two to three times smaller than during wars. It consisted of about 2,500 infantrymen, of which about 1,000 were deployed on armed boats to patrol sea lines, along with a few hundred cavalry (see Table 2). Since the Venetians had enlarged their East Adriatic possessions after 1699, the need to garrison several newly conquered fortresses arose, leading to an increase in the peacetime army. About 3,500 professional infantry and 500 cavalry were now regarded as the optimal peacetime force.²⁰

Table 2. Venetian peacetime army in the province of Dalmatia and Albania

Date	Infantry	Cavalry	Total	Source
1642	2,285	367	2,652	CRV VII, pp. 188-238 ²¹
1675	2,800	250	3,050	Alberti ²²
1680	2,500	300	2,800	CRV VIII, pp. 57-71 ²³

110, 29 July 1687; b. 111, 20 September 1687; b. 112, 17 July, 5 August, 21 August 1688.

19 ASVe, CG Schulemburg, 8 June 1722.

20 ASVe, CG Schulemburg, 8 June 1722.

21 Grga NOVAK (Ed.), *Commissiones et relationes Venetae*, vol. VII (henceforth CRV VII), JAZU, Zagreb, 1972.

22 The State Archives in Zadar (henceforth: DAZd), Obitelj Alberti, b. 5, foglio 116-117.

23 Grga NOVAK (Ed.), *Commissiones et relationes Venetae*, vol. VIII (henceforth CRV VIII),

At the outbreak of wars, the Venetian professional army in the province grew exponentially (see Table 3). On average, about 7,500 professional soldiers were deployed during the three wars considered here. However, as mentioned earlier, the size and composition of the armies varied significantly depending on various circumstances. At the beginning of the conflicts, the armies started to build up for the upcoming campaign, and therefore, there were fewer troops deployed. This was the case in August 1645, about a month after the Ottoman attack on Crete. It was also evident in May 1684, just a few weeks after the Republic had entered the war. Fewer troops were also deployed at the end of the conflicts, as exemplified by the situation in February 1668 when Venice was exhausted by a prolonged war.

Table 3. Venetian wartime professional army

Date	Infantry	Cavalry	Total	Source
Cretan War				
August 1645	3,688	426	4,114	SASSI cit., pp. 222
June 1647	7,740	1,160	8,900	PTM, b. 306, no. 297
December 1653	5,624	376	6,000	PTM, b. 315, no. 97
February 1655	4,548	444	4,992	CRV, VII, pp. 99-122
November 1658	9,448	91	9,539	MADUNIĆ cit., pp. 250
February 1668	3,510	52	3,562	
Morean War				
May 1684	4,700	350	5,050	PTM, b. 350, no. 7
March 1685	5,583	951	6,634	b. 1, no. 49 ²⁴
September 1685	5,547	843	6,390	Deliberazioni , b. 107, 9 Sep-tember
January 1686	4,478	854	5,332	Deliberazioni , b. 107, 16 Jan-uary
May 1686	6,381	823	7,204	PTM, b. 353, no. 5, 11, 19.
February 1687	6,923	848	7,771	PTM, b. 354, no. 52
September 1687	10,000	879	10,879	Deliberazioni , b. 111, 27 Sep-tember

JAZU, Zagreb, 1977.

24 DAZd, *Generalni providuri za Dalmaciju i Albaniju* (henceforth: GPDA), Dispacci, Pietro Valier.

July 1688	6,635	772	7,407	PTM, b. 356, no. 142
November 1692	6,424	848	7,272	PTM, b. 361, no. 38; b. 496, 1 November
September 1694	6,626	1,144	7,770	Deliberazioni , b. 125, 26 September
Second Morean War				
August 1715	/	/	7,690	Deliberazioni , b. 172, 23 August
November 1715	/	/	15,340	ASVe, PTM, b. 383, no. 91
May 1717	9,458	1,654	11,112	b. 1, 15 May ²⁵
June 1718	4,686	766	5,452	CG Schulemburg, 29. june 1718

The main argument for the claim that professional units served as the backbone of the Venetian army can be straightforwardly derived from the fact that periods of the greatest Venetian offensives and successes coincided with the periods when the governors had the highest number of professional troops at their disposal. That was the case with the offensive of 1647 and 1648, the three-year span of constant conquests from 1686 to 1688, the period of offensives in southern Herzegovina and the Neretva River valley in 1694, and the successful attack on the Ottoman fortress of Imotski in 1717. However, despite having a relatively large professional army, the Venetians remained passive in 1658 and 1715. In the first instance, the governor failed to counter Ottoman aggressive moves, and in 1715, the Ottomans launched one of their most ambitious attacks in this theatre, while a series of disasters in the Aegean theatre additionally paralyzed the Venetian command. Data for June 1718 shows the number of troops left to garrison the province after the 6,000-men strong detachment had embarked for the attack on Ulcinj. The composition of the professional army deployed in the province played an equally important role as its sheer size in determining the overall Venetian strategy.

Line infantry

If the professional units formed the backbone of the Venetian army, the line infantry, like in other contemporary European armies, formed the backbone of the professional army. The Venetian military administration differentiated its line

²⁵ DAZd, Dispacci, Alvise Mocenigo.



Fig. 2 A. von Escher depiction of Venetian grenadiers deployed in Dalmatia, likely during the attack on Imotski in 1717. Vinkhuijzen Collection, NYPL
Wikimedia Commons.

infantry units based on the regions from which their personnel originated. Thus, there were mainly two administrative designations for these units: Italian and *Oltramontani* (literally, “men from across the Alps”) infantry. However, sometimes more precise designations were used for administrative purposes, such as Corsicans (*Corsi*), Abruzzesi, Germans (*Allemani*), and Swiss (sometimes *Grigioni* or *Grisoni* for soldiers from Graubünden). Italian infantry was consistently slightly more numerous than the *Oltramontani* units, which were deployed only during wartime. During the Morean War, the proportion of Italian to *Oltramontani* line infantry slightly varied, but on average was 2:1 in favour of the former.²⁶ In 1717,

²⁶ ASVe, Deliberazioni, b. 107, 9 September 1685; PTM, b. 353, no. 19; b. 354, no. 52.

there were 1,861 Swiss, 2,186 German, and 2,487 Italian and Corsican line infantrymen deployed in this theatre.²⁷

There were slight differences in salaries among these units, with *Oltramontani* typically receiving the highest and Italian infantry usually receiving the lowest salaries. However, their armament, training, and tactics were similar. During the Cretan War, units of line infantry were equipped with a combination of firearms and pikes. From the outset of the Morean War, the Venetian line infantry began to use snaphance muskets in ever-growing numbers, and pikes were replaced with bayonets.²⁸ They were trained in volley fire tactics. All of these administratively distinguished types of line infantry served together equally in garrisons and in field armies. During campaign seasons, *ad hoc* companies of grenadiers would be formed from the best soldiers of regular line infantry units, and their personnel would receive higher salaries.²⁹

The number of line infantry deployed in the Province during wartimes varied significantly, from about 2,800 to 7,000 (see Table 4). It depended on the phases of wars and available resources. For periods with the lowest numbers of line infantry, it should be noted that in 1655 and in January 1686, the Republic was just recovering from catastrophic defeats with high casualties among professional troops, while in 1667, it was exhausted by a long war, and in 1688, the governor had been waiting for reinforcements after having sent his best troops to the Aegean theatre. Conversely, the periods with the highest numbers matched campaign seasons with the greatest Venetian successes.

27 DAZd, Dispacci, Mocenigo, b. 1, 15 May 1717.

28 In May 1686, the governor asked the Senate to authorize the shipment of 1,000 bayonets in Dalmatia, 500 snaphance carabines, and 1,000 snaphance muskets in addition to older types of firearms. ASVe, PTM, b. 353, no. 15.

29 Nikola MARKULIN, *Mletačka vojna organizacija u Dalmaciji i Boki od Morejskog rata (1684-1699) do Požarevačkog mira 1718*, Ph.D.diss., University of Zadar, 2015, pp. 79-80.

Table 4. Proportion of line infantry within Venetian professional army

Date	Line Infantry	Total Infantry	Source
August 1646	7,700 ³⁰	8,936	SASSI cit., pp. 239-244
May 1651	3,235	4,853	MADUNIĆ cit., pp. 246
1655	2,869	4,548	CRV VII, pp. 114
February 1664	4,178	4,928	CRV VII, pp. 152-153
1667	2,750	3,570	CRV VII, pp. 276
May 1684	3,800	4,700	ASVe, PTM, b. 350, no. 7
March 1685	4,147	5,583	DAZd, Dispacci, Valier, b. 1, no. 49
September 1685	4,038	5,547	ASVe, Deliberazioni, b. 107, 9 September
January 1686	2,915	4,478	ASVe, Deliberazioni, b. 107, 16 January
May 1686	4,069	6,381	ASVe, PTM, b. 353, no. 19
February 1687	4,279	6,923	ASVe, PTM, b. 354, no. 52
October 1687	7,050	9,000 ³¹	ASVe, PTM, b. 355, no. 105
July 1688	2,955	6,635	ASVe, PTM, b. 356, no. 142
January 1689	4,738	6,711 ³²	ASVe, PTM, b. 356, no. 166
November 1694	3,277	5,489	ASVe, PTM, b. 363, no. 115
May 1717	6,534	9,458	DAZd, Dispacci, Mocenigo, b. 1, 15 May

The primary responsibility of the professional line infantry in the Province was to maintain garrisons in strategically important port towns (see Table 5). Although Venetians during the first years of the Cretan War had conquered major part of the Dalmatian hinterland, they opted to destroy Ottoman strongholds, not

30 The number of line infantry is estimated to about 7,000 considering that there were 30 armed boats with crew of about 1,200 men in June 1646.

31 There were 7,327 professional infantrymen distributed across the province. The governor noted that he had garrisoned a few additional marine infantry companies in two exposed forts. There were 37 small galleys under the command of the governor, with a crew of about 1,500 marines.

32 Without drummers, trumpeters and sick soldiers.

to garrison them. This strategy turned out to be ill-conceived because during the peace negotiations of 1670, the Ottomans recognized only forts with a professional garrison as new Venetian acquisitions.³³ The memory of that event persisted for decades, and even in 1689, the governor used it as an argument against reducing the number of professional troops in Dalmatia.³⁴

During their major offensives of the Morean War from 1686 to 1688, the Venetians took a different approach. They garrisoned all major captured Ottoman strongholds with their professional infantry. The most important of these, such as Sinj, Herceg Novi, and Knin, immediately received several line infantry companies augmented by a company or two of marines. It should be noted that with the conquest of the hinterland and the pushing back of the Ottomans inland, the imminent threat to Dalmatian port towns ceased. Consequently, their garrisons became smaller in favour of newly conquered fortresses such as Sinj and Knin. Smaller and less important forts were garrisoned by local units of *paesani* or *pandurs*.

33 Tea MAYHEW, *Dalmatia between Ottoman and Venetian Rule. Contado di Zara 1645-1718*, Viella, Roma, 2008, pp. 48-62.

34 ASVe, PTM, b. 356, no. 169.

Table 5. Line infantry in garrisons

Town or Fort	March 1655 ³⁵	May 1684 ³⁶	January 1686 ³⁷	March 1687 ³⁸	February 1688 ³⁹	June 1718 ⁴⁰
Zadar	553	900	903	501	340	304
Šibenik	650	700	318	533	216	125
Knin	/	/	/	/	600	627
Sinj	/	/	/	251	410	343
Trogir	149	200	181	248	112	30
Klis	380	300	284	261	112	68
Split	589	700	782	956	196	370
Omiš	128	/	40	120	80	59
Zadvarje	/	/	201	146	176	108
Opuzen (with Čitluk)	/	/	206	299	600	123
Kotor (with Risan and Budva)	?	1,000	1,109 ⁴¹	949	402	259
Herceg Novi	/	/	/	/	600	150
Total	2,321 (without Kotor)	3,800	4,024	4,264	3,764 (4,478)	2,507

Being the main garrison force in the province, the line infantry withstood the burden of the fiercest Ottoman offensives. The main part of the 3,500-men-strong

35 MADUNIĆ cit., pp. 248.

36 At the time, the garrison of Split had the duty to send detachments to garrison Omiš and Zadvarje. ASVe, PTM, b. 350, no. 7.

37 There were also 253 marines deployed in the garrisons in addition to the 350 marine recruits at the time stationed in forts. ASVe, *Deliberazioni*, b.107, 16 January 1686.

38 There were 492 marines deployed in the garrisons. ASVe, PTM, b. 354, no. 52.

39 The actual number of line infantry at the time was 4,478 men. For one German regiment comprising 472 men, it is not specified where it was deployed. There were also 256 marine infantrymen and 937 Italian militiamen in garrisons. The list also included numerous smaller forts, but without specification about the type of their garrisons: Vrlika (60), Obrovac (one company), Drniš (20), Zubci (120), Carine (100), Grahovo (120), Cetinje (80), Makarska (20), Ostrovica (20), and Skradin (12). ASVe, PTM, b. 356, no. 169.

40 The list also included smaller forts and their garrisons: Imotski (121), Vrgorac (95), Otton (42), Plavno (28), Strmica (30), Hvar (50), Korčula (56), Utton (45), and Carine (118). ASVe, CG Schulemberg, 29 June 1718.

41 ASVe, *Deliberazioni*, b. 107, 29 September 1685.

garrison of Šibenik during the Ottoman siege in 1647 was formed of line infantry, as were three contingents of reinforcements that poured into the city by sea.⁴² The garrison of Sinj, besieged in 1687, was composed of about 400 line infantrymen, including one grenadier company, plus two companies of marines.⁴³ The majority of the 1,600 men strong garrison that successfully defended the fortress of Čitluk against the Ottoman counterattack in 1694 was also composed of Italian line infantrymen.⁴⁴ The second Ottoman siege of Sinj in 1715 was sustained by 650 line infantrymen and grenadiers.⁴⁵

The Senate's decisions to authorize the deployment of one or two regiments of professional line infantry, particularly for specific campaigns, were crucial for most Venetian victories. This was especially the case during the Morean War. In the summer of 1686, just before launching what would become the first successful Venetian offensive in nearly forty years, directed against Sinj, an important Ottoman fortress in the hinterland of Split, the governor had received reinforcements of 955 professional line infantry.⁴⁶ The following year, the same governor was waiting for reinforcements from Venice during the Ottoman counterattack directed against Sinj. His patience was rewarded when he received 904 men, of whom 404 were line infantrymen, and the relief army could finally begin its march.⁴⁷ Immediately after breaking the Ottoman siege, the governor had to send the received line infantry to the Aegean theatre.⁴⁸

A more ambitious offensive directed against the Ottoman port town of Herceg Novi was conceived from the beginning to be executed with considerable help from Venice. Besides the troops they could gather across the province, the governor and his generals counted on reinforcements of 2,500 to 3,000 line infantry. The Senate authorized this and even added 16 auxiliary galleys. The promised reinforcements were sent in a few batches, so that the last contingent, comprising a regiment of about 1,000 German line infantry, arrived just five days before the

42 ASVe, PTM, b. 307, no. 297, 301, 308, 312.

43 ASVe, PTM, b. 354, no. 63.

44 ASVe, PTM, b. 362, no. 101; b. 363, no. 110, 111. Čitluk was an Ottoman fortress that defended the nearby river port of Gabela.

45 ASVe, PTM, b. 381, no. 72.

46 ASVe, PTM, b. 353, no. 20, 27.

47 ASVe, Deliberazioni, b. 110, 26 and 29 April 1687; PTM, b. 354, no. 65, 67.

48 ASVe, PTM, b. 354, no. 72.

fall of the town.⁴⁹ However, before the start of the new campaign season, the majority of the received reinforcements was sent to the Aegean theatre.⁵⁰

Since the 1688 campaign had already been planned and directed against Knin, the last Ottoman fortress west of the Dinaric mountain ridge, the Senate approved new reinforcements. By mid-July, the governor received a new German regiment of line infantry and successfully executed the planned offensive. By January 1689, the regiment was already on its way to the Aegean theatre.⁵¹ The Venetian command followed the same pattern during their last major successful offensive of the Morean War. The governor conceived an attack against Čitluk at the mouth of the Neretva River, requested additional reinforcements of 800 line infantry from Venice, received 600 of them, and, together with forces gathered across the province, took the fortress in 1694.⁵²

Marine infantry – Oltramarini

In addition to line infantry, Venetian governors and commanders also employed another type of professional infantry in this theatre: marine infantry. Commonly referred to as *Oltramarini* (literally, „men across the sea“) by military administration, they were esteemed for their cost-effectiveness, versatility, loyalty, and high mobility.⁵³ These units were recruited from the native populations of the Eastern Adriatic coast and its hinterland. From the early decades of the 17th century, they constituted about a quarter of the Republic's army in this theatre (see Table 6).

Units of marine infantry were organized to serve aboard smaller vessels within the Venetian navy, which remained their principal task. During the Cretan War, there was a diversity of types of these vessels, but by the 1680s, a standardized type emerged: the small galley (*galeotta*), with which the units of *Oltramari-*

49 ASVe, Deliberazioni, b. 110, 29 July, 6, 16, and 19 August 1687; b. 111, 6 and 20 September 1687; PTM, b. 354, no. 80, 85; b. 355, no. 90, 94, 96.

50 ASVe, PTM, b. 355, no. 100.

51 ASVe, Deliberazioni, b. 112, 17 and 31 July, 5 and 21 August 1688; PTM, b. 356, no. 134, 147, 166.

52 ASVe, PTM, b. 362, no. 47; b. 363, no. 103.

53 ASVe, Deliberazioni, b. 125, 26 September 1694; ASVe, Capi da Guerra, b. 9, 1 August 1694; DAZd, Dispacci, Mocenigo, b. 1, pp. 89; b. 3, pp. 107.

ni were unmistakably associated. Usually, one company of marines, nominally comprising 50 men, served both as rowers and soldiers aboard one such vessel, though there were also larger types requiring 100 or more marines. The state provided them with an arquebus, and from the 1680s, a snaphance musket, along with a sword. While marine infantry units were not furnished with pikes or, later, bayonets, they were expected to excel in volley fire tactics.⁵⁴ Besides in the East Adriatic, they also served in the Aegean theatre where about 2,000 of them were constantly deployed.⁵⁵

Small galleys, manned by marine infantry crews, were typically organized into squadrons consisting of three to eight ships tasked with patrolling or guarding specific sectors, such as the Bay of Kotor or the Mouth of the Neretva River. At times, a single regular galley was assigned to squadrons tasked with guarding more crucial sectors. The primary responsibility of these squadrons was to protect against Ottoman corsairs originating from Ulcinj or from the Barbary Coast. However, they were also tasked with a variety of other duties, including escorting the governor's galley or transport ships, transporting money from Venice to Dalmatia (usually several months' worth of salaries for an entire province, including the army), intercepting contraband shipments, and providing cannon support for amphibious operations.

Due to Venetian near-total naval dominance in the Adriatic, marine infantry units frequently participated in land operations. Often, up to a thousand of these soldiers were disembarked and attached to field armies, even when their objectives involved deep inland offensives, as seen in campaigns against Sinj in 1685 and 1686, and Knin in 1654 and 1688. During Venetian amphibious operations, such as those against Herceg Novi in 1687, Ulcinj in 1696 and 1718, and the 1694 campaign in the Delta of the Neretva River, marine infantry units were utilized even more extensively. Their value became even more apparent when there was a need to rapidly assemble relief forces for besieged Venetian forts. Already stationed aboard their ships, they could sail to the endangered sector within a few days. They were among the first reinforcements shipped by the Venetians to the besieged Šibenik in 1647. Additionally, they were the first to arrive when the governors started assembling relief armies for the besieged Sinj in both 1687

⁵⁴ MARKULIN, *Mletačka*, cit., pp. 216-243.

⁵⁵ ASVe, Deliberazioni, b. 107, 29 September 1685; b. 125, 26 September 1694.



Fig. 3 Contemporary depiction of marine infantry soldiers (Oltremarini) by Giacomo Ceruti (1698-1767). Photo from Dorotheum Auction, Public Domain, Commons Wikimedia.jpg

and 1715, as well as for Čitluk in 1694.⁵⁶ During land operations, they served as light infantry, carrying out various duties such as scouting (leveraging their local knowledge as natives), skirmishing, guarding siege works and batteries, garrisoning occupied strongpoints, and even forming assault detachments during sieges.

Following the initial campaign of the Morean War, it became customary to station several hundred of these troops across various garrisons. Additionally, as Dalmatian port towns served as recruitment hubs for these soldiers, captains and colonels were required to muster their newly recruited units for inspection before dispatching them to Venice. Consequently, there were occasionally several hundred more marine infantrymen stationed within city walls.⁵⁷ However, since they were untrained and usually under-equipped, the governors would only deploy them in response to imminent threats. For instance, during the opening of the campaign season in 1687, a governor decided to reinforce the endangered fortress Zadvarje with twelve freshly recruited and uninspected marine companies totaling 509 men.⁵⁸ In contrast, despite facing a large Ottoman invasion in 1715, the governor decided against deploying newly recruited marines assembled in Zadar.⁵⁹

56 ASVe, PTM, b. 306, no. 301; b. 354, no. 63, 66; b. 362, no. 97, 99; b. 380, no. 62.

57 ASVe, Deliberazioni, b. 107, 16 January 1685; PTM, b. 353, no. 6, 11; b. 362, no. 48.

58 ASVe, PTM, b. 354, no. 52.

59 ASVe, PTM, b. 381, no. 69.

Table 6. Marine infantry

Date	On vessels	vessels	In garri- sons	Total	Source
1632	1,160	21	/	1,160	CRV VII, pp. 52
1655	1,679	45	/	1,679	CRV VII, pp. 114
1667	820				CRV VII, pp. 276
1680	900	18	/	900	CRV VIII, pp. 71
May 1684	900	20	/	900	ASVe, PTM, b. 350, no. 7
March 1685	1,199	/	337	1,536	DAZd, Dispacci, Valier, b. 1, no. 49
October 1685	/	24	/	1,509	ASVe, Deliberazioni, b. 107, 29 September, 20 October
March 1687	1,573	32	492	2,065	ASVe, PTM, b. 354, no. 52
July 1688	1,363	/	528	1,891	ASVe, PTM, b. 356, no. 142
January 1689	1,903	31	256	2,159	ASVe, PTM, b. 356, no. 166, 169
November 1694	1,441	24	/	/	ASVe, PTM, b. 363, no. 115
May 1717	/	/	/	1,402	DAZd, Dispacci, Mocenigo, b. 1, 15 May 1717
June 1718	/	/	/	1,322	ASVe, CG Schulemburg, 29 June 1718

Units of *Oltramarini* were not the only professional infantry units recruited from local inhabitants. There were also companies called *paesani* or *panduri*. These units were typically assigned to fixed positions, such as sentry towers in the hinterland, important mountain passes, bridges, and roads. Often, local communities were granted contracts to form these companies with their own personnel. Their weapons, equipment, and tactics were not standardized, and they were considered professional soldiers only because they received a regular monthly salary, which was the lowest within the army.⁶⁰ They were never called upon to form a field army. However, as the Venetians advanced and the number of posts

60 MARKULIN, *Mletačka*, cit., pp. 84 – 89.

needing guards increased, the numbers of these inexpensive soldiers grew. In 1695, there were 838 of them.⁶¹ By 1715, their numbers had risen to 1,324, and by 1717, to 1,533.⁶²

Cavalry

The size and composition of the Venetian professional cavalry underwent significant changes throughout the last three wars against the Ottomans. Cavalry units deployed in the East Adriatic theatre exhibited variations in both the type and the ethnicity of their personnel. While the diversity in cavalry types decreased over time, differences between units regarding the personnel's ethnicity persisted, primarily due to language requirements.

Venice deployed cuirassiers (*corazze*), the heavy and most expensive type of cavalry, during the Cretan War and the first two campaigns of the Morean War. They were recruited mainly from German-speaking regions and thus commonly referred as *Corazze Oltramontane*. They were the most numerous during the first years of the Cretan War when there were up to 10 companies (400 to 600 men).⁶³ Venetian commanders utilized them fully during their successful offensive of 1647 when they conquered all of Zadar's hinterland, and their „finest hour“ was the battle with Ottoman relief forces during the siege of Klis in 1648.⁶⁴ In 1655, the governor reported to the Senate that there were 164 cuirassiers in Dalmatia and expressed his opinion that this number was too low to fully utilize the potential of these units in offensive operations but too excessive regarding their expensiveness for waging defensive war. Governor proposed to the Senate to disband them and keep only four companies of light cavalry to guard exposed posts and patrol the hinterland. The Senate accepted his proposal, and until the end of the war, only a few companies of light cavalry were deployed in Dalmatia.⁶⁵

At the start of the Morean War the cuirassiers were again deployed in the East Adriatic theatre. In March 1685 there were 352 of them, and until the end of the

61 ASVe, PTM, b. 363, no. 115.

62 ASVe, Deliberazioni, b. 172, 23 August 1715; DAZd, Dispacci, Mocenigo, b. 1, 15 May 1717.

63 MADUNIĆ cit., pp. 255-256.

64 Research Library of Zadar (ZKZd), Manoscritti - MS 394; Historia della Guerra di Dalmatia fra Venetiani e Turchi del dottor Francesco Difnico, 60-65; 102-130.

65 CRV VII, pp. 114.

year their number rose to 424. By the beginning of the next season their number fell to 243. However, due to the constant problem with lack of available forage in this theatre and unavailability of the large horses required for this type of cavalry, effective number of cuirassiers was always significantly lower (50 to 60 percent) than their nominal strength.⁶⁶ Therefore, considering their low cost-effectiveness, the authorities decided to abandon them. Prior to the 1686 campaign, the four existing companies were merged into three. Their officers and soldiers began receiving a lower salary, equivalent to that of dragoons, and from then on, they were designated as *Carabinieri Allemani* or *Dragoni Oltramontani*.⁶⁷ However, they were instructed to retain their breastplate armor and utilize it when necessary.⁶⁸

During the Cretan War, the Venetians drastically reduced the number of cuirassiers after a few very successful campaigns at the beginning of the war, as they knowingly opted for a defensive strategy. Conversely, after the spring of 1686, when they completely phased out this type of cavalry, their greatest offensives were yet to come. In addition to logistical issues, this phenomenon could be explained by the Venetians' confidence, considering the Ottoman central government's minimal attention to this theatre during the Morean War. Therefore, prospects for pitched battles, in which this type of cavalry excelled, such as the clashes with Ottoman relief forces in 1647 and 1648 – the closest this theatre would ever come to such battles – were very slim.

All other units of professional cavalry deployed in this theatre belonged to the type commonly referred to as light cavalry. Their horses, which contrary to those of cuirassiers were available in the region, were largely similar as well as their arms and equipment, particularly following the introduction of snaphance carbines and pistols into the Venetian army in the early 1680s.⁶⁹ Additionally, they employed similar tactics, often functioning as dragoons within other European armies, and their units frequently served in mixed formations. However, the Venetian military administration distinguished between them based on their slightly

66 DAZd, Dispacchi, Valier, b. 1, no. 49; ASVe, Deliberazioni, b. 107, 29 September 1685; PTM, b. 353, no. 5.

67 ASVe, PTM, b. 353, no. 20; b. 361, no. 5; b. 496, 1 April 1691, 29 June 1692, 20 February 1695.

68 DAZd, Dispacchi, Valier, b. 3, no. 148; ASVe, PTM, b. 353, no. 5; b. 495, no. 2, 8.

69 See footnote 27. See also: MARKULIN, *Mletačka*, cit., pp. 216 – 227.

different salaries.⁷⁰ The first type of units was known as dragoons and originated from Italy, hence occasionally referred to as *Dragoni Italiani* by the military administration. The other units, though equipped, trained, and used similarly, were designated as *Croati a cavallo* and hailed from the East Adriatic hinterland.

In this theatre, the light cavalry units consistently outnumbered the cuirassiers. In the initial years of the Cretan War, the proportion of Venetian professional cavalry stood at about 2 to 1 in favour of light cavalry. Subsequently, after 1655, only light cavalry units were deployed.⁷¹ This similar proportion persisted during the early campaigns of the Morean War.⁷² After the discontinuation of heavy cavalry in 1686, the proportion of dragoons within the Venetian professional cavalry was as follows: in November 1690, there were 203 dragoons among the 933 cavalrymen, and two years later, there were four dragoon companies alongside 15 companies of Croatian cavalry.⁷³ During the Second Morean War, the Venetians deployed three regiments consisting of 1,031 Croatian cavalrymen and two regiments comprising 623 dragoons.⁷⁴

In addition to the military duties typically assigned to light cavalry, such as securing flanks, leading vanguards, forming mobile forces for rapid response, patrolling the countryside, and protecting land communications, the Venetian light cavalry in this theatre had another crucial role: overseeing the highly successful raids conducted by Venetian irregulars. As these irregulars switched sides during the course of the wars, Venetian commanders harbored suspicions toward them. Nonetheless, they endeavored to find ways to manage and coordinate their otherwise independent raids with the movements of the Venetian army. This was achieved by augmenting the raiding parties with a few hundred professional light cavalrymen.⁷⁵ A similar procedure was followed during the assembly of field armies, whether for offensive or defensive operations, wherein all of effective professional cavalry typically accompanied irregular forces to the agreed-upon assembly point.

70 MARKULIN, *Mletačka*, cit., pp. 71 – 80.

71 MADUNIĆ cit., pp. 255 – 256.

72 ASVe, PTM, b. 354, no. 49; b. 495, no. 2; Deliberazioni, b. 107, 16 January 1686.

73 ASVe, PTM, b. 495, 9 November 1690, 1 November 1692.

74 DAZd, Dispacci, Mocenigo, b. 1, 15 may 1717.

75 ASVe, PTM, b. 361, no. 64; b. 495, no. 14; b. 496, 5 August 1693; DAZd, Dispacci, Mocenigo, b. 1, 17 April 1717.

Field armies

Whether the Venetian commanders opted for it or were compelled to do so, they pursued a strategy of passive defense during the last 15 years of the Cretan War and the first two campaign seasons of the Second Morean War. During those periods, with the exception of the six-year span from 1657 to 1663, when the Ottomans focused their efforts in the Transylvanian and Pannonian war theatres, the Venetians fought the Ottomans alone. For the rest of the time, the Venetians pursued either active defense or offensive strategies. Only the first decade of the Cretan War, particularly the campaigns of 1647 and 1648, was exceptional in the sense that during this period the Venetians achieved considerable success while fighting alone.

While the strategy of passive defense required effective garrisoning of port towns and fortresses, as well as ensuring the safety of sea lines, the other two strategies required Venetian commanders to establish a mobile field army to either respond to Ottoman offensives or launch offensives of their own. However, given the specific strategic layout of Venetian possessions in the East Adriatic, the assembly of a field army could only commence once garrisons and sea lines were secured. Consequently, one method for the Venetians to gather a field army was by utilizing a potential surplus of professional, mainly line, infantry within garrisons.

The reports of the governors regarding garrison requirements varied significantly. During the Cretan War, the number varied from 2,702 in 1667, to 3,950 in 1655, and 4,250 in 1660.⁷⁶ At the outset of the Morean War, the governor reported a need for 2,700 men. By 1694, the required garrisons for the newly conquered forts had increased to 4,880 men.⁷⁷ Since no new forts had been conquered in the meantime, the requirements reported in 1715 were similar – 5,000 troops.⁷⁸ Therefore, it is possible to roughly estimate that after the conquest of Klis in 1648 until the new conquests in 1686, about 3,000 professional infantrymen were needed for wartime garrisons. New conquests raised requirements to around 5,000 men, remaining at this level until 1718, with the caveat that the conquests of Sinj and Knin had reduced the garrison requirements of Dalmatian

76 CRV VII, pp. 142 – 146; 253 – 276; MADUNIĆ, cit., pp. 249.

77 ASVe, PTM, b. 350, no. 34; b. 363, no. 115.

78 ASVe, PTM, b. 380, no. 39.

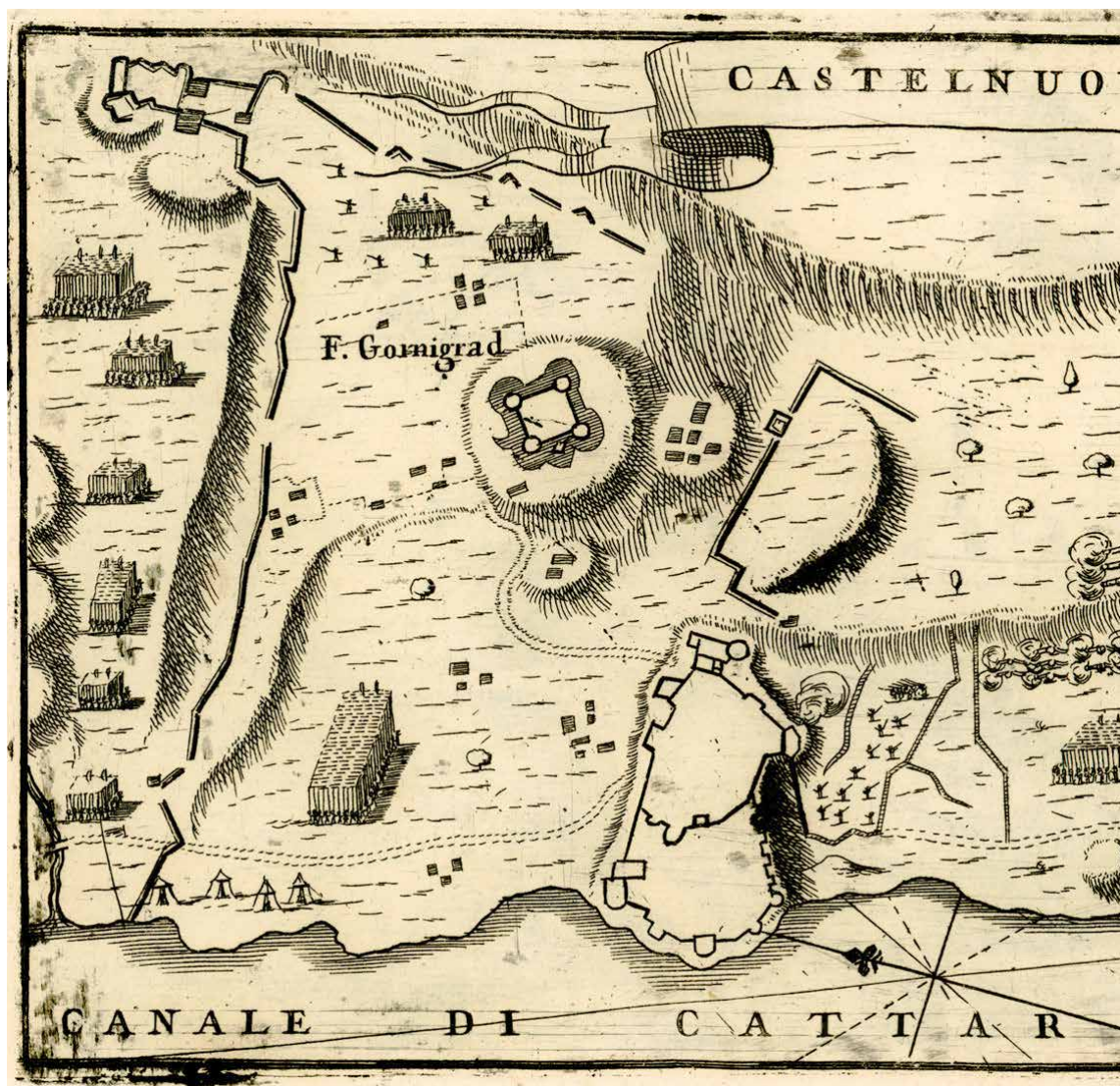
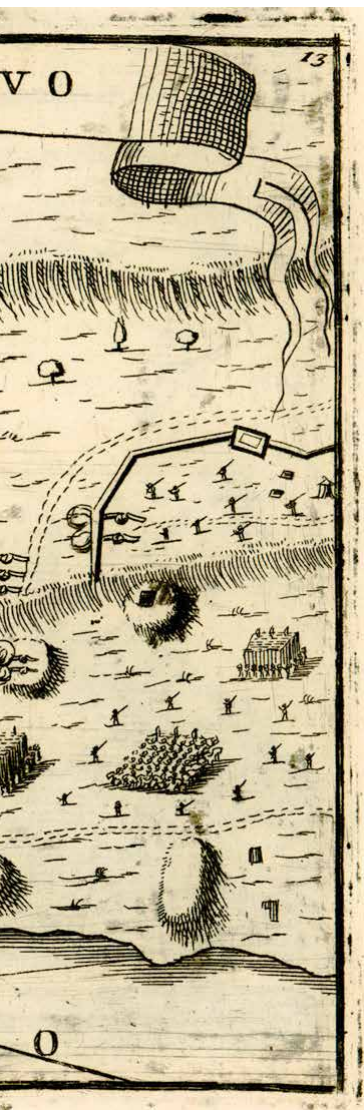


Fig. 4 Depiction of the Venetian siege of Herceg Novi (Castel Nuovo) in 1687, the most ambitious Venetian offensive in this war theatre. Source: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Castelnuovo_-_Coronelli_Vincenzo_-_1688.jpg

port towns by moving the frontline up to the Dinaric mountain ridge.

To maintain the possibility of active defense or offense, the Senate had to enlarge the professional army in the Province or embrace a few alternative methods.



The first alternative, destroying conquered fortresses instead of garrisoning them, proved ill-conceived at the end of the Cretan War. Another alternative was to entrust less important posts to *ad hoc* recruited local units. The constant rise in the number of *pandurs* testified that this method was embraced. The most effective method, as discussed above, was sending large contingents of professional infantry reinforcements for particular campaigns directly from Italy, as was the case during the three campaigns from 1686 – 1688, and in 1694 when the Venetians achieved their greatest victories.

From time to time, the Senate would deploy units of Italian or Istrian militia (*cernide*) to this theatre. Apart from professional infantry, they were the only troops trusted enough to be incorporated into the garrisons of port towns. Consequently, the line infantry could be relieved of garrisoning duties and used to form field armies, as pointed out by the governors in 1687 and 1693.⁷⁹ During the Cretan War, there were several hundred of these men periodically deployed in Dalmatia, with a peak in 1658 when 1,575 Italian and Istrian militia troops were stationed in the garrisons of port towns.⁸⁰ However, at that time, the governor remained passive and they were not utilized in a way that relieved line infantry of garrisoning duties. During the Morean War, increased deployment of these units correlated with the greatest Venetian successes. Therefore, it is evident that Venetian commanders utilized them as described. In the spring of 1687, the Senate sent 500 militiamen to Dalmatia, and by July 1688, their number had risen to 1,789. Their deployment continued in 1689 with 977 soldiers, through 1693 with the government deploying

817 militiamen, and in 1694, the Senate authorized sending an additional 600 to this war theatre.⁸¹

79 ASVe, PTM, b. 354, no. 65; b. 362, no. 47.

80 MADUNIĆ cit., pp. 156 – 158.

81 ASVe, Deliberazioni, b. 110, 19 and 29 April 1687; b. 125, 26 September 1694; PTM, b. 354, no. 67; b. 356, no. 142, 169; b. 362, no. 47, 48, 72;

Table 7. The size and composition of Venetian field armies

Campaign	Objective	Line infantry	Marines	Professional cavalry	Irregulars	Militia	Total	Source
1647	Conquest of Zadar's hinterland	5,000			0	0	5,000	CRV VII, pp. 68
1648	Conquest of Klis	/			/	/	10,000	CRV VII, pp. 71
1654	Conquest of Knin	2.200		250	1,900	1,140	5,490	CRV VII, pp. 80
1686	Conquest of Sinj	2,000	1,000	700	3,500		7,200	b. 353, no. 37
1687a	Relief army (Sinj)	1,300	1,000	700	2,000		5,000	b. 354, no. 63-67
1687b	Conquest of Herceg Novi	5,700 ⁸²	1,000	250	1,500		8,450	b. 355, no. 87-100
1694a	Conquest of Čitluk	1,500	1,200	700	6,274		9,700	b. 362, no. 93
1694b	Relief army (Čitluk)	1,100			4,474		5,600	b. 362, no. 101
1694c	Relief army (Čitluk)	2,000			4,438		6,438	b. 363, no. 112
1696	Conquest of Ulcinj	1,500	850	150	4,271		6,771	b. 364, no. 167
1715	Relief army (Sinj)	400		100	0	3,000	3,500	b. 383, no. 90
1717	Conquest of Imotski	2,489	0	697	3,820		7,006	b. 384, 2 August 1717
1718	Conquest of Ulcinj	8,017	400	500	3,000		12,000	CG Schulemburg, 29 June, 22 July 1718

Whether they could extract them from garrison surpluses or received a large contingent of reinforcements from Venice, line infantry was an essential component of Venetian field armies in this theatre. The desired number varied depending on the strategic circumstances, operational objectives, and from governor to governor. Most governors during the Morean War agreed that 2,000 line infantry

⁸² With 1,500 line infantrymen from Venice's allies Malta and Papal States.

trymen should be enough for the core force of a field army.⁸³ While preparing to defend against an imminent Ottoman offensive in 1715, a senior army general advised the governor that 3,000 line infantrymen should form the backbone of the field army to counter the enemy's moves.⁸⁴ Conversely, a lack of line troops for field armies could compel the Venetians to delay offensives, or at least serve as an excuse to the governors, as was the case in 1647, 1684, 1693, and 1715.⁸⁵

Obviously, some governors had to make do with what was available at the time, while others had an even larger force at their disposal (see Table 7). The two most notable exceptions to these optimal numbers were the field armies of the Second Morean War. The army assembled in 1715 to break up the Ottoman siege of Sinj lacked almost any line infantry. Although there were troops scattered in garrisons, not knowing the objective of the Ottoman offensive and probably paralyzed by the disastrous news of Venetian losses in the Aegean theatre, the governor hesitated to strip any fortress of its line infantry. Instead, he opted to wait until the Ottoman siege forces exhausted themselves against the 650 line infantry in besieged Sinj, and then ordered a relief force composed mainly of militia to march. Conversely, the army assembled for the attack on Ulcinj in 1718 had an abundance of line infantry because, by that time, the Venetians had lost almost all of their forts in the Aegean theatre, and Dalmatia was the only region where they could deploy their contracted regiments.

Units of line infantry were given the most dangerous tasks. During siege operations, they were commonly deployed in the first lines of trenches and approaches, required to storm enemy defenses, especially undertaking highly risky assaults on breaches in the enemy's fortifications. This was the case during every Venetian siege that progressed to the final charge, including the sieges of Klis in 1648, Sinj in 1686, Herceg Novi in 1687, Knin in 1688, Čitluk in 1694, Ulcinj in 1696, and Imotski in 1717. Assault parties, commonly led by grenadier detachments, suffered the heaviest losses, as expected.⁸⁶ Line infantry also suffered the heaviest losses during the failed Venetian sieges of 1654 and 1685, as they

83 ASVe, PTM, b. 350, no. 34, 36; b. 353, no. 37; b. 354, no. 45; b. 363, no. 115.

84 ASVe, PTM, b. 380, no. 34.

85 MADUNIĆ cit., pp. 146 – 147; ASVe, PTM, b. 350, no. 21; b. 362, no. 51, 60; b. 380, no. 34.

86 In the order listed: Girolamo BRUSONI, *Historia dell'ultima guerra tra Veneziani e Turchi*, Presso Stefano Curti, Venice, 1673, pp. 163 – 175; ASVe, PTM, b. 353, no. 37; b. 355, no. 97; b. 356, no. 149; b. 362, no. 93, 94, 97; b. 364, no. 172; b. 384, 2 August 1717.

formed the defensive line for retreating forces.⁸⁷ When news of the signed armistice reached the vast Venetian army engaged in the siege of Ulcinj in 1718, the line infantry were tasked with forming the rear guard during the army's retreat.⁸⁸

The second component of Venetian field armies comprised units of marine infantry. Praised for their versatility, these troops sailed to assembly points in their own vessels, disembarking to fight on foot as light infantry. Their importance was magnified during amphibious operations in 1687, 1694, 1696, and 1718, where they safeguarded transport vessels, provided fire support with their vessels' cannons, and led the initial wave of amphibious landings. Typically, two squadrons with three to four small galleys each would remain to patrol vital sea lines, while all other vessels joined the forming field army. Thus, approximately 1,000 marine infantry served as another type of professional infantry within Venetian field armies in this theatre.

Aside from line and marine infantry, professional cavalry formed the third component of field armies. Since cavalry units were ineffective in garrison duties, commanders gathered all professional cavalry under the supervision of the governor of cavalry to join the field armies. Obviously, the number of cavalry deployed for the mentioned amphibious operations – except for the attack on Čitluk in 1694, when the cavalry could travel overland to join the disembarked army – was much smaller due to naval transport limitations. During these operations, the remaining professional cavalry would be tasked with raiding the enemy's rear alongside irregulars, aiming to tie down as many enemy forces as possible.⁸⁹ Therefore, depending on whether the assembled field army had to march inland or sail along the coast, the number of professional cavalry attached varied from 700-800 in the former scenario to around 100 in the latter.

The remainder of the Venetian field armies assembled in this theatre consisted of various attached militia or irregular units. These units comprised more than half of the army's strength but were typically assigned less demanding tasks such as digging trenches, preparing batteries, towing artillery and munitions, and guarding siege works. They were valued for their exceptional local knowledge and were also deployed as guides, scouts, and spies. For each day spent in the

87 ASVe, PTM, b. 315, no. 113; DAZd, Dispacci, Valier, b. 1, no. 58, 60.

88 ASVe, CG Schulemburg, 16 August 1718.

89 ASVe, PTM, b. 495, no. 14; b. 394, no. 166.

16. 13. Settembre 1696
Disposizione per l'assalto di Ulcinj
 1.^o Il corpo di 40 Mursavi, comandato dal sig. Mansi, e Cap.^o Leggero
 2.^o seguirà un corpo di 50 Dragoni, et Albruzzi comandato dal
 Cap.^o Medina
 3.^o seguiranno cento Obusari comandati dal Sarg.^{te} Maggi Prisco
 4.^o Il resto de Dragoni, et Albruzzi comandati dal sig. Col.^o
 Tami, e Ten.^o Col.^o Tullini.
 5.^o Il distaccamento di cento, e cinquanta comandato dal sig.
 Col.^o Sciobet, e Ten.^o Col.^o Terri.
 6.^o Il corpo di 300 Fanti comandati dal s. Col.^o Co. Degl. Ad.^o,
 Ten.^o Col.^o Gordini, e Sarg.^{te} Maggi Bertini, lasciando
 nella Morisco cento mursavi per scaramuciare
 e far fuoco alla murra.

Fig. 5 Composition of the detachment formed for the assault on Ulcinj in 1694.
 (ASVe, PTM, b. 364, no. 172)

campaign, they received salaries, usually consisting of a portion of biscuit and a sum of money equivalent to that given to marine infantrymen.⁹⁰ Equally crucial for the success of Venetian armies were various specialists attached to them, including artillerymen, miners, engineers, masons, draft cattle drivers, and others. However, their roles, as well as those of the militia and irregular units, fall outside the scope of this study.

⁹⁰ ASVe, PTM, b. 362, no. 93, 97; b. 364, no. 172.

Conclusion

As shown, the Venetian professional army deployed in the East Adriatic theatre during the Republic's last three wars against the Ottomans varied significantly in both size and composition. The peacetime army of about 3,000 professional soldiers quickly grew within the first months of the conflicts. However, since the Venetian army, like most of its European counterparts, was composed of mercenaries, time was needed to recruit and dispatch the first regiments from Italy. Therefore, at the beginning of hostilities, the armies were smaller, usually about 5,000 men, compared to the later stages of the wars. Their size varied due to various factors, with the most important being the available resources and the priority given to reinforcements by the Senate for specific campaigns. On average, the professional army in this theatre comprised about 7,500 men.

The most valuable units among the professional army were the line infantry. The greatest Venetian successes in this theatre were achieved when line infantry units were deployed in large numbers. Cavalry units, essential for forming the vanguard and protecting the flanks of field armies, were nearly as important for conducting inland offensives. Their absence confined commanders to a defensive strategy, as was the case during the later stages of the Cretan War. Marine infantry units excelled in the amphibious operations often pursued by Venetian commanders and were praised for their versatility and cost-effectiveness.

Contrary to the claims of the majority of local historians, who attributed Venetian successes in this theatre to the irregulars and thus greatly overestimated their role, this analysis has shown that the professional army units served as the backbone of the Venetian armies. They garrisoned all strategically important ports in the region, defended vulnerable fortresses, and constituted the core of both field offensive armies and relief forces for besieged fortresses. The choice of whether Venetian governors and commanders pursued an offensive or defensive strategy in this theatre depended on the number and quality of these troops under their command. However, the primary drawback of the professional army units was their expense, requiring governors to always consider military operations in terms of cost-effectiveness. This was also the main reason why the size of the peacetime army was significantly smaller than that during the wars.

Another argument in favour of the claim that the role of the professional army was decisive should be considered here, albeit briefly. Venetian irregular units

comprised ex-Ottoman Christian subjects who had held prominent roles within the Ottoman armies. During the 17th century, they began to accept Venetian sovereignty in increasing numbers. This process, however, began on a large scale after the initial Venetian victories at the outset of the Cretan War. Often, the precondition for switching sides was the deployment of Venetian professional troops in the home regions of various communities of Ottoman Christian subjects, or even more decisively, the conquest of some important nearby fortresses by the professional army.⁹¹

In conclusion, this analysis of the Venetian professional army, along with a recent study on the Ottoman armies in this theatre, provides a solid foundation for further research on the Ottoman-Venetian wars. To fully understand the consistent Venetian victories, future studies should delve deeper into the roles of Venetian irregulars and militia. Additionally, examining logistical constraints, the infrastructural capabilities of the belligerents, and the impact of Habsburg pressure on Ottoman Bosnia are crucial for a comprehensive understanding of Venetian successes in this theatre. This research not only fills a significant gap in the historiography of the Ottoman-Venetian wars but also sets the stage for more nuanced and detailed future studies.

BIBLIOGRAPHY

ÁGOSTON, Gábor, *The Last Muslim Conquest: The Ottoman Empire and its Wars in Europe*, Princeton University Press, Princeton, 2023.

BRUSONI, Girolamo, *Historia dell'ultima guerra tra Veneziani e Turchi*, Presso Stefano Curti, Venice, 1673.

COZZI, Gaetano, KNAPTON, Michael, SCARABELLO, Giovanni, *La Repubblica di Venezia nell'età moderna. Dal 1517 alla fine della Repubblica*, Unione Tipografico-Editrice Torinese, Torino, 1992.

FOSCARINI, Michele, *Historia della Repvblica Veneta di Michele Foscarini Senatore*, Combi&La Noù, Venice, 1696.

GARZONI, Pietro, *Istoria della Repubblica di Venezia in Tempo della Sacra Lega*, Appresso Giovanni Manfrè, Venice, 1720.

HANLON, Gregory, *European Military Rivalry, 1500-1750. Fierce Pageant*, Routledge, New York, 2020.

JAČOV, Marko, *Le guerre Veneto-Turche del XVII secolo in Dalmazia*, Atti e memorie

91 ASVe, PTM, b. 350, 28 May 1684, no. 17, 32; b. 353, no. 7; b. 355, no. 106.

- della Società Dalmata di storia patria, vol. XX, Venice, 1991.
- KOČIĆ, Marija, *Venecija i hajduci u doba Morejskog rata*, HESPERIA edu, Belgrade, 2013.
- LANE, Frederic C., *Venice. A Maritime Republic*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1973.
- MADUNIĆ, Domagoj, *Defensiones Dalmatiae: Governance and Logistics of the Venetian Defensive System in Dalmatia During the War Of Crete (1645 - 1669)*, Ph.D. diss., Central European University, 2012.
- MARKULIN, Nikola, *Mletačka vojna organizacija u Dalmaciji i Boki od Morejskog rata (1684-1699) do Požarevačkog mira 1718*, Ph.D.diss., University of Zadar, 2015.
- MARKULIN, Nikola, «Venetian – Ottoman Wars in the East Adriatic Theatre of Operations (1645–1718): Determining the Ratio of Forces», *International Journal of Military History and Historiography* (published online ahead of print 2023), <https://doi.org/10.1163/24683302-bja10055>.
- MASON, Norman David, *The War of Candia, 1645-1669*, Ph.D.diss., Louisiana State University, 1972.
- MAYHEW, Tea, *Dalmatia between Ottoman and Venetian Rule. Contado di Zara 1645-1718*, Viella, Roma, 2008.
- NOVAK, Grga (Ed.), *Commissiones et relationes Venetae*, vol. VII, JAZU, Zagreb, 1972.
- NOVAK, Grga (Ed.), *Commissiones et relationes Venetae*, vol. VIII, JAZU, Zagreb, 1977.
- PEDERIN, Ivan, «La guerra fra Venezia e l'Impero Ottomano (1715-1718) e l'albeggiare delle coscienze nazionali Croata, Serba e Montenegrina», *Ateneo Veneto*, 181, Venice, 1994, pp. 201-228.
- SASSI, Feruccio, «Le Campagne di Dalmazia durante la Guerra di Candia (1645-1648)», *Archivio Veneto*, 20, 1937, pp. 211 – 250.
- SETTON, Kenneth M., *Venice, Austria, and the Turks in the Seventeenth Century*, The American Philosophical Society, Philadelphia, 1991.
- STANOJEVIĆ, Gligor, *Jugoslovenske zemlje u mletačko-turskim ratovima XVI-XVIII vijeka*, Istorijski institut u Beogradu, Belgrade, 1970.
- TRACY, James D., *Balkan Wars. Habsburg Croatia, Ottoman Bosnia, and Venetian Dalmatia, 1499-1617*, Rowman & Littlefield, Lanham, 2016.

La politica militare del ducato di Württemberg nell'ultimo quarto del Seicento e i reggimenti württemburghesi nello Stato di Milano durante la guerra dei Nove Anni (1690-1698)

di GIANCARLO BOERI

ABSTRACT. The dual purpose of this article is to reconstruct the military policy of the Duchy of Württemberg in the last quarter of the seventeenth century in relation to that of the Swabian district of the empire caught between the war of the Grand Alliance against France and the contemporary Great Turkish War, but also to present a first original contribution to the history, still almost completely ignored, of the Württemberg regiments in Spanish service in the State of Milan that were employed in the Savoy-Habsburg campaigns in Piedmont.

KEYWORDS. FRIEDRICH CARL VON WÜRTTEMBERG, WAR OF THE GRAND ALLIANCE, GREAT TURKISH WAR, SWABIAN CIRCLE REGIMENTS, REICHSARMEE, WÜRTTEMBERG REGIMENTS IN SPANISH SERVICE.

Introduzione

La storia politico-militare, amministrativa e sociale del ducato di Württemberg nell'ultimo quarto del Seicento è stata complessivamente ricostruita e analizzata nel 1995 da Peter Hamish Wilson¹. Anche molti dettagli relativi alla leva e all'impiego delle truppe ducali e dei contingenti del Circolo svevo (*Schwäbische Kreis*)² dell'impero nelle campagne del 1683-1688

1 Peter Hamish WILSON, *War, State and Society in Württemberg, 1677-1793*, CUP, 1995.

2 Sulla costituzione militare del circolo v. Peter-Christoph STORM, *Der Schwäbische Kreis als Feldherr. Untersuchungen zur Wehrverfassung des Schwäbischen Reichskreises in der Zeit von 1648-1732*, (Schriften zur Verfassungsgeschichte 21), Berlin/München, Duncker &

in Ungheria durante la prima fase della *Großer Türkenkrieg* e delle milizie di difesa territoriale (*Landesdefension*) contro la Francia (1673-77 e 1688-98) sono noti grazie agli studi ottocenteschi sulla genesi della *Württembergische Armee* e dei suoi singoli reggimenti³.

Diverso però è il caso dei numerosi reggimenti mercenari levati di propria iniziativa e a vario titolo dal “duca amministratore” (*Herzog-Administrator*) Friedrich Karl von Württemberg-Winnenthal (1652-1698)⁴ per il servizio imperiale (1683), veneziano (1687-89), olandese (1688), spagnolo (1690-98) e svevo (1693-98) solo in parte reclutati nel ducato e negli altri stati del *Kreis*. Mentre la storia, anche sociale e amministrativa, dei reggimenti ducali al servizio veneziano impiegati nella prima guerra di Morea è stata dettagliatamente ricostruita nel 1922 dal colonnello A. D. Rudolf von Andler (1852-1943)⁵, quella degli altri è ancora tutta da scrivere. Tuttavia per intendere appieno la complessa vicenda politica e amministrativa di queste truppe è necessario inquadrarla nella politica militare del ducato, vincolata dalla sua precaria posizione nel lungo conflitto tra Francia e Impero quanto dalle lotte di potere interne.

Humblot, 1974. Hans-Joachim HARDER, *Militärgeschichtliches Handbuch Baden-Württemberg*, Herausgeber Militärgeschichtliches Forschungsamt, Stuttgart, Kohlhammer Verlag, 1987. Cfr. pure Helmut NEUHAUS, «Reichskreise und Reichskriege in der Frühen Neuzeit» (pp. 71-88) e Max PLASSMANN, «Die Kriegführung der vorderen Reichskreise im Pfälzischen und Spanischen Erbfolgekrieg» (pp. 89-110) in Wolfgang WÜST (Hrsg.), *Reichskreis und Territorium: Die Herrschaft über der Herrschaft? Supraterritoriale Tendenzen in Politik, Kultur, Wirtschaft und Gesellschaft. Ein Vergleich süddeutscher Reichskreis*, Stuttgart, Jan Thorbecke Verlag, 2000.

- 3 Karl PFAFF, *Geschichte des Militärwesens in Württemberg von der ältesten bis in unsere Zeit*, Stuttgart, Schweizerbart, 1842. Generalmajor Leo J. VON STADLINGER, *Geschichte des Württembergischen Kriegswesens von der frühesten bis zur neuesten Zeit*, Stuttgart, Druck und Verlag der K. Hofbuchdruckerei Zu Gutenberg, 1856. Maj. Albert PFIFTER, *Das Infanterieregiment Kaiser Wilhelm, König von Preussen* (2. Württ.), No. 120, Stuttgart, Verlag der J. V. Metzler'schen Buchhandlung, 1881. Georg VON NIETHAMMER, *Geschichte des Grenadier-Regiments Königin Olga* (1. Württ.) Nr. 119, Stuttgart, Kohlhammer, 1886. Cfr. Wilhelm HEYD, *Bibliographie der württembergischen Geschichte*, I, Stuttgart, Kohlhammer, 1895.
- 4 *Allgemeine Deutsche Biographie*, Leipzig, Duncker & Humblot, 8, 1878, pp. 50-52 (Bernhard VON KUGLER). Berndt WUNDER, «Der Administrator Herzog Friedrich Karl von Württemberg (1652-1698)», *Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte*, Bd 30, 1971, pp. 117-163. Christoph EBERLIN, «Württemberg-Winnental, Friedrich Carl, Herzog», in Lorenz SÖNKE et al. (hrsg.), *Das Haus Württemberg: ein biographisches Lexikon*, Stuttgart / Berlin / Köln 1997, pp. 233-237.
- 5 Oberst A. D. Rudolf von ANDLER, «Die württembergischen Regimenter in Griechenland 1687-89», *Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte* xxxi (1922/4), pp. 217-79.

Duplice scopo di questo articolo è ricostruire la politica militare del duca Federico Carlo in rapporto a quella del distretto svevo riordinando in modo coerente e critico i dati parziali finora acquisiti nei lavori citati e fornire un primo contributo alla storia dei reggimenti al servizio spagnolo capitolati col governatore dello stato di Milano, basato sui dati reperibili nella legislazione di guerra sveva, nell'archivio di Stoccarda e nel saggio di Andler ma soprattutto sullo spoglio originale del fondo *Estado de Milan* dell'Archivio generale di Simancas, dei fondi della Nunziatura di Venezia e del Residente Veneto a Milano, degli Avvisi Italiani, Vaticani e di Napoli, delle *Gazzette* di Bologna e Forlì e della *Gazette de France*. Si questa base presentiamo qui una prima ricostruzione della vicenda, come base di orientamento per le necessarie ricerche negli archivi di Stoccarda, Milano, Como, Novara, Pavia, Vercelli e Torino.

I

LA POLITICA MILITARE DEL DUCATO DI
WÜRTTEMBERG E DEL CIRCOLO SVEVO
DAL 1674 AL 1690

Tra Francia e Impero. La politica estera del ducato dal 1672 al 1683

Per gran parte della guerra d'Olanda (1672-77) il ducato era rimasto formalmente neutrale, anche se nel luglio 1674 il nuovo duca Wilhelm Ludwig⁶ aveva dovuto contribuire al contingente svevo dell'esercito imperiale e il fratello minore Federico Carlo aveva comandato uno dei due reggimenti di cavalleria distrettuale. Il duca ruppe con Versailles solo nel 1676, a seguito della nuova occupazione francese dei territori di famiglia sulla sinistra del Reno⁷. Inoltre, dissociandosi della protesta del circolo svevo contro l'acquartieramento delle truppe imperiali nel distretto, affittò direttamente il proprio contingente all'imperatore, il

6 Succeduto nel luglio 1674 al padre Eberhard III, morto sessantenne, che aveva governato per quarant'anni e avuto ben 25 figli, 14 di primo letto e 11 di secondo. Ma dei dodici maschi giunsero alla maggiore età solo due di primo letto (Wilhelm Ludwig e Friedrich Carl) e tre di secondo, Georg Friedrich (sergente generale caduto nel 1685 all'assedio di Kaschau, Ludwig, tenente maresciallo morto nel 1698 e Johann Friedrich, colonnello dei dragoni svevi morto nel 1693).

7 Il ducato luterano di Mömpelgard (Montbéliard), infeudato a un ramo collaterale dei Württemberg.

quale concesse al fratello l'ambita licenza di reclutare un reggimento di cavalleria imperiale fra le truppe congedate⁸.

Dopo la morte improvvisa e prematura del duca (23 giugno 1677), Federico Carlo e il loro anziano zio⁹ presentarono entrambi, l'uno a Vienna, e l'altro a Stoccarda, la propria candidatura a tutore generale (*Obervormünder*) del neonato erede e amministratore dello stato. Col discreto appoggio dell'imperatore, il 23 novembre il consiglio aulico decise a favore di Federico Carlo. Tuttavia il testamento del padre riservava la reggenza al Consiglio segreto di Stoccarda¹⁰, poi condivisa con la duchessa madre dell'erede (e co-tutrice per la sola educazione)¹¹. Vincolato da questo assetto collegiale del governo, il 6 febbraio 1678 Federico Carlo dovette dimettersi da colonnello proprietario imperiale¹² e soprattutto non riuscì a rompere la tradizionale politica di equilibrio del ducato portandolo verso l'annessione alla Francia¹³, tanto che nel 1683, anche per effetto dell'offensiva ottomana su Vienna, dovette archiviare i suoi progetti e delegare la politica estera al consiglio segreto¹⁴.

Benché fosse elettivo, l'ufficio di colonnello superiore distrettuale (*Kreisobrist*) dal 1622 era monopolizzato dai duchi del Württemberg, ma le sue competenze erano limitate alla sicurezza interna in tempo di pace, perché dal 1664 il reclutamento in caso di mobilitazione (*Armatur*) era attribuito a un apposito collegio (*Kreisausschreibamt*)¹⁵. Nondimeno la creazione di un esercito permanente (*miles perpetuus*) imperiale con l'aumento del *simplum* della *Reichsarmee* da 24 a 40 mila uomini, autorizzato il 23 marzo 1681 dai due collegi superiori dell'impero

8 WILSON, p. 111. Il nucleo furono le compagnie distrettuali Hallwyl e Truchsess.

9 Federico di Württemberg-Neuenstadt (1615-82), fratello del duca Eberardo III.

10 Klaus REIMOLD, *Der Württembergische Geheime Rat als Oberste administrativ justizbehörde*, Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde des Fachbereichs Rechtswissenschaft der Eberhard-Karls-Universität zu Tübingen, 1985.

11 WILSON, 97.

12 Il suo reggimento di cavalleria passò allo svizzero Friedrich Ludwig von Hallwyl (Hallweil, 1644-84), poi sergente generale alla difesa su Vienna (1683), caduto a Gran (Strigonio) il 17 giugno 1684. WILSON, p. 111. Thomas FREI, «Hallwyl, Friedrich Ludwig von», *Historisches Lexikon der Schweiz (HLS)*, 2006.

13 WILSON, pp. 108-109. EBERLIN, p. 234.

14 Diretto da Jakob Friedrich Rühle (1630-1708). EBERLIN, p. 234.

15 Gerd Fr. NÜSKE, «Reichskreise und Schwäbische Kreisstände am 1800», *Historischer Atlas von Baden-Württemberg. Erläuterungen, Beiwort zur Karte 6, 9*, p. 13.

(*höheren Reichskollegien*)¹⁶, consentirono a vari principi tedeschi di costituire un embrione di proprie truppe permanenti. Se ne avvale pure Federico Carlo, ottenendo dal gran comitato (*Großer Ausschußtag*) una ordinanza di reclutamento¹⁷ e l'attivazione del rinforzo di sicurezza (*Kreishilfe*) finanziato dalla tassa di emergenza (*Notpfennig*) di 100 cavalieri, 100 dragoni e 624 fanti¹⁸.

Secondo Wilson, lo scopo ricondito di Federico Carlo sarebbe stato di dotarsi di un esercito permanente finanziato dalla confisca di beni ecclesiastici per accrescere il suo peso una volta annesso alla Francia¹⁹. Ma in realtà il duca non poteva disporre del *Kreishilfe* senza il consenso del *Kreiskriegsrat*, e in caso di mobilitazione della *Reichsarmee*, il *Kreishilfe* era incluso nel *simplum* spettante al circolo svevo²⁰, pari a un decimo della *Reichsarmee*²¹ e al 4 per mille della popolazione²².



Fig. 1 Herzog Friedrich-Karl von Württemberg-Winnenthal. Autore sconosciuto. Wikimedia Commons

16 WILSON, pp. 17-22.

17 *Verpflegungs-ordonnance*, 1 Mai/3 Juni 1681 [KAPFF, *Enthaltend die Kriegs-Gesetze von 1360 bis 1800*, Tübingen, J. L. Fueß, 1849, N. 151, pp. 250-254 [=Bd 19, 1 des *Vollständige, historisch und kritisch bearbeitete Sammlung der württembergischen Gesetze* hrsg von August Ludwig REYSCHER].

18 WILSON, p. 110. Risoluzione del 18 dicembre 1681 [KAPFF, p. 255] 1 compagnia a cavallo (Eybischo), 1 di dragoni (ten. col. Caldenbach) e 3 di fanteria (magg. Schappert, capitani Nimrodt e Kumbhaar).

19 WILSON, p. 110.

20 Come deciso dal consiglio distrettuale svevo il 22 dicembre 1675. WILSON, p. 109.

21 Il *simplum* del circolo svevo stabilito con ripartizione (*Gutachten*) del 30 agosto 1681 era di 4.028 teste (1.321 a cavallo e 2.707 a piedi). NÜSKE, p. 13.

22 Nel 1700 il Circolo, esteso per 34.314 km, contava 1.323.000 abitanti, in larga maggioranza cattolici, con una densità di 64 per kmq. Il Württemberg ne contava 320.000 (il doppio dei 150 mila rimasti nel 1648), e le 31 città imperiali (*Reichstädte*) altri 247.650. Willi A. BOELCKE, *Wirtschaftsgeschichte Baden-Württembergs von den Römern bis heute*, Stuttgart,

In ogni modo questi progetti furono archiviati dalla minaccia turca. Il 9 gennaio 1683, appena una settimana dopo la dichiarazione di guerra della Porta, Georg Friedrich von Württemberg-Stuttgart²³, fratello del duca amministratore, capitò con Leopoldo I il reclutamento di un reggimento imperiale di 10 compagnie di 204 fanti con mostre rosso-aragosta²⁴. Iniziativa appoggiata da Carlo Federico²⁵ (se non addirittura promossa aggirando il veto del consiglio privato nei propri confronti). Giorgio Federico riuscì però a reclutare solo 5 compagnie presenti alla rivista del 6 maggio a Kittsee²⁶, già dimezzate a 499 uomini il 14 luglio quando iniziò l'assedio di Vienna.



Carl Gustav von Baden-Durlach (Wikimedia Commons).

*La Dritte Armatur del circolo svevo nella
Grosser Türkenkrieg (1683-88).*

Accogliendo l'appello dell'imperatore, il 16 giugno il *Kreistag* decise di inviare un santo aiuto (*eylige Hülff* o *freiwillige Türkenhilfe*) di quattromila fanti e mille cavalieri, superiore di un quinto alla quota della *Reichsarmee* stabilita nel 1681, e con un costo mensile di 25.162 fiorini, finanziato con una tassa *Extraordinari*²⁷. Tuttavia per la prima volta il *Kreistag* si dichiarò *Feldherr*, ossia proprietario delle *Kreistruppen* sotto un proprio comandante superiore (*Oberbefehlshaber* e *Oberbkommandierer*) dipendente dal comando supremo imperiale (*Kriegsherr*) esclusivamente per l'impiego²⁸. Ufficio at-

Konrad Theiss Verlag, 1987, p. 95.

23 Nato nel 1657, Georg Friedrich cadde eroicamente il 18 ottobre 1685 all'assedio di Košice. Nóra G. ETÉNYI, «Protestant "Athleta Christi" in the Propaganda of the Great Turkish War. The Demise of Georg Friedrich, Duke of Württemberg at Košice, 1685», *Historical Studies on Central Europe*, 1, no. 1 (2021), pp. 97-128.

24 Hptm. Josef MAY, *Geschichte des kaiserlich und königlich Infanterie-Regimentes No. 35*, Pilsen, Druck und Verlag Carl Maasch, 1901.

25 WILSON, p. 111-12.

26 [Köpcsény, al confine slovacco].

27 *Verpflegungs-Ordonnanz für die Regimenten des schwäbischen Kreises zu Roß und zu Fuß im Felde vom 13./23. Juli 1683* [KAPFF, pp. 256-259]. WILSON, p. 110.

28 STORM, pp. 112 ss e p. 115, nt. 15.

tribuito, col grado di sergente generale (*Generalwachtmeister*), al margravio di Baden-Durlach, proprietario e comandante del 2° reggimento a piedi protestante (*Evangelische Kreisregiment zu Fuß*) e proprietario del 1° a cavallo cattolico.

Come nelle precedenti *Armaturen* del 1664 e 1673-77, il contingente svevo era infatti ripartito (per quanto possibile) anche in base alla confessione ufficiale professata dagli stati che fornivano i contingenti²⁹, con due reggimenti cattolici (uno a piedi di 2.040 teste³⁰ e uno a cavallo di 505³¹) e due protestanti di pari forza³². Il primo a piedi (cattolico), comandato dal conte Rotger Wilhelm von Dettlingen, era di proprietà del conte stiriano Notger Wilhelm zu Öttingen-Katzenstein (1650-93). I reggimenti a cavallo erano comandati dal conte Josef Franz von Cronsfeld e da Quirin von Höhnstett³³.

Il contingente württemburghese – il più numeroso³⁴ e l'unico dotato di baionette³⁵ – era costituito dalla *Kreishilfe* ducale reclutata nel 1681, che formava lo stato maggiore e le prime tre compagnie del reggimento protestante a piedi³⁶ e le prime due di quello a cavallo³⁷. Non mancò una disputa sul colore delle mostre del Baden Durlach, che il margravio *Inhaber* voleva rosse, mentre Federico Carlo ottenne, per economia e uniformità, di estendere a tutto il reggimento le mostre gialle delle truppe ducali³⁸. Le bandiere reggimentali erano a strisce orizzontali nere e gialle con al centro le armi del *Kreis* (un ovale coi tre leoni di Hohenzollern sormontati da una croce)³⁹.

29 STORM, p. 302 nt 7.

30 Dieci compagnie di 204 più stato maggiore (colonnello, tenente colonnello, maggiore, quartiermastro, revisore dei conti e segretario, 2 cappellani, aiutante, profosso).

31 Sei compagnie di 84 più stato maggiore incluso trombettiere e tamburo.

32 Le tradizioni dei reggimenti cattolico e protestante levati nel 1683 furono attribuite al 1° e al 2° regg. del Württemberg, divenuti nel 1871 Grenadier-Reg. Königin Olga (1. Württ.) No. 119 e Inf.-Reg. Kaiser Wilhelm (2. Württ.) No. 120.

33 STADLINGER, pp. 528-530, 614-615 e 633. PFIFTER, pp. 26-27.

34 Con 661 fanti e 177 cavalieri. Seguivano quelli di Ulm (300 a piedi e 84 a cavallo), Augsburg città (200 e 50), e Baden-Durlach con 130 (V compagnia) e 38.

35 STADLINGER, p. 71. PFIFTER, p. 32.

36 Comandate dal ten. col. von Linkh zu Kirschheim, dal maggiore Johann von Krumbhaar e dal capitano Johann von Heiterscheid, più 61 esuberi per la IV.

37 Rittmeistern von Kaltenbach e von Brandstetter. STADLINGER, pp. 528-529.

38 STADLINGER, p. 71. PFIFTER, pp. 27-28 e 31-32. La giubba del primo a piedi era grigio chiaro, quella del secondo grigio ferro con mostre azzurre.

39 *Paraden der Truppen des Schwäbischen Kreises bei Ulm und ihre Einschiffung zum Türkenkrieg 1683 und 1684*, incisione in rame contemporanea di J. U. Kraus su disegno del te-



Standarte eines Regiments des Schwäbischen Reichskreises Landesmuseum Württemberg, Stuttgart / H. Zwietasch [CC BY]

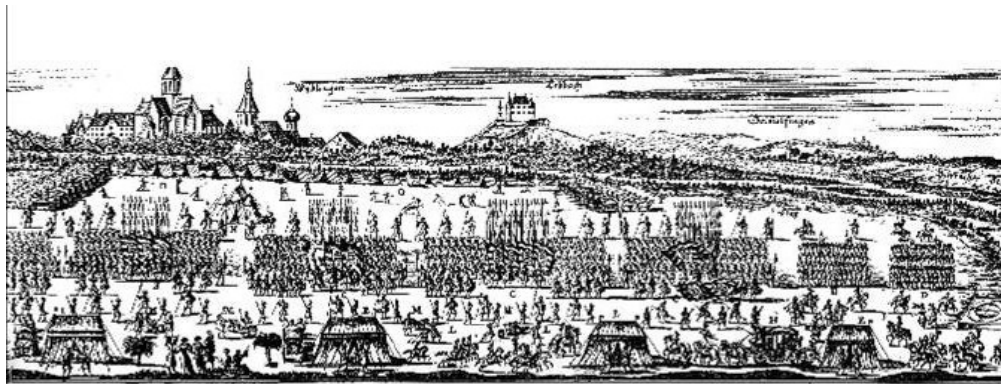
Dopo la mostra, la rivista fra Ulm e Wiblingen e la lettura dei nuovi ‘Articoli di guerra’⁴⁰, le *Kreistruppen* partirono via Danubio. Giunte a Vienna dopo la liberazione, furono poi decimate dalla fame e dalle marce, tanto che il 26 ottobre, all’indomani della resa di Gran⁴¹, il reggimento Baden Durlach era ridotto a 365 presenti e in dicembre ne tornarono (via Nördlingen) appena 300⁴².

nente Paul Wille di Ulm (Ulmer Museum). STORM, p. 505..

40 Letti al *Rendez-vous* di Ulm in settembre [KAPFF, N. 156, p. 259].

41 [Strigonio, Esztergom, 46 km a N-O di Budapest].

42 PFIFTER, pp. 24-25.



Truppenparade Schwäbischer Kreistruppen zwischen Ulm und Wiblingen 1683



Abtransport auf der Donau 1683 (Ulmer Museum. Wikimedia Commons)⁴³.

Durante l'inverno 1683-84, con la mediazione del margravio di Baden⁴⁴, neo generale di cavalleria, Leopoldo I offerse a Federico Carlo un incarico di generale nell'esercito imperiale, a cui non era contrario data la sua ormai debole posizione politica interna. Ma le proteste del consiglio segreto, della duchessa madre e di Luigi XIV lo costrinsero a rinunciare, compensato dalla tesoreria distrettuale con 50 mila fiorini, che spese per accrescere le sue proprietà⁴⁵.

⁴³ «Truppen des Schwäbischen Reichskreises», *de.wikipedia*.

⁴⁴ † Ludwig Wilhelm von Baden-Baden (1655-1707). Uwe A. OSTER, *Markgraf Ludwig Wilhelm von Baden, der 'Türkenlouis'*, Bastei Lübbe, 2001.

⁴⁵ Wunder, pp. 132-134. WILSON, p. 111. EBERLIN, p. 234.

Malgrado la firma della Lega Santa (5 marzo 1684)⁴⁶ fra Roma, Vienna e Venezia per la controffensiva su Buda, la perdurante minaccia di un'invasione francese risparmiò per qualche mese nuove contribuzioni al Circolo svevo, ma appena firmata la tregua ventennale con Versailles (7 agosto), l'imperatore richiese altri quattromila fanti e mille cavalieri. Di nuovo le *Kreistruppen* passarono la mostra a fine agosto ad Ulm. Da qui la cavalleria proseguì per la Baviera per unirsi alle truppe dell'Elettore, mentre la fanteria s'imbarcò per Vienna, dove il 23 settembre fu passata in rassegna dall'imperatore, giungendo il 12 ottobre al campo imperiale sotto Ofen (Buda). Due giorni dopo 1.400 fanti dei due reggimenti, al comando del tenente colonnello del Dettingen (von Würz), affrontarono una sortita turca, costata al solo Baden Durlach 23 morti e 51 feriti, inclusi tre ufficiali. Finalmente il 30 gli imperiali tolsero il campo, rinunciando ad un'impresa costata da 23 a 30 mila uomini in 109 giorni. La fanteria sveva, condotta da Kirschheim, fu ulteriormente decimata da una marcia di cento miglia ai quartieri invernali di Kesmark (Kežmarok) in Slovacchia, dove il Baden Durlach arrivò in gennaio con appena 447 presenti⁴⁷.

Reagendo a queste notizie, Federico Carlo convinse il collegio superiore distrettuale a rispondere alla richiesta del consiglio aulico di ripianare le perdite, con una denuncia del 'cattivo trattamento' riservato alle truppe sveve e varie richieste, tra cui la riduzione del contingente da 4 a 3 mila uomini, lo schieramento dei due reggimenti lungo il Danubio, per poterli rifornire di denaro e viveri, e il ricambio annuale, a fine ottobre, di un quinto del contingente. Richieste che furono respinte dal commissario imperiale del Circolo, conte Froben Maria von Fürstenberg (1627-1685), e provocarono l'indignazione del Consiglio aulico nei confronti del duca amministratore⁴⁸.

Così nel maggio 1685 furono levati 2.500 complementi, poi condotti dal maggiore Krumbhaar a Presburgo (Bratislava), dove furono addestrati dal margravio e raggiunti nella seconda metà di giugno dalla cavalleria e dai veterani di Buda condotti da Kirschheim. Il 13 luglio i reggimenti raggiunsero l'armata del duca

46 Alessandro BOCCOLINI, «“In mare et in terra”: la Lega Santa del 1684 e la diplomazia pontificia», *Perspectives on Culture*, 3, (30), 2020, pp. 179-196.

47 PFIFTER, pp. 26-32. STADLINGER, p. 70.

48 STADLINGER, p. 71. PFIFTER, p. 31.

di Lorena che assediava Neuhäusel⁴⁹ e il 24 un battaglione di formazione prese la ridotta di Porta Vienna, al prezzo però di 120 caduti tra cui lo stesso Kirschheim e metà degli altri otto ufficiali impiegati nell'azione. Il 7 agosto il reggimento Dettingen partì col grosso delle truppe imperiali per Komorn⁵⁰ per passare il Danubio e affrontare l'armata turca, mentre quello del margravio, guidato dal capitano Heiterscheid, continuò l'assedio di Neuhäusel fino all'assalto finale e alla resa (19 agosto). A seguito della vittoria riportata il 15 agosto a Gran dal General feldmaresciallo duca di Lorena, l'esercito imperiale prese i quartieri d'inverno, e le *Kreistruppen* furono rimpatriate⁵¹.

Nel febbraio 1686, in una 'convenzione ristretta' tenutasi a Ulm, gli stati svevi posero come condizione per l'invio del *Kreishilfe* che fosse inquadrato nell'armata principale e tenuto sempre unito, dando al margravio precise istruzioni in merito. Inoltre Federico Carlo ottenne dagli stati l'appalto del reclutamento dei complementi⁵². Le truppe furono mobilitate in aprile e riunite a Ulm, dove il tenente colonnello von Wachenheim assunse il comando del reggimento del margravio, vacante per la morte di Kirschheim. Il 10 maggio l'intero contingente, inclusi cavalli, artiglieria, provianda e bagagli fu imbarcato su zattere, barche e navi per Bratislava, dove proseguì, al comando del margravio, per Schintau⁵³, Neuhäusel, Komorn e Gran per prendere parte al nuovo assedio di Ofen. A Schintau gli svevi ebbero la peggio in uno scontro coi contadini slovacchi, in cui furono uccisi 20 soldati "e alcune donne", e su cui il margravio ritenne opportuno non indagare⁵⁴.

Passato il Danubio sul ponte di barche di Parkan⁵⁵, gli svevi raggiunsero il campo sotto Ofen il 30 giugno, accampandosi nella valletta di Panliner sotto la

49 [slov. Nové Zámky, sul Váh].

50 [slov. Komárno, alla confluenza tra Váh e Danubio].

51 PFIFTER, pp. 32-36.

52 WUNDER, pp. 136, 138 e 162, cit. in WILSON, p. 112.

53 [Schintau, Šintava, sul Váh]. *L'Ungheria compendiate dal sig. Conte Ettore Scala*, In Modena, nella Stamperia di Demetrio Degni, 1685, p. 27.

54 «Poiché una zuffa così grande ha causato anche la massima confusione, e nell'interrogatorio svoltosi non sono stato in grado di stabilire come e da chi è stato causato per primo, e non sono state presentate ulteriori lamentele, non ho potuto punire adeguatamente l'istigatore di questa sventura». «Relation des Markgrafen von Baden-Durlach über den Feldzug 1686 gegen die Türken, 22 Sept/2 Oct. 1686», *Militär-Zeitung*, Jahrg. 39, Nr. 64, 27 August 1886, pp. 520-521.

55 [ungh. Párkány, ted. Gockern, slov. Štúrovo, 48 km a valle di Komárno].

cosiddetta “montagna sveva”. Mal alloggiata e inutile all’assedio, la cavalleria (inclusi i due reggimenti svevi comandati da Hohenstett) fu condotta dal feldmaresciallo Caprara a Stuhlweissenburg⁵⁶, mentre al campo rimasero i dragoni e la fanteria, inclusa la sveva, distaccando a turno 600 uomini di guardia agli accessi. Il reggimento del margravio partecipò con 800 uomini all’attacco finale del 3 settembre, mentre il Dettingen rimase in riserva. La presa di Ofen concluse la campagna e a fine novembre gli svevi rimpatriarono da Nördlingen⁵⁷,

Federico Carlo impresario militare per Venezia e l’Olanda (1687-88)

Durante l’inverno il margravio di Baden-Durlach fu promosso tenente generale e Dettingen sergente generale. Inoltre il giovane erede del ducato, allora undicenne, fu nominato titolare col nome di Prinz Ludwig, del reggimento protestante a cavallo⁵⁸. Fu quindi anche per emulazione (oltre che nella speranza di assicurargli un vitalizio veneziano) che il duca amministratore decise di attribuire analogo titolo al proprio primogenito Karl Alexander, nato tre anni prima, offrendosi o accettando di reclutare uno dei tre reggimenti di fanteria annoveriani che pochi mesi prima il duca Ernst August von Braunschweig-Calenberg (1629-1698) si era incautamente obbligato a fornire a Venezia per la campagna del 1687 in Morea.

Il subappalto, stipulato il 20 gennaio 1687, prevedeva il reclutamento entro fine marzo e il trasporto a Venezia di un reggimento di mille fanti da 20 a 50 anni e non italiani, col nome ‘Württemberg’, bandiera a strisce giallo-nere con stemma ducale, giubbe rosse, mostre blu, al comando nominale del piccolo Carlo Alessandro ed effettivo del barone danese Christer von Horn⁵⁹. Il duca di Braunschweig doveva provvedere all’equipaggiamento e al mantenimento dal 1° marzo e pagare a Federico Carlo da 24 *Reichstaler* a 112 fiorini per ogni uomo effettivamente

56 [Alba Regia, Székesfehérvár, 60 km a S-E di Buda].

57 PFIFTER, pp. 37-44.

58 R. STARKLOF, *Geschichte des Königlich Württembergische vierten Reiterregiments Königin Olga*, Stuttgart, Karl Aue, 1867, p. 2.

59 In realtà guidato dal tenente colonnello Johann Joachim von Pelkhoven von Moswang e dal maggiore Maximilian Vaut von Kürnbürg. ANDLER, p. 272. Von Horn, in seguito Generalmajor del Württemberg e morto nel 1729, era parente del Cancelliere conte Bengt (Benedikt) Gabrielsson Oxenstierna [Aloys SCHULTE, *Markgraf Ludwig Wilhelm von Baden und der Reichskrieg gegen Frankreich 1693-1697*, Badische Historische Kommission, Karlsruhe, J. Bielefeld’s Verlag, 1892, I, p. 91].

giunto al Lido di Venezia⁶⁰. L'armamento venne fornito da Josef Oberländer, un 'Ebreo di Corte' (Hofjude)⁶¹: mille moschetti (di pessima qualità) a 1 fiorino più 40 corone per le baionette, 300 fucili a 2:30 108 paia di pistole a 1:80.

Purché non fossero a favore dei nemici dell'imperatore, i reclutamenti privati erano consentiti ai principi tedeschi e anche incoraggiati se a favore di un alleato, come Venezia nella Lega Santa⁶². Così lo stesso consigliere di guerra Heller⁶³ che aveva provveduto ai reclutamenti ducali per il *Kreis* poté collaborare anche a quelli privati per Venezia. Solo sei delle 10 compagnie furono reclutate da Heller, con un premio di ingaggio di 3 fiorini. Due le fornirono Carlo Rodolfo di Württemberg-Neuenstadt (1667-1742) e il capitano von Stockhorner, una la corte di Gotha e una quelle di Darmstadt ed Eisenach. I sudditi del ducato erano circa i due quinti, e il resto erano per metà tedeschi del Centro-Sud e per metà stranieri (svizzeri, francesi, austriaci e alcuni olandesi e belgi).

Il 10 aprile il reggimento fu passato in rassegna da Federico Carlo a Nürtingen con 1.105 teste e attraverso la Baviera, un paio di ammutinamenti, il Tirolo, Ro-



Armi del ducato di Württemberg-Winnenthal anteriori al 1733.

60 ANDLER, p. 219. Venezia pagò al duca di Braunschweig 50 mila talleri (50 per ogni uomo) e dedotte le spese (2.800) e le spettante ai subappaltatori, ne rimasero 23 mila di guadagno netto.

61 ANDLER, p. 260. Nel 1688, furono acquistati da Suhl 2.500 moschetti, un terzo dei quali fucili, a 2:24 e 200 fucili corti a 56 corone Selma Stern. (Hrsg. Marina Sassenberg), *Der Hofjude im Zeitalter des Absolutismus*, Tübingen: Mohr Siebeck, 2001.

62 WILSON, pp. 74 ss.

63 WILSON, p. 112. Carl Johann Tobias Heller (1644-1692), *Visitationsexpeditionen und Kriegsrat*. È deriso in un racconto per ragazzi (G. Maier, «Die Frauen von Schorndorf», *Jugendlust: das flotte Jugendmagazin*, Domino Verlag, XIX, 1893/94, N. 18, p. 143).

vereto, il Garda e Verona il 17 maggio giunse al Lido e il 23 fu preso in consegna dal commissario veneziano Martini con una forza di 1.069 effettivi, inclusi 32 ufficiali, 33 nuove reclute e 50 domestici. Il reggimento partì il 4 giugno per Zante e il 15 giunse a Santa Maura. Dopo la sconfitta di Patrasso (24 luglio) i turchi si ritirarono su Tebe e Negroponte (Calcide, in Eubea), ma l'esercito veneziano fu decimato dalla peste nei campi di Corinto e di Atene. Se nel febbraio 1688 il reggimento Württemberg era ancora considerato "in condizioni accettabili", a fine marzo era ridotto a 532 uomini, di cui metà malati e inabili al servizio, e in giugno a 391: morirono di peste anche il tenente colonnello von Pelkhoven e 4 ufficiali⁶⁴.

Mentre il reggimento Wurttemberg si liquefaceva in Morea, altrettanto avveniva in Transilvania per la fanteria sveva, comandata dal tenente colonnello Starkh von Köckfell, che, dopo aver partecipato alla seconda battaglia di Mohács (12 agosto) era stata mandata a sottomettere le fortezze transilvane, con una marcia di 450 km. Il 15 settembre il reggimento Baden Durlach era a Szeged, ad appena un terzo del percorso, con 970 presenti, 351 malati e 96 disertori. Già stremati dalla marcia nella torrida puszta senza viveri né acqua, dopo la resa di Semlyo⁶⁵ gli svevi furono mandati a svernare a Szatmár⁶⁶ dove furono decimati dalle condizioni insalubri. Morto Köckfell, gli subentrò Albrecht Ludwig von Reischach, che postò gli alloggi nel vicino villaggio di Némethi⁶⁷.

Del tutto indifferente alla sorte dei sudditi, nell'ottobre 1687, in previsione del prossimo congedo dei tre reggimenti annoveriani il cui ingaggio scadeva a dicembre, Federico Carlo aveva cominciato a stipulare contratti per il reclutamento delle singole compagnie destinate a formare altrettanti reggimenti 'würtembergesi', e il 30 novembre aveva stipulato direttamente con Venezia un regolare "contratto di sussidio"⁶⁸ per i primi due. Lo scopo fondamentale era ottenere da Venezia un vitalizio per Carlo Alessandro, ma gli scaltri negozianti veneziani concessero al principe solo una condotta di mille ducati (pari a 3.500 fiorini) per sette anni, in cambio di un terzo reggimento e di un donativo del duca amministratore equivalente alla prima annualità della condotta. Le tangenti erano

64 ANDLER, pp. 223-229 e 233.

65 [Șimleu Silvanie, 450 km a N-O di Mohács].

66 [Satu Mare, 80 km a N di Șimleu Silvanie]

67 PFIFTER, pp. 44-50. I due villaggi furono uniti nel 1715 col nome di 'Szatmár-Némethi'.

68 WILSON, pp. 85 ss. e 112.

la prassi generale dell'epoca, e l'accordo fu ratificato dal senato veneziano il 7 febbraio 1688.⁶⁹

I reggimenti (giubbe grigio chiaro con mostre gialle) dovevano essere consegnati al Lido in febbraio, marzo e aprile, e in gennaio Federico Carlo aveva già stipulato contratti per un totale di 27 compagnie. Ma il reclutamento avvenne in modo del tutto caotico, con premi di ingaggio variabili, continue diserzioni e truffe da parte dei reclutatori, e la progressiva perdita di ogni criterio di selezione fisica e morale degli stessi ufficiali⁷⁰. Le prime 11 compagnie (reggimento von Bils⁷¹, 1050 uomini, tenente colonnello Roth) furono radunate il 26 febbraio a Blaubeuren e partirono il 2 marzo, arrivando a Lido il 14 aprile. Sedata la rivolta della compagnia granatieri, il reggimento s'imbarcò il 4 maggio, arrivando al campo di Porto Poros il 29 maggio.

La formazione degli altri due reggimenti fu però ritardata dal concomitante reclutamento dei complementi per i due *Kreisregimenten* in Ungheria, che in primavera furono condotti dal margravio di Baden Durlach ad Ofen, dove furono raggiunti dai veterani tornati dalla Transilvania. Così le compagnie levate per la Morea poterono partire solo il 28 maggio dai depositi di Schorndorf (Principe Giorgio d'Assia Darmstadt) e Heidenheim (Carlo Rodolfo di Württemberg-Neustadt), arrivando al Lido ai primi di luglio. In giugno partì anche un battaglione di 378 complementi per il reggimento Alt-Württemberg, poi rimasto autonomo sotto il maggiore Georg von Riedesel von Eisenbach. La composizione etnica del von Bils era simile a quella del reggimento Carlo Alessandro, ma negli altri corpi i sudditi ducali erano appena un quinto, con due quinti di tedeschi e uno di stranieri (svizzeri, austriaci, italiani, inglesi, danesi, svedesi, polacchi). Circa un quarto erano veterani.

Per esaltare la sua potenza militare Federico Carlo ottenne da Venezia di porre i suoi quattro reggimenti (1° Alt-Württemberg, 2° Darmstadt, 3° Neustadt e 4° von Bils) in una brigata württemburghese comandata col grado di sergente generale, dall'ex colonnello annoveriano Karl Ludwig Raugraf del Palatinato, vete-

69 ANDLER, p. 235. WUNDER, pp. 136-137. WILSON, pp. 112-113.

70 ANDLER, pp. 235-239.

71 Landesarchiv Baden-Württemberg, Abt. Hauptstaatsarchiv Stuttgart, L 6 Bü 1559 (Regiment Oberst von Bils in Venedigs Sold. Nebst Geschichte des Regiments Ramstett von 1688-1690).



Karl Ludwig Raugraf zu Pfalz

rano di Morea. Tuttavia costui fu ucciso sotto Negroponte il 12 agosto, poco prima dell'arrivo dei reggimenti Darmstadt e Neustadt, che presero parte insieme all'Alt-Württemberg all'assalto del 20 agosto, in cui il principe Carlo Rodolfo fu ferito alla testa⁷². Il principe Giorgio subentrò al comando della Brigata, forte il 6 settembre di 2.624 uomini, di cui però 1.468 malati, 214 feriti e solo 932 sani, che il 9 furono decimati nell'inutile assalto alla torre del porto. Dopo aver così perso altri mille morti e 700 feriti (tra cui il principe Giorgio), il consiglio di guerra costrinse Morosini a reimbarcarsi (21 ottobre) e a svernare a Porto Terme, dove la Brigata giunse con appena 1.300 superstiti (senza contare i 260 rinforzi del battaglione Riedesel)⁷³.

Contemporaneamente i *Kreisregimenten* svevi si illustravano a Belgrado. Il 7 agosto 200 arditi parteciparono allo sbarco notturno di 500 moschettieri sulla sponda turca della Sava, mentre altri 260 (capitano Newenstein del Baden Durlach) concorsero al gittamento del ponte. L'11 iniziò l'assedio, con gli svevi al centro della linea di controvallazione interna e il 6 settembre 400 moschettieri del Baden Durlach parteciparono all'assalto della breccia di destra, col Dettingen in riserva. Le perdite sveve furono di 78 caduti su 278 e 153 feriti su 954.⁷⁴

72 *Diario dell'assedio della città di Negroponte sotto la condotta del serenissimo Francesco Morosini principe di Venezia*, s. l. [1688]. Copia in ASVe e googlebooks.

73 Inclusi 115 ufficiali (50 sani, 46 malati, 19 feriti). ANDLER, pp. 249-250.

74 PFIFTER, pp. 50-54. Othmar PICKL, «Die Belagerung und Rückerobung von Belgrad 1688. Nach dem Kriegs-Tagebuch des kaiserlichen Generalwachtmeisters Graf Sigmund Joachim von Trauttmansdorff», *Arbeiten aus dem Institut für Geographie der Karl-Franzens Universität Graz*, Band 34, 1996, pp. 75-92.

*Il contratto con l'Olanda
e la guerra del Palatinato
(1688-89)*

Un contratto di sussidio per un reggimento di cavalleria era un affare ben più lucroso e prestigioso di uno di fanteria, ma Carlo Federico tentò invano di proporne uno a Venezia. Il 25 luglio 1688 riuscì invece a piazzarne addirittura tre, per un totale di 1.296 uomini e 1.500 cavalli, in Olanda, che stava reclutando truppe di sussidio in aggiunta al già

poderoso esercito di 75.000 uomini nel timore di un'invasione francese non appena lo *Stadhouder* Guglielmo d'Orange avesse accettato un invito formale dei protestanti inglesi a intervenire contro il re cattolico Giacomo II Stuart. Colonnelli dei tre reggimenti württemburghesi erano il duca di Sachsen-Heilburg-Hildburghausen, Filippo Landgraf von Hessen-Darmstadt e il principe Friedrich Heinrich von Württemberg-Winnenthal, secondogenito del duca amministratore⁷⁵.

Naturalmente la duchessa e il consiglio segreto furono allarmati da questa iniziativa che comprometteva la quasi neutralità del Württemberg nei confronti della Francia. E infatti Luigi XIV non tardò a minacciare di attaccare il ducato e a chiedere la rimozione dell'amministratore. Ai primi di ottobre, a seguito dell'invasione francese del Palatinato (25 settembre) Federico Carlo scrisse al re di Francia offrendogli le proprie dimissioni, ma non ricevette risposta e continuò i reclutamenti, limitandosi a proporre di attivare la *Kreismiliz*, misura respinta dalla maggior parte degli stati esausti da cinque anni di reclutamenti⁷⁶. Neppure



Stendardo del 3° cavalleria Württ. al servizio olandese
(*crescit sub pondere virtus*). Sapherson, p. 17.

75 WILSON, p. 113. C. A. SAPHERSON, *The Dutch Army of William III*, Partizan Press, 1990, pp. 16-17. I primi due erano comandati da Harman Frederik von Erffa e da Veit Heinrich Truchsess von Westhausen. Il primo era pagato dall'Olanda, gli altri due dalla Zeeland.

76 STADLINGER, p. 1.



fu dissuaso dagli inviti del consiglio di reggenza alla prudenza e da una minacciosa diversione francese verso il Württemberg, e così fece segretamente partire i reggimenti, giunti in Olanda fra il 19 novembre e il 2 dicembre⁷⁷. Luigi XIV ordinò allora allo spietato generale Ezéchiél de Mélac di occupare il Württemberg e imporre pesanti contributi e multe al paese⁷⁸. Ritenuto l'unico responsabile delle azioni francesi, a metà novembre Federico Carlo lasciò Stoccarda portando con sé il principe ereditario a Norimberga, da dove tentò invano di impedire alla duchessa di aprire tutte le fortezze e le città del Württemberg ai francesi⁷⁹, e dove attese l'arrivo del margravio di Baden Durlach coi resti dei *Kreisregimenten* ritirati dalla Serbia e con altre truppe tedesche. Il 24 dicembre l'imperatore pose tutte le autorità militari del Württemberg alle esclusive e dirette dipendenze di Federico Carlo, e il 27 lo nominò suo luogotenente generale nel ducato⁸⁰. Di fronte alla disparità di forze, il 2 gennaio i francesi evacuarono il ducato, mentre Mélac si vendicò dando alle fiamme Durlach.

⁷⁷ SAPHERSON.

⁷⁸ Rescritto generale concernente l'esazione immediata dei soccorsi ordinari e straordinari (aiuti turchi o imperiali), 13 novembre 1688 [KAPPE, N. 159, p. 261-262].

⁷⁹ EBERLEIN, p. 235. STADLINGER, pp. 69-70, 337-338. WUNDER, pp. 139-142.

⁸⁰ WILSON, p. 114.

Il Trattato Imperiale del 14 febbraio 1689 stabilì la partecipazione della Reichsarmee alla guerra contro la Francia e i 4 reggimenti distrettuali svevi ritirati dall'Ungheria furono ricostituiti e mantenuti al servizio imperiale per il resto dell'anno, con un costo di 1.340.000 fiorini⁸¹. Nel 1690 i reggimenti partirono per le Fiandre, e per la sicurezza del *Kreis* Federico Carlo propose nuovamente l'attivazione della milizia territoriale (*Landesausschuss*). Al nuovo rifiuto degli stati minori, il 15 marzo il duca, in qualità di *Kreisobrist*, decretò l'istituzione di una *regulierte Miliz* di 5000 fanti e 940 cavalieri, finanziata con una accisa sul commercio e poi con un'imposta straordinaria. Wilson l'ha interpretata come l'inizio della trasformazione del Württemberg in "stato armato"⁸², ma la grida del 21 luglio che comminava ergastoli e morte ai descritti latitanti⁸³ segnala piuttosto una forte renitenza, di cui si fece interprete il consigliere distrettuale Johann Heinrich Sturm (1645 1709) pilotando un reclamo al consiglio aulico.

Grazie a Leopoldo I il reclamo fu respinto, e il 21 agosto il consiglio generale del *Kreis* accettò come male minore una *Landesausschuss* a piedi "regolata" in 20 compagnie di 300 teste (o 280 se gli stati fornivano anche i tre ufficiali) possibilmente con vestiario uniforme, da convocare solo *in casu extremae necessitatis*, con diaria di 8 corone più una razione di pane e impiego nei limiti del circolo⁸⁴. Il 25 agosto il duca emanò gli ordini esecutivi, e il 23 dicembre un regolamento generale della *Landmiliz*,⁸⁵ ma in novembre, rientrate le *Kreistruppen* dalle Fiandre, la milizia fu posta in congedo⁸⁶, e il 29 novembre il *Kreis* dispose la leva di

81 *Ordinanza concernente l'approvvigionamento dei quattro reggimenti dislocati nel distretto svevo* (1 genn.) *Rescritto generale riguardante i quartieri invernali imperiali e le strutture straordinarie per il tempo di guerra* (3 genn). *Proclama su come combattere il saccheggio dei soldati acquartierati* (1 feb.) *Rescritto generale concernente il divieto di diffamazione degli ufficiali e dei commissari in viaggio nel paese* (12 feb.). *Norme per l'alloggio e il vettovagliamento nel distretto svevo* (29 marzo) [KAPFF, NN. 164-167 pp. 267-271].

82 WILSON, pp. 115-116.

83 KAPFF, N. 169, p. 272.

84 *Kreis-Resolution, betr. die Aufstellung und Formirung des Landausschusses im schwab. Kreis* [KAPFF, N. 170, pp. 272-274]. In caso di allarme, dato con fuochi sulle colline, le comunità dovevano spedire un uomo ogni tredici nei punti di riunione (Plochingen, il Gäu tra Herrenberg e Nagold, Freudenstadt e Kinzigerthal).

85 *Rescritto generale su giurisdizione, status, privilegi, provviste ed equipaggiamento della milizia rurale*, 23 dicembre 1690 [KAPFF, N. 176, pp. 278-287].

86 *Rescritto generale contenente misure precauzionali per il mantenimento della milizia rurale congedata*, 20 novembre 1690 [KAPFF, N. 174, pp. 276-277].

un contingente di sicurezza di 2.000 fanti e 500 dragoni (di cui 331 e 88 spettanti al ducato)⁸⁷, e in seguito risolse la questione della difesa distrettuale accordandosi con l'imperatore, il quale accettò di lasciare le *Kreistruppen* nel territorio, mantenendole a proprie spese.

Il contingente aumentò a seimila uomini (4.448 fanti, 1.109 cavalieri e 583 dragoni)⁸⁸, riducendo però la forza delle compagnie a piedi da 200 a 150 teste per costituire un terzo reggimento "cattolico" (trasferendovi 502 uomini dei primi due, inclusi 182 protestanti) e aggiungendo un reggimento dragoni a composizione confessionale mista⁸⁹. Quest'ultimo fu assegnato al principe Giovanni Federico (1669-1693), zio del principe ereditario e cadetto di Federico Carlo, mentre il comando generale delle *Kreistruppen* rimase ovviamente all'esperto landgravio di Baden Durlach, promosso nel 1692 *Generalfeldzeugmeister* di fanteria e nel 1697 *Generalfeldmarschall*.⁹⁰

Federico Carlo non sembra dunque esser riuscito nel suo disegno di trasformare il Württemberg in "*armierte Stand*", . La *Transmutation* della *Landmiliz* accennata in un rescritto della duchessa reggente del marzo 1691 non significava infatti una "trasformazione" istituzionale della forza armata ducale da milizia territoriale ad esercito accasermato, bensì una mera *commutazione*, volontaria, selettiva e incentivata da un premio d'ingaggio (da un fiorino a un tallero) dell'obbligo individuale di milizia in servizio mercenario di "truppa regolata".

Il 17 settembre 1692 Federico Carlo fu catturato con uno stratagemma dai francesi, condotto a Versailles e minacciato di invasione, nella speranza di estorcergli la neutralità. La duchessa e il consiglio segreto ne approfittarono per de-

87 [KAPFF, N. 178, pp. 288].

88 STADLINGER, pp. 73 e 531-33. I reggimenti a piedi erano: 1° Baden-Durlach (1.479), 2° Dettingen (1.527) e 3° Landgravio Karl Egon von Fürstenberg-Mößkirch (1.442); i due a cavallo 1° Prinz Luis von Württemberg (580) e 2° Stauffenberg (529) e il 3° Dragoni Prinz Johann Friedrich v. Württemberg (583). Il Baden-Durlach aveva giubba e calze rosse, gli altri bigie, tutti con mostre e galloni verdi, pantaloni di pelle di vitello, scarponi e cappelli neri, zaini, buffetterie e moschetti con baionetta.

89 costituiti nel maggio 1691 rispettivamente a Donaueschingen ed Eutingen in Gäu e stanziati a Rottweil e Schiltach.

90 In seguito, per evitare lo svernamento delle truppe imperiali, Svevia e Franconia concordarono di offrire in cambio l'aumento delle rispettive *Kreistruppen* a 10 e 9 mila uomini, ossia 7.200 fanti (3x16 compagnie di 150) e 1.800 cavalieri (3x8 compagnie di 75). Ulteriormente aumentate a 12 mila per ciascuno dei due Kreis il 10 marzo 1692.

legittimarlo presso l'imperatore, che nel gennaio 1693 accettò di dichiarare la maggiore età del principe Eberhard Ludwig. Liberato da Luigi XVI il 15 gennaio, Federico Carlo apprese di aver perso la tutela e l'amministrazione al suo arrivo a Stoccarda il 1° febbraio e dovette accontentarsi di una grossa indennità e del grado di Feldmaresciallo. Dal 1694 combatté sull'Alto Reno sotto il celebre *Türkenlouis*⁹¹, ed ebbe il comando dell'esercito imperiale durante i quartieri invernali. Ma dal 1696 la sifilide di cui soffriva cominciò ad aggravarsi e il 20 dicembre 1697 lo condusse alla morte.

II

I REDUCI DALLA MOREA E IL

KAIS. SOLDREGIMENT PRINZ CARL ALEXANDER

AL SERVIZIO IMPERIALE IN LOMBARDIA E PIEMONTE

(1689-1700)

Genesi del kais. Württ. Soldregiment Prinz Carl Alexander

La vera iniziativa di Federico Carlo per la creazione di un *armierte Stand* fu la decisione, presa immediatamente all'assunzione della piena reggenza, di utilizzare le truppe man mano congedate dal servizio veneziano come nucleo di un proprio reggimento permanente, "affittandolo" per dieci anni all'imperatore. I reclutamenti furono aperti il 21 gennaio⁹² e il 28 il duca reggente e l'imperatore stipularono direttamente il contratto per un "reggimento noleggiato" (*Mieth-Regiment*) sul piede imperiale (vale a dire su 14 compagnie di 150).

91 Il margravio Ludovico Guglielmo di Baden-Baden (1655-1707).

92 *General Ausschreiben, betreffend die Rekrutierung des in der Ruckkehr aus Morea begriffenen I. Regiments*, 11 (21) Jan., 1689 [KAPFF, N. 160, p. 263]: «Cari fedeli, poiché, per il graziosissimo comando dell'Imperatrice Maestà del Nostro Graziosissimo Signore, stiamo reclutando il Nostro I reggimento, attualmente di ritorno dalla Morea, per il Vostro servizio e quello della Confederazione, e a tal fine intendiamo avviare reclutamenti in tutto il Ducato, il Nostro Graziosissimo Comando Vi ordina di pubblicare questo nei luoghi e uffici affidati alla Nostra Graziosissima Maestà, e di annunciare inoltre che chiunque desideri prestare servizio presso questo reggimento, che Noi stessi comanderemo, può registrarsi qui presso la Nostra Residenza, oppure a Tubinga, Schorndorf, Goppingen o Mömpelgard con gli ufficiali attualmente reclutati. Il nostro parere si basa su questo. Stoccarda, 11 gennaio 1689 »

Il più anziano dei 4 reggimenti in Morea era stato congedato tre mesi prima per fine ingaggio ed era partito il 5 novembre 1688 da Porto Terme con 196 effettivi comandati dal maggiore Maximilian Friedrich Stockhorner von Starein (1654-1696)⁹³. Quaranta erano però morti durante il lungo viaggio per Venezia, dov'erano giunti il 3 dicembre, e altri 7 durante la quarantena, tanto che al 29 gennaio restavano appena 22 ufficiali e 127 uomini, talmente laceri da dover essere rivestiti e dotati di cappotti per evitare che morissero tutti durante la marcia. Imbarcati via Adige il 5 febbraio, arrivarono a Verona il 14 e a Trento il 20, dopo aver perso per strada 12 disertori francesi. Alla fine, con ulteriori perdite compensate da qualche recluta raccattata in Tirolo e Baviera, il 12 marzo rimpatriarono da Blaubeuren in 128⁹⁴.

A fine maggio gli altri tre reggimenti e il battaglione complementi rimasti al servizio veneziano partirono per il vano assedio di Malvasia, unica piazza della Morea ancora in mano turca, ma rimasero sulle navi, sottoposti in giugno ad un umiliante blitz di Morosini, furibondo per una soffiata sul comportamento degli ufficiali. In luglio furono posti al comando di Cornaro e distaccati a Corinto, minacciata dai movimenti turchi a Tebe, e a fine ottobre l'intero esercito fu ritirato a Napoli di Romania (Nauplia), dove il 9 novembre restavano 71 ufficiali e 658 soldati 'würtembergesi'. Nel frattempo il duca aveva rifiutato l'offerta veneziana di prorogare l'ingaggio, e così i reduci furono rimpatriati. A fine anno erano a Venezia e, trascorsa la quarantena, partirono a fine febbraio 1690, e, seminando nel tragitto vari disertori francesi e italiani, arrivarono a Trento il 21 e 23 marzo e a Blaubeuren dal 7 al 10 aprile. Dopo vari giorni di riposo, furono infine acquarterati a Tubinga (reggimento di Darmstadt), Herrenberg (reggimento Neustadt), Kirchheim e Göppingen (reggimento Ramstätt) e Nürtingen (battaglione di Riedesel). Sappiamo che in maggio almeno 238 di questi "Moreani" furono incorporati nel nuovo *Soldregiment* ducale, ma ignoriamo quanti degli altri reduci, specie ufficiali, siano stati congedati o reimpiegati nei reggimenti distrettuali svevi o in quelli appena capitolati col governatore spagnolo del Milanesado⁹⁵ (v. *infra*, §. III).

In tutto furono spediti in Grecia 4.554 uomini. Dedotti i 1.053 complessiva-

93 Otto Freiherrn Stockhorner von Starein, *Die Stockhorner von Starein*, Wien, Verlag von Carl Konegen, 1896, pp. 80-82.

94 ANDLER, p. 253.

95 ANDLER, pp. 259-262.

mente reimbarcati per Venezia, le perdite furono di 3.501 (2.035 del reggimento Alt-Württemberg, 734 del Darmstadt e 732 degli altri, con tassi rispettivi del 91, 74 e 41 per cento), ma, considerati decessi e diserzioni successivi, si può stimare che i reduci tornati nel ducato fossero circa 700, inclusi una novantina di ufficiali. Le perdite includono 54 ufficiali, di cui 18 caduti (un generale, un colonnello, un tenente colonnello, 2 maggiori, un quartiermastro, 4 capitani, 2 tenenti e 6 alfieri), 36 morti di malattia (più 2 cappellani) e un capitano suicida⁹⁶.

Cenni sulla storia successiva del Reggimento e sull'impiego in Italia

La storia successiva del reggimento, ricavabile solo dallo spoglio dei *Feldakten* imperiali, resta da studiare. Ci limiteremo qui a esporre alcuni dati già emersi in altri studi, principalmente allo scopo di evitare confusioni fra questo *Mieth-Regiment* al soldo imperiale e quello omonimo al soldo spagnolo, che si trovarono ad operare entrambi in Lombardia e Piemonte dal 1690 al 1695, creando notevoli problemi alla successiva storiografia reggimentale⁹⁷.

Per i primi diciotto mesi dalla capitolazione il reggimento rimase in formazione nel Circolo Svevo⁹⁸ e nel maggio 1690 fu completato coi Moreani e con 700 uomini ceduti dai reggimenti Stadl [N. 17] e Serényi [N. 25] al comando effettivo del tenente colonnello austriaco Thavonat⁹⁹. Secondo Wrede il reggimento avrebbe operato sul fronte renano fino al 1694 e sarebbe stato spedito in Piemonte solo nel 1695. Secondo Ader (che si fonda sulla documentazione di Stoccarda) il reggimento «lasciò i quartieri invernali nel Württemberg nel maggio del 1691 per marciare via Coira verso la Savoia [*rectius* il Piemonte]»¹⁰⁰,

Infatti è proprio questo (e non l'omonimo al servizio spagnolo) il *kais. Regi-*

96 Il colonnello von Bils, 2 tenenti colonnelli (von Pelkhoven e von Bellinghofen), 2 maggiori (Pfundt e von Martini), 10 capitani (Neippers, Merkhelbach, Guttmann, von Remchingen, Jäger; v. Wertmuller, v. Stoffen; v. Beyer, v. Späth e v. Thün), 8 tenenti (v. Garb, Cruziger, v. Wikleben; v. Feldberger, v. Schaffalitzky; Marpach, v. Leia, Auchter), 9 alfieri (Jäger, Pfortenbach, Winkersheim, Spiller, Reinhardt, v. Tieffenbach; Pfister, v. Romer, v. Garb). ANDLER, pp. 273, 276, 279.

97 Alphons Freiherr VON WREDE, *Geschichte der k. u. k. Whrmacht*, Wien, L. W. Seidel & Sogn, 1898, II, p. 176 (*Deutsches Regiment zu Fuss Obrist Prinz Württemberg*).

98 ANDLER, p. 266 (citando *Ständ. Arch.*, XXII 3, n. 19, XXII 4, n. 41, 43, 44, 70, 72).

99 Jakob Leopold Thavonat Freiherr von Thavon, divenuto nel 1694 proprietario del reggimento imperiale ex-Thüngen [WREDE, *Geschichte*, I, p. 417] e morto nel 1696.

100 ANDLER, p. 253, nt 68 [*Ständ. Arch.*, XXII 3, n. 19, XXII 4, n. 41, 43, 44, 70, 72].

ment zu Fuss Württemberg che figura con 1.720 uomini nella rassegna delle truppe alleate in Piemonte passata il 20 luglio 1692 al campo della Marsaglia¹⁰¹. Lo ritroviamo il 19 luglio 1693 in arrivo al campo del principe Eugenio a Buriasco, e il 23 spedito, insieme alla fanteria bavarese e 800 cavalieri, a Cumiana, come avanguardia dell'intera armata in marcia su Pinerolo. Qui risulta già comandato dal successore di Thavonat, il tenente colonnello Neipperg¹⁰², che la notte sul 5 agosto conquistò con 300 arditi le avanguardie sotto il Forte di Santa Brigida¹⁰³, «dominatore di Pinerolo».

Il reggimento prese poi parte a tutte le operazioni del corpo comandato dal principe Eugenio, dal bombardamento di Pinerolo (25 settembre-1° ottobre)¹⁰⁴ alla battaglia della Marsaglia (4 ottobre).

Rimasto in Italia, nel 1695 prese parte alla dimostrazione su Casale (con la resa francese segretamente concordata col duca di Savoia in cambio della pace separata) e nel 1696 a quella ispano-imperiale di Valenza contro le forze franco-sabaude. In novembre «attraversò nuovamente il Württemberg per raggiungere i quartieri invernali in Boemia così come nell'aprile del 1697 per raggiungere il Reno e nel novembre del 1697 per tornare indietro»¹⁰⁵ Nel 1697, alla morte di Federico Carlo, il reggimento fu ereditato dal primogenito Carlo Alessandro, che nel 1698 lo cedette al fratello minore Enrico Federico, con comando effettivo del tenente colonnello Georg von Lattermann, e fu sciolto a Presburgo nel gennaio 1700¹⁰⁶ per completare il reggimento Hassling [N. 11].

101 *Ordre de bataille, à la Marsaille, 20 juillet 1692 pour l'extract de revenue* [k. k. Kriegsarchiv in Wien, *Feldakten*, fasc. 13, St. 2, aus dem Nachlass des Feldmarschalls Zum Jungen]. In Leonhard WINKLER, *Der Anteil der bayerischen Armee an den Feldzügen in Piemont 1691 bis 1696, verwendet im K. B. Kriegsarchiv, 2. Theil, Feldzugsjahr 1692 bis 1696*, München, G. Franz'sche Verlagshandlung, 1887, pp. 122-124.

102 Eberhard Friedrich Freiherr von Neipperg (1655-1725), dal 1717 feldmaresciallo imperiale, dal 1720 colonnello dell'IR 7, governatore della fortezza di Philippsburg e direttore del cavalierato imperiale del Kraichgau (Baden-Württemberg).

103 L'impresa fu rievocata da Edmondo De Amicis. *Alle porte d'Italia, terza impressione della nuova edizione del 1888 riveduta dall'Autore, con l'aggiunta di due capitoli*. Milano, Fratelli Treves Editori, 1888, pp. 49 ss. («Il Forte di Santa Brigida»).

104 Karl STAUDINGER, *Geschichte des bayerischen Heeres: Geschichte des kurbayerischen Heeres unter Kurfürst Max II. Emanuel 1680-1726*, vol. 2, München, J. Lindauer, 1904, pp. 421-24. WINKLER, p. 40.

105 ANDLER, p. 253, nt. 68.

106 *Feldzüge des Prinzen Eugen von Savoyen*, Wien, k. k. Kriegsarchiv, I, 1, *Einleitung zur Darstellung*, 1876, *Beilage A. Uebersichts-Tabelle der Fuss-Truppen*. Questo corregge le informa-

III

I REGGIMENTI WÜRTTEMBURGHESI

AL SERVIZIO SPAGNOLO

NELLO STATO DI MILANO

La capitolazione del 10 maggio 1690 con lo Stato di Milano

Nell'ottobre 1689, mentre attendeva il rientro dei Moreani per completare il *Mieth-Regiment* da duemila teste affittato all'imperatore, Federico Carlo pensò di raddoppiare il guadagno offrendo all'Olanda e all'Inghilterra un reggimento da mille teste ciascuna per sostenere la Chiesa riformata in Piemonte. Le trattative, protratte fino a dicembre, si rivelarono infruttuose, ma il duca non ritenne di accettare la richiesta di truppe per uno o due anni giuntagli in ottobre-novembre dal governatore spagnolo del Milanesado, che evidentemente dava minori garanzie di solvibilità¹⁰⁷. Solo in seguito, dopo aver rifiutato il 3 febbraio una nuova richiesta veneziana di truppe, il duca accettò di fornire un contingente a piedi e a cavallo allo stato di Milano. L'accordo fu negoziato e firmato il 10 maggio a Milano dal residente württemburghese e dal governatore conte di Fuensalida¹⁰⁸, e il 12 maggio l'imperatore lo riconobbe come servizio prestatato all'impero contro il comune nemico¹⁰⁹.

La capitolazione¹¹⁰ prevedeva l'ingaggio per quattro anni, dal giugno 1690 al luglio 1694, di tremila alemanni a piedi e a cavallo, «tutta buona gente e di 20 sino 45 anni» con cavalli «da 4 a 7 anni», alle stesse condizioni delle altre truppe alemanne al servizio milanese, incluse paghe, razioni, quartieri d'inverno e libertà di culto evangelico. Il contingente doveva servire all'interno dello stato

zioni riportate da STADLINGER 653, nt. 2 e 654, secondo a cui l'11 gennaio Federico Carlo aveva attribuito il titolo onorifico di *Leibregiment*.

107 ANDLER, pp. 263-64.

108 Antonio de Velasco y Ayala, conde de Fuensalida (m. 1707). Fu sostituito il 1° aprile 1691 da Diego Francisco Dávila Messía y Guzmán, marchese di Leganés (1666-1711), ultimo governatore spagnolo del Milanesado. Massimo Carlo GIANNINI e Gianvittorio SIGNOROTTO (cur.), *Lo Stato di Milano nel XVII secolo. Memoriali e relazioni*, Pubblicazioni degli Archivi di Stato, Fonti, XLVI, Roma, Mibac, 2006.

109 ANDLER, p. 267 nt. 83.

110 AGS, *Estado de Milan*, Leg. 3415. Notizia da Vienna del 4 giugno (*La Gazzetta di Bologna*).

di Milano contro i nemici della Corona, alle dirette ed esclusive dipendenze del governatore e dei vertici militari dello stato (Maestro di campo generale e Generale della cavalleria).

Il contingente, da formare entro tre mesi, includeva un reggimento di 1.755 fanti (15 compagnie di 100 comuni e 17 quadri), uno di 700 corazze (10 compagnie di 60 e 10) e uno di 852 dragoni (12 compagnie di 60 e 11). Secondo gli organici spagnoli dell'epoca, i quadri (*primeras planas*) delle 37 compagnie previste includevano tre ufficiali (capitano, tenente e alfiere) e un numero variabile di graduati e specialisti: 14 quelle di fanteria¹¹¹, 7 quelle di cavalleria¹¹² e 8 quelle di dragoni¹¹³. Colonnelli proprietari dei reggimenti di fanteria e dragoni erano rispettivamente il principe Carlo Alessandro e lo stesso duca suo padre. Lo stato maggiore del reggimento di fanteria contava 14 persone¹¹⁴.

La residenza ducale a Milano fu attribuita allo stesso commissario di guerra e provveditore delle truppe imperiali Johann Georg Martini Freiherr von Martinsfeld¹¹⁵. Nell'archivio di Stoccarda sono conservate le patenti imperiali di nomina del principe, del duca e degli ufficiali dei dragoni (12 maggio) e degli altri due reggimenti (luglio 1690)¹¹⁶ ma purtroppo la scrittura per noi troppo difficile non ci ha consentito di trascrivere i nomi.

Il reclutamento dei reggimenti

Come recitava il punto 2 della capitolazione, malgrado le «presenti difficoltà grandi per le leve» il duca “sperava” di consegnare le truppe in tre mesi dal giorno della ratifica imperiale, e si impegnava a spedire le compagnie a proprie spese e

111Due sergenti, condottiere, scrivano, furiere, chirurgo, 4 caporali, 2 pifferi, 2 tamburi.

112Sergente, trombetta, foriere, maniscalco (maresciallo) e 3 caporali di squadra.

113Sergente, tamburo, piffero, foriere, maniscalco e 3 caporali di squadra.

114Colonnello, tenente colonnello, maggiore, quartiermastro, auditore e prevosto con la rispettiva “gente”, cappellano protestante, segretario, aiutante, sotto-aiutante, munizioniere, maestro dei carri “con sua gente” e “sergente delle donne” al seguito.

115Obrist Kriegskommissär e Feldproviandmeister, morto nel 1712. Max Braubach, *Prinz Eugen von Savoyen: Mensch und Schicksal*, Verlag für Geschichte und Politik, 1965, p. 381 (*Feldzüge Prinz Eugens von Savoyen*, 1876, Bd. I, p. 316, 433/4; II, pp. 41, 100, 171, 201, 198).

116Hauptstaatsarchiv Stuttgart L6 LandTag 22. Kriegswesen. Cfr. Bü 1562 *Versuche, die aus Venedigs Dienst heimkehrenden Regimenten an Holland, England und Spanien-Mailand in Sold zu geben*.

man mano che venivano formate, fino alla frontiera di Domaso¹¹⁷. Qui dovevano essere prese in consegna dai ministri spagnoli e condotti, a spese e rischio della Corona, a Como per la mostra, col pagamento al duca di 26 talleri e 90 carantani¹¹⁸ per ogni fante accettato, 110 per ogni corazziere e 100 per ogni dragone, quadri inclusi.

Con queste tariffe gli organici stipulati prevedevano un costo totale di 209.200 talleri, pari a 139.455 *escudos*, ma l'esborso della tesoreria milanese fu certo assai inferiore (nel 1694, all'atto del rinnovo, si parlava di 80 mila scudi), perché furono reclutati poco più di metà dei fanti e della cavalleria e un terzo dei dragoni¹¹⁹. Il rescritto del 31 giugno 1690, confermando ufficialmente che la leva di fanteria era destinata al servizio spagnolo, prometteva un premio d'ingaggio di 4 o 5 talleri contanti e una diaria di 10 *Kreuzer* per il mantenimento fino alla frontiera, che, calcolando un tempo medio di tre mesi, erano altri 7 talleri. Dedotti vestiario e armamento e le spese di leva, il profitto netto del duca si riduceva al massimo a 8/10 talleri a fante¹²⁰.

Per reclutare i due reggimenti di cavalleria, il 13 gennaio 1691 Federico Carlo intimò ai vassalli, pena la perdita del feudo, di dichiarare entro tre settimane se intendevano servire personalmente oppure presentare un sostituto. Il 28 ricevette però una lettera del consiglio della cavalleria sveva tenuto a Ulm, che gli comunicava il diniego dei vassalli, e in aprile intimò loro di presentarsi il 19 maggio col numero di cavalli spettanti oppure versare 120 fiorini per ogni quadrupede¹²¹.

La renitenza dei vassalli ritardò la formazione del reggimento di corazze pre-

117Domaso è un comune della provincia di Como in Lombardia. Si trova a 52 km dal capoluogo, nella zona dell'alto Lario Occidentale, alla foce del fiume Livo.

118Nel Milanese il "carantano" indicava il *Kreuzer* = 1/60 di fiorino (*Gulden*) austriaco, bavaresco o svevo, che allo standard di Lipsia del 1690 era pari a mezzo tallero. Novanta carantani erano dunque un fiorino e mezzo e 26 Th.:90 Kr. erano 53,5 fiorini. Il costo della sola fanteria era dunque di 93.190 fiorini.

119*Feldzüge des Prinzen Eugen von Savoyen*, Wien, k. k. Kriegsarchiv, I, 1, *Einleitung zur Darstellung*, 1876, pp. 659-678 (*Das Münzwesen*). Per approfondimenti, v. i fondamentali studi di Davide MAFFI, in particolare «L'amministrazione della finanza militare nella Lombardia spagnola: i *Veedores* e i *Contadores* dell'esercito (1536-1700)», *Storia economica*, 5, 2002, n. 1, pp. 51-106.

120*Rescritto generale per la leva di un reggimento a piedi per il servizio spagnolo*, dal campo imperiale presso Bruchsal, 21 giugno 1690 [KAPFF, s. N., pp. 271-272].

121*Prelievo sui vassalli (Aufgebot der Lehensleute)*, 13 gennaio 1691. *Ripetuto Prelievo sui vassalli*, aprile [KAPFF, NN. 179 e 183, pp. 288-289 e 295-296.]

visto dalla capitolazione con Milano, ma – come diremo più avanti – il duca poté comunque onorare la firma grazie a Guglielmo d'Orange, ora re d'Inghilterra, il quale accettò di finanziare un reggimento di cavalleggeri del principe Carlo Alessandro nel quadro della 'crociata' protestante contro la revoca dell'editto di Nantes da parte di Luigi XIV. Il 9 maggio 1691 furono formate 9 compagnie per il reggimento di cavalleria, 4 delle quali marciarono dal Meno via Bregenz a Milano sotto il comando del conte von Solms. Quattro compagnie di dragoni furono reclutate in Vestfalia, e altre due furono fornite dal conte von Weilburg; marciarono nel maggio del 1691 dal Reno via Bregenz a Milano e da lì a luglio a Torino, condotti dal colonnello von der Meden.¹²²

Più semplice fu completare il reggimento a piedi, anche grazie ai rescritti del 27 febbraio e 13 e 30 marzo 1691 firmati dalla duchessa reggente, che concedevano la commutazione (*Transmutation*) dell'obbligo di servizio territoriale con un "servizio volontario assoldato"¹²³ incentivato da un premio d'ingaggio (*pfennig*) da un fiorino a un tallero, raccomandando ai funzionari locali di non accennare al 'possibile' impiego in Savoia, per non scoraggiare gli aspiranti¹²⁴.

Il reggimento era inquadrato da cinque Moreani: il colonnello Hans Adam Freiherr von Ramstätt, il maggiore Fredrich von Grabow e i capitani Grypenflucht, von Harthausen e von Rathsamhausen¹²⁵. In Morea i modi imperiosi di Ramstätt, e la sua pretesa di mantenere la disciplina, avevano provocato un reclamo collettivo degli ufficiali, accusati di aver lasciato morire i soldati di fame e di stenti per fare la cresta su tutto. Il peggiore era proprio Grypenflucht, finito sotto inchiesta per peculato ma capace di tornare sempre a galla¹²⁶.

122 ANDLER, p. 267 nt 83 [citando *Ständ. Arch.*, XXII 3. Nr. 18].

123 *Contributo straordinario per il mantenimento della milizia reclutata sul commercio del vino e i cori nuziali e Revisione generale e completamento della milizia rurale*, 27 febbraio; *Chiarimenti sulla leva regolata*, 13 marzo; *Regolamento per la milizia locale reclutata*, 31 marzo [KAPFF, N. 180-182, pp. 289-294].

124 «Verranno emanati ordini esecutivi e ufficiali in tutti i casi, e questo nostro rescritto avrà forza di legge, e sarà anche pubblicato su alcuni giornali e altre fonti, se 6.000 soldati di questo ducato e dei suoi territori debbano essere inviati in Savoia e lì impiegati, ma ciò causerebbe inutili preoccupazioni alla gente comune e potrebbe scoraggiarlo senza ragione dalla trasmutazione pianificata» [KAPFF, p. 293].

125 ANDLER, p. 267, nt. 83.

126 ANDLER, pp. 264-65.

L'arrivo e l'impiego dei reggimenti württemburghesi nel 1690-93.

Non abbiamo trovato riscontri documentali sulla presenza dei reggimenti württemburghesi nel Milanese prima del novembre 1691 [v. *infra*, All. 1], ma già il 9 agosto 1690 giungeva notizia da Milano [AI, GB]¹²⁷ che il governatore era a Novara a ricevere 800 corazze bavaresi dirette a Torino, e che i primi 600 württemburghesi a piedi e a cavallo stavano marciando da Como al campo spagnolo di Carignano (della Motta), dove il 23 si segnalava l'arrivo dei '1.500' fanti [GB], subito avviati al fronte del Sesia [RVM¹²⁸]). Ovviamente queste truppe non fecero in tempo a partecipare alla battaglia di Staffarda [presso Cuneo, 18 agosto], voluta da Vittorio Amedeo contro il parere del principe Eugenio di Savoia, e vinta dal generale e futuro maresciallo Catinat infliggendo forti perdite all'esercito alleato e costringendolo a passare il Po e schierarsi a copertura di Torino e Milano.

Il 27 settembre [AI, RVM 152] il commissario Martini assicurava il prossimo arrivo addirittura di 4 mila württemburghesi e si vociferava di barche stracolme in arrivo da Damasco a Como. Il 1° novembre [AI, GB, AF¹²⁹] si dicevano giunte a Torino, via Ginevra, 6 compagnie di dragoni "gialli" (*amarillos*) spagnoli, rilasciate dal servizio olandese, e l'8 [AI] si davano '1.400' fanti diretti al campo della Motta¹³⁰. In dicembre [AI, 11 dic.] i fanti furono destinati ad Avigliana e i dragoni württemburghesi a Torino, dove il 20 si azzuffarono con gli *amarillos* [RVM 168].

Nel gennaio 1691 [AI] i fanti württemburghesi e il reggimento alemanno di Michael Ulbin furono distaccati nel Monferrato «per tener in freno quei paesani», tornando poi ad Avigliana. Il 7 febbraio la GF¹³¹ dava notizia del negoziato tra Milano e Stoccarda per completare i reggimenti, concluso dietro anticipo di 40 mila ducati [GB, 14/02] sul credito di Federico Carlo. Così il 7 marzo [GB] si cominciavano a vedere a Como due compagnie di fanti e il 17 gli AI davano notizia di arruolamenti ad Amburgo per un reggimento di cavalleria leggera württemburghese pagato dal re d'Inghilterra per servire sotto il duca di Savoia, mentre 285 dragoni figuravano nella rivista passata il 31 a Novara [All. 1] alla cavalleria che Vittorio Amedeo II voleva impiegare per liberare Nizza.

127 *Avvisi Italiani e La Gazzetta di Bologna*. Da qui in avanti AI, GB.

128 *Residente Veneto a Milano*. Da qui in avanti RDM.

129 *Avvisi di Foligno*. Da qui in avanti AF.

130 [de' Conti, 20 km a SE di Vercelli].

131 *Gazette de France*. Da qui innanzi GF.

Il 9 maggio il *RVM* (n. 5) annotava che dei tremila württemburghesi previsti erano arrivati solo i fanti e metà degli 800 dragoni: Federico Carlo aveva infatti sospeso le partenze a causa delle inadempienze milanesi, che tra l'altro avevano provocato molte diserzioni. L'offerta di Vittorio Amedeo di coprire il residuo aveva però sbloccato lo sciopero e dal 16 maggio al 27 giugno [*GF, AI, RVM* nn. 15, 19 e 20] si segnalava l'arrivo del resto dei dragoni e degli 800 cavalleggeri 'würtemburghesi' giunti da Amburgo al comando effettivo del colonnello Hermann Adolf Moritz Graaf van Solms-Hohensolms (n. 1646), con funzioni di "brigadiere"¹³² dell'intero contingente ducale. Il 20 giugno la *GF* riferiva da Milano che il governatore Leganès lo aveva passato in rivista a Novara trovandolo in stato migliore dei due reggimenti svizzeri, e promettendo di comporre "le difficoltà insorte col Maestro di campo generale" (il quale, solo dieci giorni prima, aveva scritto invece che i württemburghesi "non avrebbero potuto essere in condizioni peggiori")¹³³. La cavalleria ducale, andò poi ad accamparsi sotto le mura di Torino, ma il 21 luglio il Nunzio apostolico comunicava che era stata trasferita al Lingotto, «piccolo castello uno miglio discosto da Moncaglieri di quà del Pò», insieme a quella milanese e alle corazze Taff" (Taaffe?).

Non abbiamo notizie sull'eventuale impiego dei württemburghesi nelle operazioni dell'estate-autunno 1691 in Piemonte, Nizza e Savoia. Li troviamo ridotti a 1.630 (711 fanti, 328 dragoni e 487 'corazze' con 108 cavalli 'vuoti') nella rassegna dell'11 novembre ad Alessandria [All. 1] e a fine mese [*GB 28 nov.*] apprendiamo che la cavalleria era stata mandata a svernare nel Mantovano insieme a quella bavarese.

Nel febbraio-marzo 1692¹³⁴ Leganès negoziò col residente württemburghese l'invio di 800 complementi, che il duca si obbligava a consegnare a Chiavenna a proprie spese al tasso di 28 scudi (totale 22.400) ma a condizione di riceverne 40 mila subito e altri 20 mila alla consegna. Con la nuova capitolazione del 26 marzo Leganès ottenne però un risparmio annuo di ben 65.776 scudi sui costi delle *primeras planas*, accorpare le compagnie con meno effettivi per tagliarne un

¹³² *Avvisi di Foligno*, 12 maggio 1693.

¹³³ *Relacion deles que quedaron reformado en el Exercito de Milan en execucion de las ordenes de S.M.*, 9 giugno 1691 [AGS, *Estado de Milan*, leg. 3415].

¹³⁴ *GB* 27 febbraio, 12 marzo 1692.

terzo (da 36 a 24) eliminandone sei di cavalleria, tre di dragoni e tre di fanteria¹³⁵. Queste ultime furono le tre di presidio a Valenza, che a fine marzo erano venute alle mani per questioni di precedenza coi fanti spagnoli e ne avevano uccisi alcuni [RVM n. 38]. I primi 500 complementi arrivarono a Como il 14 maggio [GB] e altri giunsero fino ai primi di agosto.

La spedizione alleata nel Delfinato iniziò il 21 luglio dal colle di Larche. Anche se gli ordini di battaglia attribuiscono ai württemburghesi ‘spagnoli’ solo 400 fanti e 600 cavalieri e dragoni¹³⁶, la mostra del 1° agosto accredita un totale di 1.347, di cui solo 588 fanti, mentre 90 cavalieri e dragoni su 759 erano appiedati [All. 1]. Vittorio Amedeo ripassò il Larche il 12 settembre con magri risultati, e a fine mese passarono per Torino pure le prime 8 compagnie württemburghesi dirette a Lodi «per rimettersi dai patimenti sofferti, essendo la maggior parte ammalati, essendone anche morti per strada» [GB, 1 ott.]. Ma già il 6 ottobre il contingente veniva accreditato di 918 fanti, 309 dragoni e 419 corazze¹³⁷. La ritirata si concluse a Lodi solo a fine novembre, e parte della cavalleria fu «contramandata nel Piemonte per impedire le scorrerie de Francesi di Pinerolo» [e Susa: GB, 19 nov.], restando a Vigone fino all’aprile 1693, quando ricevettero il cambio da altre unità montate [GB, 8 apr.].

Il mutamento politico del gennaio 1693 a Stoccarda non ebbe conseguenze sul contingente in Piemonte. La capitolazione scadeva comunque a ottobre, e il duca Eberhard Ludwig assicurò il reclutamento dei complementi e la rimonta dei cavalli, in parte acquistati nel Milanesado dal brigadiere van Solms. Alla rassegna del 25 giugno risultarono in forza al contingente 1.888 uomini (1.008 fanti, 304 dragoni e 576 corazze) [All. 1]. Il 15 giugno, tuttavia, il marchese di Leganés aveva ottenuto di ridurre le spese accorpono i due reggimenti montati in uno solo con paga di corazze¹³⁸. Il 20 settembre, al campo di cavalleria di Cherasco,

135AGS, Estado de Milan, leg. 3420. *Demonstracion del beneficio que resulta al Erario de S.M. por la reduzion de las pagas del reximiento de Infanteria del S^r Duque de Wirtemberg y reforma hechase tanto en este como en los demas dos Regimientos de Corazas y Dragones, contra la primera Capitulacion establecida por quatro años entre el S^r Conte de Fuensalida y el mismo S^r Duque*. Cfr. GB, 2 aprile.

136Giancarlo Boeri, *La cavalleria sabauda nella guerra della grande alleanza*, ill. Roberto Vela, Soldiershop, 2024, pp. 32-33. Il kais. Württemberg era di 2.400 uomini.

137A.G.S. Estado de Milan, leg. 3416.

138AGS, Estado de Milan, leg. 3420.

la forza era di 385 (212 dragoni e 173 corazze)¹³⁹.

Gli alleati entrarono in campagna con 44 mila uomini, con l'obiettivo di attaccare Pinerolo e bloccare Casale. Catinat, che aveva svernato ai famosi Prà sopra Fenestrelle che ancor oggi portano il suo nome, e ricevuto ingenti rinforzi, scese in Val di Susa razziando Susa e Avigliana e distruggendo, su ordine di Luigi XIV, la reggia di Castellamonte a Venaria. Poi marciò su Piossasco, per incunearsi fra Torino e l'esercito imperiale impegnato a Pinerolo.

Il duca di Savoia dovette quindi abbandonare l'assedio tornando alla Marsaglia e, ancora una volta contro il parere del principe Eugenio, il 4 ottobre contrattacò con soli 25 mila uomini 30 mila francesi schierati su un fronte di 4 km tra Piossasco e Orbassano. La battaglia, che prese vari nomi dalle località interessate (Piossasco, Orbassano e la Marsaglia), si svolse il 4 ottobre e si risolse in un disastro degli alleati, che persero oltre un terzo delle forze. Alla battaglia presero parte tutti e tre i reggimenti del duca di Württemberg impiegati in Italia, quello di fanteria 'imperiale' e i due "spagnoli" di cavalleria e fanteria, e quest'ultimo perse cinque capitani e due subalterni presi prigionieri¹⁴⁰. Alla mostra dell'11 novembre [All. 1] il reggimento misto di dragoni e corazze risulta ridotto dagli 880 di giugno a 619, con una perdita del 30 per cento. Le perdite della fanteria risultano superiori, addirittura del 40 per cento (da 1.008 a 609) ma i capitani sono gli stessi, segno che i prigionieri erano stati liberati.

Il rinnovo della capitolazione (febbraio-dicembre 1694)

Il 23 febbraio [GB] Leganés chiedeva istruzioni a Madrid circa il rinnovo della capitolazione per altri due anni, della fanteria «molto buona» e della cavalleria «discreta», utili in guerra ma assai costosi in caso di pace. Il 26 marzo Madrid gli rispose di procedere, e Leganés avviò il negoziato con Martini alle stesse condi-

¹³⁹A.G.S. *Estado de Milan*, leg. 3416.

¹⁴⁰Capitani Vernet Ortmar de Alsenstem, Aigreman (Egermann), Belse, Alzenit e Lezeno (non identificati: forse erano capitani tenenti), il tenente Fisseri e l'insegna Theodori. Furono catturati pure 2 capitani del *kais. Württemberg* (Planto e Alfer Lebon). *Mémoires et correspondances du Maréchal de Catinat, mis en ordre et publiés d'après les manuscrits autographes et inédits conservés jusqu'à ce jour par la famille*, par M. Bernard le Bouyer de St Gervais, Paris, Mongie, 1819, II, pp. 517, 519 e 522. Jean Donneau de Visé, *Journal de la campagne de Monsieur de Catinat en Piémont. Avec le détail de la bataille donnée à la Marsaille le 4. octobre 1693. Et le siege de Sainte Brigide, avec la liste des morts & des blessés*, Lyon, chez Thomas Amaulry, rue Merciere au Mercure galant, 1694, p. 195-96.

zioni del 1692. Il duca rispose però di non poter accondiscendere considerate le offerte vantaggiose ricevute da Venezia e dall'Olanda per il reimpiego dei reggimenti, adducendo come seconda (e decisiva) causa ostativa il rimborso di 81.805 scudi chiesto da Milano per i ritardi con cui i capitani denunciavano le perdite di cavalli¹⁴¹. Costo universalmente imputato ai capitani e, in solido, al sovrano che li aveva nominati, in questo caso il duca di Württemberg.

Il 26 luglio, cinque giorni prima della scadenza dell'ingaggio, il marchese scrisse a Madrid che si trattava di truppe «di buona qualità» e necessarie se la guerra fosse continuata, e di essere convinto che senza un abbuono totale il duca li avrebbe ritirati. Di conseguenza aveva personalmente rivisto i conti (che allevava) e, nei limiti delle proprie competenze, aveva abbonato quanto più debito poteva. Ne restava però ancora per 30 mila scudi e per questi occorreva una decisione sovrana. D'altra parte, unendosi alla supplica del residente barone Martini, sottolineava la lealtà e buona volontà dimostrata dal duca accettando nel 1692 il taglio di un terzo delle *planas mayores*, che aveva prodotto un risparmio, in due anni, di 131 mila scudi, mentre l'esborso totale della tesoreria nei quattro anni del primo ingaggio era stato inferiore a 400 mila¹⁴².

Alla fine la capitolazione fu rinnovata, ma la faccenda andò per le lunghe, se ancora il 14 dicembre Leganés ne carteggiava col *Consejo de Italia*, ammonendo stavolta che Venezia aveva nuovamente manifestato interesse per le truppe württemburghesi¹⁴³.

Le ultime tracce dei württemburghesi al servizio spagnolo

Il 28 dicembre 1693 la GB riferiva che il residente Martini aveva ricevuto da Leganés le somme per la leva di 700 complementi al tasso di 37 ducati a testa, e segnalava arrivi il 24 marzo (170 reclute) e 12 maggio 1694 (tre compagnie

¹⁴¹La somma includeva 26.921:88 scudi per i cavalli «que no deven tener paradero» (ossia quelli degli ufficiali?) dal giorno della prima rassegna a tutto marzo 1693, e 54.883:70 per «cargos de muestras» (addebiti rilevati alle mostre per i cavalli mancanti). ASG, *Estado de Milan*, leg. 3420.

¹⁴²88.666:90 dal luglio 1690 all'8 febbraio 1681 (Fuensalida) e 299.648:40 dal 1° luglio 1691 al 15 marzo 1694, inclusi 45.683:70 per reclute e rimonta. Il taglio di un terzo delle *planas mayores* aveva comportato in due anni un risparmio di 131.553 scudi. AGS, *Estado de Milan*, leg. 3420.

¹⁴³AGS, *Estado de Milan*, leg. 3421.

dirette a Pavia). In marzo la fanteria alemanna nel Milanese contava 2.174 uomini su 4 reggimenti: Melzi (462), Leiningen (426), span. Württemberg (679) e kais. Württemberg (606)¹⁴⁴. Il 10 luglio la *GB* riferiva l'arrivo a Torino di 8 mila fanti e 3 mila cavalli spagnoli, inclusi i württemburghesi che alla mostra del 12 erano 841 fanti e 611 corazze [*All.* 1]. Il 4 agosto si dava notizia [*AN*¹⁴⁵, *AI*] che i fanti, con un reggimento svizzero e uno italiano (Bonesana) erano ripartiti per Vigevano con destinazione Finale, per parare colpi di mano nemici. Il 13 ottobre la forza era ancora di 800 fanti e 600 cavalli. Il 27 l'intero esercito andò ai quartieri d'inverno tranne i reggimenti Hannover e span. Württemberg, rimasti a Villanova Monferrato «per battere la campagna, per tenere più angosciata (*sic*) la Città di Casale» [*AI*].

Nel 1696, a seguito della riforma dell'esercito, la cavalleria württemburghese fu declassata da corazze a dragoni e, rimontata, a metà maggio fu passata in rassegna dal governatore effettuando poi varie evoluzioni nel piazzale antistante il Castello Sforzesco [*GB*]. A metà giugno il reggimento partì per Tortona diretto a Terranuova per partecipare all'investimento di Casale [*AI*]. All'operazione presero parte anche i 3 reggimenti alemanni al servizio spagnolo, Württemberg (771), Leiningen (931) e Arteaga (674). Lo stato maggiore dei dragoni rimase però a Torino e a fine mese, in un duello all'ultimo sangue con pistola e sciabola nei boschi di Frassineto Canavese, il sergente maggiore uccise il tenente colonnello barone van Dalem, restando a sua volta gravemente ferito [*GB*].

In luglio e ottobre la forza del contingente rimase quasi invariata, con quasi 900 fanti e 700 dragoni. A fine ottobre i fanti furono mandati ad Alessandria a dare il cambio al reggimento svizzero Bessler, trasferito a Novara, e a fine novembre furono raggiunti da metà dei dragoni [*AI*]. Al 1° novembre i reggimenti alemanni totalizzavano 2.447 uomini (875 Württemberg, 824 Leiningen, 748 Arteaga)¹⁴⁶. A fine dicembre tutti i württemburghesi furono mandati a svernare a Cremona, dove si azzuffarono con gli hannoveriani [*AI*. *RVM* n. 346].

Per il 1696 le uniche notizie riguardano, in aprile, la rimonta di tutta la cavalleria [*GB*, *AI*] e, in agosto/settembre (a seguito del rovesciamento delle alleanze) il concentramento dissuasivo a Valenza e Saluggia della brigata Colmenero con

¹⁴⁴AGS, *Estado de Milan*, leg. 3422.

¹⁴⁵*Avvisi di Napoli*. Di qui innanzi *AN*.

¹⁴⁶AGS, *Estado de Milan*, leg. 3423.

3.200 fanti (908 Württemberg, 800 Galloway, 670 Colmenero napoletano, 715 Bonesana italiano) e 1.100 cavalieri¹⁴⁷.

Nel maggio 1697 Leganés approfittò delle leve per la Catalogna per ridurre i costi dei mercenari svizzeri e württemburghesi, licenziando quelli di altre nazioni che vi servivano in contravvenzione dei capitolati. Ne recuperò così circa un migliaio, specialmente «borgognoni», che in gran parte, per non morire di fame, furono costretti ad arruolarsi per la Catalogna¹⁴⁸. Ma anche quelli rimasti capirono l'antifona. Il residente Martini si fece subito liquidare i crediti relativi alla capitolazione¹⁴⁹ e a metà luglio il tenente colonnello Friedrich Grabow fu arrestato a Novara e detenuto nel castello di Milano «per aver trattato il passaggio del reggimento al Duca di Savoia, e aver nel frattempo agevolato la diserzione di più di 100 soldati allo stesso Duca»¹⁵⁰. I disertori furono subito rimpiazzati da altrettante reclute alemanne [GB, 24 luglio] ma, a seguito della scrematura degli «stranieri», i württemburghesi scesero dai 1.648 (1.020 fanti e 628 dragoni) registrati il 25 febbraio ai 1.352 (800 + 552) nella mostra generale del 4 agosto, dove furono «riformate» (sciolte) 3 compagnie di fanteria e 4 di cavalleria. Sei delle 17 rimanenti furono subito spedite «verso Castiglione per tenere in freno quei Popoli»¹⁵¹. Il 4 settembre la detenzione di Grabow in Castello fu commutata in arresti domiciliari in città, «dicesi a petitione dell'Altezza Reale di Savoia» [GB].

A seguito della pace di Rijswijk (20 settembre) l'amministrazione dello stato poté finalmente ridurre le spese militari, cominciando dai costosi mercenari. Al 15 dicembre i soli fanti alemanni erano ancora 2.990 (760 Württemberg, 1.058 Leiningen e 1.172 Arteaga)¹⁵² ma il 25 le gazzette [AI, GB] diffusero le prime indiscrezioni sulla decisione di licenziare in blocco i württemburghesi, riprese il 5 febbraio [AI, GB]. Nella rassegna del 15 [All. I] il contingente contava ancora 1.225 effettivi (768 fanti e 457 dragoni) e ai primi di marzo si davano in arrivo 116 reclute.

147 AGS, *Estado de Milan*, leg. 3424. *Nunziatura di Milano*, 22 settembre 1696.

148 [AN, 19 maggio. AI, 19 giugno 1697].

149 AN, 7 giugno 1697; «Si pagano al Barone Gio Giorgio Martini residente del Duca di Vittembergh à conto delle leve delle truppe di Vittembergh che servono à S.M. in questo Esercito.»

150 RVM n. 488, 17 luglio. GB 24 luglio 1697: «non essendosi per anco penetrata la causa del suo arresto».

151 GB, AI e RVM n. 493 del 7 agosto 1697. *All. I*.

152 ASG, *Estado de Milan*, leg. 3426.

Il ritardo nel licenziamento dei württemberghe si dipese probabilmente dalle decisioni sulla loro futura destinazione e sull'itinerario del rientro. Avendo il duca infine accettato di cederli gratuitamente all'imperatore a condizione di riservare il colonnello dei dragoni ad un principe della sua casa¹⁵³, ed avendo Leopoldo destinato i fanti a rinforzare il reggimento gemello a Presburgo, la legazione spagnola a Venezia chiese il passaggio attraverso i domini della Serenissima, che lo concesse ai primi di aprile¹⁵⁴. Tuttavia nelle lunghe more della risposta veneziana il nuovo governatore¹⁵⁵ tagliò corto organizzando il rientro via Como, dove i due reggimenti, ora giudicati «perniciosi e dispendiosi», dovevano trovarsi il 25 marzo per ricevere le paghe ed essere imbarcati per la Germania¹⁵⁶. In realtà la rassegna fu passata a Como l'8 aprile, ma la pessima condizione delle strade in primavera costrinse a ritardare la partenza fino ai primi di maggio¹⁵⁷.

Nota sugli ufficiali dei reggimenti württemberghe al servizio spagnolo

Purtroppo i documenti consultati non contengono i nominativi degli ufficiali e non consentono ricostruzioni analoghe a quelle fatte da Andler per i 4 reggimenti al servizio veneziano. Tuttavia le copie delle rassegne reggimentali dal 1691 al 1698 contenute nell'AS di Alessandria indicano i nomi dei proprietari delle compagnie e quindi degli ufficiali "maggiori" (colonnello, tenente colonnello e maggiore) titolari delle prime tre compagnie, e dei capitani. Pur con lacune e incertezze è quindi possibile stilare un quadro delle variazioni intercorse nel tempo e identificare con precisione alcuni dei personaggi menzionati.

Dal 1690 al 1696 il reggimento di fanteria fu comandato, come abbiamo detto, dal colonnello Hans Adam Freiherr von Ramstätt (Rahmstett), e poi dal colon-

¹⁵³Menzionata in GB, ma che non risulta adempiuta.

¹⁵⁴Nunziatura a Venezia, 5 aprile: «Ad istanza di questo S^r Ambasciatore di Spagna, la Serenissima Rep.^{ca} ha accordato il passaggio per lo Stato Veneto a i due Reggimenti Vittemburghesi, che dallo Stato di Milano passeranno al servizio dell'Imperatore».

¹⁵⁵Dal 15 gennaio 1698 era il principe de Vaudemont, che fu l'ultimo governatore spagnolo, dal 16 novembre 1700 al servizio del re Borbone Filippo V, cessando il 24 settembre 1706 a seguito dell'occupazione austriaca di Milano.

¹⁵⁶GB, 19 marzo 1698: «essendovi triplicato ordine di Spagna di licenziare li VVittemberghesi da questo Stato, finalmente il Sig. Marchese Governatore hà espresso che per li 25 del cadente, debban ambidue questi perniciosi e dispendiosi Reggimenti essere nella Città di Como, ove se gli daranno le loro paghe, e s'imbarcheranno per ritornare in Germania».

¹⁵⁷AI e GB del 16 aprile 1698. RVM n. 556 del 7 maggio.

nello Adolfo Fifer¹⁵⁸. Come tenenti colonnelli si succedettero Otto Xilmar (1690-93) e Friedrich Grabów (arrestato nel luglio 1697). Grabów fu anche il primo sergente maggiore, seguito da Casimiro Pleitner e Johann Konrad Werdmüller (1694). Gli ultimi due erano capitani proprietari nel 1691, come Johann Sebastian Teichler (Teyxeler) che tale rimase almeno fino al 1697. Inferiore fu invece la permanenza nel reggimento degli altri capitani:

Capitani proprietari delle compagnie ordinarie del Regg. di fanteria Württemberg spagnolo			
Le mostre sono indicate con l'iniziale del mese seguita dal millesimo dell'anno			
Nome	Mostre	Nome	Mostre
Amsleben Werner Ortman	N91-M95	Erlin Johann	S97
Bernal (Berner) Heinr. Ernst	O94/F98	Feldreiter Carl	O95-F97
Bertols Carlo	N91	Grainsfeld Lorenz	N91
Besom Benedetto	N91	Haq (Ay) Adam	A92-M96
Biel Zacharias	L94/F98	Schulz Joachim	L94/F98
Brand Wolfgang	L94/F98	Schreiber Friedrich	N91
Christel Samuel	M95-F97	Taner Johann Georg	A92-N93
Cros Otto	N91	Teichler Johann Sebastian	N91-F98
Culman Leopold Friedrich	N91-O94	Terim Benedikt	N91
Ditfort Christian Adam	N91/N93	Vannus Theodor	N96-F98
Egermann Venceslav Fredrich	A93-N96	Zuafel Ludwig	F97

Nella mostra del novembre 1691 il reggimento dragoni risulta comandato dal colonnello Frederich Stelar, mentre non sono menzionati gli altri due ufficiali maggiori. I capitani proprietari delle altre nove compagnie erano Endrich Apel, Gotthard Franbornfeld, Sanson Rauzmausen, Ierich von Molquen, Micael Steirle, Nordech Aarabanau, Wilhelm de Abuxnau, Hans Ierich Altbrünner, e Conrad Werdmüller¹⁵⁹. Nelle rassegne del 1692-93 figura su sei compagnie, le tre mag-

¹⁵⁸ *Valutazione, e Riparto Generale delli 18 Novembre 1696 di tutto quello importano le Paghe, Soccorsi, e Foraggi, che per ordine dell'Officio si somministrano dallo Stato all'Esercito, Officiali Maggiori delle Piazze, e Soccorsi de Castelli, &c, il tutto regolato in conformità delli piè di lista delli Officij del Soldo della mostra del sudetto giorno.* ASAL. Archivio Storico Civico Alessandria Serie III 194.

¹⁵⁹ Potrebbe essere un omonimo del capitano di fanteria presente alla stessa mostra, ma anche

giori purtroppo senza indicazione dei titolari, le altre tre coi capitani Johann Carl Eberhard, Johann Friedrich Tib e Conrad Werdmüller, sostituito nel 1693 da Johann Fedel Haq.

Gli ufficiali maggiori del reggimento corazze (poi misto e infine dragoni) furono inizialmente il colonnello von der Meden, proveniente dal servizio westfalico, il tenente colonnello Graf von Altemps e il sergente maggiore Ierich Christoffer Maier. Nell'autunno 1693 Maier fu sostituito dal barone Johann van Dalem e nel 1694 von der Meden fu sostituito da Hermann Adolf Moritz Graf von Solms, Altemps da van Dalem e questi a sua volta da Wilhelm Henrich Graf von Solms. A seguito del mortale duello del giugno 1695 fra gli ultimi due, Carl Graf von Cros divenne tenente colonnello e Ioachim Sebastian Hayer sergente maggiore, a loro volta promossi ai gradi superiori nell'autunno 1696, mentre Johann Christian Hans Bequel (Bechtel) subentrò ad Hayer come sergente maggiore. Da notare che fra i capitani proprietari di cavalleria troviamo lo stesso residente e commissario dei guerra imperiale barone Martini,

Capitani proprietari delle compagnie ordinarie del Regg. di cavalleria Württemberg			
Le mostre sono indicate con l'iniziale del mese seguita dal millesimo dell'anno			
Nome	Mostre	Nome	Mostre
Aichelburg, Kaspar Dietrich	L95-M96	Lauer, Georg David	N96-F97
Amsleben, Verber Hartman	N96-F98	Martini, Frh. Johann Georg	L94-F98
Bequel, Johann Christian Hans	N91-O95	Nesequer, Johann Jacob	L95-M96
Cainort de Pusnau, Erbold	N91	Scharffenstein, Hugo Ernst Graf zu	N91-L94
Eberhard, Johann Carl	N93-O95	Solms, Herm. Adolf Moriz Graf v.	N91-O94
Eib, Johann Friedrich	N93	Solms, Wilhelm Endr. Graf von	N91-A92
Halweil, Frederich Ludwig	N93-O94	Tesmer, Heinrich Friedrich	L95-F97
Haq Freiherr	N96-F98	Walther, Mathias	N93-F98
Hayer, Ioachim Sebastian	G93-O94	Werdmuller, Conrad	N93
Hun, Zacharias	N96-F97	Winterfus, Nicolas	N91
Kuhn, Jacob	L94-F98	Zaccò, Federico	L95-F97

la stessa persona, proprietaria di due compagnie.

Nota sulle bandiere catturate alla Marsaglia

In un manoscritto acquarellato della Bibliothèque de France contenente le immagini delle bandiere nemiche prese durante le guerre di Luigi XIV e sospese a Nôtre Dame, ne figurano due con i colori giallo-neri del Circolo svevo, una delle quali (croce e fiamme giallo-neri) sembra associata ad una bandiera con aquila bicipite, fiamme nero-bianco-rosa e una cifra che potrebbe essere letta come *FHC*, ossia Friedrich Carl Herzog. Ciò ha indotto a supporre che siano riferibili al *kaiserliche Württemberg Regiment zu Fuss*. Tuttavia il manoscritto non specifica chiaramente se siano state prese a Neerwinden o alla Marsaglia, e nel dubbio ci limitiamo a rinviare il lettore al sito gallica, da cui può scaricare il manoscritto¹⁶⁰.

*Le uniformi dei reggimenti württemburghesi al servizio spagnolo*¹⁶¹

Secondo ricerche inedite del compianto August Kühn, comunicatemi privatamente, il reggimento Württemburghese a piedi al servizio spagnolo vestiva la giubba grigio-bianca in uso nel Circolo svevo, con risvolti e fodera rossa, bottoni di stoffa bianchi,



¹⁶⁰*Les Triomphes de Louis XIV dit le Grand, roi de France et de Navarre, Représentés par les Drapeaux, Guidons et Étendards qui ont été pris sur les Ennemis de Sa Majesté, dans les batailles, rencontres et prises de Villes, et qui ont été apportés en cérémonie dans l'Église de Notre Dame de Paris depuis 1674 jusqu'à la fin de son Règne.*

¹⁶¹Giancarlo BOERI, José Luís MIRECKI, José PALAU, *The Spanish Armies in the War of the League of August (Nine Years War 1688-1697)*, 2002, pp. 34-35.

gilet e pantaloni color cuoio, calze bianche, cravatta rossa e cappello di feltro nero con bordo bianco; come d'uso, colori invertiti (giubbe rosse e mostre bianche bottoni di latta e cravatte di stoffa bianca) per sergenti, furieri e tamburi, [v. a fianco interpretazione di V. Ilari su disegno di R. Knötel, *Uniformenkunde*, Bd X, No. 16].

I corazzieri avevano giubba, gilet e pantaloni color cuoio, risvolti neri e bottoni di ottone, drappo bianco, elmi, corazza e bandoliera per carabina annerite, gualdrappa gialla e fondine per pistola con laccio nero. La giubba dei dragoni era rossa con risvolti neri, gilet e pantaloni grigio-bianchi, bottoni di latta, drappo bianco, cappello e stivali di feltro neri, gualdrappa gialla e fondine per pistola con laccio nero. Dopo il 1694, il reggimento corazzieri, creato unendo i due precedenti, indossava una giubba color cuoio con risvolti rossi e bottoni di latta, cappello di feltro nero bordato di bianco (senza l'elmo), gualdrappa rossa e fondine per pistola con laccio bianco .

Allegato 1

Forza dei reggimenti württemburghesi alle rassegne del 1691-98¹⁶²

Rassegne	Ufficiali			Truppa			Totale
	Fanteria	Dragoni	Cavall.	Fanteria	Dragoni	Cavall.	
1691.11	42	32	30	711	328	487	1.630
1692.08	40	21	20	548	309	409	1.347
1693.06	40	18	37	968	286	539	1.888
1693.11	30	-	34	579	-	585	1.228
1694.07	36	-	36	805	-	575	1.452
1694.10	40	-	39	802	-	561	1.442
1695.07	40	-	38	824	-	673	1.575
1695.10	40	-	35+	874	-	602+	1.551
1696.05	40	-	40	838	-	600	1.518
1696.11	40	-	40	908	-	579	1.567
1697.02	39	-	40	981	-	588	1.648
1697.08	31	-	28	769	-	524	1.352
1697.11	27	-	26	657	-	507	1.217
1698.02	30	-	30	738	-	427	1.225

¹⁶²I dati della tabella sono tratti dalle mostre delle truppe al servizio milanese (ASAI, Archivio Storico Civico Alessandria, Serie III, 194) passate due volte l'anno per ripartire la spesa per le sussistenze fra le comunità contribuenti. Nel 1691 la fanteria era su 15 compagnie ridotte a 12 nel 1692 e a 9 nel 1697. Nel 1691 la cavalleria era su 9 compagnie, nel 1692 su 6, e dal luglio 1693 su 12 e nell'agosto 1697 su 8. I dragoni erano su 12 compagnie, poi ridotte a 6 e infine versate nella cavalleria.

Allegato 2

*Rassegne nell'archivio di Simancas*¹⁶³.

Rassegne	Forza del contingente württemburghese al servizio spagnolo
1691/03/31	285 dragoni (rassegna a Novara dei 5.000 rinforzi destinati in Piemonte)
1691/11/08	776 fanti, 401 dragoni, 524 corazze sul totale di 13.305 fanti (2 tercios + 20 cp italiani, varie cp grigione, 4 regg. alemanni e 2 svizzeri) e 3.950 montati (10 cp milanesi, 3 regg. alemanni e 2 tercios di dragoni spagnoli)
1692/10/06	918 fanti, 309 dragoni, 419 corazze
1693/09/20	212 dragoni e 173 corazze al campo di cavalleria di Cherasco.
1694/03	Truppe alemanne nel Milanesado: 2.174 in 4 reggimenti: Melzi (462), Conde de Leiningen (426), Carl Alexander (679), kais. Württemberg (606)
1694/10/13	12 compagnie a piedi (840) e 12 a cavallo (597)
1695/06/21	Regg. alemanni a Casale: Württemberg (771), Leiningen (931), Arteaga (674)
1695/11/01	Regg. alemanni: Württemberg (875), Leiningen (824), Arteaga (748)
1696/09/27	Rassegna a Saluggia: Württ. Fanteria (908), Württ. Cavalleria (605)
1696/08/30	Piazza di Valenza: Regg. Württemberg (908) e Galloway (900), Tercios Colmenero Napoletano (670) e Bonesana Italiano (715), 1.100 cavalleria
1697/12/15	Regg. alemanni: Württemberg (760), Leiningen (1.058), Arteaga (1.172)

FONTI ARCHIVISTICHE E A STAMPA

Archivio Apostolico Vaticano, Segreteria di Stato

- *Nunziatura di Venezia*.
- *Nunziatura di Milano*.
- *Avvisi manoscritti*.

Archivio di Stato di Venezia.

- Residente Veneto A Milano

Archivo General de Simancas, Estado de Milan,

- leg. 3415, 3416, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424, 3426.

Archivio di Stato di Alessandria

- *Archivio Storico Civico Alessandria* Serie III 194.

Landesarchiv Baden-Württemberg,

Abt. Hauptstaatsarchiv Stuttgart,

¹⁶³A.G.S. *Estado de Milan*, leg. 3416 (1691-93); 3422 (1694); 3423 (1695); 3424 (1696); 3426 (1697).

L6 LandTag 22. *Kriegswesen*.

- Bü 1559 (Regiment Oberst von Bils in Venedigs Sold. Nebst Geschichte des Regiments Ramstett von 1688-1690).
- Bü 1562 *Versuche, die aus Venedigs Dienst heimkehrenden Regimenter an Holland, England und Spanien-Mailand in Sold zu geben*.

KAPFF, *Enthaltend die Kriegs-Gesetze von 1360 bis 1800*, Tübingen, J. L. Fueß, 1849, [=Bd 19, 1 des *Vollständige, historisch und kritisch bearbeitete Sammlung der württembergischen Gesetze* hrsg von August Ludwig REYSCHER].

Avvisi Italiani, edizione italiana (spesso con notizie diverse e originali) del *Wienerisches Diarium*, pubblicata a Vienna da Johann Van Ghelen, stampatore ufficiale della Corte.

Avvisi di Napoli

Avvisi di Foligno

Gazette de France

Gazzetta di Forlì

La Gazzetta di Bologna

CATINAT, Nicolas de, *Mémoires et correspondances du Maréchal de Catinat, mis en ordre et publiés d'après les manuscrits autographes et inédits conservés jusqu'à ce jour par la famille*, par M. Bernard le Bouyer de St Gervais, Paris, Mongie, 1819.

Diario dell'assedio della città di Negroponte sotto la condotta del serenissimo Francesco Morosini prencipe di Venezia, s. l. [1688]. Copia in ASVe e googlebooks.

Donneau de Visé, Jean, *Journal de la campagne de Monsieur de Catinat en Piémont. Avec le détail de la bataille donnée à la Marsaille le 4. octobre 1693. Et le siege de Sainte Brigide, avec la liste des morts & des blessés*, Lyon, chez Thomas Amaulry, rue Merciere au Mercure galant, 1694.

Ordre de bataille, à la Marsaille, 20 juillet 1692 pour l'extract de revenue [k. k. Kriegsarchiv in Wien, *Feldakten*, fasc. 13, St. 2, aus dem Nachlass des Feldmarschalls Zum Jungen]. In Leonhard WINKLER, *Der Anteil der bayerischen Armee an den Feldzügen in Piemont 1691 bis 1696, verwendet im K. B. Kriegsarchiv*, 2. Theil, *Feldzugsjahr 1692 bis 1696*, München, G. Franz'sche Verlagshandlung, 1887, pp. 122-124.

Paraden der Truppen des Schwäbischen Kreises bei Ulm und ihre Einschiffung zum Türkenkrieg 1683 und 1684, incisione in rame contemporanea di J. U. Kraus su disegno del tenente Paul Wille di Ulm (Ulmer Museum).

REINA, Carlo Giuseppe *L'origine, corso e fine del Po, con li nomi di tutti i fiumi & acque, che in esso concorrono; come anche delle città e luoghi insigni irrigati da detti fiumi ...* Con l'aggiunta d'un breve Racconto storico dell'ultima guerra trà Collegati ... Imperiali, Spagnuoli, e Piemontesi contro i Francesi nel Piemonte, etc, Milano 1700.

«Relation des Markgrafen von Baden-Durlach über den Feldzug 1686 gegen die Türken, 22 Sept/2 Oct. 1686», *Militär-Zeitung*, Jahrg. 39, Nr. 64, 27 August 1886, pp. 520-521.

BIBLIOGRAFIA

- Allgemeine Deutsche Biographie*, Leipzig, Duncker & Humblot, 8, 1878, pp. 50-52 (Bernhard VON KUGLER).
- ANDLER, Oberst A. D. Rudolf von, «Die württembergischen Regimenter in Griechenland 1687-89», *Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte* xxxi (1922/4), pp. 217-79.
- BOCCOLINI, Alessandro, «“In mare et in terra”: la Lega Santa del 1684 e la diplomazia pontificia», *Perspectives on Culture*, 3, (30), 2020, pp. 179-196.
- BOELCKE, Willi A., *Wirtschaftsgeschichte Baden-Württembergs von den Römern bis heute*, Stuttgart, Konrad Theiss Verlag, 1987.
- BOERI, Giancarlo, José Luis MIRECKI QUINTERO, José PALAU CUÑAT, *The Spanish Armies in the War of the League of Augsburg (Nine Years War 1688-1697)*, 2002. (Revised Edition) The Pike and Shot Society, London, 2011.
- BOERI, Giancarlo, José Luis MIRECKI QUINTERO, *Gli Eserciti del Re di Spagna nella Guerra dei Nove Anni (1688-1697). (Organizzazione, storia e uniformi)*, Soldiershop Publishing, Zanica, 2025 (in corso di stampa).
- BOERI, Giancarlo, *La cavalleria sabauda nella guerra della grande alleanza*, ill. Roberto Vela, Soldiershop Publishing, Zanica, 2024.
- BRAUBACH, Max, *Prinz Eugen von Savoyen: Mensch und Schicksal*, Verlag für Geschichte und Politik, 1965.
- DE AMICIS, Edmondo, *Alle porte d'Italia, terza impressione della nuova edizione del 1888 riveduta dall'Autore, con l'aggiunta di due capitoli*. Milano, Fratelli Treves Editori, 1888.
- EBERLIN, Christoph, «Württemberg-Winnental, Friedrich Carl, Herzog», in Lorenz SÖNKE et al. (hrsg.), *Das Haus Württemberg: ein biographisches Lexikon*, Stuttgart /Berlin / Köln 1997, pp. 233-237.
- ETÉNYI, Nóra G., «Protestant “Athleta Christi” in the Propaganda of the Great Turkish War. The Demise of Georg Friedrich, Duke of Wurttemberg at Košice, 1685», *Historical Studies on Central Europe*, 1, no. 1 (2021), pp. 97-128.
- Feldzüge des Prinzen Eugen von Savoyen*, Wien, k. k. Kriegsarchiv, I, 1, *Einleitung zur Darstellung*, 1876.
- FREI, Thomas, «Hallwyl, Friedrich Ludwig von», *Historisches Lexikon der Schweiz (HLS)*, 2006.
- GIANNINI, Massimo Carlo e Gianvittorio SIGNOROTTO (cur.), *Lo Stato di Milano nel XVII secolo. Memoriali e relazioni*, Pubblicazioni degli Archivi di Stato, Fonti, XLVI, Roma, Mibac, 2006.
- HARDER, Hans-Joachim, *Militärgeschichtliches Handbuch Baden-Württemberg*, Herausgeber Militärgeschichtliches Forschungsamt, Stuttgart, Kohlhammer Verlag, 1987.
- HEYD, Wilhelm, *Bibliographie der württembergischen Geschichte*, I, Stuttgart, Kohlhammer, 1895.

- La guerra della Lega di Augusta fino alla battaglia di Orbassano*, Accademia di San Marciano, *Armi Antiche* 1992, Torino 1993
- MAFFI, Davide, «L'amministrazione della finanza militare nella Lombardia spagnola: i *Veedores* e i *Contadores* dell'esercito (1536-1700)», *Storia economica*, 5, 2002, n. 1, pp. 51-106.
- MAFFI, Davide, *Il baluardo della corona. Guerra, esercito, finanze e società nella Lombardia seicentesca (1630-1660)*, Firenze, Le Monnier, 2007.
- MAFFI, Davide, *La Cittadella in Armi. Esercito, società e finanza nella Lombardia di Carlo II 1660-1700*, Milano, FrancoAngeli, 2010.
- MAFFI, Davide, *Los últimos tercios. El Ejército de Carlos II*, Desperta Ferro Ediciones, Madrid, 2020.
- MAIER, G., «Die Frauen von Schorndorf», *Jugendlust: das flotte Jugendmagazin*, Domino Verlag, XIX, 1893/94, NN. 16-18.
- MAY, Hptm. Josef, *Geschichte des kaiserlich und königlich Infanterie-Regimentes No. 35*, Pilsen, Druck und Verlag Carl Maasch, 1901.
- NEUHAUS, Helmut, «Reichskreise und Reichskriege in der Frühen Neuzeit» in Wolfgang WÜST (Hrsg.), *Reichskreis und Territorium: Die Herrschaft über der Herrschaft? Supraterritoriale Tendenzen in Politik, Kultur, Wirtschaft und Gesellschaft. Ein Vergleich süddeutscher Reichskreis*, Stuttgart, Jan Thorbecke Verlag, 2000, pp. 71-88.
- NIETHAMMER, Georg von, *Geschichte des Grenadier-Regiments Königin Olga (1. Württ.) Nr. 119*, Stuttgart, Kohlhammer, 1886.
- NÜSKE, Gerd Fr., «Reichskreise und Schwäbische Kreisstände am 1800», *Historischer Atlas von Baden-Württemberg. Erläuterungen, Beiwort zur Karte 6, 9*, p. 13.
- OSTER, Uwe A., *Markgraf Ludwig Wilhelm von Baden, der 'Türkenlouis'*, Bastei Lübbe, 2001.
- PFÄFF, Karl, *Geschichte des Militärwesens in Württemberg von der ältesten bis in unsere Zeit*, Stuttgart, Schweizerbart, 1842.
- PFIFTER, Maj. Albert, *Das Infanterieregiment Kaiser Wilhelm, König von Preussen (2. Württ.)*, No. 120, Stuttgart, Verlag der J. V. Metzler'schen Buchhandlung, 1881.
- PICKL, Othmar, «Die Belagerung und Rückeroberung von Belgrad 1688. Nach dem Kriegs-Tagebuch des kaiserlichen Generalwachtmeisters Graf Sigmund Joachim von Trauttmansdorff», *Arbeiten aus dem Institut für Geographie der Karl-Franzens Universität Graz*, Band 34, 1996, pp. 75-92.
- PLASSMANN, Max, «Die Kriegführung der vorderen Reichskreise im Pfälzischen und Spanischen Erbfolgekrieg», in Wolfgang WÜST (Hrsg.), *Reichskreis und Territorium: Die Herrschaft über der Herrschaft? Supraterritoriale Tendenzen in Politik, Kultur, Wirtschaft und Gesellschaft. Ein Vergleich süddeutscher Reichskreis*, Stuttgart, Jan Thorbecke Verlag, 2000, pp. 89-110.
- «Presencia germanica en la milicia española», *Revista Internacional de Historia Militar*, n° 93, Ministerio Defensa, Madrid, 2015
- REIMOLD, Klaus, *Der Württembergische Geheime Rat als Oberste administrativ justiz-*

- behörde*, Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde des Fachbereichs Rechtswissenschaft der Eberhard-Karls-Universität zu Tübingen, 1985.
- RIBOT GARCIA, Luis Antonio, «Milano piazza d'armi della Monarchia spagnola», in Claudio Donati (cur.), *Eserciti e carriere militari nell'Italia moderna*, Milano, Unicopli, 1998, pp. 41-61.
- SAPHERSON, C. A., *The Dutch Army of William III*, Partizan Press, 1990.
- SASSENBERG, Marina (Hrsg), *Der Hofjude im Zeitalter des Absolutismus*, Tübingen: Mohr Siebeck, 2001.
- SCALA, Ettore, *L'Vngheria compendiata dal sig. Conte Ettore Scala*, In Modena, nella Stamperia di Demetrio Degni, 1685.
- SCHULTE, Aloys, *Markgraf Ludwig Wilhelm von Baden und der Reichskrieg gegen Frankreich 1693-1697*, Badische Historische Kommission, Karlsruhe, J. Bielefeld's Verlag, 1892.
- SEEGER, Karl von, *Zweitausend Jahre schwäbisches Soldatentum*, Union Deutsche Verlagsgesellschaft, Stuttgart 1930
- STADLINGER, Generalmajor Leo J. von, *Geschichte des Württembergischen Kriegswesens von der frühesten bis zur neuesten Zeit*, Stuttgart, Druck und Verlag der K. Hofbuchdruckerei Zu Guttenberg, 1856.
- STARKLOF, R., *Geschichte des Königlich Württembergische vierten Reiterregiments Königin Olga*, Stuttgart, Karl Aue, 1867.
- STAUDINGER, Karl, *Geschichte des bayerischen Heeres: Geschichte des kurbayerischen Heeres unter Kurfürst Max II. Emanuel 1680-1726*, vol. 2, München, J. Lindauer, 1904.
- STOCKHORNER von Starein, Otto, *Die Stockhorner von Starein*, Wien, Verlag von Carl Koenen, 1896.
- STORM, Peter-Christoph, *Der Schwäbische Kreis als Feldherr. Untersuchungen zur Wehrverfassung des Schwäbischen Reichskreises in der Zeit von 1648-1732*, (Schriften zur Verfassungsgeschichte 21), Berlin/München, Duncker & Humblot, 1974.
- STORRS, Christopher, «The Army of Lombardy and the Resilience of Spanish Power in Italy in the Reign of Carlos II (1665-1700) (Part I)», *War in History*, vol. 4, no. 4, 1997, pp. 371-97. «(Part II)», *ibidem*, vol. 5, no. 1, 1998, pp. 1-22.
- STORRS, Christopher, *The Resilience of the Spanish Monarchy 1665-1700*, Oxford University Press, 2006.
- WILSON, Peter Hamish, *War, State and Society in Württemberg, 1677-1793*, CUP, 1995.
- WREDE, Alphons Freiherr von, *Geschichte der k. u. k. Whrmacht*, Wien, L. W. Seidel & Sohn, 1898.
- WUNDER, Berndt, «Der Administrator Herzog Friedrich Karl von Württemberg (1652-1698)», *Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte*, Bd 30, 1971, pp. 117-163.

«Si sollevarono gridando che havevano la libertà».

Prigionieri in fuga nel Mediterraneo
durante la guerra di successione spagnola

di ALESSANDRA DATTERO

ABSTRACT: « ‘They Rose Up Shouting for Freedom’. Escaping Prisoners in The Mediterranean Sea During The War of The Spanish Succession». The Mediterranean Sea was a key area of the operations during the war of the Spanish succession, especially after the settlement of Charles of Habsburg in the Italian dominions. The well-established Spanish route connected the Mediterranean Sea with the fortresses that guarded the Po Valley and supported the maneuvers of the armies. This involved investments and availability of maritime skills that the Habsburgs lacked, who resorted to English ships commanded by Genoese captains. The trial of a captain of a ship allows us to outline the practices in use for the transport of prisoners of war, their conditions, the on-board personnel, the routes, mishaps, escapes and the attitude of the authorities. The essay concludes with some data and observations on the Genoese warships active in the Mediterranean Sea during this period.

KEYWORDS: WAR OF THE SPANISH SUCCESSION, PRISONERS OF WAR, SHIPPING IN THE MEDITERRANEAN SEA, HABSURG OF AUSTRIA, GENOESE NAVY.

L'arciduca Carlo e la guerra marittima

L'Italia fu uno dei principali teatri della guerra di successione spagnola. In questo conflitto gli scenari marittimi ebbero un'importanza pari, e per le potenze navali superiore, a quelli terrestri: il Mediterraneo fu un'area nevralgica delle operazioni, specialmente dopo l'insediamento di Carlo III a Barcellona nel 1705¹. Con l'ingresso dell'esercito del principe Euge-

¹ La storiografia al riguardo è assai ampia. Mi limito a citare qualche lavoro complessivo re-

nio a Milano nel 1706 e la conquista di Napoli l'anno seguente, il teatro di guerra dell'arciduca Carlo si estese a tutto il Tirreno, delineando un complesso quadro strategico caratterizzato da intensi trasferimenti di forze fra i porti di Aragona e Portogallo e quelli genovesi e napoletani². Pur senza diretto sbocco al mare, ne fu interessato anche lo Stato di Milano, specialmente dopo la decisione di investire il dominio come feudo imperiale a Carlo III, anziché assoggettarlo alla diretta potestà dell'imperatore³. La sua importanza come chiave d'Italia e il suo fitto sistema di guarnigioni non ebbero solo rilievo per la conquista territoriale, ma lo posero al centro di una strategia più ampia, che coordinava la conduzione della guerra marittima con quella terrestre. La collaudata via spagnola, che dai porti liguri portava ai feudi imperiali, alle piazzeforti di Aulla e Pontremoli e poi ad Alessandria fino a Milano, metteva in comunicazione il Mediterraneo con le fortezze che presidiavano la Pianura Padana e sostenevano la guerra terrestre. Da qui, inoltre, si snodavano le vie di comunicazione con Vienna, essenziali per poter coordinare efficacemente scelte, contingenti militari e risorse⁴.

cente: Friedrich EDELMAYER, Virginia LEON SANZ, José Ignacio RUIZ RODRÍGUEZ (Hg.), *Hispania-Austria III. Der Spanische Erbfolgekrieg*, München, Oldenbourg, 2008; Joaquim ALBAREDA SALVADÓ, *La guerra de sucesión de España (1700-1714)*, Barcelona, Crítica, 2010; Roberto QUIRÓS ROSADO, *Monarquía de Oriente. La corte de Carlos III y el gobierno de Italia durante la guerra de Sucesión española*, Madrid, Marcial Pons Historia, 2017.

- 2 Sulla moderna concezione della pianificazione strategica rinvio a Williamson MURRAY, Macgregor KNOX, Alvin BERNSTEIN (Eds.), *The Making of Strategy. Rulers, States and War*, Cambridge, University Press, 1994; Jeremy BLACK, *Military Strategy. A Global History*, Yale University Press, 2020; ID. (cur.), *The Practice of Strategy. A Global History*, Roma, Società Italiana di Storia Militare, 2024.
- 3 QUIRÓS ROSADO cit.; Marcello VERGA, «Il “Bruderzwist”, la Spagna, l'Italia, dalle lettere del duca di Moles», *Cheiron*, XI, n.21 (1994), pp.13-53.
- 4 Davide MAFFI, «Alle origini del “Camino Español”. I transiti militari in Liguria 1566-1700», in Alberto PEANO CAVASOLA (cur.), *Finale porto di Fiandra, briglia di Genova, Finale Ligure, Centro storico del Finale*, 2007, pp.119-149; Elisabeth GARMS-CORNIDES, «Tra Spagna, Austria e Impero. Il Ducato di Milano nella politica asburgica intorno al 1700», *Archivio Storico Lombardo*, CXXXIII (2007), pp. 267-279; Paolo CALCAGNO (cur.), *Finale fra le Potenze di antico regime. Il ruolo del marchesato sulla scena internazionale (secoli XVI-XVIII)*, Savona, Società Savonese di Storia Patria, 2009; ID., «La puerta a la mar”. Il Marchesato del Finale nel sistema imperiale spagnolo (1571-1713), Roma, Viella, 2011; Enrique GARCÍA HERNÁN, Davide MAFFI (cur.), *Estudios sobre Guerra y Sociedad en la Monarquía Hispánica. Guerra marítima, estrategia, organización y cultura militar (1500-1700)*, Valencia, Albatros, 2017; Valentina FAVARÒ, Paolo CALCAGNO, «Le flotte degli Austrias e gli scali italiani: una messa a punto», *Rivista dell'Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea*, n. 4/II, giugno (2019), pp.125-150.

La relativa facilità dei collegamenti marittimi con la Spagna attraverso i porti liguri fece di Milano un presidio importante anche per la guerra nel Mediterraneo. Rimasta neutrale con propensioni filoborboniche, dopo il 1706 la Repubblica di Genova dovette assecondare il nuovo quadro politico-militare italiano e la presenza delle truppe asburgiche, sulle quali cercava di esercitare qualche controllo. Il residente milanese a Genova, Carlo Bartolomeo Molinari, fungeva da mediatore per le controversie che potevano insorgere con la Repubblica. Le materie trattate da Molinari erano diverse: richieste di consegnare disertori tedeschi e svizzeri fuggiti e arruolatisi nelle fila di contingenti genovesi⁵, presentazione di rimostranze del principe Eugenio in seguito all'arresto da parte di birri genovesi di uomini di un pinco catalano⁶, o ancora il recupero dell'artiglieria rubata al Finale dai genovesi in occasione della presa asburgica della fortezza⁷, proteste per la presenza di bastimenti francesi in agguato nelle acque del Finale⁸, pressioni per impedire il passaggio per Genova di ufficiali francesi diretti a Roma per fiancheggiare il pontefice nella crisi di Comacchio⁹, proteste della Repubblica per il dispiegamento di truppe asburgiche ai confini¹⁰. Ma il territorio della Repubblica era anche interessato al passaggio di rifornimenti e di comunicazioni verso Barcellona; di qui transitò in quegli anni il maresciallo imperiale Starhemberg, che assunse il comando delle truppe in Catalogna¹¹.

Tra le opportunità offerte da questa geografia militare costruita nel corso di

5 ARCHIVIO DI STATO DI GENOVA (d'ora innanzi ASGE), *Maritimarum*, 1680, presentazione della richiesta del marchese Lucini a nome del principe Eugenio alla Repubblica, 31 ottobre 1706.

6 *Ivi*, 1682, risposta della Giunta di Marina ad una lettera di protesta di Molinari, 28 giugno 1707.

7 *Ivi*, 1681, 17 aprile 1707.

8 *Ivi*, 1682, 30 aprile 1708.

9 ARCHIVIO DI STATO DI MILANO (d'ora innanzi ASM), *Carteggi Consolari*, 20, lettera di Camillo Litta da Aulla al Molinari, 2 novembre 1708.

10 Il commissario genovese Domenico Doria scrisse il 7 novembre 1708 da Sarzana che il giorno prima era giunto ad Aulla il marchese Litta per fare un ammasso di tutte le soldatesche, comandate da lui stesso, dal marchese di Fosdinovo e dal marchese di Podenzana, concludendo che ne sarebbero provenuti "grandi incomodi" (ASGE, *Maritimarum*, 1682). Il generale imperiale Wirich Philipp von Daun aveva infatti dato ordine al colonnello Camillo Litta di mobilitare le milizie dei feudi imperiali per prevenire eventuali attacchi borbonici al Milanese da questa parte (Archivio di Stato di Milano, *Litta Modignani*, titolo II, cart. 7, fasc. 16, lettera circolare di Camillo Litta ai feudatari imperiali, 12 novembre 1708).

11 ASGE, *Maritimarum*, 1682, 22 aprile 1708, discussioni circa il cerimoniale da adottare.

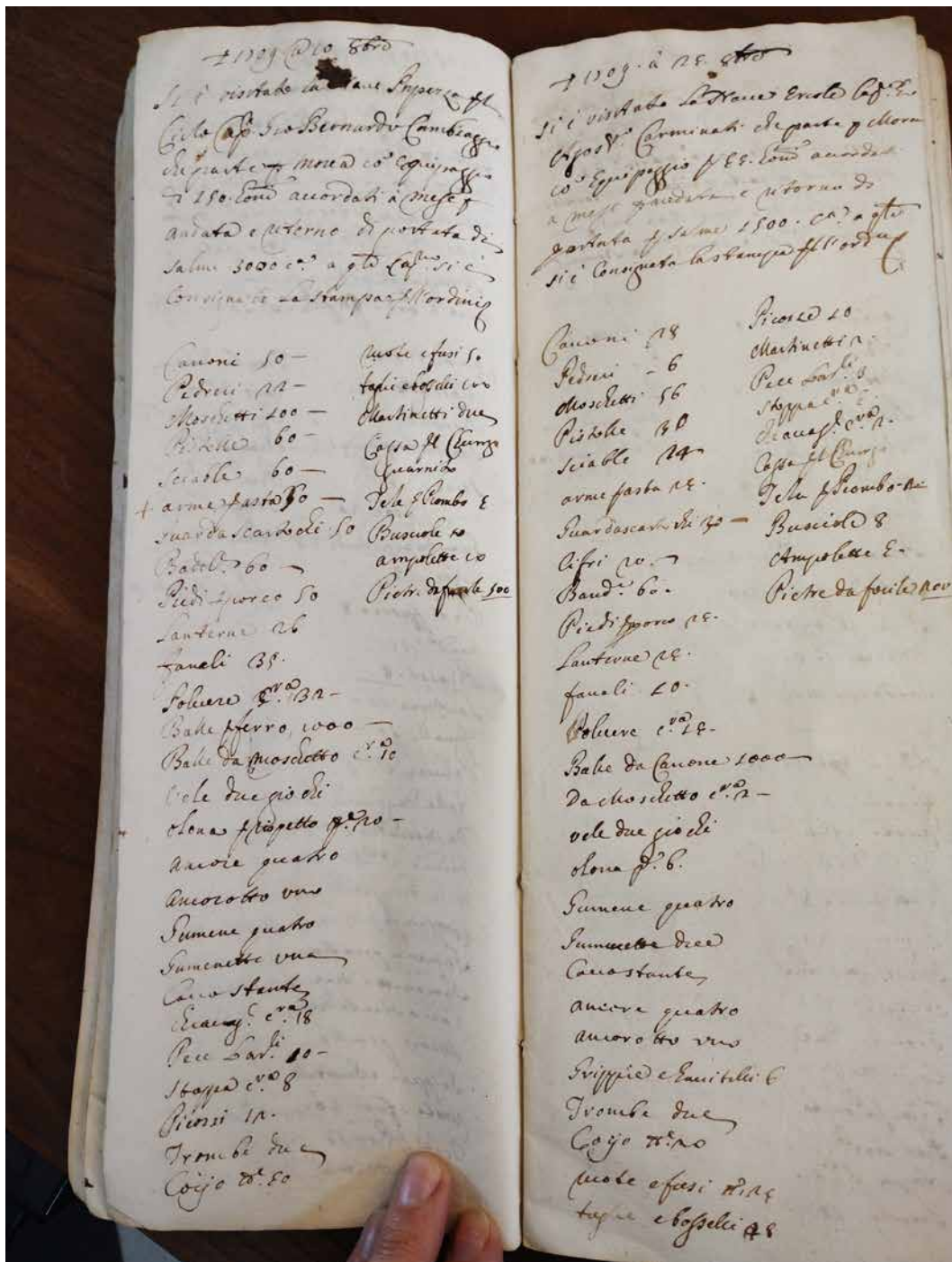
due secoli, vi era la possibilità di poter concentrare nello Stato di Milano i prigionieri borbonici catturati nel Mediterraneo¹², inclusi personaggi che ricoprivano ruoli apicali nel governo militare e politico dei territori conquistati, come il viceré di Napoli, Juan Manuel Fernández Pacheco y Zúñiga, marchese di Villena, fatto prigioniero dopo la conquista del regno insieme a 200 ufficiali al suo servizio, che rimasero per diversi anni nelle fortezze lombarde¹³. Portati via mare nei porti liguri, giunsero a Milano per essere detenuti nelle piazzeforti dello Stato. Questa geografia della detenzione implicava spostamenti sistematici di prigionieri dal Regno di Napoli e dalla Catalogna lungo le vie marittime, più rapide e dirette rispetto a quelle terrestri.

La guerra marittima degli Asburgo, nell'Atlantico come nel Mediterraneo, era nelle mani delle flotte inglese e olandese¹⁴. L'Impero era una potenza continentale, priva di una forza navale significativa. Se quindi la guerra sui mari era demandata agli alleati atlantici, restava tuttavia per gli Asburgo la necessità di sostenere le forze in Catalogna con trasferimenti via mare di truppe, artiglierie e rifornimenti dai domini italiani settentrionali e meridionali. Ciò implicava investimenti e capacità marittime che facevano difetto all'Impero. Carlo III non disponeva di una marina in grado di assicurare questi servizi, per cui dovette ricorrere all'apporto di personale esterno che già disponeva di tutti gli strumenti e le abilità necessari. I

12 Uno dei problemi logistici generati dalla crescita della dimensione degli eserciti era infatti la moltiplicazione dei prigionieri di guerra, che suscitava difficoltà di gestione non indifferenti (Peter H. WILSON, «Prisoners in Early Modern European Warfare», in Sibylle SCHEIPERS (Ed.), *Prisoners in War*, Oxford, OPU, 2010, pp.39-56; Martínez C. EVARISTO, Garrido RADIO, «Los prisioneros en el siglo XVIII y el ejemplo de la guerra de sucesión», *Entemu*, n.17, 2013, pp.49-74; Paul VO-HA, «Une impossible sortie de guerre? Les prisonniers dans la négociation et l'application du traité de Paris (1760-1773)», in Benjamin DERUELLE, et al. (Eds.), *L'historien-citoyen*, Paris, Éditions de la Sorbonne, 2022, pp.279-306).

13 Alessandra DATTERO, «La prigionia di guerra nell'Europa delle Successioni tra diritto bellico e prassi militare», *Nuova Antologia Militare*, n.19 (2024), pp.417-454.

14 Gigliola PAGANO DE DIVITIIS, «Il Mediterraneo nel XVII secolo. L'espansione commerciale inglese e l'Italia», *Studi Storici*, XXVII, n.1 (1986), pp.109-148; EAD., *Mercanti inglesi nell'Italia del Seicento. Navi, traffici, egemonie*, Venezia, Marsilio, 1990; Edoardo GRENDI, *Gli inglesi a Genova (secoli XVII-XVIII)*, «Quaderni Storici», XXXIX (2004), pp.241-278; Maria FUSARO, *Political Economies of Empire in the Early Modern Mediterranean. The Decline of Venice and the Rise of England 1450-1700*, Cambridge, University Press, 2015; Samuele VIRGA, «'Una nazione assai ardita et azzardosa'. Le forze navali inglesi nel bacino alto tirrenico al tempo della guerra di Successione austriaca», *Nuova Antologia Militare*, n.15 (2023), pp.473-514.



capitani e i padroni genovesi organizzavano il commercio marittimo dal Mediterraneo all'Atlantico secondo sistemi consolidati da una tradizione plurisecolare. I contratti per le navi, dal piccolo cabotaggio al grande commercio, coinvolgevano intere comunità delle due Riviere, mobilitando capitali, uomini, navi con tutte le loro dotazioni¹⁵. Questo sistema alimentava i traffici genovesi nel Mediterraneo, coinvolgendo porti italiani, francesi, spagnoli e nordafricani e rappresentò un supporto essenziale per la guerra.

I processi avviati dai tribunali militari ai danni dei comandanti delle navi in cui erano avvenute irregolarità e fughe di prigionieri permettono di delineare da vicino i meccanismi che connettevano capitani e padroni genovesi con la corona arciducale. Gli interrogatori dei sospetti disegnano un quadro articolato relativo alle navi, alle modalità di incarico, al trasporto dei prigionieri, oltre che alle vere e proprie fughe. Farò quindi riferimento agli atti di un processo che ebbe come imputato un capitano genovese di una nave responsabile del trasporto di prigionieri borbonici che durante una trasferta si erano dati alla fuga. Il processo si tenne nel gennaio 1708 nei confronti del capitano Giovanni Battista Bollini, figlio di Onofrio, genovese, internato nella fortezza del Finale. A carico di Bollini pesava la grave accusa di aver fatto fuggire alcuni prigionieri catturati in Catalogna che era stato incaricato di trasportare a Genova, da dove avrebbero dovuto completare il loro viaggio via terra verso le carceri lombarde, e che invece a Genova non erano mai arrivati. Le pene previste in questi casi erano pesanti: se fosse stato giudicato connivente con i fuggitivi, Bollini avrebbe rischiato la condanna a morte. La tenuta del processo da parte delle autorità militari evidenzia un elemento di forte distinzione rispetto ai contratti che impegnavano i padroni e capitani genovesi nei confronti dei loro finanziatori: l'incarico dato al comandante era stato conferito direttamente da organi militari imperiali, per cui l'ingaggio a questo cittadino genovese lo impegnava a rispondere di fronte alle autorità militari asburgiche e non al Magistrato dei Conservatori del Mare della Repubblica¹⁶.

15 Luca Lo Basso, «Lavoro marittimo, tutela istituzionale e conflittualità sociale a bordo dei bastimenti della Repubblica di Genova nel XVIII secolo», *Mediterranea. Ricerche Storiche*, n.33 (2015), pp. 147-168; Id., *Gente di bordo. La vita quotidiana dei marittimi genovesi nel XVIII secolo*, Roma, Carocci, 2016.

16 La ricerca di informazioni sul conferimento dell'incarico di capitano, come dell'arresto e del processo a carico di Bollini nelle fonti genovesi ha infatti dato esiti deludenti: di lui non vi è traccia in ASGE, *Conservatori del mare*, 434, in cui sono conservate le elezioni di capitani per gli anni 1699-1788, né nelle filze *Maritimarum* relative a quegli anni (n.1680-

L'avvio del processo al capitano Bollini

Era il 13 gennaio 1708 quando il marchese Pirro Visconti, grancancelliere dello Stato di Milano, ordinò a don Filippo de la Marre, governatore del Finale, di avviare il processo. De la Marre intimò all'auditore militare del marchesato del Finale, il conte don Carlo Saglier, di procedere contro Giovan Battista Bollini e il processo fu avviato con rito immediato. Le risposte dei testimoni agli interrogatori ci forniscono molti particolari sulla gestione e il trattamento dei prigionieri, le navi che li trasportavano, le condizioni del trasporto, chi se ne occupava, la loro nazionalità, le opportunità e i modi della fuga, le difficoltà dei controlli. Il 19 gennaio all'una di notte Bernardino Locella, segretario del barone de la Marre, cominciò l'interrogatorio del tenente Giacomo Padovano figlio di Santo, un napoletano di 35 anni che serviva sulla nave del capitano Bollini ed era stato arrestato a Vado, nei pressi di Savona. Egli dichiarò che al momento dell'arresto si stava procurando «certo biscotto», cioè gallette e beni alimentari per la nave per incarico del suo capitano¹⁷. A Vado, infatti, fin dal XVI secolo, sbarcavano le fanterie spagnole dirette a Milano e l'acquisizione del Finale come base militare asburgica nel 1571 non aveva ridotto l'importanza militare di Vado, che fu invece ulteriormente esaltata; questa località, infatti, godeva di una viabilità migliore, grazie alle minori asperità del terreno e ai percorsi più brevi verso Milano¹⁸. Padovano, «qui delatus fuit iuramentum veritatis dicere», secondo la formula di rito, cominciò col dare le proprie generalità, affermando di ricoprire il «posto di tenente di mare e guerra sopra la nave detta il Monarcha», al servizio di Carlo III d'Asburgo. Egli spiegò che la nave in questione apparteneva alla regina di Inghilterra e che «Il Re la comprò dagli inglesi il mese di luglio hora passato ed il medesimo capitano Bollini ne

1682).

17 HAUS-, HOF-UND STAATSARCHIV WIEN, *Italien-Spanischer Rat, Lombardei Collectanea* (d'ora innanzi HHStAW, *It. Sp. Rat, Lomb. Coll.*), 62, atti del processo avviato il 13 gennaio 1708, c.1r.

18 MAFFI, «Alle origini del 'Camino Español'» cit.; CALCAGNO, «*La puerta a la mar*» cit.; Id., «Défendre la rade de Vado, une préoccupation récurrente pour Gênes (XVIe-XVIIIe siècles)», in Anne BROGINI, Maria GHAZALI (dir.), *La Méditerranée au prisme des rivages. Menaces, protections, aménagements en Méditerranée occidentale (XVI-XXI siècles)*, Paris, Editions Bouchène, 2015, pp.45-58; FAVARÒ, CALCAGNO cit.

prese il possesso il detto mese e tutti assieme ne prendessimo il possesso»¹⁹.

Dalla testimonianza si evince che siamo nell'ambito dei contratti di asiento-appalto, con cui un capitano riceveva in consegna dal sovrano una nave per un periodo stabilito e si impegnava a dotarla del necessario per svolgere alcuni compiti, nel nostro caso Bollini si impegnò a trasportare dei prigionieri²⁰. Da circa un secolo le navi britanniche e olandesi avevano preso a solcare sempre più numerose il Mediterraneo e a soppiantare le marine genovese e veneziana nel mercato dei noli. L'acquisto e il nolo di navi inglesi da parte degli stati italiani, cioè del Granduca di Toscana, di Venezia, Genova e del Regno di Napoli per i commerci, ma anche per il trasporto di armate e munizioni per conto della Spagna, era diventata la norma²¹. Anche Carlo III si rivolse alla marina inglese per far fronte alle nuove esigenze della guerra marittima, acquistando la nave *Monarcha*. A quel punto diventava necessario trovare un comandante capace e per questo gli Asburgo fecero riferimento alle disponibilità locali. La nave acquistata dagli inglesi fu quindi affidata a un genovese: il comandante Bollini entrò al servizio asburgico, gli fu consegnata la nave, e spettava a lui, con un ampio grado di autonomia, occuparsi di tutto il necessario per il trasporto.

Il teste dette la descrizione di tutti i viaggi compiuti dall'acquisizione della nave in poi; la sintassi è un po' fantasiosa, ma si riesce comunque a comprendere il senso delle sue affermazioni: «Il giorno della Madonna di settembre, 8 del mese, facessimo vela da Barcellona con il signor conte Sifuentes [Cifuentes] per venir a Tollone [Tolone], e mentre di sopra da Palavetas incontrassimo l'armata tornassimo indietro nell'acque di Palamos e puoi ritornassimo a dar fondo a Barcellona»²². Era la fase finale dell'assedio di Tolone; la città francese era stata

19 HHStAW, *It. Sp. Rat, Lomb. Coll.*, 62, atti del processo cit., c.2r.

20 Luca LO BASSO, (2007) «Gli asentisti del re. L'esercizio privato della guerra nelle strategie economiche dei genovesi (1528-1716)», in Rossella CANCELILA (cur.), *Mediterraneo in armi (secc. XV-XVIII)*, Palermo, Quaderni di Mediterranea, n.4, vol. II, pp. 397-428.

21 PAGANO DE DIVITIIS, *Mercanti inglesi* cit., pp. 51-91; EADEM, *Il Mediterraneo nel XVII secolo* cit.; GRENDI cit.; Fusaro, *Political Economies* cit.; LO BASSO, *Gente di bordo* cit.; Arturo PACINI, *Le marine italiane* in Paola BIANCHI, Piero DEL NEGRO (cur.), *Guerre ed eserciti nell'età moderna*, Bologna, Il Mulino, 2018, pp. 291-320; Andrea ADDOBATI, «Jake Dyble, One Hundred Barrels of Gunpowder. General Average, Maritime Law, and International Diplomacy between Tuscany and England in the Second Half of the 17th Century», *Quaderni Storici*, LVI/3, n. 168, (2021), pp. 823-854.

22 HHStAW, *It. Sp. Rat, Lomb. Coll.*, 62, atti del processo, cit., c.2v.

investita da terra dagli eserciti di Asburgo e Savoia e dal mare dalla flotta anglo-olandese. Alla fine di agosto, dopo quattro settimane, l'assedio era fallito, anche se la flotta francese alla fonda a Tolone era stata distrutta²³. La nave di Bollini era giunta quando ormai l'operazione volgeva al termine, aveva incrociato la flotta asburgica ed era tornata indietro, facendo vela per Palamos, dove le navi si approvvigionavano, e poi si era portata a Barcellona.

La deportazione dei prigionieri di guerra

Dalla deposizione di Padovano si evince che la nave *Monarcha* era destinata prevalentemente ai trasporti di merci e di prigionieri. Dopo aver trascorso 7 o 8 giorni a Barcellona, infatti, la nave aveva salpato per Maiorca, «dove spalmassimo la nave e ricevessimo il carico per servizio di Sua Maestà et alcuni prigionieri (...) per portarli a Barcellona». Locella chiese chi fossero i prigionieri imbarcati. Padovano rispose così: «Un capitano di infanteria che haveva una milanese per moglie, marinari francesi e due o quattro altri di rimarco, che credo fossero prigionieri di stato»²⁴. Questi ultimi erano probabilmente dignitari spagnoli arrestati e condannati per tradimento e lesa maestà per essere al servizio di Filippo V di Borbone²⁵. Sulla nave i civili erano accomunati per trasporto e detenzione alla stessa sorte dei militari. Dalla testimonianza risulta anche la presenza della moglie di un soldato. Era ancora piuttosto comune nel Settecento che le donne seguissero gli eserciti, supplendo alla scarsa organizzazione dei servizi di supporto ai soldati; questa donna era evidentemente stata fatta prigioniera col marito capitano e poi imbarcata insieme a lui²⁶. Sulla nave vi erano infine sei cavalli, tre

23 Hagen SARAH, «Everyone's a Winner? Militärischer Erfolg und Normenkonkurrenz am Beispiel der Belagerung von Toulon 1707», *Militär-geschichtliche Zeitschrift*, Vol. 81 n.2 (2022), pp. 417-446.

24 HHStAW, *It. Sp. Rat. Lomb. Coll.*, 62, atti del processo, cit., c. 2v.

25 Sulle condanne comminate alla nobiltà spagnola durante la guerra di successione rinvio a Virginia LEON SANZ, Juan Antonio SÁNCHEZ BELÉN, «Confiscación de bienes y represión borbónica en la Corona de Castilla a comienzos del siglo XVIII», *Cuadernos de Historia Moderna*, 21/4 (1998), pp. 127-175; Virginia LEON SANZ, «Un conflicto inacabado: las confiscaciones a los austracistas valencianos despues de la guerra de sucesion», *Cuadernos dieciochistas*, Vol.15 (2014), pp. 195-237.

26 Su questo tema cfr. Peter H. WILSON, «German Women and War, 1500-1800», *War in History*, 3 (1996), pp. 127-160; John A. LYNN, *Women, Armies, and Warfare in Early Modern Europe*, Cambridge University Press, Cambridge, 2008; Alessandra DATTERO, «“Quel gran

di un certo marchese Riberti e tre altri dell'inviato di Prussia.

La nave era tornata a Barcellona e i prigionieri erano stati consegnati al sergente maggiore della piazzaforte. Il numero di prigionieri imbarcati a Maiorca e consegnati a Barcellona era di 25 o 26, «salvo errore». Successivamente la nave Monarcha si era spostata a Tarragona, dove aveva raccolto altri 70 prigionieri per ordine del governatore della piazzaforte e li aveva trasportati a Barcellona. Il testimone dichiarò che quelli imbarcati a Tarragona «erano tutti ufficiali, che ne erano de irlandesi, spagnoli, italiani e di diverse altre nationi, che credo ve ne fossero anche de tedeschi». L'origine variegata dei prigionieri rifletteva l'eterogeneità di nazioni tipica degli eserciti europei di età moderna. La presenza di tedeschi rinvia a disertori, o forse a ufficiali imperiali condannati per qualche reato commesso nei propri reparti. Irlandesi e francesi, fra le 16 e le 20 unità, il teste non ricorda bene, furono fatti sbarcare a Barcellona, per essere caricati su un'altra nave che li condusse al Finale, «forse per essere la nostra nave troppo carica». Anche il comandante dell'altra nave era un genovese, il capitano Francesco Maria Levanto. Questi non si era messo personalmente al comando, ma aveva delegato un suo tenente. La consegna era avvenuta regolarmente alla fortezza del Finale²⁷. La gestione dei prigionieri era onerosa e complessa e spesso implicava spostamenti da una parte all'altra dei domini. Consegnati dalla nave del capitano Levanto potevano rimanere reclusi al Finale, oppure essere inviati alla prigione nelle piazzeforti dello Stato di Milano. L'interrogatorio di Padovano conferma che la deportazione riguardava solamente gli ufficiali e i prigionieri più importanti. Un trasporto generale avrebbe comportato un dispendio eccessivo di energie e non era ritenuto necessario; i soldati comuni rimanevano ordinariamente reclusi in Spagna in attesa di qualche accordo per uno scambio²⁸.

Nel prosieguo del viaggio da Barcellona al Finale erano rimasti sulla nave circa 50 prigionieri di guerra e 6 o 7 di stato. A questo punto della deposizione si entrava nel vivo delle circostanze che avevano permesso la fuga dei prigionieri. L'auditore Locella chiese «Che cammino tenessero per venire in Italia». Il teste

numero di femine imperiali maritate con quelli soldati alemanni". Civili, donne e bambini negli eserciti di età moderna», in Novella VISMARA – Elisabetta RUPINI (cur.), *La battaglia di Bicocca del 27 aprile 1522 e Milano all'epoca di Francesco II*, atti del convegno Università di Milano-Bicocca, 27 aprile 2022, Milano, Ledizioni, 2023, pp. 87-104.

27 HHStAW, *It. Sp. Rat, Lomb. Coll.*, Fasz.62, atti del processo, cit., c.3r.

28 RADIO cit.; DATTERO, «La prigionia di guerra» cit.

affer mò che avevano fatto sosta a San Remo e che poi da lì dovevano portarsi al Finale. Tuttavia, la nave non aveva potuto completare il suo percorso, «a causa de' venti»; un altro motivo era stato «che tenevamo corriere spedito per Viena, che lo sbarcassimo in Arasci [Alassio] con alcuni altri prigionieri che servivano al re». Di più non dice, ma si può supporre che si trattasse di prigionieri che si volevano interrogare per carpire qualche informazione sui piani di guerra del nemico e sulle sue forze, oppure per unirli ad altri reclusi. Dopo aver adempiuto agli ordini, proseguiva Padovano, «si mettessimo più alla larga in mare, a causa de' venti di tramontana, che ci impedirono di costeggiare». Le condizioni meteorologiche avevano indotto la nave a non rimanere lungo la costa, in acque più sicure, e li aveva costretti a prendere il largo. Tuttavia, afferma il teste, «handano più alla larga hebbimo vento così contrario, che ci ruppe l'arbore chiamato il curvesso, onde vedendosi sforzati, essendosi levati alcuni venti di levante, il capitano comandò che si andasse a Genova». Non era raro incorrere in simili disavventure, che imponevano deviazioni dal percorso per riparare la nave e cercare di portare a compimento gli ordini in qualche modo. Così una volta a Genova il capitano aveva cercato un'altra imbarcazione per mandare il suo carico al Finale. Il teste affermò che: «Arrivò gondola che supongo sii di Savona», che fu destinata a trasportare i prigionieri sorvegliati da sei soldati. Bollini quindi aveva dovuto ricorrere al noleggio di un'altra imbarcazione, avvalendosi di un natante di minori dimensioni, non una nave, ma una gondola. Il capitano non era salito a bordo, ma si era limitato a scortarli fuori dal porto. Il suo impegno di comandante era tutto rivolto alla manutenzione della nave; infatti Padovano afferma che Bollini era tornato a Genova, «supongo ateso li affari della nave, far far l'arbore, gomina»²⁹. I prigionieri invece erano stati affidati a un padrone di una piccola imbarcazione³⁰. La riparazione della nave per mantenerla in efficienza era la preoccupazione primaria del suo capitano, ritenuta ben più importante del trasporto dei prigionieri, che poteva essere delegato ai suoi subordinati.

La testimonianza di Padovano da quel punto in poi si faceva indiretta, non essendo stato uno dei marinai imbarcati sulla gondola. Egli affermò di aver sentito dire in seguito da uno dei sei soldati di guardia che una volta al largo i prigionieri

29 HHStAW, *It. Sp. Rat, Lomb. Coll.*, 62, atti del processo, cit., cc. 3v-5r.

30 La terminologia genovese distingueva tra il capitano, comandante di una nave, e il padrone, che guidava un natante di piccolo e medio cabotaggio (Lo BASSO, *Gente di bordo* cit., p.40)

«si sollevarono gridando che havevano la libertà, che il medesimo soldato riferì che il loro caporale di nazione francese abbracciò tutte le armi che havevano li detti soldati della gondola e le diede in potere dei prigionieri (...) e il detto capitano dette ordine al detto tenente che dovesse andare in Vado»³¹.

I fuggitivi puntavano allo sbarco sulla riviera di Ponente, da cui molti marittimi estranei alla lobby dei capitani genovesi si rivolgevano alla Francia per ottenere la patente di capitano³². Forse per questo essi speravano di poter godere di qualche protezione presso la popolazione. Un'altra domanda posta dall'auditor a Padovano era volta a sondare se vi fosse una maggiore responsabilità del capitano, che inducesse ad un aggravamento dell'accusa; si chiese, cioè, se egli durante il viaggio si fosse fermato «in alcun luogo, massime in spiagge francesi». L'accusa in questo caso sarebbe passata dalla scarsa cura nella custodia dei prigionieri a quella di tradimento, cioè ad accordi con le forze francesi per facilitare la fuga dei prigionieri. Il teste dette risposta negativa.

Le disavventure di un capitano genovese al servizio degli Asburgo

A Padovano fu chiesto infine da quanto tempo conosceva il capitano e la risposta fu che Bollini era scrivano sulla nave di Carlo III comandata dal capitano genovese Giovanni Marcho [Morchio]. Bollini quindi dopo aver servito su una nave di Carlo III comandata da un altro genovese, era riuscito a farsi nominare a sua volta capitano, probabilmente facilitato dal fatto che i trasporti di prigionieri e materiali nel Mediterraneo si erano intensificati e c'era urgenza di nuovi natanti. Che uno scrivano diventasse capitano di una nave era un fatto poco usuale, ma non del tutto nuovo. A Genova vi era un'élite di capitani legati alla nobiltà cittadina e uno scrivano come Bollini probabilmente non avrebbe avuto speranza di poter assumere il comando di una nave³³; invece gli Asburgo avevano bisogno di personale e per trovare capitani esperti avevano dovuto accontentarsi di uomini nuovi, nominati sul campo. A questo punto il processo si fermò per riprendere il giorno seguente, il 20 gennaio. Da questa prima testimonianza si può osservare che i marinai menzionati, ad eccezione del teste, erano quasi tutti sudditi della

31 HHStAW, *It. Sp. Rat, Lomb. Coll.*, 62, atti del processo, cit., c. 5r.

32 Lo BASSO, *Gente di bordo* cit., pp.59-60.

33 *Ivi*, pp. 45-60.

Repubblica di Genova, specialmente i comandanti delle imbarcazioni. Dal tardo Seicento nella Repubblica si era affermata la tendenza a uniformare la nazione dei marinai, escludendo i non genovesi³⁴. Non era forse un caso che ad essere interrogato per primo fosse proprio l'unico napoletano, puntando magari su una minore solidarietà con il resto della ciurma.

Nel nuovo interrogatorio emersero altri particolari interessanti. Non sappiamo se vi fosse stata tortura, non figura negli atti processuali, però il teste si mostrò più collaborativo. Si cominciò col chiedere il nome del capitano della gondola e dei sei soldati che vigilavano sui prigionieri. Il capitano era di nome Pietro Altova, ma degli altri Padovano dichiarò di ignorarlo, «come che sopra il vascello non si nomina alcuno per nome, ma solo capitano, tenenti, scrivano e marinai». Il teste qui si mostrò piuttosto reticente a denunciare altri marinai. Poi Padovano modificò in parte quanto detto il giorno prima e affermò che fra i prigionieri imbarcati sulla gondola vi erano tre prigionieri di stato, due di Maiorca e uno di Valencia, ma non sapeva indicarne i nomi. A Genova il residente Carlo Bartolomeo Molinari aveva consegnato loro altri quattro prigionieri di stato provenienti da Maiorca per portarli al Finale. Il teste affermò che erano «persone ricche, comode e dinarosi», il valenzano diceva di essere cavaliere. Dalle successive risposte emerge il loro tentativo di corrompere i marinai per essere liberati, avvenuto a Genova, ancor prima della nuova partenza per il Finale: «un giorno in particolare il contramaestro della nave, che è solito essere a tavola con me, esibì dalla parte di detti maiorchini doppie cento, se havessero potuto avere la libertà. Mi portai subito dal capitano a dargliene parte et esso ci incaricò che in sua assenza ne dovessimo avere buona cura». Allora la domanda più ovvia fu se il capitano credeva che bastassero sei uomini per trasportare prigionieri di quella qualità. Il teste affermò di non saperlo, ma anche di aver posto la questione al capitano nei termini seguenti:

signor capitano non so se questa gente anderà sicura, et esso mi rispose: Perché? Et io sogionsi: perché ci sono qua delle galere de' particolari che stanno presentemente in porto di Genova al servizio del signor duca d'Angiò e forse gli havessero spedito in seguito qualche filucca, essendo lontano dal tiro del cannone, gli havessero mandati a pigliare, il che non era difficile, et esso mi rispose che non vi era quella paura, atteso che havevano dato la parola come ufficiali d'andare prigionieri al Finale³⁵.

34 LO BASSO, «Lavoro marittimo» cit.

35 HHStAW, *It. Sp. Rat, Lomb. Coll.*, 62, atti del processo, cit., cc. 5r-6v.



Plan de la ville et des fortifications de Final, XVIIe siècle. Wikimedia Commons.

La pratica di dare la parola d'onore era riconosciuta in tutta Europa e ampiamente attestata nella trattatistica dell'epoca. Questa prassi era nata per regolamentare le rese al termine di un assedio e poi era stata adottata anche in contesti diversi. Gli ufficiali prigionieri venivano lasciati liberi se davano la loro parola d'onore che si sarebbero ripresentati entro un termine stabilito, oppure ottenevano la libertà a patto che non sarebbero tornati a combattere. In questo modo si cercava di allentare la pressione finanziaria e logistica dovuta alle lunghe detenzioni che sottraevano uomini e fondi all'esercito destinandoli al controllo dei prigionieri, cosa che finiva col mettere a dura prova finanze militari sempre insufficienti. Gli ufficiali in quest'atto rappresentavano il proprio Stato; non mantenere la parola data era considerata una condotta riprovevole come nobile, come militare e come rappresentante della propria nazione. Nel nostro caso la parola dava la garanzia di non tentare sortite. La realtà dei comportamenti tenuti dagli ufficiali nella detenzione però mostra un certo scarto rispetto alla teoria: non sempre il codice d'onore era rispettato e infatti dopo aver dato la parola alcuni prigionieri colsero l'occasione per dileguarsi³⁶.

36 Daniel HÖHRATH, «“In Cartellen wird der Werth eines Gefangenen bestimmt”. Kriegsgefangenschaft als Teil der Kriegspraxis des Ancien Regime», in Rüdiger OVERMANS, (Hr.), *In der Hand des Feindes. Kriegsgefangenschaft von der Antike bis zum Zweiten Weltkrieg*, Colonia, Böhlau, 1999, pp. 141-170; Renaud MORIEUX, *The Society of Prisoners: Anglo-French Wars and Incarceration in the Eighteenth Century*, online

L'interrogatorio di Padovano si concluse e ne fu trasmessa copia al governatore don Filippo de la Marre. Si proseguì passando all'esame del capitano Bollini, recluso nelle carceri di Castel Govone, nel Finale. Visconti si era raccomandato che «prima d'ogni cosa sia il detto capitano Bollino messo in luogo di sicurezza, ed in cui non possa comunicare con persona alcuna, al fine che il tutto camini con la dovuta giustificazione e segreto corrispondente alla gravità della materia di che si tratta». L'accusa era di tradimento. Si cominciò con una descrizione delle caratteristiche fisiche del principale imputato, del vestiario e del suo portamento, secondo lo stile in uso all'epoca per il riconoscimento delle persone³⁷:

Un homo di statura granda, con barba nera, signato di vaiolo nella faccia, con in testa perucha bionda, marsina di panno fino oscuro con bottoni d'oro e setta, giuppa, calzoni di panno nero fino, calzette color di nespole con scarpe di cordoveno nero con fibie d'argento et sua colarina bianca di tela sotile al collo, aspetto d'età d'anni quaranta in circa.

Giovanni Battista Bollino quondam Onofrio aveva un portamento di tutto rispetto, che rifletteva la sua condizione di capitano di una nave. Egli dichiarò: «sono cittadino genovese e il mio esercizio è d'essere soldato»³⁸. Era un uomo di mare da almeno 15 anni e dal maggio 1706 era entrato al servizio di Carlo III divenendo successivamente «capitano da mare e guerra» sulla nave Monarcha, acquistata a Barcellona dagli Asburgo nel luglio 1707 dalla regina d'Inghilterra. Dalle risposte del Bollini emergono i particolari del suo arresto, avvenuto a Vado il 6 febbraio 1708. Mentre si trovava là per restaurare il suo vascello alcuni soldati d'ordine del governatore della piazzaforte lo condussero in prigione al Finale, senza che lui potesse saperne il motivo. Bollini dichiarò di trovarsi a Vado in attesa che gli venissero inviati altri marinai, per «non haver gente abastanza per manegiar le vele, havendomi disertato nel porto di Genova moltissima gente, si

edition, Oxford Academic, 2019; Vera MOYA SORDO, «Cautivos del corso español. El trato a los prisioneros durante el siglo XVIII», *Cuadernos de Historia Moderna*, n. 44, 1, 2019, pp. 159-179.

37 HHStAW, *It. Sp. Rat. Lomb. Coll.*, 62, atti del processo, cit., c.8r. Sulla complessità del problema del riconoscimento dell'identità delle persone in antico regime rinvio ai saggi compresi in L. ANTONIELLI (cur.), *Procedure, metodi, strumenti per l'identificazione delle persone e per il controllo del territorio*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2014; Alessandro BUONO, «Tener Persona. Sur l'identité et l'identification dans les sociétés d'Ancien Régime», *Annales Histoire Sciences Sociales*, 75/1 (2020), pp. 75-111.

38 HHStAW, *It. Sp. Rat. Lomb. Coll.*, 62, interrogatorio di Giovanni Battista Bollini, 24 febbraio 1708, cc. 9r-17r.

che fui obbligato a dar fondo nel luogo nominato Berzezzi» [Bergeggi].

Bollini fece un resoconto di tutta la dinamica del viaggio. I prigionieri glieli aveva consegnati il sergente maggiore della piazza di Tarragona per portarli a Barcellona. Giunto lì, per ordine del tenente della piazza Noiel, li aveva tenuti sempre a bordo in attesa che si allestisse un'altra nave. I prigionieri erano di varia nazionalità, irlandesi e francesi, oltre che spagnoli. Il tenente della piazza aveva trattenuto a terra irlandesi e francesi, e fatto imbarcare solamente gli spagnoli; a questi si erano aggiunti altri cinque prigionieri di stato da condurre al Finale. Bollini aveva fatto scalo a Genova per imbarcare altri quattro prigionieri di stato, forse maiorchini, per ordine del conte Molinari: «mi furono consignati dal Vogel, che così si chiama in Barcellona, non sapendo io spiegare questo vocabolo in italiano». Il residente Molinari su ordine del conte di Cifuentes si era preoccupato di provvedere la nave del denaro necessario per paghe e viveri e aveva versato 8000 lire genovesi a Bollini. In un successivo interrogatorio quest'ultimo dichiarò di aver ricevuto anche ulteriori 100 doppie in luigi d'oro di Francia da Molinari, utilizzati per i reclutamenti di altri 23 o 24 marinai. Il capitano aveva distribuito le paghe alla sua ciurma, «acciò la gente che avevo a bordo restasse contenta». Nonostante che il mare fosse agitato, Cifuentes aveva ordinato di partire e che «in Vado mi sarei remediato». Poi il mare in tempesta aveva fatto precipitare le cose e dopo la rottura dell'albero Bollini aveva dovuto fermarsi a Genova. Le giustificazioni da lui avanzate per la sua permanenza a Genova, giudicata troppo lunga dalle autorità militari, erano le seguenti: «dalla mancanza della gente, dal tempo cattivo, e da non esser ancora pronto il cunvesso»; quest'ultima era la vera questione dirimente, perché «non era facile, per la scarsezza degli arbori potervi remediare così presto».

Il tempo perso aveva giocato a suo svantaggio. Bollini dichiarò di aver ricevuto il denaro utile per il mantenimento dei prigionieri per le giornate necessarie per trasportarli a destinazione; ma mentre trascorreva il tempo per cercare di riparare la nave, i prigionieri avrebbero finito col «consumar le poche provvigioni che havevano e forse machinar in un porto libero qualche movimento». Di conseguenza egli aveva proposto a Molinari di metterli al sicuro inviandoli a destinazione con qualche altra imbarcazione. Bollini si riteneva tranquillo dell'esito dell'operazione, «havendo però scossa e ricevuta da detti prigionieri la parola, quale unitamente diedero e confermarono più volte, attestando con loro giuramento e sotto fede d'officiali d'onore di rendersi prigionieri con detta parola non solo à Finale, ma in

qualsiasi altra parte se li fosse stato ordinato». Infine, quando credeva che il carico fosse già arrivato a destinazione, il tenente che li aveva accompagnati lo informò per lettera che a metà viaggio i prigionieri si erano sollevati e avevano costretto i marinai a condurli a Monaco, porto indipendente, ma sotto l'influenza francese³⁹.

A questo punto dell'interrogatorio si entrò nel dettaglio del trattamento riservato ai prigionieri. L'auditore chiese ancora informazioni sulla scorta. Erano solo otto soldati; nell'equipaggio di questo natante di minore stazza la nazione genovese lasciava il posto a una origine più varia: il tenente comandante era corso, di nome Pietro Paolo Petralba, i soldati parte napoletani, parte olandesi, un corso e un fiammingo. La gondola era di Savona «e la presi io che restai d'accordo un tanto per testa», consegnando a Petralba quattro doppie di Spagna per pagare il padrone della gondola. Bollini per condurre a termine la sua missione aveva preso in affitto il natante e assoldato il tenente che la comandava. Quest'ultimo non era uno stinco di santo: in precedenza era stato imprigionato per aver messo mano alla spada contro due aggressori, ma poi era stato scarcerato dal governatore di Savona ed era tornato a navigare. Nonostante questo Bollini affermava che la ciurma era adeguata, anche perché i prigionieri erano ammassati nella stiva, che è «in fondo dell'imbarcazione, non lasciandovi che un boccaporto aperto per il respiro». Le condizioni di trasporto dei prigionieri erano evidentemente ai limiti della sopravvivenza. Bollini negava che il tenente Padovano gli avesse manifestato preoccupazioni per l'esiguità della scorta, ma ammise di essere stato informato delle offerte in denaro fatte dai prigionieri per ottenere di liberarsi, per cui si era raccomandato di non lasciare che i prigionieri andassero sopra coperta e che trattassero con alcuno. Ma il confine fra coercizione e corruzione era fragile, specialmente nello spazio angusto di una nave. Le guardie, pur essendo uomini liberi, condividevano con i prigionieri una dura condizione di precarietà, dovuta ai ritardi e all'esiguità delle paghe, alla cattiva qualità e alla scarsità delle razioni e questo li esponeva a una facile corruzione e a cercare di cogliere tutte le opportunità, lecite e illecite, per sbarcare il lunario e rimediare supplementi di denaro. Oltre a questo, non va trascurata la dimensione sociale di queste dinamiche: sulla nave uomini di bassa condizione si trovavano inopinatamente a comandare e tener reclusi persone di rango nobile. Non era solo la fame di denaro, ma anche

39 Dalla metà del Seicento Monaco aveva stipulato un *asiento* col re di Francia (LO BASSO, *Gli asentisti del re cit.*, in particolare pp. 406-408).

la subordinazione culturale verso uomini di ceto elevato a renderne fatalmente insicura la custodia.

Negli atti processuali fu inserita anche una lettera di Petralba inviata da Savona al Bollini il 26 dicembre 1707, cioè poco prima dell'avvio del processo, nella quale si raccontava quell'episodio in tutti i particolari. Petralba intese dare al suo capitano la «vera notizia dell'infame resolutione o pure tradimento» perpetrato dai prigionieri, cui mostrava di negare il riconoscimento della distinzione dovuta agli ufficiali, essendo che avevano tradito la parola data; infatti non perse occasione di aggiungere una nota spregiativa di carattere etnico, scrivendo: «veda il mondo che ne' spagnoli oggi giorno non vi regna più fede alcuna». Il racconto entrava nel vivo, non senza qualche punta polemica verso Bollini. Petralba affermava di aver eseguito i suoi ordini con una scorta di sette soldati, benché gliene avesse chiesti 20 o 30, portandosi sulla barca presa a noleggio da un certo Giuseppe Garibaldi. I prigionieri erano stati messi tutti nella stiva, a eccezione di quattro o cinque capitani, poiché non vi era abbastanza posto, per cui questi ultimi erano rimasti sull'orlo del boccaporto e Bollini ne era consapevole, avendoli accompagnati fino alla partenza. La vicenda della ribellione e della fuga è narrata nel modo seguente: «Salirono due o tre ufficiali ad alto, con scusa di far li suoi bisogni»; i tre ufficiali avevano continuato a trattenersi sul ponte e per farli rientrare era stato necessario ricorrere alle armi:

Feci impugnar l'armi a' soldati, dicendoli che havessero la bontà di scendere a basso, mentre che era vicino la notte, al che mi risposero che volontieri, et in tal dire quelli che stavano da basso, sollevati tutti li boccaporti da poppa a prua salirono in un impeto ad alto (...) col consentimento dei tre miei soldati, che gli diedero di subito l'armi; si cercarono li altri soldati, quali non fecero nissuna resistenza e con l'armi alla mano, mentre che impugnai io le pistole, mi vennero quasi tutti addosso (...) e mi levorno di mano a forza le pistole; e mentre che io volevo dar di mano alla spada mi vennero quasi tutti sopra e li riuscì facilmente di levarmi anche la spada e di rendersi padroni del barco,

così «mi fu forza a rendermi a loro discrezione, che fu di lasciarmi in libertà con la restituzione delle mie armi». Petralba quindi addossò tutta la responsabilità ai suoi soldati, che erano stati corrotti dagli ufficiali spagnoli, mentre lui aveva cercato eroicamente di opporsi. I prigionieri lo avevano poi minacciato di morte per costringerlo a far vela verso la Francia. Infine Petralba era stato fatto sbarcare a Monaco; Petralba dichiarò di essersi rivolto al principe di Monaco, facendo pre-

sente che gli ufficiali avevano dato la loro parola d'onore di restare prigionieri, ma invano. Era poi riuscito finalmente a fare ritorno a Savona ove si era ammalato⁴⁰.

Conosciamo solo indirettamente l'esito del processo, poiché manca in questa fonte la sentenza finale. Possiamo risalirvi attraverso i dispacci regi dell'anno seguente, nei quali figura un ordine che concesse al capitano Bollini la grazia per i due anni di prigionia che gli restavano da scontare; quindi si deduce che era stato condannato a tre anni di detenzione. Nel dispaccio il sovrano faceva riferimento a «la puntualidad y zelo con que se havia empleado en mi servicio hasta que le sucedió la desgracia de no haver entregado en la plaza del Final los prisioneros de estado y guerra que llevaba asu cargo por la fuga que cometieron». La sua mancanza quindi era imputata a una disgrazia, non all'intenzione di favorire la fuga, né all'inadempienza ai suoi doveri. Nella concessione della grazia sovrana si menzionavano anche i suoi patimenti in relazione a quanto accaduto, «en consideracion á lo referido y á lo mucho que ha padecido antes y despues del pronunciacion dela sentencia»⁴¹.

In conclusione Bollini aveva subito una condanna piuttosto lieve; gli era stata attribuita una responsabilità solo indiretta ed era stato considerato vittima di una disgrazia; non era stato riconosciuto neppure responsabile di leggerezza nella custodia di reclusi che già prima di partire da Genova avevano dato segnali di voler corrompere i marinai per darsi alla fuga. Dopo un anno aveva chiesto e ottenuto la grazia sovrana seguendo i canali tradizionali del ricorso al consiglio d'Italia e, complice la necessità di personale marinaro esperto, la aveva ottenuta. Ignoriamo quale sia stato il destino di Bollini. Forse continuò a comandare vascelli per conto di sovrani stranieri, oppure si imbarcò su una nave di un altro capitano. Le fonti genovesi tacciono al riguardo. Si ha invece notizia della sua nave, che figura fra le visite alle navi da guerra compiute dai conservatori del mare genovesi per approvarne la partenza. Il 2 aprile 1711 essi attestavano che «si è visitata la nave *Il Monarca e Nostra Signora dell'Acqua Santa*, capitano Antonio Moro, che parte per la costa di Spagna, con marinai 46, accordati a parte per andata e ritorno, di portata di salme 1600 circa». La nave era stata evidentemente riparata e acquistata da qualche armatore e aveva ripreso l'attività. Al nome originale inglese era

40 HHStAW, *It. Sp. Rat. Lomb. Coll.*, 62, atti del processo, cit., lettera di Petralba, 26 dicembre 1706, cc. 34r-36v.

41 ASM, *Dispacci Reali*, 144, 12 marzo 1709.

stata aggiunta una menzione religiosa, assecondando la tradizione ligure. Sulla nave vi erano 46 marinai con una dotazione di 24 cannoni con 1000 palle, 46 moschetti, 24 pistole, 24 sciabole, 100 granate, 500 pietre “da focile”, cioè pietre focaie⁴². Questo ci dà indirettamente qualche informazione in più sul natante comandato da Bollini, oltre che sulla marineria da guerra genovese.

Velieri genovesi nel Mediterraneo tra 1708 e 1711

A questo proposito, per meglio collocare l'attività dei capitani genovesi durante il conflitto per la successione di Spagna, a conclusione di questo saggio vorrei aggiungere qualche notizia sui convogli di navi da guerra in partenza da Genova in quegli anni. È stato osservato che fino alla fine della guerra di successione spagnola la flotta ligure poteva incassare buoni noli mettendosi al servizio delle diverse potenze in conflitto⁴³. Nel registro delle visite alle navi da guerra compiute dai conservatori del mare per approvarne la partenza si può trovare il nome di ciascuna nave, quello del suo capitano, il luogo in cui era diretta, il numero dei marinai e la loro dotazione militare. Disponiamo purtroppo di un solo registro di questo tipo, che riguarda il periodo che va dal 17 luglio 1708 al 21 aprile 1711, quindi possiamo tracciare un quadro di questi movimenti per due soli anni interi, il 1709 e il 1710. Per questo lasso di tempo si nota che la maggior parte delle navi da guerra esaminate dai conservatori del mare erano dirette in Morea (cioè nel Peloponneso), oltre che nella penisola Iberica. Per il 1709 si contano 6 navi dirette in Spagna, altre 5 in Spagna e a Lisbona, 1 a Lisbona. Ad esse se ne possono aggiungere 2 per l'isola di Tabarca e altre 7 che veleggiavano verso l'“Arcipelago”, termine che indicava le isole Baleari. Quindi complessivamente 19 navi da guerra salparono da Genova facendo rotta verso l'Aragona e il Portogallo. A fronte di queste si contano 41 navi in partenza per la Morea, 4 per Napoli di Romania, 1 per Smirne, cioè complessivamente 46 navi in quell'anno presero il largo verso porti in cui si erano da pochi anni concluse le guerre turciche a vantaggio dell'alleanza asburgico-veneziana. Altre 7 navi erano dirette in porti italiani, 2 a Tunisi, 1 a Biserti (Biserta), 1 a Marsiglia, 1 a Ragusa. L'anno seguente i numeri delle partenze si mantennero alti, ma cambiarono nelle destinazioni: 46 vascelli per la

42 ASGE, *Conservatori del mare*, 460, visite delle navi da guerra, 2 aprile 1711.

43 Pierangelo CAMPODONICO, *La marineria genovese dal Medioevo all'Unità d'Italia*, Milano, Fabbri, 1991, p. 203.

Penisola Iberica, più due per “Arcipelago” 30 per la Morea, 14 per vari porti italiani, 1 per Marsiglia, 1 per La Goletta, 5 per Tunisi, 1 per l’Africa, 1 per Londra, 1 per Amsterdam, 3 per Biserta, 3 per Tripoli, 1 per le Canarie.

Al comando di queste navi, fra coloro che erano diretti nei porti della Penisola Iberica nel 1709, troviamo i seguenti capitani genovesi: Antonio Savignone capitano della *Sant’Orsola*, Bernardo Tixe capitano della *San Giuseppe*, Gio. Luca Masnata capitano della *S. Antonio da Padova e S. Gaetano*, Domenico Lagnasco capitano della *S. Anna e S. Giovanni Battista*, Lorenzo Viviano della *Nostra Signora delle Vigne e Santa Rosa*; nel 1710 abbiamo Enrico Bergante capitano della *Vergine Maria*, Pietro Maria Boero capitano della *Nostra Maria del Rosario S. Francesco Saverio e Anime del Purgatorio*, Domenico Delfino capitano della *S. Antonio da Padova e Anime del Purgatorio*, Domenico Campanella capitano della *S. Antonio da Padova e S. Francesco*, Gio. Batta Grosso capitano della *Immacolata Concezione*, Gio. Batta Scasso q. Francesco capitano della *Nostra Signora del Rosario*.

Fra le navi dirette in Morea figurano: nel 1709 il capitano Gio. Agostino Carminati per la nave *Ercole*, il capitano Gio. Batta Castagneto per la Città di Genova, il capitano Gio. Batta Moreno per la *Nostra Signora dell’Assunta*, il capitano Antonio Delfino per la *S. Antonio da Padova*, il capitano Francesco Parodi per la *Nostra Maria del Monte Negro*, il capitano Gio. Batta Lanfranco per la *S. Antonio da Padova*, il capitano Gio. Batta Burlando per la *S. Giuseppe*, il capitano Gio. Batta Calcagno per la *Santa Maria*; nel 1710 il capitano Raimondo Valle per la nave *Gesù e S. Bonaventura*, il capitano Nicola Decotto per la *Nostra Signora del Carmine*, il capitano Bernardino Grilio per la *S. Antonio da Padova*, il capitano Francesco Raffo per la *S. Antonio da Padova et Anime del Purgatorio*, il capitano Alberto Ghiglione per la *S. Francesco Saverio*, il capitano Sebastiano Anfosso per la *Nostra Signora del Carmine S. Gaetano et anime del purgatorio*.

Alcuni nomi di capitani e di navi si ripetono perché, dopo il rientro a Genova, partivano nuovamente e quindi era necessario che i conservatori visitassero la nave per dare il loro assenso alla partenza.

Le dotazioni andavano da una decina di cannoni, fino a oltre 60. Si contavano da una ventina fino a 300 fra marinai e soldati. Ad esempio, la nave *Città di Genova*, comandata da Giovanni Battista Castagneto in partenza per la Spagna il 9 novembre 1708 imbarcava 138 fra marinai e soldati, 54 cannoni con 2800

palle, 140 moschetti, 60 pistole, 50 armi bianche, 40 fucili; la stessa nave salpò nuovamente il 18 luglio 1709 diretta in Morea, con 150 fra marinai e soldati, 54 cannoni con 1600 palle, 140 moschetti, 60 pistole, 50 armi bianche; una nuova partenza per la Morea si registrò il 15 gennaio 1710. La nave *Sant'Antonio da Padova*, comandata da Giovanni Battista Lanfranco, in partenza per la Morea il 18 luglio 1709, imbarcava 150 fra marinai e soldati, 56 cannoni con 2600 palle, 150 moschetti, 80 pistole, 80 sciabole, 80 armi bianche. Il 3 agosto 1709 fu visitata la nave *Nostra Signora delle Vigne e Santa Rosa*, in partenza per la costa spagnola e Lisbona, comandata dal capitano Lorenzo Viviano, che imbarcava 211 uomini, 52 cannoni con 2500 palle, 150 moschetti, 50 pistole. E così via. Si trattava evidentemente di vascelli che svolgevano servizi di scorta armata per navi mercantili genovesi contro la pirateria⁴⁴.

Se prendiamo in considerazione anche i dati della prima parte del registro, riguardanti gli ultimi sei mesi del 1708, si contano 9 navi dirette in Spagna, 9 in Morea, 7 in porti italiani, 1 a Lisbona, 1 a Marsiglia, 1 a Londra, 1 a Liserti. Invece nell'ultima parte del registro, comprendente il periodo dal primo gennaio al 21 aprile 1711, cioè circa quattro mesi, si contano 30 navi in partenza per Aragona e Portogallo, due per porti italiani e una sola rispettivamente per la Morea, Tunisi e Tripoli⁴⁵. Questi ulteriori dati contribuiscono a delineare una rapida parabola delle attività marinare genovesi nel Mediterraneo orientale.

I vascelli genovesi in questa fase della guerra di successione spagnola unirono alle rotte nel Mediterraneo occidentale, ove fu impiegata anche la nave di Bollini, un crescente impegno verso Oriente, anche se di breve corso. Genova si inserì nel nuovo contesto commerciale che si era aperto dopo la pace di Karlowitz nel 1699. Leopoldo I aveva siglato con l'impero ottomano trattati che riconoscevano un «free, secure and peaceful trade» tra i due imperi. Con la conquista di Milano e Napoli Carlo d'Asburgo, ereditando la tradizione italiana e spagnola, aveva cercato di integrare i suoi domini in una strategia unitaria e aveva rafforzato il

44 Sulla pirateria ai danni di Genova cfr. Emiliano BERI, «Proteggere il commercio e difendere il Dominio. Il Golfo della Spezia nella politica militare della Repubblica di Genova (XVI-XVIII sec.)», *Nuova Antologia Militare*, n.1, fasc.3 (2020), pp.203-226; Roberto BARAZZUTTI, «La course française en Méditerranée (1630-1713)», *Nuova Antologia Militare*, n.1, fasc.3 (2020), pp.183-202.

45 ASGE, *Conservatori del mare*, 460, visite delle navi da guerra, dal 17 luglio 1708 al 21 aprile 1711.

suo impegno navale nel Mediterraneo, ricorrendo anche ad apporti genovesi⁴⁶. Anche Genova a sua volta cercò di promuoversi come partner nel commercio con i turchi, intensificando gli scambi con la Morea. A questo scopo nel 1708 tutte le merci provenienti dal Levante furono dichiarate totalmente esenti dai dazi. I convogli commerciali, come di consueto, erano affiancati dalla flotta militare per difendersi dalla pirateria. L'intento di stipulare nuove capitolazioni con la Porta infine fallì per la dura opposizione della Francia alla concorrenza genovese⁴⁷. Il commercio genovese con il sultano proseguì facendo ricorso a bandiere di comodo battenti bandiera inglese, per navigare in sicurezza⁴⁸; di qui la scomparsa da queste rotte dei velieri armati genovesi e il loro riorientamento verso i porti del Mediterraneo occidentale.

BIBLIOGRAFIA

ARCHIVIO DI STATO DI GENOVA, *Conservatori del mare*, 434, 460

ARCHIVIO DI STATO DI GENOVA, *Maritimarum*, 1680-1682

ARCHIVIO DI STATO DI MILANO, *Dispacci Reali*, 144

ARCHIVIO DI STATO DI MILANO, *Carteggi Consolari*, 20

ARCHIVIO DI STATO DI MILANO, *Litta Modignani*, II/7

HAUS-, HOF-UND STAATSARCHIV WIEN, *Italien-Spanischer Rat, Lombardei Collectanea*, 62

ALBAREDA SALVADÓ, Joaquim, *La guerra de sucesión de España (1700-1714)*, Barcelona, Crítica, 2010.

46 A partire dalla guerra di successione spagnola Carlo d'Asburgo puntò a costruire una concatenazione di porti marittimi e fluviali che congiungessero le città di Vienna, Belgrado, Pest, Temeswar, Trieste, Fiume e Ostenda, con l'obiettivo di sviluppare il commercio asburgico dall'Atlantico al Mediterraneo all'Oceano Indiano (David DO PAÇO, «The Absburg Portchain. A Decentralised Empire in the Eighteenth Century», in Giulia DELOGU, Koen STAPELBROEK, Antonio TRAMPUS (eds.), *Free Trade and Free Ports in the Mediterranean*, London-New York, Routledge, 2025, pp.235-253). La morte di Giuseppe I nel 1711 e le tensioni con gli alleati lo avrebbero indotto a ridisegnare la geografia strategica imperiale, fino al definitivo fallimento del progetto marittimo asburgico per mano inglese (CAMPODONICO, *op. cit.*, pp.195-196; Eva FABER, «Il ruolo dell'Austria interiore nella politica commerciale di Carlo VI», *Cheiron*, XI/21 (1994), pp.161-186).

47 Paolo CALCAGNO, «Territorial Control, Economic Provision, and Republican Order. The Free Port of Genoa from the Sixteenth to the Eighteenth Century», in DELOGU, STAPELBROEK, TRAMPUS *op. cit.*, pp.74-91.

48 Nel 1748 si giunse a più di cento bastimenti genovesi che navigavano sotto bandiera inglese (CAMPODONICO, *op. cit.*, p. 204).

- ANTONIELLI, Livio, (cur.), *Procedure, metodi, strumenti per l'identificazione delle persone e per il controllo del territorio*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2014.
- ADDOBBATI, Andrea, «Jake Dyble, One Hundred Barrels of Gunpowder. General Average, Maritime Law, and International Diplomacy between Tuscany and England in the Second Half of the 17th Century», *Quaderni Storici*, LVI/3, n. 168, (2021), pp. 823-854.
- BARAZZUTTI, Roberto, «La course française en Méditerranée (1630–1713)», *Nuova Antologia Militare*, n.1, fasc.3 (2020), pp. 183-202.
- BERI, Emiliano, «Proteggere il commercio e difendere il Dominio. Il Golfo della Spezia nella politica militare della Repubblica di Genova (XVI-XVIII sec.)», *Nuova Antologia Militare*, n.1, fasc.3 (2020), pp. 203-226.
- BLACK, Jeremy, *Military Strategy. A Global History*, Yale University Press, 2020.
- BLACK, Jeremy (cur.), *The Practice of Strategy. A Global History*, Roma, Società Italiana di Storia Militare, 2024.
- BUONO, Alessandro, «Tener Persona. Sur l'identité et l'identification dans les sociétés d'Ancien Régime», *Annales Histoire Sciences Sociales*, 75/1 (2020), pp. 75-111.
- CALCAGNO, Paolo (cur.), *Finale fra le Potenze di antico regime. Il ruolo del marchesato sulla scena internazionale (secoli XVI-XVIII)*, Savona, Società Savonese di Storia Patria, 2009.
- CALCAGNO, Paolo, «La puerta a la mar». *Il Marchesato del Finale nel sistema imperiale spagnolo (1571-1713)*, Roma, Viella, 2011.
- CALCAGNO, Paolo, «Défendre la rade de Vado, une préoccupation récurrente pour Gênes (XVIe-XVIIIe siècles)», in Anne BROGINI, Maria GHAZALI (dir.), *La Méditerranée au prisme des rivages. Menaces, protections, aménagements en Méditerranée occidentale (XVI-XXI siècles)*, Paris, Editions Bouchène, 2015, pp. 45-58.
- CALCAGNO, Paolo, «Territorial Control, Economic Provision, and Republican Order. The Free Port of Genoa from the Sixteenth to the Eighteenth Century», in DELOGU, Giulia; STAPELBROEK, Koen; TRAMPUS, Antonio (eds.), *Free Trade and Free Ports in the Mediterranean*, London-New York, Routledge, 2025, pp. 74-91.
- CAMPODONICO, Pierangelo, *La marineria genovese dal Medioevo all'Unità d'Italia*, Milano, Fabbri, 1991.
- DATTERO, Alessandra, «“Quel gran numero di femine imperiali maritate con quelli soldati alemanni”. Civili, donne e bambini negli eserciti di età moderna», in VISMARA, Novella – RUPINI, Elisabetta (a cura di), *La battaglia di Bicocca del 27 aprile 1522 e Milano all'epoca di Francesco II*, atti del convegno Università di Milano-Bicocca, 27 aprile 2022, Milano, Ledizioni, 2023, pp. 87-104.
- DATTERO, Alessandra, «La prigionia di guerra nell'Europa delle Successioni tra diritto bellico e prassi militare», *Nuova Antologia Militare*, n.19 (2024), pp.417-454.
- DO PAÇO, David, «The Absburg Portchain. A Decentralised Empire in the Eighteenth Century», in DELOGU, Giulia; STAPELBROEK, Koen; TRAMPUS, Antonio (eds.), *Free Trade and Free Ports in the Mediterranean*, London-New York, Routledge, 2025, pp. 235-253.

- EDELMAYER, Friedrich; LEON SANZ, Virginia; RUIZ RODRÍGUEZ, José Ignacio (Hg.), *Hispania-Austria III. Der Spanische Erbfolgekrieg*, München, Oldenbourg, 2008.
- EVARISTO, Martínez C.; RADÍO, Garrido, «Los prisioneros en el siglo XVIII y el ejemplo de la guerra de sucesión», *Entemu*, n.17, 2013, pp. 49-74.
- FABER, Eva, «Il ruolo dell'Austria interiore nella politica commerciale di Carlo VI», *Cheiron*, XI/21 (1994), pp. 161-186.
- FAVARÒ, Valentina; CALCAGNO, Paolo, «Le flotte degli Austrias e gli scali italiani: una messa a punto», *Rivista dell'Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea*, n. 4/II, giugno (2019), pp. 125-150.
- FUSARO, Maria, *Political Economies of Empire in the Early Modern Mediterranean. The Decline of Venice and the Rise of England 1450-1700*, Cambridge, CUP, 2015.
- GARCÍA HERNÁN, Enrique; MAFFI, Davide (cur.), *Estudios sobre Guerra y Sociedad en la Monarquía Hispánica. Guerra marítima, estrategia, organización y cultura militar (1500-1700)*, Valencia, Albatros, 2017.
- GARMS-CORNIDES, Elisabeth, «Tra Spagna, Austria e Impero. Il Ducato di Milano nella politica asburgica intorno al 1700», *Archivio Storico Lombardo*, CXXXIII (2007), pp. 267-279.
- GRENDI, Edoardo, «Gli inglesi a Genova (secoli XVII-XVIII)», *Quaderni Storici*, XXXIX (2004), pp. 241-278.
- HÖHRATH, Daniel, «“In Cartellen wird der Werth eines Gefangenen bestimmt”. Kriegsgefangenschaft als Teil der Kriegspraxis des Ancien Regime», in OVERMANS, Rüdiger (Hrsg.), *In der Hand des Feindes. Kriegsgefangenschaft von der Antike bis zum Zweiten Weltkrieg*, Colonia, Böhlau, 1999, pp. 141-170.
- LEON SANZ, Virginia, «Un conflicto inacabado: las confiscaciones a los austracistas valencianos despues de la guerra de sucesion», *Cuadernos dieciochistas*, Vol.15 (2014), pp.195-237
- LEON SANZ, Virginia; SÁNCHEZ BELÉN, Juan Antonio, «Confiscación de bienes y represión borbónica en la Corona de Castilla a comienzos del siglo XVIII», *Cuadernos de Historia Moderna*, 21/4 (1998), pp. 127-175.
- LO BASSO, Luca, «Gli asentisti del re. L'esercizio privato della guerra nelle strategie economiche dei genovesi (1528-1716)», in CANCELILA, Rossella (cur.), *Mediterraneo in armi (secc. XV-XVIII)*, Palermo, Quaderni di Mediterranea, n.4 (2007), vol. II, pp. 397-428.
- LO BASSO, Luca, «Lavoro marittimo, tutela istituzionale e conflittualità sociale a bordo dei bastimenti della Repubblica di Genova nel XVIII secolo», *Mediterranea. Ricerche Storiche*, n.33 (2015), pp. 147-168.
- LO BASSO, Luca, *Gente di bordo. La vita quotidiana dei marittimi genovesi nel XVIII secolo*, Roma, Carocci, 2016.
- LYNN, John A., *Women, Armies, and Warfare in Early Modern Europe*, Cambridge, CUP, 2008.
- MAFFI, Davide, «Alle origini del “Camino Español”. I transiti militari in Liguria 1566-1700», in PEANO CAVASOLA, Alberto (cur.), *Finale porto di Fiandra, briglia di Genova*, Finale Ligure, Centro storico del Finale, 2007, pp. 119-149.

- MORIEUX, Renaud, *The Society of Prisoners: Anglo-French Wars and Incarceration in the Eighteenth Century*, online edition, Oxford Academic, 2019.
- MOYA SORDO, Vera, «Cautivos del corso español. El trato a los prisioneros durante el siglo XVIII», *Cuadernos de Historia Moderna*, n. 44, 1, 2019, pp. 159-179.
- MURRAY, Williamson; KNOX, Macgregor; BERNSTEIN, Alvin (Eds.), *The Making of Strategy. Rulers, States and War*, Cambridge, CUP, 1994.
- PACINI, Arturo, «Le marine italiane» in BIANCHI, Paola; DEL NEGRO Piero (cur.), *Guerre ed eserciti nell'età moderna*, Bologna, Il Mulino, 2018, pp. 291-320.
- PAGANO DE DIVITIIS, Gigliola, «Il Mediterraneo nel XVII secolo. L'espansione commerciale inglese e l'Italia», *Studi Storici*, XXVII, n.1 (1986), pp. 109-148.
- PAGANO DE DIVITIIS, Gigliola, *Mercanti inglesi nell'Italia del Seicento. Navi, traffici, egemonie*, Venezia, Marsilio, 1990.
- QUIRÓS ROSADO, Roberto, *Monarquía de Oriente. La corte de Carlos III y el gobierno de Italia durante la guerra de Sucesión española*, Madrid, Marcial Pons Historia, 2017.
- SARAH, Hagen, «Everyone's a Winner? Militärischer Erfolg und Normenkonkurrenz am Beispiel der Belagerung von Toulon 1707», *Militärgeschichtliche Zeitschrift*, Vol. 81 n.2 (2022), pp. 417-446.
- VERGA, Marcello, «Il "Bruderzwist", la Spagna, l'Italia, dalle lettere del duca di Moles», *Cheiron*, XI, n.21 (1994), pp. 13-53.
- VIRGA, Samuele, «'Una nazione assai ardita et azzardosa'. Le forze navali inglesi nel bacino alto tirrenico al tempo della guerra di Successione austriaca», *Nuova Antologia Militare*, n.15 (2023), pp. 473-514.
- VO-HA, Paul, «Une impossible sortie de gu-erre? Les prisonniers dans la négociation et l'application du traité de Paris (1760-1773)», in Benjamin, DERUELLE, et al. (Eds.), *L'historien-citoyen*, Paris, Éditions de la Sor-bonne, 2022, pp.279-306).
- VOIGTLÄNDER, Lutz, «Sozialgeschichtliche Aspekte der Kriegsgefangenschaft. Die preußischen Kriegsgefangenen der Reichsarmee im Siebenjährigen Krieg», in OVERMANS, Rüdiger (Hg.), *In der Hand des Feindes. Kriegsgefangenschaft von der Antike bis zum Zweiten Weltkrieg*, Colonia, Böhlau, 1999, pp. 171-185.
- WILSON, Peter H., «German Women and War, 1500-1800», *War in History*, 3 (1996), pp. 127-160.
- WILSON, Peter H., «Prisoners in Early Modern European Warfare», in SCHEIPERS, Sibylle (Ed.), *Prisoners in War*, Oxford, University Press, 2010, pp. 39-56.

42 Mill. 3306 (23) 44.5 29.

Mediante Jehovâ,
DISSERTATIO JURIDICA
De
CAPTIVITATE

Quæ in bello est.

Ex §. servi. 3. f. de jur. pers. §. item ea 17. de R. D. l. item ei 14.
l. ab hostibus. 15. l. ait prator 23. ff. Ex quib. caus. maj.
l. Et servorum. 5. §. Servi. 1. ff. de stat. homin. l. hostes.
118. ff. de verb. signif. et. ff. & C. de Cap. & posth.
revers.

Quam
CONSENSU
NOBILISSIMÆ FACULTATIS JURIDICÆ
in Electorali Academia Francovadana,
PRÆSIDE CLARISSIMO.

DN. GODOFREDO de JENA,
JCto, Sereniss. & Potentiss. Dn. Electoris
Brandenb. à Consiliis, & Antecessore in Academia
Francofurtana.

publicè ventilandam proponit
MARTINUS JACOBI, Soravienf.

Autor & Respondens.
In Auditorio JCtorum hinc consuetis
add. Septemb.

Francofurti ad Oderam

Typis SALOMONIS EICHORN.
ANNO MDC LX,

*“Therefore one must deal with the people
in a modest and reasonable manner”*

The image of the common soldier in the 18th century

by ALEXANDER QUERENGASSER

ABSTRACT: The 18th century is considered a time when the armies of the Ancien Régime were disciplined with the cane and driven into battle out of fear of the officers. The following essay shows that this image requires a fundamental correction. While beatings were a legitimate instrument of sanction for misconduct, they should not be used disproportionately and, above all, not during drill. Even in combat, positive motivation, such as the personal example set by officers, played a more important role than negative ones. However, the sources underscore that normative ideas and guidelines regarding the training of soldiers were not always implemented in practice, and that the cane was used more often in the soldiers' everyday lives than enlightened officers considered appropriate.

KEY WORDS: ENLIGHTENMENT, CORPORAL PUNISHMENT, MOTIVATION, LINE OF BATTLE

Military history research traditionally contrasts the practices of European military affairs during the Ancien Régime with the ideals of the Enlightenment. The actual significance of the Enlightenment in 18th-century military affairs is often limited to its role in officer training and the scientification of war.¹ The image of the soldier, the foundations of his training,

¹ See: HOHRATH, Daniel / HENNING, Rolf, *Die Bildung des Offiziers in der Aufklärung. Ferdinand Friedrich von Nicolai (1730–1814) und seine enzyklopädischen Sammlungen*, Württembergische Landesbibliothek, Stuttgart, 1990; HOHRATH, Daniel / GERTEIS, Klaus, *Die Kriegskunst im Lichte der Vernunft. Militär und Aufklärung im 18. Jahrhundert*. 2 Bände, Meiner, Hamburg, 1999/2000; HOHRATH, Daniel, *Die Kunst des Krieges lernen? Die Entwicklung der Militärwissenschaften zwischen Renaissance-*

and the nature of his motivation in combat have so far been insufficiently examined by research. The overused dictum of Frederick the Great, according to which a soldier must fear his own officer more than the enemy, continues to dominate this image. Graphic depictions of non-commissioned officers beating their soldiers with sticks reinforce the collective, but also scholarly, notion of the soldier as a mindless member of a „military machine.“ However, recent research contributions are beginning to break down this image.²

Because the nature of the Enlightenment is controversial in research itself and its content is not always clearly defined, it is also difficult to identify Enlightenment currents within the military system of the time. Tendencies towards the scientification of warfare and the centralization of officer training represent only a partial aspect. Despite the studies mentioned, the contemporary image of the soldier still seems to be trapped in the cliché of the mindless „drill machine“ subjected to arbitrary discipline by officers and non-commissioned officers. This – according to the widespread view – was necessary from a contemporary perspective for the clockwork-like movements of entire battalions. Now, it cannot be denied that the closer proximity of the infantry, whereby soldiers literally fought shoulder to shoulder, made uniform movements a tactical necessity that simultaneously coincided with aesthetic ideas.³

Thus, marching in step is not only impressive, but necessary, as each soldier places his left or right foot where the man in front of him just placed it. However, this drill-technical necessity to align the abilities of the individual with those of the collective and to mechanize physical movements did not necessarily translate into the mental attitude and state of mind of the soldier. The following article

ce und Aufklärung, Katalog zur Sonderausstellung 2003 im Wehrgeschichtlichen Museum Rastatt, 2004 in der Universitätsbibliothek Stuttgart (= *Studiensammlungen und Sonderausstellungen im Wehrgeschichtlichen Museum Rastatt*. Band 1), Rastatt, 2004.

- 2 See: MÖBIUS, Sascha, *Mehr Angst vor dem Offizier als vor dem Feind?: Eine mentalitätsgeschichtliche Studie zur preußischen Taktik im Siebenjährigen Krieg*, VDM-Verlag Müller, Saarbrücken, 2007. New works on the Enlightenment in European Military: PICHICHERO, Christy, *The Military Enlightenment. War and Culture in the French Empire from Louis XIV to Napoleon*, Cornell U. P., Ithaca, 2017; MIAKINOW, Eugene, *War and Enlightenment in Russia: Military Culture in the Age of Catherine II*, University of Toronto Press, Toronto, 2020.
- 3 BIRK, Eberhard, «Die Lineartaktik im Spiegel zeitgenössischer Ordnungsvorstellungen», *Militär und Gesellschaft in der Frühen Neuzeit*, 16/1 (2012), S. 7–40.

aims to examine the image of the ordinary soldier during this period in more detail. It primarily addresses the question of whether the much-used image of the soldier as a mindless part of a machine actually corresponded to the ideal of the territorial rulers and their officers, or to what extent he was also recognized as a rational being. To this end, it is important to distinguish three different phases in the soldier's life: training, sanctioning of misconduct,⁴ and the and combat motivation. Education, particularly the training of officers and a growing number of military scientific treatises, also represent an important aspect of the Enlightenment movement, but due to space constraints, they cannot be discussed in this lecture. Enlightenment in the sense of a humane attitude that accepts the individual requirements of the recruit – according to the present thesis – is not a process initiated by an isolated group of military outsiders or individuals outside the military, but rather is inherent in the system. The image of the soldier as a fear- and beating-driven machine developed by research does not fully correspond to historical reality. The following statements are intended to demonstrate that large sections of the military elite were already thinking in an „enlightened“ way in the early 18th century, without the term enlightenment having yet become established, just as military personnel could also think strategically without a proper concept of strategy existing at that time.

For these considerations, three types of sources can be drawn upon. The first two are normative in nature, within which a distinction must be made between regulations and, where appropriate, treatises by individual officers, and orders for the explicit implementation of certain behaviors. This corpus will be supplemented by ego documents from both officers and private soldiers, which allow a differentiated view of practice.

1 Training

The instruction of the later Saxon Field Marshal Jakob Heinrich von Flemming to his regiment, established in Dresden in 1706, sheds a significant light on the ideal that some officers aspired to in the training of new recruits:

„However, the measure is often greatly exceeded here, as almost daily

4 For the Prussian Army see: RISCHKE-NESS Janine: *Subjektivierungen und Kriminalitätsdiskurse im 18. Jahrhundert. Preußische Soldaten zwischen Norm und Praxis*, V&R Press, Göttingen 2021, pp. 152-162, pp. 182-217.

experience shows that both in the companies and on the parade ground, the common soldiers are treated badly by beatings and blows due to an occasional misstep, but nothing useful is achieved from this, and the men are often made more stupid and confused. Therefore, one must treat the men modestly and sensibly and stop the habit of beating them on the parade ground.“⁵

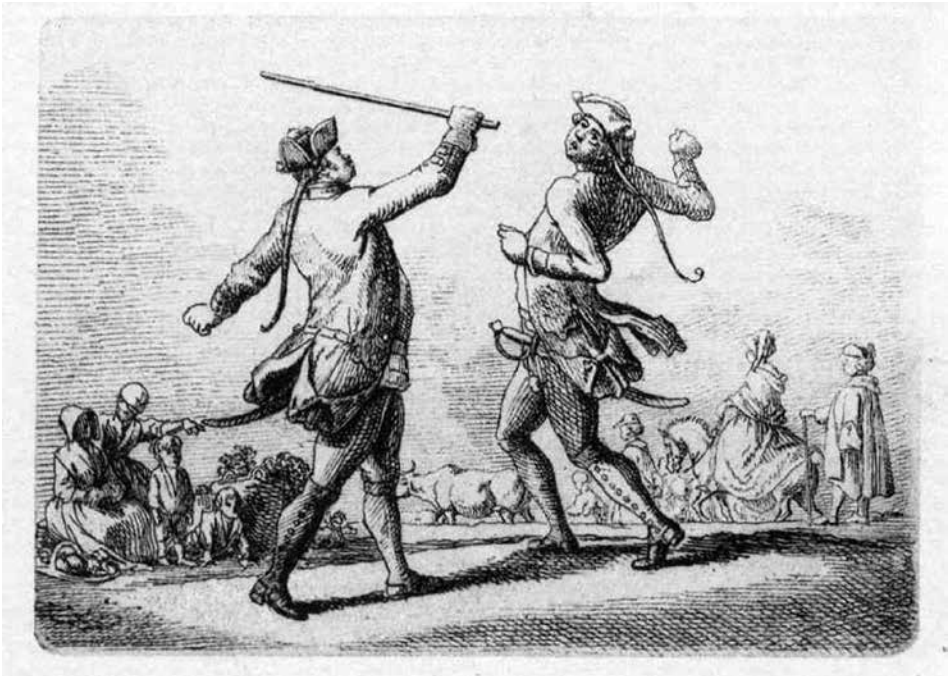
While this criticism underscores that beatings were a common practice during drill, they were anything but desirable on the part of the general. Officers, according to Flemming, should generally refrain from hitting subordinates, as this was beneath the dignity of their rank. While this clearly underscores the social barriers between the (usually) noble officer and the non-noble NCOs and privates, it also acknowledges the ability of ordinary soldiers to use their common sense. Flemming is by no means alone in his demand. Quite the opposite. The Prussian drill regulations of the Frederickian era explicitly stipulated that new recruits were not to be sent on guard duty during their first few weeks, and that the new and understandably unfamiliar musket drills were to be explained to them calmly and understandingly. The Prussian regulations for the infantry from 1750 state:

„A new recruit must not go on guard duty or perform other duties for six weeks. During this time, he must at least learn drill so that he can perform service. So that a new recruit is not made grumpy and timid right from the start, but rather receives air and a love for service, everything must be taught to him through kindly introductions, not scolding and insults. Furthermore, the new recruit must not be subjected to such harsh drills all at once, much less be subjected to harsh treatment with blows and the like, especially if he is a simple and un-German type.“⁶

Regulations and manuals are normative sources that set an ideal and thus shed significant light on the military's basic attitude towards training soldiers. However, they say nothing about compliance with these ideals. For this purpose, the evaluation of personal testimonies is important, although these are often difficult to evaluate

5 Quot. after: QUERENGÄSSER, Alexander: *Das Kursächsische Militär im Großen Nordischen Krieg 1700 bis 1717 (=Krieg in der Geschichte 107)*, Ferdinand Schöningh, Paderborn u.a. 2019, p. 344.

6 Quot.: *Reglement für die Königl. Preussische Infanterie, worinn enthalten: Die Evolutions, das Manual und die Chargirung Und Wie der Dienst im Felde und in der Garnison geschehen soll, Auch Wornach die sämtliche Officiers sich sonst zu verhalten haben. Desgleichen Wieviel an Tractament bezahlet und darvon abgezogen wird, auch wie die Mundirung gemacht werden*, Berlin 1750, IV. Titul, Art. 10, S. 149.



Daniel Nikolaus Chodowiecki (1726-1801), Military punishments. Sheet 1: How a villain receives a beating. (Description according to source), Sheet 1. From *Auswahl aus des Künstlers schönsten Kupferstichen*. 135 Stiche auf 30 Carton-Blättern. Nach den zum Theil sehr seltenen Originalen in Lichtdruck ausgeführt von A. Frisch, Berlin. Neue Folge. Verlag von Mitscher & Roestell, Berlin 1885. (self scanned from book).
Wikimedia Commons

from a source-critical perspective, as they are often highly biased with regard to the topic discussed here. Flemming's quoted instructions are therefore particularly revealing, as they lie at the interface between these two sources: on the one hand, they are normative guidelines, and on the other, they clearly indicate that Flemming himself attempted to live up to this ideal. Thirdly – and this is also encountered in almost all sources on this topic – they reveal the discrepancy between this claim and reality, in which this ideal was often not lived up to.

Printed drill regulations repeatedly refer to this aspect, but have rarely been analyzed in this regard,⁷ as many historians were only too quick to take the criticism of the late Enlightenment and the reformers of the Revolutionary and

⁷ Möbius work is an exception.

Napoleonic periods, along with the oft-quoted and overused saying of Frederick the Great, as evidence of the dominance of beating culture. Yet even instructions for Russian officers from 1760 emphasized the importance of positive motivation in the training of newly recruited men,⁸ and as early as 1722, in a commentary on the 1716 regulations, Tsar Peter I demanded that his officers care for their soldiers like fathers.⁹ They should attend to their needs and not burden them with unnecessary burdens, especially on campaigns. It was not uncommon for officers to feel a kind of paternalistic attachment to their soldiers. Captain John Peebles, a company commander in a British Highland regiment, recorded in his diary the farewell speech he gave to his soldiers after selling ownership of his company in 1782:

„Royal Highland Grenadiers, I am sorry that I must soon leave you. I very much regret leaving such a distinguished regiment and corps as the one to which I belong, and the company I have had the honor to command, with which I have served so long to my satisfaction and pleasure. If any of you have any claims or demands against me, your captain, I will remain here a few more days and will willingly hear them and do them justice. And since it is my intention to return to my home in Scotland at the first opportunity, if you have any letters to send or anything I can do for you there, I will do so with pleasure. And gentlemen, I earnestly hope that you will always maintain the good name you justly possess, whether in quarters or in the field. And in all future service, I wish you all the honor, success, and happiness that your merits and good conduct so well deserve.“¹⁰

Detailed instructions for the training of privates often accompanied the introduction of new regulations. Troop training was generally conducted „from top to bottom.“ New regulations were to be imparted first to the officers, the best of whom would then group the non-commissioned officers into a model company and drill them in the new musket grips, which they then passed on to the troops. The famous „Model Company,“ established by Baron Friedrich von Steuben at Valley Forge to teach the American Continental Army, was thus not an invention

8 BLACK, Jeremy: *European Warfare, 1660 – 1815*, Routledge, London – New Haven 1994, p. 226.

9 MEGORSKY, Boris: *The Russian Army in the Great Northern War 1700-1721. Organisation, Matériel, Training and Combat Experience, Uniforms* (=Century of the Soldier 1618-1721 23), Helion, Warwick 2018, p. 153.

10 Quot.: GRUBER, Ira D. (ed.): *John Peeble's American War, 1776-1782*, Sutton, London 1998, p. 507.

of the Prussian exile, but a standard widely used in European armies. Thus, in 1739, the Saxon army also introduced a new set of regulations based on this same procedure. After the non-commissioned officers had been trained, the remaining enlisted men were to be familiarized with the new grips. In company training, the officers drilled „*only the most skilled men, and those who had already understood something, while the non-commissioned officers drilled the young men or recruits who had yet to know anything at all.*“¹¹ Subsequently, several companies were to be assembled, and finally the battalion was to be formed. Poor recruits who repeatedly made mistakes were to receive additional instruction from the non-commissioned officers, „*which motivates them more than all the blows given by the major and adjutant.*“¹² Even the complex maneuvers of linear tactics required tact, but also discipline, from the officers. The regulations required that

„when they are standing behind the regiment, they should not let go of their rifles and go together and chat, as is usually done, but each officer should stay behind his platoon and carefully warn those people who are not paying attention (...)“¹³

A typical personal testimony that provides insight into the training of ordinary soldiers is the memoirs of the Russian officer Andrei Bolotov. He recalls practicing the drill regulations drafted by Count Chernyshev in his regiment at the beginning of the Seven Years' War:

„Our company had to assemble daily in front of our quarters, and here I practiced with them almost day and night. I awakened in every soldier the desire to learn quickly and surpass their comrades. They learned easily, and by treating them with kindness and benevolence, I shared their efforts and, with my words, encouraged them to practice without complaint, even with joy. They agreed among themselves not to give lunch to anyone who hadn't first performed the rifle drills flawlessly. And it was a delightful sight when, after they had cooked their porridge, they lined up around the kettle and voluntarily practiced all the moves. In this way, I trained my entire company in a very short time. The soldiers were very pleased with me; not one could complain of being too beaten or even crippled.“ Not one escaped. I received public praise from the colonel; he found our company the best trained and praised the prince and me in a regimental

11 Quot.: SächsHstA Dresden 11285 Generalinspektion der Infanterie, Nr. 184 Reglement Exerzieren der Infanterie, fol. 2.

12 Quot.: Ibid.

13 Quot.: Ibid, fol. 8-9.

order, recommending us as examples to the other companies.”¹⁴

There’s certainly a lot of personal idealization in this report, and Bolotov also hints that beatings, even if not „crippling,” were common in his company. It’s significant, however, that he elevates positive motivation and an appeal to his men’s ambition to the guiding principles of his training. He immediately emphasizes that this was by no means standard in his regiment either:

„This didn’t please the other company commanders much, but they themselves were to blame; although some of them made no less effort to train their recruits, they were too harsh, doing nothing but beating, which not only led the soldiers astray but also drove many to flee or self-mutilate, which then landed them in the hospital. Others didn’t fully grasp the new drill regulations themselves and thus were unable to achieve success in training the soldiers.”¹⁵

Bolotov raises a crucial point, as he had previously mentioned that the new regulations lacked explanatory sketches, which he would eventually draw up for his regiment. This again highlights that the degree of violence used in training depends to a significant extent on the teaching skills of the instructors. However, those who had only a limited understanding of the regulations themselves naturally found it difficult to convey them. Not every non-commissioned officer who mastered the relevant exercises textbook-like possessed the necessary skills to convey their knowledge in a didactically understandable way. The same applied, as Bolotov makes clear, to the officers. The poor performance of some recruits was all too often not the result of poor will or a lack of comprehension, but rather of the non-commissioned officers’ lack of „teaching skills.” Thus, beatings were not a principle of discipline, but rather a subconscious expression of their own failure—something that the recruits certainly didn’t care about in the end.

However, a narrative can be identified in Bolotov’s memoirs that can be found in many personal accounts of the time. The authors usually portray themselves as particularly popular, caring, and understanding officers, or, to address another topic important for the Enlightenment, as particularly educated officers, and their fellow officers, in contrast, as overly strict—or uneducated. This clearly

14 Quot.: BOLOTOV, Andrej: *Leben und Abenteuer des Andrej Bolotow von ihm selbst für seine Nachkommen aufgeschrieben 1738-1795. Erster Band*, C. H. Beck, Munich 1990, p. 183.

15 Quot.: Ibid, p. 183.

recognizable narrative pattern urges caution against taking these accounts at face value. What emerges from the sources is the ideal of the officer as a patient teacher. The extent to which they truly represented exceptions within their regiments—in which certainly not every officer conformed to this ideal—should not be determined solely on the basis of their personal accounts.

This ideal is also continued to be advocated in the works of enlightened officers, which increasingly appeared in print, especially in the second half of the 18th century. Baron O'Cahill, who was in French service, wrote in his book „The Perfect Officer“ translated into German in 1784 regarding the training of common soldiers:

“...the young officer must know how to moderate all his vigor and passion, and not abuse the soldier too much with blows; for this only makes him stupid. If, on the other hand, the officer shows the common man all the tempos correctly, clearly, and with patience, the recruit will not be frightened, because he will certainly understand the drill, exert all his diligence, and learn with enthusiasm. Blows should only be given to those who, after being shown how to drill for a long time, behave stubbornly, lazy, rebellious, and maliciously; so that they learn by paying attention and finally understand.”¹⁶

However, this type of source ultimately allows the fewest conclusions about practice, as such works represent ideas for enlightened discourse and are neither binding normative guidelines – like the regulations – nor do they allow any conclusions to be drawn about existing practice.

What Flemming considered to be true for simple musket exercises was, according to Ernst von Röchel, also relevant for large-scale movements in the field. As a captain at the court of Frederick the Great, Röchel wrote his – unpublished – „Complete Teachings on War and Military Sciences, both of Infantry and Cavalry“ (1795). In it, he calls for strict calm during marching and maneuvering, since

„excessive shouting during marching or maneuvering, if done with vigor, causes more harm than good, as people are easily either taken aback or start to spit. Therefore, one must try to avoid this as much as possible, and if it should ever be necessary, it must be done in a gentle, lenient tone.”¹⁷

16 Quot.: O'CAHILL, Karl Ludwig: *Der vollkommene Officier nach vorgeschlagenen Grundsätzen*, Rastatt 1784, p. 250.

17 Quot. after: JESSEN, Olaf: „*Preußens Napoleon*“? Ernst von Röchel. *Krieg im Zeitalter der*

What Rüchel describes here are the adjustments that the so-called „file closers“ had to make during movements in the field in order to maintain the formation of the line. The role of these officers and non-commissioned officers will be discussed later.

2 Corporal punishment as sanction

While many officers considered beatings an unsuitable means of teaching new recruits the exercises, they were, on the other hand, certainly applicable as a means of sanctioning misconduct in everyday life. This distinction was made clear, among others, by Maurice of Saxony in his „Ideas on the Art of War“:

„As soon as troops are established, discipline is the most important thing to consider, for it is the soul of soldiering. If it is not organized wisely and observed with the utmost rigor, one must not believe that one has soldiers, for armies are then nothing but a worthless rabble, more dangerous to one's own state than to the enemy.“¹⁸

According to him, the decisive criterion is not the severity of discipline, but its „wise,“ i.e., moderate, application. The legitimacy of corporal punishment for misconduct was rarely questioned in the 18th century.

For example, the same Field Marshal Flemming, who demanded that the non-commissioned officers of his regiment avoid corporal punishment during training, addressed a warning letter to Colonel von Damnitz, commander of a Saxon cuirassier regiment, which had committed several abuses against the local civilian population during the 1711 campaign of the Saxon army in Pomerania:

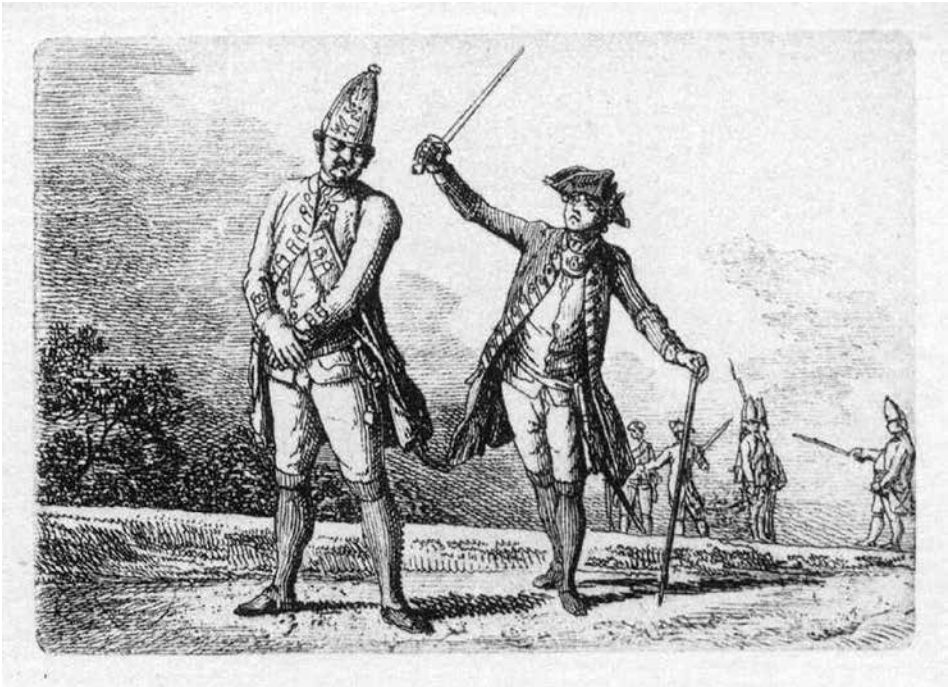
„As sensitive as I was that complaints had come against his regiment, I am just as glad that it should not be so. You know well that he who loves his child disciplines it and does not turn a blind eye.“¹⁹

With his comparison, Flemming reminds us that corporal punishment was by no means a purely military sanction. In the 18th century and far beyond, the use of physical violence as a disciplinary or disciplinary measure was widespread.

Vernunft, Ferdinand Schöningh, Paderborn 2007, p. 92.

18 Quot.: SAXE, Maurice de: *Einfälle über die Kriegskunst: Herausgegeben von [Zacharie de Pazzi de] Bonneville: Aus dem Französischen ins Deutsche übersetzt von G[eorg] R[udolph] Faesch*, Leipzig / Frankfurt 1757, p. 37.

19 Quot. after: QUERENGÄSSER: *Das kursächsische Militär*, p. 450-451.



Chodowiecki, Military punishments. Sheet 2: How an honest man receives a beating.

Masters beat their journeymen, lords of the manor their peasants, masters their servants, priests and teachers their children in schools, fathers their children, and husbands their wives, not to mention the way slave owners treated their „property.“ Shakespeare’s famous play „The Taming of the Shrew“ was based on the ballad „A Merry Jest of a Shrewed and Cursed Wife“ (c. 1550), which was widely read in England and in which a „she-devil“ is beaten into submission by her husband. As recently as the early 1960s, the particular joke of the John Wayne comedy „McLintock“ was that the well-known cowboy actor beats his wife, played by Maureen O’Hara, into submission with a frying pan after his future son-in-law had previously tamed his own daughter using the same method. This is important to bear in mind when evaluating these events. A modern society that rejects any form of corporal punishment quickly loses sight of how widespread this method was in early modern society and that it was not limited to the treatment of soldiers and slaves. The military was no exception in this context, even though certain forms of corporal punishment, such as the dreaded

gauntlet, represented particularly drastic measures. However, this was only used for serious offenses, such as desertion. Beatings for minor offenses, with the corporal's cane and the officer's sword, on the other hand, differed little from corporal punishments in the civilian sector. Contrary to what is often suggested, Daniel Chodowiecki's two well-known engravings, depicting a Prussian private and an officer each chastising a soldier, do not represent a criticism of corporal punishment, but rather are intended to demonstrate the difference between „how a scoundrel receives a beating“ and „how an honest man receives a beating.“

Nevertheless, contemporary soldiers' songs already point out that the excessive use of corporal punishment was a frequent reason for desertion: „*Gentlemen, don't be surprised when someone deserts / We're being beaten like dogs.*“²⁰

Even officers did not attribute desertion solely to the soldiers' lack of character. This may have been the case at the individual level, but not when it became a mass phenomenon in certain regiments. The Russian soldier Ivan Menshoy describes in his memoirs how, in 1821, Ivan Ivanovich Kizmer succeeded his regiment after two very popular commanders. „*That man was strict beyond measure,*“ he wrote, but also acknowledged, „*Under the two of them [Ivanovich and his duty sergeant major, A.Q.'s note] we began to bear a heavy burden, but the world is not ours to create.*“²¹ Thus, he certainly acknowledges the legitimacy of the situation. Nevertheless, Kizmer's excessive strictness—“*never completing a marching or riding drill without someone being caned*“²²—led to mass desertion, which was eventually scrutinized by higher authorities:

„The next two years were easier only because there were many inquiries about desertions—for example, thirty men ran off in one night—and from such circumstances it could be observed how our leadership managed us, so we were relieved of our brutal conditions for two years. The higher authorities probably paid close attention to Kizmer and forbade him from abusing the lower ranks from that point onward.“²³

This example illustrates the complexity of the issue, which defies

20 Quot. after: SIKORA, Michael: „Massenhaft Soldaten“, in: Bernd Sösemann/Gregor Vogt-Spira (ed.): *Friedrich der Große in Europa. Geschichte einer wechselvollen Beziehung*. Bd. II, Stuttgart 2012, pp. 216–232, here p. 226.

21 Quot. After: BOLAND, Darrin (ed.): *Recollections from the Ranks. Three Russian Soldiers' Autobiographies from the Napoleonic Wars*, Helion, Solihull 2017, p. 53.

22 Quot.: *ibid.*, p. 53.

23 Quot.: *Ibid.*, pp. 53–54.

generalizations. At the lowest level, Menshoy was willing to endure the abuse that occurred, but also highlights that it drove a large number of soldiers to desert. This prompted the army command to intervene and not only investigate these incidents, but ultimately impose strict regulations on the regimental commander regarding his leadership. At the same time, Menshoy's comparison between Kizmer and his two predecessors in the regimental command highlights the importance of individual factors.

Examples such as those provided in this episode can easily be extrapolated to the 18th century and viewed from „above.“ Even a monarch such as Frederick William I of Prussia, whom later generations have nicknamed the „Soldier King“ and who was considered a strict disciplinarian, both of his own army and family, admonished Margrave Frederick Henry of Brandenburg-Schwedt, commander of a Prussian regiment, that

“He considered good subordination to be the most important aspect of the service. However, it must be treated in such a way that barbaric and unchristian acts do not occur under the guise of subordination.“ Officers must certainly punish negligence, „but to beat a man or even strike him with a sword so that he draws blood or becomes unhealthy is barbaric.“²⁴

This demand clearly reflects that corporal punishment, while an accepted sanction for Frederick William, should not appear arbitrary. Justice arose from moderation. This proper moderation, according to Maurice of Saxony, ultimately strengthened the fighting power of an army:

„One must not believe that discipline, subordination, and this servile obedience, discourage men's courage. For it has always been found that the more strictly discipline has been observed in armies, the greater the undertakings they have been able to accomplish.“²⁵

Furthermore, Maurice demands that only serious crimes should be punished harshly, while more lenient punishments should be applied to everyday offenses:

„For major crimes, only the punishments must be harsh: but the more leniently the other offenses are punished, the more quickly the abuses will be stopped, because everyone will work together to remedy them.“²⁶

24 Quot. after: GÖSE, Frank: *Friedrich Wilhelm I. Die vielen Gesichter des Soldatenkönigs*, wbg Theiss, Darmstadt 2020, p. 247.

25 Quot.: SAXE: *Einfälle über die Kriegskunst*, p. 37.

26 Quot.: *Ibid.*, p. 37.

Here, too, the count relies more on positive motivation. The importance of a sense of balance is also emphasized by the Swedish hussar officer Maurice Diek when describing a battle with Prussian troops near Prenzlau at the end of 1758:

„In a battle near Güstow, not far from Prenzlau, I was close to being captured. My horse fell in a skirmish. Enemy Bosnians surrounded me with their pikes, which I resisted on foot, parrying the thrusts with my saber, but I should have soon succumbed when my men, seeing the horse running without me, rushed forward, entered, and freed me. I cannot express the feelings of my tender heart about this demonstration of the love of my subordinates, especially since I was aware that I had earned it only through my behavior and concern for them, and by no means through indulgence of their faults, which I always punished severely.“²⁷

Maurice also points to cultural differences in the handling of this practice:

„The French accuse the Germans of corporal punishment. These punishments are introduced by the latter as a military punishment. An officer who scolds a soldier, slaps him in the face, or even whips him will be dismissed if the soldier accuses him.“²⁸

Where Maurice derives this example – which has been refuted many times – is unclear.

„In France, however, they don't care about slapping soldiers in the face, but rather about beating them with a cane, because the pretext of a free, unconstrained life has justified this punishment.“²⁹

The fact that discipline with the cane was common practice quickly became ingrained in the collective memory. Nevertheless, Georg Heinrich von Berenhorst, actually a severe critic of Frederick's military system, wrote in 1798 in the first volume of his „Reflections on the Art of War“: „*The beatings became less frequent; but I believe, not so much by order, but because of increasing humanity.*“³⁰

Such a trend, however, only became apparent after the Seven Years' War, from around the 1780s onwards. At the same time, the French Minister of War, Claude-Louis, Comte de St. Germain, attempted to regularize the use of corporal

27 Quot.: GÜLZOW, Erich: „Lebenserinnerungen des Generals von Dycke“, in: Baltische Studien N.F. 39 (1937), pp. 261-302., here p. 273.

28 Quot.: SAXE: Einfälle über die Kriegskunst, p. 37.

29 Quot.: Ibid, p. 38.

30 Quot.: BERENHORST, Georg Heinrich von: *Betrachtungen über die Kriegskunst, über ihre Fortschritte, ihre Widersprüche und ihre Zuverlässigkeit, Erste Abtheilung*, G. Fleischer der Jüngere, Leipzig 1798, p. 156.

punishment within the French army, following the Prussian model. St. Germain's original intention was to prevent the arbitrary use of corporal punishment, but he faced massive criticism from enlightened military and civilian circles, who were generally critical of the use of corporal punishment.³¹ In 1801, Bavaria became the first state in the German Empire to abolish corporal punishment within the military – the right to corporal punishment in schools, incidentally, only came into effect in 1983. Prussia followed suit in the course of the 1807 reforms, but excluded so-called second-class soldiers from this practice.

3 Fear of the enemy: positive vs. negative combat motivation

On December 15, 1745, a Prussian and a Saxon army faced each other on the heights of Kesselsdorf, northwest of Dresden, anticipating one of the few decisive battles of the early modern period. The Saxon army had already been encamped in airy tents on the heights for several days in frosty weather. Despite the proximity to the state's main fortress, Dresden, with its warehouses, food supplies were scarce, and soldiers' morale was consequently low.³²

After news of the approach of the Prussian army reached the Saxon headquarters during the course of the morning, the regiments were deployed for battle. During this phase, the officers attempted to once again prepare their soldiers for battle, using both positive and negative motivational tactics.

General von Arnstaedt rode along the lines of his cavalry, calling out to them, „*We are going for the fatherland and to avert further fatigue.*“³³ Lieutenant Colonel Theodor Oskar von Rheden, commanding the Rutowski Cheveauleger Regiment, delivered an encouraging speech, while Colonel von Nostitz promised his Cheveaulegers 12 ducats from his own pocket for every trophy they captured. It was quite common at the time to pay common soldiers small sums of money for captured cannons, drums, and especially flags and standards, since the 18th century did not yet recognize medals for ordinary soldiers (apart from the fact

31 PICHICHERO: *The Military Enlightenment*.

32 QUERENGÄSSER, Alexander: *Kesselsdorf 1745. Eine Entscheidungsschlacht im 18. Jahrhundert (=Beiträge zur Geschichte des Militärs in Sachsen 4)*, Zeughaus Verlag, Berlin 2020; BRABANT, Artur: *Kesselsdorf und Maxen. Zwei Winterschlachten bei Dresden*, Köhler, Dresden 1912.

33 Quot. after: BRABANT: *Kesselsdorf*, p. 48.

that these rewards were probably more welcome to them). Rheden and Nostitz did their best, but also ordered the officers and sergeants standing behind the front as file closers „*not to spare anyone who should look back for an escape, but to drive their swords through his ribs without mercy.*“³⁴

This order by no means stemmed from a contemptuous ruthlessness. The dense cavalry formations, riding stirrup to stirrup, as well as the infantry battalions marching shoulder to shoulder, were only as strong as their psychologically weakest link at the decisive moment of battle. As soon as the first man turned to flee, a chain reaction could be triggered that would suck even the most experienced veterans into the maelstrom. Behind this psychological fact lies the meaning of Frederick's famous maxim: soldiers must fear their officers more than the enemy. This referred not to training and everyday life, but solely to the critical moment of battle. Soldiers should be aware that flight meant immediate death by the spontoon, sword, or pistol of the officers and non-commissioned officers marching behind the formation to close the gap, whereas a courageous attack only carried the possibility of death or injury. The order of Colonel von Nostitz, as well as the instruction issued to all Saxon infantry officers to “*extricate those who might make a mine before the time, and to strictly observe their devoir, as is usual on such occasions*”,³⁵ illustrate that the Prussian king's statement was neither unusual nor a typical feature of Prussian disciplinary ideas, but was common practice in all modern armies of the period. Ilya Berkovich emphasizes in his study that most soldiers of the Ancien Regime were driven into battle by positive (pull) rather than negative (push) factors. The example cited above illustrates that a mixture of both played a role.

The file-closers following a formation were instructed to use force, if necessary, to prevent any retreating soldiers from fleeing. However, this was also of enormous importance in linear formations, since the flight of an individual could quickly escalate into a mass phenomenon. Positive and negative motivation thus merged, but it was primarily the positive factors that maintained the soldiers' morale. The importance of their role in peacetime exercises is underlined by the instructions for the introduction of the new regulations of the Electoral Saxon army in 1739, which require that

34 Quot. after: QUERENGÄSSER: Kesselsdorf, p. 99.

35 Quot. after: BRABANT: Kesselsdorf, p. 49.



Henri-Félix Emmanuel Philippoteaux, *The Battle of Fontenoy, 1745*: The Count d'Anterroches invites Lord Charles Hay to fire the first volley with the famous phrase: «Messieurs les anglais tirez les premiers»

“When they are standing behind the regiment, they should not let go of their rifles and walk together and chat, as is usually done, but each officer should stay behind his platoon and carefully ward off those who are not paying attention (...)”³⁶

Much more important – and this too was long overlooked by researchers – was their role in maintaining the cohesion of the line during formation changes and, above all, in closing gaps created by losses in battle, hence the German term *Lückenschließer* (gap closer), the English *file closer* (file closer) or the French *serre-file* (file closer). This was their actual main task in battle until the middle of the 19th century, as long as linear formations were used. Even during formation movements, such as pivots, they were to ensure that the alignment of the line was maintained, which is also clear from Rùchel’s instructions quoted above.

The English general John Burgoyne, who undertook a Grand Tour of continental Europe after the Seven Years’ War, came to the following interesting

36 Quot.: SächsHstA Dresden 11285 Generalinspektion der Infanterie, Nr. 184 Reglement Exerzieren der Infanterie, fol. 8-9.

conclusion after observing Austrian troops:

„They have not yet achieved the extraordinary fighting strength of the Prussians, but they will certainly soon do so, because they are in the fortunate position of being able to achieve their aims with good will and little severity from their superiors. Therefore, their zeal, the imitation of good examples, and honor—with appropriate subordination—will much more readily surpass the zeal of others, which springs from fear of punishment and similar slave-like methods.“³⁷

While Burgoyne clearly acknowledges that both methods were used in European armies, he places a much higher value on the importance of positive motivation.

Maurice of Saxony, in whom the young Frederick II had seen a great role model during the first two Silesian Wars, held the view that the soldier is not a machine-like being whose actions are subject to certain laws. Instead, a superior officer must understand the physics, psychology, and heart of the soldier. Maurice wrote down these ideas in military theory treatises, many of which were published posthumously, thus contributing to enlightened discourse. However, it seems doubtful that these views represented the Marshal's entirely new and independent reflections. At the beginning of his career, Maurice served for an extended period in the army of his father, Augustus the Strong, whose commander-in-chief was the above-mentioned Field Marshal Flemming, whom Enlightenment researchers have not necessarily considered one of their representatives. However, it is more than likely that Maurice was in close contact with Flemming, both professionally and privately, and that Flemming shared his views on the nature of the soldier with him. An analysis of the extensive private correspondence or a scholarly study of Flemming's biography could shed some light on this issue. However, he does illustrate an important fact: Even outside of a self-defined or scholarly Enlightenment movement, military personnel in the early modern period were certainly capable of enlightened thinking. Caution should therefore be taken not to attribute too great an innovative boost to this movement.

The fact that commanding generals relied on positively motivated soldiers is also evident from a whole series of speeches that offered officers or privates the option of not participating in a battle. The most famous of these is certainly the famous „Parchwitz Speech,“ delivered by Frederick II to his assembled officer

37 Quot. after: DUFFY, Christopher: *Maria Theresia und ihre Armee*, Motorbuch Verlag, Stuttgart 2010, p. 87.

corps before the Battle of Leuthen.

For Frederick II, such moments were probably the result of a well-calculated self-promotion. For Charles XII of Sweden, however, who enjoyed equally great devotion from his soldiers, they may have been the expression of sincere participation in their everyday lives. His biographer Anders Fryxell reports that before the Battle of Narva, Charles XII delivered his own „Parchwitz Speech,” during a church service, granting everyone in the army who feared the march through severe winter weather and the subsequent fighting the option of leaving, „without, if any of his men should consider the impending campaign too dangerous and therefore not wish to participate, they should be free to remain behind in Weinsberg without having to fear the king’s disfavor. But, encouraged by Charles’s courage and determination, they all answered as one that they would fight for their young king to the last drop of blood.”³⁸

The intention of both monarchs was the same: they attacked their officers’ honor, because even though they gave them the freedom to resign, no one could choose this option without losing face. A year later, during the Battle of the Daugava, it was supposedly Charles XII who was the first to cross the river and, on the other bank, called out encouragingly to his grenadiers: „Well, my lads, we’re here now, and God will help us further.”³⁹

However, the role of motivating one’s own troops was not reserved solely for the roi connétable type.⁴⁰ An anonymous Saxon participant in the Battle of Kalisz (1706) recounts how Augustus the Strong, who personally participated in the battle but did not participate in commanding the troops, rode from regiment to regiment before the fighting began. He called on the men who wanted to fight to ride with him, while the others remained with the baggage, „whereupon a great outcry ensued.”⁴¹

To this day, military historians interpret the period of the French Revolutionary and Napoleonic Wars as a time of radical change, not only in terms of army

38 Quot.: FRYXELL, Anders: *Lebensgeschichte Karls XII. König von Schweden. Bd. 1*, Friedrich Vieweg und Sohn, Braunschweig 1861, p. 86.

39 Quot.: Ibid., p. 119.

40 QUERENGÄSSER, Alexander: „Unnötiges Risiko oder Handlungsvorteil? Der Roi Connétable in der Frühen Neuzeit“, in: Clauss, Martin / Nübel, Christoph (Hrsg.): *Militärisches Entscheiden. Voraussetzungen, Prozesse und Repräsentation einer sozialen Praxis von der Antike bis zum 20. Jahrhundert (=Krieg und Konflikt 9)*, Campus Verlag, Frankfurt – New York 2020, pp. 313–340.

41 Quot. after: QUERENGÄSSER: *Das kursächsische Militär*, p. 324.

structure, recruitment, and tactical concepts, but also in terms of troop motivation. Only a few researchers, such as Berkovich or Jeremy Black, emphasize the strong role of continuities.⁴² This watershed character of the era around 1800 was already attributed to it by contemporaries, such as the Prussian reformers, who primarily sought to underscore the significance of change. Nineteenth-century historiography reinforced this image, while art, on the other hand, has certainly provided examples of the importance of positive motivation in the Ancien Régime. Émil Jean Horace Vernet's painting „La Bataille du Pont d'Arcole“ (1826), which shows the young Napoleon Bonaparte with a French regimental flag at the head of his troops on the bridge defended by the Austrians in 1796, is considered a symbol of the supposedly „new“ ideal of inspiring leadership from the front. Very similar scenes were also depicted during this period for battles in the 18th century. Carl Röchling's painting „Frederick the Great at the Battle of Zorndorf“ (1904) shows a scene in which Frederick, carrying a regimental flag, is about to lead his troops into an attack. The volume „Der Alte Fritz in 50 Bilder für Jung und Alt“ (The Old Fritz in 50 Pictures for Young and Old), illustrated by Röchling and Richard Knötel, contains two pictures from the Battle of Prague. One shows the death of the Prussian Field Marshal Kurt Christoph von Schwerin, who, at a critical moment in the battle, seizes his regiment's flag and is about to lead his retreating troops forward when he is hit by an enemy missile. The second shows Prince Henry of Prussia already waist-deep in the water of a stream, beckoning his musketeers to attack. Of course, artistic depictions of 19th-century history paintings are not photorealistic sources, but all of these images visualize authentic scenes in which military leaders stand at the head of their troops. Such scenes were not uncommon in the 18th century and therefore not a new phenomenon during the French Revolutionary Wars.⁴³ Even the common soldiers themselves in the 18th century were not mercenaries driven into battle by fear of the culture of beatings, but rather highly motivated professional soldiers. Reports of Prussian regiments marching through northern German cities in the autumn of 1806, on the eve of the Double Battle of Jena and Auerstedt, contradict

42 Among several works, see: BLACK, Jeremy: *A short History of War*, Yale University Press, New Haven – London 2021, pp. 158-161; also: BERKOVICH: *Motivation in War*, pp. 230-232.

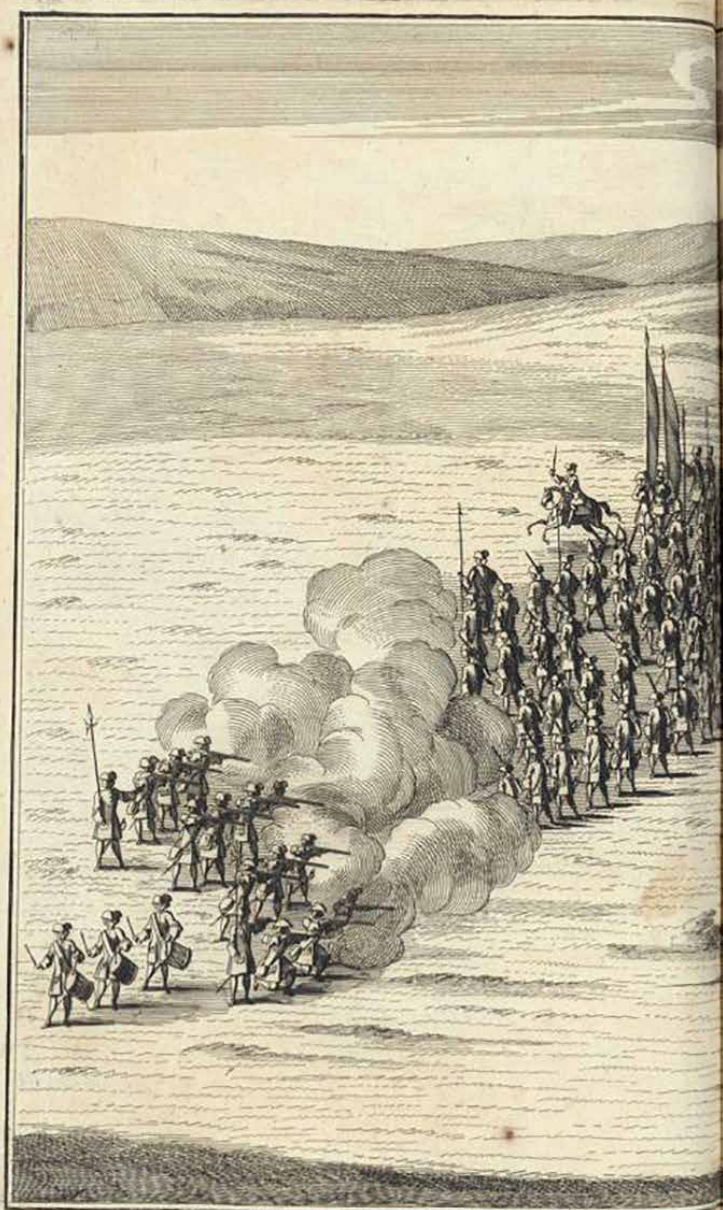
43 QUERENGÄSSER, Alexander: *Eine militärische Evolution. Militär und Kriegsführung in Europa 1300-1815*, Zeughaus Verlag, Berlin 2021, pp. 242-247.



Jean Alaux (1786-1864), Le maréchal de Villars at the battle of Denain (1839), Versailles Castle, Wikimedia Commons.

this very caricature, which was partly created immediately afterwards by the military reformers themselves. For example, a Prussian officer reported on the passage of Prussian regiments through Göttingen: „I was able to watch Rüchel's and Blücher's corps here with great pleasure; all the streets were full of singing and music, the crown was full of drinking and gambling.“⁴⁴ The fact that Prussia ultimately lost this battle, which would mark the end of the Ancien Regime in the Hohenzollern state, was by no means due to a lack of motivation among its soldiers.

44 Quot. after: JESSEN: „Preußens Napoleon“, p. 272.





Conclusions

I hope that the foregoing remarks have succeeded in painting a somewhat more complex picture of military culture in the 18th century. The point was not – and this should also have been made clear – to negate the role of corporal punishment in the military. It was widespread. However, the image of the soldier was not as rigid as the image of the army as a machine, established in research, suggests. Linear tactics certainly required a precision of movement that corresponds to this image. However, this does not mean that the recruit was viewed as a soulless being who could be replaced at will. Enlightened officers – and by enlightenment, we mean not affiliation with any movement, however defined, but rather a basic intellectual attitude that was more widespread than long assumed – were willing to recognize the different abilities and prerequisites of their recruits and, to a certain extent, to take them into account during training. In battle, the officer set a positive example – and this ultimately corresponded to the self-image of the nobility – which was intended to have a motivating effect, while negative motivation played a role that was not to be neglected, but was clearly of secondary importance. Corporal punishment was legitimate in everyday military life, as it was in civilian life, even if military punishments were perceived as particularly harsh. It was this harshness that was always criticized whenever it exceeded a certain level. Thus, enlightened thinking often presents itself to us as a contrast between ideal and reality, between discourse and practice. Even though this discourse was increasingly reflected in enlightened debate, especially in the second half of the 18th century, its roots go back further and are probably more accurately viewed as part of a system-immanent process of professionalization within the military.

PRINTED SOURCES

BERENHORST, Georg Heinrich von: *Betrachtungen über die Kriegskunst, über ihre Fortschritte, ihre Widersprüche und ihre Zuverlässigkeit, Erste Abtheilung*, G. Fleischer der Jüngere, Leipzig 1798.

BOLAND, Darrin (ed.): *Recollections from the Ranks. Three Russian Soldiers' Autobiographies from the Napoleonic Wars*, Helion, Solihull 2017.

BOLOTOW, Andrej: *Leben und Abenteuer des Andrej Bolotow von ihm selbst für seine*

- Nachkommen aufgeschrieben 1738-1795. Erster Band*, C. H. Beck, Munich 1990.
- GRUBER, Ira D. (ed.): *John Peeble's American War, 1776-1782*, Sutton, London 1998.
- GÜLZOW, Erich: „Lebenserinnerungen des Generals von Dycke“, in: *Baltische Studien* N.F. 39 (1937), pp. 261-302.
- O'CAHILL, Karl Ludwig: *Der vollkommene Officier nach vorgeschlagenen Grundsätzen*, Rastatt 1784.
- SAXE, Maurice de: *Einfälle über die Kriegskunst: Herausgegeben von [Zacharie de Pazzi de] Bonneville: Aus dem Französischen ins Deutsche übersetzt von G[eorg] R[udolph] Faesch*, Leipzig / Frankfurt 1757.
- Reglement für die Königl. Preussische Infanterie, worinn enthalten: Die Evolutions, das Manual und die Chargirung Und Wie der Dienst im Felde und in der Garnison geschehen soll, Auch Wornach die sämtliche Officiers sich sonst zu verhalten haben. Desgleichen Wieviel an Tractament bezahlet und darvon abgezogen wird, auch wie die Mundirung gemachet werden , Berlin 1750.

LITERATURE

- BERKOVICH, Ilya, *Motivation in War. The Experience of Common Soldiers in Old-Regime Europe*, Cambridge U. P., New York, 2017.
- BIRK, Eberhard, «Die Lineartaktik im Spiegel zeitgenössischer Ordnungsvorstellungen», *Militär und Gesellschaft in der Frühen Neuzeit*, 16/1 (2012), pp. 7–40.
- BLACK, Jeremy: *European Warfare, 1660 – 1815*, Routledge, London – New Haven 1994.
- BLACK, Jeremy: *A short History of War*, Yale University Press, New Haven – London 2021.
- BRABANT, Artur: *Kesselsdorf und Maxen. Zwei Winterschlachten bei Dresden*, Köhler, Dresden 1912.
- DUFFY, Christopher: *Maria Theresia und ihre Armee*, Motorbuch Verlag, Stuttgart 2010.
- FRYXELL, Anders: *Lebensgeschichte Karls XII. König von Schweden. Bd. 1*, Friedrich Vieweg und Sohn, Braunschweig 1861.
- GÖSE, Frank: *Friedrich Wilhelm I. Die vielen Gesichter des Soldatenkönigs*, wbg Theiss, Darmstadt 2020.
- HOHRATH, Daniel / HENNING, Rolf, *Die Bildung des Offiziers in der Aufklärung. Ferdinand Friedrich von Nicolai (1730–1814) und seine enzyklopädischen Sammlungen*, Württembergische Landesbibliothek, Stuttgart, 1990.
- HOHRATH, Daniel / GERTEIS, Klaus, *Die Kriegskunst im Lichte der Vernunft. Militär und Aufklärung im 18. Jahrhundert*. 2 Bände, Meiner, Hamburg, 1999/2000.
- HOHRATH, Daniel, *Die Kunst des Krieges lernen? Die Entwicklung der Militärwissenschaften zwischen Renaissance und Aufklärung*, Katalog zur Sonderausstellung 2003 im Wehrgeschichtlichen Museum Rastatt, 2004 in der Universitätsbibliothek Stuttgart (= *Studiensammlungen und Sonderausstellungen im Wehrgeschichtlichen*

- Museum Rastatt*. Band 1), Rastatt, 2004.
- JESSEN, Olaf: „*Preußens Napoleon*“? *Ernst von Rüchel. Krieg im Zeitalter der Vernunft*, Ferdinand Schöningh, Paderborn 2007.
- KROLL, Stefan, *Soldaten im 18. Jahrhundert zwischen Friedensalltag und Kriegserfahrung. Lebenswelten und Kultur in der kursächsischen Armee 1728-1796* (=Krieg in der Geschichte 26), Schöningh, Paderborn u.a. 2006.
- MEGORSKY, Boris: *The Russian Army in the Great Northern War 1700-1721. Organisation, Matériel, Training and Combat Experience, Uniforms* (=Century of the Soldier 1618-1721 23), Helion, Warwick 2018.
- MIAKINOW, Eugene, *War and Enlightenment in Russia: Military Culture in the Age of Catherine II*, University of Toronto Press, Toronto, 2020.
- MÖBIUS, Sascha, *Mehr Angst vor dem Offizier als vor dem Feind?: Eine mentalitätsgeschichtliche Studie zur preußischen Taktik im Siebenjährigen Krieg*, VDM-Verlag Müller, Saarbrücken, 2007.
- PICHICHERO, Christy, *The Military Enlightenment. War and Culture in the French Empire from Louis XIV to Napoleon*, Cornell U. P., Ithaca, 2017.
- QUERENGÄSSER, Alexander: *Das Kursächsische Militär im Großen Nordischen Krieg 1700 bis 1717* (=Krieg in der Geschichte 107), Ferdinand Schöningh, Paderborn u.a. 2019.
- QUERENGÄSSER, Alexander: *Kesselsdorf 1745. Eine Entscheidungsschlacht im 18. Jahrhundert* (=Beiträge zur Geschichte des Militärs in Sachsen 4), Zeughaus Verlag, Berlin 2020.
- QUERENGÄSSER, Alexander: „Unnötiges Risiko oder Handlungsvorteil? Der Roi Connétable in der Frühen Neuzeit“, in: Clauss, Martin / Nübel, Christoph (Hrsg.): *Militärisches Entscheiden. Voraussetzungen, Prozesse und Repräsentation einer sozialen Praxis von der Antike bis zum 20. Jahrhundert* (=Krieg und Konflikt 9), Campus Verlag, Frankfurt – New York 2020, pp. 313-340.
- QUERENGÄSSER, Alexander: *Eine militärische Evolution. Militär und Kriegsführung in Europa 1300-1815*, Zeughaus Verlag, Berlin 2021.
- RISCHKE-NESS Janine: *Subjektivierungen und Kriminalitätsdiskurse im 18. Jahrhundert. Preußische Soldaten zwischen Norm und Praxis*, V&R Press, Göttingen 2021.
- SIKORA, Michael: „Massenhaft Soldaten“, in: Bernd Sösemann/Gregor Vogt-Spira (ed.): *Friedrich der Große in Europa. Geschichte einer wechselvollen Beziehung*. Bd. II, Stuttgart 2012, pp. 216–232.
- VON SALISCH, Marcus, «Anmerkungen zum Selbstbildnis kursächsischer Offiziere im 18. Jahrhundert im Spiegel von Beständen der Bleckwenn-Sammlung des Militärgeschichtlichen Forschungsamtes», *Neues Archiv für Sächsische Geschichte*, 80 (2009), S. 263-275.

Il Gazzettiere Americano (1763)
and *Atlante dell'America* (1777)

Italian textual and visual imagery of the American Revolution

by MIRELA ALTIĆ¹

ABSTRACT. This paper compares two Italian editions on the Americas published in Livorno, *Il Gazzettiere Americano* (1763) and *Atlante dell'America* (1777). Created as adapted translations of the English edition of *The American Gazetteer* (London, 1762), Italian editions supplemented with numerous illustrations and new maps show a very different discourse than their English counterpart. The maps and text in the first Italian edition, *Il Gazzettiere Americano* prepared by Marco Coltellini, was launched when the French and Indian War (1754–1763) as a North American theatre of the Seven Years' War (1756–1763) was just concluded by the Treaty of Paris (1763). The second edition, prepared by Giovanni Tomasso Masi in 1777 indicatively retitled *Atlante dell'America* was published amid the American Revolutionary War (1775–1783) and just after the establishment of the sovereign United States of America, founded with the Declaration of Independence in 1776. Based on a comparative analysis, we examine how the editions were modified and adapted in response to changing geopolitical contexts, both global and local, and how they influenced the Italian textual and visual imagery of the Americas and its European colonies in the New World.

KEY WORDS: FRENCH AND INDIAN WAR (1754–1763), AMERICAN REVOLUTION (1765–1783), AMERICAN REVOLUTIONARY WAR (1775–1783), LIVORNO, MAPPING THE WAR THEATRE

Introduction

Although overshadowed by cartographically more powerful neighbours such as the Republic of Venice and the Kingdom of Naples, the Grand Duchy of Tuscany left a significant mark on the Europe-

¹ Mirela Altić, Institute of Social Sciences, Marulićev trg 19, 10 000 Zagreb Croatia (mirela.altic@gmail.com).

an cartographic tradition, including the military one. Tuscan cartography, closely linked to its ruling Medici family, began to take its prominent course in the early fifteenth century, when the rediscovery and translation of Ptolemy's *Geography* from Greek to Latin (1406) radically transformed how geographical space was depicted (*Dalché, 2007: 290–292*). Tuscan cartography soon saw further advances with the production of the manuscript and printed maps of the Duchy. By focusing on territorialization, sovereignty and defense, they were clearly intended for military purposes, making a basis of Tuscan state-sponsored military cartography (*Rombai, 1993: 82–159; Rombai, 2007: 912–913*).

Considering the defense of its territorial integrity as well as its growing political and economic interests, the Duchy of Tuscany looked not only to the land but also to the sea. As the principal seaport of the Duchy of Tuscany, with intense overseas trade, Livorno (Leghorn) developed into an important center of geographical knowledge and cartographic production. At first, the major role in that regard was played by the Military Order of San Stefano (*Order Il Sacro Militare Ordine di Santo Stefano Papa e Martire*), founded in 1561 whose pilots were educated in a three-year training that involved lessons in geography and cartography (*Davies, 2009: 33–35*). The strengthening of naval power and the general militarization of the Great Duchy emphasized the need for more reliable navigational charts for defense purposes. Consequently, the School of Nautical Cartography (*Scuola livornese di cartografia nautica*) was established in 1592, becoming the primary producer of charts that defended the Duchy at sea. That institution would hold the primacy in the chart production of the Duchy until 1688 (*Guarnieri, 1965: 7–8; Astengo, 2019: 25–36*).

Following the end of the Medici dynasty (1737), Tuscany lost its primacy in nautical and military cartography but remained highly interested in geopolitical changes, both global and local. With the rise to power of Francis Stephen (1737–1765), and his son Leopold (1765–1790), both from the House of Habsburg-Lorraine, the Great Duchy of Tuscany had economically and militarily declined. However, the demilitarization of the Great Duchy led to a proliferation of the arts in general and of publishing in particular, which included a growing interest in geography, not only in Florence but also in Livorno (*Valerio, 1997: 274*). Between the mid-1740s and the rise of Napoleon, a period roughly corresponding to the phase of state reforms initiated by the House of Lorraine in Tuscany, Livorno regained its status as the centre of production and distribution of enlightened

ideas in Italy and beyond. Under the protection and constant support of Grand Duke Leopold, new rules were introduced in 1769, abolishing the old regime that had limited the opening of new printing workshops and encouraged the liberalization of the art of printing (Bregoli, 2011: 171).

With the general liberalization of trade, Livorno was dominated by the English, Spanish, and Dutch, forming a vibrant corporation in the city that was highly receptive to global knowledge exchange (Valerio, 1997: 277). The multiculturalism of the city was strongly reflected in the character of the publishing industry. Denis Diderot's famous *Encyclopédie* (Paris, 1751–1772) was prepared in Livorno by Giuseppe Aubert in 1770–1779 as the second Italian edition in the French language (Iermano, 1983). The democratization of knowledge during the Enlightenment, particularly encouraged the development of political theories, opening the public's interests to global geopolitical events. This interest particularly came to life in two exceptional editions: *Il Gazzettiere Americano* prepared by Marco Coltellini in 1763, and *Atlante dell'America* compiled by Giovanni Tomasso Masi in 1777, both published in Livorno. The purpose of this article is to analyse the sources, context and connotations of these editions.

Gazetteers as a Geographical Genre in the Era of Enlightenment

Gazetteers, as geographical dictionaries or directories used in conjunction with a map, have served cartographers and the general public as a primary source of information on the names and locations of places and their geographical features for centuries. Although in use since the Hellenistic era, gazetteers acquired their full significance during the Enlightenment era, when, within the scope of the encyclopedic approach to knowledge that relies on the classification and systematization of information, they became a widely popular geographical genre. Though generally considered an example of the democratization of knowledge and ongoing secularization, in the Age of Imperialism, gazetteers were also an important tool of territorial and cultural appropriation that tended to influence the opinions and beliefs of the general audience by promoting spatiality in the context of imperial or national narratives.

In the mid-18th century, the leaders in the production of gazetteers were the British. After Thomas Salmon's *The Modern Gazetteer* first published in 1746, Stephen Whatley published his three-volume *England's Gazetteer* in 1751. What

connects them is an exclusively textual description of geographical locations, without the use of maps. The textual representation of space, without a strong dependence on maps, is what distinguishes gazetteers from the related geographical genre, the atlas. As the popularity of gazetteers was immense, gazetteers focused on other parts of the world also appeared, especially those of European overseas dominions. New World gazetteers, which described European overseas possessions, became particularly important during periods of geopolitical changes, when they adopted a distinctly imperial discourse. The War of Jenkins' Ear (1739–1748) and, notably, the French and Indian War (1754–1763) led to the emergence of more gazetteers and maps, reflecting the significant public interest in these affairs in Europe (Black, 2016: 74).

Italian interest in America was always considerable, but in the second half of the 18th century, it started to grow and show a different discourse. While before the mid-18th century, the numerous volumes published in Italy concerning the New World primarily focused on pre-Columbian America, the early European voyages, and Spanish America, in the second half of the 18th century, Italian focus began to shift to the British colonies (Miller, 1930: 103). It was a clear reflection of the aforementioned wars in North America and the subsequent rise of British imperial power. The first sign of these changes was the appearance of the Italian edition of Edmund Burke's *An Account of the European Establishments in America* (London, 1757), which was published in Venice as the two-volume edition *Storia degli stabilimenti europei in America* (Venice, 1758). The Italian translator explained the purpose of the publication, "to make America known to the Italians, the only people without a colony in the New World discovered by Italians" (Burke, 1758: III). As this was the publication without maps, the need for a geographical imagination of America arose. In 1758, Pietro Bassaglia issued an *Atlante geografico composto* of only seven plates engraved by Francesco Grisellini, but entirely dedicated to the Seven Years' War. The atlas was probably meant to accompany Bassaglia's *Storia delle operazioni militari*, 6 vols, 1758–1763 (Vale-rio, 2020: 830). Nonetheless, that edition marked the beginning of a new trend focused on British possessions, which would reach its full potential in Livorno, the city with the strongest ties to Britain.

Appearance of The American Gazetteer (1762)

The French and Indian War (1754–1763) broke out as a North American conflict within a larger imperial war between Great Britain and France known as the Seven Years' War (1756–1763). Each side was supported by various Native American Nations, the British by Nations gathered in the Iroquois Confederacy, and the French by the Wabanaki Confederacy. Before the outbreak of hostilities, Great Britain and its Anglo-American colonists controlled the Thirteen Colonies that stretched along the Atlantic coast up to the Appalachian Mountains, while France controlled vast territory from Louisiana through the Mississippi and Great Lakes to Canada. In 1762, Spain joined the conflict on the French side, extending the war theatre to Spain's possessions, most notably Florida, Cuba, the Philippines, and several French islands in the Caribbean.

Despite initial losses, Great Britain had conquered the French colonies of Canada, Guadeloupe, Saint Lucia, Martinique, Dominica, Grenada, Saint Vincent and the Grenadines, as well as Spanish Havana (in Cuba), and Manila (in the Philippines). The war, concluded by the Peace Treaty of Paris in 1763, restored most of the territories to their original owners. However, Britain was allowed to retain Canada, Florida, Dominica, Grenada, Saint Vincent and the Grenadines, and Tobago. Additionally, Spain ceded Florida to Great Britain in exchange for control of Havana in Cuba and Manila in the Philippines (*Anderson, 2000: 505*) (Fig. 1).

As soon as most of the fighting ended in 1762, *The American Gazetteer*, published in London appeared as a statement of the British military success.² Its introduction, which describes the history of the European conquest of the New World, makes direct reference to the French and Indian War, highlighting the brilliant victory of the British over the French and the subsequent territorial expansion (*The American Gazetteer, 1762: xxiv*). The rest of the entries followed the same discourse. In general, Americas are depicted as European properties, with Europeans as the masters of the space, among whom the British stand out as the

2 *American Gazetteer: Containing a distinct Account of all the parts of the New World; their Situation, Climate, Soil, Produce, Former and present Condition; Commodities, Manufactures, and Commerce; together with an accurate Account of the Cities, Towns, Ports, Bays Rivers, Lakes, Mountains, Passes, and Fortifications. The whole intended to exhibit the Present State of Things on that Part of the Globe, and the Views and Interests of the several Powers who have possessions in America.* London: Printed for A. Millar and J. and R. Tonson.

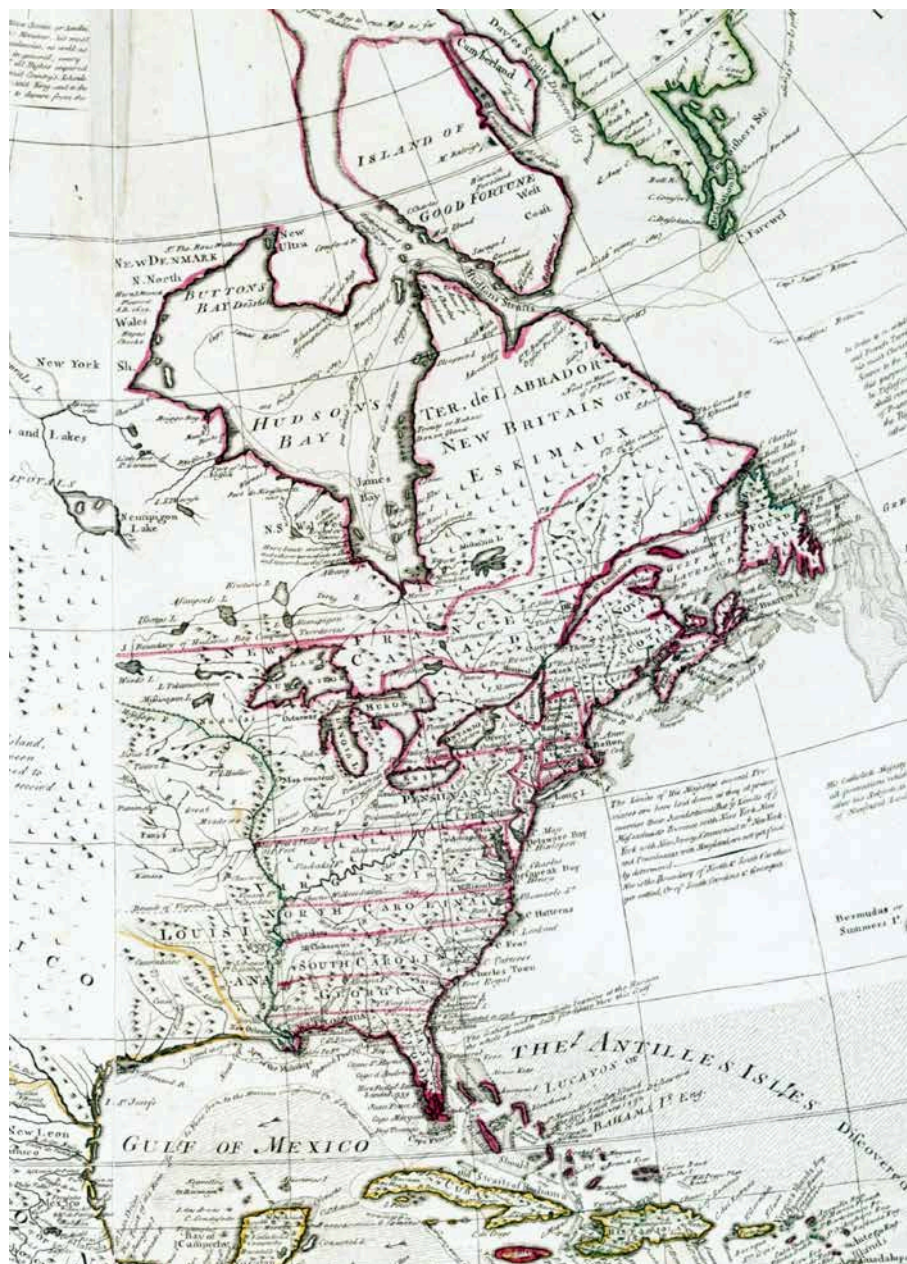


Fig. 1 North America with the British, French, Spanish, Dutch & Danish Dominions... according to the Definitive Treaty concluded at Paris 10 February 1763 by Jean Baptiste D'Anville and Robert de Vaugondy (London, 1763). This section shows British territory based on the treaty (see red color). Boston Public Library.

most prominent rulers in North America.³ An emphasis on territorial ownership presents Americas as an extension of European interests and activities (*Stock, 2016: 14*). Although the purpose of the publication was to draw attention to British military successes, the haste with which the text and maps were prepared resulted in very little being done to update the information regarding the war. The editor's apology for the "slightly outdated" information concerning the newly acquired British possessions is an understatement. The textual imagery of the British Empire in North America is not well represented; almost all British territorial gains remain undesignated as British possessions.

The lack of updates also applies to the attached maps; the territorial divisions they represent refer to a situation predating the war, reflecting the context of the 1740s or early 1750s. These maps primarily rely on Emanuel Bowen's and John Gibson's maps published in the 1750s, which were just slightly modified for this occasion, with text inserts or erasures of some of the borders.⁴ Nevertheless, the careful selection of the maps included in the volumes is suggestive and highly indicative, revealing a clear focus on British territorial expansion. Although the gazetteer also covers South America, none of the maps, except the overview map of both Americas, refer to areas outside of North America. At the same time, no fewer than five maps included in the three extensive volumes suggestively depict a theatre of the French and Indian War and subsequently, the areas of British territorial expansion, thus revealing its military purpose.

A new and correct map of the Provinces of North and South Carolina, Georgia, and Florida is inserted in volume 1 (Fig. 2).⁵ It shows British colonies with

3 Today, it is conventional to refer to North and South America as separate continents. Thus, when referring to both of them, we use the plural (Americas). In the geography works of earlier periods, that was not uniformly the case. *The American Gazetteer*, although focusing on the British possessions in North America, covers both continents, thus actually referring to Americas.

4 Emanuel Bowen (1693–1767) was a Welsh map engraver who achieved the unique distinction of becoming Royal Mapmaker to both to King George II of Great Britain and Louis XV of France. His contemporaries highly regarded Bowen for producing some of the largest, most detailed, and most accurate maps of his era. He is known to have worked with most British cartographic figures of the period, including John Owen and Herman Moll. John Gibson (fl. 1750–1792) was an English cartographer, geographer, draughtsman, and engraver. He produced thousands of maps and was noted as a skilled engraver and sculptor. Gibson's most important work is the pocket-sized 1758 *Atlas Minimus*.

5 *A New and Correct Map of the Provinces of North and South Carolina, Georgia, and Flor-*

their territory already extended westward to the Mississippi River, referring to agreements with Native American Nations.⁶ Florida is suggestively included in the same map with the British territories, yet explicitly stated as the Spanish possession, but with a note that its only fort, St. Augustine, is unable to resist a stronger siege (see textual insert west of Florida).⁷ Moreover, two boundaries of the British Carolina are marked: one stipulated in 1736, which contrasts with one chartered in 1665 that extends much further south, encompassing the fort of St. Augustine as well. No doubt, the map celebrates British power even without presenting the full consequences of the French and Indian War, by which Florida was ceded to Britain in 1763.

A new and correct map of the West Indies drawn from the best authorities attached to volume 3, repeats the same pattern.⁸ Focusing on the Caribbean, with Jamaica at its centre, the map highlights another theatre of the French and Indian War, in which the British managed to extend their territory at the expense of the Spanish. The British occupation of Havana in the summer of 1762, although short-lived, was certainly a sensation, but it is not mentioned in the text nor on the map. However, carefully plotted routes of galleons reveal British interest in intercepting the Spanish goods and military supplies. The islands of Dominica, Grenada, Saint Vincent, the Grenadines, and Tobago, which were conquered by the British in 1761 are still not marked as their possessions, but the choice of a map focusing on this area is certainly a strong statement about the growing British presence in the West Indies. Moreover, the map has three text inserts, all three refer to British successes saying: Jamaica is the largest British island in the West Indies, which was taken from the Spanish in 1655; Island of Guadalupe, part of the French Caribbean that is taken by British in 1759 and being hold ever since; Bay of Campeche abundant with logwood that Spaniards managed to kept for

ida/ John Gibson. In *The American Gazetteer*. London: Printed for A. Millar and J. & R. Tonson, 1762. University of South Florida, *Florida Maps Collection*, Image 65.

6 A Treaty of Westminster from 1729 that is mentioned in a textual insert in the North Carolina territory is probably a reference to the Treaty of Nikwasi from 1730, a trade agreement signed with the newly formed royal colony of North Carolina through Alexander Cuming.

7 That is a clear reference to the British siege of St. Augustine from 1740 that was part of the Spanish-British conflict known as the War of Jenkins' Ear (1739–1748).

8 *An Accurate Map of the West Indies. Drawn from the Best Authorities/ John Gibson. In The American Gazetteer*. London: Printed for A. Millar and J. & R. Tonson, 1762. 1 map; 31,1 x 34,9 cm. MacLean Collection Map Library.



Fig. 2 British America as seen by its authorities, stretches westward to the Mississippi. University of South Florida.

themselves, causing much bloodshed between the Spanish and the English.

The greatest attention is, of course, paid to the British possessions and the territory they conquered in the New France. This vast, contested territory, stretching from Virginia in the south to Newfoundland in the north, which will become a theatre of the French and Indian War, is covered by three maps. *A new and correct map of the Provinces of New England, New York and Canada or New France* is attached to volume 2 (Fig. 3)⁹. It shows the situation on the eve of the French and

9 A new and correct map of the provinces of New England, New York, Canada or New France/ John Gibson. In *The American Gazetteer*. London: Printed for A. Millar and J. & R. Tonson, 1762. 1 map; 31,1 x 34,9 cm. MacLean Collection Map Library.

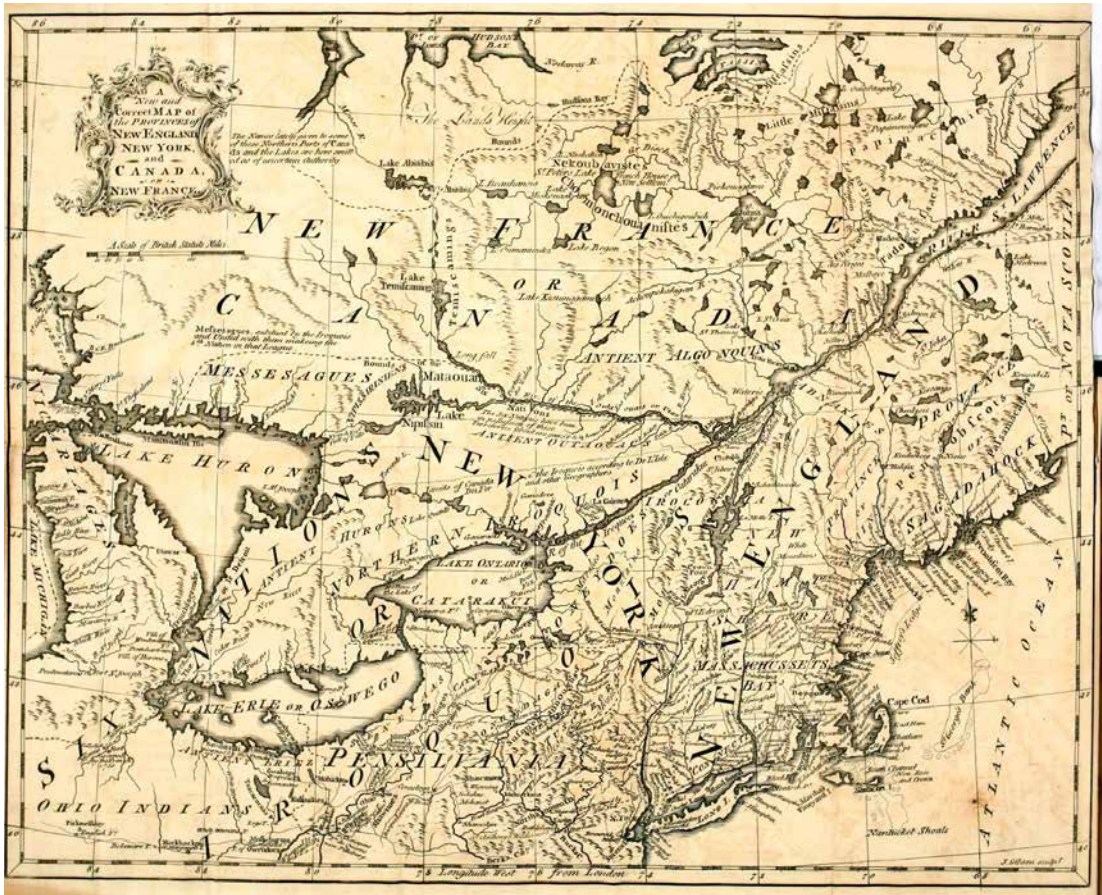


Fig. 3 British vision of Canada from pre-war times. It is presented as part of the Iroquois Confederation, allied with Great Britain, thus foreshadowing British Canada, which came into existence in 1759. MacLean Collection Map Library

Indian War when New France still existed but with British territorial assertions significantly expanded: the New England is depicted as bordering the St. Lawrence River, the Province of New York extent to the region of the Upper Canada or Ontario while Pennsylvania occupied much of the region south of Lake Erie. Given that the alliance with Indigenous communities played a key role in the war, the names and geographical positions of Indigenous Nations are marked with great care. Accordingly, the northern reaches of the British possession are defined by the territory controlled by the Iroquois Confederation (Haudenosaunee), their allies in the war (the boundary line marked on the map is labelled “Bounds of the

Six Nations”). Although Canada was already conquered by the British in 1759, the map remained silent on this change.

Attached to volume 3, *A new and accurate map of the Provinces of Pensilvania, Virginia, Maryland and New Jersey*, follows the same discourse (Fig. 4).¹⁰ It shows another theatre of the French and Indian War, highlighting the British territorial assertion. Again, reference is made to the Six Nations, i.e., the Iroquois Confederation, whose territory stretches along Virginia and Pennsylvania, and they are here to advocate British aspirations that will come true during the war. Interestingly enough, names of the Nations that allied with the French, like those east of the Alleghenies, are not shown on the map.¹¹ In support of the British extensions, the map is filled with numerous textual insets about treaties signed with Indigenous Nations and British settlements established there accordingly. Its western territorial reach along the Mississippi and Illinois Rivers is labelled as the *Western Boundary of the Six Nations – Sold and Surrendered to Great Britain*, making a prefiguration of the borders established by the Peace Treaty of Paris.¹² Along with the suggested territorialization of the British possession, one additional aspect appears: some textual notes about abundant natural resources reflect increasing British commercial interests in the continent.

Another map of the British possession in the volume 3 *A new and correct map of the Isles of New Found Land, Cape Breton with the Province of Nova Scotia* shows the British possessions mostly referring to the Treaty of Utrecht (1713), when Britain extended their rule to Nova Scotia and Labrador (designated as the New Britain) (Fig. 5).¹³ In contrast to previous maps, this region is depicted as a well-established British possession with no threat from Native Nations, whose

10 New and accurate map of the provinces of Pensilvania, Virginia, Maryland and New Jersey/ John Gibson sculp. In *The American Gazetteer*. London: Printed for A. Millar and J. & R. Tonson, 1762. Map 28 x 35 cm. Library of Congress.

11 The border between French and British possessions was not well defined even before the war. One of the particularly disputed territories was the upper Ohio River valley.

12 “Virginia extends ... but to the westward it has no bounds which by our late conquest of Canada are pretty secure now from the invasion of the French, and their Indian allies” (*The American Gazetteer*, 1762: 3: 289).

13 A new & correct map of the Isles of New Found Land, Cape Breton &c. with the Provinces of Nova Scotia / John Gibson sculp. In *The American Gazetteer*. London: Printed for A. Millar. and J. & R. Tonson, 1762. Map 28 x 34 cm. MacLean Foundation Map Collection.



Fig. 4 Another theatre of the French and Indian War with British interpretation of their territorial rights in Virginia and Pennsylvania referring to the Iroquois Confederation and their treaties with Native Nations that legitimize British claim. Library of Congress.

names are thus largely excluded from the map.¹⁴ The most interesting reference is given in regard of the Newfoundland and the French rights on fishery in its coastal waters. Namely, the provision of the Treaty of Utrecht allowed the French to fish along the north coast of the island, between Point Riche and Cape Bonavista. That is why these capes are prominently marked on the map with the explicit note that “Point Riche is regularly omitted from the French maps as this is the actual bound of their privilege in these waters”. This note is another reference to a colony as an imperial commercial resource.

¹⁴ “Nova Scotia, ...the French being now driven out of Canada, and the Indians having submitted to the English government, that distressing difficulty is removed” (*The American Gazetteer*, 1762: 3: 28).

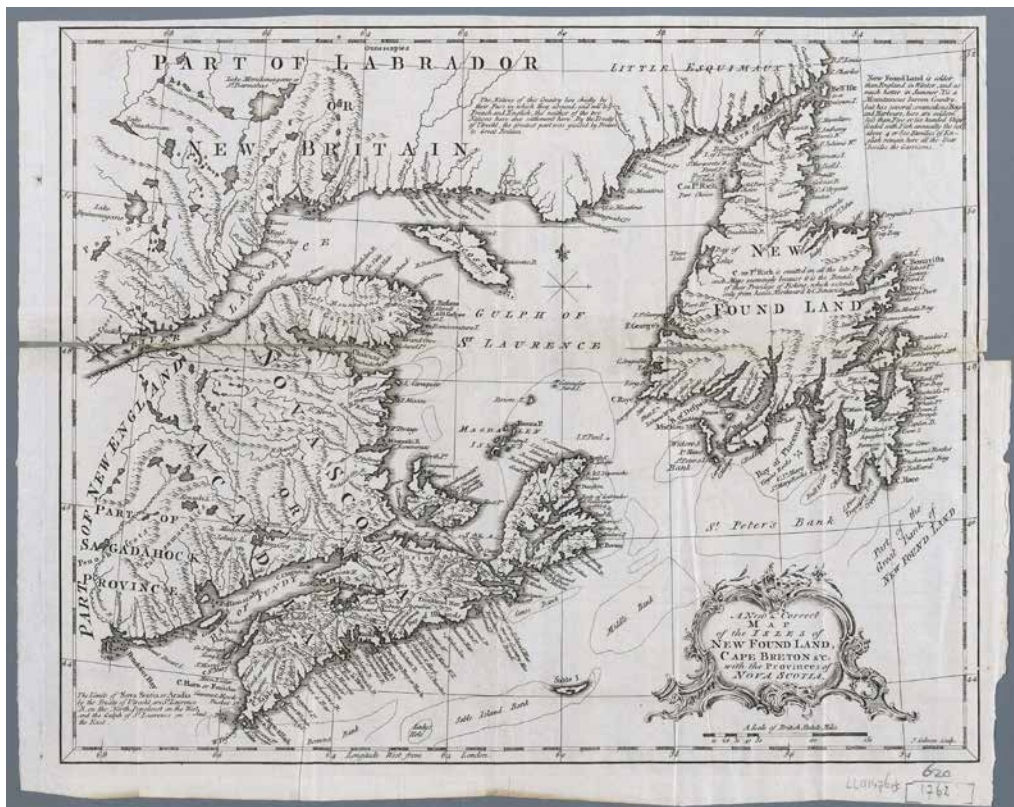


Fig. 5 British possessions in the NW that highlight their acquisitions by the Treaty of Utrecht (1713): Nova Scotia and Labrador (New Britain). MacLean Collection Map Library.

Il Gazzettiere Americano by Marco Coltellini (Livorno, 1763) as a textual and visual imagery of the French and Indian War

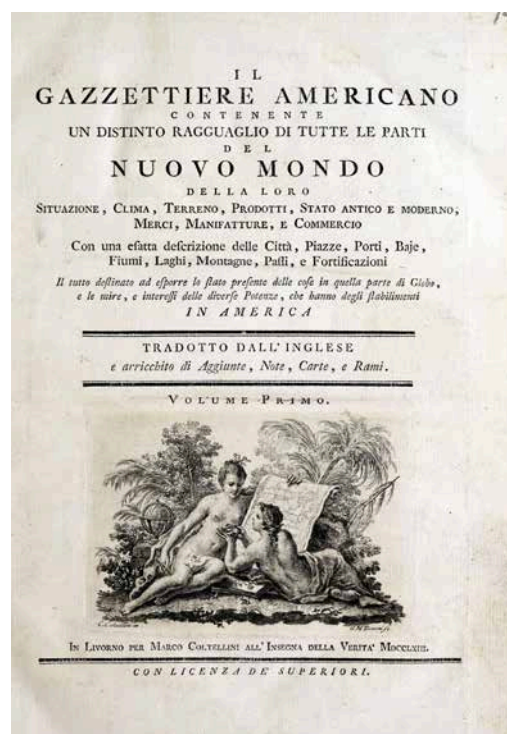
The Italian three-volume *Il Gazzettiere Americano* appeared in Livorno in 1763, thus just one year after its British counterpart, when the Peace Treaty of Paris had already been signed.¹⁵ Slightly but indicatively revised subtitle of the

¹⁵ *Il Gazzettiere Americano*, contenente un distinto ragguaglio di tutte le parti del Nuovo Mondo, della loro situazione, clima, terreno, prodotti, stato antico e moderno, merci, manifatture, e commercio. Con una esatta descrizione delle Città, Piazze, Porti, Baje, Fiumi, Laghi, Montagne, Passi, e Fortificazioni. Il tutto destinato ad esporre lo stato presente delle cose in quella parte di Globo, e le mire, e interessi delle diverse Potenze, che hanno degli stabilimenti in America. Livorno: Marco Coltellini, 1763.

Italian edition that reformulated the last sentence of the British edition from “intended to exhibit the present state of things” into “intended to *expose* the present state of affairs”, thus distancing from imperial assertions, speaks volume about the different audience to which this edition is intended. Moreover, it was designated as a translation of the English edition but with a note that the Italian edition is enriched by additional notes, maps, vedutas, and illustrations. Thus, compared to the six maps included in the English edition, the Italian edition features an extended text accompanied by 78 engraved plates of maps, town views, people, industries, and fauna of the New World.

The fact that the Italian edition was published in Livorno is no coincidence, but rather the result of Livorno’s economic importance as an international hub of trade and commerce, which maintained its strong ties with Great Britain throughout the 18th century. Its port was a successful example of mercantilist policy, with British trading companies accounting for a significant share of its trade. Due to Livorno’s brisk overseas trade, changes in the political landscape of North America certainly raised the local interest in that part of the world. However, besides the global events, more local ones kept Livorno interested. Although they found themselves on opposite sides during the Seven Years’ War (1756–1763), Great Britain and Tuscany in the Reign of Italy under the Habsburgs, maintained close diplomatic and commercial relations; ships of the British Royal Navy were maintained, armed, and provisioned in Livorno. Moreover, food for the British garrisons at Gibraltar and Menorca was acquired in the Tuscan port, so the ties with Britain remained tight (*Blake, 2015: 20; D’Angelo, 2009: 355*).

Il Gazzettiere Americano was prepared by Marco Coltellini (1724–1777), a renowned Italian opera tenor, librettist, and prominent publisher. By purchasing the pre-existing printing house at Insegna della Verità, in Via Grande, in 1762, he established his own printing shop which published the works of Enlightenment figures such as Francesco Algarotti and Cesare Beccaria. One of the first editions published, if not the first, was *Il Gazzettiere Americano* which achieved excellent sales success (*Tozzi, 1982*). To make a strong statement on the significance of the edition, Coltellini opens the volume with a specially designed cover. Lavishly engraved allegorical frontispiece by C. Coltellini and F. Gregossi, thematizes the encounter of Indigenous Nations with European conquerors that is here presented as an enlightening event. A quote from Seneca’s *Medea* below the illustration highlights the wisdom of ancient Europe, which allegedly presupposed the



Figs. 6-7 A frontispiece (left) and the title page (right) of the *Il Gazzettiere Americano*, richly illustrated by strong iconographic images (Livorno, 1763). Wellcome Collection, London.

existence of a New World, serving as a statement of the superiority of the Old World over the New (Fig. 6).¹⁶ An additional smaller illustration on the titlepage shows two figures studying a map, also addressing geographic knowledge and New World exploration (Fig. 7).

Expectedly, the text of the Italian edition heavily relies on *The American Gazetteer*. As for the amendments, Coltellini's introduction refers to Emanuel

¹⁶ The scene includes nude figures kneeling, having dropped a bow and quiver of arrows, with an offering to armoured men who carry a flag, gun, and sword. A ship appears in the background and a cross-bearing angel and cherub in the sky above, illuminating the entire scene, thus giving the impression of God's presence. Latin verse by Seneca translates (loosely) as: Coming years in succession, wherein the Oceans, loose and broad earth, Tethys shall disclose new worlds. According to *Smith (1854)*, the anticipation of the discovery of America is found in a well-known passage of Seneca's *Medea*, which is said to have made a deep impression on the mind of Columbus.

Bowen's *Complete System of Geography* (London, 1747) as the major source of information he followed (*Il Gazzettiere Americano*, 1763: I: VI). To distinguish his amendments from the English template, he always inserts his text in parentheses and marks it with an asterisk. Strange enough, amendments referring to the changes of the imperial borders in 1763 are not as numerous as we would expect. For example, a more extensive addition is inserted in the entry on Canada (*Il Gazzettiere Americano*, 1763: I: 75-76), but not on Florida (*Il Gazzettiere Americano*, 1763: I: 191-295), which appears as a verbatim translation taken from *The American Gazetteer*. While the English edition focused on the British colonies, Coltellini attempted to balance the narrative by giving equal attention to all parts of the Americas. Unencumbered by British imperial interests, Coltellini thus paid more attention to supplementing the Latin American entries for which he often added information about cities, the state of ports, fortifications, and their trade exchange. He moves away from *The American Gazetteer's* narrative about British imperial supremacy in America, thus revealing a very different discourse towards the imperial interests of the European powers. Furthermore, he speaks more on trade and commerce than about the outcome of the French and Indian War, which dramatically changed imperial spheres of interest in North America.

The discursive shift of the Italian edition is even more noticeable in the selection and content of the maps (for the complete list of maps, see Appendix). Compared to the six maps included in the English edition, the Italian edition is accompanied by not fewer than 40 maps and plans, whose coverage is not limited to the British possessions; more than half of the maps refer to Spanish territory, and only one each to French and Portuguese possessions. These maps were not produced specifically for this edition: they are all taken from existing gazetteers, atlases and travel narratives, which were published before the outcome of the French and Indian War was known. Consequently, most of the maps included in *Il Gazzettiere Americano* focus on the areas where the war is taking place, rather than on the actual war operations. In this sense, although the publication has military connotations, these maps are not typical military maps that show military movement, but maps that serve to stimulate the reader's imagination of the war theatre.

To equip the Italian edition with adequate maps, Coltellini's collaborators utilized multiple sources, primarily French, British, and occasionally Spanish. The different provenance of the source maps is also confirmed by the different prime meridians to which the maps in the Italian edition refer. Those that refer to the

Paris meridian are derived from French templates, those based on Spanish templates refer to Ferro, while those based on British maps refer to the London prime meridian. For the British possessions, Italians often relied on maps from the English edition of the gazetteer. Since the Italian geographers wanted to include maps on a larger scale, they would derive two or three maps for the Italian edition from one English template by enlarging it. E.g., deriving from ...*Map of the Isles of New Foundland, Cape Breton with the Province of Nova Scotia*, Italian editors produced two maps in enlarged scale: *Nuova, e corretta carta dell'Isola di Terra Nuova* and *Carta rappresentante il Golfo del Fiume S. Lorenzo* (Figs. 8-9).

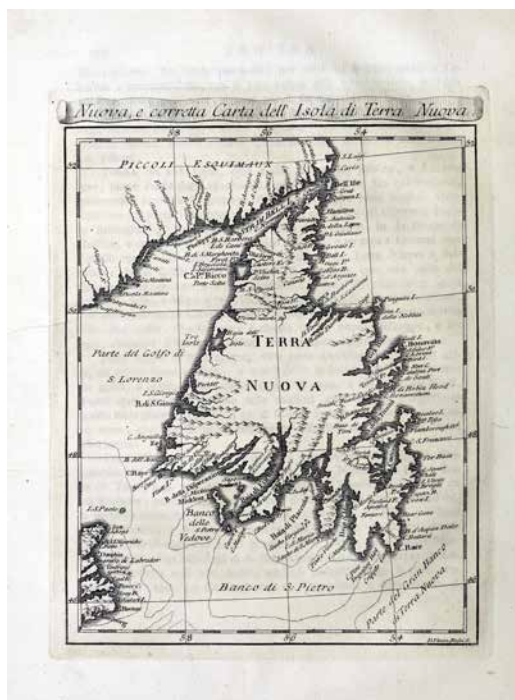
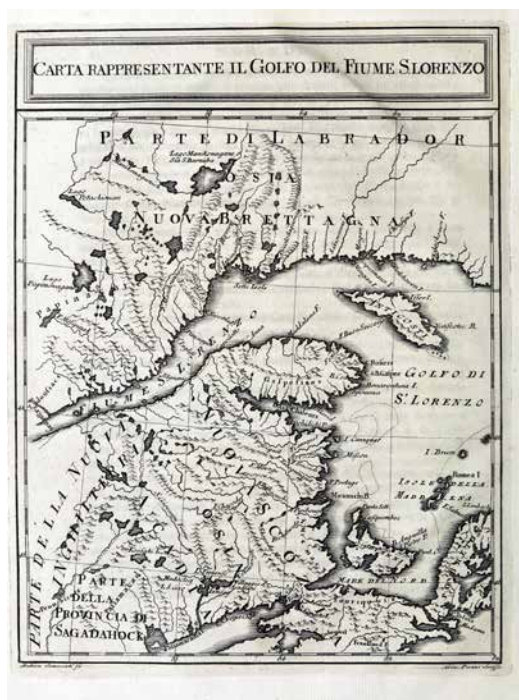
In more cases, Italian editors opt for French templates as they were already drawn in the appropriate scale and contained fewer imperial designations. This was especially true for the maps of the renowned French cartographer Jacques-Nicolas Bellin.¹⁷ Thus, a significant number of the maps and plans in *Il Gazzettiere Americano* were taken from *L'Histoire générale des voyages*, which was accompanied by numerous maps prepared by Bellin.¹⁸ For example, *Carta della Nuova Inghilterra Nuova Iorke e Pensilvania* (Fig. 10) is the Italian translation of Bellin's map *Carte de la Nouvelle Angleterre, Nouvelle Yorck, et Pensilvanie*; while *Carta rappresentante I cinque Laghi del Canada* is derived from Bellin's *Carte des Cinq Grande Lacs du Canada*. On the other hand, for the presentation of the Spanish possessions, many maps are taken from Thomas Jefferys' *A description of the Spanish islands* (London, 1762), whose maps are based on drawings taken from the Spaniards in the last war.¹⁹ Plans of Cartagena, Portobelo, Charge,

17 Jacques Nicolas Bellin (1703 – 1772), a French hydrographer and geographer. He was the hydrographer of France's hydrographic office, a member of the Académie de Marine, and the Royal Society of London. In August 1741, he became the first *Ingénieur de la Marine of the Dépôt des cartes et plans de la Marine* (the French Hydrographical Office) and was named Official Hydrographer of the French King. Over a 50-year career, he produced many maps of particular interest to the Ministère de la Marine (Chapuis, 1999: 160–161).

18 A.F. Prévost, *L'Histoire générale des voyages ou Nouvelle collection de toutes les relations de voyages par mer et par terre, qui ont été publiées jusqu'à présent dans les différentes langues de toutes les nations connues est un ouvrage*, 15 vols. Paris: Didot, 1746–1759.

19 Thomas Jeffery, *A description of the Spanish islands and settlements on the coast of the West Indies: compiled from authentic memoirs, revised by gentlemen who have resided many years in the Spanish settlements: and illustrated with thirty-two maps and plans, chiefly from original drawings taken from the Spaniards in the last war*. London: Printed for T. Jefferys, 1762.

Vera Cruz, St. Augustine, Havana, Pensacola, Guantanamo, and San Domingo included in *Il Gazzettiere Americano* are all taken from Jeffrey and translated into Italian (Figs. 11-12).



Figs. 8-9 Map of St. Lawrence River (left) and map of Newfoundland derived from British templates. *Il Gazzettiere Americano* (1763). Wellcome Collection, London.

Once the maps to be included in the volume were selected, they needed to be translated into the Italian language. For such a considerable cartographic endeavour, Coltellini hired a team of engravers and geographers who prepared the copper plates and designed maps, vedutas, and various illustrations that enriched the text. Plates with maps and plans were engraved by Andrea Scacciati and D. Veremondo Rossi, Violante Vanni²⁰ and Giuseppe Maria

²⁰ Violante Vanni (1732–c. 1776), an Italian artist and engraver, credited with being one of three people who wrote and illustrated *Storia naturale degli uccelli trattata con metodo e adornata di figure intagliate in rame e miniate al naturale*.

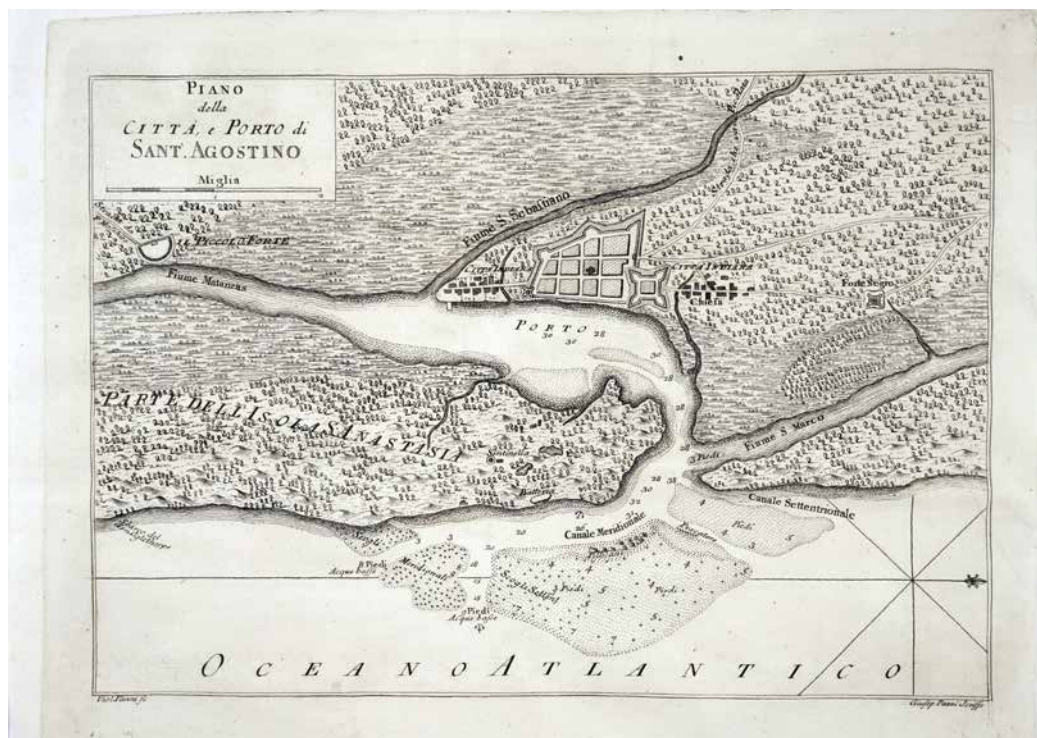


Fig. 10 Map of New England prepared for *Il Gazzettiere Americano* (1763) as translation of the *Carte de la Nouvelle Angleterre, Nouvelle Yorck, et Pensilvanie* by Nicolas Bellin (Paris, 1757). Wellcome Collection, London.

Terreni²¹ were in charge of drafting the city views and landscapes, while Giuseppe Pazzi usually incised the geographical nomenclature.

Since the maps included in the *Il Gazzettiere Americano* were not updated with current geographical and political reality, the new territorialisation of the empires resulting from the war is not shown here by drawing of the new boundaries, but by the carefully selected coverage of the maps that is focused precisely on the areas in which the changes are occurring. The choice of regions to be presented by

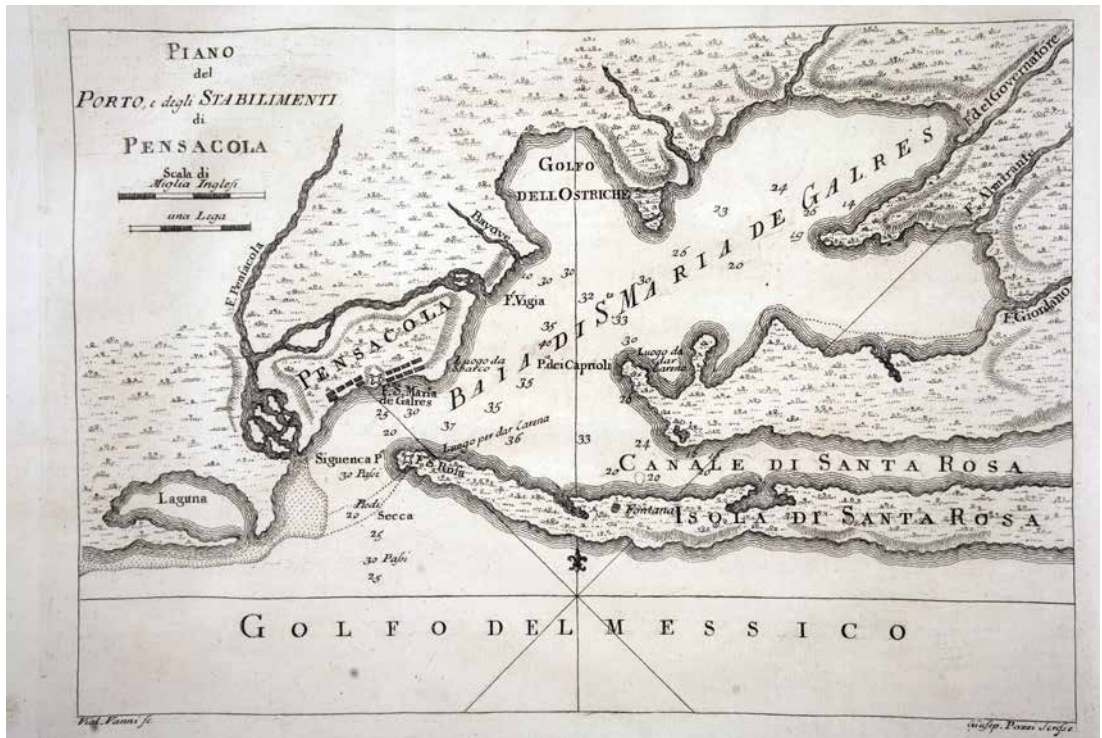
21 Giuseppe Maria Terreni (1739–1811), Livornian painter known for his frescos of the Chapel of the Sacrament in the Livorno Cathedral and the Hall of *Buon Umore* in the Florentine Academy of the Fine Arts. He also produced famous vedute of the city of Livorno.



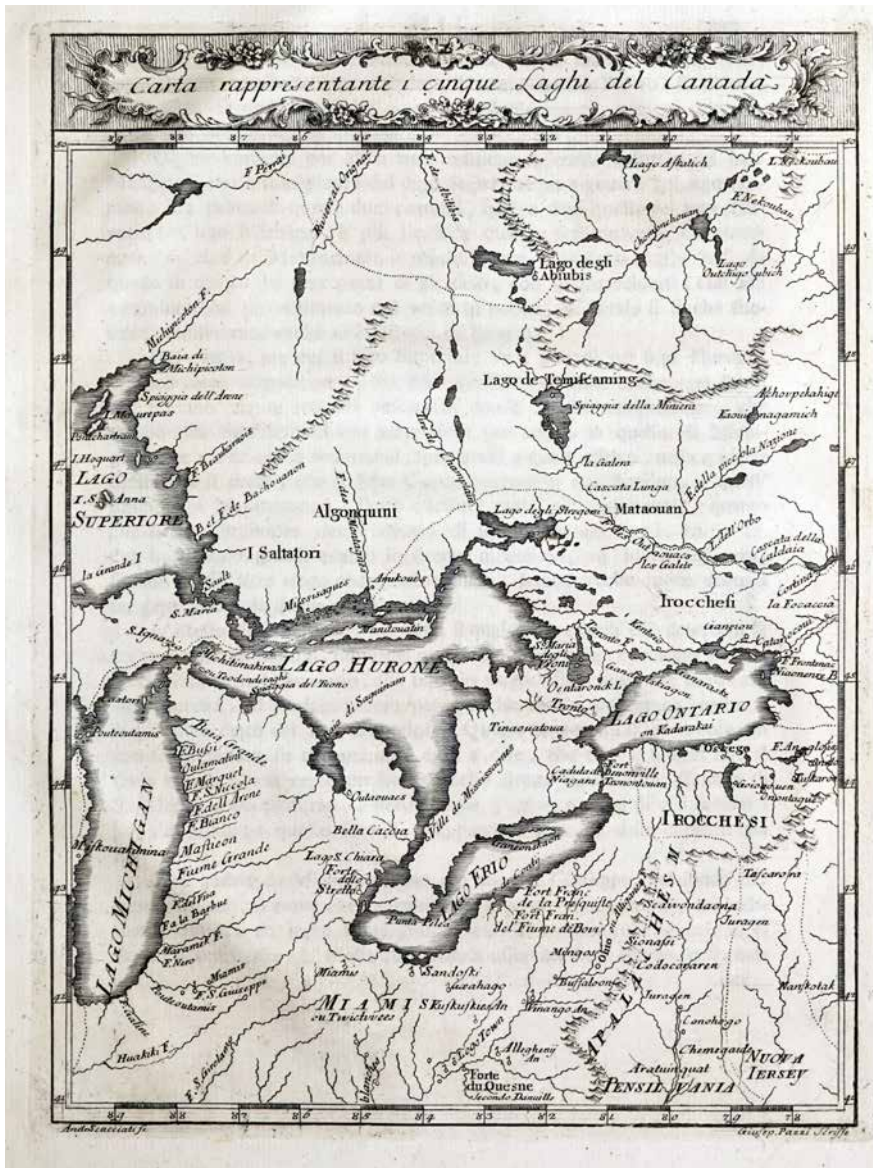
Figs. 11-12 Maps of St. Augustine (above) and Pensacola (below), former Spanish strongholds, since 1763 in British possession. St. Augustine is well fortified by two Spanish forts, Castillo de San Marco and Fort Mose. Pensacola is presented with its two forts (presidios), Santa María de Galve and Santa Rosa, both abandoned before being taken by the British. Maps are created by Thomas Jefferys based on the Spanish sources.

Il Gazzettiere Americano (1763). Wellcome Collection, London.

maps is wisely made, reflecting both the geopolitical discourse and the interests of global trade. The emphasis on the depiction of British and Spanish possessions in the Americas speaks volumes about the major players in the New World, and also coincides with Italian overseas trade interests. The choice of locations presented by the large-scale maps is particularly indicative, as it stems from their strategic importance. The presence of military elements on the large-scale maps, such as terrain topography, soundings, and military installations, serves as a reminder that this is, indeed, a military publication. Some choices of the maps reflect the theatre of War of Jenkins' Ear (1739–1748) fought between Great Britain and Spain: Guantanamo Bay, Havana, Cartagena and Portobelo as well as St. Augus-

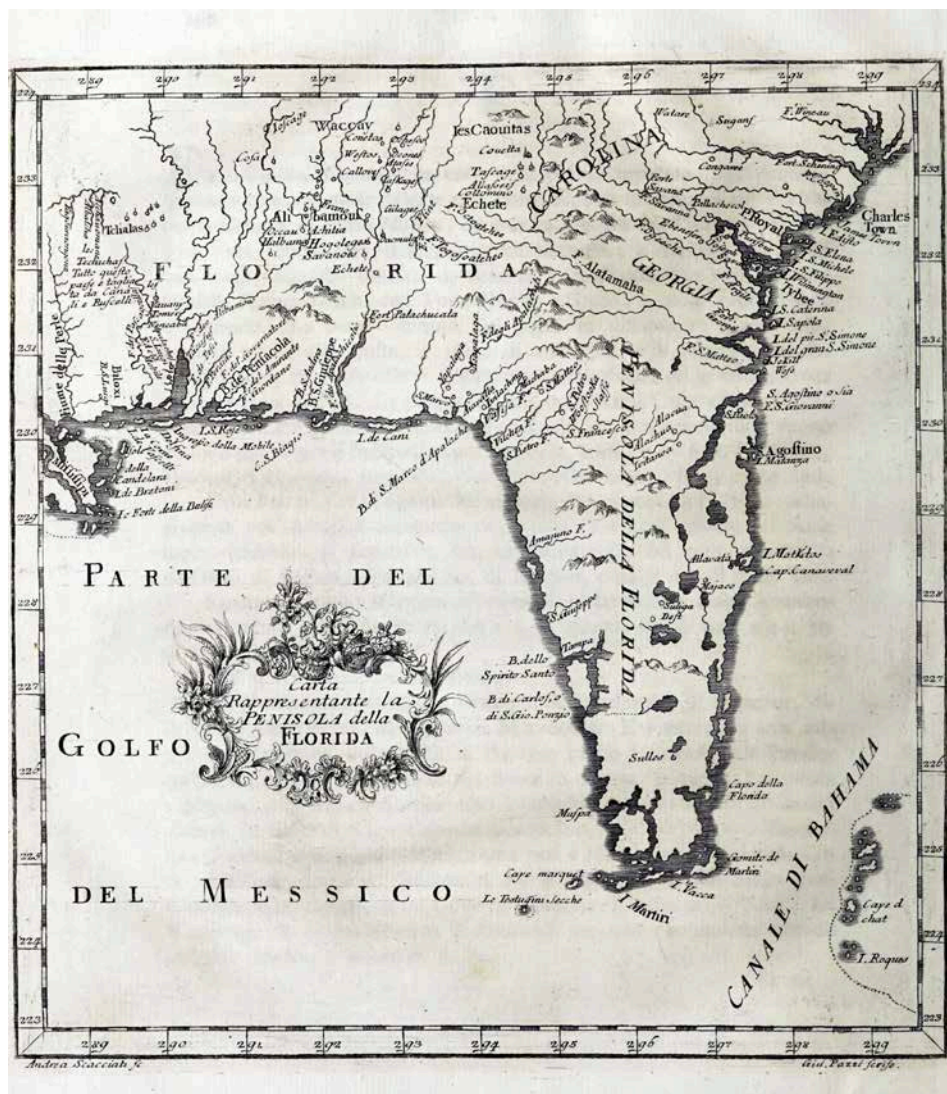


tine presented by large-scale maps were all subjects of the British siege during the War of Jenkins' Ear. Theatre of the French and Indian War (1754–1763) is mainly represented by the depiction of the whole territories taken by the British: separate maps of the Great Lakes, Florida, West Florida with Pensacola, St. Lawrence River and Quebec City captured by British in 1759, highlight some of the territorial acquisitions of the British dominion (Figs. 13-14). Strange enough, there is no map that would represent a large tract of land stretching between Mississippi and the British Thirteen Colonies. In *The American Gazetteer*, that part was well covered by two maps that are excluded here (*A new map of the Provinces of Pennsylvania, Virginia, Maryland, and New Jersey*, and *A New and Correct Map of the Provinces of North and South Carolina, Georgia, and Florida*). The silence about these areas can be understood as another statement: these regions were already under British control even before the war, as confirmed by the treaties with Native Nations, and the Peace Treaty of Paris just confirmed the existing situation. However, the Royal Proclamation of 1763 issued by British King George III forbade any new settlements west of a line drawn along the Appalachian Mountains,



Figs. 13-14 Map of the Great Lakes Region (above), a former French territory, as a new British territorial acquisition. Mind the numerous forts on the map of the Great Lakes Region, including Duquesne (in present-day Pittsburgh), Frontenac and Niagara, taken by the British. British Florida (below), with its eastern (*Florida*) and western parts (*Penisola della Florida*), shows its division created during Spanish rule which was maintained even after the establishment of British rule. *Il Gazzettiere Americano* (1763).

Wellcome Collection, London.



designating all the territory between the Appalachian Mountains and the Mississippi as an Indian Reserve. Exclusion from the vast region of Trans-Appalachia created discontent among British colonists, thus making this part of the British territory contested and vaguely demarcated.²²

²² According to the Royal Proclamation, British settlement was tightly restricted beyond the 1763 Proclamation Line, including those by Virginia and Massachusetts, were rescinded. With the exception of Virginia and others deprived of rights to western lands, the colonial

Not all maps focus exclusively on military issues. Maps of certain cities and their surroundings, such as those of Boston or New York, tend to show more commercial than military discourse. The same can be said about numerous plans of Latin American cities that were important in global trade. City plans of S. Salvatore, Quito, Vera Cruz, Lima, Acapulco, Santiago, San Domingo, and Potosi, although they include the presentation of their fortifications, show in detail institutions like governor's houses, customs, lazarettos, and markets, thus focusing more on trade and commerce. The choice of island maps to be included follows the same pattern, inclusion of maps of Barbados, Jamaica, Granada, Guadalupe (British), but also Hispaniola and Cuba (Spanish), and Martinique (French) speaks in favour of presenting those of the greatest merchant importance, regardless of their imperial affiliation. The mercantilist discourse is clearly confirmed in the textual descriptions of the islands, which focus on their production and natural resources.

Atlante dell'America by Giovanni Tomasso Masi (Livorno, 1777) as textual and visual imagery of the American Revolution

The French and Indian War which ended with the Peace Treaty of Paris in 1763, provided Great Britain with enormous territorial gains in North America. The new border extended the British Empire westward to the Mississippi, absorbing most of the former New France and the Spanish Florida. However, unsolved disputes over subsequent frontier policy and paying the war's expenses led to the colonial discontent, and ultimately to the American Revolution (1765–1783) that culminated in the American Revolutionary War (1775–1783) during which sovereignty of the United States of America was proclaimed by the Declaration of Independence in 1776. The French and Indian War was enormously expensive, and the British government's attempts to impose taxes on colonists to help cover these expenses resulted in increasing colonial resentment of British attempts to expand imperial authority in the colonies. The British attempt to limit western expansion by colonists according to the Proclamation Line, and the inadvertent provocation of a major Indian war further angered British subjects living in the American colo-

legislatures agreed on the boundaries but disagreed on where to set them. Many settlers resented the restrictions entirely, and enforcement required permanent garrisons along the frontier, which led to increasingly bitter disputes over who should pay for them (*Caloway, 2007: 12*).

nies. These disputes spurred colonial rebellion, which eventually developed into a full-scale war for independence. This time, the Thirteen Colonies that broke away from the British Crown were allied with France, Spain, and the Dutch Republic, which together fought against Great Britain and the Loyalists.

Compiled amid the American Revolutionary War (1775–1783) and just one year after the Declaration of Independence was proclaimed, *Atlante dell’America* reflected the growing interests of the general audience in another change that fundamentally shook North America and British interests therein. The creation of the United States of America, which redrew both the political map of the British Empire and global trade and commerce, naturally attracted great attention outside of British circles. Editor of the new edition was Giovanni Tommaso Masi (1743–1821), a Livornian publisher who bought Coltellini’s publishing house in 1770.²³ As a Coltellini’s nephew, Masi took over all the copper plates of previous editions, including the one of *Il Gazzettiere Americano*, which greatly facilitated his work on *Atlante dell’America*. However, this edition, although derived from *Il Gazzettiere Americano*, was published with significant changes. Extensive textual description is completely omitted in this edition. The geographical imagination of space relies exclusively on maps, so the editor justifiably renamed his edition to *Atlante dell’America*.²⁴ The volume comprises 44 leaves of plates, which include 39 maps and five views, accompanied by a brief introduction and very modest textual comments on each map (see Appendix for the complete list of maps).

The title of the publication defines the focus of the publication as showing “theatres for the present War between the English Colonists and the Motherland”. The war, now explicitly mentioned in the title of the publication, marks a new discourse that highlights the irreversibility of changes with unpredictable

23 Giovanni Tommaso Masi comes from a family of printers and publishers. Tommaso (b. 1740), nephew of Marco Coltellini, worked in Livorno with his sons Glauco (1775–1860) and Riccardo (1780–1839), creating, among other things, the famous collection of Italian classics directed by G. Poggiali. After he took part in the riots of 1799 he was imprisoned and exiled. Printing house was continued by his son Glauco who kept the business live in Naples and Livorno until 1835 (Storti, 2008).

24 *Atlante dell’America contenente le migliori carte geografiche, e topografiche delle principali città, laghi, fiumi, e fortezze del nuovo mondo con una succinta Relazione dei diversi Stabilimenti Europèi in quella parte di Globo, e principalmente dei Luoghi, che servono adesso di Teatro alla presente Guerra fra i Coloni Inglesi, e la Madre Patria*. Livorno: Gio. Tommaso Masi, 1777.

global consequences. The exclusion of text and focusing the reader's attention only on the visual imagination of geographical space also represents a discursive shift. Although the maps are identical to those in *Il Gazzettiere Americano*, there is now no text suggesting Eurocentric imperial reality, so the reader concludes for himself about the implications of the still ongoing American Revolution. A very interesting statement is made by the new vignette inserted on the title page. While he kept the frontispiece from *Il Gazzettiere Americano*, the old image from the title page that thematised European explorations has now been replaced with an engraved view of a reclining nude woman in the pastoral settings, admiring herself in a handheld mirror, attended by two cherubs and with the motto *Chi mi vela è in periglio e chi mi svela* (Who veils me and puts me in danger and who hides me) (Fig. 15). Does this vain woman represent a personification of Great Britain? Or is she meant to symbolize Europe? Some answers can be found in the brief introduction to this volume.

The preface to the edition titled Editor to the Reader (*L'editore a chi legge*) opens with a sentence about the American Revolution as the most significant event since the discovery of America in 1492, which will have immense consequences for all of Europe.²⁵ When explaining the ongoing changes of a new American spatiality, the editor openly distances himself from British colonial policy, condemning the outbreak of war with some understanding of the position of the British colonists. Praising the courage of the colonists to unite in their desire for independence, the editor openly shows his pro-revolutionary sentiments.²⁶ By contrast,

25 “*L’America, avendo prodotto nell’Europa la più singolare rivoluzione quando nel 1492, su scoperta, seguita ancora dopo due Secoli ad influire sulla medesima in proporzione de’ rapporti di ciascuna Nazione Europèa con quelle sue immense, e feconde contrade*” [America, having produced the most singular revolution in Europe in 1492, upon discovery, it continued after two centuries to influence it in proportion of the relations of each European nation with its immense and fertile districts] (*Atlante dell’America*, 1777: 3)

26 “*La Gran Brettagna di Dominio gelosa, quanto avida di Commercio versa i pubblici tesori per sostenere coll’ armi una tassa, cui ricusan di sottomettersi trè milioni di Sudditi posti di là dall’ Atlantico. La forza, e la gloria di sì potente Nazione non è ancor giunta a domare con le sue Flotte numerosissime quella porzione di Popolo Inglese trapiantato in America. Le stesse Colonie, che nella Guerra contro le due Potenze unite di Francia, e Spagna sì bravamente difesero la Madre-Patria, ... si ostinano adesso a sparger il sangue contro la stessa Metropoli; e doppo aver rigettato orgogliose gli Editti del Parlamento Britannico, cospirano arditamente a respinger le Armate della Corona. La Guerra, in vece di scoraggiarle, le sa sempre più collegate, ed unite insieme: ne ha stabilita la Concordia, e quasi assodata l’ Indipendenza*” [Great

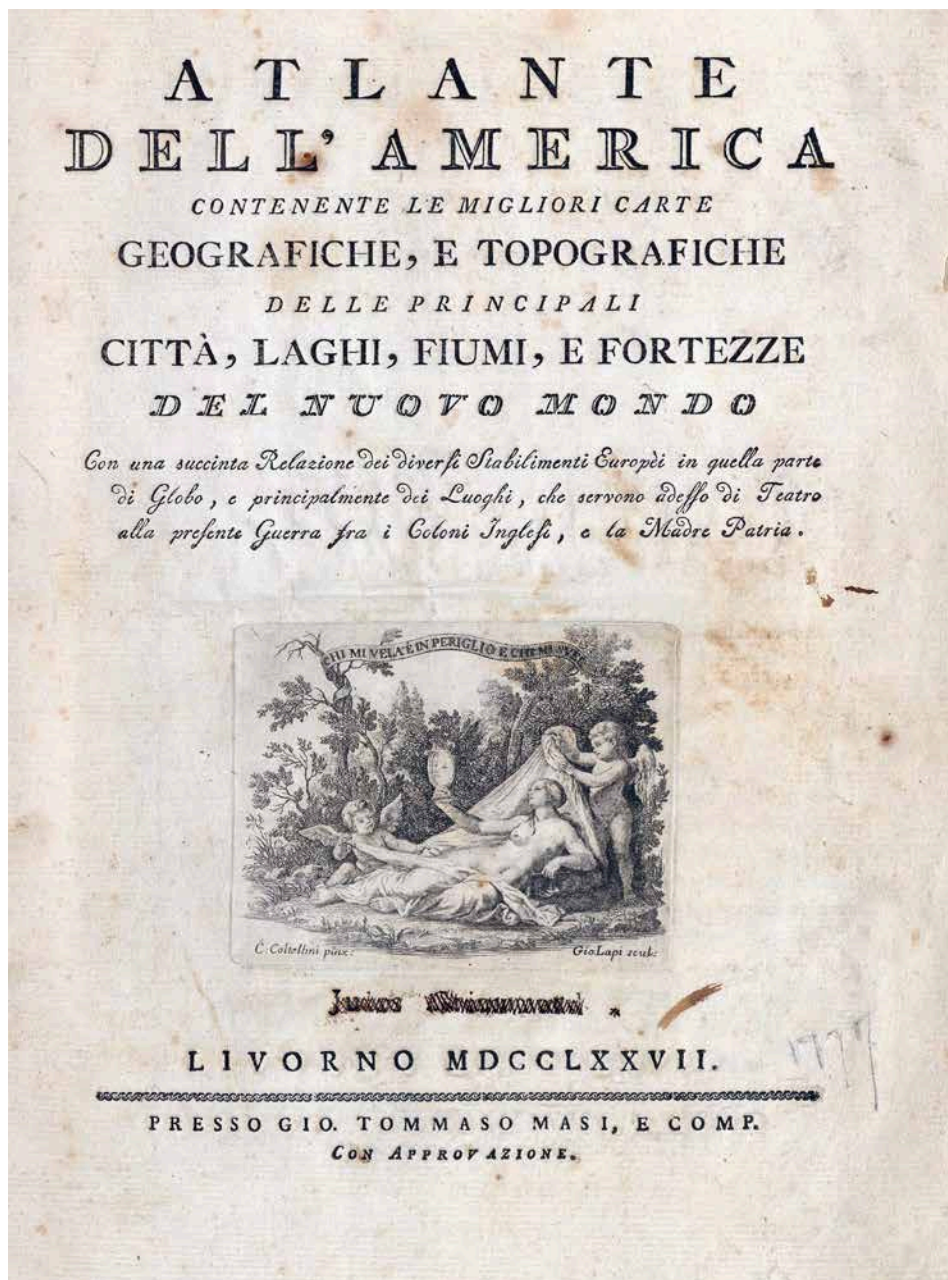


Fig. 15 Title page of the *Atlante dell'America* (1777) accompanied by a new vignette. A nude vain woman admiring herself in a handheld mirror is possibly a personification of Great Britain. David Rumsey Map Centre.

his focus on the commercial repercussions of the American Revolution and, particularly, North America's share in global commerce is presented with much more concern. This particularly refers to American ore production, which accounts for an increasingly significant share of global trade, and is presented here as a potential threat to the European economy and the value of the Italian lira.²⁷

Short comments for each map provide additional insight into the discourse of this edition. The only extensive commentary is given for the map of New England, New York and Pennsylvania (*Carta della Nuova Inghilterra, Nuova Jork, e Pensilvania*). Yet, even here, the text is highly descriptive and limited to the administrative organisation of the colony and statistical data on the population. More significant interest was expressed only in manufacturing production, ship-building, and port capacities.²⁸ A somewhat more recent review was given only for

Britain, jealous of her dominion and avid for commerce, pours out the public treasury to soften by arms a tax to which three million of its subjects on the other side of the Atlantic refuse to submit. The strength and glory of so powerful a nation have not yet succeeded in subduing, with its numerous fleets, that portion of the English people transplanted to America. The same colonies, which in the war against the two united powers of France and Spain so bravely defended the mother country, ... are now ready to shed their blood against the same Metropolis; and after having proudly rejected the edicts of the British parliament, they boldly conspire to repel the armies of the Crown. War, instead of discouraging them, makes them more and more connected and united together: it has weakened their Concord, and almost consolidated their Independence] (*Atlante dell'America*, 1777: 4)

27 "Le molte Miniere aperte nel di lei seno abbassarono sì tosto il pregio dell'Oro, e dell'Argento, che, se nel tratto avvenire crescesse fra Noi la quantità de' medesimi, come ne' due passati Secoli, si vedrebbe alla fine la nostra Lira ridotta al solo valore di un semplice Denaro." [The many mines opened in its bosom so quickly lowered the value of gold and silver that, if in the future the quantity of the same were to increase among us, as in the past two centuries, we would see our lira reduced to the value of a simple denarius] (*Atlante dell'America*, 1777: 3).

28 "Carta della Nuova Inghilterra, Nuova Jork, e Pensilvania: La Nuova Inghilterra scoperta sul principio del passato Secolo fu detta dagl'Inglesi Virginia Settentrionale. Deve in gran parte la sua popolazione di 400,000. Abitanti agli inquieti Presbiteriani, che dopo esser passati in Olanda colà si rifugiarono. E' divisa in quattro Provincie, che sono Connecticut, Massacuset, Nuova Hampsire, e Rode Island. Vi allignano i Frutti Europei quasi tutti; Numerosi Bestiami pascolano in vastissimi prati: non mancano manifatture di Pani, Cappelli, Tele di Lino, e di Canapa, Acquavite, e Rum, e soprattutto grandi costruzioni di Navi. La Gran Bretagna si è trovata ad avere 500, e più Navi fabbricate in questa Colonia, nelle quali venivano impiegati 600 Marinari ... " [Map of New England, New York and Pennsylvania: New England was discovered at the beginning of the last century under the name of the English Northern Vir-

Philadelphia, which, according to Franklin's estimate from 1766, is stated to have 1,500,000 white and 30,000 colored inhabitants (*Atlante dell'America*, 1777: 6).

Describing other regions, including those of Britain, the data primarily refer to the European explorations of these areas, listing the population, which is sometimes supplemented with information on production and trade. Thus, for example, the description of the largest British territorial acquisition, the Great Lakes Region, is reduced to a lamentation about the discovery of New France by Jacques Cartier (albeit with the help of the Florentine, Giovanni Verrazzano). Nothing in the text suggests that the area is now under British rule.²⁹ Of all the possessions that Britain took over after the French and Indian War, only comments for the maps of Florida and of Quebec include notes on their belonging to the British Dominion.³⁰ In general, the textual imagery of the volume contains no

ginia. It owes in great part its population of 400,000 inhabitants to the restless Presbyterians, who, after having passed to Holland, took refuge there. It is divided into four provinces, which are Connecticut, Massachusetts, New Hampshire, and Rhode Island. Almost all European fruits thrive there; numerous cattle graze on very vast natural pastures: there is no lack of manufactures of bread, hats, linen and hemp cloth, brandy, and rum, and above all, large shipbuilding yards. Great Britain has found itself with 500, and more ships built in this colony, in which 600 sailors were employed...] (*Atlante dell'America*, 1777: 5).

29 Tutto questo tratto fu ceduto nel 1763 dalla Francia all'Inghilterra con quella parte di Luisiana, che si estende sino al Mississippi. "Carta rappresentante i Cinque Laghi dell'Canada: Giacomo Carter spedito da Francesco Primo Re di Francia, profittando de' lumi di Giovanni Verrazzano, Fiorentino, divenne lo scopritore della Nuova Francia, che ora dicesi Canada. Tutta questa Provincia è interrotta da spessi Fiumi, e profondi, i quali comunicano con vastissimi Laghi, e tutte insieme quiete acque formano il Fiume S. Lorenzo, che va a terminare nel Golfo di questo nome" [Map representing Six Great Lakes of Canada: Jacques Carter, sent by Francis I, King of France, profiting by the enlightenment of Giovanni Verrazzano, Florentine, became the discoverer of New France, which is now called Canada. This whole province is interrupted by thick and deep rivers, which communicate with vast lakes, and all these quiet waters together form the River St. Lawrence, which ends in the Gulf of that name] (*Atlante dell'America*, 1777: 6).

30 "Carta Rappresentante la Penisola della Florida: Tutto questo tratto fu ceduto nel 1763 dalla Francia all'Inghilterra con quella parte di Luisiana, che si estende sino al Mississippi..." [Map representing the Florida Peninsula: All this tract ceded in 1763 by France to England with that part of Louisiana which extends to the Mississippi...] (*Atlante dell'America*, 1777: 8). See also, "Piano e veduta della Città di Quebeck: Siede Quebeck sulla sponda sinistra del Fiume S. Lorenzo in una Penisola bagnata in parte ancora dal Fiume S. Carlo. La sua Rada è buona per più di 200 Navi. Nel 1608 Samuele Champlain gettò i fondamenti di questa Capitale della Nuova Francia. Quando gl'Inglesi la presero nel

comments on current military events of the American Revolutionary War.

All the maps for *Atlante dell'America* were printed from the copper plates used for *Il Gazzettiere Americano*, thus excluding the possibility of any changes or updates. However, the editor attempted to update his visualization of the American space by rearranging the order of the maps. Namely, since the maps were no longer tied to the alphabetical order of the text entries, the editor arranged the maps mostly by geographical order: the atlas begins with maps of North America, continues with Central America, and concludes the representation of America with South America. By doing that, he put the maps of the theatre of the American Revolutionary War at the beginning of the atlas. In this way, at least indirectly, he highlighted the significance of the changes that resulted from the American Revolution.

Map of New England, New York and Pennsylvania (*Carta della Nuova Inghilterra, Nuova Iorke, e Pensilvania*) covered most of the northern theatre of the war and the battles that took place in 1776 and 1777. Even more useful proved to be a large-scale map of Quebec City, as well as those of Boston and New York harbours, which illustrate the early military engagements of the war. Initially included in *Il Gazzettiere Americano* for their commercial importance, their presence now has a different connotation. Presentation of the city of Quebec (*Plano della Citta di Quebec*) with its advanced military installations and fortifications enabled the reader to follow the movement of the Battle of the Quebec which took place in December 1775 (Fig. 16). Detailed map *Carta Rappresentante il Porto di Boston* shows well the theatre of the Battle of Bunker Hill of 1775 (Fig. 17). The same refers to *Porti della Nuova York e Perthamboy* which enable us to follow the military movements that led to the Battle of Fort Washington and Battle of Long Island, both in 1776 (Fig. 18). In this sense, the atlas illustrated the areas of the war fairly well up until 1777, when the atlas was published. What is missing is a depiction of the western and southern theatres of war, which would come into focus in 1778, thus after the atlas was published. At the same

1759 divenuti padroni di quella Provincia aveva 10,000 Abitanti” [Plan and view of City of Quebec: Quebec sits on the left bank of the St. Lawrence River on a peninsula still partly bathed by the St. Charles River. Its harbour is good for more than 200 ships. In 1608 Samuel Champlain laid the foundations of this capital of New France. When the English took it in 1759, having become masters of that province, it had 10,000 inhabitants] (*Atlante dell'America, 1777*: 7).

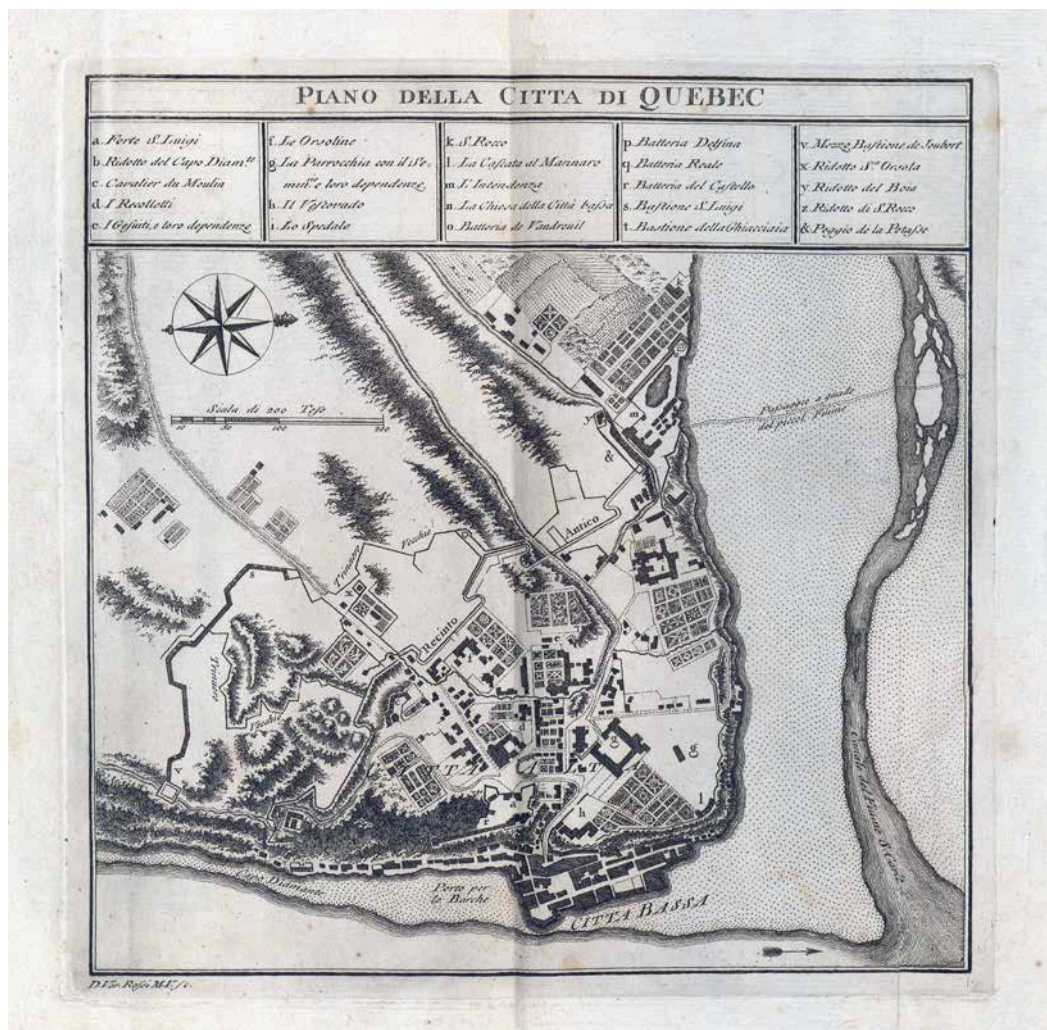


Fig. 16 Plan of Quebec City with its many military installations and one of the major British strongholds in December of 1775, became the theatre of the Battle of Quebec.

Atlante dell'America (1777). David Rumsey Map Centre.

time, the presence of other maps in the atlas, most notably those of the Spanish possessions and their principal harbours, put things in the balance. Going beyond simply illustrating the military operations of the American Revolutionary War, the editor not only maintained a more neutral position but also demonstrated that the interests of global trade and commerce still matter, even when the political landscape is reconfiguring.



Figs. 17-18 Detailed plans of the Boston (above) and New York (below) harbours, major British trade ports that became battlefields in the early years of the American Revolutionary War. *Atlante dell'America* (1777). David Rumsey Map Centre.



Concluding Remarks

This paper aimed to analyse how the French and Indian War (1754–1763) and the American Revolution (1775–1783), which resulted in the establishment of a new independent United States of America, influenced the textual and visual imaginary of the American space. Building on a comparative analysis of three editions, we tried to answer how the European concept of colonies, based on the principle of territorial sovereignty, justified imperialism and expansive commerce, was reflected on the map, and how these images were absorbed and revised in other European countries, particularly in those without overseas empires, such as the Italian States. The emergence of all three editions analysed here was undoubtedly initiated by war events and the geopolitical changes that resulted from them. In this context, the editions presented here, although part of popular culture, incorporate elements of military publications intended for a general audience, aiming to raise awareness of political and military changes in the imperial policies of European empires.

Comparing the two Italian editions, there is clear evidence of the shifts in the discourse. *Il Gazzettiere Americano* (1763) is still very cautious in presenting geopolitical changes that are mostly omitted not only in the maps but even in the text. Changes are only hinted at through the choice of maps, but without showing any real connotations: no conquests or military actions are directly shown. Moreover, the Italian editors tried to move away from the British imperial narrative. Unlike *The American Gazetteer*, which is quite openly in favour of British interests, the Italian edition of the gazetteer seeks to create a balance, expanding the edition with additional data on Spanish possessions and a multitude of maps that refer to the interests of global (and Italian) trade.

On the other hand, *Atlante dell'America* (1777) adopts a firmer stance towards changes in the imperial landscape of America. Although the maps in this edition remain unchanged from the 1763 edition and the text is reduced to rudimentary map descriptions, the introduction to the 1777 edition clearly emphasizes the difference in approach. Designating the American Revolution as the most significant event since 1492, it revises conceptions of America to accommodate novel developments and highlights its consequences for European nations and their economies. This point of view was in contrast to British popular editions of the era, which did not necessarily overturn British attitudes towards America as

a part of the transatlantic British nation (Stock, 2016: 28). In that sense, Italian textuality shows signs of altering the concept of America's spatiality, even adopting some pro-Revolution sentiments. However, a certain dichotomy is clearly visible in the Italian understanding of the American Revolution: when it comes to commerce, the Italian editor shows deep concern, presenting the Revolution as potentially profoundly disruptive for European economies.

REFERENCES:

- ANDERSON, Fred (2000) *Crucible of War: The Seven Years' War and the Fate of Empire in British North America, 1754–1766*. New York: Knopf.
- ASTENGO, Corradino (2019) "Knowing the Mediterranean: The Cartographic Workshop in the Medicis' Leghorn". In *Mediterranean Cartographic Stories in Seventeenth- and Eighteenth-Century Masterpieces from the Sylvia Ioannou Foundation*, edited by Panagiotis N. Doukellis. Nicosia: Sylvia Ioannou Foundation, pp. 25–36.
- ATLANTE DELL'AMERICA (1777) *Atlante dell'America contenente le migliori carte geografiche, e topografiche delle principali città, laghi, fiumi, e fortezze del nuovo mondo con una succinta Relazione dei diversi Stabilimenti Europei in quella parte di Globo, e principalmente dei Luoghi, che servono adesso di Teatro alla presente Guerra fra i Coloni Inglesi, e la Madre Patria*. Livorno: Gio. Tommaso Masi.
- BASSAGLIA, Pietro (1758–1763) *Storia delle operazioni militari eseguite dalle armate delle potenze belligeranti in Europa durante la guerra cominciata l'anno 1756.*, 6 vols. Venezia: Pietro Bassaglia.
- BLACK, Jeremy (2016) *Maps of War: Mapping Conflict through the Centuries*. London: Bloomsbury.
- BLAKE, Hugo (2009) "Livorno and the British – some notes". In *Gran Bretagna e Italia tra Mediterraneo e Atlantico: Livorno: 'un porto inglese' / Italy and Britain between Mediterranean and Atlantic Worlds: Leghorn: 'an English Port'*, edited by Hugo Blake. *Archeologia Medievale* 19, 2015, pp.17-29.
- BOWEN, Emanuel (1747) *A Complete System of Geography. Being a Description of All the Countries, Islands, Cities, Chief Towns, Harbours, Lakes, and Rivers, Mountains, Mines, &c. of the Known World, in Two Vols*. London: William Innys.
- BREGOLI, Francesca (2011) "Hebrew Printing in Eighteenth-Century Livorno: From Government Control to a Free Market". In *The Hebrew Book in Early Modern Italy*, edited by Joseph R. Hacker and Adam Shear. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, pp. 171–96.
- BURKE, Edmund (1757) *An Account of the European Establishments in America*. London: Printed for R. and J. Dodsley in Pall-Mall.
- BURKE, Edmund (1758) *Storia degli stabilimenti europei in America divisa in sei parti*. Venice: Antonio Graziosi et Angiolo Pasinello.

- CALLOWAY, Colin G. (2007). *The Scratch of a Pen: 1763 and the Transformation of North America*. Oxford: Oxford University Press.
- CHAPUIS, Olivier (1999) *A la mer comme au ciel. Beutemps-Beaupre & la naissance de l'hydrographie moderne (1700e1850)*. Paris: Presse de l'Universite de Paris-Sorbonne.
- D'ANGELO, Michela (2009) "Mercanti inglesi a Livorno 1573-1796". In *Livorno 1606-1806. Luogo d'incontro tra popoli e culture*, edited by Adriano Prosperi. Torino: Umberto Allemandi, pp. 351–360.
- DALCHÉ, Patrick Gautier (2007) "The Reception of Ptolemy's Geography (End of the Fourteenth to Beginning of the Sixteenth Century)". In *The History of Cartography, Volume Three. Cartography in the European Renaissance*, edited by David Woodward. Chicago: The University of Chicago Press, pp. 285–364.
- DAVIES, Jonathan (2009) *Culture and Power: Tuscany and Its Universities 1537-1609*. Leiden: Brill, 2009.
- GRISELINI, Francesco (1758) *Atlante geografico composto di sette tavole rappresentanti i paesi che sono il teatro della guerra cominciata l'anno 1756*. Venice: Pietro Bassaglia libraio, 1758.
- GUARNIERI, Gino (1965) *La Scuola Livornese di Cartografia Nautica*. Pisa: Tipografia Editrice Giardini, 1965.
- IERMANO, Toni (1983) *Intellettuali e stampatori a Livorno tra '700 e '800-Il forte della stella*. Livorno: Editrice Nuova fortezza.
- IL GAZZETTIERE AMERICANO (1763) *Il Gazzettiere Americano, contenente un distinto ragguaglio di tutte le parti del Nuovo Mondo, della loro situazione, clima, terreno, prodotti, stato antico e moderno, merci, manifatture, e commercio. Con una esatta descrizione delle Città, Piazze, Porti, Baje, Fiumi, Laghi, Montagne, Passi, e Fortificazioni Il tutto destinato ad esporre lo stato presente delle cose in quella parte di Globo, e le mire, e interessi delle diverse Potenze, che hanno degli stabilimenti in America*. Livorno: Marco Coltellini.
- JEFFREY, Thomas (1762) *A Description of the Spanish Islands and Settlements On the Coast of the West Indies: Compiled from Authentic Memoirs, Revised by Gentlemen who have resided many Years in the Spanish Settlements: and Illustrated with Thirty-two Maps and Plans, Chiefly from original Drawings taken from the Spaniards in the last War*. London: Printed for T. Jefferys.
- MILLER, Charles R.D. (1930) "Some Early Italian Histories of the United States". *Italica: Bulletin of the American Association of Teachers of Italian*, vol.7/2, pp. 103–106.
- PRÉVOST, A.F. (1746–1759) *L'Histoire générale des voyages ou Nouvelle collection de toutes les relations de voyages par mer et par terre, qui ont été publiées jusqu'à présent dans les différentes langues de toutes les nations connues est un ouvrage, 15 vols*. Paris: Didot.
- ROMBAI, Leonardo (1993) *Imago et descriptio Tusciae: La Toscana nella geocartografia dal XV al XIX secolo*. Tuscany: Regione Toscana; Venice: Marsillo.

- ROMBALI, Leonardo (2007) "Cartography in the Central Italian States from 1480 to 1680". In *The History of Cartography, Volume Three. Cartography in the European Renaissance*, edited by David Woodward. Chicago: The University of Chicago Press, pp. 909–939.
- SALMON, Thomas (1746) *The Modern Gazetteer; or a short View of the several Nations of the World by Mr. Salmon*. London, E. Balard et al.
- SMITH, William (1854) *Dictionary of Greek and Roman Geography*. London: Walton and Maberly.
- STOCK, Paul (2016) "America and the American Revolution in British Geographical Thought, c.1760-1830". *The English Historical Review*, pp. 1–31.
- STORTI, Chiara (2008) "Una famiglia di editori-tipografi livornesi a Bologna: i Masi e la loro attività all'inizio dell'Ottocento". *Archiginnasio*, vol. 103, pp. 433–462.
- THE AMERICAN GAZETTEER (1762) *American Gazetteer: Containing a distinct Account of all the parts of the New World; their Situation, Climate, Soil, Produce, Former and present Condition; Commodities, Manufactures, and Commerce; together with an accurate Account of the Cities, Towns, Ports, Bays, Rivers, Lakes, Mountains, Passes, and Fortifications. The whole intended to exhibit the Present State of Things on that Part of the Globe, and the Views and Interests of the several Powers who have possessions in America*. London: Printed for A. Millar and J. and R. Tonson.
- TOZZI, Anna Maria Loreto (1982) "Coltellini, Marco". In *Dizionario biografico degli italiani*, vol. 27, edited by Alberto Ghisalberti. Rome: Istituto dell'Enciclopedia Italiana.
- VALERIO, Vladimiro (1997) "Late Eighteenth- and Early Nineteenth-Century Italian Atlases". In *Images of the World*, edited by John A. Wolter and Ronald E. Grim, Washington: Library of Congress, pp. 257–300.
- VALERIO, Vladimiro (2020) "Map Trade in the Italian States". In *The History of Cartography, Volume 4, Cartography in the European Enlightenment*, edited by Matthew H. Edney and Mary Sponberg Pedley. Chicago: University of Chicago Press, pp. 828–834.
- WHATELY, Stephen (1751) *England's Gazetteer or, An accurate Description of all the Cities, Towns, and Villages of the Kingdom*, 3 vols. London: J. and P. Knapton, D. Browne, A. Millar, J. Whiston and B. White.

APPENDIX

Plates in *The American Gazetteer* (London, 1762)**Vol 1.**

A New and accurate map of the America drawn from the most approved maps & charts/
John Gibson, sculp.

A New and Correct Map of the Provinces of North and South Carolina, Georgia, and
Florida/ John Gibson, sculp.

Vol. 2

A new and correct map of the Provinces of New England, New York, Canada or New
France/ John Gibson, sculp.

Vol. 3

An Accurate Map of the West Indies. Drawn from the Best Authorities John Gibson.

A new & correct map of the Isles of New Found Land, Cape Breton &c. with the Prov-
inces of Nova Scotia / John Gibson sculp.

New and accurate map of the provinces of Pensilvania, Virginia, Maryland and New Jer-
sey/ John Gibson sculp.

Plates in *Il Gazzettiere Americano* (1763)**Vol.1**

Nuova ed esatta Carta Della America Ricavata dalle Mappe, e Carte piu approvate / An-
drea Scacciati, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Pianta del Porto d'Acapulco sopra la Costa de Messico nel Mar del Sud/ Giuseppe Maria
Terreni, sculp.

Il re degli zopiloti o' sia degli Avoltoi, D. Veremondo Rossi, fec.

Piano della Città, e Porto di Sant. Agostino/ Violante Vanni, sculp, Giuseppe Pazzi, scris-
se

Carte del corso del Maragnone o sia del gran fiume dell' Amazzoni. Ricavata dalla carta
che fù fatta nel 1743 e 1744 e sottoposta all' osservazioni astronomiche dal Sig. De la
Condamine della Accademia Reale delle Scienze accresciuta col corso del Fiume Nero, e
altre notizie cavate dalle memorie dei più moderni viaggiatori/ D. Veremondo Rossi, fec.

Opossum/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

1 Fregata 2 Paillencul, 3 Grandgosier, 4 Fiammingo spiccola Isola d'Aves

Carta esatta rappresentante l'Isola di Barbados/ D. Veremondo Rossi, fec.

Carta Rappresentante il Porto di Boston/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Gallinella colli sproni alle ale/ D. Veremondo Rossi, fec.

Tucano o' sia Pica del Brasile/ D. Veremondo Rossi, fec.

La Scimia Leone, o sia Sagoino del Brasile/ Ant. Gregorij, sculp.

Carta rappresentante la Baia di Campeggio e l'Jucatan

Tatou o Armadillo, Castoro/ D. Veremondo Rossi, fec.

1 Specie di Lupo detto quick Hatch, o Wolverene, 2 Porco Spino/ Ant. Gregorij, sculp.

Bove della Nuova Francia/ Violante Vanni, sculp

La Caccia dei castori/ D. Veremondo Rossi, fec.

Colibri col petto rosso maschio, e femmina/ D. Veremondo Rossi, fec.

Piano della Città, e Sobborghi di Cartagena/ Violante Vanni, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Piano della Città, Rada, e Porto di Chagre/ Violante Vanni, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Fabbrica d'Indaco/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Balza in tutte le sue proporzioni/ Violante Vanni, fec.

Carta esatta rappresentante l'Isola di Cuba estratta dalle Carte dal Sig. Poppler/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Piano di Guantanamo chiamato dagli' Inglesi Porto di Cumberland/ Violante Vanni, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Pianta di Cusco nel tempo della conquista che ne fecero gli Spagnoli/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Carta rappresentante l'Istmo di Darien o siadi Panama/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Piano della Città di S. Domingo/ Violante Vanni, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Veduta di S. Eustachio/ M. Natraini, del., I. Ottaviani, inc.

Carta rappresentante la Penisola della Florida/ Andrea Scacciati, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Vestitura, e Villaggio dei Floridiani/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Vol.2

Nuova e corretta Carta dell' Indie Occidentale cavata dalle migliori autorità/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Carta esatta rappresentante l'Isola di Granata

Carta esatta rappresentante l'Isola della Guadalupa/ Andrea Scacciati, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Aspetto della Montagna dello Solso e Ucello Diavolo/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Piano della Città e Porto dell' Havana/ Violante Vanni, Giuseppe Pazzi, scrisse

Carta esatta rappresentante l'Isola di S. Domingo o sia Hispaniola/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Carta rappresentante una parte della Baja d'Hudson, e la Regioni a Maestro dell' America Settentrionale/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Airone cenerino dell' America Settentrionale

Gran Ggue della Baia d' Hudson/ Andrea Scacciati, inc.

Pianta della citta di Sant'Iago capitale del Regno del Chili/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Carta rappresentate l'Isola della Giammaica/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Plantazione di Zucchero/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Molino da Zucchero/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Il pellicano d'America/ Violante Vanni fec.

Colibri verde colla coda lunga, colibri minimo della sua grandezza naturale/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Figura d' un Forte Indiano/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Carta della Nuova Inghiltherra Nuova Iork e Pensilvania

Piano Scenografico della Citta dei Re, o sia di Lima capitale del Regno del Peru/ D. Veremondo Rossi, sculp.

A dona di Lima in abito da Città B In abito Domenico C Vestiture degli Spagnoli nel Peru D Mulatta e Moro si Servizio/ C. Fancy, sculp.

Carta rappresentante l'Isola della Martinicca/ D. Veremondo Rossi, scrisse; Andrea Scacciati, sculp.

Raccolta del Cotone/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Nuovo Messico/ Violante Vanni, sculp.

Carta rappresentante i cinque Laghi del Canada/ Andrea Scacciati, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Vol. 3

Carta rappresentante l'America Meridionale/ D. Veremondo Rossi, fec.

Caduta di Niagara/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Carta rappresentante il Golfo del Fiume S. Lorenzo/ Andrea Scacciati, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Carta esatta rappresentante il Corso del Fiume Paraguay ed paesi ad esso vicini/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Piano del Porto, e degli Stabilimenti di Pensacola/ Violante Vanni, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Piano di Porto Bello/ Violante Vanni, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Veduta della Città, e della Montagna del Potosi/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Piano della Citta del Quebec/ D. Veremondo Rossi, sculp.

[Veduta della Citta del] Quebec

Piano dela Città e Contorni di S. Francesco di Quito/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Uccello Artico detto Nave da Guerra, che credesi il Maschio/ Antonio Gregory, sculp.

1 Uccello Artico che credesi la femmina, 2 Ucciello chiamato volgarmente il Tropico/ F. Gregory, sculp.

Pianta della Citta di S. Salvatore, Capitale del Bresile; Veduta della Citta di S. Salvatore dalla parte della Baia/ Violante Vanni, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

1 Ponte di Liana, o Bejuco, 2 Tarabita per gli Animali, 3 Tarabita per gli Uomini/ C. Faucci, sculp.

Zak-Rot, o sia Topo di Suurinam; Rospo con I piedi d'Anatra/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Nuova, e corretta Carta dell' Isola di Terra Nuova/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Veduta d' un palco, e della maniera colla quale si pesca acconcia e secca il Baccalà in Terra Nuova

Pinguino dell' America Settentrionale/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Carta rappresentante le Provincie di Cartagena S. Marta e Venezuela/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Piano della Rada, e della Città della Vera Cruz/ Violante Vanni, sculp.

Fabrica del Tabacco/ Antonio Gregori, sculp.

L' Scojattolo Volante dell' America Settentrionale a Colibri Ciuffetto/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Tavola rappresentante la maniera di fare il Cassavi

Porti della Nuova York e Perthamboy/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Plates in the *Atlante dell' dell'America* (1777)

Nuova ed esatta Carta Della America Ricavata dalle Mappe, e Carte piu approvate/ Andrea Scacciati, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Carta della Nuova Inghiltherra Nuova Iork e Pensilvania

Carta Rappresentante il Porto di Boston/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Porti della Nuova York e Perthamboy/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Carta rappresentante i cinque Laghi del Canada/ Andrea Scacciati, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Caduta di Niagara/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Piano della Città del Québec / D. Veremondo Rossi, sculp.

[Veduta della Citta del] Quebec

Carta rappresentante il Golfo del Fiume S. Lorenzo/ Andrea Scacciati, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Nuova, e corretta Carta dell' Isola di Terra Nuova/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Carta rappresentante una parte della Baja d'Hudson, e la Regioni a Maestro dell'America Settentrionale/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Piano di Guantanimò chiamato dagli Inglesi Porto di Cumberland/ Violante Vanni,

sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Carta rappresenante la Penisola della Florida/ Andrea Scacciati, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Piano del Porto, e degli Stabilimenti di Pensacola/ Violante Vanni, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Piano della Città, e Porto di Sant. Agostino/ Violante Vanni, sculp, Giuseppe Pazzi, scrisse

Nuovo Messico/ Violante Vanni, sculp.

Nuova e corretta Carta dell' Indie Occidentale cavata dalle migliori autorità/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Carta esatta rappresentante l'Isola di Cuba estratta dalle Carte dal Sig. Poppler/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Piano della Città e Porto dell'Havana/ Violante Vanni, Giuseppe Pazzi, scrisse

Carta esatta rappresentante l'Isola di S. Domingo o sia Hispaniola/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Piano della Città di S. Domingo/ Violante Vanni, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Carta rappresentate l'Isola della Giamaica/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Veduta di S. Eustachio/ M. Natraini, del., I. Ottaviani, inc.

Carta esatta rappresentante l'Isola della Guadalupa/ Andrea Scacciati, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Carta rappresentante l'Isola della Martinicca/ D. Veremondo Rossi, scrisse; Andrea Scacciati, sculp.

Carta esatta rappresentante l'Isola di Barbados/ D. Veremondo Rossi, fec.

Carta esatta rappresentante l'Isola di Granata

Piano della Rada, e della Città della Vera Cruz/ Violante Vanni, sculp.

Pianta del Porto d'Acapulco sopra la Costa de Messico nel Mar del Sud/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Carta rappresentante la Baia di Campeggio e l'Jucatan

Carta rappresentante l'Istmodi Darien o siadi Panama/ Giuseppe Maria Terreni, sculp.

Piano di Porto Bello/ Violante Vanni, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Piano della Città, Rada, e Porto di Chagre/ Violante Vanni, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Carta rappresentante l'America Meridionale/ D. Veremondo Rossi, fec.

Carta rappresentante le Provincie di Cartagena S. Marta e Venezuela/ D. Veremondo Rossi, sculp.

Piano della Città, e Sobborghi di Cartagena/ Violante Vanni, sculp., Giuseppe Pazzi, scrisse

Piano dela Città e Contorni di S. Francesco di Quito/ D. Veremondo Rossi, sculp.

American War of Independence and British Imperialism in South Asia

by KAUSHIK ROY¹

ABSTRACT. Eighteenth century India witnessed the rise of the British East India Company (EIC) and the consequent collapse of the precolonial indigenous polities. This was possible due to British success against both the indigenous powers and the competing European powers like France. The Anglo-French struggle for dominating South Asia and the Indian Ocean became enmeshed with the struggle between the Indian states and the European powers. The EIC supported by a few Indian powers fought against other indigenous polities which were allied with France. The global Anglo-French struggle during the American War of Independence (1775-1783) resulted in intense fighting between Mysore supported by France against the EIC and its indigenous allies. This war is known as the Second Anglo-Mysore War (1780-1784). This paper argues that the Second Anglo-Mysore War was the last chance for France to destroy British rule in India.

KEYWORDS. HAIDAR ALI, BUSSY, EYRE COOTE, EAST INDIA COMPANY, FRANCE, MYSORE, TIPU SULTAN.

Eighteenth century India witnessed the rise of the British East India Company (EIC/Company) and the consequent collapse of the precolonial indigenous polities. This was possible due to British success against both the indigenous powers (country powers) and the competing European powers like the French. The Anglo-French struggle for dominating South Asia and the Indian Ocean became enmeshed with the struggle between the Indian states and the European powers like France and Britain. The EIC supported a few Indian powers fought against other indigenous polities which were allied with France. Further, these Indian powers occasionally also fought amongst themselves. These wars were interrelated with the wider global struggle between Brit-

¹ Guru Nanak Chair Professor in the Department of History, Jadavpur University, Kolkata, India

ain and France. The global Anglo-French struggle during the Seven Years' War (1756-1763) resulted in the Three Carnatic Wars (First Carnatic War 1746-1748, Second Carnatic War 1749-1754, Third Carnatic War 1757-1763). The Carnatic Wars which occurred both on land and sea involved France and some South Indian country powers against a few Indian states allied with the EIC. The second round of global struggle between Britain and France during the American War of Independence (1775-1783) resulted in intense fighting between Mysore supported by France against the EIC and its indigenous allies.

In South India, the most persistent and dangerous opponent for the EIC was Mysore. The EIC fought four wars with the expanding Mysore Sultanate in the second half of the eighteenth century. Here we are concerned with the crucial Second Anglo-Mysore War (1780-1784) which occurred in tandem with the American War of Independence. In the 1760s, Mysore was a rising power under Haidar Ali. By 1799, with the death of Tipu Sultan, Mysore was annexed by the British. At the same time, France was temporarily down and out due to the outbreak of the French Revolution. So, the British rise in India was part and parcel of the global history of the British Empire.

Here, I attempt at a more balanced perspective by considering the opponents and allies of the EIC. These wars were not merely a bipolar tussle between the EIC and Mysore. Other Indian powers also joined the fray. The principal players in this drama were the Sultanate of Mysore (under Haidar Ali and his son Tipu Sultan) and the EIC. The EIC a joint stock company was an extension of the British state in Asia. France, the Maratha Confederacy, and the Nizam of Hyderabad played a secondary role in this struggle. The possessions of the EIC were organised in three presidencies: Bengal, Bombay and Madras respectively. Policy for the EIC was formulated by the Bengal Government (which ruled the Bengal Presidency from Calcutta [Kolkata]), Madras Government (based in Madras/Chennai and in charge of the Madras Presidency) and the Bombay Government (which based in Bombay [Mumbai] administered the Bombay Presidency). The Maratha Confederacy was not a unitary actor. The Confederacy comprised of the Pune Government of the *Peshwa* (hereditary Prime Minister of the Maratha Confederacy), Sindhia of Gwalior, Holkar of Indore, Gaekwad of Baroda, and Bhonsle of Berar. The theatre of operation of the four Anglo-Mysore Wars was Deccan which means the region south of Vindhya Mountains and Sapura Range till the Cape of Comorin. On the eastern side, Deccan is bound by the Coroman-



Fig. 1. Francis William Blagdon (1778-1819) The North entrance into the Fort of Bangalore (rebuilt in 1761) with the Tipu Sultan's flag, Plate 14 from *Picturesque Scenery in the Kingdom of Mysore*, 1804, based on a picture by James Hunter (1755-1792).

del Coast and the Eastern Ghats and in the west by the Malabar Coast and the Western Ghats.

Very few scholars have tried to embed British imperialism in eighteenth century South Asia against the wider background of global history of British imperialism. An exception is historian P.J. Marshall who in a book compares British success in India with failure in North America during the late eighteenth century. Marshall argues that this was because of Britain's success in acquiring indigenous collaborators in South Asia to sustain British imperialism and London's failure in the 'New World' to secure willing indigenous elites for making British

imperialism functional.² However, collaboration was possible also because of British military success in the Indian subcontinent. In fact, collaboration, and coercion, the two elements were intertwined with each other intimately like a DNA double helix. Then again, global factors and regional (considering South Asia as a region, i.e. subcontinental) considerations modulated the nature of the Second Anglo-Mysore War. In an attempt to globalise the Second Anglo-Mysore War, the naval struggle between France and Britain in the India Ocean, Arabian Sea and the Bay of Bengal have been included. Hence, besides the armies involved, the activities of the navies are also brought under the scanner. This essay argues that the Second Anglo-Mysore War was a probable turning point when Indian aka global history could have taken an alternative route but refused to take this turn. Let us see, how it all started.

Rise of Mysore under Haidar Ali

Mysore emerged as a regional power under Chikka Deva Raya (1672-1704). The kingdom was shaped like a triangle with the Western and the Eastern Ghats forming two of its arms and they merge in the Nilgiri Hills which formed the apex. The Western Ghats is higher than the Eastern Ghats. Hence it was easier to invade Mysore from the eastern side. For this reason, the EIC sent its main force mainly through the Eastern Ghats. Mysore is an undulating tableland with a general altitude of about 2,000 feet above the sea level. The highest elevation in the kingdom was the central area which formed the watershed separating River Krishna in the north and Kaveri River in the south. Krishna and Kaveri River Valleys were reputed for their agricultural fertility. The Western Ghats was covered with dense vegetation dotted with pepper plantations, areca, and coffee.³

Born in 1717 near Bangalore, Haidar Ali started his career in 1750 as a mercenary in Wadiyar Mysore, leading a troop of 50 mounted and 200 foot men armed with matchlocks. During a trip to Pondicherry, the seat of French East India Company, Haidar was impressed by the discipline and techniques of the French

2 P.J. Marshall, *The Making and Unmaking of Empires: Britain, India, and America c. 1750-1783*. 2005, reprint, Oxford University Press, New Delhi 2006.

3 Nikhilesh Guha, *Pre-British State System in South India: Mysore, 1761-1799*. Calcutta: Ratna Prakashan 1985, pp. 3-4.

garrison⁴, and, appointed in 1755 as *faujdar* (military governor) of Dindigul, he set up the first European-style arsenal with the help of the French artificers acquired from Pondicherry.⁵ In 1760, Haidar captured the South Kanara region. By marginalising the Hindu *raja*, and the Prime Minister Nanjaraj, he became the dictator of Mysore in 1761. Then, he started expanding the frontiers of Mysore.

The bustling harbours of Malabar and its flourishing overseas commerce attracted Haidar towards this region. In 1763, he captured the principality of Ikkeri with its capital at Bednore. The loot from Bednore came to about Rs 12 lakhs (1 lakh=100,000). The money was used to strengthen his military machine. The capture of Ikkeri gave him control over the Kanara Coast with all the seaports from Sadashivgad to Mangalore. Not only the rich port but also the shipping of this principality fell into the hands of Haidar.⁶ Haidar was a farsighted statesman. He understood the importance of coastal navy for protecting the Malabar Coast from the EIC's navy. Moreover, abundant timber for constructing ships was available in the forest of Malabar. So, he established a dockyard at Mangalore and appointed Latif Ali Beg as head of Mysore's Admiralty.⁷

North Malabar comprised of principalities like Kottayam, Palakkad, Calicut (under the Zamorins) and Kolathanadu (under the Kolatiri Raja). The Mapillas (Moplahs) of Cannanore were ruled by Ali Raja who owed allegiance to the Kolatiri Raja. The Muslim Moplahs supported the invasion of Haidar against their Hindu overlord. Ali Raja had a fleet comprising three big ships (each between 200-300 tons), three galiots mounted with 19 cannons, two ghurabs with eight cannons and nine galivats, each with one cannon. These ships were used for trading with Muscat and Mocha. These ships were acquired by Haidar.⁸ Ali Raja became an admiral of Haidar's fledgling navy.⁹ In 1765, the Mysore Navy

4 *The History of Hyder Shah... his Son Tippoo Sultaun* by MMDLT, Revised by Gholam Mohammed. 1855, reprint, Cosmo Publications, Delhi 1976, pp. 34-5.

5 Lewin B. Bowring, *Haidar Ali and Tipu Sultan... South*. 1899, reprint, Asian Educational Services, New Delhi 1997, p. 26.

6 Leena More, *History of Kannur and North Malabar: Kolatiri, Arakkal and Mysore Sultans*. Manohar, New Delhi 2024, pp. 1-2.

7 Praxy Fernandes, *Storm over Seringapatam: The Incredible Story of Hyder Ali & Tipu Sultan*. Thacker, Bombay 1969, pp. 30-34.

8 More, *History of Kannur and North Malabar*, pp. 80-81.

9 N. Rajendran, 'Background of the Mysorean Invasion of Malabar: 1765-66,' *Proceedings of the Indian History Congress* Vol. 2 1978, p. 616.

comprised of 30 warships and several transport vessels. These were all coastal fighting ships which could be categorised as vessels belonging to a Brown Water Navy. Several French officers served in Haidar's navy.¹⁰ Most of the warships of Mysore were manned by Muslim sailors whose seamanship was considered of higher calibre compared to the caste bound Hindus who became outcastes due to crossing of *kalapani* (sea). The Indian mariners were armed with muskets which were manufactured in Western India.¹¹

In 1766, Haidar moved against the Kolatiri Raja with 40,000 infantry, 10,000 cavalry and four cannons. Haidar recruited his soldiers mainly from the Moplahs of Malabar, Bidar, Carnatic (the narrow coastal region of Tamil Nadu and Andhra Pradesh) and the Pathans (Deccani Muslims) who had migrated from Afghanistan via North India and settled in Deccan during the seventeenth century. The Hindus inhabited pockets in Malabar and extensively in Kanara (southwestern Konkan Coast). In 1767, Haider had 210 European mercenaries (mostly French) for Westernising his army.¹² Haidar commanded 11,000 light cavalry, 12,000 regular infantry (disciplined by the French mercenaries and armed with European muskets) and 8,000 irregular infantry (equipped with matchlocks), but only 49 cannons.¹³

The cavalry under Haidar was organised in *dustas* (regiments) and each *dusta* comprised of 1,000 mounted men. Mysore maintained two types of cavalry: *paigah* (regular) and *siladari* (irregular). The regular cavalrymen were dressed and equipped and provided with mounts by the government. They were paid in cash. The *siladars* bought their own horses along with their arms and equipment. The *paigah* was motivated during combat with the promise of free plunder and the *siladars* with the incentive of compensation of Rs 100 for every horse killed in action. While the *siladari* cavalry was light cavalry (non-armoured horsemen),

10 Pradeep P. Barua, 'Maritime Trade, Seapower, and the Anglo-Mysore Wars, 1767-1799,' *Historian* Vol. 73 2011, p. 29.

11 Surendranath Sen, 'Historical Records at Goa,' in Surendranath Sen, *Studies in Indian History: Historical Records at Goa*. 1930, reprint, Asian Educational Services, New Delhi 1993, p. 67.

12 Irfan Habib, 'Introduction,' and Jadunath Sarkar, 'Haidar Ali's Invasion of the Eastern Carnatic, 1780,' in Irfan Habib (ed.), *Confronting Colonialism: Resistance and Modernization under Haidar Ali and Tipu Sultan*. Tulika, Delhi 1999, pp. xxii, 23.

13 Colonel Mark Wilks, *History of Mysore... 1799*, 2 vols. 1810, reprint, Asian Educational Services, New Delhi 1989, vol. 2, p. 21.

the *paigah* geared for shock action constituted heavy cavalry: the men wearing armour were mounted on bigger horses. The infantry was also of two types: regulars and irregulars. The regulars were organised in *resalas* (battalion) and were armed with muskets. They were provided with handguns by the government and were paid regular salaries in cash. The irregular footmen were indifferently equipped and armed. The irregular infantry due to their inferior firearms and lack of discipline had lower combat value compared to Haidar's regular infantry.¹⁴

Haidar disposed of 10,000 bullocks, 100 elephants and 800 camels in the supply and transport branch.¹⁵ An young Hanoverian soldier in British pay observed that in Europe during campaigns, food and munitions for the armies were conveyed by boats sailing along the big rivers. However, in the Coromandel Coast, most of the rivers were not navigable and became dry during summer. South India was ecologically unsuitable for breeding good horses. Elephants required large amount of water and fresh green fodder. Camels were not natural to this region. The only recourse for transporting ammunition and rice for the soldiers was bullock which being very slow moving reduced the speed of march of an army.¹⁶ Elephants were used by the Indian powers as command vehicles for the generals and for carrying baggage. The EIC used elephants mainly for pulling the siege guns. Elephants were acquired from Coorg, a region in the Malabar Coast. Coorg extended from the Western Ghats to the plains of Mysore. The region was full of mountains and forest where the elephants roamed free.¹⁷ In addition, gold was mined from Coorg which facilitated Mysore's economy.¹⁸ During war, Haidar raised money for meeting the military expenditure by taking loans from the *sahukars* (Indian moneylenders and moneychangers) at Bangalore.¹⁹

14 Mir Hussain Ali Khan Kirmani, *History of Tipu Sultan being a continuation of Neshani Hyduri*, tr. from Persian by Col. W. Miles. 1864, reprint, Asian Educational Services, New Delhi 1997, pp. 7-8.

15 Narendra Krishna Sinha, *Haidar Ali*. 1941, reprint, A. Mukherjee, Calcutta 1969, p. 259.

16 Carl August Schlegel, 'Essay of a Military Geography of the Carnatic in its Present State,' in Ravi Ahuja and Martin Christof-Fuchsle (eds.), *A Great War in South India: German Accounts of the Anglo-Mysore Wars, 1766-1799*. De Gruyter, Berlin 2020, p. 159.

17 Anon, *Narrative Sketches of the Conquest of the Mysore... Descriptive and Explanatory*. W. Justins, London 1800, p. 20.

18 Kaveh Yazdani, *India, Modernity and the Great Divergence: Mysore and Gujarat (17th to 19th C.)*. Brill, Leiden: 2017, p. 174.

19 Wilks, *History of Mysore*, vol. 1, p. 471.

However, the principal income of Haidar came from land revenue. Initially Mysore comprised of 84 *gulies* (districts). Haidar after expanding the boundaries of his sultanate divided Mysore into 144 *gulies*. Each district was administered by a subadar (governor) assisted by a deputy subadar and an amil (a Hindu revenue official).²⁰ When Haidar took control of Mysore, it yielded an annual revenue of 40 lakhs *varahas* (1 *varaha*=Rs 6). Just before his death in 1782, the revenue of Mysore rose to 1 crore (1 core=100 lakhs) and 10 lakh *varahas*.²¹ This increase was possible due to annexations made by Haidar and also systematic taxation of the existing territories. Haidar attempted to pay his officials in cash regularly instead of assigning them *jagirs* (land grants for extracting revenue in lieu of their pay).²² Now, we turn to the military assets of Haidar's opponent.

Military Resources of the East India Company

Each of the EIC's presidency maintained its own army. The EIC had the Madras Army, Bombay Army, and the Bengal Army. Each of these armies comprised of sepoy (disciplined and drilled Indian infantry) regiments, EIC's European regiments and regiments from the British Army. The sepoys (Indian infantry) were recruited because they cost less than half of a European soldier. Further, in the Indian terrain and climate, the sepoys functioned better than the Europeans. The commissioned officers were all Europeans. The highest rank that a sepoy could attain was that of subedar and the latter was junior to the youngest European subaltern.²³ Actually, the British in 1747 imitated the experiment first initiated by the *Compagnie des Indes* (French East India Company) in the 1740s of recruiting Moplah Muslims from Malabar and Hindu Nairs and training them in Western style infantry tactics and by arming them with firelocks. The Moplahs and the Nairs had some experiences of fighting with handguns under the Portuguese. Actually, both the British and the French lacked adequate number of males of their own country for fighting and garrisoning India. Perforce, they had to depend on

20 Guha, *Pre-British State System*, p. 7.

21 M.H. Krishna, 'The "Hyder-Nama" on the Administration of Hyder Ali,' *Proceedings of the Indian History Congress* Vol. 3 1939, p. 1556.

22 Francis Buchanan, 'Tipu Sultan as Modernizer: A Contemporary British Critic,' in Habib (ed.) *Confronting Colonialism*, p. 165.

23 G.J. Bryant, 'Indigenous Mercenaries in the Service of European Imperialists: The Case of the Sepoys in the Early British Indian Army,' *War in History* Vol. 7 no. 1 2000, pp. 2-28.

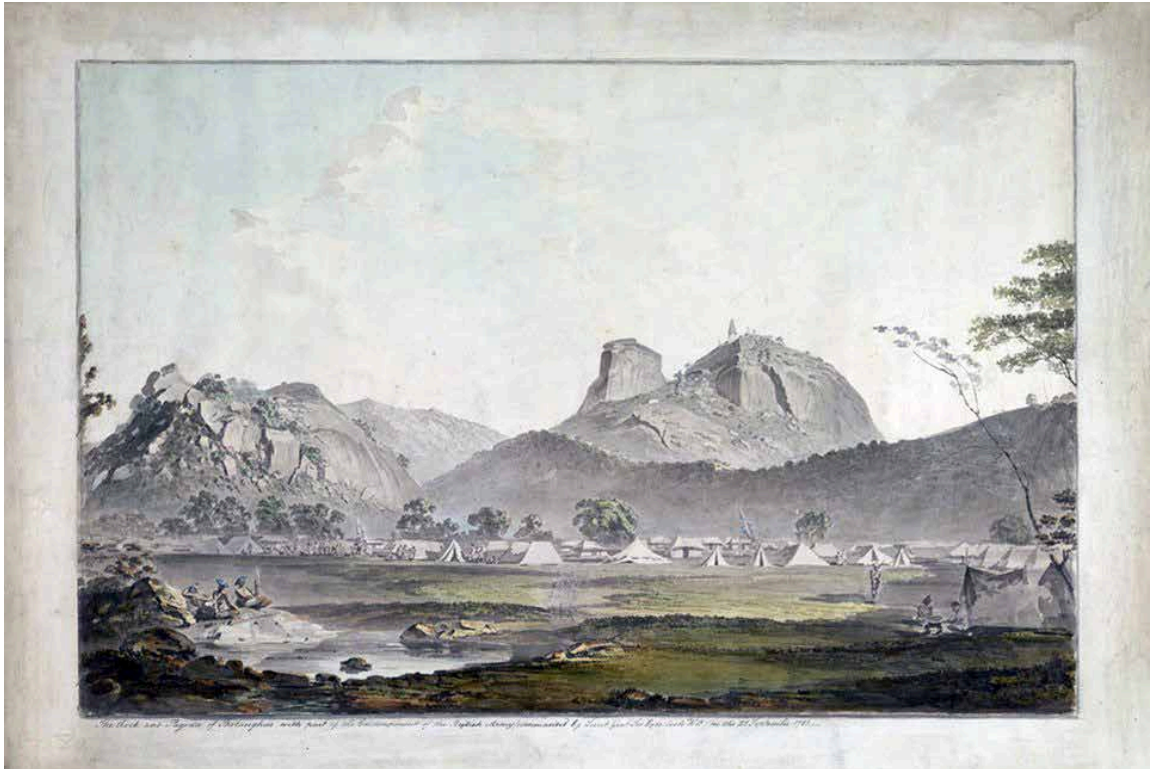


Fig. 2. Samuel Davis, “*The British Army encamped below the rock of Sholingarh, 28 September 1781,*” a watercolor. Wikimedia Commons

the Indian military manpower. In 1749, Robert Clive due to the pressure exerted by the French East India Company started recruiting, disciplining, and training Indian infantry known as sepoys in the Western style infantry tactics before sending them to the battlefield. These sepoys constituted the core of the newly emerging Madras, Bombay and the Bengal armies.²⁴ Regular pay and pension in cash and superior status associated with military service resulted in large number of Indian volunteers streaming towards the Company’s armies.

In the EIC’s military establishment, the Bengal Army was the largest which underwent a rapid expansion after the Battle of Plassey (23 June 1757). The backbone of the Bengal, Bombay and the Madras armies were the sepoy bat-

24 H. Dodwell, *Sepoy Recruitment in the Old Madras Army*. Superintendent of Government Printing, Calcutta 1922, pp. 1-9.

talions. The establishment of an Indian battalion comprised of one captain, one lieutenant, one ensign and two subalterns. A battalion comprised of 10 companies and of them two were grenadier companies. Each infantry company comprised of a subedar, three jemadars, four naiks, two Indian drummers and 70 sepoys. In 1765, there were 20 Indian battalions, 24 companies of European infantry, four companies of artillery and 1,200 irregular Indian cavalry.²⁵

From the 1750s, a sense of professionalism developed among the European officer cadre of the EIC's armies. Tactical skill, acumen for leadership and a sense of honour developed among them.²⁶ The crucial weaknesses of Mysore's army remained its commissioned officer corps. Even when the armies of the Indian rulers were modernising, the officer cadre was filled up with mercenary European officers of dubious loyalty. None of the Westernising Indian polities like Mysore and the Maratha Confederacy set up modern military academies where the nobles' sons seeped in aristocratic feudal ethos could be trained in modern military professional skill. Hence, the command fabric of the Westernised Indian princes' armies remained dependent on disloyal European mercenary officers.

The EIC also started constructing a burgeoning ordnance establishment in India. Each of the presidencies had an ordnance establishment where gunpowder was manufactured and guns were repaired. The twin victories at Plassey and Buxar (22-3 October 1764) enabled the Company to acquire control over Bengal and Bihar. These two provinces accounted for 70% of the world's saltpetre production.²⁷

The EIC had a well organised supply and transport department. The post of the Commissary General was created in 1760. His job was to audit and verify all the bills for military charges. Actual supply was in the hands of the contractors (who were private merchants) and agents (officials of the EIC). Many of the agents were pensioned British soldiers and officers. After retirement, they became victualling agents of the EIC. They bought goods from the peasants, *beoparis* (Indian merchants/grocers) and the zamindars and then sold these commodities to the

25 Captain Williams, *An Historical Account of the Rise and Progress of the Bengal Native Infantry.... during that Period*. John Murray, London 1817, pp. 3-9.

26 Gerald Bryant, 'Officers of the East India Company's Army in the Days of Clive and Hastings,' *Journal of Imperial and Commonwealth History* Vol. 6 1978, pp. 203-37.

27 James W. Frey, 'The Indian Saltpetre Trade the Military Revolution, and the Rise of Britain as a Global Superpower,' *Historian* Vol. 71 Issue 3 2009, p. 509.

commissariat at higher price. The European soldiers consumed meat (beef, mutton, and pork), flour, and rum provided by the commissariat. The scale of ration was 1.25 pounds of beef or 0.5 pound of mutton, 0.5 pounds of flour, 2 drams of alcohol and salt.²⁸ The commissariat in turn derived supplies through the agents and the contractors. Grain for the mounts in the cavalry and artillery branches were provided during campaigning. The Indian soldiers and non-combat followers bought their food items from the *bazaars* (Indian markets). The Madrassi soldiers (Tamils and Telugus in the Madras Army's infantry) mainly consumed rice and salt with some vegetables. Frequently, both the British and Indian soldiers bought arrack (country liquor) from the *bazaars*. The *bazaars* came under the Commissary of *Bazaars* (who reported to the Commissary General) whose duty was to see that these markets were well stocked with grain.²⁹

The EIC's armies required large number of Indian followers (especially lascars, coolies, and pioneers) for sustaining military operations. The vast demographic resources of India, uncertain monsoon rainfall on which agriculture was dependent among other things enabled the EIC to recruit easily combatants and non-combatants in large numbers. The pioneers constructed roads and batteries for the guns and the lascars cleaned and pulled the guns and the coolies carried baggage and stores besides performing a host of other non-combatant tasks. Many of the non-combatants were regulars as they were recruited on a permanent basis and were on the pay roll of the army. In addition, the officers commanding in the field recruited on ad hoc basis large number of camp followers for performing non-combatant tasks on a temporary basis. Each Indian regiment's medical establishment comprised of one Indian doctor, one dresser, one compounder and two sweepers. The monthly pay of the various categories of non-combatants were as follows: Indian doctor Rs 20, compounder Rs 10, *dhobi* (washerman) Rs 10, a bullock driver who served with his bullock Rs 10, bullock driver serving without his bullock Rs 6, cook Rs 7, *dooli* bearer Rs 7, *bhisti* (water carrier) Rs 6, pioneer Rs 5, sweeper Rs 4.³⁰ The Madras Army's sepoy's moved with their families and

28 Lieutenant-Colonel W.J. Wilson, *History of the Madras Army*, vol. 2. E. Key's Government Press, Madras 1882, p. 345.

29 Henry Dodwell, *The Nabobs of Madras*. 1926, reprint, Asian Educational Services, New Delhi 1986, pp. 83, 88-9; Brigadier Humphry Bullock, *History of the Army Service Corps*, vol. 1, 1760-1857. Sterling Publishers, New Delhi 1976, pp. 2-3.

30 Wilson, *History of the Madras Army*, vol. 2, p. 344; *A Compilation of... Expenditure of the Bombay Army*. Gazette Press, Bombay 1801, Section 29, Medical Department, Section

many of their womenfolk functioned as irregular followers. In fact, many enlisted men's wives in George Washington's army during the American War of Independence were enrolled as camp followers.³¹

Besides the Royal Navy's ships which maintained sea control over the Indian Ocean, the EIC maintained the Bombay Marine and the East Indiamen which belonged to the Company's Marine Service. The Bombay Marine was in charge of policing the Western Coast of India and eliminating piracy in the Arabian Sea within the region stretching from Bombay to Muscat. Besides protection of trade, the Bombay Marine also transported troops and stores during war and conducted maritime surveys. The British naval captains understood that battleships and frigates were unable to operate in shallow coastal waters and in the creeks of the rivers. So, they adopted Indian ships for coastal service. The Bombay Marine maintained grabs of 300 tons each, having one to three masts and armed with 6, 9 and 10-pounder guns. The Bombay Marine also possessed galivats which were vessels of 70 tons each. Each galivat was armed with 2 or 4-pounders. In 1776, the Bombay Marine comprised of 17 vessels of various sizes from 20-guns ships to 6-8 gunned galivats. In total, the fleet had 196 guns on the ships and maintained 1,217 crew. The 20-gun ship was considered adequate to confront the Mysore warships.³² Till 1776, small detachments of the Bombay Army were used as marines. In January 1777, a marine battalion was raised.³³ The East Indiamen were armed cargo ships which not only engaged in overseas commerce but also attacked the Company's Indian enemies in the sea. The East Indiamen operated both in the Arabian Sea and in the Bay of Bengal and during the Second Anglo-Mysore War carried animals, military stores, and soldiers from Bengal to the various ports of the Madras Presidency.³⁴

One big advantage which the British had over the French as regards maritime

35, Pay and Allowances. This document is unpaginated and the matter is organised under various sections.

31 Harry M. Ward, *The War for Independence and the Transformation of American Society*. UCL Press, London 1999, p. 89.

32 Admiral Herbert Richmond, *The Navy in India: 1763-1783*. 1931, reprint, Life Span Publishers, New Delhi 2021, pp. 36-7.

33 Lieutenant-Colonel W.B.P. Tugwell, *History of the Bombay Pioneers: 1777-1933*. 1938, reprint, The Naval & Military Press, Uckfield 2010, pp. 11-2.

34 Evan Cotton, *East Indiamen: The East India Company's Maritime Service*, ed. by Charles Fawcett. Batchworth Press, London 1949, pp. 21-7.



Fig. 3. Jean Baptiste Morret, *Meeting of Pierre-André de Suffren de Saint Tropez (1729-1788) and Haider Ali (1728-1782)*, engraving, Wikimedia Commons

affair was that the latter lacked a proper base near the Indian subcontinent or in India for conducting sustained naval war. In 1775, a shipbuilding yard was constructed at Bombay where ships were constructed with teak as they lasted longer than those made of oak.³⁵ The Bombay dockyard under the EIC could dock or even build a 74-guns ship. Further, this dock had ample reserves of equipment for repairing and victualling the British ships. In contrast, the nearest French naval base for conducting maritime operation along the Indian coast was Mauritius. Mauritius was deficient in every kind of naval gears and supplies. In fact, Mauritius had to be fed by transporting provisions from the distant Cape of Good Hope.³⁶ Hence, the staying power of a French naval fleet along the waters of India unlike that of the Royal Navy was limited.

³⁵ Tugwell, *History of the Bombay Pioneers*, p. 11.

³⁶ Admiral G.A. Ballard, *Rulers of the Indian Ocean*. 1927, reprint, Asian Educational Services, New Delhi 1998, pp. 264-65.

Prelude

The First Anglo-Mysore War broke out in 1767 and ended in a draw in 1769. From the very beginning, Haidar aimed at what could be termed as 'logistics strategy.' It meant using his highly mobile forces (light cavalry) to destroy the logistical infrastructure (destroying the crops and carrying off the cattle) of the enemy in order to make the Company's force immobile. This sort of warfare was termed as predatory warfare by the contemporary British officers. During October 1767, the cost for maintaining the field army of the EIC against Haidar in the Carnatic (coastal regions of Tamil Nadu and Andhra Pradesh) was about Rs 5 lakhs per month which was beyond the financial capacity of the Madras Government even with sporadic assistance from the Bengal Government.³⁷

In 1768, the Bombay Government launched an amphibious expedition against the western coastline of Mysore. A squadron of British ships with 400 European soldiers and sepoys attacked Haidar's seaports along the Malabar Coast. The expeditionary force first reached Onore (Honawar) where Haidar had stationed his fleet. Onore was captured and then the British-Indian expeditionary force sailed to Mangalore.³⁸ In total, the EIC was able to capture 10 grabs and 30 galivats of Haidar.³⁹ To sum up, while Haidar was strong on land, the EIC was supreme in the sea. Neither the Mysorean 'elephant' could defeat the British 'whale,' nor could the whale destroy the elephant. Both sides were exhausted after two years of war. The war ended in a draw and was formally closed with the signing of the Treaty of Madras on 4 April 1769.

Meanwhile, the Company was increasing the size of its army. Between 1763 and 1782, the size of the Bengal Army rose from 6,680 to 52,400. During the same period, the Madras Army's number rose from 9,000 to 48,000. The size of the Bombay Army during this period rose from 2,550 to 15,000 men.⁴⁰ In 1778, Britain had committed 50,000 soldiers in North America. According to one calculation, one in 16 of all British males of military age were involved in military ser-

37 N.K. Sinha, 'First Anglo-Mysore War, 1767-69,' in Shripad P. Tikekar (ed.), *Sardesai Commemoration Volume*. Keshav Bhikaji Dhawale, Bombay 1938, p. 132.

38 Surendranath Sen, 'Hyder Ali's Fleet,' in Sen, *Studies in Indian History*, pp. 147-48.

39 Richmond, *The Navy in India*, p. 37.

40 Raymond Callahan, *The East India Company and Army Reform, 1783-1798*. Harvard University Press, Cambridge, MA 1972, p. 6.

vice of one kind or another during the War of Austrian Succession (1740-1748). One in nine or 10 of all British males of military age were involved in military service during the Seven Years' War and one in seven or eight in the American War of Independence.⁴¹

The British also employed German mercenaries especially from Hanover and Hesse for fighting in India and North America. The presence of the German mercenaries was not unique to the military expansion of British Empire. They also fought in the Portuguese and Dutch imperial wars in Asia.⁴² At the beginning of the Second Anglo-Mysore War, the King of Britain who was also the Elector of Hanover agreed to send the Hanover royal regiments which were leased to the EIC for a period of seven years. Two new regiments (15th and 16th) were raised for service in India. Volunteers from other units joined these two regiments. Most of them joined with the aim of becoming rich and then returning to Germany for settling down. The Company agreed to pay for these two regiments. The 15th and 16th regiments were then sent to India and remained there till 1791.⁴³ However, mercenary Germans were available only in limited numbers. Hence, the EIC had no other option except to depend on Indian military manpower.

The expansion of the EIC's military establishment was possible because, by the mid-1780s, a large chunk of the erstwhile Mughal Empire had been captured by the EIC. Bengal, Bihar, and Orissa comprised 162,000 square miles with a population of 11,000,000. These three provinces were captured after Plassey (1757) and yielded an annual revenue of 20 crores of rupees, Carnatic Rs 3 crores and Gujarat with Surat (which was under the Maratha Gaekwad allied to the British) another Rs 3 crores.⁴⁴ Further, Awadh which was a British dependency had an area of 53,286 square miles with a population of 20,000,000 people yielded an annual revenue of 3,500,000 pounds.⁴⁵ So, financially, the Company was ready to

41 Marshall, *Making and Unmaking of Empires*, p. 59.

42 Ravi Ahuja and Martin Christof-Fuchsle, 'Introduction: A Great War in South India and its German Sources,' in Ahuja and Christof-Fuchsle (eds.), *Great War in South India*, p. 13.

43 Dietmar Rothermund, 'Carl August Schelegel's Military Geography of the Carnatic,' and Martin Christof-Fuchsle, 'Two Hanoverian Lieutenants in the Tamil Plains: The Letters of Ferdinand Beymann and the Diary of Carl de Roques,' in Ahuja and Christof-Fuchsle (eds.), *Great War in South India*, pp. 80-82, 207.

44 Kate Brittlebank, *Tiger: The Life of Tipu Sultan*. 2016, reprint, Juggernaut, New Delhi 2019, p. 141.

45 William Fullarton of Fullarton, *A View of the English Interests in India... and 1784*. 1787,



Fig. 4. A Mysorean Panorama of the Battle of Pollilur (10 September 1780), commissioned by Tipu Sultan for the Daria Daulat Bagh to monumentalize his victory. Gouache on paper, 10 sheets of paper on canvas, mounted on restoration fabric, 962 × 200 cm, private collection. Wikimedia Commons. 4 a): The Mysorean Regulars and Irregulars in march.

wage another war with Mysore.

In the world's oceans, Britain's position somewhat deteriorated which had repercussion in South Asia during the second round of global struggle between Britain and France. In 1763, Britain was the paramount naval power with 38% of the global naval tonnage. The Bourbon powers (France and Spain) accounted for 30%. The French naval restructuring started in October 1761 with the appointment of Duc de Choiseul as Minister of Marine in addition to his post as First Minister. Choiseul's policy was to inflict harm on Britain by attacking her colonial possessions instead of following a continental strategy geared for gaining



Fig. 4 b) The Mysorean cavalry and artillery attack on EIC quadrate

hegemony in Western Europe. He took steps to encourage science and nautical studies among the French naval officers to professionalise them. In 1773, a new naval school was established at Le Havre where the cadets acquired both practical seamanship through cruising and also theoretical knowledge. Though the French Fleet improved, some long-term deficiencies remained. The French Crown failed to expand its taxation base despite rising incomes and the traditional reliance on private financiers proved to be unsustainable. This would result in French naval victory over Britain during the American War of Independence in the short run but ultimately lead to the French Revolution which started in 1789. By 1775, the Bourbon fleets had 35% of the world's naval tonnage compared to Britain's 30%. In 1780, when Britain was at war with France, Spain, the United Provinces and

the 13 American colonies, Britain possessed 30% of the world tonnage and its enemies had 46%.⁴⁶ Naval tonnage tells only one part of the story. Seamanship, training, military technology, military doctrine, availability of sailors among other factors also chipped in to shape the nature of the naval struggle.

France and the Second Anglo-Mysore War: 1780-1784

Jeremy Black has written that in the aftermath of the Seven Years' War (1756-1763): 'In Britain, the key change was a greater salience for imperial issues, which led to postwar attempts to make empire work. These, however, were the very attempts that led to the American Revolution.'⁴⁷ The Second Anglo-Mysore War occurred within the broader background of the American War of Independence (1775-1783). The latter war had inevitable repercussions on the Anglo-French struggle in India which influenced Mysore and the EIC. France was losing territories in the 'New World' continuously from the beginning of the eighteenth century. She ceded Newfoundland and Nova Scotia to Britain in 1713 and Canada in 1763. The rebellion of the 13 Colonies with a population slightly exceeding two million in North America gave her the chance to take revenge on Britain. According to one estimate, one-third of the Americans were loyalists, one-third rebels and the rest were fence sitters.⁴⁸ The American reliance on France increased domestic support for war in Britain and destroyed sympathy if any for the 'Patriots.' Besides France, in 1779, Spain joined the fray against Britain.⁴⁹

In 1778, when France joined the war against Britain, her navy comprised of 75 ships of the line against 130 British. In addition, the Royal Navy had 12 more aged ships. However, the French ships in general were larger than the British and the bigger French ships had 36-pounders compared to the Royal Navy's

46 Richard Harding, *Seapower and Naval Warfare: 1650-1830*. 1999, reprint, Routledge, London 2003, pp. 219, 227-29.

47 Jeremy Black, 'Strategic Culture and the Seven Years' War,' in Williamson Murray, Richard Hart Sinnreich and James Lacey (eds.), *The Shaping of Grand Strategy: Policy, Diplomacy, and War*. Cambridge University Press, Cambridge 2011, p. 78.

48 Ward, *The War for Independence and the Transformation of American Society*, p. 35.

49 Jeremy Black, 'The Britain and the "Long" Eighteenth Century, 1688-1815,' in John Andreas Olsen and Colin S. Gray (eds.), *The Practice of Strategy: From Alexander the Great to the Present*. 2011, reprint, Oxford University Press, Oxford 2012, pp. 168-69; Peter Padfield, *Maritime Supremacy and the Opening of the Western World: Naval Campaigns that shaped the Modern World, 1588-1782*. 1999, reprint, Pimlico, London 2000, p. 216.

32-pounders. On the other hand, British gunnery and seamanship were superior to that of the French. Initially, the French Navy concentrated its energies in the Atlantic. The small French squadron stationed around Pondicherry which had been restored to the French after the Seven Years' War escaped to Mauritius. Thanks to logistical and firepower support provided by Edward Vernon's British squadron, the British were able to capture Pondicherry. In 1779, when Spain joined France with her 60 battleships, the odds improved for the French. Both Britain and France sent a squadron each to the Indian Ocean. Six British vessels sailed under Vice-Admiral Edward Hughes for Bombay and another six French vessels sailed for Mauritius under Count D'Orves.⁵⁰

Haidar declared war against the EIC on 20 July 1780. The British capture of Mahe, a French settlement which was under Haidar's protection was one of the reasons behind Haidar's declaration of war. Through Mahe, Mysore used to receive military stores from the French. The second factor was EIC's negotiations with Basalat Jang (the brother of Nizam) about the cession of Adoni to the Company. A British force stationed at Adoni could prevent the eruption of Haidar's cavalry from Mysore into Carnatic and from Adoni a British force could easily invade Mysore.⁵¹ Haidar sent his cavalry to ravage Nellore, Guntur, and Madurai.⁵² The *Nawab* of Arcot was bankrupt due to exactions of the EIC. So, his troops at Tanjore (Thanjavur) joined Haidar.⁵³ Haidar demanded from the French some engineers, artillery and 10,000 French soldiers along with naval aid to neutralise British sea power in the Bay of Bengal and the Arabian Sea. Initially, a small French expeditionary force of 400 soldiers served with Haidar's force.⁵⁴ However, Britain and the EIC were stretched to the maximum. Britain was engaged with France over North America. So, the EIC could not expect much help from the mother country in the immediate context. Further, the Bengal and Bombay governments were embroiled in the attrition oriented First Anglo-Maratha

50 Ballard, *Rulers of the Indian Ocean*, p. 271.

51 Fullarton, *A View of the English Interests in India*, pp. 19-20.

52 G. Kalamurthy, *Second Anglo-Mysore War (1780-1784)*. Mittal Publications, Delhi 1987, pp. 25-6.

53 Karl Muller-Bahlke and Naima Tine, "'But now they sit, from the race of the Bramans to the Pareier, compliantly on the graves': Social History in the Letters of the Danish-Halle Missionaries," in Ahuja and Christof-Fuchsle (eds.), *Great War in South India*, p. 365.

54 *Authentic Memoirs of Tippoo Sultan*, written by an Officer in the East India Service, ed. with an Introduction by G.N. Dhar. 1799, reprint, Ajanta Books, Delhi 1979, pp. 8-9.



Fig. 4 c) The EIC quadrate

War (1775-1782) with the Maratha Confederacy in West and Central India.

In late August 1780, the British-Indian force under Hector Munro numbered 4,610 combatants with 30 pieces of field artillery and 20,000 camp followers. Besides carrying rations, military stores, and animal handlers, the camp followers included a vast multitude of servants. For instance, a captain took the field with the following retinue: *dubash* (interpreter of Indian languages), cook, boy servant, 20 coolies for carrying personal baggage (tent, furniture like folding table and bed, chairs, etc.), linen and bedding, etc., horse keeper, syces (grass cutter for feeding the horses), barber, *dhobi*, and ironer.⁵⁵ Such a huge baggage train was

⁵⁵ Major P. Begbie, *History of the Services of the Madras Artillery*, vol. 2. Christian Knowl-



Fig. 4 d) The Mysorean cavalry attack on the other side of the EIC quadrangle

easy target for nimble light cavalry of Mysore. The Mysore cavalry like Maratha horse for achieving speed and surprise, marched without tents and baggage.⁵⁶

On 10 September 1780, the First Battle of Pollilur resulted in the defeat of Colonel William Baillie who was taken prisoner. The stage for this battle was set on 7 September 1780, when at 9 PM, Colonel Fletcher marched with a detachment to join Baillie. Next day, Fletcher joined Baillie. Baillie then had 3,000 sepoys and 600 Europeans. On the evening of 9 September, Baillie started his

edge Society's Press, Madras 1852, p. 180.

⁵⁶ William Thomson, *Memoirs of the Late War in Asia with a ... Soldiers*, 2 vols. 1788, reprint, Forgotten Books, London 2018, vol. 2, pp. 5-6.

march towards Kanchipuram (Conjeveram). The Europeans constituted his advance guard, the four sepoy battalions with eight guns comprised the main body followed by two battalions with two guns forming the rearguard which covered the baggage. Tipu's (son of Haidar) infantry armed with *bans* (rockets) attacked but they were fired upon by the flanking parties. The attack by the skirmishers of Mysore Army continued during the night.⁵⁷

On 10 September, Mir Sahib, the brother-in-law of Haidar with 8,000 cavalry and sometime later Tipu, jointly attacked the detachment of British and Indian troops with 10 guns under Baillie who was marching to meet Munro. Two explosions in Baillie's line due to the artillery fire of the Mysore troops destroyed the former's artillery. This somewhat dislocated Baillie's troops. At that critical juncture, taking advantage of the psychological disturbances among Baillie's soldiers, Tipu with his mass of cavalry made a sudden charge and broke the square formed by the British and Indian troops. Some four battalion of sepoys were cut to pieces by Tipu's cavalry.⁵⁸

The Franco-Spanish alliance and the rebellion in North America resulted in overstretching of the Royal Navy. Nevertheless, in 1781, Britain was spending 9 million sterling annually on navy while the corresponding figure for France was 7 million sterling pounds.⁵⁹ Since France lacked Britain's wider taxation base, the Royal Navy could make a comeback in the Indian Ocean.

In January 1781, 10 battalions were ordered from Bengal to Madras under Colonel Pearse.⁶⁰ In the first two weeks of January 1781, Lieutenant-General Eyre Coote (Commander-in-Chief of the EIC) was unable to march due to lack of draught and carriage cattle. In fact, more than 40 oxen were required to pull a 12-pounder gun over uneven ground.⁶¹ These animals could be acquired only with great difficulties as the whole Carnatic was ravaged by Haidar's cavalry.⁶² Lord

57 Alan Tritton, *When the Tiger fought the Thistle: The Tragedy of Colonel William Baillie of the Madras Army*. Radcliffe Press, London 2013, pp. 258-60.

58 Tritton, *When the Tiger fought the Thistle*, pp. 254-56.

59 Padfield, *Maritime Supremacy and the Opening of the Western World*, p. 257.

60 Williams, *An Historical Account of the Rise and Progress of the Bengal Native Infantry*, pp. 11-2.

61 H. Dodwell, 'Transport and the Second Mysore War,' *Journal of the Society for Army Historical Research* Vol. 3 no. 14 1924, p. 267.

62 Wilks, *History of Mysore*, vol. 2, p. 35.

George Macartney (Governor of Madras, 1781-1785) himself took the initiative and mobilised the civil administration for acquiring cattle for Coote's stranded force. On 6 January 1782, 1,700 bullocks from Pulicat were acquired.⁶³ However, this was not enough to sustain Coote's mobility.

Provision of military stores and food through small boats along the coast enabled Coote to start marching on 17 January 1782. Thanks to the sea control enjoyed by the Royal Navy and the Company's Marine Service, the EIC could make use of coastal shipping for sustaining Coote's umbilical cord. During February 1781, when Haidar Ali was besieging Eyre Coote's force at Cuddalore, Mysore's cavalry surrounded Coote's camp and prevented supplies from the countryside reaching the EIC's force. Mysore was allied with France. The French commander Chevalier d'Orves was blockading the Coromandel Coast. Coote was in dire straits. However, on 15 February D'Orves sailed away for Mauritius for refitting thus leaving the Bay of Bengal open for British shipping. Then supplies were sent from Madras to Cuddalore by sea which saved Coote.⁶⁴ At Port Louis, D'Orves died and then Rear Admiral Pierre Andre de Suffren took command.

After the capture of Negapatam and Trincomalee in January 1782 by Edward Hughes, the French did not have any ports in India under their control. Suffren entered the Bay of Bengal with his French squadron and troop transports carrying 3,000 soldiers. His aim was to land his troops so that they could cooperate with Haidar Ali. This factor, hoped France, might encourage other Indian powers to challenge the British. Between February 1782 and June 1783, Hughes battled the French naval squadron under Suffren mainly in the Bay of Bengal and in the waters around Sri Lanka. Suffren had 10 battleships while Hughes had eight battleships. French tactics was based on gunnery doctrine which aimed not in causing casualties at close range but material damage at long range. Rather than aiming low for the hull, French gunners fired high, often using chain shot to bring down masts and yards. During the eighteenth century, France was most advanced as regards artillery. In a naval battle, the French fleet generally took the leeward position so that it could sail downward refusing close action but maintaining a

63 Letter of Lord Macartney to Eyre Coote, Fort St. George, 6 Jan. 1782, Second Mysore War, H 245, India Office Records (IOR), British Library (BL), London.

64 Lieutenant-Colonel P.R. Innes, *The History of the Bengal European Regiment... India*. 1885, reprint, Naval & Military Press, Uckfield n.d., pp. 257-59.

duel at long-range aiming to damage as many British ships as possible.⁶⁵

On 17 February 1782, Suffren and Hughes fought an indecisive battle at Sadras. Suffren's transport vessels carrying the troops got scattered from his warships. Then Suffren decided to destroy Hughes' warships for gaining supremacy in the Bay of Bengal. The initial aim of Suffren was to attack the line of British battleships from both sides simultaneously. The rear of his line was supposed to break off and sail down the lee side of the British line. But this tactical formula did not work in practice. This was partly because Suffren's subordinates were not competent and he had failed to communicate his plan clearly to his subordinates. Further, the French technique of firing at masts and yards did not prove to be effective.⁶⁶

On 23 February 1782, a great disaster befell on the EIC's forces. One hundred light cavalry of Mysore was able to carry away 209 draught bullocks, 2,947 carriage bullocks, 70 bullock carts, 2,306 drivers and 23 *mistrys* (leaders of bullock caravans). This was a considerable loss as the agents of the commissariat had collected them at great cost from Bengal and Madras presidencies.⁶⁷ Tipu defeated Colonel John Braithwaite at the Battle of Kumbakonam. This news reached Coote on 26 February 1782. Coote ordered Lieutenant-Colonel Harper to take a detachment of troops and occupy Tanjore and also to provide protection to Trichinopoly. Coercion was used by the British officers to acquire bullocks by hook or crook. On 2 March 1782, Lieutenant Crawford commanding at Carrangoolley forcibly acquired 250 carriage bullocks from the villagers and sent them to Coote. On 3 March, Tipu and Lally in total with 5,000 men (including the French soldiers who were disembarked by Suffren) moved towards Tanjore where Lieutenant-Colonel Nixon was commanding.⁶⁸

The EIC utilised its naval superiority both in the Indian Ocean and in the Bay of Bengal and the Arabian Sea to move troops and supplies in accordance with

65 William Koenig, 'The Nile: 1798,' in Christopher Chant, Richard Holmes and William Koenig, *Two Centuries of Warfare*. Octopus Books, London 1978, pp. 11-12.

66 John D. Grainger, *The British Navy in Eastern Waters: The Indian and Pacific Oceans*. Boydell, Woodbridge 2022, pp. 119, 121-22.

67 Return of Bullocks, Carts, etc. lost while coming from Chingleput, 25 Feb. 1782, Agent W.M. Ross; Letter from Coote to Macartney, 27 Feb. 1782, H 245, IOR, BL, London.

68 Letter from Coote to Lieutenant-Colonel Harper, 26 Feb. 1782, Letter from Lieutenant Crawford to Coote, 2 March 1782, Letter from Coote to Macartney, 3 March 1782, H 245, IOR, BL, London.

the military exigencies. The Royal Navy's East India Squadron and the Bombay Marine in late 1780 transported 1,160 European and Indian soldiers from Calcutta to Madras.⁶⁹ On 14 May 1782, three transport vessels transported 140 men of the 98th Regiment from Bombay to Fort Saint George in Madras. These transports were indeed lucky to escape the French Fleet around Trincomalee.⁷⁰ The Mysore Navy conducted operations sporadically. To give an example, in May 1780, some of the transport vessels of Mysore Navy transported troops and weapons to Porto Novo where it was planned that they should be used in conjunction with the French Expeditionary Corps.⁷¹

On 5 July 1782, Colonel Lang from Vellore wrote to Coote and George Macartney: 'Our sepoys are five months in arrears and we have sunk our garrison stock of grain very considerable. The enemy is too strong in the valley that we are no longer able to attempt sending out for cattle, and a total stop put to grain coming in.'⁷² Lang had a plan in mind to solve the logistical crisis. On 12 September 1781, he wrote to Coote that the Hindu poligar chieftains should be won over by the EIC by offering them internal autonomy. Since they were chaffing under the centralised administrative control of the Muslim Haidar, they would willingly join the EIC's service and not only prevent grain from reaching the Mysore force but would redirect the supply of provisions to the British forces.⁷³

In 1782, Madras took steps to undergo a long siege if necessary. Rations for 20,000 people (soldiers and followers) for three months were stocked at Fort Saint George. This was done despite the fact that the region around Madras was suffering from famine and the price of rice had gone up. This was the direct result of Haidar's light cavalry ravaging Carnatic. Meanwhile the civil administration of the EIC made all possible attempts to encourage the peasants to resume cultivation. A detachment was sent under Richard Bickerton for protecting Tanjore and Masulipatnam (Machilipatnam). In total, at Tanjore, the EIC had 7,000 sol-

69 Philip Macdougall, *Naval Resistance to Britain's Growing Power in India: 1660-1800, The Saffron Banner and the Tiger of Mysore*. Boydell, Woodbridge 2014, p. 142.

70 Letter to the Chairman and Deputy Chairman of the EIC, 17 May 1782, Military Matters including the Second Mysore War, Treaty with Tipu Sultan and dealings with Nawab of Arcot H 247, IOR, BL, London.

71 Macdougall, *Naval Resistance to Britain's Growing Power in India*, p. 143.

72 Quoted from Colonel H.C. Wylly, *A Life of Lieutenant-General Sir Eyre Coote*. Clarendon Press, Oxford 1922, p. 451.

73 Wylly, *A Life of Lieutenant-General Sir Eyre Coote*, p. 452.

diers (including 600 Europeans) and 11,000 men near Madras (including 2,500 Europeans). Further, for collecting land revenue, the EIC maintained 6,200 peons and sebandy troops (armed police) scattered at Tanjore, Machilipatnam, Ganjam and Visakhapatnam.⁷⁴

In August 1782, on Haidar's request, a French officer named Hoffelize started training a section of Mysore's regular infantry in the French military system.⁷⁵ The Treaty of Salbai was signed on 17 May 1782 which established peace between the Maratha Confederacy and the EIC. The Maratha Confederacy remained intact except Gaekwad of Gujarat becoming a British ally. Haidar Ali died of cancer on 7 December 1782 and he was succeeded by his able son Tipu Sultan. Tipu continued the war with the EIC despite the Marathas withdrawing from the anti-British alliance. In 1782, Tipu marched towards Mangalore. While advancing towards Mangalore, Tipu came in contact with Colonel Campbell's force (1,200 European infantry, 4,000 sepoys and seven guns) which was advancing to the relief of Nagar. Tipu decided to attack the British force. The rocket men of Mysore along with Tipu's artillery continued bombarding the force for quite a long time. The irregular horsemen attacked the baggage and rear of the British force and caused confusion. However, the charge by the regular cavalry under Husain Ali Khan against the British infantry squares failed with heavy losses.⁷⁶ The Christians of Kanara sympathised with the EIC and gave the British troops a loan of Rs 33,000 for buying provisions.⁷⁷ Finally due to lack of ammunition and continuous harassment by Mysore light cavalry, Campbell surrendered on 29 January 1784.

On 15 January 1783 at the Coromandel Coast, the EIC deployed 2,945 European soldiers (2,375 infantry and the rest artillery personnel) and 9,817 sepoys, 828 sowars and 373 golandaz (Indian gunners). The whole force was backed up by 1,722 lascars and 282 pioneers.⁷⁸ On 17 March 1783, Bussy had arrived at Por-

74 Letter to the Chairman and Deputy Chairman of the EIC, 17 May 1782, Abstract and Disposition of Troops on the Coromandel Coast, 15 Jan. 1783, H 247, IOR, BL, London.

75 Jean-Marie Lafont, 'French Military Intervention in India compared to the French Intervention in North America, 1776-1785,' in Aniruddha Ray (ed.), *Tipu Sultan and his Age: A Collection of Seminar Papers*. Asiatic Society, Kolkata 2002, p. 82.

76 Kirmani, *History of Tipu Sultan being a continuation of Neshani Hyduri*, pp. 7-8.

77 George M. Moraes, 'Muslim Rulers of Mysore and their Christian Subjects,' in Habib (ed.), *Confronting Colonialism*, p. 135.

78 Abstract and Disposition of Troops on the Coromandel Coast, 15 Jan. 1783, H 247, IOR, BL, London.

to Novo with 2,200 men (many of them sick after a long sea voyage from Cadiz). Bussy with an army (which included the troops under Hoffelize) comprising of 3,500 French, 400 Africans and 4,000 sepoys marched from Porto Novo towards Cuddalore. He was assisted by the Mysorean detachment left by Tipu at Carnatic under the command of Sayyid Sahib. The latter provided supplies to the French troops.⁷⁹

On 13 May 1783, the Hanoverian troops were ordered to board transport ships at Madras. The transport ships carried them to Cuddalore where they disembarked on 4 June and joined the British troops camping at the southern side of the city. The city was held by the French troops. On 13 June, the attack on the outwork started as a prelude to the siege of the city. Du Platt's Hanoverian contingent was forced to retreat due to the intensity of French counterattack. The siege continued as Suffren was able to supply the French garrison. Finally with the signing of peace between France and Britain (Treaty of Paris, 3 September 1783), Cuddalore was handed back to the EIC.⁸⁰

The EIC was forced to make peace with Tipu in 1784 because their capital-intensive infantry army as during the First Anglo-Mysore War, had no counter to the fast dispersed warfare practice by Mysore's light cavalry which followed predatory tactics. Predatory warfare by ruining the countryside bought agriculture, trade, and commerce to a standstill. This not only harmed the economic potential of the regions under EIC's control but also severed the umbilical cords attached to the field forces. Neither land revenue, nor toll taxes, grain and animals could be acquired from these devastated regions. Macartney noted the failure of the EIC's force structure to come to grip with Haidar's army in the following words: 'Nothing is indeed necessary to be added to our army as a corps of infantry, but when opposed to vast multitudes of regular and irregular Horse who can change their ground so rapidly and repeatedly it has little chance of giving them an effectual defeat or of driving them out of a country, the different parts of which they can successively abandon and repossess.'⁸¹

79 Mohibbul Hasan, 'The French in the Second Anglo-Mysore War,' in Habib (ed.), *Confronting Colonialism*, pp. 39-41.

80 Chen Tzoref-Ashkenazi, 'The Outsider's Perspective on Colonial Conflict: A Hanoverian Officer's Narrative of the Second Anglo-Mysore War, 1783-1784,' in Ahuja and Christof-Fuchsle (eds.), *Great War in South India*, p. 323.

81 Quoted from Letter to the Chairman and Deputy Chairman of the EIC, 17 May 1782, H

The EIC already weakened due to the First Anglo-Maratha War lacked adequate finance to continue the war against Tipu. The Madras Government's attempt to raise money from the *Nawab* of Arcot and the *Raja* of Tanjore failed because these two regions were also completely ruined by Tipu's cavalry which followed harassing tactics. During peacetime, the Northern Circars and Tinnevely provided 11 lakhs and 5 lakhs *pagodas* (1 sterling pound=2.5 *pagodas*; 1 *pagoda*=Rs 3.5) annually. The annual land revenue of the Madras Presidency was estimated at 28 lakhs *pagodas*. However, not a single penny was forthcoming due to the predatory warfare by light Mysore cavalry.⁸²

Not only the EIC but Tipu was also eager for ending the war. Mahadhji Sindia, the Maratha ruler of Gwalior threatened Tipu that unless he made peace, a joint Maratha-EIC force would attack Mysore. The brief Maratha-Mysore alliance was off and would never be resuscitated in the future. War between Britain and France also ceased with the signing of the Treaty of Versailles in 1784. These developments forced Tipu to come to the negotiating table with the British. The Second Anglo-Mysore War ended in a draw with the signing of the Treaty of Mangalore between Tipu Sultan and the EIC on 11 March 1784. Tipu had to return all the places that Mysore had seized during this war to the EIC. Since the British were also in dire straits, they were in no position to insist on Tipu returning the territories seized by his father Haidar.⁸³

Conclusion

The Second Anglo-Mysore was a decisive campaign. The First Anglo-Mysore War ended in a draw. In these two wars, light Mysore cavalry ran roughshod causing economic dislocation of the Madras Presidency but could not destroy the gunpowder infantry of the EIC. However, the dice was loaded in favour of Mysore during the Second Anglo-Mysore War. France allied with Mysore deployed troops who could meet the gunpowder infantry of EIC in equal terms. Further, the presence of French naval units in the Indian Ocean and the Bay of Bengal tem-

247, IOR, BL, London.

82 Letter to the Committee of Secrecy of the Court of Directors, 19 Sept. 1784, To the Court of Directors from Fort Saint George, 14 Oct. 1784, H 247, IOR, BL, London.

83 *Memoir of the Life of the Late Nana Farnavis*, by A. Macdonald, tr. by Lieutenant-Colonel John Briggs. 1927, reprint, Manohar, New Delhi 2021, pp. 57-9.



Fig. 5. Knave (Hyder Ali from Mysore, as a young sepoy) from *Court Game of Geography*, Engraving, etching, and hand coloring (watercolor) published by William and Henry Rock between 1838 and 1855. Metropolitan Museum of Art, New York, Public Domain, Wikimedia Commons.

porarily neutralised the Royal Navy. In addition, the EIC was weakened due to the ongoing First Anglo-Maratha War. In 1780, it seemed that Haidar would carry everything before him. However, Goddess Fortuna intervened. After the defeat of Britain in the American War of Independence, French interest in confronting Britain in India waned. Had the French Navy continued to operate east of Suez in strength and if Paris had sent a larger contingent of French troops for cooperating with Mysore, the course of history might have taken a different turn. In such a hypothetical context, Haidar could have inflicted a decisive defeat on the Madras Presidency. This would have given fillip to the Maratha Confederacy to continue the war with the EIC with greater vigour. This in turn would have put the British in India in deep trouble. Such a scenario might have encouraged Awadh to throw off the British yoke and resulted in an Afghan invasion of India across the Punjab. However, this scenario did not unfold in the Indian subcontinent. By late 1782, bulk of the French naval and ground elements had been withdrawn from South Asia and the Marathas made peace with the Company. Worse, towards the end of the Second Anglo-Mysore War, the Maratha-Mysore alliance was ruptured. In the long run, this proved to be dangerous for both these Indian powers.

The Third Anglo-Mysore War resulted in a serious defeat for Tipu. This occurred because the EIC was able to protect its logistical umbilical cord from Mysore's light cavalry thanks to Charles Cornwallis's alliance with the Marathas and the Nizam. Further, the Maratha and Nizam's light cavalry by ravaging Tipu's territories prevented him from drawing supplies from the countryside of Mysore. Tipu had no other option but to coop himself up in the fort of Srirangapatna which was breached by the British siege batteries. Thus, Maratha and Nizam's light cavalry neutralised Mysore's light cavalry while the EIC's gunpowder infantry-artillery smashed Tipu's regular infantry. In addition, there was no significant aid to Mysore from France after the Second Anglo-Mysore War. In 1788, Tipu sent a mission to Paris for getting naval and military help but at that juncture of history, Louis XVI and the French *ancien* regime was in deep trouble. After the Third Anglo-Mysore War, Tipu's final defeat was only a question of time.

In all the four Anglo-Mysore Wars, Mysore was hampered by lack of an effective navy. Only during the Second Anglo-Mysore War, occasional aid was provided to Mysorean ground operations by the French Navy in the Bay of Bengal and in the Indian Ocean. Due to naval superiority, not only could the EIC import men and military supplies from abroad but also transport men and money from

Bengal and Bombay to the Coromandel and Malabar Coasts. Tipu unlike his father failed to humour the Marathas. It was also a grave failure on part of Nana Farnavis to conclude an alliance with the EIC for destroying Tipu in 1792 and in 1799. After capturing Srirangapatna in 1799 during the Fourth Anglo-Mysore War, the British turned against the Marathas which resulted in the destruction of the Maratha Confederacy in the decisive Second Anglo-Maratha War in 1803. Finally, after 1781, Paris would never get an opportunity to turn the British out of India and the Indian Ocean. To conclude, after the Second Anglo-Mysore War, Britain was on the path of gaining paramountcy in India.

BIBLIOGRAPHY

- A Compilation of... Expenditure of the Bombay Army.* Gazette Press, Bombay 1801.
- Ahuja, Ravi and Christof-Fuchsle, Martin, 'Introduction: A Great War in South India and its German Sources,' in Ravi Ahuja and Martin Christof-Fuchsle (eds.), *A Great War in South India: German Accounts of the Anglo-Mysore Wars, 1766-1799.* De Gruyter, Berlin 2020, pp. 1-16.
- Ali Khan Kirmani, Mir Hussain, *History of Tipu Sultan being a continuation of Neshani Hyduri*, tr. from Persian by Col. W. Miles. 1864, reprint, Asian Educational Services, New Delhi 1997.
- Anon, *Narrative Sketches of the Conquest of the Mysore... Descriptive and Explanatory.* W. Justins, London 1800.
- Authentic Memoirs of Tippoo Sultan*, written by an Officer in the East India Service, ed. with an Introduction by G.N. Dhar. 1799, reprint, Ajanta Books, Delhi 1979.
- Ballard, Admiral G.A., *Rulers of the Indian Ocean.* 1927, reprint, Asian Educational Services, New Delhi 1998.
- Barua, Pradeep P., 'Maritime Trade, Seapower, and the Anglo-Mysore Wars, 1767-1799,' *Historian* Vol. 73 2011, p. 22-40.
- Begbie, Major P., *History of the Services of the Madras Artillery*, vol. 2. Christian Knowledge Society's Press, Madras 1852.
- Black, Jeremy, 'Strategic Culture and the Seven Years' War,' in Williamson Murray, Richard Hart Sinnreich and James Lacey (eds.), *The Shaping of Grand Strategy: Policy, Diplomacy, and War.* Cambridge University Press, Cambridge 2011, pp. 63-78.
- Black, Jeremy, 'Britain and the "Long" Eighteenth Century, 1688-1815,' in John Andreas Olsen and Colin S. Gray (eds.), *The Practice of Strategy: From Alexander the Great to the Present.* 2011, reprint, Oxford University Press, Oxford 2012, pp. 155-75.
- Bowring, Lewin B., *Haidar Ali and Tipu Sultan... South.* 1899, reprint, Asian Educational Services, New Delhi 1997.
- Brittlebank, Kate, *Tiger: The Life of Tipu Sultan.* 2016, reprint, Juggernaut, New Delhi 2019.

- Bryant, Gerald, 'Officers of the East India Company's Army in the Days of Clive and Hastings,' *Journal of Imperial and Commonwealth History* Vol. 6 1978, pp. 203-37.
- Bryant, G.J., 'Indigenous Mercenaries in the Service of European Imperialists: The Case of the Sepoys in the Early British Indian Army,' *War in History* Vol. 7 no. 1 2000, pp. 2-28.
- Buchanan, Francis. 'Tipu Sultan as Modernizer: A Contemporary British Critic,' in Irfan Habib (ed.), *Confronting Colonialism: Resistance and Modernization under Haidar Ali and Tipu Sultan*, pp. 165-68.
- Bullock, Brigadier Humphry, *History of the Army Service Corps*, vol. 1, 1760-1857. Sterling Publishers, New Delhi 1976.
- Callahan, Raymond, *The East India Company and Army Reform, 1783-1798*. Harvard University Press, Cambridge, MA 1972.
- Christof-Fuchsle, Martin, 'Two Hanoverian Lieutenants in the Tamil Plains: The Letters of Ferdinand Beymann and the Diary of Carl de Roques,' in Ravi Ahuja and Martin Christof-Fuchsle (eds.), *A Great War in South India: German Accounts of the Anglo-Mysore Wars, 1766-1799*. De Gruyter, Berlin 2020, pp. 201-21.
- Cotton, Evan, *East Indiamen: The East India Company's Maritime Service*, ed. by Charles Fawcett. Batchworth Press, London 1949.
- Dodwell, H., *Sepoy Recruitment in the Old Madras Army*. Superintendent of Government Printing, Calcutta 1922.
- Dodwell, H., 'Transport and the Second Mysore War,' *Journal of the Society for Army Historical Research* Vol. 3 no. 14 1924, pp. 266-72.
- Dodwell, Henry, *The Nabobs of Madras*. 1926, reprint, Asian Educational Services, New Delhi 1986.
- Fernandes, Praxy, *Storm over Seringapatam: The Incredible Story of Hyder Ali & Tipu Sultan*. Thacker, Bombay 1969.
- Frey, James W., 'The Indian Saltpeter Trade the Military Revolution, and the Rise of Britain as a Global Superpower,' *Historian* Vol. 71 Issue 3 2009, pp. 507-54.
- Fullarton of Fullarton, William, *A View of the English Interests in India... and 1784*. 1787, reprint, Gyan Publishing House, New Delhi 2024.
- Grainger, John D., *The British Navy in Eastern Waters: The Indian and Pacific Oceans*. Boydell, Woodbridge 2022.
- Guha, Nikhilesh, *Pre-British State System in South India: Mysore, 1761-1799*. Calcutta: Ratna Prakashan 1985.
- Habib, Irfan, 'Introduction,' in Irfan Habib (ed.), *Confronting Colonialism: Resistance and Modernization under Haidar Ali and Tipu Sultan*. Tulika, Delhi 1999, pp. xvii-xl-vii.
- Harding, Richard, *Seapower and Naval Warfare: 1650-1830*. 1999, reprint, Routledge, London 2003.
- Hasan, Mohibbul, 'The French in the Second Anglo-Mysore War,' in Irfan Habib (ed.), *Confronting Colonialism: Resistance and Modernization under Haidar Ali and Tipu*

- Sultan*. Tulika, Delhi 1999, pp. 35-48.
- Innes, Lieutenant-Colonel P.R., *The History of the Bengal European Regiment... India*. 1885, reprint, Naval & Military Press, Uckfield n.d.
- Kaliyamurthy, G., *Second Anglo-Mysore War (1780-1784)*. Mittal Publications, Delhi 1987.
- Koenig, William, 'The Nile: 1798,' in Christopher Chant, Richard Holmes and William Koenig, *Two Centuries of Warfare*. Octopus Books, London 1978, pp. 10-35.
- Krishna, M.H. 'The "Hyder-Nama" on the Administration of Hyder Ali,' *Proceedings of the Indian History Congress* Vol. 3, 1939, pp. 1554-64.
- Lafont, Jean-Marie, 'French Military Intervention in India compared to the French Intervention in North America, 1776-1785,' in Aniruddha Ray (ed.), *Tipu Sultan and his Age: A Collection of Seminar Papers*. Asiatic Society, Kolkata 2002, pp. 63-116.
- Macdonald, A., *Memoir of the Life of the Late Nana Farnavis*, tr. by Lieutenant-Colonel John Briggs. 1927, reprint, Manohar, New Delhi 2021
- Macdougall, Philip, *Naval Resistance to Britain's Growing Power in India: 1660-1800, The Saffron Banner and the Tiger of Mysore*. Boydell, Woodbridge 2014.
- Marshall, P. J., *The Making and Unmaking of Empires: Britain, India, and America c. 1750-1783*. 2005, reprint, Oxford University Press, New Delhi 2006.
- Memoir of the Life of the Late Nana Farnavis*, by A. Macdonald, tr. by Lieutenant-Colonel John Briggs. 1927, reprint, Manohar, New Delhi 2021.
- MMDLT, *The History of Hyder Shah... his Son Tippoo Sultaun* by MMDLT, Revised by Gholam Mohammed. 1855, reprint, Cosmo Publications, Delhi 1976.
- Moraes, George M., 'Muslim Rulers of Mysore and their Christian Subjects,' in Irfan Habib (ed.), *Confronting Colonialism: Resistance and Modernization under Haidar Ali and Tipu Sultan*. Tulika, Delhi 1999, pp. 131-37.
- More, Leena, *History of Kannur and North Malabar: Kolatiri, Arakkal and Mysore Sultans*. Manohar, New Delhi 2024.
- Muller-Bahlke, Karl and Tine, Naima, "'But now they sit, from the race of the Bramans to the Pareier, compliantly on the graves": Social History in the Letters of the Danish-Halle Missionaries,' in Ravi Ahuja and Martin Christof-Fuchsle (eds.), *Great War in South India: German Accounts of the Anglo-Mysore Wars, 1766-1799*. De Gruyter, Berlin 2020. pp. 357-68.
- Padfield, Peter, *Maritime Supremacy and the Opening of the Western World: Naval Campaigns that shaped the Modern World, 1588-1782*. 1999, reprint, Pimlico, London 2000.
- Rajendran, N., 'Background of the Mysorean Invasion of Malabar: 1765-66,' *Proceedings of the Indian History Congress* Vol. 2 1978, pp. 613-17.
- Richmond, Admiral Herbert, *The Navy in India: 1763-1783*. 1931, reprint, Life Span Publishers, New Delhi 2021.
- Rothermund, Dietmar, 'Carl August Schelegel's Military Geography of the Carnatic,' in Ravi Ahuja and Martin Christof-Fuchsle (eds.), *A Great War in South India: German*

- Accounts of the Anglo-Mysore Wars, 1766-1799*. De Gruyter, Berlin 2020, pp. 79-91.
- Sarkar, Jadunath, 'Haidar Ali's Invasion of the Eastern Carnatic, 1780,' in Irfan Habib (ed.), *Confronting Colonialism: Resistance and Modernization under Haidar Ali and Tipu Sultan*. Tulika, Delhi 1999, pp. 21-34.
- Schlegel, Carl August, 'Essay of a Military Geography of the Carnatic in its Present State,' in Ravi Ahuja and Martin Christof-Fuchsle (eds.), *A Great War in South India: German Accounts of the Anglo-Mysore Wars, 1766-1799*. De Gruyter, Berlin 2020, pp. 93-152.
- Sen, Surendranath. 'Historical Records at Goa,' in Surendranath Sen, *Studies in Indian History: Historical Records at Goa*. 1930, reprint, Asian Educational Services, New Delhi 1993, pp. 1-117.
- Sen, Surendranath, 'Hyder Ali's Fleet,' in Surendranath Sen, *Studies in Indian History: Historical Records at Goa*. 1930, reprint, Asian Educational Services, New Delhi 1993, pp. 146-54.
- Sinha, N.K., 'First Anglo-Mysore War, 1767-69,' in Shripad P. Tikekar (ed.), *Sardesai Commemoration Volume*. Keshav Bhikaji Dhawale, Bombay 1938, pp. 129-42.
- Sinha, Narendra Krishna, *Haidar Ali*. 1941, reprint, A. Mukherjee, Calcutta 1969.
- Thomson, William, *Memoirs of the Late War in Asia with a ... Soldiers*, 2 vols. 1788, reprint, Forgotten Books, London 2018.
- Tritton, Alan, *When the Tiger fought the Thistle: The Tragedy of Colonel William Baillie of the Madras Army*. Radcliffe Press, London 2013.
- Tugwell, Lieutenant-Colonel W.B.P., *History of the Bombay Pioneers: 1777-1933*. 1938, reprint, The Naval & Military Press, Uckfield 2010.
- Tzoref-Ashkenazi, Chen, 'The Outsider's Perspective on Colonial Conflict: A Hanoverian Officer's Narrative of the Second Anglo-Mysore War, 1783-1784,' in Ravi Ahuja and Martin Christof-Fuchsle (eds.), *A Great War in South India: German Accounts of the Anglo-Mysore Wars, 1766-1799*. De Gruyter, Berlin 2020, pp. 319-43.
- Ward, Harry M., *The War for Independence and the Transformation of American Society*. UCL Press, London 1999.
- Wilks, Colonel Mark, *History of Mysore...1799*, 2 vols. 1810, reprint, Asian Educational Services, New Delhi 1989.
- Williams, Captain, *An Historical Account of the Rise and Progress of the Bengal Native Infantry.... during that Period*. John Murray, London 1817.
- Wilson, Lieutenant-Colonel W.J., *History of the Madras Army*, vol. 2. E. Key's Government Press, Madras 1882.
- Wylly, Colonel H.C., *A Life of Lieutenant-General Sir Eyre Coote*. Clarendon Press, Oxford 1922.
- Yazdani, Kaveh, *India, Modernity and the Great Divergence: Mysore and Gujarat (17th to 19th C.)*. Brill, Leiden: 2017.

Clausewitz and Military History: The Case of the 1799 Campaign in Switzerland and Italy

by AMI-JACQUES RAPIN

ABSTRACT. Composed concurrently with the revision of *On War*, the analysis of the 1799 campaign represents one of Clausewitz's most accomplished historical studies. An examination of this work elucidates the author's conceptualisation of military history and the interrelationship between history, critical analysis and theory. Furthermore, it highlights the challenge posed by the reliability of the historical data accessible to Clausewitz.

KEYWORDS: MILITARY HISTORY, ON WAR, WARS OF REVOLUTION, THEORY, CLAUSEWITZ

In his biography of Clausewitz, Bruno Colson posed the question of why the author had undertaken the most extensive of all his historical studies. Indeed, the analysis of the 1799 campaign in Switzerland and Italy is much more comprehensive than that of the 1796, 1812, 1814, or 1815 campaigns. Moreover, it is his latest historical study, which was probably written at the turn of 1829-1830. The absence of Bonaparte from the field undoubtedly constituted a significant factor. The analysis of operations conducted by generals deemed less talented provides a more balanced perspective for the criticism to be levied.¹ Indeed, Clausewitz frequently invoked Napoleon's example to illustrate the shortcomings of the generals engaged in the European theatres of operations during the 1799 campaigns. In addition to this primary rationale, there is a second, related factor to consider: the terrain in which a portion of the campaign was conducted. This includes mountainous regions, including high-altitude mountainous areas. Mountain ranges exert a significant influence on the conduct of war, making them a crucial aspect of military theory, as Clausewitz elucidates in *On War*.²

1 Bruno COLSON, *Clausewitz*, Paris, Perrin, 2023, p. 514.

2 Carl von CLAUSEWITZ, *Vom Kriege*, p. 301. Online at the site: clausewitz-gesellschaft.

A fundamental aspect of the Clausewitzian approach to war is the relevance of historical analysis to the development of theoretical frameworks. It is thus imperative to examine this relationship in the context of Clausewitz's work, which differentiates between historical narrative and the critical study of history. It is evident that this critical approach is distinct from the contemporary understanding of "critical history". For Clausewitz, criticism – or critical analysis – is a function or instrument of the analysis of war, which serves to mediate the historical narrative in order to benefit the theory of war. Furthermore, the author posits that theory can serve history or rather the lessons to be learnt from it.³

This approach, nonetheless, faces an inherent challenge: the intertwined nature of criticism and military history. Indeed, the value of the former is contingent upon the quality of the latter. Clausewitz himself grappled with this issue in all of his historical studies, including his analysis of the 1799 campaign.

History and theory

In his "new approach" to *On War*, Jon Sumida considers the relationship between theory and history. The principal advantage of this approach is that it re-evaluates Book II of the work and identifies the challenges that Clausewitz's ideas present for contemporary military history. Nevertheless, Sumida's assertion that Clausewitz and Collingwood were in complete agreement on the subject of "historical re-enactment" is, in fact, an exaggeration.⁴ It is challenging to perceive Clausewitz's concepts as foreshadowing Collingwood's to a "remarkable degree" when there is a conspicuous point of divergence. The objective of Collingwood's thought experiments is to present, in the mind of the historian, the situation of the past through the eyes of the historical actor confronted with it. In other words, the aim is to reactivate the past in the present. The celebrated passage in the manuscript *Outlines of a Philosophy of History* on how to write the history of a battle is particularly explicit: "We must rethink the thoughts which determined its various tactical phases: we must see the ground of the battlefield as the opposing commanders saw it and draw from the topography the conclusions that they

de/wp-content/uploads/2014/12/VomKriege-a4.pdf.

3 CLAUSEWITZ, *Vom Kriege*, cit, p. 75.

4 JON T. SUMIDA, *Decoding Clausewitz*, Lawrence, University Press of Kansas 2008, p. 184.

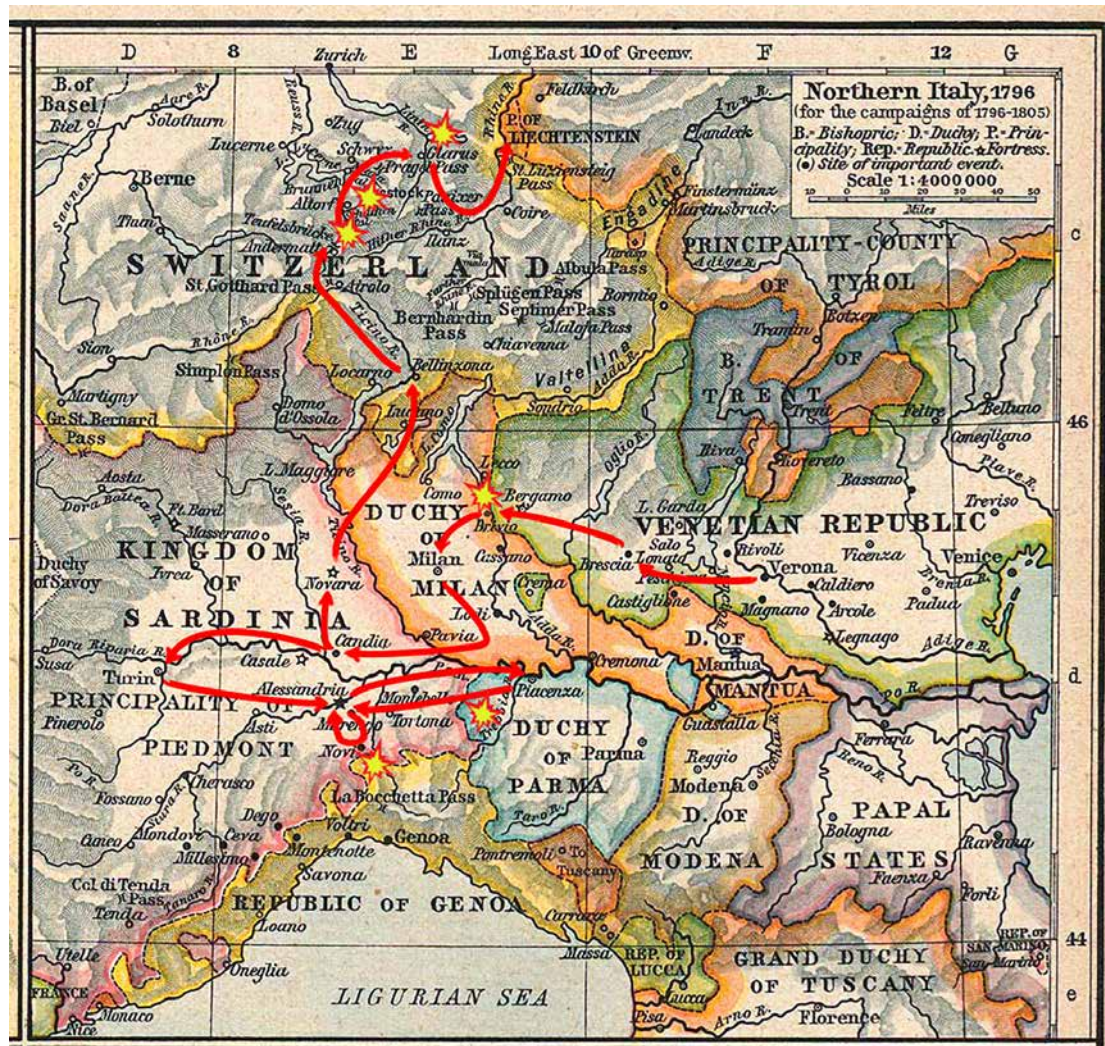


Fig. 1. The Suvorov 1799 Campaign in Italy and Switzerland (red arrows added in 2017 by Wikimedia user Ruthven on the Map of Northern Italy as in 1796 from William Robert Shepherd (1871-1934), *The Historical Atlas*, 1926).

drew; and so forth”.⁵

In Clausewitz’s view, retrospective identification with the actor is neither a

⁵ Robin George COLLINGWOOD, *The Idea of History*, Oxford, OUP, 2005, p. 441.

necessary nor a desirable undertaking (*weder notwendig noch wünschenswert*). It is incumbent upon the critic to leverage the advantage of his more expansive perspective, which affords him the privilege of a retrospective viewpoint.⁶ The initial rationale is that the warrior genius is capable of discerning relationships that are not discernible to those who lack the superior intellectual capacity of the distinguished military strategist. The second reason is based on what Clausewitz refers to as the judgement by results (*das Urteil nach dem Erfolg*). The argument is that retrospective analysis is concerned with identifying causal chains (*Dieses Verfolgen des Fadens, hinauf und herunter*) and that the outcome of these chains cannot be removed from the analysis.

In order to gain a comprehensive understanding of Clausewitz's approach, it is essential to contextualise it in accordance with the three "activities of the mind" that are at work in criticism – that is to say, the three phases of analysis as demonstrated by Christian Müller: the historical research (*Geschichts-forschung*), the critical research (*kritische Forschung*), the criticism proper (*eigentliche Kritik*).⁷ In *On War*, Clausewitz appended a point that is absent from his Aphorisms.⁸ This is a clear differentiation between historical narrative (*Erzählung eines geschichtlichen Ereignisses*) and critical narrative (*die kritische*).⁹ The fundamental point of distinction hinges upon the concept of causality: historical narratives often eschew any explicit attempt to discern real causal relationships, with the immediate causal connections constituting the sole aspect of analysis. The search for causality thus represents the fundamental aspect of criticism, and more specifically constitutes the second activity of the mind that Clausewitz describes as proper (*eigentliche*) critical research. This second activity is the condition of possibility for criticism proper (*eigentliche Kritik*), i.e. the third activity of the mind. This involves the assessment of the means employed, with the subsequent delivery of praise and blame (*Lob und Tadel*). Regarding the initial cognitive process that

6 CLAUSEWITZ, *Vom Kriege*, p. 85. At various points in *Die Feldzüge von 1799*, Clausewitz attempts to adopt the perspective of one or other of the generals involved in the campaign, in this case the Austrian general Bellegarde. However, this is a matter of peculiar reasoning and not a question of analytical principle. CLAUSEWITZ, *Die Feldzüge von 1799 in Italien und der Schweiz*, I, Berlin, Dümmler, 1833, p. 331.

7 Christian Th. MÜLLER, *Clausewitz verstehen*, Leiden, Brill, 2021, p. 87.

8 CLAUSEWITZ, "Aphorismen über dem Krieg und die Kriegführung", *Zeitschrift für Kunst, Wissenschaft und Geschichte des Krieges*, 30, (1834), p. 277.

9 CLAUSEWITZ, *Vom Kriege*, cit, p. 75.

underlies the critical approach, it is presented in a somewhat ambiguous manner as “proper historical research”.

One might encounter difficulties in identifying the precise position of military history, either within the context of historical narrative or that of critical narrative, on the basis of *On War* alone. In fact, when Clausewitz employs this term, he is specifically referencing the historical experience of warfare, or *Kriegsgeschichte*, rather than the academic discipline, or *Militärgeschichte*. Other sources, however, give a clearer picture of the author’s position. Military history, as taught at the Berlin Military Academy, did not suit him. As a student, he considered the course superfluous and unsatisfactory.¹⁰ As headmaster, he proposed the abolition of the course and the limitation of the historical approach to the study of a single campaign, delivered by a professor of tactics.¹¹ Although Clausewitz did not explicitly state this, it is relatively straightforward to envisage that this institutional military history was excessively narrative and lacked sufficient critical analysis. He contrasts this with a genuine study of the history of the war, which is undoubtedly a critical historical narrative.¹² This alternative approach is that of Clausewitz, and in order to gain insight into his conception of military history, it is necessary to examine his historical studies.

The Christopher Bassford’s claim that Clausewitz makes a clear distinction between the “functions” of the historian and the military critic may be somewhat exaggerated.¹³ The first stage of the critical approach, namely historical research, is presented in *On War* in an allusive manner which makes it impossible to determine whether it can be categorised as historical or critical analysis. Furthermore, Clausewitz explicitly states that it has no connection with theory (*hat mit der Theorie nichts gemein*), despite its explicit integration in the *Kritik*. In light of the aforementioned lack of clarity, the most straightforward approach is to attempt to ascertain the degree to which Clausewitz aligns with the military historians who wrote about the 1799 campaign.

10 Clausewitz to Gneisenau, 1 October 1815, in Werner HAHLEWEG (Hg.) *Schriften, Aufsätze, Studien, Briefe*, II, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1990, pp. 190-191.

11 Carl von Clausewitz, “Denkschrift über die Reform des Allgemeinen Kriegsschule zu Berlin, 21. März 1819”, in HAHLEWEG, II, cit, pp. 1158-1159.

12 CLAUSEWITZ, « Denkschrift... », cit, p. 1158.

13 Christopher BASSFORD, “Clausewitz and his Works”. Online at the site: clausewitz-studies.org/mobile/Works.htm

Clausewitz, Archduke Charles and Jomini

In his analysis of the 1799 campaign, Clausewitz does not employ the term *Historiker*, which was introduced into the German language in the mid-eighteenth century. Instead, he uses its synonym, *Geschichtsschreiber*. The two principal historians of the campaign were Archduke Charles, who published his *Geschichte des Feldzuges von 1799 in Deutschland und in der Schweiz* anonymously in 1819, and Antoine Henri Jomini, who addressed the subject in the 11th and 12th volumes of his *Histoire critique et militaire des guerres de la Révolution*, published in 1822. Clausewitz does not consider himself to be a military historian, as evidenced by two passages in his analysis of the 1799 campaign. In one instance, he notes that *all historians* are embarrassed by Suvorov's plan of attack at the Battle of Novi, and he himself is embarrassed by the confusion evident in their accounts.¹⁴ In the other passage, Clausewitz notes that Suvorov's march through the Alps has resulted in *all historians* making a break in the account of events devoted to the Italian theatre of the campaign; consequently, he himself is also affected by this imbalance in the narrative.¹⁵ In both instances, the construction of the sentence implies that Clausewitz is outside the purview of historians.

The aforementioned examples also illustrate the function that military history should fulfill, namely to provide elements for criticism, as previously stated in the book.¹⁶ Nevertheless, Clausewitz was aware that the two fields were not entirely distinct, and thus had to concede that military historians were also critical in their works. This was the case with Jomini, whom Clausewitz categorised among the critical historians (*kritische Geschichtsschreiber*), while noting that the generalisations of the Swiss military writer – who was also described as an inventor of theories (*Theorien-Erfinder*) – demonstrated his limitations in the theoretical domain.¹⁷

Clausewitz's critiques of Jomini are more methodical in his analysis of the 1799 campaign than in that of the 1796 campaign. Indeed, it could be argued that he was inclined to engage in historiographical controversies with Jomini. These disagreements were occasionally justified, as when Clausewitz deemed the

14 CLAUSEWITZ, 1799, I, cit, p. 519.

15 CLAUSEWITZ, 1799, II, cit, p. 308.

16 CLAUSEWITZ, 1799, I, cit, p. 423.

17 CLAUSEWITZ, 1799, II, cit, p. 84.

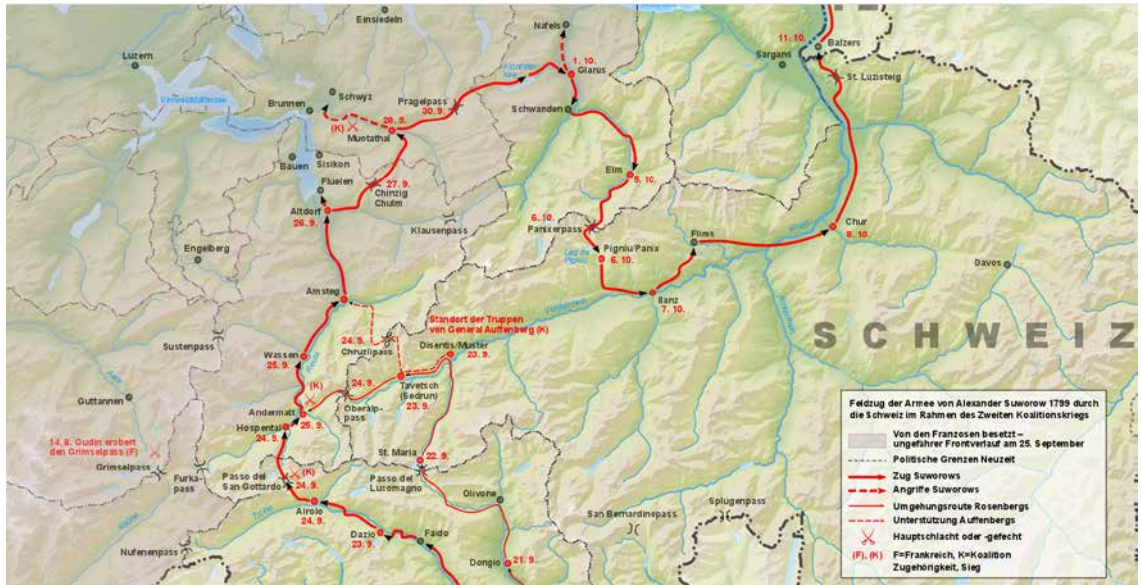


Fig. 2. Route of the campaign of the Suvorov's army in 1799 through Switzerland, by Wikimedia user Chryuša, based on NASA Shuttle Radar Topography Mission

explanations provided by Jomini for Massena's withdrawal behind the Limmat following the first battle of Zurich to be inadequate.¹⁸ On occasion, however, the criticism was misguided. For example, Clausewitz made an unwarranted accusation against Jomini, claiming that he was very negligent (*starke Nachlässigkeit*) in assuming the presence of two generals named Gardanne (or Gardane) in the Italian theatre of operations during the campaign.¹⁹ It is indeed the case that two generals of that name existed: Claude Mathieu, who was made brigadier general by Moreau on the battlefield of Bassignana on 11 May, and Gaspard Amédée, who had been brigadier general since 1796 and commander of the fortress of Alessandria in Piedmont during the 1799 campaign. Jomini, who had previously worked in the *Dépôt de la guerre*, was aware of this. Clausewitz might have had similar awareness, potentially through consulting the fifth volume of the *Galerie historique des contemporains*, published in 1823.

The underlying rationale behind these critiques is likely not solely historical in nature. A footnote provides an important piece of information that helps to

18 CLAUSEWITZ, 1799, I, cit, p. 368.

19 CLAUSEWITZ, 1799, I, cit, p. 476.

elucidate the situation. As Jomini was unaware of the true origins of the Battle of Novi, Clausewitz invites us to judge how inconclusive his theory and criticism are.²⁰ To elaborate, the historiographical criticisms were motivated by a rivalry between two scholars of military strategy. Similarly, Clausewitz did not spare Archduke Charles.

Those who have read *On War* will recall Clausewitz's favourable portrayal of Archduke Charles, who displayed the attributes of a skilled historian, critic and, most importantly, a capable general.²¹ In his analysis of the 1799 campaign, Clausewitz is markedly more critical of this latter quality. The Archduke is portrayed as a commander who displays hesitancy and indecision, exhibiting a greater proclivity towards hesitation (*Zaghaftigkeit*) than prudence.²² It is evident that the argument merits further consideration. In accordance with Clausewitz's analysis, the Archduke's decision to leave the corps of General Starray in the Black Forest following the Battle of Stockach constituted a strategic error.²³ Nevertheless, Clausewitz's criticism may have been unduly severe when he claimed that the Archduke held an essentially false idea of strategy (*grundfalsche Ansicht von der Strategie*).²⁴ To suggest that the Archduke, who published his *Grundsätze der Strategie* in 1814, held erroneous notions regarding strategy was, in effect, an assertion of Clausewitz's superiority in this domain of military expertise. In what he designated as the "court of criticism" (*Richterstuhl der Kritik*), a term not found in *On War*, Clausewitz was the ultimate authority.²⁵

In Clausewitz's view, the study of past wars is thus characterised by a strict hierarchical structure with regard to the acquisition of knowledge. Narrative military history is of interest only insofar as it can provide material for criticism. Critical military history is therefore superior to it, but it is itself outclassed by criticism proper insofar as authors such as Jomini and Archduke Charles lack sufficiently enlightened theoretical concepts to rise to this level. For Clausewitz, criticism constituted his exclusive domain, thereby separating him from the realm of military history.

20 CLAUSEWITZ, *1799*, I, cit, pp. 518-519.

21 Clausewitz, *Vom Kriege*, cit. p. 307.

22 CLAUSEWITZ, *1799*, II, cit, pp. 64-81.

23 CLAUSEWITZ, *1799*, I, cit, p. 141.

24 CLAUSEWITZ, *1799*, I, cit, p. 153.

25 CLAUSEWITZ, *1799*, II, cit, p. 81.

It would appear that Peter Paret has not fully considered this particular aspect within his analysis of Clausewitz's relationship with history. This is somewhat surprising given that Clausewitz's own position vis-à-vis military historians would appear to represent an important dimension to the question under examination. Clausewitz considered himself to be an outsider to the field of military history and to possess a superior understanding of it. As Delbrück observes, Clausewitz demonstrated a keen interest in history and had the historical sensitivity (*historisches Gefühl*), yet he was primarily a military writer, not a historian.²⁶

This statement is not in contradiction with Paret's assertion that Clausewitz was capable of integrating a narrow perspective, grounded solely in military history, with a more comprehensive approach encompassing political, social, and cultural considerations. It would be inaccurate, however, to characterise this historical concern as being that of a historian. This is evidenced by the three examples that Paret uses to support his argument, which are, in fact, paradoxical.²⁷ *Über das Leben und den Charakter von Scharnhorst* is not a historical study per se, but rather a posthumous eulogy. The opening section of *Nachrichten über Preussen in seiner grossen Katastrophe* is more akin to a political essay than an objective historical analysis, while the subsequent section, entitled *Kritische Übersicht des Feldzuges 1806* (critical overview of the 1806 campaign), adheres to the same methodology employed by Clausewitz in his examination of other military campaigns. With regard to section 8.4.B of *On War*, Clausewitz himself indicates that it offers only a fleeting glimpse of history (*einen flüchtigen Blick auf die Geschichte*).²⁸

Historical narrative and critical analysis

Conversely, Paret duly acknowledged the pivotal role played by Scharnhorst's teachings in shaping Clausewitz's historical outlook.²⁹ In *On War*, Clausewitz himself makes a brief mention of the matter, but does not provide any further

26 Hans DELBRÜCK, "General von Clausewitz", in *Historische und politische Aufsätze von Hans Delbrück*, I, Berlin, Walther & Apolant, 1887, p. 219.

27 Peter PARET, *Krieg, Geschichte, Theorie: Zwei Studien über Clausewitz*, Berlin, Miles-Verlag, 2018, pp. 15-16.

28 CLAUSEWITZ, *Vom Kriege*, p. 450.

29 Peter PARET, *Understanding War*, Princeton, PUP, 1992, pp. 138-139.

details in his *Portrait of Scharnhorst*. Nevertheless, it is clear that the notion of establishing a link between the study of military strategy and the historical analysis of warfare as a basis for theoretical comprehension was initially put forth by Scharnhorst.³⁰ It can be further proposed that the ideas put forth by Scharnhorst in his manuscript *Nutzen der militärischen Geschichte* were known to Clausewitz. These included the utilisation of military history to establish the art of war on the basis of its inherent nature (*Natur der Sache*) and accumulated experience (*Erfahrung*). Additionally, the inapplicability of fanciful, sensational narratives that border on the implausible and the necessity of precise data to refine the art of war were also known to him.³¹

The application of military history in the development of theory is not immediately evident in the examination of the 1799 campaign. Clausewitz does not provide an explanation of the rationale behind his work until page 147. He states that his aim is to elucidate the ambiguous concepts that pervade the conduct of war. Nevertheless, the relationship between criticism and theory is not as straightforward as this passage suggests. Indeed, there is a two-way dynamic between criticism and theory. The existence of a usable theory (*brauchbare Theorie*) is a prerequisite for the effective exercise of criticism. This is explicitly stated in *On War*. Although this is less explicit in *Die Feldzüge von 1799*, the argument of authority that Clausewitz deploys against Jomini and the Archduke Charles cannot be understood otherwise. The author's assertion of the superiority of his theoretical approach indicates that the potential issue may lie not in the relationship between criticism and theory, but rather in the relationship between criticism and historical narrative. As Scharnhorst observed, an objective historical account is at odds with the presentation of facts from an erroneous perspective, which are subsequently transmitted to posterity in a distorted form.³²

Scharnhorst's "critical realism" was in accordance with the methodological developments of historical science at the time.³³ In this regard, it can be proposed

30 Gerhard von SCHARNHORST, "Denkschriften und Vorträge zur Ausbildung" [1801?], in Johannes KUNISCH (Hg.) *Private und dienstliche Schriften*, III, Köln, Böhlau Verlag, 2005, p. 318.

31 SCHARNHORST, "Nutzen der militärischen Geschichte; Ursach ihres Mangels" [1796/1797?], in KUNISCH, VIII, cit, pp. 537-540.

32 SCHARNHORST, "Nutzen der militärischen Geschichte", cit, p. 538.

33 Friedrich FORSTMEIER, "Tendenzen amtlicher militärgeschichtsschreibung in Preussen/

that Scharnhorst's pupil was less isolated from the "methodological revolution" in German historiography than Paret suggests.³⁴ Similarly, it is unreasonable to assert that Clausewitz references were "sparse," particularly in relation to the 1799 campaign. In addition to the works of Jomini and Archduke Carl, Clausewitz drew upon a wide range of references available in his day. The following is a non-exhaustive list of some of the works he consulted: Jourdan's *Précis des opérations de l'armée du Danube*, the *Politisch-militairische Geschichte des merkwürdigen Feldzuges vom Jahre 1799* by Chevalier de Seida de Lansberg, the official history of the 1799 campaign published in the 1812 issues of the *Neue Militärische Zeitschrift* of Vienna, Dedon's *Relation détaillée du passage de la Limmat*, Alphonse de Beauchamp's *Campagne des Austro-Russes en Italie*, the information and reports published in the summer and autumn of 1799 in the *Allgemeine Zeitung*, the reports by Massena and the Directoire published in the *Moniteur* and the sources published by Jomini as an appendix to his work.

To elucidate questions of toponymy and troop movements, Clausewitz also consulted maps of both theatres, in particular Meyer's Atlas of Switzerland. His discussion of Suvorov's options when he was in Glarus on 1 October is a case in point, as he mentions a place name – Mullihorn – that does not appear in Jomini's or the Archduke's account. The cross-checking of the sources used and the verification of the geographical locations provide evidence of a meticulous and discerning examination of the accounts of the campaign. Clausewitz was not remiss in noting the deficiencies in the documentation, as exemplified by the lack of clarity regarding operations in the Italian theatre from October onwards. In other instances, he was able to circumvent the missteps made by Archduke Carl and Jomini as a result of his meticulous examination of the available sources. Both authors had stated that the French had destroyed the central arch of the Devil's bridge with the intention of impeding the advance of Suvorov's army. Clausewitz's analysis of the sources led him to conclude that, contrary to what had been previously assumed, it was not the arch of the bridge itself that had been destroyed, but rather an arch that supported the road *after* the bridge.³⁵ In this instance, Clausewitz demonstrated a superior utilisation of his sources in compar-

Deutschland", in Hans FENSKE, Wolfgang REINHARD, Ernst SCHULIN (Hg.) *Historia Integra*, Berlin, Duncker, 1977, p. 370.

34 PARET, *Understanding War*; cit, p. 141.

35 CLAUSEWITZ, 1799, II, p. 186.

ison to Jomini. This is evidenced by the fact that it was Jomini who incorporated the Count of Venanson account into his work as an appendix.

Clausewitz does not advance the argument to the extent of questioning the silence of the sources. Indeed, there is no reference whatsoever to a battle on the Devil's Bridge in the Count of Venanson account. However, Clausewitz, in a manner similar to Jomini, was to adopt Archduke Charles's account of a battle that may never have occurred, or at the very least, took a markedly divergent course.³⁶ While it is difficult to pinpoint the origin of the Archduke's tale, it is safe to say that images of an epic battle on Devil's Bridge were soon invented. The publication of Suvorov's somewhat fanciful report to Paul I in Posselt's *Europäische Annalen* in 1799 is the source of these representations, which were reflected in painting in particular: by Johann Baptist Seele (1802), Johann Heinrich Bleuler (1802) or Robert Carr Porter (1805).

In this instance, it is not the historical approximation proposed by Clausewitz that is of primary importance; rather, it is the dependence that he found himself in relation to the accounts of those he referred to as the historians of the campaign. His account of the events in question is identical to that of the Archduke, albeit with a slight augmentation in the degree of dramatisation. This intertextual dependence is also evident in all of the factual passages comprising his analysis. From a purely narrative perspective, the Archduke and Jomini's account may be considered more engaging: the former includes an intriguing self-critical component, while the latter exhibits a more fluid and engaging style of writing. Clausewitz's work is only truly original and thought-provoking when he assumes his critical position, either by identifying and challenging problems inherent to a historical narrative or by diverging from a historical narrative through the exercise of intuitive insight or the application of counterfactual reasoning.

36 The diary of Captain Grjazev, who was positioned at the forefront of the Russian contingent and who characterises Suvorov's account as a rhetorical expression (риторическое выражение), does not make any reference to the combat that took place on Devil's Bridge. "Tagebuch von Nikolaj Alexejewitsch Grjazew", in Jürg STÜSSI-LAUTERBURG *et al* (Hg.), *Mit Suworow in der Schweiz*, Lenzburg, Merker im Effingerhof, 2013, pp. 145-149.

Intuition and counter-factuality

The most noteworthy sections of the book are the divergent analyses conducted by the Archduke, Jomini and Clausewitz concerning the strategic decisions made throughout the campaign. In the context of one of these controversies, Clausewitz displays a notable degree of insight, which he encapsulates in a concise phrase: *Suwarow oder vielmehr sein Generalstab* (Suvorov or, more accurately, his staff). The Archduke's censure of Suvorov for his failure to commence an offensive operation against the Walensee at the outset of October was predicated upon a misapprehension. He was unaware that this was Suvorov's initial intention.³⁷ In regard to Jomini, although he endorsed Suvorov's decision to retreat to the valley of the Anterior Rhine via the Panix Pass, he was unaware that this course of action had been imposed upon him by his staff, particularly by the Grand Duke Constantine.³⁸ Of the three authors, Clausewitz was the only one to suggest that the selection of the army's strategic direction was no longer within Suvorov's purview at the Glaris War Council on 2 October. The role of Grand Duke Constantine was not revealed until the publication of two important historical sources. The first of these was the correspondence of Lord Wickham, Britain's envoy extraordinary to the coalition armies, which was published in 1870. The second was the diaries of Colonel Weyrother, Austria's liaison officer to Suvorov, which were published in 1900.³⁹ These two documents provided the evidence that Clausewitz's intuition was correct.

It is evident that Clausewitz's insight is not without its shortcomings, which serves to illustrate that incomplete historical sources are not a reliable basis for criticism. One such example is provided by a case described as "without parallel in the history of warfare", which aroused the greatest astonishment in Clausewitz: Suvorov's choice of his line of operation in the Swiss Alps. It can thus be seen that

37 [Erzherzog CARL], *Geschichte des Feldzuges von 1799 in Deutschland und in der Schweiz*, II, Wien, Straus, 1819, pp. 254-259.

38 Antoine Henri JOMINI, *Histoire critique et militaire des guerres de la Révolution*, XII, Paris, Anselin et Pochard, 1822, pp. 278-279.

39 Wickham to Lord Grenville, 17th October, 1799, in *The Correspondence of the Right Honourable William Wickham*, II, London, Richard Bentley, 1870, pp. 284-285. [Franz von WEYROTHER], "Tagebuch des Heerzuges der Russen unter dem FM. Suworow aus Piemont über den Gotthard nach Schwaben", in Hermann HÜFFER (Hg.), *Quellen zur Geschichte der Kriege von 1799 und 1800*, I, Leipzig, Teubner, 1900, p. 47.

the case was of great consequence to Clausewitz and that he did not hesitate to condemn the error committed by the coalition staff. Furthermore, he asserted that historians of the campaign must also bear some responsibility, given that their account omitted any mention of the precise nature of this error. What was the nature of the misjudgement? The fact that the Gotthard route terminated at Altdorf meant that the army had to embark on the lake or traverse steep mountain paths (*Jägersteigen*) to reach Schwyz. Consequently, Clausewitz observed that Suvorov only became aware of his strategic error upon reaching Altdorf, due to the recklessness (*Leichtsinn*) and wrongness (*Verkehrtheit*) exhibited by the Austrians.⁴⁰

Although Clausewitz was correct in his assertion that Austrian officers exerted a significant influence on military operations, his assessment of the information available to Suvorov was erroneous. By consulting sources that Clausewitz did not have access to, it has been possible to ascertain that the Russian general was fully aware of the situation he would encounter at Altdorf before the start of his army's movement. In addition, it can be concluded that he made this decision with full awareness of the facts. As early as mid-September, he was informed that the march from Altdorf to Schwyz would be particularly challenging (*pénible*), given that the entire column would have to march along a single trail (*un seul chemin*), with each man proceeding one at a time (*un homme après l'autre*).⁴¹ It seems plausible that at this juncture, Suvorov was still considering the possibility of a direct advance towards Schwyz from Altdorf via Sisikon (Sissigen) or the Riemenstalden valley and Morschach. Indeed, an operational plan dated 20 September indicated that the army would depart from Altdorf on the 26th and arrive at Schwyz that same evening.⁴² Although the precise moment at which Suvorov opted to eschew this route is unclear, it seems probable that he was made aware prior to the army's advance that the route from Altdorf to Schwyz, traversing the Schächental, Kinzig Pass and Muotatal (via Mutten), represented a superior alternative.⁴³ The most direct route was considered to be unduly challenging and risky, and the movement could not be concealed from the French forces on the other

40 CLAUSEWITZ, 1799, II, cit, p. 191.

41 Sarret to Hotze, 16 September 1799, in HÜFFER, cit, p. 363.

42 Entwurf zum allgemeinen Angriff auf den in den kleinen Kantons der Schweiz vorgedrungenen Feind und zur Fortsetzung der Operationen nach dem Gelingen des ersten Schlages, 20 September 1799, in HÜFFER, cit, p. 368.

43 *Mémoires de F. de Roveréa*, II, Berne, Stämpfli, 1848, pp. 241-242.



Fig. 3 August Alexander von Kotzebue (1815-1889), *Suvorov Crossing St Gotthard Pass on 13 September 1799*. Hermitage, St Petersburg. Wikimedia Commons.

side of Lake Lucerne. Furthermore, there was significant uncertainty regarding the French response to the deployment of the army on its right flank during the movement. These factors were identified by Rudolf von Reding-Biberegg as the rationale behind the selection of the longer route.⁴⁴

From a critical standpoint, the use of incomplete sources is also detrimental to the construction of a counterfactual argument. Paul Schuurman has emphasised the importance of *evaluative counterfactuals* in Clausewitz's analysis of the 1815 campaign.⁴⁵ The concept of counterfactual reasoning permits the apportionment of praise and blame. In this respect, Schuurman offers a correction to a hasty

44 Rudolf von REDING-BIBEREGG, "Der Zug Suworoff's durch die Schweiz", *Der Geschichtsfreund: Mitteilungen des Historischen Vereins Zentralschweiz*, 50, (1895), p. 52.

45 Paul SCHUURMAN, "What-if at Waterloo: Carl von Clausewitz's use of historical counterfactuals in his history of the Campaign of 1815", *Journal of Strategic Studies*, 40, (2017), p. 2.

interpretation by Paret.⁴⁶ In light of the pivotal nature of the events in question, it can be argued that counterfactual reasoning plays a more pivotal role in the analysis of the 1815 campaign than in the 1799 campaign. Nevertheless, in the analysis of the 1799 campaign, counterfactual reasoning is also present due to its function within criticism. In addition to the elements of this function set out by Schuurman, it is possible to include Clausewitz's conception of the causal relationship as a causal chain. Modifying one of the links in the chain and considering the consequences of this modification allows for the assessment of the contribution of this link to the overall solidity of the causal relationship.

The strength of the chain is contingent upon the reliability of the historical information on which the counterfactual reasoning is based. Before proceeding to examine two illustrative examples, it is essential to elucidate the particularity of Clausewitz's approach. It is evident that he was not the sole author to employ counterfactual arguments, as evidenced by the writings of Jomini and the Archduke Charles, as well as the testimony of the Count of Venanson, who inquired as to which of the three lines of operation available to Suvorov's army when it departed from Italy was the most prudent. From Clausewitz's perspective, his own approach is more relevant than that of the military historians of the campaign, as it is based on a more robust theoretical foundation.

The initial example concerns the selection of the Alpine route, which permitted Suvorov's army to traverse from Italy to Switzerland. Similarly, Clausewitz considered the three options available to the coalition staff, as had the Count of Venanson and Jomini. On the right, the Great St. Bernard Pass offered a line of operations extending from Martigny to Bern via Vevey. On the left, the Splügen Pass, Chur, then Walenstadt. In the centre, the Gotthard Pass, Andermatt, Altdorf, then Schwyz. It was this final line of operations that Suvorov's army actually pursued, halting its advance at Muota (Mutten) before retreating to Glaris and then to the Rhine Valley.

Clausewitz dedicates an entire chapter to an in-depth examination of the initial option, which the Count of Venanson deemed the most optimal insofar as it suc-

46 Paret used a quotation from *Der Feldzug von 1815* to argue that Clausewitz's criticism was more about understanding what had happened than expressing approval or disapproval. However, there is a misinterpretation of the notion of truth (*Wahrheit*), which should be understood as a theoretical rather than a historical truth. Peter PARET, *Clausewitz and the State*, Princeton, PUP, 1985, p. 354.

cessfully caught Massena's army from the rear, ultimately forcing the French to evacuate Switzerland. It is therefore evident that this chapter is entirely counterfactual. Subsequently, Clausewitz defines this movement as strategic envelopment (*strategische Umgehung*) and presents a compelling argument that it would have been less favourable than a superficial examination would suggest.⁴⁷ In the absence of the requisite sources, Clausewitz was unaware that a plan of operations of this nature had been submitted to Suvorov by the end of August.⁴⁸ The pivotal issue for critical analysis was, in fact, the reason why this plan was not adopted.

Clausewitz's counterfactual reasoning was incomplete due to a lack of access to the necessary sources, which would have allowed him to consider the existence of a fourth option. In fact, a letter from General Hotze's liaison officer indicates that in mid-September, Suvorov had contemplated taking the Gotthard Pass and subsequently "passing through Graubünden" (rather than proceeding up the Reuss valley). The document does not provide any details regarding the subsequent movement of the troops, which, following the capture of the pass, should have continued as far as Andermatt and then proceeded towards Dissentis, via the Oberalp Pass, then Chur. This fourth option ultimately aligned with the Splügen operational approach, which both Clausewitz and Jomini deemed the most reasonable.

Two elements were therefore absent from Clausewitz's critical approach. Suvorov's rejection of the fourth option and his comprehensive understanding of the inherent challenges of a direct offensive on Switzerland via the Reuss valley. In light of these circumstances, the objective of the critique was not to take offence at the egregious error (*riesenhafter Mißgriff*) committed by the Russian general. The objective was thus to examine why a strategic manoeuvre towards Chur, which could have been executed in a cautious manner, was abandoned in favour of greater risk-taking. In his analysis, Clausewitz posits the beginning of an answer to this question when he writes that Suvorov was concerned to put an end as quickly as possible (*so früh als möglich*) to the dangerous situation that

47 CLAUSEWITZ, 1799, II, cit, pp. 227-233. From a strategic perspective, a movement on the Swiss plateau from the south did not directly threaten Massena's line of communication, thus negating the necessity for an evacuation of Switzerland by the French. However, the line of operations of Suvorov's army had to be protected, necessitating the deployment of troops in the Rhone valley and a reduction in the strength available for the battle that would take place on the plateau.

48 Melas to Suworow, 27 or 28 August 1799, in HÜFFER, cit, pp. 319-321.

prevailed in Switzerland for the coalition armies.⁴⁹ Nevertheless, he was lacking the necessary data to fully comprehend that on 20 September, Suvorov had determined that the incendiary advance of the Russian troops would have to surmount the impediments confronting them in inaccessible terrain (*unwegsamem Lande*) in order to swiftly and decisively overwhelm the right wing of the French army.⁵⁰

The second example concerns Clausewitz's counterfactual arguments, which posit that Bonaparte would have made optimal choices if he had been in action. The citations in question are generally concise, yet they are derived from Clausewitz's previous examinations of Bonaparte's military operations. Of particular relevance is Clausewitz's analysis of Bonaparte's campaign in Italy in 1796. Consequently, when Clausewitz contemplated the deployment of allied forces in Italy during the spring of 1799, he observed that Bonaparte's capacity to regulate the economy of his forces (*Ökonomie der Kräfte*) would have permitted him, as in 1796, to refrain from dispersing them and to have three-quarters of his force available for combat. The observation itself is, of course, accurate. However, it is essential to acknowledge that the analyses presented by Clausewitz regarding the 1796 campaign are open to question. His assertion that there was a superior alternative to the lifting of the siege of Mantua in July 1796 serves to illustrate this issue in a notable manner, thereby exemplifying the necessity for a more nuanced analysis.

In his analysis, Clausewitz failed to consider the necessity of safeguarding the army's line of retreat. He proposed that Bonaparte could have established a line of circumvallation rather than recalling his troops to confront the relief army.⁵¹ The case of the siege of Mantua is discussed at length in *On War* in order to illustrate the necessity for critics to consider all possible means, and therefore to resort to counterfactual reasoning. Nevertheless, Clausewitz maintains that it is necessary to provide evidence of the relevance of the alternative procedure identified by the critic.⁵² However, this is not the case, as he fails to consider the factor of the army's line of retreat and the long developments given by Napoleon in his *Précis des guerres du maréchal de Turenne* to the lines of circumvallation. In his analysis, Napoleon defended the continued utility and necessity of such

49 CLAUSEWITZ, 1799, II, cit, p. 229.

50 Suworow to Hotze, 20. September 1799, in HÜFFER, cit, pp. 365-366.

51 CLAUSEWITZ, *Der Feldzug von 1796 in Italien*, Berlin, Dümmler, 1833, p. 150.

52 CLAUSEWITZ, *Vom Kriege*, p. 82.

lines of defence, while also specifying that it was the specific circumstances and the balance of forces at any given time that determined whether it was more advantageous to wait for the enemy attack within these lines or to leave them to confront the attackers. It is worthy of note that he makes reference to the efficacy of the Mantua circumvallation line – in reality the fortification of the suburb of Saint-Georges – during the 1797 campaign. This line of defence prevented General Provera's relief army from reaching Mantua, allowing Bonaparte to return from the Battle of Rivoli and to participate in the Battle of La Favorita.⁵³ In contrast, Napoleon did not discuss the 1796 campaign, as there was no interest in implementing defensive tactics within a line of circumvallation. Instead, his strategy centred on attacking portions of the enemy's army and safeguarding the French army's line of communication.

The example of the siege of Mantua illustrates not so much the methodical approach of Clausewitz's criticism as it does the potential for a certain circularity in his methodology. The study of military history provides a rich source of material for criticism, which in turn informs the theory of war. This theory serves as a guiding principle, ensuring the continued relevance of counterfactual reasoning, which enables critics to engage in rigorous analysis of military history. Müller presents the argument in a slightly different manner, stating that theory serves as both the point of departure and the conclusion of the critical process.⁵⁴ Consequently the counterfactual constructions employed in the critique of the 1799 campaign are contingent upon the relevance of the critical judgments made in the analysis of the 1796 campaign. On occasion, Clausewitz's insights are particularly perspicacious, as evidenced by his analysis of Bonaparte's ability to manage the economy of forces. Conversely, there are instances where Clausewitz's arguments lack sufficient empirical support. This was the case when he questioned Bonaparte's capacity to make a more advantageous decision than Suvorov, given that the latter was unable to utilise strategically his victory at the Battle of Trebbia.⁵⁵ The perplexity articulated by Clausewitz was inextricably intertwined with the quandary of simultaneous sieges, that is to say, a strategic configuration that bore striking resemblance to that of the siege of Mantua in 1796.

53 Charles Tristan de MONTHOLON (dir.), *Mémoires pour servir à l'histoire de France sous Napoléon*, V, Paris, Firmin Didot, 1823, p. 91.

54 MÜLLER, cit, p. 88.

55 CLAUSEWITZ, 1799, I, cit, p. 492.

Theoretical contribution

The objective factual content of Clausewitz's historical studies is not the primary focus of interest. With regard to the 1799 campaign, more recent works, such as that by Christopher Duffy, provide a considerably more robust historical foundation.⁵⁶ One might posit that the primary interest of his historical works lies in their confrontation with *On War*. The drafting of the 1799 campaign was completed with some haste in April 1830.⁵⁷ This may explain why the conclusion is somewhat disappointing in relation to some of the promises made in the book. Nevertheless, it is clear that this text was composed concurrently with the revision of *On War*, functioning as a kind of reflection or counterpart to the theoretical work in question.

An examination of the 1799 campaign demonstrates the applicability of several concepts articulated by Clausewitz in his seminal work. A detailed analysis of the Battle of Novi reveals the strategic advantage of employing successive applications of force, a concept referred to as *sukzessiven Kraftanwendung* in *On War* and *successiven Kraftgebrauch* in *Die Feldzüge von 1799*.⁵⁸ With regard to the criticism levied at Archduke Charles' inaction following the Second Battle of Zurich, this presented Clausewitz with an opportunity to illustrate the deleterious impact of an excessive reliance on material factors (*materiellen Dingen*), coupled with an insufficient appreciation of the role of moral factors (*moralischen Größen*), in military strategy.⁵⁹ A more comprehensive examination of the conduct of the generals-in-chief and the generals of division enables the author to underscore the indispensable function of the warrior spirit (*kriegerische Geist*) as a moral imperative, in addition to the energy (*Energie*) and deftness (*Industrie*) that facilitate the concentration of forces.⁶⁰

In other instances, historical analysis serves not merely to illustrate the ideas presented in *On War*, but also to clarify them or render them more intelligible. The concept of the interior line represents a suitable initial example. In his anal-

56 Christopher DUFFY, *Eagles over the Alps. Suvorov in Italy and Switzerland, 1799*, Chicago, The Emperor's Press, 1999.

57 Eberhard KESSEL, *Militärsgeschichte und Kriegstheorie in neuerer Zeit*, Berlin, Duncker & Humboldt, 1987, p. 141.

58 CLAUSEWITZ, 1799, I, cit, p. 536.

59 CLAUSEWITZ, 1799, II, cit, p. 268.

60 CLAUSEWITZ, 1799, I, cit, p. 287.



Fig. 4 View of the Devil's Bridge on September 6, 1799. Diorama painted in 1952 by Russian battle artists of the Moscow-based Grekov studio: Arkady Ivanovich Intezarov (1909-1979), P. I. Maltzew, F. Usipenko and since 1975 at A.V. Suvorov's museum-estate, Novgorod region, Borovichy district, 174435 Konchanskoe-Suvorovskoe. Selected for Google Maps and Google Earth. Panoramio and Wikipedia Commons. "Your Imperial Majesty's troops — Suvorov wrote in a report to Paul I — passed through a dark mountain cave, occupied a bridge, an amazing trick of nature built from two mountains and called Teufelsbrücke. It was destroyed by the enemy. But this does not stop the victors, the boards are tied with officers' scarves, they run along these boards, descend from the top into the abyss and, reaching the enemy, strike him everywhere... Drowning in slippery mud, they had to rise against a waterfall, which fell with a roar and furiously brought down terrible stones and snow and earth blocks, on which many people with horses flew into the abyss of hell..."

ysis of the positioning of troops in the Italian campaign in early autumn, Clausewitz articulates this concept in relation to that of enveloping positions (*umfassende Form*).⁶¹ This results in a more transparent and coherent analysis than that presented in the different sections of *On War*. In this text, it is not always evident whether the author's intention is to challenge the concept, as in Book II, or to evaluate it in terms of its utility as a heuristic device, as in Book VI. A second example is mountain warfare. In contrast to the analysis presented in *On War*, Clausewitz introduced a significant distinction between defending high moun-

61 CLAUSEWITZ, *1799*, II, cit, pp. 357-358.

tains and defending mountains of medium height. The former presented far greater challenges than the latter. Furthermore, the analysis is less convoluted than in *On War*, offering a different perspective on the mountain. In that work, the mountain is defined as a perennial source of negative influences and a secret workshop (*verhüllte Werkstätte*) of hostile forces.⁶² In contrast, Clausewitz's examination of the 1799 campaign led him to conclude that the Alps could not effectively control the lower regions (*keine solche Herrschaft über die niederen Gegenden*).⁶³

A comparative analysis of the two texts demonstrates that some of the fundamental concepts present in *On War* are either absent or only marginally developed in the other work. The concepts of friction (*Friktion*), probability calculation (*Wahrscheinlichkeitskalkül*), decreasing force of attack (*Abnehmende Kraft des Angriffs*), culmination point of the victory (*Kulminationspunkt des Sieges*) and culminating point of attack (*Kulminationspunkt des Angriffs*) are not considered in the analysis of the campaign. Conversely, concepts that are absent from *On War* are incorporated, including the notion of the culmination point of reinforcement (*Kulminationspunkt seiner Verstärkung*) and the concept of strategic calculation (*strategischen Kalkül*).⁶⁴ With regard to the concept of the centre of gravity (*Schwerpunkt*), it is noteworthy that it is mentioned on only three occasions. The initial two instances correspond to the same interpretation presented in Book VIII of *On War*, namely, a hub of power and movement (*Zentrum der Kraft und Bewegung*) that can be the focal point for concentrating forces with the objective of destabilising the opponent.⁶⁵ As for the third occurrence, it has the same restrictive meaning as in Book VI, where Clausewitz identifies the centre of gravity solely with the concentration of the physical forces of the two opponents. From this perspective, a decisive battle is defined as a clash between two centres of gravity (*der Stoß des Schwerpunktes gegen den Schwerpunkt*).⁶⁶ Conversely, the author does not utilise the term in the other two meanings identified in *On War*: the centre of gravity as a synonym for the main battle and as the decisive moment in the battle.⁶⁷

62 CLAUSEWITZ, *Vom Kriege*, cit, p. 309.

63 CLAUSEWITZ, 1799, II, cit, p. 389.

64 CLAUSEWITZ, 1799, cit, I, p. 277, II, p. 86.

65 CLAUSEWITZ, *Vom Kriege*, cit, p. 459.

66 CLAUSEWITZ, *Vom Kriege*, cit, p. 366. The term is used in reference to the Battle of Stockach in *Die Feldzüge von 1799*, II, p. 373.

67 CLAUSEWITZ, *Vom Kriege*, cit, pp. 163, 276.

Conclusion

Adopting Delbrück's perspective over that of Paret allows us to posit that Clausewitz was a military writer with a pronounced awareness of historical approach. His approach is inextricably linked to the relationship between criticism and theory, as outlined in *On War*. The act of criticism represents an intellectual pursuit that extends beyond the mere narration of historical events; it is a process of critical analysis and evaluation. It is thus imperative that any criticism be founded upon a robust theoretical framework that informs the analysis of war. In this regard, Clausewitz's superior theoretical understanding enabled him to establish a hierarchy of expertise above other prominent critical military historians of his era, such as Jomini or Archduke Charles. Consequently, he was situated in a superior position within the field of historical analysis of war, specifically as a military writer and not as a historian. However, Clausewitz was confronted with an intrinsic challenge pertaining to the quality of the historical data on which his critique was based. Consequently, his analysis of the 1799 campaign is no longer of primary interest from a strictly historiographical perspective. Nevertheless, it remains a topic of considerable conceptual interest when viewed in comparison with Clausewitz's theory of war.

BIBLIOGRAPHY

- BASSFORD Christopher, "Clausewitz and his Works", clausewitzstudies.org/mobile/Works.htm
- CARL Erzherzog, *Geschichte des Feldzuges von 1799 in Deutschland und in der Schweiz*, II, Wien, Straus, 1819.
- CLAUSEWITZ Carl von, *Die Feldzüge von 1799 in Italien und der Schweiz*, Berlin, Dümmler, 1833.
- CLAUSEWITZ Carl von, *Der Feldzug von 1796 in Italien*, Berlin, Dümmler, 1833.
- COLLINGWOOD Robin George, *The Idea of History*, Oxford, Oxford University Press, 2005.
- COLSON Bruno, *Clausewitz*, Paris, Perrin, 2023.
- DELBRÜCK Hans, "General von Clausewitz", in *Historische und politische Aufsätze von Hans Delbrück*, Berlin, Walther & Apolant, 1887.
- DUFFY Christopher, *Eagles over the Alps. Suvorov in Italy and Switzerland, 1799*, Chicago, The Emperor's Press, 1999.
- FORSTMEIER Friedrich, "Tendenzen amtlicher Militär-Geschichtsschreibung in Preussen/Deutschland", in Hans FENSKE, Wolfgang REINHARD, Ernst SCHULIN (Hg.), *Historia Integra*, Berlin, Duncker, 1977, pp. 367-390.

- HAHLWEG Werner (Hg.), *Schriften, Aufsätze, Studien, Briefe*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1990.
- HÜFFER Hermann (Hg.), *Quellen zur Geschichte der Krieger von 1799 und 1800*, Leipzig, Teubner, 1900.
- JOMINI Antoine Henri, *Histoire critique et militaire des guerres de la Révolution*, Paris, Anselin et Pochard, 1822.
- KESSEL Eberhard, *Militärsgeschichte und Kriegstheorie in neuerer Zeit*, Berlin, Duncker & Humboldt, 1987.
- KUNISCH Johannes (Hg.), *Gerhard von Scharnhorst. Private und dienstliche Schriften*, Köln, Böhlau Verlag, 2005.
- STÜSSI-LAUTERBURG Jürg et al. (Hg.), *Mit Suworow in der Schweiz*, Lenzburg: Merker im Effingerhof, 2013.
- MONTHOLON Charles Tristan de (dir.), *Mémoires pour servir à l'histoire de France sous Napoléon*, V, Paris, Firmin Didot, 1823.
- MÜLLER Christian Th., *Clausewitz verstehen*, Leiden, Brill, 2021.
- PARET Peter, *Krieg, Geschichte, Theorie: Zwei Studien über Clausewitz*, Berlin, Miles-Verlag, 2018.
- PARET Peter, *Understanding War*, Princeton, PUP, 1992.
- PARET Peter, *Clausewitz and the State*, Princeton PUP, 1985.
- REDING-BIBEREGG Rudolf von, "Der Zug Suworoff's durch die Schweiz", *Der Geschichtsfreund: Mitteilungen des Historischen Vereins Zentralschweiz*, 50, (1895), pp. 3-373.
- ROVÉREA Ferdinand de, *Mémoires de F. de Rovéréa*, Berne, Stämpfli, 1848.
- SCHUURMAN Paul, "What-if at Waterloo: Carl von Clausewitz's use of historical counterfactuals in his history of the Campaign of 1815", *Journal of Strategic Studies*, 40, (2017), pp. 1-23.
- SUMIDA Jon T., *Decoding Clausewitz*, Lawrence, University Press of Kansas 2008.
- WICKHAM William, *The Correspondence of the Right Honourable William Wickham*, London, Richard Bentley, 1870.

Insight
Storia Militare Moderna



Schwerpunkt

A YouTube Channel Revitalizing Western Strategic Culture through Clausewitzian Military History and Interactive Scholarship

Introduction to Schwerpunkt:

A Scholarly Channel for Military History and Strategic Studies

Schwerpunkt is a digital channel on YouTube dedicated to the rigorous study, critical reflection, and dissemination of military history, with a particular emphasis on the Art of War, strategic culture, and their intersections with political, religious, and anthropological dimensions. Drawing inspiration from the perspective of Carl von Clausewitz, it seeks to promote an analytical, comparative, and diachronic approach to military history, addressing scholars, students, and enthusiasts. Schwerpunkt aims to provide a comprehensive encyclopedia of military history, encompassing battles, strategies, tactics, military organization, war theory, historical units, and more across all historical eras, meticulously organized into numerous specialized playlists to facilitate access. Through accessible yet rigorously researched content, Schwerpunkt endeavors to foster a profound understanding of war as a universal human phenomenon, underscoring its relevance to historical and academic discourse. Its collaboration with the Italian Society of Military History (SISM) and *Nuova Antologia Militare* (NAM) integrates the channel's public engagement with academic rigor, fostering dialogue between scholars and a broader audience.



Schwerpunkt's mission extends beyond dissemination: it seeks to revitalize Western strategic culture by reclaiming von Clausewitz's conceptualization of

war as a political instrument. As a YouTube channel, Schwerpunkt leverages the platform's global reach to address the urgent need of the West to recover a deeper strategic culture, rooted in an awareness of its own historical capacity and the enduring power of Tradition. By presenting meticulously researched content in an accessible digital format, the channel bridges the gap between academic scholarship and public discourse, encouraging viewers to reconnect with the foundational principles of Western military thought. Schwerpunkt warmly invites all readers of *Nuova Antologia Militare* to join its YouTube channel, where they can engage with its extensive content and participate in a dynamic Question and Answer interaction with subscribers, fostering a collaborative environment that enriches the study of military history through direct dialogue and exchange of ideas. Military history is vital because it elucidates the practical functioning of war, and its theory is not grounded in abstract speculations. In an era where war is frequently reduced to cultural or sociological narratives, Schwerpunkt emphasizes the importance of studying its practical realities through comparative and diachronic analysis, highlighting the universal dynamics of the human phenomenon of war. The only proper method to study war and comprehend its mechanisms is through the near-continuous and meticulous examination of wars, campaigns, and battles, utilizing all ideally available sources. Even von Clausewitz derived his theory not from abstract reflection or solely from his critical experience in command, which was philosophical and scientific, but also from his rigorous study as a refined military historian. This approach aligns with the interests of NAM's academic audience, which values military history as a tool for understanding the complexities of modern warfare, defined in the Italian historiographical tradition as the period from 1492 to 1789.

Schwerpunkt distinguishes itself through its encyclopedic structure, organized into specialized playlists covering every aspect of military history, from tactics to strategies, historical units to war theory. Schwerpunkt's videos enable scholars to explore war as a universal phenomenon rooted in human nature and to understand its political, cultural, and anthropological implications. The channel positions itself as an authoritative resource, blending accessibility with academic depth. Its specialized playlists facilitate access to complex content, rendering Schwerpunkt an invaluable tool for scholars and enthusiasts seeking to explore military history systematically and comparatively. Its collaboration with NAM amplifies this effort, promoting studies that examine modern warfare through a von Clausewitz-

zian lens, with particular attention to its political and anthropological dimensions. Schwerpunkt invites viewers to reconsider war not as a fragmented phenomenon but as an integrated process wherein theory and practice intertwine to reveal the deeper dynamics of warfare.

A Clausewitzian Foundation

The intellectual core of Schwerpunkt resides in the work of Carl von Clausewitz, particularly his treatise *Vom Kriege*, which serves as the primary theoretical and methodological reference. War is not an extension of politics mediated by violence but a true instrument that continues politics by other means, constituting an act of force aimed at compelling the enemy to submit to one's will. This definition underscores the political nature of war. Von Clausewitz's "trinity"—passion (morale and collective enthusiasm), chance (the unpredictability of the battlefield), and reason (strategic planning and political direction)—provides an analytical framework for exploring the complexity of war, enabling Schwerpunkt to analyze armies, campaigns, and tactics as expressions of political, cultural, and human dynamics.

The creator of Schwerpunkt, who holds a doctorate as a specialist in military history, has undertaken, over the years, a thorough and ongoing analysis of *Vom Kriege*, employing it as a guide to understand both the theoretical aspects of war and their practical application through the study of armies, strategies, and tactics. Von Clausewitz emphasizes the importance of military "genius," a quality combining intuition, experience, and rationality, enabling commanders to navigate the uncertainties of war. This concept is central to Schwerpunkt, which asserts that an authentic understanding of war requires a balance between theoretical reflection and empirical analysis of military practices. The Art of War cannot be reduced to abstract principles but must be studied through the reconstruction of tactical decisions, military organization, and technological innovations that have shaped historical wars, and thus cannot dispense with a solid historical culture, exercised in the true sense of the word and not vaguely connected to so-called political, strategic, or other studies lacking this essential foundation.

This approach opposes contemporary trends in military historiography, such as culturalism, structuralism, and the "new military history." Culturalism, in particular, is academically problematic because it denies the universality of war and

attributes it to anomalous societal characteristics often mischaracterized as barbaric, whereas, in reality, the destructive potential of war increases with the development of civilization, necessitating ever-greater capacities for its collective dimension. The replacement of the warrior by the citizen-soldier is clear evidence of this, yet many contemporary trends emotionally and subjectively conflate the two, favoring a more subjective, individualistic perspective incompatible with the inherent superiority of military civilization. Culturalist scholars often appear unfamiliar with *Vom Kriege*: for example, it is absurd and baseless to claim that von Clausewitz addressed only the warfare of his time, without understanding medieval feudal warfare or being capable of grasping war as a phenomenon in itself, beyond his era. In fact, von Clausewitz's theory remains an objectively valid and practical method for understanding modern warfare, unmatched by any other theoretical framework. Even more egregious are misconceptions regarding the supposed comparability between *Vom Kriege* and works like Sun Tzu's *The Art of War*: this error stems from a profound educational and cultural deficit, erroneously equating a philosophy contemporaneous with Heraclitus and Pythagoras to one contemporaneous with Hegel and Kant, resulting from a failure to apply these theories to the study of the *Art of War*. By ignoring *Vom Kriege*, culturalists focus on secondary aspects such as propaganda or gender dynamics, diverting attention from practical realities such as campaign conduct or army organization. *Schwerpunkt* rejects vague jargon, prioritizing clear, practical analysis aligned with von Clausewitz's intellectual rigor.

Structuralism, often intertwined with culturalism, imposes rigid interpretive frameworks that obscure the dynamic nature of war, while the "new military history" prioritizes social or economic factors at the expense of strategic and tactical realities, complicating the dynamic simplicity of war itself: as von Clausewitz explained, its conduct is both simpler and more difficult, as seen in major clashes. This practical approach ensures that *Schwerpunkt*'s analyses remain grounded in the actual functioning of war, as advocated by von Clausewitz.

Among various historical-military examples, the channel examines how 16th-century tactical innovations, such as the introduction of pike and arquebus formations, were integrated into the pre-existing socio-political framework of the *Ancien Régime*, established in the final centuries of the Middle Ages and remaining fundamental until 1789–1918, depending on the country. For instance, the pike and arquebus formations adopted by the Spanish in their *tercios* were integrated

with the feudal system, maintaining aristocratic command of the army. Similarly, it studies the emergence of the first modern national army under Louis XIV, built on a state foundation that no longer relied on mercenary or private forces, which now depended on the crown: although Louis XIV's army, with its 400,000 men, relied on medieval taxes and noble officers, it represented a far greater leap than that emphasized by the "military revolution," which incorrectly places the end of this supposed and now discredited historiographical construct in the mid-17th century, ignoring both the continuity of military institutions in prior centuries, seen as a period of rupture, and the far broader changes in subsequent generations.

Schwerpunkt's von Clausewitzian approach is also reflected in its critique of deterministic views of war, which reduce wars to products of pre-existing or material factors. This approach emphasizes the moral dimension, underscoring the eminently political, universal, and human nature of the phenomenon, and the role of decision-making, identifying command as the most competent element of the system, upon whose decisions the strategic dimension depends. This holistic approach distinguishes Schwerpunkt from contemporary historiography and informs its mission to actively revitalize strategic culture, transferring upon the awareness of Tradition as a YouTube channel, military culture from civilian study to the strengthening of military training. Great historical events stem from will, not from crude determinism or materialism, often used in terms like "geopolitics" to support self-legitimizing narratives based on a merely rhetorical, empty, and incompetent view of a reality far removed from the constant change to which humanity must consciously adapt with strength, competence, and intelligence.

Modern Warfare: Continuity and Critical Perspective

Schwerpunkt devotes a significant portion of its content to modern warfare, defined in the Italian historiographical tradition as the period from 1492 to 1789, from the onset of the Italian Wars to the decline of the Ancien Régime. This era is characterized by political, military, and social transformations that reshaped the European landscape. These include the gradual centralization of the state, which has existed in every historical era as intrinsic to the state itself, as is evident from the basic logistical and supply challenges in the great warehouses and workshops of war chariots in Mesopotamian cities since the Bronze Age; the development of firearms and their impact on siege warfare, which, due to the relative static

nature of warfare in terms of the dimension of armies, not much larger than those of the medieval period for much of the Renaissance, does not significantly differ from the preceding era; the intensification of religious conflicts due to the decline of the great Catholic civilization; and the emergence of increasingly structured interstate competition based on individual perspectives. However, this should be seen as a negative process of modernization and disintegration toward an increasingly relativistic and subjective concept of reality, where the human element is less capable of adopting morally and scientifically objective terms: the elite no longer controls the masses, which are increasingly difficult to align with a unified vision of reality, undermining the fundamental principles of political unity, strategic culture, and social harmony. This negative modernization fragmented traditional structures, promoting a relativism that weakened the ability to approach war with moral and scientific clarity: it is no coincidence that von Clausewitz stands at the crossroads of the decline of the great traditional civilization, steeped in Mitteleuropean culture, and the urgent demands of the mass society of the French Revolution, against whose force Prussia had to contend to find an effective solution. This synthesis, repeated in all successful military cultures, occurred at a critical juncture between tradition and innovation: thus, modernity is not understood as progress but as a continuation and expansion of traditional knowledge with new means and evolving relationships between society and the individual. This notion is naturally difficult to digest in a world where modernity is often associated with the rejection of an ineffective and inefficient old order, which is, in reality, the same order from which we derive, representing a constant effort and development, relatively greater in the past than the present, and even in absolute terms regarding the average value of individuals.

Returning to other examples of modern history, Schwerpunkt focuses on key figures who influenced the Art of War. Maurice of Nassau introduced a training system based on discipline and standardization, improving Dutch tactics and influencing European armies: a process heavily emphasized, particularly in Protestant culture, which owes much to its confessional propaganda of the time and achieved military merit primarily through the direct experience of the Dutch commander in numerous successful sieges rather than providing a competitive model against large Catholic armies in open battle, as evidenced by the disasters of German principalities inspired by Nassau's school during the Thirty Years' War. His reforms, such as codified drills, increased the efficiency of Dutch troops



Fig. 1. Pierre-Denis Martin (1663-1742), *Battle of Wien, 1683, detail*. Commissioned by Marie Casimire Sobieska, Queen of Poland. Schleißheim State Gallery, Wikimedia Commons. In Schwehrpunkt's video *Prince Eugene of Savoy early life & path to Catholic knighthood and martial autonomy before 1683*.

against the Spanish in the Eighty Years' War. Prince Eugene embodied the resurgence of a Mitteleuropean power rooted in traditional identities—Latin, Germanic, and Slavic—often undervalued by Anglo-centric modernism focused on the strictly Western part of the continent, granting Austria a broader dimension of regional imperial power, though without leaving a true reform or theoretical framework, which would later develop under Maria Theresa and in Frederick the Great's Prussia, building on lessons learned under Eugene by Leopold of Anhalt-Dessau. Gustavus Adolphus, during the Thirty Years' War, integrated mobile artillery and flexible formations, creating a competitive army model against

Catholic rivals, marking a turning point in military history: largely funded by anti-Habsburg France, it leveraged the relative simplicity of the Swedish state to establish a national territorial recruitment system from scratch, still reliant on a significant number of foreign mercenaries and, above all, experience gained against various enemies, such as the Poles, who prompted the Swedes to adapt larger yet more agile cavalry formations compared to their previous limitations on Western European battlefields, naturally supported by firepower. Raimondo Montecuccoli, a stalwart of imperial warfare, embodying the loyalty of the Modenese noble to universal tradition, saved Vienna at the Battle of Saint Gotthard before the more famous Ottoman siege of 1683, offering a synthesis of practice and theory, anticipating von Clausewitzian insights on the importance of morale and tactical flexibility, developed during his remarkable career in the Thirty Years' War and beyond. These figures embody the dialogue between tradition and innovation in modern warfare.

Schwerpunkt's content ranges from general analyses of European armed forces to studies of emblematic wars. The Italian Wars highlight the crisis of wealthy but politically divided systems, a dramatically relevant theme in contemporary Europe, which helps understand that, beyond technology and resource quantity, their optimal use against an apparently superior enemy (assuming those foundations are taken for granted) is key. The English Civil War (1642–1651) introduced ideological and military dynamics, with armies combining religious fervor and modern organization, such as Cromwell's New Model Army: its study is useful, among other things, for understanding the ideological paradoxes of war, with the embryo of British global power emerging from the rejection of Ship Money to fund the king's wars, a contribution that would be multiplied tenfold within a few generations by the same Parliament that triumphed over the monarchy, now aware of the immense potential of military expenditure. A minor factor, the early abandonment of the pike, compensated by significant firearm development due to the flexibility of "shooters" compared to pikemen in the English countryside, characterized by hedges and fields unsuitable for large pike formations: a development that would have occurred regardless but was seemingly accelerated by this relatively trivial factor. The channel also analyzes the campaigns of the aforementioned Thirty Years' War, exploring how various cultural factors, religious propaganda, and erroneous preconceptions have often skewed the objectivity of contemporary historiographical assessments of much of this period. These stu-

dies underscore the importance of a practical analysis of war.

A central element of Schwerpunkt's perspective is its critique of the traditional periodization of modern warfare, emphasizing continuity with medieval military traditions. As noted, the political, military, and social systems of the Ancien Régime—rooted in feudal hierarchies, dynastic loyalties, and religious authority—remained unchanged until the late 18th century or, in some contexts, until 1918. This continuity is evident in the persistence of aristocratic hierarchies and local militias alongside new military systems. This view challenges the concept of a “military revolution,” which identifies radical transformations in the 16th and 17th centuries marked by increased army sizes, the introduction of firearms, and the growth of state power. Schwerpunkt suggests that the term “revolution” overestimates, at least in popular perception and some historiographical frameworks, the scope of these changes, given the cultural and institutional continuity of pre-modern Europe. Military innovations, such as the adoption of the musket or standardized formations, did not immediately supplant the feudal system, nor were they intended to, but integrated with it, fostering the development of monarchy within the framework of the Ancien Régime. Military leadership remained dominated by aristocratic elites perpetuating medieval chivalric values, while civic militias continued to play a significant role, reflecting continuity with late medieval systems: professional mercenaries, feudal levies, and local militias, whose identities were often intertwined, remained the organic foundation of Ancien Régime armies.

If a moment of transformation must be identified, Schwerpunkt places it in the mid-17th century with the emergence of Louis XIV's France as a tendentially hegemonic continental power. Under the Sun King, France developed a permanent army dependent on the crown and a more advanced logistical system, foreshadowing contemporary military organization, achieved by revolutionary France just a century later. However, even Louis's system relied on “medieval” precedents, such as late medieval administrative reforms that introduced taxation systems to fund militias through avocation, only recently expanding state infrastructure to support the army. For example, Charles VII's ordinances in 15th-century France prefigured Louis XIV's centralization process and shared its foundational principle, inextricably tied to the monarch's divine mandate and its truly imperial mission to safeguard the natural rights of its people. This perspective invites a reconsideration of traditional periodization, proposing a vision of

continuity linking the Middle Ages to the modern era in a single historical arc that challenges the validity of the latter as a meta-historiographical concept.

Schwerpunkt's analysis extends beyond Western Europe to include Central and Eastern Europe and the Balkans, regions that retained premodern mentalities and traditions well beyond the 17th century. In these areas, warfare was shaped by a blend of local customs, religious identities, and imperial ambitions with dense archaic and traditional content. For example, the Polish-Lithuanian Commonwealth employed hussar cavalry, rooted in both feudal and steppe traditions, while Ottoman Janissaries reflected a unique military-religious system based on their redeemed slavery under sultanic adoptive paternity. By examining these regions, Schwerpunkt highlights the ancestral and cultural motivations behind warfare, transcending the secular and rationalist narratives of Western historiography and their forceful return, not only in the form of "ethnic" military specialties in Western armies but also in their close proximity to the symbolic and metaphysical meanings of tradition.

Anthropological and Religious Dimensions

A distinctive feature of Schwerpunkt is its focus on the anthropological and religious dimensions of military history, particularly in modern warfare. The channel analyzes how moral forces – a von Clausewitzian concept encompassing the psychological and ethical factors sustaining armies in combat – were shaped by religious beliefs and cultural traditions, essential for understanding the political and thus military aspects of the era. These factors have often been marginalized by what is termed "modern" culture, or rather, the anti-traditional culture that emerged gradually from the end of the Ancien Régime, diverting attention from moral forces toward deterministic and technocratic preconditions that deny the moment of decision, will, and human ingenuity in the constant evolution of the Art of War. Religion was a central force in defining military ethics and behavior, influencing soldiers' motivations, the organization of armed forces, and the rituals accompanying warfare, shaping a strategic culture to which contemporary societies seem almost entirely alienated, both scientifically and morally.

Schwerpunkt explores how religious beliefs, particularly within the Catholic tradition and the Holy Roman Empire, provided an ideological framework for warfare, which scholars of religious history can easily identify in a universal

comparative framework, though this is often opposed in historical-religious studies in favor of structuralism, the rigid and erroneous conceptualization of monotheism versus polytheism, or even more transformative, the opposition of “paganism” (a concept actually rejected by the great “universal” and thus “catholic” civilizations even before Christ) and Christianity itself. Loyalty to the Church and the emperor served as a unifying force for heterogeneous armies, while the Counter-Reformation inspired a sense of mission that permeated military campaigns, drawing on a millennial Tradition that has little to do with an equal-level opposition between Catholicism and Protestantism, confessions incomparable in their theological and metaphysical significance.

The channel also considers Protestant militancy and its influence on the depersonalization of soldiers within a more rigid political-social hierarchy, gradually losing its fideistic connection, as evidenced by the subsequent strong processes of modernization and secularization in those countries, now often founded on anti-state, anti-war, and anti-religion stances (understood as a system of universal, morally, and scientifically objective values). These religious dynamics were reflected in military culture through symbols and rituals connecting soldiers to their community and faith.

The importance of uniforms, martial music, and rituals is a central theme in Schwerpunkt’s analysis. Uniforms were not merely practical tools but expressions of collective identity, often adorned with religious or dynastic symbols tied to millennial archetypes. For example, Habsburg uniforms bore crosses and imperial crests, reinforcing Catholic identity and the evangelical mandate of the Holy Spirit, the ancient winged Victory. Martial music bolstered morale based on traditional-anthropological values, such as wind instruments like trumpets, which, striking the eardrums, suited cavalry charges and their Apollonian dimension, and drums, designed to induce infantrymen to cross the battlefield under enemy fire through a hypnotic trance reminiscent of chthonic-Dionysian cults. Rituals, such as blessings before battles, linked warfare to a spiritual dimension. These elements, often overlooked by modern historiography, were integral to the military experience, embodying universal archetypes transcending national boundaries.

By integrating military and religious studies, Schwerpunkt proposes a holistic view of warfare that considers not only practical aspects but also human and cultural dimensions on a universal, non-culturalist plane. The channel argues that

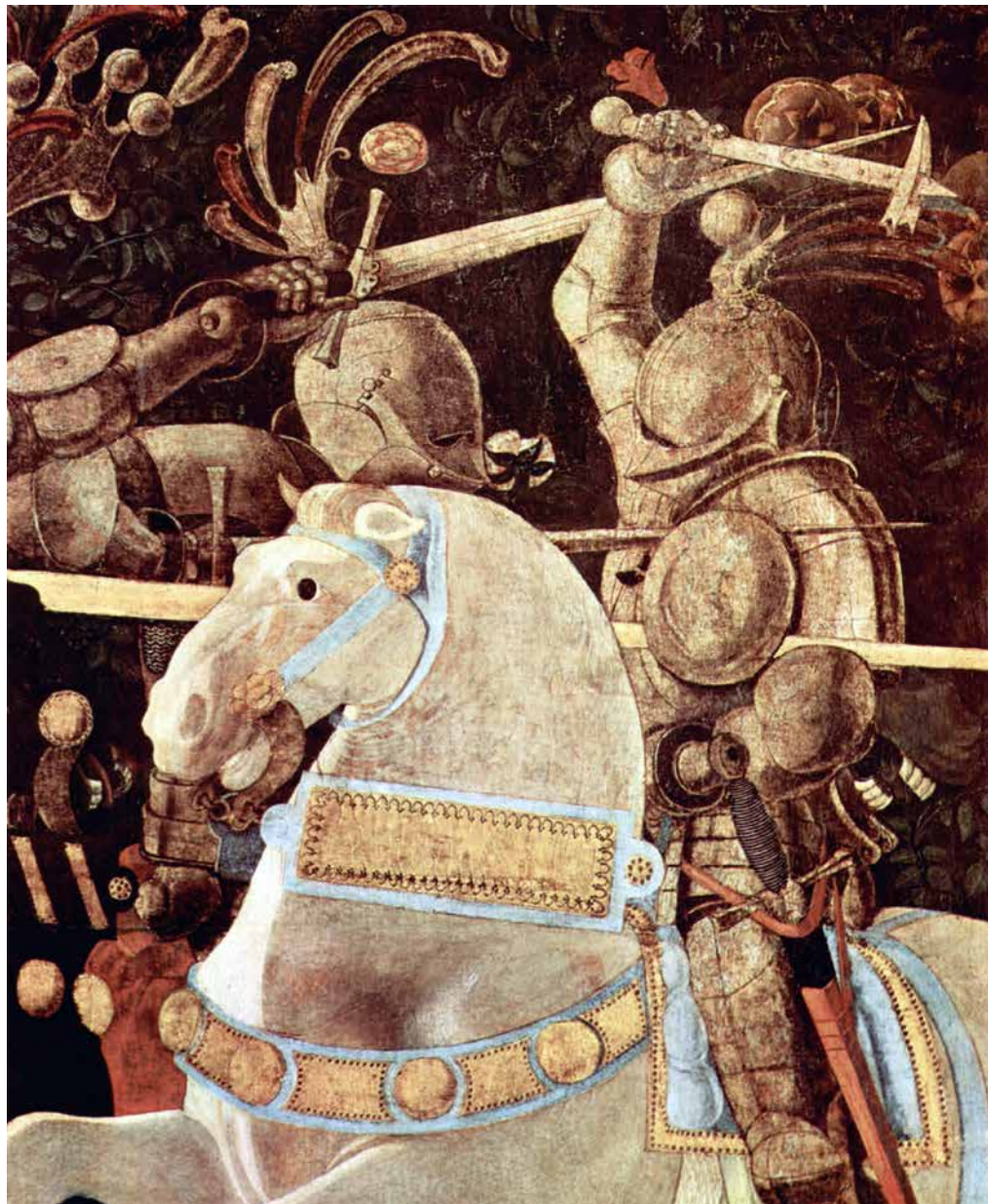


Fig. 2. Paolo Uccello (1397-1475), Niccolò Maruzzi from Tolentino, *Condottiere* of the Florentins. Detail of a paintings (1438) of the Battle of San Romano for the Medici Palace in Florence. Wikimedia Commons. In Schwehrpunkt's video on *The Condottieri: masters of warfare, architects of power, harbingers of brutality & lords of culture*.

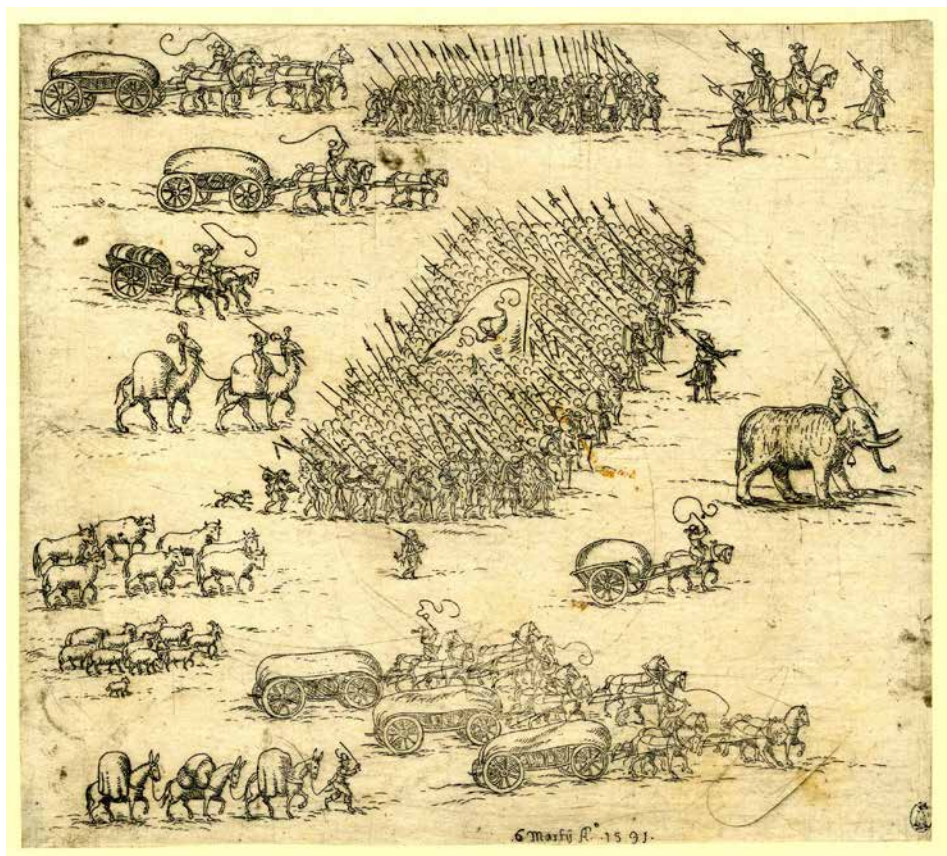
modern warfare reflected broader social values abruptly eradicated by bourgeois reforms and contemporary ideologies, often rooted in nationalist and/or socialist matrices born in opposition to the Ancien Régime. This anthropological approach highlights war's role as a crucible for testing the resilience of civilizations, a theme resonating with NAM's academic audience.

Revitalizing Strategic Culture

Schwerpunkt's broader goal is to promote strategic culture and education, particularly in the contemporary Western context, where von Clausewitz's understanding of war as a political instrument has been obscured by fragmented or overly specialized approaches that endanger public safety without communities even realizing it. As a YouTube channel, Schwerpunkt harnesses the power of digital media to address this critical gap, urging the West to recover a deeper strategic culture grounded in its own past capacity and an awareness of Tradition. By presenting its content on a platform accessible to a global audience, Schwerpunkt fosters a renewed appreciation for the historical and intellectual roots of Western military thought, encouraging viewers to engage with the Art of War as a means to strengthen collective resilience and strategic competence. The channel observes that, despite the abundance of military history literature, much of it lacks a comparative and cohesive framework rooted in the Art of War.

Schwerpunkt's encyclopedic structure, with its specialized playlists, addresses this need, providing systematic access to content ranging from war theory to military practices. Playlists dedicated to specific eras, such as the Renaissance or the 17th century, enable comparative exploration of warfare, highlighting continuities and innovations in military systems. This methodological approach stands out for its ability to integrate theoretical reflection with empirical analysis, offering a unique resource for scholars and enthusiasts.

SCHWERPUNKT



A convoy of supplies and some foot-soldiers marching to right; the supplies transported on horse-drawn carts and by asses and camels; an elephant at far r; a herd of cows and a flock of sheep at left; from a series of 69 etchings of soldiers and military equipment.

1591. © The Trustees of the British Museum. Shared under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International \(CC BY-NC-SA 4.0\)](#) licence.

Logistics in Early Modern History

by LUCA DOMIZIO
(University of Genoa)

‘Amateurs talk tactics, professionals talk logistics’

‘To carry out war, three things are necessary: money, money and yet more money’ (attributed to Gian Giacomo Trivulzio)

Rethinking Military History Through Logistics

As Martin van Creveld argued in his influential (if now partly outdated) study *Supplying War*, logistics has always been and clearly remains a central question in the conduct of warfare: «Before a commander can even start thinking of manoeuvring or giving battle, of marching this way and that, of penetrating, enveloping, encircling, of annihilating or wearing down, in short of putting into practice the whole rigmarole of strategy, he has — or ought — to make sure of his ability to supply his soldiers with those 3,000 calories a day without which they will very soon cease to be of any use as soldiers; that roads to carry them to the right place at the right time are available, and that movement along these roads will not be impeded by either a shortage or a superabundance of transport»¹. In this insight, we aim to offer a historiographical reflection on mil-

1 With this brilliant opening, the author began his influential book: Martin Van CREVELD, *Supplying War. Logistics from Wallenstein to Patton*, Cambridge, CUP 1977, p. 1. On the same page, he offers his definition of logistics and explains the purpose of studying it, from his perspective: «[...] an understanding of the problems involved in moving and supplying armies as affected through time by changes in technology, organization and other relevant factors; and, above all, to investigate the effect of logistics upon strategy during the last centuries».

itary logistics, particularly in the early modern period, as a way to open a broader discussions that may continue in future issues of this Journal and beyond. We begin by reviewing two significant recent contributions on logistics during the British Civil War: Glenn W. Price's *Soldiers and Civilians: Transport and Provisions* (2023), and Andrew Abram's *Supplying the New Model Army* (2024).

Their analysis serves both to highlight the richness of this emerging field and to reaffirm that *Nuova Antologia Militare* is committed not only to Italian scholarship, but also to engaging with the wider international military historiography and fostering open, interdisciplinary collaboration across academic communities. In what follows, we first offer a historiographical overview of early modern military logistics, then examine in detail two recent and complementary studies on the topic, before engaging in a comparative discussion and outlining key areas for future research.

The field of logistics has long been recognized as important, yet it has often received comparatively less attention than more visible aspects of military history. This relative neglect may be attributed not to a lack of relevance, but rather to the less dramatic dynamics of logistical operations. Important books and articles have long explained its fundamental role; many are not recent, and the significance of logistics was acknowledged by historians decades ago, as van Creveld's seminal work demonstrates. This importance was also evident to military professionals interested in history as a means of drawing lessons from the past. Indeed, many valuable studies on logistics have been produced by military historical offices². Even today, logistics remains a crucial topic for military institutions, particularly because it continues to involve constant interaction with the civilian world — a point we will return to later — and it continues to inspire new

2 Among these practice-oriented publications, the offices of the United States produced several detailed studies: James A. HUSTON, *The sinews of war. Army logistics, 1775-1953*, Washington, Office of the Chief of Military History 1966; Robert W. COAKLEY, Richard M. LEIGHTON (Eds.), *Global logistics and strategy, 1943-1945*, Washington, Office of the Chief of Military History, U.S. Army 1968; Charles R. SHRADER, *U.S. military logistics, 1607-1991. A research guide*, New York, Research Guides in Military Studies, Greenwood 1992; Center of Military History, *Logistics in World War II. Final report of the Army Service Forces*, Washington, U.S. Army 1993; Charles R. SHRADER, *United States Army logistics, 1775-1992. An anthology*, Center of Military History, Washington D.C., U.S. Army 1997.

studies that offer important insights for military historians³.

Recent historical studies of logistics across various time periods have highlighted the richness of the field and the range of perspectives it offers⁴. These

- 3 See, for example: Jonathan P. KLUG, Steve LEONARD (Eds.), *Professionals talk Logistics. Sustaining strategy and operations*, Havant-Hampshire, Howgate Publishing Limited 2025; Imoh ANTAI, Roland HELLBERG, Per SKOGLUND, «Logistics growth in the armed forces: development of a theoretical framework and research propositions», *Defence Studies*, Vol. 24 (2024), No. 1, pp. 84-106. A recent literature review on military supply chain logistics highlights recent contributions: David LOSKA, Benjamin HAZEN, Nicholas RICH, Stefan GENCHEV, Tegwen MALIK, «Military Supply Chain Logistics and Dynamic Capabilities: A Literature Review and Synthesis», *Transportation Journal*, Vol. 64, Is. 2 (Spring 2025), pp. 1-30. See also: Aldemar SERRANO, Dusko KALENATIC, Cesar LÓPEZ, Jairo R. MONTOYA-TORRES, «Evolution of Military Logistics», *Logistics*, Vol. 7 (2023), Is. 2, pp. 1-24.
- 4 A recent overview should include the following, covering various aspects and scales of analysis: John HYLAND, «The Achaemenid Military System and Its Campaign Logistics» in John HYLAND, Khodadad REZAKHANI (Eds.), *Brill's Companion to War in the Ancient Iranian Empires*, Leiden, Brill 2024, pp. 157-186; Julian ROMANE, *Julius Caesar's Civil War. Tactics, Strategies and Logistics*, Havertown, Pen & Sword Books Limited 2023; John F. DONAHUE, Lee L. BRICE (Eds.), *Brill's Companion to Diet and Logistics in Greek and Roman Warfare*, Leiden-Boston, Brill 2023; Gregory D. BELL, *Logistics of the First Crusade. Acquiring Supplies Amid Chaos*, London, Lexington Books 2020; Fabio ROMANONI, «Pane, vino e carri: logistica e vettovagliamento nello Stato visconteo trecentesco», *Nuova Antologia Militare*, N. 2 (2021), Is. 5, pp. 3-22; Simone PICCHIANTI, «Production and Logistics of Crossbow Bolts in the Early Renaissance. Florence and the War Against Lucca (1429-1433)», in Tadeusz GRABARCZYK (Ed.), *Tools of war, Narzędzia wojny, Oblicza wojny*. vol. 9, Łódź, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego 2023, pp. 125-144; Marius MUTZ, «Kontrolle und Logistik: die Verwaltungspraxis des bayerischen Hofkammerrats am Beispiel der Ingolstädter Festungsbaustelle, 1573-1576», in Regina DAUSER, Dorothea DIEMER, Peter DIEMER, Marius MUTZ, Lothar SCHILLING (Hg.), *Herzog Albrecht V. von Bayern: Wissenshorizonte eines europäischen Dynasten*, Berlin, De Gruyter Oldenbourg, pp. 273-300; Astrid ACKERMANN, «Den Krieg organisieren. Die Kaufleute Georg Ayrmann und Marx Conrad von Rehlingen und die ernestinischen Herzöge», in EAD, Markus MEUMANN, Julia A. SCHMIDT-FUNKE, Siegrid WESTPHAL (Eds.), *Mitten in Deutschland, mitten im Krieg. Bewältigungspraktiken und Handlungsoptionen im Dreißigjährigen Krieg*, Leiden, Brill 2024, pp. 317-340; Colin Edward ZIMMERMAN, «Clinton's March: A Strategic and Logistical Study of the Crown Forces' March Through New Jersey in 1778», *Doctoral Dissertations and Projects*. 6452, Liberty University, 2025 (online); Kaushik ROY, «Logistics of British counterinsurgency during the Indian Rebellion: 1857-1859», *Small Wars & Insurgencies*, Vol. 36 (2025), Is. 2, pp. 402-435; Daniel F BANKS, «Ships, Guns and Money: The Logistics of Revolution and Garibaldi's Campaign of 1860», *Past & Present*, 2024, gtae044, <https://doi.org/10.1093/pastj/gtae044>; Mara KOZELSKY, «Soldiers, civilians, and supply: lessons from Sevastopol», *War & Society*, Vol. 43 (2024), Is. 2, pp. 127-144; Jiří HUTEČKA, «War-time Provisioning, the People, and the State in Habsburg Central Europe during World War I», *Střed. Časopis pro mezioborová studia Střední Evropy* 19. a 20. Století, Vol. 16 (2024), Is. 1, pp. 80-97,

works have introduced valuable new approaches, some of which focus on specific dimensions within logistics itself⁵. However, further research with a *longue durée* perspective is still needed to fully capture the intricacy of the subject: a complexity that can be brought to light through temporal and geographical comparisons. Such comparisons should avoid presenting logistics as a linear or evolutionary progression, as seen in parts of van Creveld's interpretation, which has been surpassed both in its almost teleological framing and in its narrow focus on a few Western actors, providing instead precise studies⁶. For example, as Jeremy Black recently argued in a wide-ranging and coherent study, logistics should be examined with a neutral and comparative lens, incorporating land, maritime, and air domains, areas too often treated in isolation, and extending from antiquity to the present in global perspective⁷. One important point Black emphasizes is that logistics should be approached functionally: a method that may appear somewhat simplistic, but proves useful in focusing the analysis on the objectives that military logistics was designed to support, thus offering a clearer understanding of both operations and their outcomes. This approach is particularly valuable because the study of logistics inherently involves examining hybrid systems: it necessarily combines land and maritime dimensions, regular and irregular modes of campaigning, and, above all, military and civilian interactions. Beginning from a

5 One of the most interesting emerging paths of research is the study of animals in logistics. See, for example, the recent comprehensive study on war and animals, which in many cases analyzes their role in logistical systems: Frank JACOB (Ed.), *War and Animals. Non-Human Actors in Human Made Conflict*, Leiden, Brill 2025. Among animal-related topics, the supply of horses has been the most extensively studied – and for quite some time – as demonstrated in the article: Rob A. STRADLING, «Spain's Military Failure and the Supply of Horses, 1600-1660», *History*, Vol. 69, No. 226 (1984), pp. 208-221. Recently, however, the topic has been revisited from new perspectives, showing that the supply of horses had far-reaching implications: Fabrizio ANSANI, *Il cavallo da guerra e lo Stato del Rinascimento. Una storia politica, economica e culturale*, Bologna, Il Mulino 2024. See also, Jeremy BLACK (Ed.), *Cavalry Warfare: From Ancient Times to Today*, SISM, Roma, Nadir Media 2024.

6 See also, for example, the remarkable collective volume: John A. LYNN (Ed.), *Feeding Mars. Logistics in Western Warfare from the Middle Ages to the Present*, New York, Routledge 2018 (1st ed. 1993, Wesview Press).

7 As he stated at the beginning: «A Cinderella subject, logistics is more usually cited than discussed at length, and there is only limited theoretical discussion of logistics, compared in particular with that on strategy. Moreover, what is covered in the subject varies greatly». Jeremy BLACK, *Logistics. The Key to Victory*, Yorkshire, Pen & Sword Military 2021, p. XI. We also refer to this book as a key bibliographic reference for studies on logistics prior to 2021.

fixed or rigid interpretive framework can therefore be limiting, whereas a broader and more flexible perspective is essential to fully grasp the diversity and adaptability of logistical systems.

In particular, early modern history has, over the years, seen the publication of many valuable studies on logistics, beginning with Geoffrey Parker's foundational work on the Army of Flanders⁸, which effectively opened the field and encouraged many scholars to engage with logistical questions, or also the influential contribution of Géza Perjés's article⁹. Since then, research has expanded significantly, encompassing both broad thematic studies and focused investigations into specific aspects of military logistics. Providing a comprehensive overview of this scholarship would require an extensive bibliography, which lies beyond the scope of this article, but might well serve as the basis for a future contribution to this journal (perhaps even a dedicated special issue). More broadly, in recent decades, the study of logistics has been central to major historiographical debates, including those on the so-called Military Revolution and the Fiscal-Military State¹⁰, showing in particular how logistics functions as a key intersection between military demands and broader economic systems.

In this insight, we examine two recent books on logistics during the British Civil Wars, studies that are not only timely but also complementary in their differing perspectives. Through their focus on a specific conflict, these works offer valuable opportunities to reflect on broader questions in the study of military logistics. While earlier histories of the English (or British) Civil Wars tended to concentrate on generals, battles, and political or religious ideologies, more recent scholarship has shifted attention toward the material, administrative, and

8 Geoffrey PARKER, *The Army of Flanders and the Spanish road, 1567-1659. The Logistics of Spanish victory and defeat in the Low Countries' Wars*, Cambridge, CUP 1972.

9 Géza PERJÉS, «Armies Provisioning, Logistics and Strategy in the Second Half of the Seventeenth Century», *Acta Historica Academiae Scientiarum Hungaricae*, Vol. 16 (1970), No. 1/2, pp. 1-52.

10 For recent contributions to this debate, see: Rodrigo DA COSTA DOMINGUEZ, «The Legacy of War: Ibero-Dutch Conflicts and the Road Toward a Limited Fiscal-Military State in Portugal, 1640–1703», in Silvia Z. MITCHELL, Erica HEINSEN-ROACH (Eds.), *Ibero-Dutch Imperial Entanglements in the Seventeenth Century. Geopolitical Shifts in Global Perspective*, Cham, Palgrave Macmillan 2024, pp. 305–330; Robin GANEV, «Britain's fiscal-military state in the eighteenth century: Recent trends in historiography», *History Compass*, 2024, pp. 1-11. For more information and resources, see also the website of the project led by Peter Wilson at the University of Oxford: <https://fiscalmilitary.history.ox.ac.uk/home>.

logistical dimensions of warfare. This turn is especially evident in studies that investigate how armies were moved, fed, clothed, and armed¹¹, questions now recognized as central to understanding not only military outcomes but also wider processes of State transformations.

These two recent contributions, by Glenn W. Price and Andrew Abram, represent a significant step in this historiographical turn, addressing a long-standing gap in comprehensive studies on the materiality of logistics, understood here in the sense articulated by Antoine-Henri Jomini in his *Précis de la Guerre* (1838). Drawing on extensive archival sources, both works place logistics at the center of their analysis, though each with different emphases in terms of scope, methodology, and interpretive ambition. Their findings are valuable not only to historians of the British Civil Wars or, more broadly, the early modern period, but also to anyone interested in a deeper understanding of logistics in warfare: what elements it encompassed, how it functioned in the past, and how it might inform reflection on more recent military transformations (particularly the enduring relationship between military institutions and civilian societies).

I

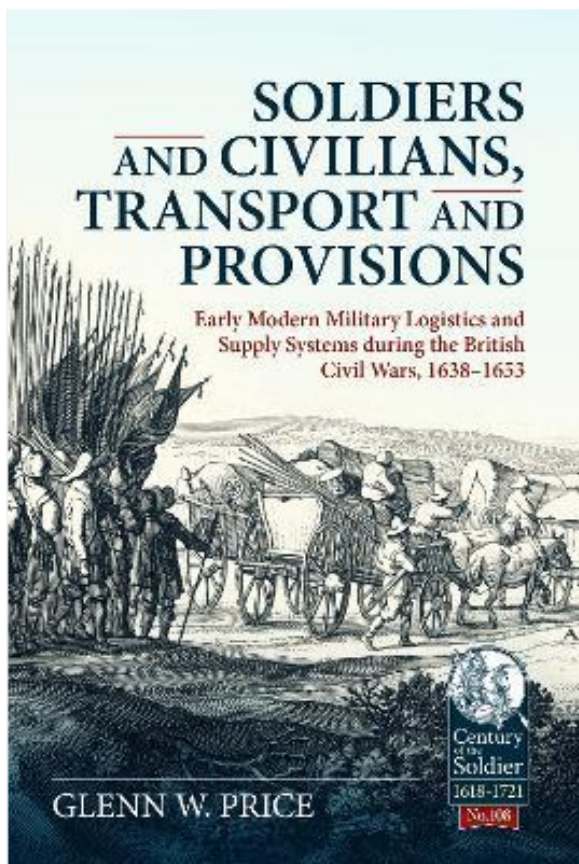
In *Soldiers and Civilians*, Glenn W. Price offers a compelling and deeply researched contribution to the military and administrative history of the British Civil Wars. He argues that logistics, often neglected in traditional narratives and recent studies, was central not only to the outcome of military campaigns but also to the broader processes of state formation, civilian-military relations, and the transformation of English society during the 1640s. Drawing from his doctoral thesis, Price sets out to reconstruct the material foundations of war — understanding it in depth — by tracing how armies moved, fed, and supplied themselves across a fragmented political landscape. Furthermore, the author affirms that understand-

11 For example: Aryeh J. S. NUSBACHER, «Civil Supply in the Civil War: Supply of Victuals to the New Model Army on the Naseby Campaign, 1-14 June 1645», *English Historical Review*, 115 (2000), pp. 145-60; Gavin ROBINSON, *Horses, People, and Parliament in the English Civil War: Extracting Resources and Constructing Allegiance*, Farnham, Ashgate 2012; Peter EDWARDS, *Dealing in death. The arms trade and the British Civil Wars, 1638-52*, Sutton, The History Press 2000.

ing the realities of supply helps clarify the development of military operations, allowing us to make sense of movements that had long remained unclear (such as why Prince Rupert chose to, or had to, fight at Gloucester).

The historiographical model, as explicitly stated, is the already mentioned groundbreaking work (though now somewhat dated) by van Creveld¹². At the heart of Price's intervention is the claim that the historiography of the Civil Wars has long suffered from «a certain level of disinterest, or perhaps a lack of awareness of logistics and supply»¹³. He situates his work as part of a broader effort to revitalize military history by integrating it with social and institutional analysis, using logistics as a means to re-

fresh the perspective of *War & Society*. This link to society is fundamental in the study of logistics, based on the definition he adopts: «[...] logistics and supply are the procurement and transportation of men, equipment, and provisions necessary to maintain an army in the



Glenn W. PRICE, *Soldiers and civilians, transport and provisions. Early modern military logistics and supply systems during the British civil wars, 1638-1653*, Warwick, Helion & Company Limited 2023, pp. 260, ISBN: 9781804513521.

12 Glenn W. PRICE, *Soldiers and civilians, transport and provisions. Early modern military logistics and supply systems during the British civil wars, 1638-1653*, Warwick, Helion & Company Limited 2023, p. XII.

13 *Ivi*, p. X

field and the infrastructure to support this»¹⁴. This broad interest is reflected in his choice to utilize and integrate civilian sources to study the military (an external point of view), thereby expanding the documentary possibilities.

Covering the period from the Bishops' Wars of 1638 to the final years of the First Civil War, Price structures his book around key themes in supply: transport (by land, sea, and rivers), including requisitioning (and the challenges of returning vehicles); free quarter; civilian contributions; recruitment practices; and the emergence of contract-based provisioning systems. Interestingly, Price chooses not to examine the supply of weapons and mounts, asserting that good studies already exist on the topic and that the daily lives of soldiers were primarily shaped by other logistical needs¹⁵. His attention to both Parliamentary and Royalist logistics allows for comparative insights, while also highlighting the unevenness and improvisation that characterized early modern military administration. One of the study's greatest strengths is its documentation of the profound impact of military logistics in linking military forces with civilian populations, particularly in light of the fact that the British Civil Wars broke out after a long period of relative peace. 'Relative', as the author specifies, does not mean that English armies had not fought, but that they had done so primarily on the Continent. This is significant, because, as he writes: «It should be noted that this lack of internal military infrastructure is separate from both military culture and military experience»¹⁶.

Drawing on a vast range of sources, from Exchequer records and State Papers

14 «[...] we can arrive at a definition for logistics and supply systems suitable for this study, this being the acquisition and movement (the logistics) of the necessities (the supplies) for an army's survival. These necessities include the manpower needed to fill and replenish the army, the provision of food, shelter, clothing, and footwear to sustain them, the weapons, armour, and horses to equip them, and the creation and maintenance of the transport links necessary to provide these supplies where they needed to be». pp. X-XI. He also writes on the preceding pages: «Military officers in the early modern period were generally less clear on this division, referring to the procurement, transport, distribution, and the materials themselves by the same all-encompassing word of 'supply'. This was used by contemporaries when discussing all the necessities of campaign, be it pay, food, ammunition, or other materials». *Ivi*, p. VIII.

15 «It may seem strange to not cover weapons or mounts, with the focus on this work being the operational realities of provision. However, the majority of a soldier's time was not spent fighting, and he still needed to be fed, clothed, and sheltered every day». *Ivi*, p. 179

16 *Ivi*, p. 31.

to county petitions and warrant books, Price shows how armies depended on the resources, means, and expertise of local economies (both on land and at sea), and how they routinely strained or overwhelmed them. This was especially evident in the reliance on ‘free quarter’, whereby soldiers were distributed among civilian households to be fed and lodged, often with little prospect of reimbursement. In many counties, this led to violent resistance or prolonged negotiations between local officials and military commanders. Price is careful, however, not to romanticize either side. He shows that logistical breakdowns occurred across the board, but places particular emphasis on how the Parliamentary war effort gradually shifted toward a more centralized, contractual, and cash-based system of supply. He notes, for instance, that the New Model Army came to be supplied increasingly «from London by commercial means»¹⁷, rather than relying solely on requisition from local communities.

Parliament’s use of ready cash payments and the establishment of centralized magazines and transport routes created what Price calls a more efficient and, crucially, more legitimate system of warfare in the eyes of many civilians. However, there were clear limitations and contradictions within this system. Even the New Model Army (often idealized in later historiography) was not immune to supply failures, pay arrears, and logistical improvisation. Free quarter was officially discouraged, but when funds ran dry in 1646, it returned, albeit under new regulatory frameworks¹⁸. Price emphasizes the tension between ideals and realities, between what commanders intended their armies to do and what they were actually able to enforce in the field. Another important argument is that logistics functioned not only as a military necessity, but also as a form of political ideology: the ability to feed and clothe an army was a visible marker of governmental legitimacy, and Parliament’s relative success in organizing supply enabled it to claim both the moral and practical high ground.

Soldiers and Civilians is also methodologically innovative in its attention to transport. Price devotes considerable space to the organization of road convoys, river and coastal shipping, and the administrative roles of waggonmasters and local carriers. This is not logistics in the abstract, but logistics as embodied, technical, and often chaotic. For example, he notes that there were three main forms of

¹⁷ *Ivi*, p. XI.

¹⁸ *Ivi*, p. 99.

land transportation: the wagon (four wheels), the cart (two wheels), and the pack-horse, with the wagon being the largest and most efficient. However, the analysis also reminds us that supply systems were constrained by geography, weather, and road conditions; size alone was not the only determining factor, and human error often shaped logistical outcomes just as much as policy. Another area where the author takes a pragmatic approach is recruitment: rather than focusing on the soldier's personal experience or motivation, Price treats manpower as a logistical issue — a matter of filling ranks. He examines various recruitment methods used during the British Civil Wars (with impressment likely the most common), and emphasizes that no system was without flaws.

The book's extensive attention to physical geography and regional specificities stands out as one of its key strengths, offering grounded insights into how logistical practices varied across England and beyond. Particularly innovative are Price's considerations of water transportation, which was almost entirely external to the army and therefore relied heavily on civilian networks. He examines both coastal and river transport, which, in combination with roads, already formed a highly interconnected infrastructure for commerce and internal communication within the British Isles¹⁹. Price specifically highlights the lack of historical studies on the «operational use of rivers for logistics and supply, and the impact they may have had in determining wider military strategy»²⁰.

Misunderstanding the importance of rivers for logistics, and thus for military campaigns, can lead to misreadings of operations, as in the case of Charles I's siege of Gloucester in August 1643, which few historians have connected to the strategic need to control the River Severn. In some sections, the density of archival detail (such as lists of local requisitions or transport arrangements) may feel demanding, especially for readers less familiar with administrative history. However, rather than diverting from the main argument, these passages illustrate

19 Ivi, p. 75. The author highlights the importance of this transportation system in several passages, providing valuable data: «The amount of provisions shipped along the coast to support the army in Scotland are impressive, with surviving pay warrants stating that from September 1650 to July 1651 this coastal supply line shipped a total of over 2,500 tons of biscuit, over 3,300 tons of wheat, and at least 1,900 tons of cheese in addition to other provisions». Ivi, p. 97.

20 Ivi, p. 79. A recent Italian historian has examined precisely this issue in the context of late medieval Northern Italy. See: Fabio ROMANONI, *La guerra d'acqua dolce navi e conflitti medievali nell'Italia settentrionale*, Bologna, Biblioteca Clueb 2023.

the immense complexity of coordinating war efforts across a fragmented political and geographical landscape. Far from being redundant, they underscore the author's central point: that logistics was not a uniform or purely top-down process, but one negotiated at every level of society. In this light, the illustrations accompanying the book, drawn from *Les Misères et Malheurs de la Guerre* by Jacques Callot (1633), are valuable for their vivid portrayal of the possible consequences of these interactions. However, these images are never meaningfully commented on within the text to deepen the analysis.

The book's comparative framing also deserves attention. By juxtaposing Parliament's changing supply system with Royalist problems, particularly the over-reliance on 'forced contributions', Price is able to draw broader conclusions about the nature of institutional resilience. His thesis that the Royalist logistical system 'broke down' under pressure from local resistance and weak bureaucratic capacity is persuasive, and it contributes meaningfully to longstanding debates about why Parliament ultimately prevailed.

In conclusion, Price's book is a landmark in the historiography of both logistics and the Civil Wars. It restores logistics from the margins to the center of analysis, and does so without losing sight of either the human interactions or the broader implications for the State and political authority. What emerges is the fundamental importance of the relationship between military and civilian spheres, with all its negotiations and necessary frictions: «this reliance on civilian methods, developed for civilian needs. In time of peace, [they] struggled to adapt to military needs, or perhaps it is more correct to say the military struggled to adapt the civilian methods to their specific military needs»²¹. Its combination of archival depth, thematic breadth, and historiographical ambition ensures that it will remain a reference point for future studies of military logistics in early modern Europe.

21 *Ivi*, p. 230.

II

Andrew Abram's *Supplying the New Model Army* is a remarkably detailed and technically grounded study of logistics in the English Civil Wars, focusing on the material support of Sir Thomas Fairfax's army, created by Parliament through the New Model Ordinance and placed under his command on 21 January 1645, during its formative years (1645–1646). While many works on the New Model Army emphasize its ideological innovation, officer corps, or battlefield effectiveness, Abram directs attention to the enormous and often invisible machinery of provisioning: «the recruitment, victualling, ordnance, ammunition, clothing, arming, and logistics employed by the Committee of the Army in both the initial establishment of the army and its subsequent campaigns»²². This logistical infrastructure, he argues, made the army's operations, and arguably its success, possible. The study also contributes to reassessing Sir Thomas Fairfax's leadership, adding material elements to the understanding of a figure who has often been dismissed as lacking political and military ability.

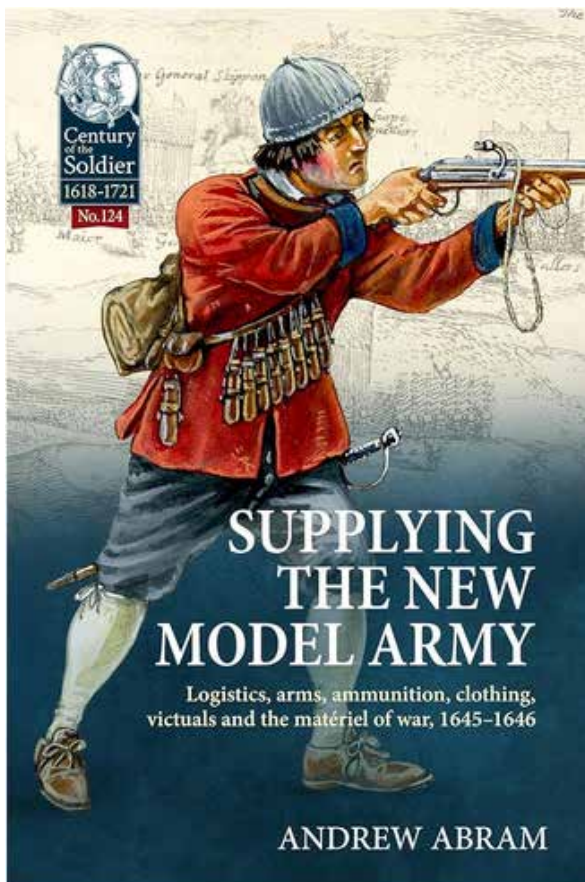
The book's strength lies in its precision and empirical density. It draws on a vast array of primary sources, many of which are underexplored or previously unused. Abram is upfront about the challenges posed by these sources: the logistical systems of the New Model Army are not documented in a single coherent archive, and historians cannot rely solely on supply contracts. As he explains, to construct an accurate picture, one must consult a variety of records: «It is never enough to simply quote supply contracts (the record of which is occasionally haphazard and incomplete) without considering Treasury Warrants and Receipts, which record what the army received from suppliers, either in full or in part of contracts, and when, and in what quantities, it received them»²³.

Various types of manuscript sources are central to the inquiry, including receipts of supplies from contractors to the Ordnance Office, and warrants for deliveries of war materials to commissaries and armies in the field. This material includes documents from the Commonwealth Exchequer Papers (SP28) and the War Office (WO) series in The National Archives, as well as local archives such as the William Salt Library, where Abram discovered a largely unknown warrant

22 Andrew ABRAM, *Supplying the New Model Army. Logistics, Arms, Ammunition, Clothing, Victuals and the Matériel of War, 1645-1646*, Warwick, Helion and Company 2024, p. XI.

23 Ivi, p. VIII.

book (Ms Salt 463). Previously unused in research on logistics, this manuscript contains over 350 folios related to equipping the army. The clear and well-structured introduction explains where this mass of material is located and how it has been employed by the author. The result is a meticulous reconstruction of procurement chains, contracts, storage, and distribution systems, down to the names of merchants, smiths, and saddlers who supplied everything from artillery to stockings. This wealth of data is presented with precision in 47 detailed and comprehensive tables distributed throughout the chapters. Occasionally, Abram also inserts images of the original documents, bringing the reader directly into contact with the sources and offering a glimpse into the research process itself.



Andrew ABRAM, *Supplying the New Model Army. Logistics, Arms, Ammunition, Clothing, Victuals and the Matériel of War, 1645-1646*, Warwick, Helion and Company, 2024, pp. 314, ISBN: 9781804515495.

It is important to note that Abram has already published widely on the British Civil Wars, and not only²⁴. His experience and training within the military, not

24 Andrew ABRAM, *The Battle of Montgomery 18th September 1644*, Bristol, Stuart Press 1994; Id, *More like Lions than Men. Sir William Brereton and the Cheshire army of Parliament, 1642-46*, Warwick, Helion & Company Limited 2020; Id, *For a Parliament Freely Chosen. The Rebellion of Sir George Booth, 1659*, Warwick, Helion & Company Limited 2021; Id, *The English garrison of Tangier. Charles II's colonial venture in the Mediterranean, 1661-1684*,

just in the field of history, are reflected in the book's integrated use of modern military insights. This is explicitly referenced in the introduction, where the author briefly mentions both the Falklands War and Russia's 2022 invasion of Ukraine to underscore the enduring importance of logistics in determining military success or failure²⁵. These comparisons do not distract from the historical analysis; rather, they help frame early modern supply systems within broader patterns of military planning and risk. This sustained attention to logistics as a perennial military challenge also explains one of the book's most original features: its close focus on the *materiality of war*. Abram, for example, discusses not only the quantities of gunpowder and match issued, but also their chemical composition, methods of manufacture, and delivery logistics²⁶. Similarly, he examines the provenance and contractual arrangements for specific types of weapons (such as matchlocks and snaphaunces) and the respective advantages they offered²⁷. This level of material specificity gives the study a unique precision, revealing how the practicalities of warfare were inseparable from industrial capacity and logistical coordination.

The first major strength of Abram's work lies in its technical depth and archival richness. This is a book grounded in extensive archival research, documenting not only what was supplied to the army, but also by whom, when, how, and at what cost. Abram details, for example, the wide range of contractors employed by Parliament, from major armaments manufacturers to «tradesmen and women combined either in their craft guild or in private groups»²⁸, revealing a surprisingly diverse commercial ecosystem behind the war effort. Focusing on the New Model Army's logistical structure during the decisive period of its early operations, the study shows how Parliament transitioned from local requisitioning to a centralized system of supply. This transformation, however, also involved elements of continuity alongside disruption. According to Abram, it was driven by the sheer size of the army and its growing dependence on commercial provision, particularly from London. While some scholars have emphasized the persistence of free quarter and local procurement, Abram argues that the New Model Army

Warwick, Helion & Company Limited 2022; ID, *Dragoons and Dragoon operations in the British Civil Wars, 1638-1653*, Warwick, Helion & Company Limited 2023.

25 Ivi, pp. XII-XIII.

26 Ivi, pp. 56-60

27 Ivi, pp. 158-175.

28 Ivi, p. 30.

increasingly organized its supply through varied mechanisms based in London and relied on them consistently.

The book is organized thematically, with chapters devoted to arms and ammunition, clothing, victuals, horses, and equipment. Each chapter is supported by substantial documentary evidence, including transcriptions of contracts and receipts. This is especially important because different types of weapons, particularly artillery, required large quantities of specialized tools and technical equipment, which were procured from expert suppliers. The level of detail is consistently precise across different areas: for instance, the Committee for the Army's provisioning of 500 pickaxes by the master smith at the Tower on 18 June 1645²⁹, or the delivery of 19,500 pairs of shoes from London suppliers between 1645 and 1646³⁰. Rather than overwhelming the reader, this documentary density is presented with clarity and purpose, illustrating the extraordinary scale and coordination required to maintain a standing army in the 1640s.

A second major contribution of the book is its emphasis on infrastructure and transport. Abram does not treat supply in isolation but traces its flow from London to local magazines, for example, in Reading and Windsor, and from there to the front. This included the use of civilian carriers, rivers, coastal shipping, and road convoys. Understanding these systems allows for a deeper comprehension of the necessary movements of armies. As the author notes, the New Model Army was too large to live off the local economy, and its ability to move bulk supplies depended on a complex network of contractors and providers operating within established commercial routes. The logistical sophistication required was considerable, and Abram shows that by 1645, Parliament had established a centralized system «based upon prompt payment in cash»³¹, which ensured the reliable delivery of matériel. One aspect Abram only hypothesizes about is the possible presence of a market accompanying the New Model Army, in his view introduced during the Southwest campaign in June 1645 to prevent the same logistical failures that had led to Essex's defeat the previous year. Fairfax and Parliament, he suggests, encouraged traders and merchants to follow the army during its march, thereby maintaining a secure environment through strict discipline and prohibit-

²⁹ *Ivi*, p. 49.

³⁰ *Ivi*, p. 281.

³¹ *Ivi*, p. XII.

ing plundering or threats against merchants³².

Abram is also attentive to how soldiers experienced supply. His treatment of clothing, tents, arms, and snapsacks offers a vivid sense of how provisioning intersected with everyday life³³. The issuing of uniforms, shirts, stockings, and shoes was not merely a matter of warmth or protection: it also symbolized identity and had direct effects on health and *morale*, which also depended on the availability of efficient horses and animals more generally, making fodder a logistical and psychological concern. Abram further emphasizes that most newly supplied equipment was delivered to recruits, shedding light on Parliament's efforts to maintain military effectiveness while rapidly expanding its forces.

One aspect less explored is the theoretical reflection on the operational supply and resupply of the army. Abram's analysis is empirically rich but primarily descriptive; he does not engage deeply with broader historiographical debates or comparative models. The absence of a concluding chapter also reflects this approach. Readers seeking a more conceptual framework or a cross-European contextualization may be left with some unanswered questions. Yet that is not the book's aim. Its purpose is to document, reconstruct, and explain the functioning of one of the most important logistical systems of the 1640s, and in this it succeeds admirably, positioning itself within the specific historiographical debate (notably by also referencing Price's book).

In conclusion, *Supplying the New Model Army* is a foundational work for understanding the practical logistics of the English Civil Wars. Abram's mastery of archival material, attention to material detail, and organizational clarity make this an important reference for anyone studying early modern warfare, military administration, or the general history of armies. By bringing into focus the often-overlooked material foundations of Parliament's military success, Abram offers not only a clearer picture of how the New Model Army fought, but also of how it endured.

³² *Ivi*, p. 112.

³³ *Ivi*, pp. 215–218.

III.

Logistical Systems in the British Civil Wars: A Comparative Assessment

Having examined each work individually, we can now reflect on the insights that emerge from placing them in dialogue. As already suggested by the two syntheses above, a fuller understanding of logistics, particularly during the British Civil Wars, but not exclusively, emerges when the two books are considered together. Their combination is valuable not merely due to a difference in scale or approach (such as micro vs macro history, though neither work can be reduced to this distinction), but because of the points where their theses and hypotheses converge or diverge, and where they prioritize different elements of logistical reality. For instance, both authors highlight the significance of the adoption and diffusion of knapsacks in supporting soldiers' ability to transport food and clothing. Another example is their attention not only to the provisioning of food for soldiers (analyzing the roles of meat, cheese, bread, and especially biscuit) but also to the feeding of animals through fodder and other means, a topic both treat in noteworthy detail.

One central theme emphasized repeatedly in both works is the interaction between military forces and civilian society. Both historians stress that armies, in order to function, were deeply dependent on civilian infrastructure at multiple levels: from employing suppliers and establishing markets, to renting or requisitioning transport (by land and sea) and their crews, and, at a more strategic level, using established civilian routes and houses for quartering³⁴. Both authors examine these interactions without romanticizing them, while clearly acknowledging the burden placed on local populations. From this perspective, Price focuses more on civilian negotiation and resistance, framing logistics as a necessary point of connection, but primarily as a site of tension and contestation. Abram, on the other hand, emphasizes the process of institutionalizing mechanisms under Fairfax to minimize the army's impact on civilians (such as cash payments, improved resupply, and the use of mobile markets accompanying the army) suggesting that the New Model Army was becoming more disciplined and thus less harmful.

34 Parallel to the publication of Price's work, an interesting collective volume was published in Finland, exploring this topic across the entire early modern period: Petri TALVITIE, Juha-Matti GRANQVIST (Eds.), *Civilians and Military Supply in Early Modern Finland*, Helsinki U.P. 2021.

Both authors study in detail the practice of quartering, particularly free quartering, not merely to document its negative effects on civilians, but to analyze why it was implemented and how it shaped the conduct and outcomes of war³⁵.

Closely linked to the civil-military dynamic is another central historiographical problem in military history: the relationship between logistics and the political entities behind the war effort, in this case, the competing state structures during the English Civil Wars. This relationship manifested in varying degrees of centralization. Price examines logistical developments across both factions, tracing changes over a longer time span and analyzing what was centralized, what was delegated, and what was outsourced, particularly in the case of recruitment. This dual perspective enables him to explore how differing political regimes and conceptions of the state gave rise to distinct logistical models: not merely in terms of centralized control, but in the very ideas of service, obligation, and organization that underpinned them. Abram, by contrast, focuses on the creation and optimization of centrally managed offices during the formation of the New Model Army in 1645–1646. He documents with precision the elaboration of contracts, warrants, receipts, and the networks and consortiums of merchants and suppliers involved. His analysis demonstrates how, during these formative two years, logistical administration became more efficient, not because of ideological vision, but out of practical necessity, to support a newly unified army. What is certain, however, is that the conflict gave rise to two distinct systems (shaped by different, intentional or unintentional factors) and studying them offers valuable insight into how and why Parliament ultimately triumphed.

A point strongly emphasized by both scholars is the strategic importance of garrisons, a subject often overlooked³⁶. Price provides a broad overview of their operational role, showing how garrisons were essential not only for collecting food and goods, but also for generating the transport infrastructure necessary to support supply systems. They functioned as key points of interaction between

35 In Northern Italy, for example, this topic has been thoroughly studied: Alessandro BUONO, *Esercito, istituzioni, territorio. Alloggiamenti militari e «case herme» nello Stato di Milano (secoli XVI e XVII)*, Firenze, Firenze U.P. 2009.

36 On garrison warfare in the early modern period, see also: Rhoads MURPHEY, «The Garrison and its Hinterland in the Ottoman East, 1578-1605», in Andrew C.S. PEACOCK (Ed.), *The frontiers of the Ottoman World*, Oxford, OUP 2009, pp. 352-370.

military and civilian spheres³⁷. Abram, in addition to this, stresses their role in controlling road networks, underlining their military significance, which was often inherent in their geographic placement. Garrisons served not only as logistical magazines but also as hubs for operational maneuvering. Notably, Abram is currently dedicating a whole new book to this topic, underlining its centrality to the development and outcome of the conflict³⁸.

Finally, although both works are grounded in exhaustive archival research, they adopt distinct methodological approaches, differences that do not diminish their value, but instead yield complementary perspectives. This divergence is also reflected in their use of visual and supplementary material. Price enriches his book with a series of iconographic representations, primarily from Callot's series of images, though he does not substantially engage with their content, along with a few other illustrations. Abram, by contrast, includes fewer iconographic elements, limiting them mostly to reproductions of documents or practical items. Notably, both authors include in one case the same image, the *Exodus of the Spanish army from Maastricht* (1632), though in different contexts. As noted earlier in the individual analyses, Abram approaches logistics with the mindset of a practical analyst, working with precise, quantitative, and technical data organized into numerous tables. He is careful to highlight where sources may be problematic and reflects critically on potential biases or gaps: a method reminiscent of how a military practitioner might study contemporary military operations. Price, by contrast, approaches the subject as a historian of systems. His analysis is more interpretive and long-term in scope, focused less on individual campaigns or years and more on the interaction of two conflicting logistical models. As such, he is more deeply engaged with broader historiographical debates and the systemic implications of logistics in shaping the conduct and outcome of war³⁹.

37 «Garrisons across the British Isles were more than strongholds that simply dominated the landscape to extort food, money, and other supplies from the locality. The garrisons often had a myriad of functions including, but not limited to, securing and controlling the local area (particularly major towns) tax collection, magazines, waystations, and recruitment hubs. A particularly good case study for garrisons and their role in land transportation is that of the Midlands during the period 1642-1646» PRICE, *Soldiers and Civilians*, p. 69.

38 Andrew ABRAM, *Garrisons and Garrison Warfare in the British Civil Wars, 1638-1653*, Helion & Company, Not yet published, in Autumn 2025 list.

39 As the author states at the outset, after reviewing the existing scholarship on the English Civil War and military logistics, he positions his work within the broader renewal of the

Future studies on logistics will need to engage with both authors, though for different reasons. Price provides an overarching framework that may serve as a paradigm for approaching the topic, emphasizing the systemic, political, and social dimensions of supply. Abram, on the other hand, will stand as a reference point for the technical precision and methodological rigor required in this field, especially in the organization and interpretation of complex data. His analysis demonstrates, for example, that it is not sufficient to track the provisioning of horses or saddles in general terms: rather one must examine the specific types required by each cavalry specialty. As Abram notes, Dragoon saddles were both lighter and significantly less expensive than standard cavalry saddles, a detail he traces through the Committee of the Army's contracts.

What clearly emerges from both works is that logistics was not simply about the movement of goods. It also moved people and their networks, services, power, and ideas. And perhaps most fundamentally, it reminds us that, in its earliest phases, it was always the military that had to adapt itself to civilian society and its resources, not the other way around.

IV.

Future Directions in the Study of Early Modern Logistics

The two books examined here offer significant contributions to the study of logistics in early modern warfare, but their very strengths also reveal how much more remains to be explored. Further research need thematic, methodological, and comparative assessments. Several of these directions align with perspectives already outlined by Jeremy Black, who has suggested fruitful avenues for expanding the study of logistics. These include: logistics as the art of raising and maintaining forces; its connection to the natural world, in terms of available resources and environmental pressures; its entanglement with economic systems; its role within broader processes of governance; and its interaction with military

War & Society field, explicitly connecting it to John Lynn's well-known article on the challenges facing military history in Universities. See John A. LYNN, «The Embattled Future of Academic Military History», *The Journal of Military History*, Vol. 61 (1997), Is. 4, pp. 777-789.

thought. Black also emphasizes the importance of analyzing these dimensions at different levels of warfare (strategic, operational, and tactical) and across all domains, including land, sea, and (in later periods) air⁴⁰. In the final part of this contribution, we propose therefore eight thematic directions that could guide future research on military logistics. These points are intended to stimulate further discussion and expand the scope of inquiry beyond the two books analyzed.

An obvious starting point for future research is the potential for comparative analysis, both across political systems and between different types of actors. These should not be limited to State entities: one might, for example, explore the logistical systems of the East India Company in its overseas military operations, and ask what happened when it had to negotiate provisioning and movement with diverse local collectivities. Such comparisons would allow historians to frame logistics not as a linear process of evolution (after all, would anyone claim that Roman logistics were less sophisticated than those that followed?) but as a field shaped in each case by distinct political, institutional, and strategic imperatives. Examining how non-State or hybrid actors organized logistical support may also help decenter the assumption that effective logistics are necessarily tied to the development of centralized nation-States. Instead, logistical systems should be studied in relation to the kinds of operations they supported and the outcomes they produced. Research might test how the same actor, whether State or non-State, conducted war in different geographic settings, or compare the logistical practices of various States facing similar strategic challenges⁴¹. This perspective reinforces a key insight emphasized by both Price and Abram: that the study of logistics is essential to understanding operational military history in its fullest sense⁴².

40 Jeremy BLACK, *Logistics*, pp. XII-XIII.

41 For example, Theobald has analyzed war expenditures, finance, and logistics in the Qing Empire's campaigns against the rebel forces of the Gyalrong chieftains: Ulrich THEOBALD, *War Finance and Logistics in Late Imperial China. A Study of the Second Jinchuan Campaign (1771-1776)*, Leiden-Boston, Brill 2013. Or consider a classic study on weapons logistics in the Ottoman Empire, tracing their journey from manufacture to the battlefield: Gábor ÁGOSTON, *Guns for the Sultan. Military Power and the Weapons Industry in the Ottoman Empire*, New York, CUP 2005.

42 On this methodological approach, see also: Marcus WARNKE, *Logistik und friderizianische Kriegsführung. Eine Studie zur Verteilung, Mobilisierung und Wirkungsmächtigkeit militärisch relevanter Ressourcen*, Berlin, Duncker & Humblot 2018.

Price, for example, briefly mentions the riverine strategy employed by Gustavus Adolphus during his 1630 campaign, in which the Swedish army advanced along major waterways such as the Oder, Spree, Havel, Elbe, and Saale. Could such cases serve as the basis for further comparative research? More broadly, as Price argues, maritime and riverine aspects of logistics remain underexplored⁴³: «Fundamentally the study of water-based transport systems for the armies has been lost somewhere between land-based military histories and sea-based naval histories»⁴⁴. This observation calls for greater attention to logistical systems that operated on water, and to the often-overlooked civilian and commercial infrastructures that made them possible.

Another vital area for comparison and study is the challenge of maintaining army strength through ongoing recruitment and resupply⁴⁵. Price draws on David Parrott's evocative metaphor — originally applied to the French army — of attempting to keep a bathtub filled while the plug has been removed⁴⁶. This vivid

43 Ideally, this should be explored not only in relation to individual campaigns, but in a more systematic way, as shown by Jeremy BLACK, «Logistics and the Path to Military Modernity. Britain and the crucial advantage of naval strength, 1793-1815», *Nuova Antologia Militare*, N. 1 (2020), Is. 3, pp. 3-15. More general: Roger MORRIS, *The Foundations of British Maritime Ascendancy. Resources, Logistics and the State, 1755-1815*, Cambridge, CUP 2011. Always focused on England, see: Craig L. LAMBERT, *Shipping the Medieval Military. English Maritime Logistics in the Fourteenth Century*, Woodbridge, The Boydell Press 2011.

44 PRICE, *Soldiers and Civilians*, p. 78. A good example of the richness of this perspective, which also highlights a non-European logistical system, is Nan-Hsu CHEN, «How Did China Project Military Resources Across the Taiwan Strait? Institutions, Agents and Knowledge During the Sino-French War of 1884-1885», *War in History*, Vol. 32 (2025), I. 1, pp. 3-23.

45 As recent publications have shown, this also entails studying and reassessing military entrepreneurship, moving beyond the classic formulation by Fritz Redlich (1964-65). David Parrott has introduced important new perspectives in this field (David PARROTT, *The Business of War. Military Enterprise and Military Revolution in early Modern Europe*, Cambridge, CUP 2013). See also the recent collective book: Philippe ROGGER, André HOLENSTEIN, «Introduction Mobilising Resources for War: Early Modern Military Entrepreneurs and Their Transnational Fields of Action», in IDD (Eds.), *Officers, Entrepreneurs, Career Migrants, and Diplomats. Military Entrepreneurs in the Early Modern World*, Leiden, Brill 2024, pp. 1-42; See also Jaakko BJÖRKLUND, *Masters of War. Military entrepreneurship and foreign soldiers in early seventeenth century Sweden*, Helsinki, Dissertationes Universitatis Helsingiensis, 138/2025, online, Debated on 9 May 2025.

46 «A crude model of the French army in this period – indeed for all armies except for a few elite corps made up of quasi professional veterans where the process was slightly more attenuated – is of a bath half full of water, but without a plug, being intermittently refilled from a tap. The moment the tap is turned off – the moment that additional recruitment



Jan Brueghel the Elder (1568-1625) Sebastiaen Vranck (1573-1647), *Assault on a Convoy*, ca 1612, Kunsthistorisches Museum GG_1071. Wikimedia Commons

image captures the structural difficulty all early modern armies faced in sustaining operational effectiveness. How did commanders respond to such pressures? Did they rely on local recruitment or draw reinforcements from home regions? What logistical mechanisms made this possible, and how did these decisions affect the army's cohesion? These questions open paths into related issues, such as the coexistence of soldiers of different religious and cultural backgrounds within a single force, and how this diversity shaped both logistical practice and the conduct of war. Possibilities for future research are far from exhausted.

The study of logistics inherently involves the provisioning and transportation of food, matériel, and supplies to armies, processes that generated vast quantities of information, both about the suppliers and the supplied. This circulation of information deserves focused analysis, particularly regarding how knowledge about

stops for some reason – the existing water rapidly runs out of the bath». David PARROTT, *Richelieu's Army. War, Government, and Society in France, 1624-1642*, Cambridge, CUP 2001, p. 178.

resources, needs, and supply capacities was transmitted, and who was responsible for producing and managing this information. One especially promising area is the role of garrisons, already emphasized by both Price and Abram, as information hubs. Garrisons functioned not only as logistical centers but also as points of contact where knowledge was exchanged between soldiers and civilians: knowledge about local resources, troop movements, the progress of the war, and the enemy. More broadly, the relationship between civilians and military forces in the context of logistics, particularly during campaigns, remains underexplored. This is especially true in non-Western contexts, where historical preconceptions about both soldiers and civilians, especially in pre-nineteenth-century societies, have often hindered deeper investigation. Addressing this gap could yield valuable insights into how different cultures structured logistical systems, and how these systems shaped civil-military interaction far beyond the battlefield⁴⁷.

Another promising direction is to establish a closer dialogue between logistics and environmental history, particularly through a material perspective that can deepen our understanding of logistical systems. Some studies have already begun to explore this intersection⁴⁸, demonstrating, at various levels, not only the relationship between climate, resource availability, and conflict, but also the impact of environmental conditions on operational warfare itself⁴⁹. Starting from the evident influence of weather on transport and supply reliability, future research could examine more specific ecological factors: the types of water and wood available (both essential for cooking and for construction, especially naval infrastructure),

47 An interesting example of such a study is: Kenneth M. Swope, «Civil-Military Coordination in the Bozhou Campaign of the Wanli Era», *War and Society*, Vol 18 (2000), Is. 2, pp. 49-70.

48 For example, by linking warfare and political change to climatic transformations: Geoffrey PARKER, *Global Crisis. War, Climate Change & Catastrophe in the Seventeenth Century*, New Haven-London, Yale U.P. 2013; More generally, and more directly related to logistics, Richard P. Tucker and J. R. McNeill, in their insightful chapters, also reflect on how: «By the 1700s, European navies began cutting the hardwood and white-pine stands of northeastern North America, the coastal hardwoods of Brazil, the mahogany and cedars of Cuba, and later the teak forests of monsoon Asia, to find substitutes for the depleted English oak and Scandinavian conifers». Richard P. TUCKER, J. R. MCNEILL, «War and the Environment», J. R. MCNEILL (Ed.), *A Companion to Global Environmental History*, Hoboken, Blackwell Publishing 2025 (2nd ed.), p. 320.

49 Pratyay NATH, *Climate of conquest. War, Environment, and Empire in Mughal North India*, New Delhi, OUP 2019.

the botanical and regional availability of grains, fodder, and edible plants, and their roles in sustaining both human and animal forces. Such studies would shed light on how logistical systems were shaped by their ecological context and, in turn, how military needs altered or depleted local environments.

An ecological perspective also invites attention to the role of disease: its spread, its environmental conditions, and its impact on military performance. In this light, there is a clear need for more research into campaign healthcare systems as integral components of logistics, particularly regarding the treatment and movement of the sick and wounded⁵⁰. Medical provisioning, sanitation, and the spatial organization of care remain underdeveloped areas in the logistical history of early modern warfare. Moreover, the environment was not only something to exploit for supplies: it was also a target. Denying access to resources was a key element of operational planning. Price, for instance, interprets the Protestant expedition to Drogheda as a punitive action designed to deprive rebels of local supplies by destroying civilian infrastructure through burning, spoiling, and wasting. This form of scorched-earth policy connects to broader military practices across the early modern period. Jan Philipp Bothe, for example, has analyzed how the practice of ravaging the countryside was a recurring and accepted element of early modern military thought⁵¹. Yet more research is needed, especially on the actual practices, regional variations, and long-term consequences of such tactics. These forms of environmental violence were not simply strategic decisions, but also had lasting implications for civilian populations and the ecology of warfare.

The financial mechanisms underpinning logistics also represent a field ripe for further investigation. Abram's work demonstrates the richness of this area, offering detailed examples that suggest broader applications. Merchant networks that followed armies, for instance, are often overlooked, either because of their perceived marginality or due to limited surviving sources. Yet, as Abram speculates in the case of Fairfax's Southwest campaign, their presence may have been crucial

50 For a recent overview, focused more on military institutions than on the practical workings of logistics, see Sabine JESNER, Matthew NEUFELD (Eds.), *Military Healthcare and the Early Modern State, 1660-1830. Management – Professionalisation – Shortcomings*, Göttingen, V&R Unipress 2025.

51 Jan Philipp BOTHE, «How to “Ravage” a Country: Destruction, Conservation, and Assessment of Natural Environments in Early Modern Military Thought», *The Hungarian Historical Review*, Vol. 7, No. 3 (2018), pp. 510-540.

to logistical success. Further research could shed light on the forms and extent of these networks, especially when they operated under informal or semi-sanctioned arrangements⁵². Likewise, systems of credit established by military authorities (including delayed payments, interest-bearing debts, or promises of future compensation) reveal the extent to which wartime logistics rested on trust, coercion, and negotiation between collective and private actors. This financial perspective also contributes to the broader study of civil-military relations. One promising line of inquiry is how these relationships evolved over the course of a conflict. For example, the requisition of civilian carriages or the hiring of vessels and crews for naval or riverine transport could serve as indicators of changing administrative priorities or local compliance. Studying such developments could illuminate how logistical practices responded to military necessity, but also how or if they reshaped the civilian economy and societal expectations over time.

Closely linked to the financial and economic mechanisms of logistics is the field of labor within and around armies⁵³. One promising avenue for further research is the variety of forms of work that supported logistical operations. To what extent were these roles militarized, and where did civilian and military labor overlap? Were there blurred boundaries between soldiers and civilians in supply activities: for example, in transport, provisioning, or equipment maintenance? A particularly understudied aspect is the role of women in these logistical systems. Abram briefly mentions tradeswomen and mixed-gender artisan partnerships, but this reference is isolated, and the topic deserves far more sustained attention. Recent scholarship has increasingly explored women's presence in early modern armies, revealing their contributions as camp followers, laborers, prostitutes, caregivers, and entrepreneurs⁵⁴. Yet many questions remain. Were certain occu-

52 See the chapter dedicated to regimental's finance and economy: LUCIAN STAIANO-DANIELS, *The War People. A Social History of Common Soldiers during the Era of the Thirty Years War*, Cambridge, CUP 2024, pp. 24-40.

53 See Pratyay NATH, «What is military labour? War, logistics, and the Mughals in early modern South Asia», *War in History*, Vol. 28 (2021), Is. 4, pp. 736-754.

54 For a general overview, see the insightful work: John A. LYNN, *Women, armies, and warfare in early modern Europe*, New York, CUP, 2008. A new comprehensive work is also eagerly awaited: Marion TRÉVISI, *Suiveuses de guerre. De l'Ancien Régime à l'Empire*, PUF, À paraître en octobre 2025. See also Peter WILSON, «German Women and War, 1500-1800», *War in History*, Vol. 3 (1996), no. 2, pp. 127-60; Mary Elizabeth AILES, *Courage and Grief: Women and Sweden's Thirty Year's War*, Lincoln, U.P. of Nebraska, 2018. Not limited to the early modern: Barton HACKER, Margaret VINING (Eds), *A Companion to Women's Military*

pations within military logistics entirely gendered (such as sutlers, food vendors, cloth-makers, or medical attendants) or was the workforce more flexible due to wartime contingencies? If we adopt a broader definition of logistics, encompassing not only the provisioning of material and food but also of care, sex, and medical attention, then women's roles become even more central⁵⁵. These functions were often fluid and performed interchangeably by women in campaign settings. Moreover, logistical involvement might also include women's participation in recruitment, whether through community pressure, persuasion, or institutional roles. These lines of inquiry could significantly enrich our understanding of the social history of logistics and expand the boundaries of who is seen as a participant in warfare.

Another valuable avenue for future research is the representation of logistics in both visual and textual sources. As noted earlier, the authors examined make limited use of images, yet paintings, woodcuts, engravings, and illustrations in contemporary texts can offer valuable insight into how logistical operations were perceived, remembered, and communicated. These visual sources can reveal details about equipment, camp life, transport, provisioning scenes, and civil-military encounters that might otherwise go undocumented. Similarly, narrative accounts and pamphlets, particularly those produced during or shortly after a conflict, can illuminate local experiences of supply practices and provide evidence of how communities perceived and responded to logistical demands. These representations are closely linked to broader questions of legitimacy and authority. One important dimension to explore is how military forces sought to justify their presence in a region by portraying their logistical needs as necessary, lawful, or even beneficial. When supply systems failed, the consequences were not always uniform: their social impact could be mitigated by discourses that sought to moralize or contain plunder, often framed as unfortunate but justified. These discourses, produced during wartime, were later replicated or revised in post-war narratives and memoirs; sources which can tell us much about how the

History, Leiden, Brill 2012.

55 A recent and innovative article has examined this issue in depth within the context of the Spanish Army: Sandra SUÁREZ GARCÍA, «El Soldado Amancebado y su Amiga: Escándalo, Sexo y Amor en los ejércitos Españoles del siglo XVI», *Obradoiro De Historia Moderna*, Vol. 34 (2025), pp. 1-21. See also EAD, «Prostitution and the control of sexuality in the sixteenth century Spanish army», *War & Society*, Vol. 43 (2024), Is. 4, pp. 419-436.

wars were interpreted and remembered. Conversely, the effective management of logistics could serve as a key element in the legitimation of political power. The ability to supply an army efficiently, fairly, and with minimal disruption to civilians was not just a technical achievement: it was also a claim to administrative competence, moral authority, and the right to rule. Future research that examines these cultural and symbolic dimensions will help situate logistics not only as a practical system, but as a political language and a tool of narrative construction.

Taken together, the two books at the center of this analysis remind us that logistics was not a technical footnote to the Civil Wars, but a central arena of operational, political, and social challenges. Far from being a secondary concern, logistics shaped the conduct, outcomes, and lived experience of war. Much more remains to be explored: not only in the case of the English Civil Wars, but across conflicts and geographies. As emphasized in the introduction, logistics is a fundamental component of warfare in every period. Any serious history of war, therefore, must take logistics into account. Furthermore, a *longue durée* perspective remains essential for grasping both continuities and transformations in how societies have framed logistics across time.

Cannons, spices, timber and diplomacy

The Conflict between Venice-Mamluks and the Portuguese Empire

by ALESSANDRO GIRAUDO¹

ABSTRACT: In six years, Europe and the world lived an incredible experience: the opening of two large windows for Europe with the discovery of America and the opening of the oceanic route Lisbon-Calicut. Flows of the spices market (1/3 of the global trade) changed radically with a dramatic impact on Venice, Mamluk transit business and the entire Middle East. Commercial, diplomatic and military activities became frantic. Venice had the project to dig the Suez Canal, Cairo built a new navy, Lisbon created the *Armada da India*. The strategic Portuguese victory of Diu had three major consequences: Venice entered a sparkling golden decade, the Mamluk Sultanate suffered a terrible collapse under the shots of the Ottoman powerful artillery, Lisbon transformed the Indian ocean in a Portuguese lake, before suffering a classic crisis of a thalassocracy.

KEYWORDS: VENICE, MAMLUKS, PORTUGUESE EMPIRE, INDIAN OCEAN, SPICES, DIU BATTLE

In a span of only six years the world lived a dramatic revolution. The Columbus' discovery in 1492 of the *islands at east of Ganges* (America) and the opening by Da Gama of the route Lisbon-Cape of Good Hope-Calicut (1498) changed the world and modified fundamentally the traditional commodities flows, in particular the trade of spices produced in the Far East and in the Indian basin, and the totally new agricultural products grown in "West Indies" entering the global trade circuit.

¹ The Author teaches "Commodity Geopolitics and Risk Management" at INSEEC, Paris. He is the author of several books on the role of commodities in the economic history.

It is interesting to observe the reaction of four important economic centers to this new reality. Florence and Genoa understood immediately the new opportunity, mainly on the West; they invested huge amounts of capitals in trading business, in the mining industry (employing German miners that had the best experience in Europe and Italian engineers, bringing a strong Renaissance proto-scientific knowledge) and in slaves commerce. The Bavarian banks and trading houses (for example Fugger, Hochstätter and Welser, the latest obtained from the emperor Charles V the monopoly to develop Venezuela) chose a risky strategy with capitals invested in large mining business and trading.

On the opposite, Venice that was one of the first cities to be informed², put very little attention to this news and it did not react immediately. Girolamo Priuli, the very acute observer of the life in Venice, wrote in his *Diario* already in August 1499 (so before the Da Gama's return to Portugal) that some letters – sent from Alexandria to Venice – reported that “three caravels belonging to the Portuguese king berthed at Aden and at Calicut searching for *the dispersed islands*, under the command of...Christopher Columbus (sic!). If this news were true, it would be much worse than the war against the Turks; but I do not think it is true”. Only in June 1501, the Sultan's court received the official news of the “Francs” landing in India³. And in July 1501, a tragic news circulated in Venice: seven boats of a convoy of 13 vessels sank during the trip to India. The Priuli's comment was: “a lot of people consider this news as fake; other say that the Portuguese King will not be any more able to continue to send vessels to Calicut”⁴.

In September 1500, the Venetian ambassador in Spain Domenico Pisani was sent to Lisbon to discuss with the Portuguese king not the spices matter but a possible Lusitanian participation to an anti-Turks coalition. The official report on Da Gama's voyage arrived in Venice only in March 1501. The Serenissima sent a special envoy to Lisbon, Pietro Pasqualigo, to draw a full analysis of the new re-

2 Colombo's discovery news arrived in Venice only a couple of weeks after the anchor drop in Restelo (Portugal). The news arrived in Rome one month later and in Constantinople three months later.

3 Miotto, Marco “Le navi del Soldano e le speranze di Venezia” in *History Studies*, Vol. 3/2 - 2011, p. 304.

4 «Multi judichavano anchora questa nova non dovesse esser vera ; altri dicevano che il Re di Portogallo non potria continuar questa navigatione di Cholocut». Renato Fulin, «Girolamo Priuli e i suoi diari», *Archivio veneto*, 22 (1881), p. 137-248.

ality.⁵ The diplomat, a former bright merchant, wrote in June a detailed analysis (“*hic sunt leones*”) documenting a sharp increase of the arrivals to Lisbon of several vessels carrying spices and other products from the Indian Ocean. Girolamo Priuli wrote « if the voyages to India continue, the king of Portugal could become the *king of money* because all European merchants will go to Lisbon to buy Indian spices; Venice, without the spices business, will be like a baby without his mother milk...I can see the ruin of the Serenissima”.⁶

The « spices crisis » in Venice

The new spices route become “operational” during 1500 and had a terrible impact on the economy of Venice that was already suffering a serious financial crisis of the banking sector. The year 1499 was a “*annus horribilis*” for Venice. The Serenissima was fighting two wars: the first on the land of Lombardy and the second on the sea against the Ottomans and it was hit by the panic caused by the banking crisis. Three banks (Garzoni, Lipomano, Priuli) out of the “Four Columns of the Temple”, as the four top banks were called, went belly up in spite of the support (official and grey) of the Venetian political power and other medium-small banks fell with huge losses for several merchants⁵. Several merchants went bankrupt, a lot of Northern European merchants (mainly located at the *Fondaco de Tedeschi*) transferred their business to Lisbon or to Antwerp because they were no more able to find the goods they were used to buy to export to their markets. Furthermore, the public finances of the city suffered a large drop of fiscal revenues (transit taxes).

The success of the Portuguese did not depend on the fact that shipping along the Cape route was cheaper than shipping through the Middle East, nor on the fact that, by passing through the Cape, spices avoided the heavy duties that weighed on them in the Levant. It depended, instead, on the ability of the Portuguese to prevent, with warships stationed in the Indian Ocean, the Arab and Indian shipping from bringing spices both into the Red Sea and into the Persian Gulf.⁷

5 Donald Weinstein, *Ambassador from Venice: Pietro Pasqualigo in Lisbon, 1501*, Minneapolis, University of Minneapolis Press, 1960, pp. 10-11.

6 Juraj Kittler, «1499-1500 banking crisis in Renaissance Venice», *Journal of Cultural Economy*, Vol. 5, No. 2, 2012, pp. 165-178.

7 Steensgaard, Niels *The Asian Trade Revolution of the Seventeenth Century: The East In-*

And prices of spices and of Indian goods climbed very steadily because of the scarcity of the products with huge profits for merchants sitting on abundant inventories. In November 1501, prices of pepper jumped to 95 ducats/*cargo* (one *cargo* = 120 kilos). Traditionally pepper prices were fluctuating in the 50-60 ducats range before the Rialto market was hit by the news that the Mamluk commercial fleet was sunk by the Portuguese navy near the Indian coast. During the latest years of XV century pepper prices were fluctuating in the range 40-50 ducats.⁸

All academic research (Lane, Braudel, Cipolla, Tenenti, Luzzatto) about the volume of Indian spices handled by Venice before Da Gama estimate the tonnage of pepper at 1500-1800 metric tons/year and of other spices at 400-500 tons/year. This volume does not consider the smuggling activity that was not so important considering the very efficient custom administration of Venice. Figures may seem small, but prices of these commodities were very expensive and a lot of other Indian origin raw materials were shipped to Venice.⁹

Function of spices and the quasi-monopoly of Mamluk Sultanate and of Venice

The impact of Da Gama's voyage on the economies of the Mamluk Sultanate and of the Serenissima was dramatic. Both were the two major engines of the trade between the Indian Ocean and the Mediterranean Sea.

Three important channels were the fundamental routes of the trade between the East and Europe:

- The traditional Silk Road connecting Xian with the Black Sea (with the important trading post of Caffa, controlled by Genoa) and the northern regions of the Middle-East and the Levantine ports
- The Persian Gulf Route: Bassora, Tigris/Euphrates, desertic transfer to Levantine ports
- The Red Sea Route: Suez, Nile, Alexandria

dian Companies and the Decline of the Caravan Trade, Chicago, University of Chicago Press, 1974, p. 40.

8 Frederic C. Lane, «Pepper prices before Da Gama», *Journal of Economic History*, Vol. 28, No. 4, December 1968, pp. 590-597.

9 Frederic C. Lane, «The Mediterranean Spice Trade: Its Revival in the Sixteenth Century», *American Historical Review*, 45, 1940, pp. 581-597.

In the eastern Mediterranean ports galleys from Venice (mainly), Genoa, Marseille, Barcelona and from the Maghreb area loaded all these oriental goods to be carried to Southern and Northern Europe and to the big North-Western Africa regions...with a very lucrative business for all merchants...and for the states cashing transit taxes.

The profitable caravans' business

It is necessary to mention the painful, very risky but highly profitable business of the trade-carrying of all these goods on the back of Bactrian camels (two humps). These animals can transport up to 250 kilos of goods at a speed of 4 km/h for more than 40 km/day ...maybe more, but human beings can't afford a longer distance because they need a minimum five liters of water/day and frequent rests, while camels can live more than a week without water and food. Very few camels (one hump) were used by caravans because they can carry only 150 kilos and a camel driver was in charge of 18 animals; so camels had higher operating cost than the cost of Bactrian ones. The *khabir* was the leader of the caravan with a charismatic power justified by his long experience and deep knowledge of the crossed regions. A caravan was formed by 500-2000 animals, some of them carrying water, food, belongings, weapons and tents for the camel-drivers. The transport capacity was of 100-400 metric tons, with some exceptional caravans composed by 10 000 animals and a transport capacity up to two thousand tons.¹⁰

A sudden and dramatic crisis hit Venice, Mamluk Sultanate and all the Middle East

As soon as Portuguese merchants started to ship to Lisbon spices and other Far Eastern goods coming from the Indian basin and the countries east of Malacca, a sharp fall of supply and even scarcity of these goods was reported in the Eastern Mediterranean ports (specifically in Alexandria and Levantine ports). This very severe and dramatic conjuncture had a huge negative impact on local merchants, on transit traders, on fiscal revenues of Venice and Cairo and on all the prices. On the 5th of December 1502, Venice decided to create the *Giunta alle Spezierie*, a

¹⁰ Alessandro Giraudo, *Matières Premières: géopolitique, économie, histoire et anecdotes*, Versailles, VA Editions, 2024, pp. 130-132.

body with the mission to inform and help the *Consiglio dei Dieci* that had to take special measures to reverse the extremely delicate situation for the Rialto market and for the financial budget of the Republic.

Few weeks later, the Portuguese king gave an order to Da Gama to create a permanent military fleet (a real navy) in the Indian Ocean with a precise function: to stop the navigation of the Egyptian commercial fleet in the region and to sabotage the Arab and Indian traders' activities.¹¹

The first decision of the *Giunta* was to send an envoy to Egypt, Benedetto Sanudo, to attract the Sultan's attention about the problems created by the Portuguese merchants and to invite him to get in touch with the Indian Princes to try to block the purchases of spices by the Lisbon merchants and to put a break to these sharp increases of the prices of the spices in order to let the Venetian traders to remain competitive in Europe. The ambassador had some colloquial meetings (May 1503) with the Sultan, he got several words of sympathy and friendship but no effective decisions.

Venice prepared the project to dig the Suez Canal

After the peace signed with the Ottomans in 1503, Venice started to think of a pharaonic project: the building of the "Suez Canal"! In an official document of the Council of Ten it is written: "it is possible to dig a canal from the Red Sea to the two Bitter Lakes and from there to a branch of the Nile to reach Alexandria. Two big fortresses must be built at the beginning and at the end of the canal to protect the navigation."¹²

It would have been possible to build this structure because the Venetian (civil and military) engineers had an efficient and rich experience in the construction of big artificial canals and in rivers deviation. Furthermore, the two seas are at the same level. In 1312, the Venetian geographer Marino Sanudo Torsello wrote that the two seas are not at the same level and any structure linking them would have terrible flooding effects on the entire Egypt; this catastrophic hypothesis

11 Alessandro Giraudo, *Quand le fer coûtait plus cher que l'or*, Paris, Fayard, 2015, pp. 171-174.

12 « *Far una chava dal Mar Rosso che mettesse a drectura in questo mar de qua, come altre volte etiam fo rasonado de far: la qual chava se potria assegurar al una et l'altra bocha cum do forteze per modo che altri non potrian entrar ne ussir, salvo quelli volesseno el Signor Soldan...».*

was largely abandoned. Venice was ready to finance the total amount of the investment and the canal would favor the transit of military ships of the Venice's and Mamluks' navies.

On the 5th of February 1504, three Venetian galleys berthed in Venice with no spices on board; they did not find any spices in Alexandria to load; this news sparked some panic on the Rialto market. On the 9th of March, the *Giunta* decided to send to Lisbon and to Cairo two men (not ambassadors, but senior merchants, fluent in the local language) with a lot of experience and knowledge of the two regions, able to carry on a very secret negotiation without a risk of damaging the Venice's image, in case of a negative result. Leonardo da Ca' Masser was sent to Portugal with the target to collect the maximum of details on the Portuguese spices trading system (price formation, negotiations with suppliers, shipping problems). Francesco Teldi, a well know precious metals merchant, was chosen for the mission to Cairo but he had to be replaced because he fell dangerously ill. Bernardino Giova, another merchant, replaced him. He had to propose to the Sultan the Suez Canal project and invite him to more actions against the Portuguese merchants. On the 24th the *Consiglio dei Dieci* prepared the text of the mission (still with name of Teldi). But the order to talk about the project was written off when the letter was delivered to Giova. The text is in the Archivio di Stato of Venice.¹³

Why this important U-turn, after a very violent political debate among the members of the *Consiglio*? The prudent low profile was chosen with fears to wake up an aggressive sentiment against the Serenissima "accused" of trying to modify dramatically the political equilibria in the world. Giova had an insignificant success in Cairo, while the Portuguese fleet was able to impose a very effective blockade in the Indian and Arabic peninsula ports against Egyptian commercial vessels.

The Portuguese strategy

After the first success of the opening of the route Calicut-Lisbon, the Portuguese met a strong opposition of Muslim merchant elites in the western coast of India, who incited attacks against Portuguese *feitorias*, ships, and agents; sabo-

13 Maria Pia Pedani, *Venezia e Suez 1505-2012*, mostra "Venezia e l'Egitto". Venezia, Palazzo Ducale 1 ottobre 2011–22 gennaio 2012, Porto di Venezia, 2012.

taged Portuguese diplomatic efforts; and led the massacre of the Portuguese in Calicut in 1500.¹⁴ Thus, the Portuguese signed an alliance with a sworn enemy of Calicut instead, the Raja of Cochin, who invited them to establish headquarters. The Zamorin of Calicut invaded Cochin in response, but the Portuguese were able to devastate the lands and cripple the trade of Calicut, then the main exporter of spices back to Europe, through the Red Sea. In December 1504, the Portuguese destroyed the Zamorin's yearly merchant fleet, bound for Egypt and loaded with spices.¹⁵

When King Manuel I of Portugal was informed of these developments, he decided to appoint Dom Francisco de Almeida as the First Viceroy of India with expressed orders not just limited to safeguarding Portuguese *feitorias*, but also to curb hostile Muslim navigation. Dom Francisco departed from Lisbon in March 1505 with twenty ships and his 20-year-old son, Dom Lourenço, who was himself nominated *capitão-mor do mar da Índia* or captain-major of the sea of India.¹⁶

The Mamluks' strategy

The Mamluk economy suffered a dramatic setback with a sharp fall of all trading activities and the dangerous drop of the fiscal revenues collected with the taxes on transit goods. The Sultan forced his ambassadors in Rome, France, Spain and even in Portugal to call for the suspension of the traffic via the Cape and menaced, even, to close the Saint Sepulcher Basilica to Christian pilgrims. The sultan Qânsûh al-Ghawrî called for help from Ottomans; Bayezid II (1481-1512) sent a decent volume of raw materials to build a fleet in the Red Sea. Traditionally, the Mamluks had a modest army penalized by a poor technology (but with a strong emphasis on the cavalry) and a quasi-inexistent navy.¹⁷

The Sultan took the decision to increase the fiscal pressure on the spices exported mainly to Venice to augment the revenues of the budget that was mobilized

14 Saturnino Monteiro, *Portuguese Sea Battles. Volume I – The First World Sea Power*, Lisbon, SM Publ., 2011, pp. 153-155.

15 Monteiro, *ibidem*, pp. 200-206.

16 José Pissarra, «Chaul e Diu 1508 e 1509. O Domínio do Índico», *Tribuna da História*, Lisbon, 2002, p. 25.

17 David Ayalon, *Gunpowder and Firearms in the Mamluk Kingdom: Challenge to a Medieval Society*, London, Routledge, 1956, ch. 7-8.

to finance the new navy. He had several contacts with the Zamorin and the city of Calicut, whose walls were fortified by two unknown Italian military engineers.

The serious problem for the Mamluk naval engineers was to find all the timber to build – rapidly – the ships in a region where the good quality timber is only available in the Chouf Lebanese mountains and in the Anatolian Taurus forests. The insufficient supply of timber has been a permanent problem for all empires of the region, from Mesopotamian ones to the pharaonic Egypt, from Califates to the Ottoman empire. To protect their forests, the Ottomans created special janissary forest units in charge of fighting against the tree cutting by Ottoman farmers and by enemies' commando operations (tree cutting and fires). Venice and Ottoman Empire were used to organize – during the tree hundred years war – reciprocal commando operations meant to destroy the trees, to steel them and set ablaze forests to sabotage the timber supply to the enemy. All civilizations of the M/E area had to import large volumes of timber from the Black Sea; the same decision was taken by the Sultan.¹⁸

Timber was essential for the construction of civil and military buildings and boats; furthermore, it was fundamental to get the charcoal used to produce cannons (bronze and iron), weapons and civil instruments. Timber was a strategic raw material! A lot of timber came from the northern regions of Anatolia, from Caucasus, Euxine forests and from Crimea.

The very efficient Venetian intelligence

The doge and the *Consiglio dei Dieci* got very rapidly the information about the building of the Mamluk navy. At that time, Venice had the best intelligence service in Europe (with highly professional men in charge of the cypher...that a lot of nation tried to hire). The “omnipresent” secret police of Venice employed several courtesans (good looking, intelligent, multilingual) to “softly debrief”, during a meal or in the bed, all berthing boats captains and pilots and several important visitors (ambassadors, diplomats, high ranking religious men of the *Curia*). The target was to collect the latest news, rumors, details of special or catastrophic events, weather conditions and crops progress. In addition, all Venetian

18 Lise Hammestad, *Timber as a Trade Resource of the Black Sea*, online in Antikmuseet.au.dk., pp. 85-97.

diplomats (ambassadors, *oratori*, consuls) and a lot of travelling merchants and commercial agents (located in major trading places and ports) were informing the police with any kind of news or rumors that could have an impact on the Republic.¹⁹

Venice jumped on the Mamluks' project of the fleet. It proposed to the Sultan to build six powerful galleasses. Venetian navy engineers, *maestri d'ascia* and several *arsenalotti* (the very highly professional workers of the *Arsenale*) were sent to Alexandria to build the vessels. All these people were "accompanied" by several cooks in charge of the preparation of the meals and... a "sufficient" number of *donne da lume* for an "horizontal comfort". This was a strong recommendation proposed by the secret police who wanted to avoid any possible "pillow leak" on the mission and on the naval know-how of the *Arsenale*, that at that time was the most advanced shipyard of the world.

The *arsenalotti* brought some heavy cannons manned by Venetian artillery gunners, all professional and technical instruments with them, some special pieces of timber and metal but had to find locally the timber, mainly purchased in the Black Sea. They knew the different nature of the Red Sea from the Mediterranean (higher salinity, more aggressive flora and fauna attacking the hull of the ship). They utilized local materials to caulk all vessels. All the boats were built in Alexandria, tested in the Mediterranean Sea, disassembled, all the pieces were transported to Suez, re-assembled and joined the Sultan's navy. The galleasses could mount cannons fore and aft, but not along the gunwales because the guns would interfere with the rowers. These cannons were very powerful if compared to the light Mamluks' artillery and the Venetian gunners exercised themselves in Alexandria harbour.

The three targets of the Sultan's navy

According to Ibn Iyâs, the well-informed court chronicler, the fleet, composed by twelve vessels, had three different targets: to attack the Portuguese navy, to take the control of the emirate of Yambu (Western Saudi Arabia) and to stop the revolt of the Arab tribe of Banû Lâm (Egyptian province of Kark).

¹⁹ Paolo Preto, *I servizi segreti di Venezia. Spionaggio e controspionaggio ai tempi della Serenissima*, Milano, Il Saggiatore, 2016.

The expedition troops were of Maghreb origin (large majority) with some black slaves (equipped with fire weapons) and a big number of Turkish, Nubian and Ethiopian mercenaries as well as Venetian gunners. Very few soldiers were Mamluk. The sultanate discovered the insufficient preparation of its army (number of the troops, poor quality, insufficient equipment with a large share of the artillery that had to be imported). Masons and carpenters were on board of the ships; they had to repair the walls of Jeddah. All these details were given by some letters written by the Venetian consul Alvise Secondino.

The fleet sailed early 1506, according to several letters written by Venetian merchants and to diplomatic dispatches. It berthed at Jeddah disembarking all the workers and it sailed for the island of Karamân (near the Bab-el-Mandeb strait) where it spent four months waiting for the favorable monsoon (South-West winds). Finally, on the 20th of September, the fleet dropped the anchor at Diu (N/W in India) where it found 34 vessels of the Indian fleet.²⁰

A Pyrrhus victory?

The fleet was composed by six round ships and six great galleys called galleasses; 1500 combatants were on board, as well as the ambassador of the Zamorin ruler of Calicut, Mayimama Mārakkār.²¹ The fleet had to be joined by Malik Ayyaz, a former Russian slave, who was in the service of the Sultan Mahmud Begada of Gujarat Sultanate. But Ayyaz was not very in favor of fighting against a powerful Portuguese navy; so, he decided to only cautiously support Hussain.²² The fleet was also planning to join with the Zamorin of Calicut, and then to raid and destroy all the Portuguese possessions on the Indian coast, but the Zamorin, who was expecting the Mamluk fleet in 1507 had already left.²³

The Portuguese, under Lourenço de Almeida, son of the Viceroy Francisco de Almeida, were inferior in number with only a light force and located in the nearby harbour of Chaul. The rest of the fleet had sailed north to protect shipping and to fight the very active piracy. The Mamluks sailed into Chaul and fought for two

20 Several details reported by Sanudo in his *Diarii*.

21 Bailey Wallis Diffie, *Foundations of the Portuguese empire, 1415–1580* Oxford, OPU, 1978, pp. 234 ss.

22 José Pissarra, *Chaul e Diu 1508 e 1509*, cit., pp. 32–33.

23 Peter Patfield, *Tides of Empires: 1481–1654*, New York, Routledge, 1979, pp. 62 ss.

days with very poor results, being unable to board the Portuguese ships. Finally, Malik Ayaz sailed in with his own galleys. The Portuguese had to retreat, and Almeida's ship was sunk at the entrance of Chaul harbour with Almeida aboard. Amir Hussain returned to the port of Diu, but from that point abandoned any further initiative on the Indian coast, his ships becoming derelict. Hussain had lost between 600 and 700 out of a total of 800 soldiers; the remainder of his forces feared European weaponry.²⁴ News of the Portuguese defeat were welcomed in Cairo with three days of feasts. The news of the victory arrived in Venice in June through a letter of the consul in Alexandria, Marin da Molin, dated of the 20th of March. He informed Venice that "the Soldan had a certain victory against the Portuguese".²⁵

Venice sent immediately three galleys to Alexandria and other three to Levantine ports. At the end of the month of August a dispatch of the consul in Damas arrived in Venice reporting the arrival in Egypt (port of al-Tûr, south of Sinai) of about 30 vessels from India, fully loaded with spices. This news had a very positive impact on the Venetian merchants.

De Almeida vs de Albuquerque and the strategic battle of Diu

Dom Francisco de Almeida was in Cochin when he learnt the news of his son's death; he was heart-stricken and promised to revenge his son. Clearly the presence of a Mamluk-Indian fleet in the region represented a serious menace for the Portuguese projects. De Almeida marshalled all vessels before the September monsoon to prepare a response to the enemy.

Before they could depart though, on the 6th of December 1508, de Albuquerque arrived in Cannanore from the Persian Gulf with orders from the King of Portugal to replace de Almeida as governor with a precise mission: to prevent Muslim navigation from entering or leaving the Red Sea. De Almeida refused to allow his appointed successor to take office. The viceroy was in official rebellion against royal authority and ruled Portuguese India for another year as such. He ordered the Portuguese fleet to sail to Diu on the 9th of December 1508. The battle

²⁴ Roger Crowley, *Conquerors: How Portugal seized the Indian Ocean and forged the First Global Empire*, New York, Random, 2015, ch. 13.

²⁵ «Il soldan à 'uto certa vitoria contro portogalesi verso Coloquut» (Sanudo, VII, p.542).

of Diu was fought only on the 3rd of February 1509. On one side the Portuguese fleet with 18 vessels, 800 Portuguese soldiers and 400 Indian troops. On the other the ships of the Mamluk Sultanate, Gujarat Sultanate and of the Kingdom of Marakkar. The battle ended with a large victory of the Portuguese and a terrible defeat of the Mamluk coalition with a serious loss of ships and huge number of casualties. Probably, the Portuguese gunners inaugurated a new technique of shooting the enemy's boats under the flotation level; a lot of vessels sank.

The battle was strategic and fundamental because it put an end to the Egyptian control of the west Indian ocean region and opened the doors to the conquer of the basin to the Portuguese empire. The battle of Diu is considered one of the most important battles in history. It marked the beginning of Western European dominance in the Indian Ocean. The author William Weir in his book *50 Battles That Changed the World*, ranks this battle as the 6th most important in history, after the Battle of Marathon, the Nika Rebellion, the Battle of Bunker Hill, the Battle of Arbela (Gaugamela) and the Battle of Hattin.²⁶ He wrote: «When the 15th century began, Islam seemed about ready to dominate the world. That prospect sank in the Indian Ocean off Diu.²⁷ The historian Rainer Daehnhardt says that this battle is compared only to the Battles of Lepanto and Trafalgar in terms of importance and legacy.²⁸ And Michael Adas wrote this battle “established European Naval superiority in the Indian Ocean for centuries to come”.²⁹

Portuguese expansion and fall of Mamluk Sultanate

After the battle, the Kingdom of Portugal rapidly captured the key port of Goa. Indian princes called Cairo for help, as indicated Ibn Iyas, and then Mamluks sent several diplomatic messages to Venice. The Sultan decided to build a new fleet. The Venetian intelligence reported numerous Mamluk diplomats and merchants were very active in all Europe trying to buy timber, iron, bronze, Greek pitch,

26 William Weir, *50 Battles That Changed the World: The Conflicts That Most Influenced the Course of History*, ReadHowYouWant, March 30, 2009.

27 Weir, *ibidem*, April 3, 2009. Weir, *ibidem*, April 3, 2009.

28 Rainer Daehnhardt, *Homens, Espadas e Tomates*, Portugal, Zefiro Edições, Actividades Culturais, Unipessoal Lda, 2005, p. 34.

29 Michael Adas, *Islamic and European Expansion: The Forging of a Global Order*, Philadelphia, Temple University Press, , 1993, Ch. 3-41.

ropes and cords and a lot of firearms and heavy guns. Venice got some news on a big “coup” done by the Knights of St. John of Rhodes; on the 20th of August 1510, they seized all the all timber and goods loaded on a convoy (22 boats) in the port of Ayas (Cilicia).³⁰ Cairo asked, again, Venice for some urgent help and the Venetian Ambassador Domenico Trevisan was sent to Egypt to discuss the assistance (October 1511). But all the operations to prepare a new fleet suffered several delays. In the meantime, the Portuguese realized new conquests like the island of Kamarân (1513), the strategic island at the beginning of the Red Sea. Two years later the Ottomans decided to stop any help because the Mamluks refused to furnish wheat to the Ottoman empire fighting against the Safavids. Finally, in August 1516, the new fleet sailed with more than 6000 men, well equipped with modern cannons. Just a couple of months later the fleet was hit in the ocean by a powerful monsoon storm; it was partially destroyed; at the same moment the Ottomans attacked the Mamluks. The final battle of Ridaniya, on 22nd. of January 1517, put an end to a war that was a conflict between the elegant and ceremonial Mamluk cavalry and a strong and modern artillery supporting the infantry of the Ottoman army. It was the end of the Mamluk Sultanate.³¹

The Portuguese Lake and the crisis of a thalassocracy

The Portuguese continued to expand their possessions in the Indian Ocean: Ceylon, Malacca, Bom-Baim (Bombay) and Ormuz. The Indian Ocean became a *Portuguese lake* with progressive conquests realized by de Albuquerque and the opening of several trading posts up to Macao. Portuguese merchants found an intelligent system to finance the trade in the Ocean: they were exporting German and Spanish copper and gold from West Africa and from Sofala (Mozambique) to Southern Persian to obtain silver (the “larins”, from the silver mine of Lars): the white metal was strongly demanded by a thirsty Indian basin, recording a permanent silver deficit.³² But after a first impressive development and a bright success, favored by the introduction of the “cartaz” system to control the commercial business in the Indian ocean, the Portuguese empire entered a long-lasting classic

30 Giraudo, *Quand le fer*, cit, p. 174.

31 André Clot, *L’Egypte des Mamelouks: 1250-1517. L’empire des esclaves*, Paris, Tempus-Perrin, 2009, pp. 410-450.

32 Alessandro Giraudo, *Or, argent et folies des grandeurs*, Paris, Economica, 2017, ch. 18.

thalassocracy crisis with all trading profitable activities penalized by a dusty and baroque behavior of the government administration.³³ Venice entered a shining golden decadence with the transfer of a lot of capitals from the mercantile-ship-ping sector to the agricultural and proto-industry area on the western regions of the Serenissima. The Mamluk Sultanate suffered a rapid loss of power and Egypt became a strategic piece of the Ottoman empire.

The hundred years pepper war between Venice and Lisbon

In 1503, Lisbon proposed to Venice to handle the pepper monopoly, but the Serenissima refused because it thought the crisis was very conjunctural and temporary.³⁴ In 1515, the scarcity of pepper in Venice forced several local merchants to buy the spice in Lisbon. And in 1527 Venice proposed to Lisbon to pay to get the monopoly of the pepper distribution in Europe. After a negative reply, Venice started a very efficient “marketing campaign” against the image of the “Portuguese” pepper accused of fundamental losses of organoleptic qualities after the long oceanic voyage in the holds of the carracks. At the same moment Venetian merchants started to ship to the Levantine ports high quality artefacts and good quality metals, extracted in the European mines, to attract the offer of several kind of spices.³⁵ After the Lepanto battle (1571), in 1575 Lisbon proposed the monopoly to Venice that refused it. At the same moment Lisbon was forced to declare bankrupt for its finances with a very negative impact on the German merchants-bankers. The Medici of Florence were able to recuperate the monopoly for two years (1576-1578), but with a very moderate benefit. After the transfer of the Portuguese power to the Spanish Empire (1580-1640), in 1585 Philip II offered, again, to Venice the monopoly, but he got a negative response. Madrid made the same proposal to merchants of Milan, Genoa and Florence, with no success. Spain decided to split the monopoly in two contracts: the distribution of the pepper in all Europe and the shipment of the pepper from Indian ports to Europe (30 000 tons/year for a period of six years). The latter was signed by a group of

33 Charles River, *The Dramatic Rise and Fall of the Portuguese Empire: The History and Legacy of Portugal's Mercantile Empire across the World*, London, I.P. 2024, ch.7.

34 Gino Luzzatto, *Storia economica di Venezia, dal XI al XVI secoli*, Venezia, Marsilio, 1995, p. 241.

35 Alessandro Giraudo, *Histoires extraordinaires des Matières Premières*, Paris, Bourin, 2017, pp. 93-96.

bankers: the powerful Fugger house, the Welser family, the banker Rovalasca of Milan, the merchant Giraldo of Limburg (important copper trader), the Spanish merchants Francisco and Pedro Malvenda and the Portuguese merchants Andreas and Tomas Ximenes. The European contract was signed by the Welser, some small European merchants and the Fugger that sold it back to the Portuguese merchants Evora³⁶. At that time the “Venetian” pepper was trading at a premium over the price of the Portuguese pepper (lower quality) and often some pepper was carried by caracks strait to Venice. But the large availability of the pepper and of other spices had a negative impact on the prices that lost their shining. Other raw materials (indigo, red of cochineal, black of Campeche, quinine), gold and silver replaced the pepper as a conflict commodity and attracter the privateers’ activity mainly in the Caribbean basin, where Dutch, English and French privateers and pirates fought a very special war against the Spanish galleons carrying to Sevilla precious metals, spices and dying products³⁷ ... Commodities and raw materials were and they still are a “casus belli” and financial components for wars and conflicts in all history³⁸.

Note: *The five essential functions of spices*

Spices had five fundamental functions:

- as aphrodisiacs, reputedly powerful ;
- as incredible imaginary vector of dreams and reality of distant locations ;
- as a testimony of wealth; in several cases prices of pepper and of gold were the same; pepper was a classic gift offered to kings... in 408 a. C., to avoid the plundering, Rome offered to Alaric 5000 pounds of gold, 30 000 pounds of silver, 3000 pounds of pepper, 3000 pieces of purple fabric, 4000 coats of silk.
- increasing and enhancing the taste of the food; meat and fish were kept in salt to be conserved and were washed before the consumption, with a big loss of the taste. Very often, salted cod - coming from North Atlantic regions - was transported by the barges

36 Fernand Braudel, *La Méditerranée et le monde méditerranéen au temps de Philippe II*, ch. «Les économies : commerce et transport», Paris, Livre de poche, 1993, pp. 181-270.

37 Timothy R. Walton, *The Spanish Treasure Fleets*, Warszawa, Pineapple Press Inc, 1994, pp. 121, 154-155.

38 Giraudo, A. *Matières premières: géopolitique*, ibidem, pp. 200-214.

in the water of rivers and canals to the interior of the European continent. It was the case of well documented transport of cod on the Garonne-Lot rivers up to the mountains of Alvernia to feed peasants and coal miners. All the pieces of salted cod were kept in special hemp bags floating in the water. Bags were attached to the stern of the barge that was hauled by animals or even by people. The fish was cooked with a lot of spices and became a high quality dish of the local cuisine (“estofinado”).

essential ingredient to treat illnesses; during several centuries, healers, monks (cultivating medicinal herbs in one of the four sections of the cloister garden, *hortus simplicium*) and apothecaries utilized herbs and spices to treat sick people. A short list of examples:

Black pepper: it enhances the absorption of curcumin from turmeric and can help clear nasal congestion. Origin: India, Indochina, Sri Lanka;

Ginger: it can reduce inflammation and soothe the throat. Origin: India, China, Indonesia;

Turmeric/curcuma: it contains curcumin, which has anti-inflammatory effects. Production: Indonesia, China, India;

Cardamon: it helps to control bad breath and digestive disorder. A whole cardamom chewed is good for coping with diabetes. Production: India, Guatemala;

Cinnamon: it supports natural production of insulin and reduces blood cholesterol. Production: China, Indonesia, Vietnam and Sri Lanka.

Clove: Clove oil is beneficial for coping with toothache and sore gums. It is also a beneficial remedy for chest pains, fever, digestive problems, cough and cold. Production: Indonesia, India

Coriander: It can be used externally on aching joints and rheumatism. It is also good for coping with sore throat, allergies, digestion problems, hay fever etc. Production: China, India, and Bangladesh

Cumin: it is a good source of iron and keeps the immune system healthy. Water boiled with cumin seeds is good for coping with dysentery. Production: Iran, India,

Ginger: it helps to avoid digestive problems. It is beneficial for coping with coughs and colds. Production: India, China, Nepal

Nutmeg: it is very efficient against general pain and diarrhea. Production: Indonesia, Sri Lanka, India, Philippines. During the third quarter of XVII century, Netherlands and England fought two wars to take the control of the island of Run (Indonesia) that was kept by the Dutch against the cession of New Amsterdam (Manhattan) that became New York

Quinine: strong anti-fever and efficient treatment against malaria. Production: Peru

Recensioni / Reviews
Storia Militare Moderna

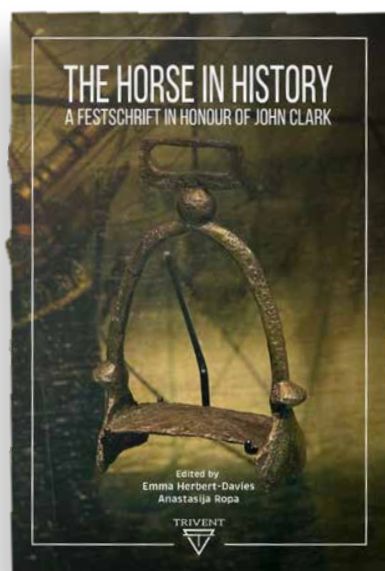


EMMA HERBERT-DAVIES AND ANASTASIJA ROPA (EDS.)

The Horse in History

A Festschrift in Honour of John Clark

Budapest, Trivent Publishing, 2025, pp. 403 – eISBN 978-615-6696-57-1



The publication of “The Horse in History: A *Festschrift* in Honour of John Clark” by Trivent in March 2025 provides a timely opportunity to review not just this book, but also take stock of the recent spate of academic works and fora dealing with a feature of military and general history that has hitherto been oddly underserved: the actual horse.

By way of disclosure, I have contributed to John’s *Festschrift* and I am with John on the editorial board of Trivent’s “Rewriting Equestrian History” series, in which “The Horse in History” has appeared.

John has had a long and distinguished career as a curator, beginning in 1967 at the Guildhall Museum of the City of London. The Guildhall Museum later merged with the London Museum into the Museum of London, where John was instrumental in computerising the records of the Medieval Department and organising several of the museum's notable exhibitions.

Unsurprisingly for the institution, the main focus of John's work was on the material culture found in the Thames and at London's building sites. A review of the horse-related finds resulted in "The Medieval Horse and its Equipment", initially published by HM Stationery Office in 1995 and republished by Boydell in 2004.¹ This book was among the first to relate the material culture to the historical horse. Unlike other publications from the time, it has aged well, and is the reason why John's *Festschrift* has an equine theme.

John remained active after his retirement from the Museum of London. He participated in the Leeds International Medieval Congress' 'Horse History' stream initiated by Anastasija Ropa of the Latvian Academy of Sport Education, Riga Stradnish University, and Timothy Dawson in 2016. He has and continues to be open to sharing his knowledge and assisting the next generations of researchers in their work, be they affiliated with museums or academic institutions or independent. It is this commitment that is being honoured by the contributors to his *Festschrift*, many of them active equestrians.

The book unites papers on material culture and John's other interests. In the first part, Frederik-Sebastian Kirch of the Landesamt für Denkmalpflege Baden-Württemberg and Victoria Haack write about a puzzling find, an unusual horse bit from the Gleichberg in Thuringia dated to the Central Middle Ages. This is followed by an article presenting new insights into copper-alloy harness decorations. The authors are Robert Webley and Laura Burnett of the University of Exeter; Robert Burnett also contributed on the same subject to "Medieval Warhorse," referenced below. Next is Arkadiusz Michalak of the Archaeological Museum of the Mid-Odra River Area in Zielona Góra, Poland, and a specialist on arms and armour. His article discusses a Late Gothic spur from Szprotawa Castle. Emma Herbert-Davies, who completed her doctoral dissertation on warhorses during the time of Kings Edward I and II last year (mentioned below), then writes about the evidence on horse training as it emerges from thirteenth and fourteenth

1 John CLARK, *The Medieval Horse and its Equipment* (Woodbridge: Boydell, 2004).

century royal accounts. Anastasija Ropa's article analyses medieval equestrian equipment for evidence of gender-specificity.

Bettina Keil-Steentjes looks at the transition from the sideways saddle to the side-saddle at the turn of the sixteenth century. Based on her own experience with the equipment, she considers the significance of this more stable platform for female equitation. Pamela Cross reconstructs the osteobiographies of two horses from Roman Britain, one from London and the other from Vindolanda. From pathologies and activity-related bone changes Cross concludes that the London specimen may have been a chariot horse.

The artefact-based contributions opening the volume already closely relate the material culture to the actuality of the horses associated with the artefacts. The next contribution is specifically about training, in this case the horse training instructions in Jordanus Rufus' c.1250 *De medicina equorum* as they are presented in some French translations of the work. The article is by Camille Vo Van Qui from the University of Exeter, who was also involved in the Warhorse Project.

The next two articles transition into another of John's research subjects, historical lore about real and fantasy beings. The first of these is by Miriam Bibby, about the literary life of the Galloway Nag. This historical Scottish landrace is now extinct, but it shaped the real and literary equine landscape of Scotland and England in the Late Middle Ages and Early Modern times. Simon Young completes the substantive part with an essay on the colt-pixy. This supernatural, shape-shifting being emerged during Elizabethan times in south-central England and often took in the form of a horse (without coach or rider).

My own contribution concludes the volume. It is not an academic paper, but traces the importance of John's book and his other contributions for my education.

While it is true that historiography regarding equine matters tended to be artefact- and rider-centred, this is changing. Trivent is home to a journal dedicated to equine history and historical practice, *Cheiron*.² Both *Cheiron* and the California-based Equine History Collective³ host occasional conferences and on-line lectures.

2 <https://trivent-publishing.eu/69-cheiron-the-international-journal-of-equine-and-equestrian-history>.

3 <https://equinehistory.org>.

The presentations at the IMC's 2016 and 2017 'Horse History' streams by 2019 resulted in a first collection of articles, "The Horse in Premodern European Culture."⁴ In the section "Working Horses and Their Equipment," Fabienne Meiers writes about horse husbandry in a late medieval urban setting, in this case Luxembourg. Floriana Bardoneschi's article examines the advantage of horses over oxen on northern European farms between the thirteenth and the sixteenth centuries. Timothy Dawson discusses baggage animals – an often neglected equine, and encompassing sumpters as well as mules and donkeys. Gail Brownrigg analyses medieval horse harness images, an area still coloured by the propositions advanced by Lefebvre de Noëttes in the early twentieth century. The second part is on warhorses, with an article by me on the change in mounted tactics resulting from the introduction of the couched-lance charge in the mid-eleventh century, and an article by Jack Gassmann on the use of the crossbow by medieval cavalry.

The third part is on performing horses – riding as a performative event. Karen Campbell reflects on the personality of horses and their relationship to humans emerging from chivalric literature. Jennifer Jobst shows the development of riding skills as performance in front of princes. Part four is on caring for horses, with contributions by Elina Cotterill on middle English hippiatric treatises and Katrin Boniface on horse bread, a high-quality and high-energy food for horses developed to deal with the shortened time working horses have available for feeding. The next part, on the material culture associated with riding, includes a paper by John Clark (the honouree of the *Festschrift* initially discussed here) on the archaeology of curb bits, and by Marina Viallon on the restoration of a c.1535 German war saddle now in the Musée des Beaux-Arts of Rennes.

The collection concludes with part on horses in law, administration and literature. Edgar Rops discusses horse-related legal provisions in Welsh and Anglo-Saxon law. Anastasija Ropa presents evidence on the price and value of warhorses in late medieval England. And Miriam Bibby concludes with an article on the twelfth-century *Roman des aventures de Fregus* and the Galloway horse.

Subsequent IMCs resulted in a further collection, "Echoing Hooves," this time published by Brill and not limited to Latin Europe.⁵ The articles are again

4 *The Horse in Premodern European Culture*, Anastasija ROPA and Timothy DAWSON (eds. – Berlin/Boston MA: de Gruyter, 2019).

5 *Echoing Hooves: Studies on Horses and Their Effects on Medieval Society*, Anastasija Ro-

grouped in thematic parts. Part 1, titled “Socially Formative Horses,” features an article by Anna-Lena Lange on horses as status indicators in Wolfram von Eschenbach’s *Parzival*. Roman Lefebvre writes on the horse in Tangut society. Rebecca Henderson’s contribution is on the horses in the medieval North of Europe. Agnès Carayon discusses the impressive Mamluk cavalry architecture in Cairo.

Part 2, “Literary Horses,” begins with an article by John Ford on the changing significations of horses and horsemanship in the Middle English ‘Matter of England’ romances. Alexia-Foteini Stamouli reviews Middle Byzantine hagiographical texts for information on horses. Luise Borek’s subject is the dead horse in Arthurian and other contemporary romances. Gloria Allaire presents horse descriptions contained in an unedited early sixteenth century manuscript in the Biblioteca Medicea Laurenziana.

Part 3 is on martial horses, with a contribution by myself, discussing the absence of consistent information on medieval battlefield formations for the cavalry. Ana Maria Rodrigues then introduces us to advice on horseback hunting, fighting and jousting according to Kings João I and Duarte of Portugal. And Loïs Forster relates the typology of horses contained in fifteenth century Burgundian chronicles.

A part on horse hardware completes the collection. Gail Brownrigg traces the origins of the horse collar. Rena Maguire examines changes in lorinery and equitation in early medieval Ireland. Gavina Cherchi analyses the significance of unbridled horses in connections with the characterisation of knights errant. Anastasija Ropa concludes with an article on the gendering of riders, comparing modern racing with medieval romances.

Trivent in Budapest subsequently offered a new permanent and dedicated home, with the “Rewriting Equestrian History” series in its Trivent Medieval imprint. The series so far encompasses nine monographs and edited volumes, with more to come.⁶

PA and Timothy DAWSON (eds. – Leiden/Boston MA: Brill, 2022).

6 The eight prior releases so far (<https://trivent-publishing.eu/39-rewriting-equestrian-history>): Anastasija ROPA, *Practical Horsemanship in Medieval Arthurian Romance* (2019); *The Materiality of the Horse*, Miriam A. BIBBY and Brian G. SCOTT (eds. – 2020); *The Liminal Horse*, Rena MAGUIRE and Anastasija ROPA (eds. – 2021); *Historical Practices in Horsemanship and Equestrian Sports*, Anastasija ROPA and Timothy DAWSON (eds. – 2022); Miriam A. BIBBY, *Invisible Ancestor: The Galloway Nag and Its Legacy*, (2024);

The 2025 IMC will feature two horse-focused streams: ‘Horse History’ is this year organised by Hylke Hettema of the University of Leiden and Frederik-Sebastian Kirch, continuing the stream initiated by Anastasija Ropa and Timothy Dawson; the second is ‘Warhorses,’ organised by João Nisa of the University of Coimbra and Afonso Soares de Sousa of the University of Lisbon.

Without wanting to digress into animal turn territory, the tone of recent publications on the subject of horses seems to have shifted. The question in studies of material culture no longer emphasises “what does this object tell me about its owner,” but its functionality: “how was this object used – why was it useful – what does it tell us about the relationship between horse and rider – what does it tell us about the horse?” A crucial part of the monetary and functional value of a horse lay in its level of (and amenability to) training, prompting a different series of questions: How were horses trained, in the stages from adolescence to fully trained war-horse? Who trained them, where, how, for how long, and for whom? The training requires skilled professionals, a large investment in time, and fit-for-purpose facilities; who paid for this? The service life of a warhorse is comparatively short, seven to eight years on average. So a mounted unit of 100 required approximately fourteen trained replacements every year; how was that accomplished?

The sources do not answer these questions directly. Properly interrogated, they do allow us to develop approaches to answers, by concentrating on the infrastructure of the breeding facilities, the training facilities, and their respective staffs. Different establishments catered to different stages of training and needs, revealed in trading and movement networks. Fiscal records and diplomatic correspondence add to the picture. It is in this light that the value of the new approaches to the historical horse economy needs to be understood.

As mentioned in the opening paragraphs, the last year has seen a number of important publications regarding the historical horse. Three books newly released in the past few months alone are referenced here:

Fabrizio Ansani’s “Il cavallo da Guerra e lo Stato del Rinascimento” was re-

Saints and Sinners on Horseback, Vol. 1, Miriam A. BIBBY (ed. – 2023); *Saints and Sinners on Horseback*, Vol. 2, Miriam A. BIBBY (ed. – 2024); Emma HERBERT-DAVIES, *The Warhorse in England: 1272-1327* (2025).

viewed here by Marco Merlo.⁷ Ansani has scoured the Italian archives for sources on the breeding of and trade in horses, especially warhorses, in the Italy of the late Middle Ages and Early Modern Times. What emerges is, as the title promises, a story and a history with political, economic, and cultural aspects. The trade was international, reaching to the British Isles, Iberia, North Africa, Turkey, and across the Alps. It engaged the diplomatic attention of the princely players, especially Milan and Mantua. So important were these activities that it is no exaggeration to say that they contributed to shaping the identities and interests of these polities. Supporting the effort was an infrastructure of breeders, veterinaries, pharmacists, trainers, and blacksmiths. Princes invested time and money into the construction of studs, both for representation and as working facilities, enabling them to focus on developing prized breeds. The princely attention to assuring a steady supply of trained warhorses facilitated the transition of the cavalry into a standing force of professional soldiers. Prince- and authority-sponsored events such as palios, jousts and tourneys encouraged training and provided popular entertainment.

In parallel, Emma Herbert-Davies' 2024 doctoral dissertation on the warhorse in England under Kings Edward I and Edward II was published by Trivent in January of this year.⁸ Her approach is similar to Ansani's, concentrating on the crucial importance of a reliable supply of warfare-capable horses to the state, as it were. Warhorses were superior and advanced military technology; trade in them was not just a private matter, but of intimate concern to rulers – for the English crown as much as in Italy. Contemporaneously and as an aside, this can also be observed in connection with the Crusades and the Teutonic Order's wars in the Baltic, and as late as the Boer War. Only a high-capacity indigenous supply assured independence from neighbouring princes' embargoes, and Herbert-Davies shows the enormous administrative effort, investment in studs and training facilities as well as veterinary care, and close royal attention paid to developing such a capability.

Last but by no means least, March also witnessed the publication of "Medieval Warhorse," the result of the University of Exeter's project "Warhorse: The

7 Fabrizio ANSANI, *Il cavallo da Guerra e lo Stato del Rinascimento: Una storia politica, economica e culturale* (Bologna: Mulino, 2024); review in *Nuova Antologia Militare* 6.21, pp. 365-71. Ansani was also at University of Exeter, but did not participate in the Warhorse Project.

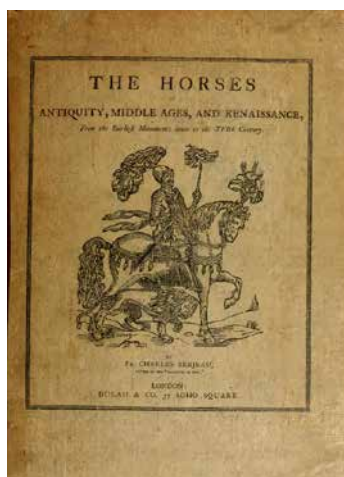
8 Emma HERBERT-DAVIES, *The Warhorse in England: 1272-1327* (Budapest: Trivent, 2025).

Archaeology of a Military Revolution?” already mentioned.⁹ The corresponding book unites the findings of this five-year project, which collected, reviewed, and analysed the evidence on the medieval warhorse. The project centred on the UK, but – as the authors elaborate – the situation in what is today the UK did not differ fundamentally from the environment on the Continent, and trade was active.

The evidence is wide-ranging, from bones to breeding and training infrastructure to barding, with much in between. In addition to the book itself, the project has resulted in numerous academic papers and theses. Importantly, the raw data collected by the project is available on-line for researchers to analyse.

One of the vexing questions the Warhorse Project incidentally sought to settle was the height of historical warhorse, a matter on which the sources give us frustratingly little information. Historians of the nineteenth and twentieth centuries tended to put this figure at 16 hands (163 cm) and higher. Based on an extensive review of the archaeology, the Warhorse Project concluded that the standard height was around 14½ hand (147 cm), give or take. They thus confirmed the finding put forward in 1995 by John Clark (whose contribution to the investigation of the historical horse is expressly honoured) in his “The Medieval Horse and Its Equipment.”

JÜRGE GASSMANN

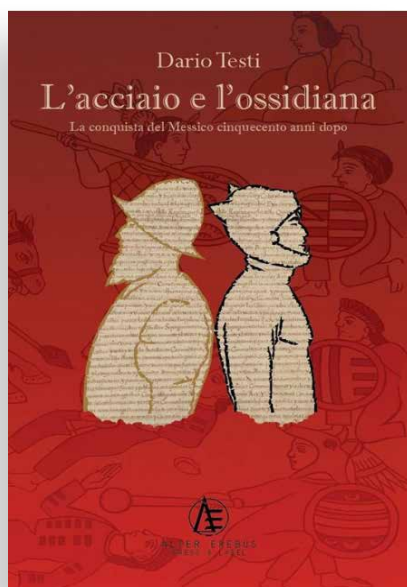


9 *Medieval Warhorse: Equestrian Landscapes, Material Culture and Zooarchaeology in Britain AD 800-1550*, Oliver CREIGHTON, Robert LIDDIARD, Alan OUTRAM, Katherine KANNE and Carly AMEEN (eds. – Liverpool: Liverpool UP, 2025).

DARIO TESTI

L'acciaio e l'ossidiana. La conquista del Messico cinquecento anni dopo

Cantiano: Altererebus, 2021, 287 pp., ISBN. 978-88-3145-115-4



L'acciaio e l'ossidiana. La conquista del Messico cinquecento anni dopo, di Dario Testi, rappresenta il suo sforzo di trasporre le conoscenze acquisite in una pubblicazione di carattere più divulgativo e meno scientifico. Si tratta, difatti, del secondo volume da lui dedicato a questo argomento, dopo la monografia pubblicata in Spagna dall'Università di León nel 2020: *La conquista de México desde una perspectiva militar (1517-1521)*. D'altro canto, l'autore ha dato più volte prova delle sue conoscenze in questo campo con una produzione accademica che attesta la sua esperienza legata alle tematiche di microstoria bellica connesse alle stesse campagne militari. Nonostante *L'acciaio e l'ossidiana* abbia un'impostazione di base adattata alla saggistica per una casa



L'esercito spagnolo, guidato da Cortes e Malinche. Codex Azcatitlan, Manoscritto indigeno del XVI o XVII secolo. Bibliothèque Digitale Gallica.

editrice commerciale, si tratta, comunque, di un testo di natura accademica. In esso, si fa costante riferimento alle fonti dell'epoca mediante un gran numero di citazioni che riguardano un'ampia gamma di opere letterarie, storiografiche, iconografiche, archeologiche e documentali, prodotte nell'arco di mezzo millennio.

I capitoli dal secondo all'ottavo costituiscono il nucleo fondamentale dell'opera, ognuno associato a un elemento chiave che ne riassume il contenuto. Il secondo introduce gli aspetti fondamentali delle società native del Messico centrale e, in particolare, degli aztechi che, al di là delle problematiche legate all'uso di questo termine per designare il gruppo di popolazioni ivi stanziate, sono stati certamente fra i protagonisti di questa storia. L'oggetto centrale del capitolo è il cosiddetto Tempio della Guerra Sacra, simbolo del sacrificio umano attorno al quale le civiltà amerindie si sono strutturate nel corso dei secoli. Le divinità antropofaghe richiedevano il sangue umano per svolgere le loro attività metafisiche, fondamentali per garantire il corretto funzionamento dell'universo. Se agli occhi dei conquistatori spagnoli il sacrificio rituale dei prigionieri era un atto abominevole da eliminare ad ogni costo, per gli autoctoni era invece un simbolo di quelle virtù religiose che li contraddistingueva.

I capitoli terzo e quarto costituiscono l'antefatto della conquista *strictu sensu*; analizzano il modo in cui Cortés seppe individuare certe fragilità nelle strutture politiche delle società native e utilizzarle a suo vantaggio. Testi sottolinea come lui riuscisse abilmente ad insinuarsi fra le crepe che compromettevano la solidità di alleanze tra le alte sfere politiche di ogni centro e coalizione. Il saggista elabora un profilo del Cortés politico: da un lato, dimostrò di essere un abile stratega, che sapeva sfruttare il potenziale bellico del suo contingente del Rinascimento contro formazioni native che erano numerose e indisciplinate (secondo i canoni europei), nobili e fiere, ma armate come ai tempi del Neolitico. Dall'altro, dimostrò di essere un eccellente diplomatico e, consigliato dalla sua interprete nativa, chiamata dagli spagnoli Marina, iniziò a sfruttare l'odio anti-azteco per creare una coalizione in cui i castigliani ricoprivano il ruolo di generali, strateghi e truppe d'élite, mentre il grosso del lavoro di coltello spettava ai nativi alleati.

Seguono delle illustrazioni, realizzate ad opera dell'autore, che risultano molto efficaci nel ricostruire le panoplie dei combattenti dell'epoca. Le mappe aiutano il lettore nel complicato lavoro di orientarsi nella toponomastica di lingua *nahuatl*, che risulta particolarmente indigesta per chi è più avvezzo alle lingue neolatine e anglosassoni.

I capitoli dal quinto all'ottavo narrano il contatto e le relazioni tra gli spagnoli e gli aztechi. Nello specifico, l'autore spiega come Cortés fosse consapevole della fragilità istituzionale dell'impero, meglio definito come "confederazione", che consisteva in una coalizione di vassalli insoddisfatti e potenzialmente ribelli. Anche i membri dell'alta nobiltà delle città più importanti erano spesso in conflitto tra loro e il capitano, con l'aiuto dei suoi alleati nativi, sapeva come sfruttare queste e altre debolezze contro gli aztechi.

Man mano che scorre le pagine dedicate alle azioni del capitano originario di Medellín, sia il lettore esperto, sia chi poco conosce le vicende riguardanti la conquista della capitale azteca, acquisisce nuove informazioni su un evento fondamentale della storia americana. Con dovizia di dettagli si illustrano le vicissitudini della fine di un impero: Cortés, entrato a Tenochtitlan, catturò l'imperatore (nella loro lingua, *tlatoani*) con un colpo di mano e lo rese un fantoccio, ponendosi al vertice dell'intera confederazione. Quando la capitale si ribellò al dominio degli spagnoli, che abolirono i sacrifici e profanavano i templi, iniziò una guerra totale che Cortés aveva cercato di evitare, ma che seppe condurre brillantemente grazie all'impegno di centinaia di migliaia di combattenti nativi che si schierarono al suo fianco. Nell'ottavo capitolo si parla della resistenza eroica degli aztechi, colpiti dal vaiolo, che furono disposti a subire decine di migliaia di

morti pur di difendere la loro capitale. Ciò costrinse i castigliani e i loro alleati a ridurla in rovina. Di Tenochtitlan, una città enorme per gli standard dell'epoca, che aveva suscitato meraviglia tra tutti i conquistatori cristiani, non rimasero che rovine fumanti e cumuli di cadaveri.

Gli ultimi due capitoli da trattare in questa sede, il primo e il nono, costituiscono i collegamenti non troppo forzati tra la saggistica e la pubblicazione scientifica. Il primo cerca di introdurre il lettore italiano a un mondo così lontano e diverso da risultare particolarmente complesso per poterlo comprendere fino in fondo. L'autore ricorda, infatti, quella serie di stereotipi tutt'ora molto attuale che i *media* hanno diffuso riguardo al Messico; in innumerevoli lungometraggi e serie statunitensi è rappresentato come una landa desertica popolata da narcotrafficanti e caratterizzata da un ambiente, dal punto di vista cromatico, perennemente giallognolo. Testi passa in rassegna, dunque, la geografia, la lingua e tutta una serie di incomprensioni che si produssero ai tempi della conquista, ma hanno lasciato un'impronta culturale ancora tangibile nella società e cultura odierne. Non è un caso che lo stesso processo storico si chiami "conquista" e non "difesa" del Messico, il che pone inevitabilmente il lettore nella prospettiva degli spagnoli, dato che spagnoli furono quei vincitori la cui voce prevalse su quella di coloro che appartenevano alla fazione opposta del conflitto. Un'ulteriore riprova dell'imposizione di una prospettiva dominante a scapito di altre è la terminologia comunemente accettata come valida: si è già accennato che gli aztechi non si definivano tali, non avevano un impero e non erano dunque retti da un imperatore, che sicuramente non si chiamava Montezuma. Allo stesso modo, gli abitanti del continente non erano indiani, ma l'errore percettivo di Colombo ancora oggi si ripercuote sul nostro linguaggio quotidiano, e l'autore di questo volume non esita a sottolinearlo.

Nell'ultimo capitolo, si tirano le somme, cercando di inserire il racconto della conquista/difesa nella mentalità dell'epoca. Sottolinea anche come gli agenti patogeni fossero l'arma – involontaria – più efficace nelle mani dei castigliani, che spensero probabilmente decine di milioni di vite nel continente americano, sebbene la comunità scientifica non sia in possesso di dati demografici certi.

Testi spiega infine come Cortés, tanto disprezzato nei *media* e nei murali di Diego Rivera, fosse in realtà un uomo dei suoi tempi, di quei tempi in cui la guerra era ancora un elemento fondante di tutte le civiltà, sulle due sponde dell'Atlantico. I suoi obiettivi si fecero progressivamente più ambiziosi, man mano che si rendeva conto delle crepe che si dipanavano lungo le strutture politiche, militari e sociali delle potenze locali. Eppure, era ben cosciente di trovarsi isolato nel bel mezzo del territorio nemico o potenzialmente tale, senza possibilità di ricevere



Fray Bernardo de Sahagún, Codice Fiorentino, Libro XII, f.56.
Attacco dei brigantini spagnoli contro Tenochtitlan.

soccorsi né tanto meno di arrendersi, cosa che lo avrebbe portato a essere sacrificato nel nome delle divinità locali. Probabilmente per interesse, e non per quella che oggi definiremmo filantropia, nel corso delle campagne di conquista era alla costante ricerca degli accordi diplomatici e ricorreva alla guerra come *extrema ratio*, senza mai smettere di cercare di motivare l'avversario a deporre le armi.

Di grande interesse è la conclusione, in cui si ricorda che il tema oggetto d'esame è un insieme di conflitti, avvenuti all'inizio dell'Età Moderna, che contrapposero civiltà guerriera e che erano orgogliose di esserlo. Gli stessi aztechi erano



Diego Duran, *Historia de las Indias de Nueva España e islas de la tierra firme*, 1579, f.217. Cortes e i Tlaxcala costruiscono i 13 brigantini in un lago nelle montagne di Tlaxcala in preparazione dell'attacco a Tenochtitlan.

fieri di mostrarsi come i combattenti di Huitzilopochtli, il loro dio totemico, e le loro massime autorità politiche e religiose non esitavano a scendere in battaglia indossando pelli umane. Testi cerca quindi di ricordare al lettore, non avvezzo alle metodologie accademiche, come sia particolarmente infondato giudicare il passato sulla base dei valori del nostro presente, dato che si rischia di scade-re, come del resto accade con molti eventi storici, nell'anacronismo. Spiega che l'unico atteggiamento intellettualmente valido sia tentare di comprendere quegli uomini e quelle donne per dare un senso alle loro azioni.

Il testo nel complesso è ben scritto, molto solido dal punto di vista scientifico e persino accessibile a un pubblico non specializzato sull'argomento. In fin dei conti, allo stato attuale è l'unica monografia scritta in italiano da un italiano sulla conquista del Messico. Una nota dolente è il criterio di promozione adottato da una casa editrice che si potrebbe definire "emergente", per cui la distribuzione del testo è carente, il che ne complica la diffusione. Ad ogni modo, è bene affidarsi alla speranza che Dario Testi, nonostante le difficoltà editoriali qui menzionate, continui a condividere le sue ricerche con la comunità scientifica e i lettori appassionati.

DANIELE ARCIELLO

ANTONIO VIOLANTE

Sebastiano Caboto
El piloto mayor e la sua armada
dalla Spagna all'incubo del Paraná

Firenze, Le Monnier, 2024



Al volume sui viaggi di Giovanni Caboto in America del Nord e di Sebastiano Caboto alla ricerca del Passaggio a Nord-Ovest per conto dell'Inghilterra (Le Monnier, 2022), Antonio Violante prosegue la biografia di Sebastiano dall'arrivo in Spagna nel 1512 ai processi per insubordinazione e abuso di potere relativi alla sua esplorazione del Paraná (1526-1530). Benché per trent'anni (1518-1548) *piloto mayor* della *Casa de la Contratación* di Siviglia, Sebastiano Caboto non viene annoverato tra i grandi esploratori della storia spagnola. La ragione non è la sua nazionalità, visto che neppure Colombo e Magellano erano spagnoli, né il fallimento della sua spedizione, visto che aper-

se alla Spagna un itinerario fluviale all'Atlantico non meno importante di quello aperto, in direzione opposta e per via terrestre, da Pizarro (dal Pacifico al versante orientale delle Ande). La ragione di questo cono d'ombra rispetto alle grandi figure di Colombo, Magellano, Cortez e Pizarro è probabilmente il ritorno definitivo nell'Inghilterra dei Tudor, nonostante la richiesta di Carlo d'Asburgo di riaverlo in Spagna

La monografia di Violante sulla rimonta del Rio de la Plata è la prima dopo quella, di ampio respiro e vasta documentazione, pubblicata nel 1908 a Santiago dal cileno José Toribio Medina, che ha in un certo senso ratificato e codificato l'immagine negativa di Caboto costruita dai suoi contemporanei e dominante nella storiografia spagnola e sudamericana anteriore e successiva al 1908, come persona di solide conoscenze teoriche, ma navigatore incapace e pessimo comandante. Giudizi bilanciati dalle acritiche agiografie prodotte da storici e geografi italiani. Violante ci offre invece un riesame scevro di pregiudizi delle fonti, in particolare i voluminosi atti del processo, che attraverso l'escussione dei testi restituisce le vicende del viaggio meglio delle cronache.

Il primo capitolo del saggio contiene gli inizi della carriera di Sebastiano Caboto in Spagna e notizie sul suo primo e momentaneo ritorno in Inghilterra. Vi è raccontato che lui sarebbe stato disposto a navigare di nuovo per l'Inghilterra alla ricerca di un passaggio per l'Asia, anche se poi non se ne era fatto niente data l'opposizione delle associazioni mercantili inglesi, i cui membri non erano disposti ad arrischiare il loro denaro per un'impresa tanto aleatoria, tra l'altro guidata da uno straniero "sconosciuto", quando invece vi erano tanti inglesi esperti di navigazione oceanica. Vi si considera poi il "flirt" intercorso tra Caboto e Venezia tramite intermediari, al fine di un coinvolgimento della sua città natale nel commercio transatlantico con il Nuovo Mondo. Occasione in cui si delinea una sorta di "spy story" svoltasi sul filo di un potenziale tradimento di Sebastiano nei confronti della Spagna che lo pagava profumatamente, a vantaggio della città lagunare. Comunque, alla fine non se ne era fatto niente, perché Caboto pur invitato a presentarsi di persona a Venezia a esporre i suoi piani, aveva preferito restare in Spagna. Si fa intravedere che forse era stato determinante per una decisione in tale senso il matrimonio di Sebastiano con una lontana parente del grande Amerigo Vespucci. Lei rimastagli vicino fino alla propria morte nel 1547, era stata accusata dai nemici di suo marito di fungergli da "anima nera", vera mente pensante da dietro le quinte, a condizionargli finanche le scelte dei membri della spedizione.

Il secondo capitolo è dedicato alla nascita di un progetto di navigazione alle Molucche sulle orme del viaggio intrapreso da Magellano. Non essendosi risolto il contenzioso con il Portogallo sui diritti di approvvigionamento delle spezie di produzione esclusiva in questo arcipelago, Carlo V avrebbe voluto mandarvi Caboto ad affermarne il possesso in favore della Spagna. Inoltre, tale missione avrebbe dovuto raggiungere, scoprendone l'ubicazione, le terre bibliche di Tarsis e Ophir, oltre a Cipango e Catai orientale, rimasti nell'immaginario di allora dal *Milione* di Marco Polo. A tale scopo, si sarebbe allestita una spedizione comandata da Caboto e finanziata sia dalla Corona che da privati, tra cui molti banchieri genovesi. Fin dai preparativi, dalla scelta delle navi, degli equipaggi e soprattutto per l'assegnazione dei ruoli di comando, si erano innescati dissidi insanabili. Caboto era invisibile ad aristocratici spagnoli, refrattari a obbedire a uno straniero dagli umili natali; inoltre, la sua leadership non era nemmeno gradita a due superstiti del viaggio di Magellano a bordo della *Victoria* del suo ultimo comandante Sebastian Elcano, i quali partecipavano alla spedizione di Caboto in ruoli di comando. Il clima di sfiducia reciproca e palesi ostilità viene posto in primo piano dall'autore, a rivelare una partenza, avvenuta sotto gli auspici peggiori, di una flottiglia composta da tre navi del re, una caravella privata e circa 200 uomini imbarcati, poco più della metà spagnoli e per il resto stranieri, tra i quali alcune decine di italiani.

Nel terzo capitolo si racconta delle avvisaglie di scontri dopo la partenza che diverranno insanabili e poi dell'arrivo a una fazenda portoghese in Brasile. Colà, si era insinuata l'idea di Caboto di cambiare destinazione al viaggio. Si aveva avuto notizia dai locali lusitani che nell'interno del continente si trovavano immense ricchezze di facile acquisizione. Svolto un sondaggio tra gli ufficiali circa un eventuale cambio di destinazione al loro viaggio, dentro l'America del Sud invece che alle lontanissime Molucche, essi non se l'erano sentita di disattendere alle disposizioni del sovrano. Ma in seguito, al naufragio della nave capitana, contenente più della metà dei rifornimenti dell'*armada*, la scelta di entrare nell'allora Rio de Solis (futuro Rio de la Plata) alla ricerca di bottino sarebbe stata l'unica soluzione per evitare un disastro economico. Ma l'opposizione di alcuni ufficiali, in odore di ammutinamento, tra cui i veterani di Magellano che avrebbero voluto ripetere la rotta del loro ex comandante, aveva indotto Caboto a confinarli sull'isola presso la quale era avvenuto quel naufragio. Si avviava così la ricerca di tesori agognati creduti a portata di mano ma sempre sfuggenti. Su un affluente del Paranà si costruì un forte con la funzione di campo base per ulteriori spedizioni nell'interno.

Inizialmente gli spagnoli avevano asservito le popolazioni native, forti di una superiorità militare garantita loro dalle armi da fuoco e dalle armature da renderli, alla percezione degli indios, quasi invulnerabili. Dunque, si erano avvalsi di questi come guide, per procurarsi sostentamento, come docile manodopera. Si era creato una sorta di culto per Caboto, leader carismatico che gli abitanti della regione accorrevano a vedere. L'autore ha paragonato questo rapporto tra nuovi dominatori e dominati, venerazione per il capo in un contesto fluviale e di foreste sconosciute agli europei, alla situazione e alle atmosfere rappresentate da Joseph Conrad in *Cuore di tenebra*, nonostante le differenze di situazione (realtà storica/fantasia letteraria), cronologiche (XVI secolo/ fine XIX), geografiche (bacino del Paranà in Sudamerica/bacino del Congo in Africa). In entrambi i casi si ha avuto a che fare con la colonizzazione e l'asservimento dei nativi da parte dell'uomo bianco: nel primo caso all'inizio di questo processo plurisecolare, nell'altro al suo culmine. Pur con la differenza che per Caboto la natura, impersonabile oltre che da fiumi e foreste anche dai nativi sempre intorno ai *conquistadores*, si sarebbe come ribellata espellendo gli intrusi, mentre nel quadro conradiano, nonostante la morte del commerciante d'avorio Kurz, è stato il mondo estraneo della civiltà europea a imporsi su un ambiente prima a essa sconosciuto.

Il racconto della spedizione prosegue secondo il canovaccio delle analoghe "conquiste" europee in America. Inizialmente amichevoli, i rapporti con gli indigeni evolvono rapidamente fino allo sterminio, mentre la solidarietà militare svanisce di fronte alla lotta per il potere e il bottino, punteggiata di tradimento e battaglie, fino all'inglorioso rimpatrio dei superstiti, insieme agli schiavi acquistati a credito dai portoghesi in Brasile, nella speranza di riuscire a rivenderli in Spagna, malgrado il severo divieto legale. La perdita accidentale dell'ammiraglia valse a Caboto come esimente dall'accusa di insubordinazione per avere disobbedito alle disposizioni reali di dirigersi alle Molucche. Condannato per abuso di potere, avendo abbandonato illegittimamente alcuni alti ufficiali, fu perdonato dal sovrano e poté riassumere le funzioni di *piloto mayor*. Il viaggio appare un romanzo di avventure: naufragi, colpi di scena, atti di coraggio e altri all'insegna della vigliaccheria, tradimenti... Eppure, si tratta di fatti storici documentati con rigore. Sebastiano Caboto emerge come persona pienamente laica, proiettata nella modernità e affatto priva di velleità mistiche e religiose che a un certo punto avevano condizionato le azioni di altri scopritori del suo tempo.

ALESSANDRO BIANCHI

L'artiglieria della prima Età moderna.

Il contesto generale e il particolarismo lucchese

Tralerighe Libri, 2024.



L'artiglieria della prima Età moderna. *Il contesto generale e il particolarismo lucchese*, si propone come un saggio a 360° sull'artiglieria che si presentò sui campi di battaglia, dapprima europei ed in seguito mondiali, sul volgere del XV secolo. Il libro si propone dunque come un manuale per lo studio dell'artiglieria a polvere in uso nella prima Età moderna, fornendo al lettore tutto ciò di cui ha bisogno per avvicinarsi al tema ed approfondirlo.

Il saggio – nonché tesi di laurea dell'autore, riveduta ed accresciuta – conta un totale di 284 pagine ed è composto da due parti, ognuna delle quali internamente suddivisa in altrettanti capitoli. Il tutto viene preceduto da una breve *Introduzione* (pp. 9 – 19) atta a restituire lo stato del dibattito storiografico contemporaneo sul-

la Rivoluzione militare. L'autore realizza uno studio approfondito su vari livelli, partendo dalla *Storia militare* per giungere infine alla *Storia sociale* passando per la *Storia della tecnica*. Tre macro temi che questo libro riesce a restituire pur mantenendo come unico obiettivo esplicitato lo studio delle moderne artiglierie a polvere.

Approcciandosi al vasto bacino del dibattito storiografico militare d'Età moderna – nel quale invero si ritrovano anche ampi accenni sulla materia dell'artiglieria – l'autore con la sua opera tenta di colmare ciò che percepisce come una lacuna: la mancanza di una trattazione omogenea al suo interno ed interamente dedicata alle bocche da fuoco che, dalla fine del XV secolo, andarono a costituire un elemento imprescindibile dell'arte della guerra. Ai già citati contributi della storiografia contemporanea l'autore attinge ad una porzione rilevante della trattatistica moderna, selezionando vari autori vissuti tra XV e XVII secolo con l'intento di “dare voce” proprio a coloro che giornalmente utilizzavano le bocche da fuoco: da oggetti di studio lontani nel tempo ed alle volte perduti irrimediabilmente, i pezzi d'artiglieria, grazie all'ascolto delle numerose “voci antiche” citate nei vari capitoli, si vanno a definire sempre più nettamente mano a mano che si procede nella trattazione.

L'obiettivo primario dell'autore è quello di fare chiarezza sull'artiglieria in uso durante la prima Età moderna, obiettivo perseguito senza lasciare spazio a semplificazioni e schematismi, restituendo così la complessità che caratterizza tale tema. La schematica ed efficace – e dunque largamente diffusa – partizione dell'artiglieria in “Tre generi” viene posta sotto attento esame, giungendo ad una sua profonda messa in discussione tramite il confronto con la trattatistica dei secoli XVI e XVII. L'autore non giunge però a modelli interpretativi alternativi, non ha intenzione di fornire facili chiavi di lettura per una materia che facile non era nemmeno per gli autori antichi: ciò che resta al lettore è dunque la consapevolezza di come l'artiglieria, centrale per la Rivoluzione militare alla base della modernità, costituisce un tema storiografico complesso, ben più complesso di come solitamente si pensi. L'artiglieria si mostra come uno strumento mutevole, definito diversamente a seconda dei secoli – se non quando decenni – e del contesto regionale: complessità ed il rifiuto delle semplificazioni costituiscono il *fil rouge* dell'intero libro.

La trattazione del saggio procede e si sofferma lungamente sulla figura del

maestro fonditore d'artiglieria e la sua arte. La vita all'interno di una fonderia Cinque-Seicentesca; le difficoltà nella realizzazione della perfetta bocca da fuoco; il forno fusorio, cuore dell'intera fabbrica; la creta, il bronzo ed il fuoco, gli elementi costituenti l'arte del fonditore: sono tutti elementi che vengono approfonditi con lunghe sezioni tematiche a loro dedicate, ed una volta uniti tutti insieme, restituiscono al lettore una visione completa del duro lavoro all'interno di una fonderia per le artiglierie.

Nel dettaglio, il libro è suddiviso in due sezioni tematiche. La prima («Più tosto diabolico che umano strumento»: l'artiglieria della prima Età moderna, pp. 17 – 158) incentrata sulle caratteristiche e specifiche tecniche costituenti l'artiglieria a polvere, con ampie sezioni dedicate all'arte della fusione delle bocche da fuoco, sul difficile mestiere del fonditore e le differenti tipologie di pezzi in uso in Italia ed in Europa tra XV e XVII secolo. Il bronzo costituente le artiglierie; la fornace a riverbero per la fusione di questo metallo; la realizzazione delle casseforme entro le quali veniva colato per realizzare i pezzi d'artiglieria; le difficoltà del mestiere di fonditore ed i possibili errori; le differenti tipologie e forme delle canne d'artiglieria; i “Tre generi” e le differenze regionali e nazionali in uso in Europa; i vari modelli di affusti lignei e la loro complessa realizzazione: sono i temi sviluppati in questa sezione grazie ad un attento studio della produzione storiografica contemporanea e della trattatistica d'Età moderna. La seconda sezione (*L'artiglieria della muraglia: cannoni e fonditori della Repubblica di Lucca*, pp. 159 – 250) viene invece dedicata ad un contesto particolare, quello lucchese. Le conclusioni e gli elementi trattati ed approfonditi all'interno della sezione precedente vengono applicati e ricercati all'interno di una realtà locale tanto circoscritta quanto ricca, ma al contempo ancora poco studiata. La storia della Città di Lucca e della sua necessità difensiva agli inizi dell'Età moderna costituiscono il punto di partenza di questa ricerca. La vicenda dell'armamento della muraglia nuova – che venne edificata dal XVI alla metà del XVII secolo – mediante efficaci artiglierie, viene ricostruita dall'autore: la fonderia cittadina, di cui il forno fusorio è ancora testimonianza viva; la disposizione delle bocche da fuoco sulla cortina e baluardi; il loro approvvigionamento; le vicende dei fonditori che operarono a Lucca per realizzare i circa 200 pezzi che difendevano la Città nella seconda metà del Seicento, sono studiati mediante un ricco apparato documentario archivistico.

Una menzione particolare va all'ampia sezione dedicata ai fonditori che ope-

rarono a Lucca tra XVI e XVII secolo, uno studio a cavallo tra la storia della tecnica e la storia sociale, capace inoltre di arricchire il dibattito storiografico che vede i “pratici” – gli operai specializzati detentori di competenze tecniche che animarono gli opifici della prima Età moderna – come protagonisti dello sviluppo tecnico e proto-industriale alla base di ogni aspetto della vita sociale e militare degli Stati europei moderni.

Notevole ed utile a tutti coloro che si approcceranno al testo sono le 31 tavole illustrate e 16 tabelle riassuntive, le quali accompagnano costantemente la lettura. Esse potranno interessare tanto il conoscitore della materia - grazie a tavole inedite e lo studio approfondito dei trattatisti Cinque-Seicenteschi sintetizzati all'interno delle tabelle - sia il neofita che potrà così trovare riscontro grafico delle informazioni che legge nel testo.

Altrettanto degna di nota è la sezione bibliografica, estremamente ricca e particolareggiata (pp. 255-274). La vasta ricerca archivistica svolta dall'autore ricostruisce due secoli e mezzo – dalla metà del XVI secolo fino agli inizi del XVIII secolo – dell'industria militare lucchese con particolare riferimento all'artiglieria, tema ancora poco studiato ma estremamente ricco. Ne emerge uno spiccato interesse dell'autore per la storia socio-economica della Lucchesia proto-moderna e l'attenzione per tutti gli elementi che connotano i caratteri specifici della produzione militare lucchese rispetto ai coevi modelli e alle coeve esperienze degli altri antichi stati italiani.

COMESTOR

ENNIO CONCINA

*La macchina territoriale**La progettazione della difesa nel Cinquecento veneto*

Roma, 2025, Officina Libraria.



Ennio Concina, scomparso nel 2013 a neppure settant'anni, veneziano, è noto per essere stato uno dei maggiori studiosi dell'architettura veneziana e bizantina. Dal 1974 al 1995 ha insegnato all'IUAV e poi è stato professore ordinario di Storia dell'arte bizantina a Ca' Foscari, quindi sempre a Venezia. Innumerevoli i suoi studi in materia, da *L'Arsenale della Repubblica di Venezia* a *La città bizantina*, *Le chiese di Venezia*, *Dell'arabico*, *Venezia nell'età moderna. Struttura e funzioni*, giusto per citare qualche titolo. Il suo lascito riguarda in modo particolare la metodologia di studio, per via dell'approccio interdisciplinare che combinava in maniera originale storia, arte, architettura, urbanistica e archeologia. La prova migliore si trova nei suoi sforzi, purtroppo

inutili, di creare in ambito universitario un Centro Internazionale di Architettura Islamica. Proposto già nel 1990 non trovò alcun supporto.

Concina, però, è stato un precursore anche in un altro campo: quello della storia militare veneziana. Prima del suo pionieristico *Le trionfanti armate venete*, uscito in prima edizione presso un piccolo editore locale, Libreria Editrice Filippi, nel 1972, infatti, l'argomento era in sostanza tabù. A causa dell'impostazione allora egemone negli studi pareva che lo stato rimasto indipendente più a lungo sul Pianeta, Venezia prima *Dogado* poi *Commune* e infine Repubblica, non avesse mai utilizzato né flotte, né eserciti, non avesse mai costruito fortezze, partecipato a guerre con forze proprie e, per un qualche misterioso destino, fosse riuscito a reggersi solo su un uso sapiente della diplomazia. Pregiudizio di natura ideologica, è evidente, ma così radicato che ancora oggi capita d'incrociare chi manifesti la più grande meraviglia quando sente parlare di marinai, soldati e geo-strategia di San Marco. Pur limitandosi alle sole forze di terra di un secolo sotto molti aspetti poco stimolante come il Settecento, tuttavia quel libro di Concina ebbe il merito d'infrangere il tetto di cristallo sotto cui languivano gli studi sulla macchina bellica veneziana. In Italia, bisogna aggiungere, perché è noto quanto al contrario tali studi si siano precocemente sviluppati all'estero, in particolare nell'Inghilterra di John Hale e Michael Mallett, ma non solo. Onore al merito, dunque.

Nel 1983, uscì presso Laterza la prima edizione del volume adesso rieditato dalla romana Officina Libraria: *La macchina territoriale, la progettazione della difesa nel Cinquecento veneto*, curato in maniera impeccabile da Alberto Pèrez Negrete, al quale si deve anche l'importante saggio introduttivo, mentre a Elisabetta Molteni, importante studiosa che ha proseguito dopo aver a lungo collaborato con lui il lavoro di Ennio Concina, il merito di aver promosso la riedizione di questo lavoro e scritto la parte relativa alla presentazione dell'autore. A completare il quale provvedono i saggi di Elisabetta Concina e Jasenka Gudelj. Quando apparve *La macchina territoriale* fu un testo rivoluzionario. Infatti, Concina affrontava il problema della difesa della Terraferma veneziana, emerso in tutta la sua drammaticità durante la Guerra della Lega di Cambrai (1509-1516) partendo dal punto di vista di chi quelle risposte diede a suo tempo: i consigli di governo veneziani. Nei quali erano numerosi i veterani del conflitto, sia per mare che, mai come in quella occasione, anche tra le forze di terra. A partire dal doge che in un certo senso incarnò la risposta data e cioè Andrea Gritti, indiscusso protagonista

di molte delle pagine principali del conflitto, a partire dalla riconquista ed epico assedio successivo di Padova. Sembrerebbe un'angolazione ovvia per chiunque avesse voluto intraprendere un serio esame di quanto realizzarono i Veneziani e, soprattutto, il perché. Si trattò, al contrario, di una novità.

Concina utilizzò un'imponente documentazione d'archivio per condurre la propria analisi. La lettura del Clausewitz di *Der Feldzug von 1796 in Italien* e dei rapporti che accolsero l'Arciduca Albrecht von Habsburg-



Teschen al suo arrivo a Verona per assumere il comando dell'Armata del Sud nel 1866 sarebbe stata pure interessante. Tutti, indistintamente, sottolineavano la natura particolare del territorio su cui le operazioni si erano svolte o avrebbero dovuto farlo. Perché la Venezia di Terraferma o Veneto presentava allora notevoli difficoltà per chi dovesse manovrare. La ragione risiedeva nei fiumi. Tanti davvero, tra cui i due principali italiani, Po e Adige. Non solo. Oltre a questi altri sei scendono dalle Dolomiti per sfociare in Alto Adriatico. Talvolta con complessi delta, problema strutturale per l'idraulica veneziana, la quale non per caso impiegò secoli e infinite risorse per cercare di adattarli alle proprie necessità. Arrivando persino a deviare il corso principale del Po all'inizio del Seicento. E poi i fiumi di risorgiva, come il Sile, il maggiore d'Europa. Tutto ciò produceva, per così dire, un territorio acquitrinoso, spesso paludoso, dove l'acqua si trovava spesso già a un metro sotto la superficie e che s'incanalava in modo irregolare e capriccioso.

I Veneziani nel Cinquecento si resero conto che il loro eterno nemico, l'acqua fluviale, poteva diventare il maggiore alleato se utilizzato in maniera opportuna per creare sbarramenti difficili da superare oppure costringere l'avanzata avversaria entro percorsi obbligati, culminanti in strettoie da trasformare in punti d'arresto. Il tutto, prima delle grandi piazzeforti, le quali comunque erano necessarie in quanto ricci imprendibili attorno ai quali organizzare una difesa scaglionata in profondità e altamente mobile. Vale a dire proprio quanto avevano messo in atto dopo la sconfitta di Agnadello del maggio 1509 e la conseguente ritirata nel Quadrilatero difensivo veneto: Padova-Castelfranco-Treviso-Mestre. La ragione per cui ogni energia era stata impiegata per recuperare subito Padova, improvvi-

damente abbandonata da Pitigliano, e quanto a sgombrare Treviso o Castelfranco non si era mai neppure parlato.

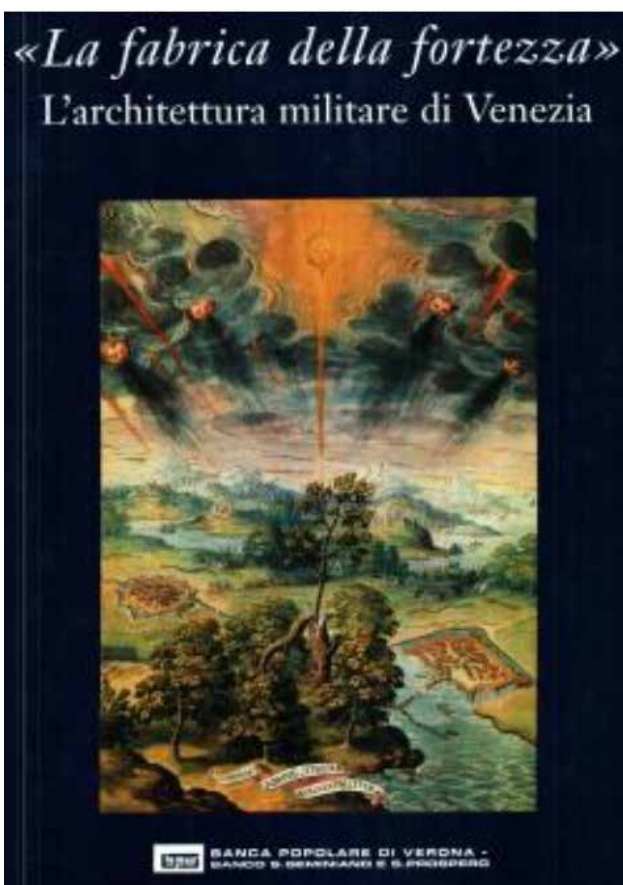
La lezione della Guerra della Lega di Cambrai per occhi veneziani era evidente: si doveva trasformare l'intera Terraferma in un labirinto fortificato, in cui le città, rese quasi imprendibili grazie a colossali lavori tesi a circondarle con cinture bastionate dotate di potenti artiglierie, dovevano fungere da perni di manovra per agili forze mobili in azione nelle campagne. Dove le direttrici erano vincolate dal corso di fiumi e canali, pattugliati da squadre fluviali. Venezia ebbe sempre un formidabile dispositivo in materia. In grande, si trattava dell'approccio attuato sull'Isonzo per chiudere la Soglia di Gorizia quando le incursioni degli *akingi* ottomani avevano messo a ferro e fuoco il Friuli, arrivando a ridosso della stessa Venezia negli anni Settanta del Quattrocento. Anche allora si era rivelato efficace. Nonostante l'angolo friulano della pianura non presentasse per intero i vantaggi invece offerti da quello propriamente veneto, dal Mincio alla costa adriatica. Il punto centrale, però, restava sempre il medesimo: usare il territorio o, per meglio dire, le caratteristiche morfologiche come moltiplicatore di forza per opere fisse e unità di manovra. Il paesaggio, così, venne sia sfruttato per quanto offriva, sia radicalmente cambiato per raggiungere il risultato.

Clausewitz l'aveva già scritto, gli Austriaci l'avevano implementato con il loro Quadrilatero, Peschiera-Verona-Legnago-Mantova, e con un Piano di Guerra che dimostrava la perfetta conoscenza delle potenzialità del territorio, Concina ha avuto il merito di dimostrare che da oltralpe non era arrivato proprio nulla di nuovo: tutti avevano solo ripreso quanto capito e messo in atto dai Veneziani in maniera scientifica a partire dalla prima metà del Cinquecento. Da qui due conseguenze di lungo periodo: la prima fu che fino alla primavera del 1796 la Terraferma non venne più interessata da alcuna invasione e solo la completa mancanza di volontà di combattere del patriziato di governo alla fine di quel secolo fece cadere, una dopo l'altra, le piazzeforti e permise a Francesi e Austriaci di combattersi in territorio veneziano senza trovare ostacoli; la seconda è che in questo modo oltre che il paesaggio l'arte della fortificazione veneziana finì per plasmare l'intera urbanistica generale. Il militare, insomma, produsse il civile. Questa l'iniziazione maggiore e più feconda di Concina.

Risalta qui il "metodo" interdisciplinare utilizzato e perfezionato dall'autore, frutto della sua capacità di sfruttare ogni informazione disponibile per interpretare e decodificare la complessità della realtà. Una particolarità che rende i suoi

lavori sempre attuali, a differenza di tanti del passato e del presente, resi presto sterili dalla loro chiusura specialistica su singoli dettagli, fattuali o documentali, e privi di qualunque visione prospettica dell'orizzonte degli eventi. Solo così si possono apprezzare le scelte veneziane riguardo all'esecuzione delle singole opere, con la previsione di ampi spazi vuoti di fronte e alle spalle delle cinture bastionate per esempio a Verona, Padova e Treviso, per consentire ai difensori di disporre di una migliore visuale del campo di battaglia e di un adeguato campo di tiro per le nuove armi da fuoco. Oltre che per costringere l'avversario di turno ad avanzare su terreno scoperto. Il paesaggio, così, "doveva" essere piegato alle esigenze della guerra. E lo fu. Concina, però, non si limita a questo, ma ne misura le conseguenze sullo sviluppo successivo del tessuto urbano. Perché *La macchina territoriale* messa in piedi da Venezia influi in maniera decisiva sull'evoluzione delle città, compresa l'intera fascia degli abitati esterni alle mura, allargando la propria influenza fino a ridisegnare l'intera Terraferma, in particolare quella veneta. Non solo. Perché l'eredità veneziana in materia è ben visibile ancora oggi in ogni centro del Mediterraneo parte dell'Impero marittimo della Serenissima.

Un richiamo, questo a Venezia nella sua dimensione di Impero di Mare, che non si trova esplicitamente nel libro di Concina, neppure in altre opere dello stesso autore, ma che si ricava senza possibilità di dubbio dall'articolazione del suo lavoro a cominciare da volumi come *Dell'arabico. A Venezia tra Rinascimento e Oriente*, 1994, testo chiave per comprendere il concetto di interdisciplinarietà, che ha sempre guidato le sue ricerche, e fondamentale per provare ad afferrare la natura complessa della città anfibia e della sua specifica civiltà. Perché, alla fine si tratta di rispondere a una precisa domanda: cos'è stata Venezia? Con il suo inevitabile corollario: gusto archeologico per la conoscenza del passato a parte, ha per noi ancora senso studiarne la storia e le scelte geopolitiche? A tutto ciò ha nel 2018 risposto ancora una volta un autore inglese di grande spessore, Andrew Lambert, che nel volume *Seapower States. Maritime Culture, Continental Empires and the Conflict that Made the Modern World*, ha incluso Venezia nei cinque casi di studio presi in considerazione per affrontare nel tempo e nello spazio l'argomento "Imperi di Mare". E tra i soli sette autori italiani presenti in bibliografia, di cui appena tre veneziani, figura ampiamente citato proprio Ennio Concina: come purtroppo spesso accade i riconoscimenti al lavoro svolto arrivano da lontano.



NICOLÒ DAL GRANDE

Sebastiano Veniér

Vita e battaglie dell'eroe di Lepanto

Rimini, Il Cerchio Iniziative editoriali, 2024.



Sebastiano Veniér (1496-1578) è uno dei personaggi simbolo della Storia di Venezia, celebre in modo particolare come *Capitano Generale da Màr* alla Battaglia di Lepanto del 7 ottobre 1571 e, proprio in virtù del ruolo ricoperto nella Lega Santa cristiana contro la flotta ottomana, poi salito alla massima magistratura della Repubblica: divenne, infatti doge l'11 giugno 1577. La sua è una sorta di vita esemplare del patrizio veneziano del Cinquecento e anche per questo la biografia, uscita nel 2024 per la casa editrice Il Cerchio di Rimini e scritta da Nicolò Dal Grande, riveste particolare interesse.

Si tratta di un bel libro, curato graficamente e con una sobria ma significativa copertina, sulla quale è riprodotto il ritratto che gli fece Jacopo Robusti, detto il *Tintoretto*, o più probabilmente qualcuno della sua bottega, realizzato dopo il

1571 e quindi successivo alla Battaglia di Lepanto. Questo dipinto è conservato al *Kunsthistorisches Museum* di Vienna. Assieme all'armatura di Sebastiano Venier utilizzata durante la Battaglia, venne donato dalla Repubblica di Venezia a Ferdinando II d'Asburgo, Granduca di Toscana, nipote del sacro romano imperatore, Ferdinando I. Questa donazione avvenne nel contesto delle relazioni diplomatiche tra Venezia e la Casa d'Asburgo, mirate a consolidare legami politici e militari durante il Seicento, secolo di guerre quasi ininterrotte per la Repubblica.

Sebastiano nacque a Venezia in una famiglia patrizia di rango “apostolico”, cioè appartenente al ristretto cerchio di quelle che si vantavano di aver partecipato alla leggendaria elezione del primo *doxe*, Paoluccio Anafesto. La quale avvenne secondo il Mito nel 697, quando centro politico della *Venetia maritima* era ancora *Civitas Nova Heracleiana*, Eraclea. Città-fortezza collocata sull'isola di *Melidissa*, sul ramo principale, detto *Piavòn*, dell'allora esteso delta del fiume Piave. Tali casati erano soltanto nove e l'appartenervi aveva solo una valenza di prestigio, ma nessun effetto sostanziale sul piano politico.¹ Prima di essere comandato alla carriera militare dalle inappellabili scelte degli organi di governo della Repubblica, Sebastiano si formò come avvocato e servì come procuratore, occupandosi di affari legali e amministrativi.

Si tratta di una delle regioni per cui Sebastiano Venier rappresenta una delle figure emblematiche della storia veneziana del Cinquecento. Il suo, infatti, è il tipico percorso di un patrizio di rango senatorio al quale la Repubblica chiede, semplicemente, di sapersi occupare di tutto. Senza per altro fornire mai adeguata preparazione specifica. Come si vedrà nei giorni di Lepanto. Fin dalla giovinezza, Sebastiano Venier aveva mostrato una spiccata inclinazione per gli affari pubblici, ma in ambito civile. Nel ricoprire incarichi amministrativi e giudiziari, in particolare, dimostrò grande competenza nella gestione delle dispute territoriali e commerciali. Soprattutto, rigore e capacità di mediazione che gli valsero presto incarichi di crescente responsabilità, tra cui quello di Provveditore e Savio del Consiglio. Una dote quasi sorprendente alla luce del notorio pessimo carattere e dei frequenti scatti d'ira, anche violenta, che ne caratterizzarono la seconda parte della vita, pubblica e privata.

Nel 1570, Venezia si trovò ad affrontare una grave crisi militare: l'Impero

¹ Le famiglie “apostoliche” erano, in stretto ordine alfabetico: Barozzi, Badoer (Partecipazio), Contarini, Dandolo, Giustiniani, Gradenigo, Morosini, Sanudo, Venier. NdR.

Ottomano aveva lanciato un'offensiva contro Cipro, sotto diretto dominio veneziano da quando la Repubblica aveva costretto l'ultima recalcitrante regina, Caterina Cornèr, a consegnarle l'isola. La caduta di Famagosta nel 1571, dopo un assedio eroico ma devastante, rappresentò un durissimo colpo per Venezia. In questo contesto, sostituito l'inetto Gerolamo Zane, i consigli di governo della Repubblica chiamarono Agostino Barbarigo a ricoprire l'incarico di comandante della flotta. Insoddisfatti, però, anche del suo operato decisero un ulteriore cambio e Sebastiano Venier fu nominato *Capitano Generale da Mar*, il massimo incarico militare di Venezia, con il compito di guidare la controffensiva contro l'avanzata ottomana. Non è troppo noto quanto il nuovo comandante in capo si considerasse inadeguato al compito. Aveva scarsa esperienza di mare, d'altronde, specie di combattimento e alla guida di un'Armata navale delle dimensioni e la complessità di quella messa in campo dai Veneziani. La quale avrebbe dovuto agire di conserva con le altre squadre cristiane, riunite sotto lo stendardo della Lega Santa agli ordini di Don Juan de Austria. In particolare, lo preoccupava la presenza del genovese Gianandrea Doria, mercenario navale al soldo della Spagna ma più che altro dedito a tutelare i propri interessi privati. Il punto vero, però, era rappresentato dall'autocoscienza dei propri limiti quali ufficiale in comando e infatti si tenne vicino per l'intera campagna, e finché questi rimase in vita, il Provveditore da Màr, Agostino Barbarigo: proprio l'uomo al quale era subentrato quale Capitano Generale il 10 aprile 1571.

Il momento culminante della carriera di Sebastiano Venièr arrivò il 7 ottobre 1571, con la Battaglia di Lepanto, uno degli scontri navali più significativi della storia. La Lega Santa, un'alleanza tra Venezia, la Spagna, lo Stato Pontificio e altri stati cristiani, affrontò la flotta ottomana nelle acque del Golfo di Patrasso. Il pessimo carattere e l'insufficiente preparazione professionale, che gli fecero rischiare di venire impiccato su ordine proprio di Don Juan alla vigilia dello scontro, convinsero tutti dell'opportunità di farlo sostituire nei consigli di guerra e nella condotta delle operazioni dal ben più capace, esperto e riflessivo Agostino Barbarigo. Sebastiano Venièr, alla guida della flotta veneziana, giocò un ruolo cruciale sul morale dei marinai, perché, come da tradizione nei patrizi veneziani, non era certo il coraggio in combattimento a mancargli. Così la sua presenza sul ponte della *bastarda generalizia* veneziana, per altro decentrata accanto a quelle di Don Juan e Marcantonio Colonna al centro dello schieramento e quindi lontana dal grosso veneziano, vestito della sua armatura scintillante, divenne un simbolo

di determinazione e volontà di battersi. Intanto, Barbarigo guidava le galee di San Marco, concentrate nel corno sinistro dello schieramento cristiano, fermando l'ottomano *Scirocco* e rimanendo ucciso in azione.

Durante la battaglia, comunque, Venièr si distinse per volontà di battersi in prima persona. La vittoria della Lega Santa fu completa, nonostante la sostanziale mancata partecipazione allo scontro dei genovesi di Gianandrea Doria, fatto che impedì di cogliere un successo di maggiori dimensioni. La morte di Barbarigo, però, privò i cristiani dell'unico stratega di rango presente tra le loro fila. La Lega Santa non sfruttò il risultato ottenuto, ripiegando in serata sugli ancoraggi di partenza a Petala e quindi, come avrebbe chiosato Horatio Nelson più di due secoli dopo, in sostanza gettò via quanto conquistato sul campo. Lo stesso fece la flotta veneziana, adesso agli ordini del solo Sebastiano Venièr. La guerra, infatti, fu vinta dagli Ottomani e Venezia dovette abbandonare per sempre il sogno di riprendersi Cipro.

In virtù del prestigio datogli da Lepanto, l'11 giugno 1577 Sebastiano Venier fu eletto Doge della Repubblica di Venezia. Questa nomina rappresentava, in realtà, un riconoscimento per la sua lunga carriera al servizio della Serenissima, ma in particolare per la riconosciuta abilità amministrativa. Il suo dogado iniziava in un momento davvero difficile per Venezia: la Repubblica era ancora impegnata a recuperare i danni economici e finanziari subiti nella guerra contro gli Ottomani, e la peste del 1575-1577 aveva devastato la popolazione. Come doge, Venier si impegnò a consolidare la stabilità interna e a rilanciare l'economia veneziana. Promosse iniziative per il restauro delle infrastrutture, la ripresa dei commerci e il rafforzamento della flotta. Fu anche un uomo profondamente religioso, e durante il suo governo sostenne progetti architettonici e artistici.

Nonostante il suo rigore pubblico, Sebastiano Venier era noto per il temperamento passionale e talvolta irascibile. Si racconta che, durante una disputa in Senato, non esitasse a criticare aspramente i suoi avversari, dimostrando una franchezza che era al tempo stesso ammirata e temuta. Questa schiettezza lo rese una figura controversa, ma anche profondamente rispettata per via di un'indiscutibile integrità personale. La sua vita privata rifletteva i valori tradizionali della nobiltà veneziana. Era sposato con Cecilia Contarini, un'unione che consolidò ulteriormente la posizione della famiglia Venier nell'élite della Repubblica. Nonostante il peso delle responsabilità pubbliche, Sebastiano rimase sempre legato ai valori

della sua giovinezza, dimostrando un profondo senso di appartenenza alla comunità nazionale veneziana.

Sebastiano Venier morì il 3 marzo 1578, a 82 anni, lasciando un'impronta indelebile nella storia della Repubblica Serenissima. Fu sepolto nella chiesa di S. Maria degli Angeli a Murano, dove rimase fino al 1896, quando le spoglie vennero traslate, per iniziativa dell'erudito Pompeo Molmenti, in quella dei Ss. Giovanni e Paolo, il pantheon dei dogi veneziani, dove ancora oggi la tomba può essere visitata. Il suo nome resta legato alla Battaglia di Lepanto, ma il suo contributo alla Serenissima va oltre quel singolo evento. Sebastiano Venier incarnò lo spirito del patriziato veneziano del Cinquecento: coraggioso, intraprendente e devoto alla Repubblica. La sua vita è un esempio di dedizione e sacrificio, un'eredità che ancora oggi ispira la memoria storica di Venezia e del Mediterraneo. Al di là dei limiti personali e degli errori compiuti.

In conclusione, un bel libro, che vale la pena possedere e leggere, anche per l'interessante "appendice" documentale. Se proprio si vuole trovare qualcosa da migliorare, bisognerebbe lavorare sull'apparato delle note, a volte un po' scarno, e sulla bibliografia, quest'ultima ferma a diversi classici ma non troppo aggiornata. Tutti spunti per una prossima edizione.

FEDERICO MORO



Jacopo Robusti, gen. Tintoretto, Kunsthistorisches Museum Wien, Gemäldegalerie - Sebastiano Venier (gest. 1578) (Im Hintergrund, Die Seeschlacht bei Lepanto) - GG 32 - Kunsthistorisches Museum (Wikimedia Commons)

DR. EDUARD LÓPEZ HORTELANO, SJ¹

Gesuiti. Impatto culturale nella monarchia ispanica (1540-1767)

Introduzione

La recente pubblicazione dell'opera *Gesuiti. Impatto culturale nella monarchia ispanica (1540-1767)*², articolata in due volumi distinti ma complementari, rappresenta un contributo di grande rilievo allo studio del ruolo svolto dalla Compagnia di Gesù nel tessuto culturale, religioso, scientifico e artistico della Monarchia ispanica. Mentre il secondo volume affronta le missioni e le manifestazioni artistiche legate all'azione gesuitica, il primo volume — oggetto di questa analisi — si concentra sull'eredità della Compagnia nei campi delle scienze umane, della teologia e della scienza. L'ampiezza dei temi trattati e la varietà degli approcci metodologici adottati rivelano sia la complessità dell'impresa gesuitica sia la sua capacità di incidere su sfere culturali di diversa natura. Questo studio si organizza intorno a tre grandi assi tematici: il patrimonio documentale e culturale scritto; il patrimonio dello spirito, che comprende l'esegesi biblica, la riflessione teologica e la spiritualità; infine le scienze, considerate sia nella loro dimensione teorica sia nella loro articolazione istituzionale. Attraverso questi tre filoni si propone una lettura critica, ponendo attenzione alla rilevanza dei contributi e alle linee di ricerca che essi aprono o consolidano.

I. Il patrimonio documentale e culturale scritto

La Compagnia di Gesù, fin dalle sue origini, ha manifestato una singolare vocazione alla scrittura, alla raccolta del sapere e alla costruzione di una memoria istituzionale capace di trascendere il tempo e lo spazio. Uno degli aspetti più

1 Universidad Pontificia Comillas (Madrid, España), elopezh@comillas.edu. ORCID: 0000-0001-6881-0796.

2 Henar PIZARRO (Dir.), *Jesuitas. Impacto cultural en la monarquía hispana (1540-1767)*, Madrid, Universidad Pontificia Comillas, 2022.

rilevanti del volume è l'attenzione rivolta al patrimonio documentale gesuitico, inteso in senso ampio: dagli epistolari e cronache interne alle opere dottrinali, filosofiche e letterarie prodotte dai membri dell'Ordine. Gli studi raccolti in questa sezione evidenziano la dimensione transnazionale dell'archivio gesuitico e il suo contributo alla cultura scritta della Monarchia ispanica. La costruzione di reti epistolari tra le diverse province e tra queste e la Curia Generalizia di Roma costituisce un fenomeno di grande importanza, non solo per l'amministrazione interna dell'Ordine, ma anche per la circolazione di saperi, pratiche devozionali e modelli pedagogici. Le lettere annuali, i rapporti missionari e i trattati polemici compongono un corpus documentale di primaria grandezza, fonte inestimabile per la conoscenza del mondo moderno. Nel 1565, la frequenza delle comunicazioni si ridusse a causa del sovraccarico amministrativo. Nel 1573 venne istituita la carica di procuratore delle Indie e del Brasile per migliorare la gestione della corrispondenza e delle risorse. Sebbene i gesuiti avessero esplorato la possibilità di stampare le lettere per ridurre il carico della copia manuale, il sistema continuò a dipendere dai manoscritti. Nelles³ offre un aspetto interessante: la tensione o la paradosso tra centralizzazione e decentralizzazione nell'amministrazione gesuita di un sistema che acquisì un senso e un significato: la *formula scribendi*⁴.

Particolarmente significativo è lo studio sulla produzione editoriale dei collegi gesuitici, che dimostra come questi centri non fossero solo luoghi di formazione, ma anche spazi di produzione e diffusione culturale. La stampa gesuitica, attiva in città come Madrid, Siviglia, Lima o Città del Messico, svolse un ruolo cruciale nell'elaborazione di una letteratura pedagogica e dottrinale che consolidò i principi della *Ratio Studiorum*. L'interazione con altre congregazioni religiose, così come con istituzioni laiche e di corte, aggiunge ulteriore complessità a questo panorama editoriale. L'analisi del patrimonio culturale scritto permette inoltre di comprendere come i gesuiti abbiano articolato un'identità collettiva attraverso la scrittura. Gli *Esercizi Spirituali* di Ignazio di Loyola, le agiografie dei santi e dei martiri della Compagnia, le cronache missionarie e i trattati apologetici compongono un universo testuale che ha modellato soggettività, orientato comportamenti e consolidato una visione del mondo coerente con gli ideali tridentini.

3 Paul NELLES, "Cosas y cartas: Scribal Production and Material Pathways in Jesuit Global Communication (1547-1573)", *Journal of Jesuit Studies* 2/3, 2015, 421-450.

4 Annick DELFOSSE, "La correspondance jésuite: communication, union et mémoire. Les enjeux de la Formula scribendi", *Révue d'Histoire ecclésiastique* 104, 2009, 71-114.

II. Patrimonio dello spirito: Bibbia, Teologia e Spiritualità

Questo costituisce forse il cuore del pensiero gesuitico: il suo rapporto con la Parola rivelata, la riflessione teologica e l'esperienza spirituale. Questo rivela non solo l'erudizione e la sofisticazione del pensiero teologico gesuita, ma anche la sua capacità di dialogare con le trasformazioni sociali e culturali del proprio tempo. La storia mostra un principio caratteristico del modo di procedere gesuitico: l'esperienza con e nella realtà e l'ascolto di essa come asse spirituale fondamentale, motivo per cui non si tratta di una pianificazione o di una strategia. I primi gesuiti, come Laínez e Fabro, insegnarono Teologia nel 1537 all'Università di Roma su richiesta di Paolo III. Jayo, nel 1543-1544, occupò la cattedra di Teologia a Ingolstadt e, nel 1545, Rodrigues fu precettore del figlio di Giovanni III del Portogallo.⁵ Questo si consolidò con la bolla *Licet debitum*, che concedeva al preposito generale il permesso affinché i membri della Compagnia di Gesù potessero insegnare Teologia e altre discipline.⁶ Così, lo sviluppo graduale e in crescendo non rispose, in quest'ambito, a un'apologetica della fede. Piuttosto, i colleghi si orientarono verso una formulazione alternativa della descrizione preferita dei loro ministeri: "aiutare le anime".⁷

Centrale, come prevedibile, è l'esegesi biblica. Gli studi qui raccolti mostrano la dedizione della Compagnia allo studio filologico ed ermeneutico delle Sacre Scritture, in stretta connessione con le fonti patristiche e con un orientamento pastorale che distingue il loro approccio da quello puramente scolastico. Autori come Benito Arias Montano o Cornelio a Lapide vengono analizzati da nuove prospettive, che mettono in luce il loro ruolo nella costruzione di una teologia biblica che cercava di conciliare fedeltà dottrinale ed efficacia comunicativa.

Nel campo della teologia dogmatica e morale, dobbiamo sottolineare la creatività e il rigore di figure come Francisco Suárez, la cui opera rappresenta uno dei vertici della scolastica barocca. La sua contribuzione al diritto naturale, alla teologia politica e alla metafisica è ampiamente riconosciuta, ma gli studi qui

5 Juan Alfonso DE POLANCO, *Vita Ignatii Loiolae et resumen Societatis Jesu historica* [*Chronicon*], vol. 1, Matriti 1894-98, pp. 156-157.

6 Wenceslao SOTO ARTUÑEDO, "La "Ratio Studiorum": la pedagogía de la Compañía de Jesús", *Proyección*, 46, 1999, pp. 256-276.

7 John O' MALLEY, *Los primeros jesuitas*. Bilbao-Santander: Mensajero-Sal Terrae, 1993, p. 258.

presenti insistono sulla sua dimensione pedagogica e sulla sua influenza in campi tanto diversi come la giurisprudenza, la politica internazionale e la teoria della conoscenza. Questa trasversalità del pensiero suarezziano riflette la vocazione universalista della Compagnia.

La spiritualità gesuitica, profondamente segnata dall'esperienza degli *Esercizi Spirituali*, occupa anch'essa un posto di rilievo nell'analisi. L'articolazione di una spiritualità attiva, orientata alla trasformazione del mondo e non solo alla perfezione individuale, si rivela come uno degli eredi più duraturi della Compagnia. La mediazione tra contemplazione e azione, l'enfasi sulla volontà come strumento di perfezione morale, e la centralità del discernimento costituiscono alcuni dei tratti caratteristici di una mistica del quotidiano, capace di rispondere alle sfide della modernità nascente.

III. Le scienze: sapere, metodo e mondo naturale

Il terzo grande asse del volume riguarda il contributo gesuitico allo sviluppo delle scienze, sia nei fondamenti teorici sia nelle applicazioni pratiche. Spesso ignorata o sottovalutata dalla storiografia tradizionale, l'implicazione della Compagnia di Gesù nelle scienze esatte e naturali emerge in questi studi come uno dei vettori più dinamici del suo impatto culturale.

Il volume esplora, innanzitutto, l'istituzionalizzazione del sapere scientifico nell'ambito dei collegi e delle università gesuitiche. L'inclusione di matematica, astronomia, fisica e storia naturale nei curricula riflette la volontà di integrare i nuovi saperi in una visione del mondo compatibile con l'ortodossia cattolica. Tale sforzo si concretizza in figure come Cristoforo Clavio, che partecipò alla riforma del calendario gregoriano, o José de Acosta, la cui *Historia natural y moral de las Indias* rappresenta una delle prime riflessioni sistematiche sulla natura americana.

Gli studi raccolti in questa sezione evidenziano il ruolo dei gesuiti come mediatori tra diverse culture scientifiche. La circolazione di strumenti, libri e conoscenze tra Europa, Asia e America, facilitata dalle reti missionarie, rese possibile uno scambio intellettuale di enorme fecondità. In Cina, ad esempio, i gesuiti introdussero l'astronomia europea, imparando al contempo dalle tradizioni matematiche locali. In America, raccolsero dati su flora, fauna e lingue indigene, contribuendo alla costruzione di una scienza moderna a vocazione globale.

Particolarmente rivelatrice è la relazione dei gesuiti con il metodo scientifico. Pur mantenendo un orientamento teleologico — subordinando la conoscenza a fini etico-religiosi — i membri della Compagnia adottarono molte delle tecniche empiriche ed sperimentali della scienza moderna. Questa tensione tra fede e ragione, tra autorità e osservazione, costituisce uno dei tratti più caratteristici della loro pratica scientifica.

Gesuiti. Impatto culturale nella monarchia ispanica (1540-1767) offre una visione ricca e sfumata del ruolo svolto dalla Compagnia di Gesù nei campi delle scienze umane, della teologia e della scienza. La sua lettura consente di cogliere la profondità, la coerenza e la versatilità del progetto gesuitico, la cui influenza si estende ben oltre i limiti cronologici e geografici fissati dall'espulsione del 1767.

L'attenzione al patrimonio documentale e culturale scritto rivela l'importanza della Compagnia nella formazione di una cultura letterata che collegava sapere e potere. L'analisi del patrimonio dello spirito sottolinea la centralità della teologia e della spiritualità nella configurazione di un ethos cattolico moderno. E lo studio del ruolo gesuitico nelle scienze invita a riconsiderare il rapporto tra religione e razionalità nella prima modernità.

In sintesi, il primo volume non solo arricchisce la nostra conoscenza sui gesuiti, ma ci invita anche a ripensare le categorie da cui partiamo per analizzare la storia intellettuale e culturale dell'età moderna.

Il secondo volume dell'opera *Gesuiti. Impatto culturale nella monarchia ispanica (1540-1767)* offre un approccio ricco e variegato all'eredità missionaria e artistica della Compagnia di Gesù. Se il primo volume era centrato sulle scienze umane, la teologia e la scienza, questo secondo tomo esplora l'immenso impatto che i gesuiti ebbero nei territori di missione e nelle espressioni culturali associate all'arte sacra e alla visualità. La Compagnia non solo portò il Vangelo ai confini del mondo ispanico, ma lo fece articolando linguaggi simbolici, strategie educative, dispositivi artistici e sistemi economici adattati a ciascun contesto. La struttura dell'analisi si organizza in due grandi sezioni: la prima, centrata sulle missioni gesuitiche e sui contesti in cui esse si svolsero; la seconda, dedicata al patrimonio artistico e alla cultura visiva generata dalla Compagnia fino alla sua espulsione nel 1767. Questa divisione permette di rispettare l'organizzazione interna del volume e di sottolineare la stretta interdipendenza tra la prassi missionaria e le forme culturali che la veicolarono.

IV. Scenari della missione: identità, pedagogia, economia e territorio

La Compagnia di Gesù sviluppò una delle imprese missionarie più ambiziose dell'età moderna. Fin dai primi anni dopo la sua fondazione, i suoi membri furono inviati in territori diversi come il Brasile, il Giappone, la Nuova Spagna, il Perù o l'India, articolando un'azione pastorale che combinava predicazione, insegnamento, organizzazione sociale e, talvolta, interventi militari. Questa sezione del volume mostra con chiarezza come il progetto missionario gesuitico non fosse monolitico, bensì dinamico, plurale e adattabile.

Uno degli aspetti più rivelatori è lo studio delle missioni popolari in Europa. In regioni come l'Andalusia, la Sicilia o i Paesi Bassi, i gesuiti svilupparono un'intensa attività di predicazione tra le popolazioni rurali, utilizzando strumenti come i teatri sacri, le processioni, le missioni stagionali e gli esercizi spirituali collettivi. Queste pratiche non solo ravvivavano la religiosità popolare, ma creavano un collegamento diretto tra il centro urbano e la campagna, rafforzando la presenza ecclesiale in aree spesso sfuggite al controllo episcopale.

L'apostolato sociale si manifestò nell'assistenza a emarginati, malati, carcerati e schiavi. L'azione gesuitica negli ospedali, nei ricoveri e nelle confraternite caritative mostra come la missione potesse trasmigrare dallo spazio geografico a quello esistenziale. In questo contesto emerge con forza l'identità pedagogica della Compagnia, che attraverso la *Ratio Studiorum* forgiò un modello di formazione integrale, unendo istruzione, disciplina e spiritualità al servizio della riforma cattolica e del bene comune.

La *Ratio* della Compagnia di Gesù rappresenta una pietra miliare nella storia della pedagogia per aver integrato in modo sistematico il sapere accademico con la formazione spirituale e morale. La visione educativa gesuitica, basata sui principi di Ignazio di Loyola e dei suoi successori, si caratterizza per la ricerca di una formazione integrale dell'individuo, in cui l'insegnamento non si limita alla trasmissione del sapere, ma comprende anche lo sviluppo delle virtù cristiane e del discernimento morale. Questo approccio permetteva agli studenti non solo di acquisire conoscenze intellettuali, ma anche una profonda comprensione della propria responsabilità verso la società e verso sé stessi.

Il modello educativo gesuitico mirava a unire l'eccellenza accademica con uno scopo spirituale e morale, influenzando in modo decisivo la tradizione educativa europea. Sottolineando l'importanza della virtù nella formazione degli

Allegoria
dell'espulsione dei
Gesuiti dal Portogallo,
3 settembre 1759.
Museu de Lisboa (MC.
PIN.1295). Wikimedia
Commons, Public
Domain.



studenti, i gesuiti non intendevano solo educare persone colte, ma anche individui impegnati per il bene comune, capaci di agire in coerenza con i principi di giustizia e di servizio. Questo approccio si riflette chiaramente nella struttura del curriculum delineata dalla *Ratio*, che poneva in primo piano la formazione etica e morale come componenti essenziali del processo educativo.

Abbiamo inoltre evidenziato il ruolo cruciale della spiritualità gesuitica come forza motrice nella creazione di istituzioni educative volte a trasformare la società da una prospettiva umanistica. Il Collegio Reale di Salamanca esemplifica come i gesuiti abbiano saputo integrare l'insegnamento delle lettere e delle arti liberali con una solida formazione spirituale, generando un impatto significativo non solo in ambito accademico, ma anche nel tessuto morale della società del tempo. Questa intersezione tra educazione e spiritualità aiuta a comprendere per-

ché i collegi gesuitici si siano affermati come centri di eccellenza educativa e di rinnovamento culturale nell'Europa dei secoli XVI e XVII.

In definitiva, l'opera dei gesuiti in campo educativo, come illustrato in questo articolo, rivela un approccio profondamente olistico, in cui la formazione dell'intelletto va di pari passo con la costruzione di una personalità etica e morale. La *Ratio Studiorum* si configurò come un modello ispiratore nel panorama pedagogico, in quanto promuoveva un'educazione integrale orientata non solo all'acquisizione del sapere, ma anche allo sviluppo di esseri umani impegnati nel servizio al prossimo e nel miglioramento della società: la salvezza delle anime, aspetto centrale dell'identità gesuitica dalle origini fino ai giorni nostri.

Il volume affronta anche la dimensione militare di alcune missioni, soprattutto nelle regioni di frontiera. Le riduzioni del Paraguay sono l'esempio più emblematico, dove i gesuiti assunsero funzioni di difesa armata contro le incursioni dei *bandeirantes* portoghesi o dei cacciatori di schiavi. Sebbene tale militarizzazione fosse eccezionale, mostra la capacità della Compagnia di assumere funzioni statali in assenza di strutture coloniali efficaci. Queste missioni *ad gentes*, come quelle nel lontano Oriente o nel sud del Cile, si caratterizzarono per una notevole flessibilità culturale, in cui la traduzione linguistica, la mediazione simbolica e la diplomazia giocarono un ruolo essenziale.

Un elemento chiave approfondito dal volume è l'economia delle missioni. Lungi dal dipendere esclusivamente da sussidi reali o elemosine, molte missioni si sostennero grazie a un'economia propria, fondata su agricoltura, allevamento, mestieri artigianali e commercio. Le riduzioni *guaraní*, ad esempio, producevano *yerba mate*, tessuti, strumenti musicali e oggetti liturgici per i mercati regionali. Questa attività economica non fu soltanto un mezzo di sussistenza, ma parte integrante di un modello civilizzatore alternativo, che combinava evangelizzazione, lavoro e vita comunitaria.

V. Patrimonio artistico e cultura visiva: l'immaginazione gesuitica

La seconda parte del volume si addentra nella ricchezza del patrimonio artistico generato dalla Compagnia di Gesù, un'eredità che combina eccellenza estetica, funzionalità catechetica e sofisticazione simbolica. A differenza di altri ordini religiosi, i gesuiti non promossero uno stile artistico univoco, bensì una sensibilità visiva aperta all'adattamento culturale, al dramma emotivo e all'efficacia

comunicativa. Questo approccio favorì lo sviluppo di una cultura visiva profondamente inculturata, dalle chiese barocche di Roma alle cappelle delle riduzioni americane e ai templi del Giappone.

Uno degli apporti più notevoli del volume è l'analisi della letteratura artistica prodotta dai gesuiti. Trattati sull'architettura, la retorica visiva, la teoria musicale e l'allegoria rivelano una profonda riflessione sull'arte come mezzo per accedere al divino. Autori come Juan de Mariana o Baltasar Gracián furono non solo teologi e moralisti, ma anche critici del gusto e della comunicazione estetica. Questa letteratura contribuì a definire i canoni del decoroso, del sublime e dell'emotivo nell'arte sacra, in dialogo con gli ideali tridentini.

Il patrimonio simbolico della Compagnia merita un'attenzione particolare. Emblemi, geroglifici, stemmi, iscrizioni e programmi iconografici articolavano una teologia visiva centrata sull'esaltazione del Nome di Gesù, sulla glorificazione del martirio e sull'identificazione del missionario con Cristo. L'uso sistematico del monogramma IHS, l'iconografia dei santi gesuiti e i cicli visivi sugli esercizi spirituali contribuirono a creare un'estetica che rafforzava la spiritualità ignaziana e favoriva l'identificazione emotiva dello spettatore con le scene rappresentate.

La cultura decorativa gesuitica comprendeva non solo retabli, pulpiti e altari, ma anche arredi liturgici, tessuti, oreficeria e oggetti devozionali. Questi elementi non erano concepiti solo come ornamenti, ma come dispositivi di significazione spirituale. Il volume documenta come, in America, Asia ed Europa, i gesuiti promuovessero botteghe locali, formassero artigiani indigeni o creoli e sviluppassero anche modelli portatili per il culto in aree di missione. In ambito architettonico, il volume offre un repertorio impressionante di templi gesuitici, dal Gesù di Roma alle chiese andine, amazzoniche o filippine. L'architettura gesuitica combinava monumentalità, teatralità e funzionalità. Architetti come Giovanni Tristano, Andrea Pozzo o Juan Bautista Primoli svilupparono modelli adattabili, replicati con variazioni locali, integrando elementi autoctoni e rispettando il simbolismo liturgico.

La scultura e la pittura occupavano un posto centrale nell'arte gesuitica. Dalle statue policrome di santi missionari e martiri ai cicli pittorici sulla vita di Cristo o sui miracoli eucaristici, l'arte visiva funzionava come strumento catechetico. Pittori come Sebastián López de Arteaga, Andrea Pozzo o artisti indigeni delle

riduzioni contribuirono a forgiare un'estetica dello stupore, del *pathos* e della persuasione morale. Infine, la musica, onnipresente nella liturgia e nell'insegnamento, giocò un ruolo essenziale. Il volume studia come i gesuiti promuovessero cori, scuole di musica, orchestre missionarie e repertori polifonici che combinavano tradizione europea e apporti locali. La musica divenne mezzo di evangelizzazione e strumento di coesione comunitaria, specialmente nelle riduzioni. Partiture conservate in archivi americani ed europei testimoniano una prassi musicale sofisticata, orientata al godimento estetico e all'interiorizzazione del messaggio cristiano.

Conclusione

Gesuiti. Impatto culturale nella monarchia ispanica (1540-1767) conferma l'incredibile capacità della Compagnia di Gesù di incidere su realtà molteplici, dai territori di missione ai linguaggi dell'arte e della spiritualità visiva. La sua eredità, ben lontana dall'esaurirsi nella sfera religiosa, configura un orizzonte culturale in cui convergono pedagogia, politica, estetica e antropologia.

La sezione dedicata agli scenari missionari dimostra che l'azione dei gesuiti fu al tempo stesso pastorale, educativa, economica e, in alcune occasioni, militare. Lungi dall'essere meri agenti del colonialismo, i gesuiti svilupparono modelli alternativi di convivenza, di organizzazione sociale e di sincretismo culturale. La loro economia missionaria, la pedagogia integrale e la sensibilità diplomatica permisero loro di generare forme inedite di cattolicesimo globale.

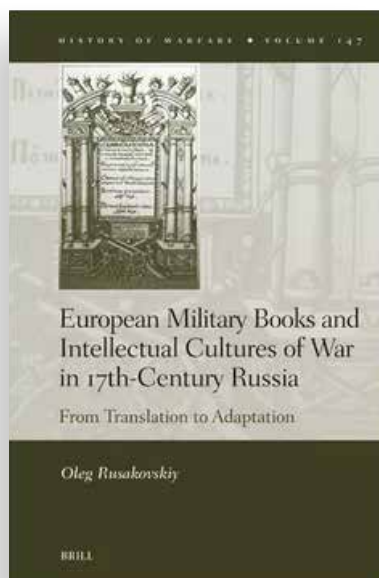
D'altra parte, l'analisi del patrimonio artistico gesuitico rivela un'immaginazione cattolica profondamente inculturata, capace di dialogare con le forme locali senza rinunciare all'universalità del proprio messaggio. La visualità gesuitica non fu mero ornamento, bensì strumento di formazione, conversione ed elevazione spirituale. L'integrazione di musica, architettura, letteratura emblematica e arte figurativa testimonia una comprensione totalizzante dell'arte come veicolo del sacro.

In definitiva, non ci troviamo solo davanti a una conoscenza storica della Compagnia, ma anche davanti alla comprensione della genesi della modernità cattolica, nelle sue dimensioni materiali e simboliche. Ci invita, in sintesi, a ripensare il posto dei gesuiti nella storia delle emozioni, dei linguaggi visivi e delle utopie sociali nel mondo ispanico dell'Antico Regime.

OLEG RUSAKOVSKIY

*European Military Books and Intellectual
Cultures of War in 17th-Century Russia.
From Translation to Adaptation*

Leiden and Boston, Brill, 2024, pp. 352



There are two different approaches to the cognition of history: the position of an observer from outside and the feelings of an actor inside. It is fascinating that one of the rare examples of the second approach deals with the military revolution and Russian empire-building, the areas of much prejudice. In *European Military Books and Intellectual Cultures of War in 17th-Century Russia*, Oleg Rusakovskiy adheres to this approach. First, he looks at the military revolution and Russian empire-building by revealing the thoughts and animating the actions of two principal figures, Tsar Alexei I and Emperor Peter I the Great, through studying the military books that they ordered and read.

Second, Rusakovskiy explores the military books in their collections not only as literary sources. He presents them as the bridge connecting military and national transformation of Muscovy to the West European statecraft, sphere of information, and warfare. There is nothing wrong for Rusakovskiy that many of the books that he researches were not printed and spread in just a few copies because Tsar Alexei I and Emperor Peter I, who attended them, were the main actors of the Russian transformation. (pp. 21–22) In the historiographical tradition, Peter I is one of the protagonists of world history; Rusakovskiy creates a fresh itinerary through his intellectual life, highlighting its most important but relatively obscure period in the 1690s when his future overwhelming reforms were inceptioned. Rusakovskiy's book, especially its Parts 4 and 7, deserves the close attention of all students of Peter I's personality and reign.

Rusakovskiy turns about a discourse on the utility of the translated military manuals in 17th-century Russia. He views them not as a vehicle to transfer the innovations from advanced Western Europe to backward Russia but the "intellectual reflections" of the "ongoing military changes" created by the specific Russian cultural situation. (p. 17) It is a well-known phenomenon that only around 10 per cent of the senior officers and just over 30 per cent of the middle officers in the Russian "new-formation" regiments, trained in the Dutch fighting technique and tactics in the 1650s–1680s, were the Russian natives. The bulk of them, and as much as half of NCOs and rank-and-file soldiers, were the foreigners who were attracted by decent salaries and career prospects. They were mostly of Dutch, German, and French Protestant origin. They did not need the German military books translated to Russian or Slavonic to train their Russian recruits and lead them to combat. Rusakovskiy points out that military migrants were the principal agents of the transfer of the Western military culture to Russia. Not bookish knowledge but practical skills were the main matter of the transfer (pp. 14–15, 22–23). The translated books did not create the Russian military reforms, as it is widely believed, but they served for the Russian rulers to understand and utilise the military changes. It is one of the fresh conclusions that Rusakovskiy's study produces.

This function of the translated Western books was not less important than to be the textbooks for the reforming learners. However, it does not support the widespread belief in lagging-behind military development of Russia. The translated Western books were not its evidence. Russia raced fast in its military trans-



formation and empire-building, mixing the native traditions, foreign borrowings, and springing innovations. The Russian rulers and commanders needed the concept to grasp the changes, and they turned to their contemporary military books and Byzantine treaties. The translated books were not the textbooks for them but manuals to manage the new state and military structures that they faced. Rusakovskiy closely researches this topic in Parts 3 and 10. Studying Peter I's formation as a reforming monarch and military leader, Rusakovskiy proposes a method of research; however, he does not embrace some top customers and readers of the translated manuals who need to be attended to.

For example, three top courtiers of Tsar Alexei I's reign, Princes Yuri Dolgorukov, Nikita Odoevskii, and Alexei Trubetskoy, whom Rusakovskiy detected as owners of the copies of the most significant translated books (p.39, 60), were at the same time outstanding commanders of the Muscovite "new-formation" troops. Nikita Odoevskii was the first general of the Belgorod regular corps in 1646 and one of the political figures behind the merger of the Ukrainian Cossack Hetmanate with Muscovy in 1654. In the following Thirteen Years' War with the Polish-Lithuanian Commonwealth, Yuri Dolgorukov successfully commanded the Muscovite troops. He overran Lithuania and endangered Poland, and provoked Sweden to enter the war to prevent Muscovy from conquering it completely. He also presided over the Russian military directorates at the end of the 1670s and the beginning of the 1680s when the decisive military reform to change the traditional Muscovite military to the "new-formation" order was accomplished. Alexei Trubetskoy commanded the Muscovite troops in the critical years after the death of Hetman Bohdan Khmelnytsky. He suffered disaster in the battle of Konotop against the united Hetmanate and Crimean army in 1659, and then managed to reverse the course of war in favour of Russia. How did reading the translated Western military books influence their warfighting practice and political vision?

The author's answers would be highly helpful. No doubts, they could resolve some enigmas of the Russian warfare, for example, the reason for the usage of the wagon-fort array in the field engagements by the "new-formation" troops in the second half of the 17th century despite their base training for the Dutch pike-and-shot tactics. Rusakovskiy points out on a particular tactical concept in the first Russian printed and widely distributed military manual, *Learning and Skill of Military Order for Infantrymen*, a translation of the German treatise by Johan Jacobi von Wallhausen published in 1647. Its adhesion to the traditional



Tsar Alexei I and Prince Yuri Dolgorukov on his left were the principal customers and readers of the translated Western military books in pre-Petrine Russia. The tsar was the pillar of the intellectual circle that ran the Russian military reforms, while Dolgorukov was an outstanding commander of the Dutch-styled new-formation troops. An engraving by Erich Palmquist, circa 1674. A courtesy of the Runivers, Russia.

massive infantry formations instead of the new-fashion linear array (pp. 56-57) might have been responsible for the clumsiness of the Russian infantry. Rusakovskiy does not come to this conclusion. However, his discussion demonstrates how close the intellectual culture of war and combat practice might have been.

Rusakovskiy commits Parts 8 and 9 to researching on the actual influence of the translated military books on the fighting planning and practice, however mainly in the last two decades of the 17th century. A preceding half-century needs similar close attention as well. However, it is not a shortcoming of the book but its well-highlighted prospect. Rusakovskiy did a great job collecting the facts that might advance further studies of unresolved issues with completely new “intellectual” approach instead the routine discourse on the Muscovite backwardness.

Research on the ownership and usage of the translated military books could provide to the collective prosopographic portrait of the circle of the Russian elite

that ran the Russian imperial transformation and expansion in the 17th and 18th centuries, still unshaped properly in the historiography. The translations fueled the intellectual culture that presided over the Russian military revolution and imperial transformation. Further researches in this direction might disclose the native and adopted components of the Russian development in the 17th and 18th centuries, ways of their interaction, and explain the phenomenon of long-term attraction of the Russian rulers to the Petrine political philosophy.

Rusakovskiy explores the crucial age of Russian history by moving from one translated book to another, from the Time of Troubles in the first two decades of the 17th century to the Great Northern War in the first two decades of the 18th century. He presents the detailed library descriptions of the translated military books collected in the Russian archives, finds their Western sources, researches on their translators and situations of translations, and traces their keeping and use. From Part 1 to Part 4, Rusakovskiy links the books to the main military events and outstanding figures of this period, and demonstrates evolution of the Russian state structures and decision-making that the usage of the books reflected.

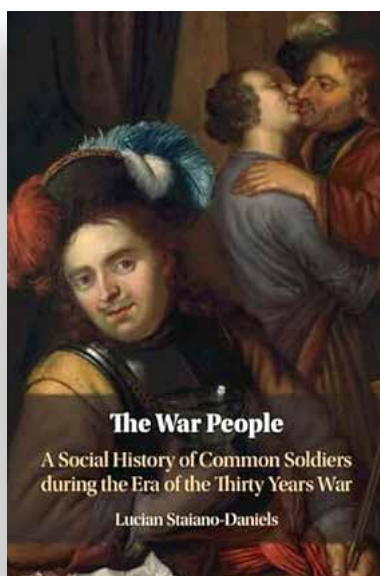
Ordering and reading the translated military books was an integral part of the transition of the Russian elite from the religious-obsessed thinking to the Enlightenment, and Rusakovskiy follows it step by step, from a reader to reader. He also discloses the organizational technique of the translation and distribution of the military books in the Russian governmental structures tracing how the military revolution and the Enlightenment expanded over Russia transforming it into a world-class power in the Modern Period. *European Military Books and Intellectual Cultures of War in 17th-Century Russia* by Oleg Rusakovskiy is a study that turns investigation into the books and intellectual cultures from a marginal historiographical field to the methodology of research into the pivotal historical matters.

VLADIMIR SHIROGOROV

LUCIAN STAIANO-DANIELS

The War People.
A Social History of Common Soldiers
during the Era of the Thirty Years War,

Cambridge, Cambridge University Press 2024, pp. 228, ISBN 9781009428415



The Thirty Years' War represents a complex series of interconnected conflicts, for a long time seen through polarized interpretations and only in the last decades studied with more precision and critical tools¹. A more balanced view has emerged from the production of new research focused on sin-

¹ The bibliography is very extensive, for a recent overview with broad bibliographic references and multiple perspectives, see Claire GANTET, *La Guerre des Trente ans, 1618-1648*, Paris, Tallandier-Ministère des Armées 2024; Olli BÄCKSTRÖM, *Military Revolution and the Thirty Years War 1618–1648. Aspects of Institutional Change and Decline*, Helsinki, Helsinki University Press 2023; John PIKE, *The Thirty Years War, 1618–1648. The First Global War and the End of the Habsburg Supremacy*, Havertown, Pen & Sword Books 2023; Peter H. WILSON, *Europe's tragedy. A new history of the Thirty Years War*, London, Penguin 2010; Geoffrey PARKER, *The Thirty Years' War*, London, Routledge 1997.

gle aspects and series of events in many cases. From this point of view, the first monograph of Lucian Staiano-Daniels is not just a thoroughly researched volume, but one of the first to merge the perspectives of military history and micro-history. As again part of the lively international historiographic debate², micro-history is approached more as a tool, a perspective, rather than a specific field of studies. It could be argued that in the past it was already used by military historians, even though implicitly, because it is very close to the different levels of scale through which warfare can be studied. In this book, Staiano-Daniels uses the microscope to look at a precise regiment within well-defined chronological and spatial coordinates. As thoroughly explained in the doctoral thesis at the origin of this first monograph³, and in the different aspects explored in recent years⁴, the investigations take into consideration different approaches and sources to explore intensively a human collectivity. In the case of the book, the object of attention is the regiment mobilized by Wolf von Mansfeld in the service of the King of Spain, how it was composed, and its transnational life. To do so, the author also reflects on some of the elements considered central to the transformations of warfare historiographically described during these years, particularly the much-debated Military Revolution and the theory of the Fiscal-Military State, testing these hypotheses in the laboratory of the regiment and in the actual life of the soldiers⁵.

This research delves into the experience of the soldiers who composed this regiment (*Das Kriegsvolk*), a human collectivity that had specificities linked to its

2 See, for example, the international debate on the special issue «Global Microhistories», *Journal of Early Modern History*, Vol. 27, Issue 1-2 (Mar 2023).

3 The thesis has been available online since 2018: as of May 2025, it has been viewed 7,612 times and downloaded 4,538 times from the website: LUCIAN STAIANO-DANIELS, *The War People: The Daily Life of Common Soldiers, 1618-1654*, UCLA, ProQuest ID: StaianoDaniels_ucla_0031D_16893. Merritt ID: ark:/13030/m5pc7ztc. Retrieved from <https://escholarship.org/uc/item/3hr6185w>.

4 One important contribution, for example, is the study of the demographics of the Saxon army during the 1630s and 1640s, which adds complexity to a phase in which armies tended to be smaller and more cavalry-oriented for various reasons: ID, «Determining Early Modern Army Strength: The Case of Electoral Saxony», *Journal of Military History*, Vol 83, Issue 4 (2019), pp. 1001- 1020.

5 «Military changes not only had an impact on society in general, they had an impact on the society of soldiers. A soldier's daily routine would have changed. The way he interacted with his fellows would have been different. Since this contains a microhistorical argument, it can be investigated by microhistorical means». ID, *The War People. A Social History of Common Soldiers during the Era of the Thirty Years War*, Cambridge, Cambridge University Press 2024, p. 2.

role but was fundamentally normed and subject to formal and informal rules, as to some level every other collectivity of the time. The proposal of the author is that these aggregation dynamics must be studied from a closer perspective, because it is there that we understand the logic behind the actions and reasonings, or also their absence, eventually. In these assumptions, the ‘history from below’ current of studies is important, more generally the reflections of the Annales school and the *Nouvelle Histoire*, as affirmed by the author, and its connections to the *War and Society* perspective. The former is also visible in the variety of sources used in the book. Certainly, the administrative sources are the main asset of the study, in particular the *Gerichtsbücher*, «court books», that contain the bureaucracy produced by the regiment. Indeed, these organizations were legal entities, which had their own jurisdiction and were therefore well-ordered, not anarchic as often considered for the early XVII century⁶. As the author affirms, the first court book was already known and mentioned by Jan Willem Huntebrinker but had not been studied in depth. Subsequently, Staiano-Daniels was able to find two more court books (becoming the first to study them together) and many additional related sources in Dresden. These manuscripts contain not only information about rosters, payments, and the extensive paperwork produced by the regiment⁷, but also crucial judiciary and criminal proceedings: in essence, the entire internal life of the regiment.

Alongside these, the author also managed to utilize various sources spread across numerous archives in northern Italy, particularly ecclesiastical ones containing registers and data crucial for investigating the effects of the regiment’s presence in those areas. As ego-documents are unavailable for these soldiers, the research relies largely on testimonies written by others, which either describe the Mansfelders or report their voices indirectly. This multi-layered archival work enables us to understand how the soldiers lived, how they were perceived by others, and how they perceived themselves. Crucially, these men viewed themselves as righteous—not merely as workers, but as individuals serving a duty that implied a code of honor. Civilians, however, often saw them as dangerous, lazy, immoral,

6 On this. ID, «Masters in the Things of War: Rethinking Military Justice during the Thirty Years War», *German History*, Vol. 39, Issue 4 (December 2021), pp. 497–518,

7 The author has also written a specific article based on these sources and the manuscript material that allows for the study of regiments of the period, particularly regarding accounting issues, while also exploring the level of literacy that soldiers may have required to function in an environment so saturated with written documentation: ID, «A Brief Introduction to Seventeenth-Century Military Manuscripts and Military Literacy», *Manuscript Studies: A Journal of the Schoenberg Institute for Manuscript Studies*, vol. 5, n. 1 (2020), pp. 142–163.

and rootless mercenaries with devilish behaviors. Lucian Staiano-Daniels thus presents an ambivalent view, neither inverting civilian perceptions nor justifying every action of the soldiers but rather offering the most complete picture possible of this collectivity and revealing how much more complex the reality was than often portrayed in historiography.

The book is structured around nine chapters and two ‘scenes’, a format that also narratively follows the formation of the regiment in Dresden, its descent into Italy in 1625, and the subsequent life and movements of the unit, along with the associated challenges. The initial mobilization aimed to intervene in the north of the Peninsula during the Valtelline War, in defense of Milan and its routes to Tirol. Many interesting elements emerge already during the regiment’s formation. The author analyzes the origins of the soldiers, employing a methodology and data analysis approach established by Gregory Hanlon in his studies on the army of the Duke of Parma⁸. He investigates the reasons behind voluntary enlistment, particularly emphasizing regional ties and the social meaning of military service in comparison to contemporary employment. While financial incentives certainly played a role, other motivations such as the chance for social advancement, adventure, and personal ambition also contributed, always bearing in mind that soldiers (though not necessarily the society around them) perceived themselves as an honorable estate⁹. In this regard, Staiano-Daniels critically challenges, supported by ample evidence, the problematic past hypotheses of a ‘proletarianization of the army’ during this period, as previously argued for example (albeit with differing perspectives) by Peter Burschel and Erik Swart.

Particular attention is also devoted to how the soldiers actually lived and moved, showing how the regiment was divided into companies and further into smaller groups for marching and quartering in different areas, either to sustain themselves or to be resupplied by regimental logistics. All these situations are framed by the author to analyze the mechanisms of cohesion, exploring the social dynamics of

8 Gregory HANLON, *The hero of Italy. Odoardo Farnese, Duke of Parma, his soldiers, and his subjects in the Thirty Years’ War*, Oxford, OPU, 2019, pp. 66-78.

9 The author also engages in comparisons with the previous century and across different geographic areas. For example, regarding the sixteenth century, he reflects on Zoltán Péter BAGI, «The Life of Soldiers during the Long Turkish War (1593–1606)», *The Hungarian Historical Review* 4.2 (2015), pp. 384-417. While for the eighteenth century, he draws on the work of Ilya BERKOVICH, *Motivation in War: The Experience of Common Soldiers in Old-Regime Europe*, Cambridge, CUP, 2017.



Jacques Callot, *Les Petite Misères et Malheurs de la guerre* (1633), tab. 5, 'the peasants' revenge'. National Gallery of Art, Washington, Public Domain

primary groups, which he reformulates as 'small group cohesion'¹⁰. Staiano-Daniels examines how these dynamics functioned during daily life rather than in combat, engaging with previous theses applied to the seventeenth century by Geoffrey Parker and Gregory Hanlon, particularly concerning the structural phenomenon of desertion¹¹. The main thesis here is that such cohesion was strengthened primarily by friendship, or at least familiarity, and that it was not forged in battle but rather in the routine activities that enabled coexistence among many individuals (cooking, eating, sleeping, collecting firewood, etc...) and through dealing with one another daily within a framework of formal and informal norms¹².

This cohesion could obviously also have negative repercussions, starting from desertion, but possibly extending to collective crimes such as gang rape and atrocities. In one case examined by the author, cohesion was at the origin of the theft of fabric destined for the regiment. The fabric was stolen, and by tracing the net-

10 Lucian STAIANO-DANIELS, *The War People*..., p. 58.

11 See, for example, Geoffrey PARKER, «Mutiny and Discontent in the Spanish Army of Flanders 1572-1607», *Past & Present*, Vol. 58 (Feb. 1973), pp. 38-52.

12 «This raises the possibility that primary group cohesion or the influence of social networks at the micro scale were more important for the activities of seventeenth-century soldiers that did not include set-piece battle, like looting, scrounging, or guerrilla fighting, than to performance in battle itself». *Ivi*, pp. 72-73. This compelling point deserves further exploration in any future study of early modern warfare.

work through which its different parts were disseminated, the author reconstructs the connections and ties within this social web. This investigation also leads to an expanded study of the networks involving women and their varied roles as integral parts of the military community, but also as agents in the formation of formal and, often, informal families with soldiers. The author therefore includes a gender perspective in examining various aspects of masculinity in this society, particularly its relationship to violence¹³, which was perceived by Mansfelders as a means of resolution. He also reflects on how this mentality influenced the experience of communal life. A more specific focus is devoted to a particular couple and the homicide of Victoria Guarde, committed by her husband Theodoro de Camargo, commander of Mansfeld's infantry.

On the other hand, the author also analyzes religious coexistence in practice, starting from the fact that the Mansfeld regiment was Protestant but served the Catholic King of Spain. Staiano-Daniels explores the many levels at which this coexistence took place: within the regiment itself, between soldiers and local populations, and on a strategic level between Mansfeld and his political patrons¹⁴. The author observes that for soldiers, religious motives were sometimes important for joining and for their commitment to the cause they served, but often other factors mattered more. Religion was a significant element shaping relationships with civilians: in some areas, confessional ties influenced contributions, while in others, they served either to integrate better with locals or to maintain separation. However, as is now generally accepted for the Thirty Years War, there was never a clear-cut division between Catholics and Protestants, since the world, especially among soldiers, was far more interconnected and complex (as the personal trajectory of Peter Hagendorf, which runs parallel to that of the Mansfelders, also illustrates).

Particular attention is also given to the status of soldiers and the role of veterans, alongside other key aspects for which the author presents substantial quantitative and well-analyzed data. Especially significant is the study of the regiment's economy. Staiano-Daniels examines not only the pay system but also how it fit

13 In this case as well, the author emphasizes the importance of engaging in dialogue with Gregory Hanlon and his Neo-Darwinian approach: Gregory HANLON, *Italy 1636. Cemetery of armies*, Oxford, OPU, 2016, p. 88.

14 In recent years, increasing attention has been paid the complex relationship between religion and war, with particular attention to the coexistence of soldiers belonging to different confessional backgrounds: Nikolas FUNKE, *Faith in war. Religion and the military in Germany, 1500-1650*, New York, Berghahn Books 2024.



Sebastian Vranckx (1573-1647), *Soldaten plündern einen Bauernhof* (1620), Deutsches Historisches Museum, Berlin. Wikimedia Commons

into the broader economic context of the early seventeenth century, revealing new insights into how warfare was conducted. The quantitative analysis includes 20,002 separate entries for pikemen, halberdiers, and musketeers, tracking not only soldiers but also repeated payments, highlighting how financial organization was handled centrally by the army, rather than the state, within specific regions. Another important point concerns military commissions and their impact on local labor markets. Soldiers often took on civilian jobs while marching or quartered, seeking extra income. The author also notes contrasting perceptions of wealth: Mansfelders preferred coins, which were easier to carry, whereas civilians favored objects and services. This detailed analysis is valuable in assessing the strengths and limitations of organizing warfare through public-private financial networks, an approach long viewed as inferior to the state-run model that eventually prevailed: not through linear development, but through conflict, adaptation, and experimentation by the century's end¹⁵.

¹⁵ As David Parrott has thoroughly explained in several outstanding works, the warfare econ-

Linked to this, the book also addresses the spatial dimension and the complex relationship between civilians, who were not always passive victims and were often familiar with violence and the Mansfelders. This relationship, though highly conflictual (due in part to the lack of proper quarters and the resulting forced cohabitation), was central to the experience of warfare¹⁶. As emphasized in a recent article by Peter Wilson, Katerina Tkacova, and Thomas Pert, civilians played an important role during the *Kleiner Krieg* waged by early modern armies¹⁷. Finally, the last chapter examines the factors leading to the regiment's disbandment in 1627. The immediate cause was a delay in payment due to Stefano Balbi and an administrative oversight: once the funds did arrive, they were redirected to new Spanish tercios for unclear reasons. Staiano-Daniels contextualizes this within a broader framework, incorporating earlier economic issues and political dynamics—such as Mansfeld's absence from Italy and his negotiations with Wallenstein, demonstrating how multiple, overlapping factors shaped the regiment's dissolution.

As is often affirmed in microhistory studies, this book explores the normal exceptionality of a case study, shedding light on extraordinary aspects of what was, in many ways, a common experience for the period. The case of unknown soldiers in a foreign land with confessional differences is one we can find in varying forms across early seventeenth-century Europe, making this study valuable for future comparisons. The microscopic lens used here reveals that the changes debated by contemporary elites, particularly regarding drill and military finance, were often not visible in actual practice. Staiano-Daniels argues that not only the

omy of this period was complex and integrated between public and private spheres, involving multiple factors to consider. However, the rise of the State, although significant, was neither the inevitable outcome nor always the most suitable arrangement in every case, see: David PARROTT, *The Business of War: Military enterprise and military revolution in early modern Europe*, Cambridge, Cambridge University Press 2012. Staiano-Daniels' detailed and internal perspective thus offers valuable new insights on this topic.

16 On the interactions between early-modern armies and the surrounding populations, as well as the relationship between war and the environment, see LUCIAN STAIANO-DANIELS, «Two Weeks in Summer Soldiers and Others in Occupied Hesse-Kassel, 14–28 July 1625», *War in History*, 30 (2), pp. 97–121.

17 Peter H. WILSON, Katerina TKACOVA, Thomas PERT, «Mapping premodern small war: The case of the Thirty Years War (1618–48)», *Small Wars & Insurgencies*, vol. 34, 6 (Jun 2023), pp. 1043–1071. On the interactions between armies and local populations, as well as the role of refugees beyond their essential military, see Thomas PERT, «‘If you make the people run away, you will starve’: the military significance of refugees during the Thirty Years' War (1618–1648)», *War & Society*, vol. 43, 3 (2024), pp. 237–252.

strengths but also the weaknesses of early fiscal-military mechanisms shaped the living reality of warfare. He also raises doubts about the widespread adoption of drills: despite the many activities recorded, drills are never mentioned, while the role of veterans in transmitting practical knowledge is emphasized. In this way, the book contributes not only to early modern military history but also to the general social and economic history of the period, offering new insights through fresh documentation and perspectives.

An ambivalent aspect of the book is its narrative structure, used to recount the life of the regiment. On the one hand, this approach enhances the accessibility of the book for a broader readership beyond specialists in the social and military history of a seventeenth-century regiment. However, in some sections, the boundary between source-based information and authorial interpretation is not always clearly defined (such as in the account of the stolen fabric or the homicide of Victoria Guarde). The author's efforts to render certain episodes more vivid for modern readers occasionally blur the distinction between documented fact and narrative reconstruction. On the other hand, one topic not addressed in the book is how the regiment was structured for combat. Although the regiment was never deployed in major operations (aside from one raid, which is analyzed) its organization was intended for warfare. As a result, readers who are unfamiliar with the period may find some passages challenging, particularly when trying to grasp the broader role of the regiment within the wider historical context of war. Nonetheless, as explicitly stated in the subtitle, this is "A Social History of Common Soldiers [...]", and thus does not aim to address all aspects of warfare at the time.

In conclusion, this is a book that should not be missing from the personal library of anyone interested in the military history of the early modern period. Staiano-Daniels' study offers a rare, finely detailed portrait of a regiment that never made it to the battlefield, but in doing so it reveals the everyday mechanics, tensions, and human dynamics that sustained early modern warfare. In choosing to look away from conventional topics and toward lived experience, the book reshapes how we understand the infrastructure of war. At the same time, it holds great value for military historians and scholars of War Studies approaching the subject from a broader, interdisciplinary perspective, a reflection the author hasn't directly addressed in this book but has explored in other works focused on public engagement and explaining contemporary events¹⁸. Stepping beyond a strictly

18 STAIANO-DANIELS proposed on *Foreign Policy* a couple of interesting analogies between

early modern historical interpretation, the book highlights the essential but often overlooked efforts that, while not always decisive, are fundamental to the functioning and sustenance of warfare. These dynamics, seen from a strategic angle, are shaped by political and military decisions taken by a range of actors operating at different levels of the war effort. They form part of a process of movement and negotiation rather than the straightforward execution of pre-defined war plans. Mansfeld recruited and mobilized a regiment for the Valtelline conflict, but shifting political circumstances derailed this plan. Soon after, he returned to Germany in pursuit of new political opportunities, effectively abandoning his men, who bore the consequences of these higher-level decisions. Was the movement of this regiment, therefore, 'useless'? Military history has often focused on the successful outcomes of transformation processes and the decisive elements of conflicts. This book, by contrast, reminds us that understanding the broader machinery of war also requires studying those episodes that did not culminate in victory or decisive action, but nonetheless reveal the structural logic of early modern warfare.

The absence of significant events can itself be revealing. Reflecting on these elements reminds us of the high degree of uncertainty underlying the decisions that shape the complex dynamics of every war: decisions made not according to fixed schemes but as responses to ever-changing developments. The Mansfeld regiment arrived in Italy too late to participate meaningfully in the conflict and disbanded prematurely, just a year before a new international crisis erupted there, directly involving Spain and France (the War of the Mantuan Succession). More broadly, considering how transformations in warfare are rarely linear, but instead encompass multiple, simultaneous possibilities (including the occasional futility of invested efforts) illustrates the coexistence of conflicting mechanisms within the same historical periods. This unpredictability is a constant that historical actors must navigate. Studying how these processes unfolded and affected lives in the early seventeenth century remains invaluable for understanding warfare.

LUCA DOMIZIO
(University of Genoa)

diverse historical events and the current Russo-Ukrainian War: «Prigozhin Should Study Europe's Greatest Mercenary [Wallenstein]», *FP*, July 2 (2023); «How the Hundred Years' War Explains Ukraine's Invasion of Russia», *FP*, September 1 (2024).

GIANCARLO BOERI, GIANFRANCO MARZIN

L'esercito della Repubblica di Venezia dal 1684 al 1797

[Part I: 1684-1685] Luca Cristini Editore, 2024.



These books represent the first part in two volumes¹ of an ambitious project to chronicle the history of the armed forces of the Republic of Venice from the beginning of the Morean War in 1684 to the fall of the Most Serene Republic in 1797, covering roughly the final century of its existence. Over 240 pages, the first book's four authors meticulously analyze just the first two years of the Morean War – a clear testament to the scope and ambition of the entire project.

The book is divided into 12 chapters (in addition to the bibliography), organized chronologically. It begins with an account of the diplomatic efforts that established the Holy League, followed by descriptions of Venetian war preparations,

¹ Vol I: *Generalità le campagne degli eserciti della Repubblica di Venezia del 1684 e 1685 in Levante e in Dalmazia e Albania*; Vol. II: *Le uniformi e le bandiere degli eserciti della Repubblica di Venezia nelle campagne del 1684 e 1685 in Dalmazia e Albania*.

and culminates in an analysis of the planning and execution of military operations during the campaigns of 1684 and 1685. The latter is presented in a structured manner: military operations in the East Adriatic theatre (encompassing Venetian province of Dalmatia and Albania, and Ottoman Bosnia) are examined first, after which the focus shifts to the Aegean theatre, which included several Ionian islands and ports. The text is written in the style of traditional historiography, or what is sometimes referred to in military history as “drums and trumpets” history, offering a narrative account of campaigns and battles intended for a general readership.

The book is based on an analysis of unpublished sources, published contemporary texts, and insights from modern historiography on topics relevant to its theme. Its primary limitation, however, is its exclusive reliance on Western sources and historiographical works, almost all authored by Italian writers. This is, understandably, a result of the significant language barrier and is, unfortunately, a common characteristic of most works on early modern military history involving the Ottomans. Progress is being made regarding the Pannonian theatre of war, a major concern for the Porte, as experts on Ottoman sources are increasingly focusing on it. However, the Aegean and, especially, the East Adriatic theatres remain underexplored in this context. Regarding modern historiography, numerous works by local historians (e.g., Croatian and Serbian) examine Venetian military organization in its dual province of Dalmatia and Albania, but almost none are available in English or Italian. Consequently, their omission from this research is understandable.

The book begins with a brief but straightforward chapter titled “Premise” (*Premessa*, p. 6), in which the authors outline the empire-building strategy of Venetian policymakers, focused on securing the Republic’s commercial sea routes while avoiding resource-intensive territorial conquests. The next chapter, “Central State and War Administration” (*L’amministrazione centrale dello stato e della guerra*, pp. 7 – 19), examines the evolution and functions of various Venetian political institutions, with a particular emphasis on the central state’s military administration. Equal attention is given to the Republic’s renowned naval forces and its land armies. This chapter clearly highlights the carefully organized civil oversight of the military, with the *Savio alla Scrittura* (i.e., Minister of War) positioned at the top of a multilayered system of administrative control over the armed forces. The genesis of the two-century-long Ottoman expansion in the Balkans, culminating in the famous attack on Vienna in 1683, as well as the diplomatic



▲▼ Truppe tedesche in marcia e accampate (con il seguito di donne e bambini)

efforts that led to the formation of the Holy League, are explored in the chapter “The Premises of an Unexpected War” (*Le premesse di una guerra non attesa*, pp. 19 – 36). This chapter also provides detailed biographies of the key figures of the Great Turkish War, of which the Morean War was a part. These include Emperor Leopold I, Pope Innocent XI, doge Alvise Contarini, Ottoman sultans and Grand Viziers, as well as various generals and other military commanders.

The detailed exploration of the book’s main theme begins with the chapter “Preparations for War” (*Preparativi per la guerra*, pp. 37-71), which opens with an overview of tactical reforms implemented in the Republic’s land forces during the 1680s. This is followed by an in-depth account of the contracts Venice established with other Italian and European states for hiring troops. The chapter includes analyses of the organization of infantry units up to the regiment level, along with a detailed description of the Venetian cavalry, which featured some exotic units recruited from the Republic’s overseas possessions. The composition of land units (i.e., the number of officers, NCOs, and soldiers for each type of unit) is also presented in tables for easier reference. The next chapter, “Departure” (*Partenza*, pp. 71 – 108), explores the election of key officials tasked with leading Venetian operations in both the East Adriatic and Aegean war theatres. These efforts aimed

to exploit the fact that the majority of Ottoman forces were engaged in the Panonian theatre against the Habsburg offensive and to erase the bitter memory of the defeat in 1669. Special attention is given to the renowned *Capitano Generale da Mar* (Venetian supreme military commander), Francesco Morosini, while the roles of other officials are also depicted in detail. The chapter also focuses on the differences in strategic goals among various factions within the Venetian elite. Attention is then redirected to the small-scale warfare in Dalmatia and Albania (modern-day Bay of Kotor in Montenegro), initiated by Venetian irregulars and militia even before the buildup of the Republic's professional forces had begun.

This theme is further explored in the next chapter, "The Campaign of 1684 in Dalmatia and Albania" (*La campagna del 1684 in Dalmazia e Albania*, pp. 109 – 114). As Venetian commanders deemed professional troops essential for large-scale offensives against Ottoman Bosnia, the chapter analyses the organizational structure of elite professional infantry units, such as the *Oltramontani* (recruited from beyond the Alps) and the *Italiani* (recruited from the Italian states), as well as the structure of Venetian professional cavalry deployed in Dalmatia and Albania during the first months of war. The military career of Nicolò Marchese Dal Borro is examined in detail, highlighting his importance as a future Venetian general. Alongside Governor Girolamo Cornaro, Dal Borro was a key figure in achieving the series of brilliant Venetian's successes during the 1686 – 1688 campaigns in this war theater. The final part of this chapter focuses on the indecisive military policy of Governor Domenico Mocenigo, which, contrary to the wishes of the central government, left the Venetians without a victory in the first campaign of the new war in this theater. In a similar manner, the following chapter, "The Campaign of 1684 in the Levant" (*La Campagna del 1684 in Levante*, pp. 115 – 164), depicts the first military operations in what was, for the Venetians, the main theatre of war. It begins with a detailed description of the island of Corfu, the principal Venetian naval and military base in the Ionian Sea. This is followed by an analysis of the composition of Morosini's fleet and the army transferred to Corfu to launch an offensive against Ottoman bases. The expeditions to Santa Maura and Preveza are explored in detail, depicting both operations almost on a daily basis, from the Venetian landing to the conquest of these two Ottoman strongholds. In addition to these amphibious operations, the actions of the Venetian fleet of sailing ships in the Aegean Sea are also analyzed.

Following the same pattern, the operations and battles of 1685 are divided be-

tween two theatres of war. The first are those in the Eastern Adriatic, examined in the chapter titled “The Campaign of 1685 in Dalmatia and Albania” (*La Campagna del 1685 in Dalmazia e Albania*, pp. 165 – 186). The size and composition of the Venetian professional army are analyzed at both the opening and closing of the campaign season, providing a clear understanding of the military resources the Republic allocated to this province. The battles of Sinj and Zadvarje (*Duare*) are detailed, along with operations in the Neretva River valley. A hesitant policy and conflicts with the leaders of Venetian irregulars, which are also highlighted in this chapter, led to the replacement of Governor Mocenigo with the more dynamic Pietro Valier. However, despite heightened expectations, the Venetians once again failed to achieve significant success in this theater. The chapter concludes with profiles of key military commanders in this theatre, many of whom were of local origin.

The chapters “The Campaign of 1685 in the Levant” (*La Campagna del 1685 in Levante*, pp. 187 – 192) and “The Campaign of 1685” (*La Campagna del 1685*, pp. 193 – 232) explore Venetian operations in the Aegean theatre of war. They cover preparations for the campaign season, including an examination of new contracts the Venetian government concluded with European states to hire reinforcements for the Levant. The size and composition of these new units, with a focus on infantry recruited from the German states, are analyzed, along with a series of significant Venetian successes in the Peloponnese. The chapters also include biographies and career overviews of numerous European generals and officers serving in the Venetian army. The day-to-day siege of the important Ottoman fortress of Corone is depicted in detail, as is the Venetian conquest of several other key strongholds. Additionally, attention is given to the role of allied troops, including Papal and Maltese forces, who fought alongside the Venetian army in this campaign. The final chapter of the book, “The Naval Campaign of 1685” (*La campagna navale del 1685*, pp. 233-237), describes the naval and amphibious operations of the Venetian fleet of sailing ships, which was administratively separate from the Republic’s galley fleet. The chapter focuses on the fleet’s composition, including the number and rank of its sailing ships, as well as its actions against Ottoman sea lines and bases on the Aegean islands during the second campaign of the war. The book concludes with a brief bibliography. Notably, there is no conclusion, which may seem unusual, but this omission is likely because this is the first volume in a series of books on the Venetian army in the 17th and 18th centuries.

In conclusion, although the book is aimed at a broader audience, particularly

military history enthusiasts, it also holds significant value for professional historians. This value stems primarily from its reliance on archival sources, especially the *Senato – Deliberazioni* collection housed in the *Archivio di Stato di Venezia*. Another notable strength of the book is its focus on a relatively understudied theme, even among experts in early modern military history.

The second volume of the aforementioned series is dedicated more to military history enthusiasts. Its focus is on the uniforms and flags of Venetian army units that fought in the Eastern Adriatic theater during the first two campaigns of the Morean War. In addition to a textual analysis of various historical sources – such as contemporary paintings, engravings, stone reliefs, and written descriptions – the book includes detailed and highly accurate reconstructions of military uniforms and flags, both drawn and painted.

The book is divided into four chapters, followed by a bibliography. In order, these are: “Premise” (*Premessa*, pp. 7-8); “Uniforms of the Venetian Army (1684-1699)” (*Le uniformi dell’esercito Veneziano (1684-1699)*, pp. 9-26); “Uniforms of Venetian Army Units During the Campaigns of 1684 and 1685” (*Le uniformi dei corpi dell’esercito Veneziano nelle campagne del 1684-1685*, pp. 27-72); “Flags” (*Le bandiere*, pp. 73-79); and “Bibliography” (*Bibliografia*, pp. 79-81). Equal attention is given to infantry and cavalry units, including professional soldiers, militia, and irregulars in Venetian service.

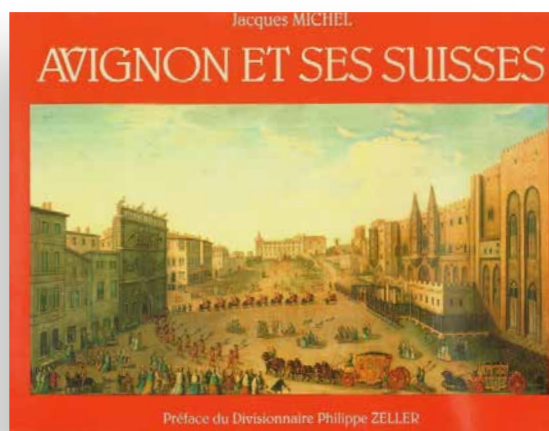
Unlike other similar books on military regalia, the authors of this book take a meticulous, critical approach to their historical sources, rather than simply accepting them at face value. As a result, unlike many of their colleagues, they recognize that the absolute uniformity and standardization of military uniforms and equipment – so often depicted in such works – were myths and did not exist in reality. In addition to covering a period and war theatre that has been largely unexplored in terms of military regalia, the book is expected to be warmly received by military history enthusiasts. It will also prove useful to professional military historians, helping them visualise – an important but often neglected method within the profession – the protagonists of the Morean War in the East Adriatic theatre.

NIKOLA MARKULIN

JACQUES MICHEL

Avignon et ses Suisses

Préface du Divisionnaire Philippe Zeller - Chez l'auteur, 1993



All'interno dei domini della Chiesa il governo di alcuni territori aggiuntisi nel tempo al nucleo originario era affidato ad un Legato o un Vice-Legato del Papa. A somiglianza di quanto si verificava a Roma questi Legati disponevano di una Guardia Svizzera addetta alla loro persona, la Legazione di Bologna, ad esempio, ne disponeva dal 1542, quella di Ferrara dal 1598 e quella di Urbino dal 1631.

Ugualmente la Legazione di Avignone e dell'adiacente Contado Venassino, in Francia, ne era stata provvista sin dal gennaio 1543 ad opera del Cardinale D'Armagnac. La città di Avignone, già sede del papato nel periodo noto come "cattività avignonese, era stata acquistata nel 1348, per 80.000 fiorini, dalla Regina Giovanna di Napoli mentre il Contado Venassino, territorio papale già dal 1274, era passato alle dipendenze del Legato di Avignone nel 1533, cosicché il titolo di quest'ultimo era quello di "Legato (o Vice-Legato) e Governatore Generale di Avignone e del Contado Venassino".

La storia della guardia svizzera del Legato di Avignone (1543-1789) è stata

dettagliatamente ricostruita da Jacques Michel in un monumentale volume pubblicato nel 1993¹. Non ci fu mai alcuna “capitolazione” tra lo Stato Pontificio e uno qualsiasi dei Cantoni cattolici della Svizzera per l’arruolamento nella Guardia, i cui componenti si arruolavano provenendo, nella stragrande maggioranza dei casi, dai Cantoni di Solingen, Friburgo e Lucerna, spesso con l’intermediazione del Legato (stavolta inteso nel senso di rappresentante diplomatico) pontificio a Lucerna.

Inizialmente la Guardia era formata solo da 12 elementi, aumentati a 20 verso il 1630 sotto il Vice-Legato Mario Filonardi. Nel Settecento, era comandata da un capitano (in genere un italiano imparentato con alti funzionari della corte pontificia), col rango di colonnello, ed era composta da un Primo Caporale, col rango di luogotenente, da un Secondo Caporale e da 18 guardie, suddivise in tre brigate di sei alabardieri, che, salvo casi eccezionali, prestavano servizio solo all’interno della città, peraltro dotata, oltre che di milizie locali, anche di una piccola guarnigione formata da una compagnia di Fanteria, inizialmente composta da italiani, una di Cavalleggeri e da una ridotta Gendarmeria (Maréchaussée o, in alcuni documenti italiani, Sbirri a Cavallo) organizzata nel 1750 ad imitazione dell’omonimo corpo francese, operante anche nel Contado Venassino².

Il servizio esterno degli svizzeri era la scorta d’onore del Vice-Legato nelle frequenti processioni, nelle cerimonie pubbliche e nei funerali dei dignitari della sua corte, coi due Caporali ai lati del prelato. Il servizio all’interno del Palazzo Papale³ consisteva nella custodia delle porte e negli onori alle autorità ricevute dal Vice-Legato. Gli onori venivano resi dalla brigata di turno nell’ultima sala prima degli appartamenti del Vice-Legato, detta appunto Sala degli Svizzeri. Le guardie presenziavano anche alle udienze dal Vice-Legato, due o tre a settimana. In tutte

1 Jean-Claude ROMANENS, «Avignon et ses Suisses : une présence de plusieurs siècles dans la cité des papes», *Suisse magazine*, 2010, pp. 255-256.

2 H.V. «Notices de l’Armée des Vice-Légats d’Avignon», *Carnet de la Sabretâche*, 1900, pp. 64-75. R. BAILLY, «La Garnison Pontificale du Palais des Papes aux XVIème et XVIIIème Siècles», *Mémoires de l’Académie de Vaucluse*, 1954, pp. 66-75. Jacques RODRIGUEZ, «L’Armée et la Maréchaussée des États Pontificaux d’Avignon et du Comtat Venaissin au XVIII Siècle», *Annuaire de la Société des Amis du Palais de Papes*, 1978, pp. 53-127. Jean BOUDON, «L’Armée des Vice-Légats d’Avignon avant la Révolution», *Le Bivouac*, Septembre 1983, pp. 5-10.

3 Dominique CARRU, «Le palais des papes d’Avignon : essai de morphogénèse», dans Patrick BOUCHERON et Jacques CHIFFOLEAU (dir.), *Les Palais dans la Ville. Espaces urbains et lieux de la puissance publique dans la Méditerranée médiévale*, Presses universitaires de Lyon, 2004, pp. 189-212. Jean-Michel POISSON, «Le palais des papes d’Avignon : structures défensives et références symboliques», *ibidem*, pp. 213-228.

queste occasioni le guardie erano dotate di spada e alabarda, portata capovolta, quest'ultima, durante la Settimana Santa ed in occasione di Funerali.

Data la particolare posizione geografica della città e col Rodano navigabile furono numerosi, nel tempo, i passaggi ed i soggiorni di personaggi illustri che videro impegnata la Guardia. Passavano abitualmente i nunzi papali diretti a Parigi ed i cardinali francesi diretti a Roma, nel 1600 passò Caterina de' Medici, vi soggiornò per due mesi nel 1618 il Cardinale Richelieu, vi passò nel 1624 Luigi XIII, vi era stato destinato come Governatore, nel 1623, il Cardinale Mazzarino, ma non vi prestò servizio, nel 1615 vi passò Cristina di Svezia, cinque anni dopo vi soggiornò per 15 giorni Luigi XIV e nel 1749 fu la volta di Filippo di Borbone diretto a prendere possesso del Ducato di Parma.

La divisa degli alabardieri svizzeri aveva modo di essere ammirata in queste circostanze. Ancora nel Settecento era simile, tranne qualche dettaglio, a quella di derivazione cinquecentesca indossata ancor oggi dalla Guardia Svizzera Pontificia. È assai difficile descriverla a parole ma fortunatamente, per dispensarci dalla descrizione, ne esiste un rarissimo-unico- esemplare conservato nel Museo Calvet di Avignone, pur se ovviamente privo delle calze e del copricapo.

Un quadro di Claude Marie Gordot (1722-1804), dipinto nel 1766 e conservato nello stesso museo, che raffigura l'ingresso in città di Vice-Legato a metà Settecento, ci permette di scoprire che le calze erano rosse e che gli alabardieri erano provvisti di un tricorno. Calze e tricorno (quest'ultimo esagerato nelle dimensioni) che completano oggi l'uniforme indossata da figuranti in costume all'interno del Palazzo Papale a beneficio dei visitatori. Diverse e più al passo coi tempi, decisamente settecentesche, erano le divise del capitano e dei due caporali che possiamo ricavare, pur se solo nelle linee generali, da tre figure rappresentate, purtroppo in dimensioni minuscole, nello stesso quadro. Il capitano, che marcia a fianco della carrozza del Vice-Legato, indossa un abito turchino, portato aperto, con asole dei bottoni in filo d'oro, che lascia intravedere un lungo panciotto



Uniforme esposta nella chambre neuve du camérier du Palais des Papes d'Avignon (foto Marianne Casamance, Wikipedia Commons)

rosso con filettature oro lungo l'apertura, sulle tasche e sulle asole dei bottoni, calzoni rossi e calze bianche fin sotto al ginocchio. I due caporali, che seguono la carrozza con l'alabarda in spalla, indossano anch'essi un abito turchino, calzoni e calze rossi e tricorno guarnito lungo le falde da corte piume bianche e rosse. Probabilmente indossavano anche un panciotto rosso e questa tenuta potrebbe essere una tenuta giornaliera, salvo le guarnizioni oro, utilizzata anche dagli alabardieri.

Le guardie erano alloggiate, con le loro famiglie, nel Palazzo Papale, nei locali del primo piano sovrastanti il cortile detto appunto "degli Svizzeri", con il beneficio della legna per il riscaldamento e per la cucina. Anche il capitano risiedeva nel palazzo, ma in un appartamento dotato di un piccolo giardino. Nel 1765 la sua paga era di 345 "livres" l'anno, rinforzata inoltre da 400 "livres" in quanto Maestro di Camera del Vice-Legato. Gli veniva poi pagata la divisa (25 "livres") e ogni recluta, al momento dell'entrata in servizio, era tenuta a pagargliene altre 100. Il capitano era poi tenuto a provvedere ogni anno tutte le guardie di una nuova divisa e a questo scopo riceveva 25 "livres" per ognuna di queste e se era un amministratore "accorto" poteva risparmiare, a proprio beneficio, due o tre "livres" a divisa. Riceveva inoltre ogni anno otto botti di vino in franchigia e i proprietari di oliveti lo gratificavano ogni anno di altre sei "livres". Più che giustificata, quindi, una lunga permanenza al comando della guardia, come quella del Capitano Dolci (in alcuni casi si firmava Dolcy), fiorentino.

Le paghe che riceveva il resto della Guardia erano assai meno generose, così come il vino in franchigia – 43 botti solamente per 20 uomini- e rimasero invariate tra il 1724 ed il 1769. Si trattava di 351 "livres" l'anno per il Primo Caporale, 169 per il Secondo e 154 per ogni alabardiere, pagate mensilmente il giorno 25. C'era da aggiungere l'importo in contanti per una razione giornaliera di pane, che era stato distribuito in natura sino al 1723. Ogni anno poi la comunità ebraica pagava alla Guardia 12 "livres" e poco più di una "livre", era donata, come stenna di Natale dagli ufficiali dei Cavalleggeri. C'erano da aggiungere gli "incerti", come le mance che i visitatori illustri solevano accordare in occasione del loro passaggio e, ancor più, dei loro soggiorni o le somme che in particolari occasioni potevano essere elargite dalle autorità locali ed infine c'era talvolta la possibilità di acquistare a prezzi ribassati i generi alimentari sovrabbondanti alle necessità della corte del Vice-Legato (all'incirca il sistema dell'attuale "Annona" del Vaticano). Secondo un'usanza allora comune in molti eserciti gli svizzeri, quand'erano liberi dal servizio, potevano esercitare un mestiere, c'era così chi era divenuto custode della "glacière", il deposito della neve posto nei sotterranei del



Claude-Marie Gordot *Cortège du vice-légat* (1766), Musée Calvet

palazzo papale (e che, adibito a prigione, sarebbe divenuto nel 1791 il luogo del massacro di decine di controrivoluzionari) o chi, addirittura, come il Secondo Caporale Jean Stelly, gestiva insieme alla moglie un albergo, che gli doveva rendere bene se, come risulta da atti notarili, poteva concedere prestiti ed acquistare case.

Pensioni non erano accordate se non in casi eccezionali ed il servizio degli svizzeri era quindi praticamente a vita, considerata anche la durata media della vita all'epoca. Troviamo così nel 1765 2 guardie ultrasessantenni, 3 tra i 50 ed i 60 anni, 2 tra i 40 e i 50, 10 tra i 30 e i 40, e solo 8 sotto i 30. La durata del loro servizio corrobora poi ulteriormente questi dati: solo 5 hanno meno di 6 anni di servizio, 4 tra i 6 ed i 10 anni, 5 tra gli 11 e i 20, 3 tra i 21 ed i 30 e 3 addirittura tra i 31 e i 40. E' vero che il servizio non doveva essere troppo faticoso ma all'epoca si invecchiava e si moriva presto. Di queste guardie 8 erano celibi, 4 sposate ma senza figli, 3 con un solo figlio, una con 4 ed un'altra con 6 ed un'ultima era vedovo con 2 figli

Non sempre furono pacifici i rapporti tra Roma e Parigi, il cui sovrano vantava la sua alta signoria su Avignone, come il re di Napoli e Sicilia su Malta. Per tre volte la città ed il Contado Venassino vennero occupati dalle truppe francesi e gli alabardieri della Guardia Svizzero dovettero adattarsi a servire le autorità locali.

La prima occupazione ebbe luogo tra l'agosto 1622 ed. il febbraio 1644 in conseguenza dei disordini verificatisi a Roma tra la Guardia Corsa papale ed il personale armato dell'ambasciata francese di Palazzo Farnese. Inizialmente la

Guardia Svizzera di Avignone rimase nel Palazzo Papale ma, disarmata nel 1633, venne adibita al servizio delle autorità locali di nomina francese.

La seconda occupazione, di durata più breve, originata da controversie relative alle franchigie previste per gli ambasciatori francesi a Roma, iniziò nel novembre del 1688 per terminare nell'ottobre del 1689. Il Vice-Legato sciolse la Guardia, una parte del personale fece ritorno in Svizzera ed un'altra rimase in città venendo utilizzata come durante la prima occupazione.

Tra il giugno 1768 e l'aprile 1774 ebbe luogo la terza occupazione, motivata dall'asilo dato ad Avignone ai gesuiti espulsi dagli stati, come la Francia, retti dai Borbone, occupazione che cessò solo dopo lo scioglimento di quell'ordine da parte del Papa. Ancora una volta la Guardia Svizzera venne disciolta e, mentre alcuni elementi rimasero al servizio delle autorità locali, altri, ottenuta stavolta una pensione dal re di Francia, rimpatriarono.

Con "l'età dei Lumi" il mondo, a cominciare dalla Francia, stava per cambiare. Il 1789 rappresentò la nascita di un nuovo mondo, nascita che non mancò di ripercuotersi sulle sponde del Rodano. Segnali chiarissimi dei cambiamenti in corso li possiamo riscontrare in documenti di quell'anno presenti nella "busta" 38 del Fondo" Tesoreria Provinciale di Avignone – Camerale III " conservata nell'Archivio di Stato di Roma. Mentre negli anni precedenti il carteggio si limitava ad esporre dati di carattere amministrativo relativi alla composizione, alle paghe ed alle spese per i reparti della guarnigione, nel 1789 compaiono anche pagamenti a favore di falegnami, fabbri e muratori per lavori effettuati per migliorare le difese del Palazzo Papale, nonché una lettera della Segreteria di Stato del 28 ottobre con l'autorizzazione a rinforzare la Maréchaussée di altri 14 elementi e, cosa ancor più significativa, con la distribuzione di 300 cartucce per i "mousquetons" dei Cavalleggeri e per i fucili degli Svizzeri (fucili dismessi dal 1774 e probabilmente distribuiti dalle autorità francesi durante l'ultima occupazione). Dato anche che la carestia aveva fatto aumentare notevolmente il prezzo del grano, sia pure con molto ritardo ma con provvedimento avente carattere retroattivo al 1° gennaio, venne aumentato di due "livres" il corrispettivo del pane in natura.

Ma non era certo che con questi provvedimenti che si poteva arrestare la marea montante che dalla Francia faceva avvertire le sue conseguenze anche ad Avignone. Il 7 agosto il Vice-Legato Casoni accettò di ricevere i "cahiers de doléance" della popolazione, come aveva fatto Luigi XVI, accordando inoltre la formazione di una Guardia Borghese, ad imitazione di quella Nazionale francese.



Figg. 2 e 3. Uniforme originale e per reenactment, Foto Piero Crociani.

La situazione permaneva ugualmente difficile, il 3 settembre il municipio veniva invaso dalla folla ed il 2 febbraio 1790 la stessa sorte era riservata alla prigione. Il 14 marzo veniva eletta una nuova amministrazione comunale che chiedeva l'applicazione anche ad Avignone della costituzione francese. Il Vice-Legato era forzato ad accettare, precisando però che la concessione era provvisoria e subordinata ad un' autorizzazione papale. Insoddisfatta di questo condizionamento lo stesso giorno una folla in rivolta dava l'assalto al Palazzo Papale.

Qui, lasciata passare dagli elementi della compagnia di fanteria posti all'ingresso, la folla, minacciando la vita stessa del Casoni, raggiungeva la sala degli Svizzeri, alla soglia degli appartamenti del Vice-Legato, e vi era bloccata dalla ferma e decisa resistenza degli svizzeri e dei cavalleggeri di guardia, che permisero infine il passaggio solo ad una delegazione di sei rappresentanti. Pur con difficoltà, la situazione fu tenuta sotto controllo, e in attesa della ratifica papale il 18 aprile anche le truppe furono costrette dalla folla minacciosa a prestare il

giuramento civico. Se i cavalleggeri lo fecero fremendo di rabbia, gli svizzeri manifestarono il dissenso sbattendo i piedi per terra.

Pochi giorni dopo perveniva il Breve papale, redatto il 21 aprile, col quale erano rigettate tutte le richieste e dichiarate nulle tutte le concessioni già fatte dal Vice-Legato. Il Consiglio municipale decideva allora di rimanere comunque in carica e seguiva un periodo di estrema tensione, di incertezza e di tumulti. Ai primi di giugno era sventato un tentativo di occupare il municipio da parte dei sostenitori del governo papale e il 12 la città si dichiarava libera e sovrana chiedendo l'annessione alla Francia. Al Vice-Legato non rimaneva alcuna possibilità di resistere e il 16 lasciava la città coi prelati e funzionari italiani e si portava a Carpentras, il centro principale del Contado Venassino. Il Contado, rimasto in maggioranza fedele al papato, partito il Vice-Legato, avrebbe dato luogo ad una guerra civile destinata ad insanguinare la regione per molti mesi, una Vandea in anticipo, pur se di proporzioni ridotte.

Il Papa rinnovava le sue proteste e la sua condanna degli avvenimenti che si erano succeduti nei suoi domini con una Bolla del 23 aprile 1791 mentre Avignone era ufficialmente annessa alla Francia. Le proteste, protrattesi in campo diplomatico, ebbero termine solo alcuni anni dopo quando, con il Trattato di Tolentino del 27 febbraio 1797, la Francia o, meglio, il Generale Bonaparte, assoggettata parte dello Stato Pontificio, ottenne il riconoscimento ufficiale dell'annessione di Avignone e del Contado Venassino alla Repubblica Francese.

Per sua fortuna la Guardia Svizzera non venne coinvolta militarmente negli avvenimenti successivi al 12 giugno. Non seguì il Vice-Legato a Carpentras e alla sua partenza ricevette l'ordine di lasciare il Palazzo Papale da parte della municipalità. Visto esaurito il loro compito gli Svizzeri si limitarono il 23 giugno a chiedere – ed ottenere – dalla stessa il pagamento dei loro compensi sino alla fine del mese. Una fine, tutto considerato, in linea con quella che per secoli, tranne gli ultimi anni, era stata la placida vita dell'Avignone papale.

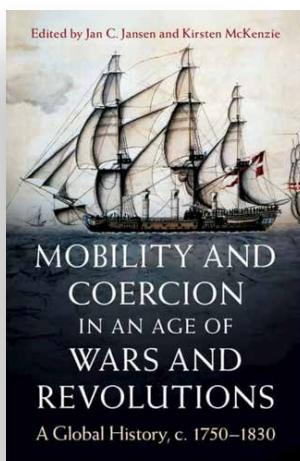
Da un documento del 1801 sappiamo le guardie rimpatriate erano state nove. Delle undici rimaste ad Avignone, sei erano morte e cinque ancora vive, come pure l'ultimo comandante, Joseph-Marie de Monier, baron des Taillades, nel palazzo da lui acquistato nel 1771 e che porta ancora il suo titolo nobiliare.

PIERO CROCIANI

JAN C. JANSEN, KIRSTEN MCKENZIE (EDS)

*Mobility and Coercion
in an Age of Wars and Revolutions.
A Global History, c. 1750–1830.¹*

Cambridge: Cambridge University Press, 2024, 303 pp. Online ISBN 9781009370578



1.

A skillful and important collection, this book has much to offer both those interested specifically in the period and those concerned more generally with global history. Thanks to the latter, the book is unusual in being a collection of essays that in many respects is more than a sum of its parts. The latter are important but so also is the extent to which the book repeatedly sets off ideas. It does so from the introduction which is not a flimsy palimpsest of the rest but, instead, a mature contribution to global history. The central subject is that of forced mobility

¹ This review was first published on *Ler História* [Online], 85 | 2024. Reprint in NAM 6 (23), 2025 by kindly permission of the *Ler História* and by the Author.

and the fundamental method rests on its very different origins and trajectories. As such, this is at once analysis and contextualisation, with an important parallel to the work on slavery that presents it as one among a number of forms of forced labour, an approach that many appear to find difficult to accept. The slave trade is one aspect of this collection, although, as normal, there is a failure to address adequate attention to the situation outside the Atlantic. There is also a consideration, as aspects of forced mobility, of convict transportation, the dispossession and expulsion of native populations to the benefit of white settlers, military mobility, including prisoners of war and deserters, and political flight and exile, although there is an underplaying of the sexual control aspect of forced mobility. This is unfortunate as it was important to the slave trade and helped condition as well as replicate patterns and practices of male control. Forced mobility emerges from these varied types as a key element of social history, and a cause, consequence and aspect of its international character. This is a valuable means of adding a societal characteristic to international relations and a dynamic tone to social history.

2. Given the range, it is not surprising that the case studies, each valuable, only cover so much, but they do raise one important omission. The editors note there were “manifold Indigenous efforts toward political and social reordering and state-building” (p. 4), but then essentially ignore this. There is an account essentially of Western imperialism, but that does not constitute a global history. Among the world that is ignored comes China, Japan, Korea, Persia/Iran, and Central Asia, and, although Russia, the Ottoman Empire, and Egypt are all mentioned, they are largely ignored. This approach is problematic. It is also inaccurate. Thus, one of the largest-scale wars of the period, the White Lotus Rebellion of 1794-1804 saw many of the characteristics discussed by the editors, not least compulsory resettlement on a very large scale. As with Japanese policies at the expense of the Ainu in Hokkaido, there may be a tendency to neglect such developments because they occurred within one state, but that approach sits at variance with the tendency to see the European empires as states. Meanwhile, in Central Asia and East Africa and the *sahel*, slave-raiding continued on a large scale, and as part of a pattern of forcible transfers that was not identical to the Atlantic slave trade. It is also worth considering slave soldiers in the Islamic world and, notably, the violent end of the janissary system in the Ottoman Empire which occurred in this period.

3. Turning to positives, the comparison of the forced migrations of the Wabanaki Acadians and Loyalists works very well as part of an account of “a world on the move” (p. 57), in this case in the shifting Northeastern Borderlands of North America, a situation valuably assessed for South America by Edward Blumenthal. He carefully links his account of complex alliances in the developing world of independent South America to the imagining of Chile and Argentina as territorially boundfled nations. Attacking intermediate groups helped reset multiple boundaries, thus creating new notions of inclusion and exclusion. This was an aspect of the longstanding tension over marginal zones and the move from border zones to frontier lines. Blumenthal notes, however, how indigenous groups continued to offer refuge to those defeated in Argentinean civil conflict. Territorialisation had effects in exile, while international exile was an important feature of political struggle.

4. Differing pulses of French emigration are considered by Nathalie Dessens, who discusses the Saint-Domingue migration, focusing on New Orleans, a city of transitions, and Friedemann Pestel who sees the *émigrés* of the 1790s as opening the global dimension for France’s *siècle des exiles*, while Christian De Vito brings in the Spanish comparison, punitive relocations showing a situation of “context-specific configurations” (p. 105). New Orleans became a key part of the American South from 1803, and indeed its largest town. The influence of Saint-Domingue maintained earlier imperial links but these were refracted by the experience of flight in the 1790s which was very different, for example, from the influence of Barbados on the Carolina colony. In both cases, however, the lasting role of the Caribbean White experience for that of the South was to the fore.

5. It is valuable to have these examples which are not those of the Anglophile world. Possibly a conclusion could have brought in comparisons, but that is a difficult ask for what is a developing field, and one in which the conceptual, methodological and historiographical bases for such comparative work are uncertain and, at best, suggestive. Anna McKay assesses prisoner of war mobilities in the British imperial world, while Brad Manera and Hamish Maxwell-Stewart bring in the British military deployment of convict labour, and Kirsten McKenzie “political removal” (p. 194) in the British world. The cases addressed related to public discussion and the idea of a licentious press, these focusing on the relationship between executive and judicial power in colonial constitutions and the implications

for Britons subjected to distinctive legal regimes outside the British Isles. McKenzie shows how cases of “political removal” on the colonial periphery could backfire in an interconnected imperial public sphere. Maurizio Isabella looks at the Mediterranean in the 1820s, individual accounts, notably of military volunteerism, providing a clear instance of the transience and fluidity of international boundaries; and Karen Racine a prominent Mexican exile in London, Mexico’s ex-Emperor Agustín de Iturbide’s four-month stay in London demonstrating how exiles and their networks shaped British involvement in restructuring political and economic life in early national Mexico, a theme that could also have been probed for Simon Bolívar. Assessing refugees, regimes of proof, and the law in Jamaica, 1791-1828, Jan Jansen shows how alien laws ensured that differences in race and origin created wildly variegated statuses among aliens. Alien laws, he argues, were related to other efforts to control and regulate the mobilities of particular groups such as slaves, free Blacks, and the poor.

6. The chronology of coverage is instructive. The volume begins in 1750, but essentially treats of the 1790s-1820s. The latter ensures that we are in “Age of Revolutions” or “General Revolutions” or “General Crisis” territory, which is a Western construction of this period that is both pertinent but also incomplete. Going back to 1750 opens up the possibility of locating this period in terms of an assessment of continuity over a 1780s-90s divide. There is no formal discussion of this topic, which is a pity as it would be very useful to see the reflections of the editors and, indeed, the individual contributors. Part of the subject is very much set by the “Age of Revolutions” period and concept, particularly the Saint-Domingue discussion, but there are other elements that were more long-term, notably the slave trade. The volume ending in 1830 automatically raises the question of why and how far the discussion might be different were a sequel to have appeared. The end date might appear relevant in so far as it includes the Latin American Wars of Independence, as well as the end of the slave trade by most European states. Yet, that can be unpicked to note that conflict in Latin America, both within and between states, continued important, while the slave trade remained significant in the South Atlantic. In terms of Eurasia and the Pacific World, the largest conflict of the century, the Taiping Revolution in China, was not to occur until mid-century, and it is unclear

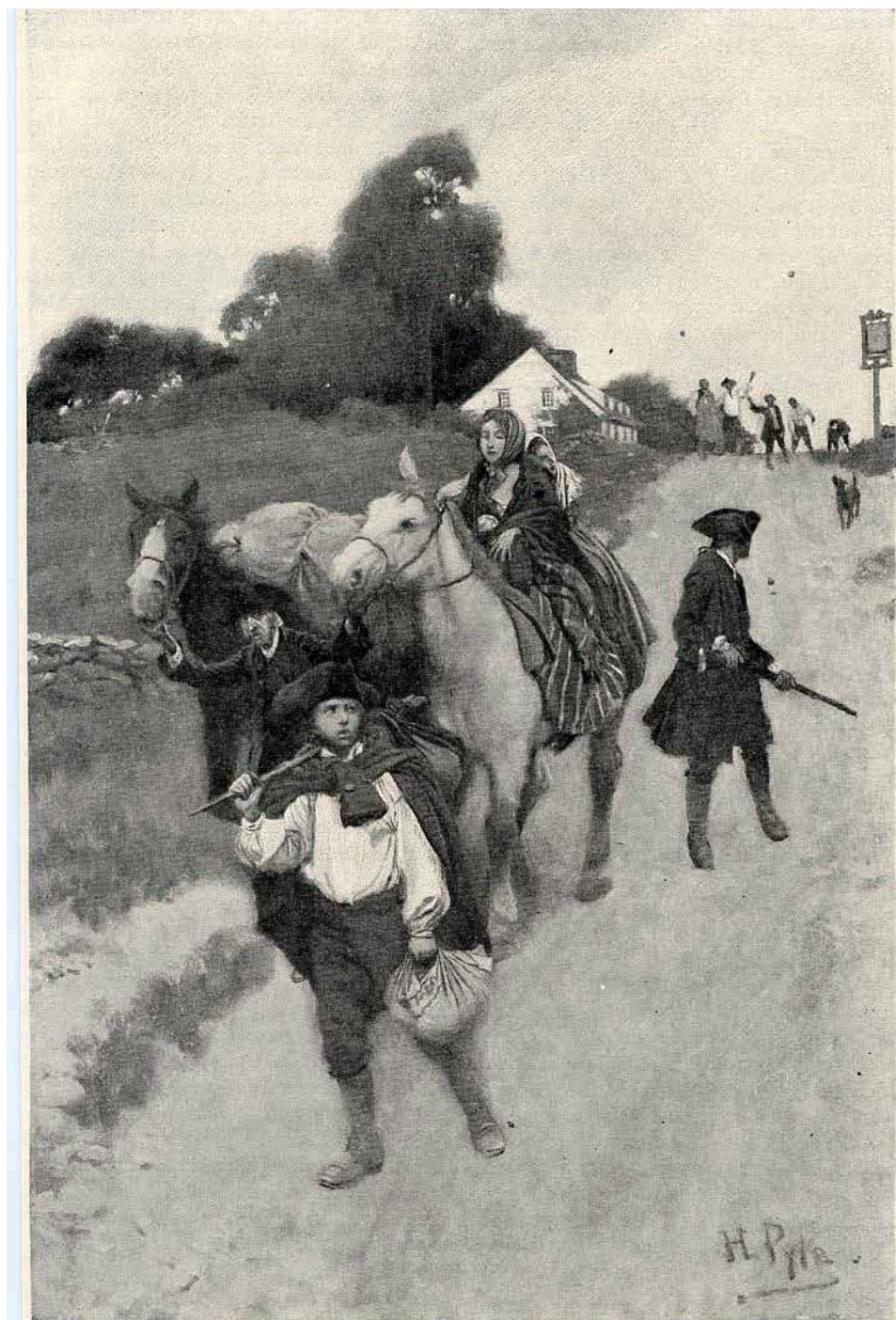
how best to relate it to a Chinese diaspora that included the Americas and Australasia.

7. There is the technological dimension, with steamships and railways greatly speeding up movement, but that was not a key turning point in 1830 as long-range railways and regular steamship services essentially came later, and therefore offered a totally different scale for migration, voluntary or forced, as well as for that which had a degree of overlap. The last is an important topic for discussion and one that is pertinent both for forced migration as a whole and for particular categories of it that are discussed in this book, categories that could be complicated further if an alternative axis was offered, one incorporating race/ethnicity, religion, gender, politics, settlement and the specific needs of warfare. In another dimension, should come the geographical/spatial classification. This can be by continent, sub-continent, and geographical type as agrarian or marginal, desert or temperate. Thus, part of the appeal of this volume is that it encourages us to consider the period that came later. A valuable volume.

JEREMY BLACK

University of Exeter, United Kingdom
jeremy.martin.black@gmail.com

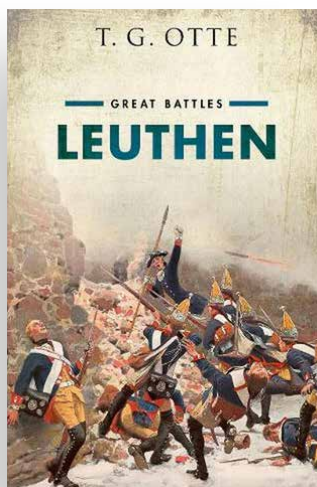
In the following page:
Tory Refugees on their way to Canada by Howard Pyle (1853-1911)
The work appeared in *Harper's Monthly* in December 1901
Public Domain, Wikimedia Commons



T. G. OTTE

Leuthen

Oxford, Oxford University Press, 2024, pp. 275



In the late XIX century the responsibilities for the outbreak of the Seven Years War were as hotly debated as the origins of the First World War in the past century. Franz A. J. Szabo reminds us that the outbreak of the former bears many similarities to that of the latter: Prussia in 1756, feeling threatened by encirclement by an entente of three European powers, opted for a preventive attack against «what was perceived as the most implacable» of the enemies, not unlike what Germany did in 1914. Likewise, Prussia decided to carry into effect such an attack against Austria by first invading a third power – Saxony – while Germany launched its attack against France by first overrunning Belgium.¹ In both of these cases the bold offensives orchestrated by Berlin, far from solving the diplomatic quandary it was facing, triggered the very same defensive alliances it felt threatened by, in turn resulting in larger wars than Prussia and Germany

¹ Franz A. J. SZABO, *The Seven Years War in Europe, 1756-1763*, Harlow, Pearson Longman, 2008, p. 1.

had anticipated. In his brilliant *Leuthen*, T. G. Otte cares to stress that such a resemblance between the two situations is not fortuitous: «in this manner Frederick laid the foundations of the notion that Prussia's *Mittellage* (encircled position) necessitated and so legitimated preventive war as a tool of statecraft, a notion that was to exercise considerable influence on the thinking of the German leaders up to the middle of the twentieth century».²

Aside from the influence exerted by such a precedent, though, it is quite apparent that, both in 1756 and 1914, the military solution came into existence because of a fundamental diplomatic failure. As for Frederick of Prussia, the king realised too late that the Westminster Convention played into the hands of Kaunitz, bringing about that rapprochement with Paris and the *renversement des alliances* whose ultimate goal, according to the Austrian chancellor, was to give Vienna a free hand in recovering Silesia and beating Prussia into submission, thus «reasserting Habsburg leadership in the Empire».³ Likewise, in the years leading to the July Crisis, the expiration in 1890 of the Insurance Treaty between Germany and Russia paved the way to a Franco-Russian military convention in 1892 and then to a formal defensive alliance in 1894, thus conjuring up for Berlin the spectre of a war on two front.⁴ As perceptively stressed by Klaus Hildebrand, though, it was the menace that the Tirpitz Plan posed to the vital British maritime interests to bring about that “strategic revolution” which implied London's increasing commitment to the continental affairs.⁵ With the Entente Cordiale of 1904 and the Asia Convention of 1907 the new *Mittellage* of Imperial Germany was thus complete.

It fell upon Alfred von Schlieffen to address the dilemma of the war on two fronts and come to a solution for breaking the encirclement. In this respect not only did the pre-emptive invasion of Austria via Saxony provide «a moral justification

2 T. G. OTTE, *Leuthen*, Oxford, Oxford University Press, 2024, p. 67.

3 *Ibid.*, p. 52.

4 Already on 21 July 1890, in a letter to the new chancellor Leon von Caprivi, Paul von Hatzfeld rather foolishly addressed the «alliance between France and Russia in the next European war» as «inevitable», thus proposing Italy's inclusion in the Triple Alliance as an «absolutely imperative» counterweight. See Norman RICH, M. H. FISHER (Eds.), *The Holstein Papers, Vol. 3, Correspondence, 1861-1896*, London, Cambridge University Press, 1961, p. 349.

5 Klaus HILDEBRAND, “The Sword and the Scepter. The Powers and the European System before 1914”, in Hans EHLERT, Michael EPKENHANS, Gerhard P. GROSS (Eds.), *The Schlieffen Plan. International Perspectives on the German Strategy from World War I*, Lexington, University Press of Kentucky, 2014, pp. 21-22.



Alfred von Menzel, *Frederick the Great addresses his Generals before the Battle of Leuthen in 1757* (1860), particular. Berlin, Alte Nationalgalerie.

Foto Sailko 2018 CC SA 3.0. Wikipedia Commons.

for such an operation in the future, most likely against France»;⁶ true to the *applicatorische Methode*, the battle of Leuthen – and, specifically, the oblique order used by Frederick to crush the Austrian left wing – also proved instrumental in justifying Schlieffen's emphasis on aggressive solutions whose aim, in his own words, was «to concentrate the available forces against one of the enemy's wings».⁷

The final goal was the envelopment (*Umfassung*) and annihilation of the enemy forces. In that regard Otte has the merit of pointing out something that has usually been overlooked by those who studied the German war planning before the Great War: while Cannae provided Schlieffen with an intriguing label for his operational model, this was in its essence a replica of Leuthen and such a Cannae-style operation was usually referred to as the *Leuthener Programm*.⁸

Before delving into the legacy of Leuthen in the history of German strategic

6 OTTE, *Leuthen*, cit., p. 136.

7 *Dienstschriften I*, 61 and 63; quoted in *Ibid.*, p. 143.

8 *Ibid.*, pp. 144-145.

thought and German culture *en général*, the author also provides some useful correctives to the premises and course of the battle itself as treated by previous accounts. For instance, in countering the traditional notion that the premature reinforcement of the right wing with the reserves – whose unavailability would later be decisively felt on the left – was the result of a decision primarily made by Prince Charles which Daun had some reservations about, Otte remarks that «this was as much Charles' decision as Daun's».⁹ After all, to regard the possibility of an attack by Frederick as highly unlikely, given the numerical superiority enjoyed by the Austrian forces, was part of the military wisdom of the day. In conclusion, one of the many merits of Otte's book on Leuthen is precisely that it traces the genesis and development of the modern concept of flanking manoeuvre from the beginning of the Frederician oblique order,¹⁰ through the operational formalisations of the General Staff in the XIX century, slowly broadening its scope until touching upon the German share of those political and military assumptions that laid the foundations of the conflict with which the decline of the Westphalian System began.

MARCO MOSTARDA

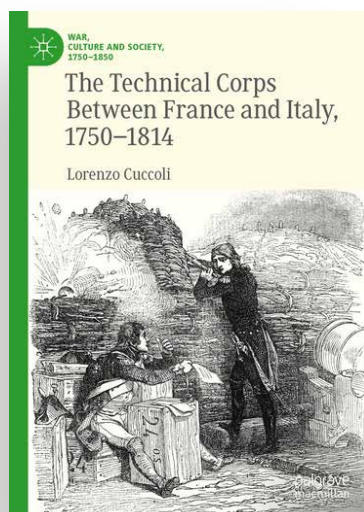
9 *Ibid.*, pp. 100, 219 n. 52.

10 *Ibid.*, p. 98. As customary, Otte attributes to Epaminondas and the Theban formation at Leuctra the merit of having probably served as an example to Frederick's oblique order. In consideration of the enduring prestige of the *imitatio* of the classical military institutions, it is pretty apparent that this was what the Prussian king wanted the others to believe. In this respect it is worth mentioning that Frederick was an attentive and critical reader of Folard, whose ideas on the columns and the necessary revival of the pike were delivered *sub specie* of a voluminous commentary on Polybius. Also significant was that Folard had written a *Histoire d'Épaminondas* (Paris, Didot, 1739): it is worthy of consideration as a possible source of inspiration. In any case, a comprehensive systematisation of the "battaglia d'ala" – i.e., the force concentration on a single wing, while "refusing" the rest of the formation, in order to outflank the enemy and crush them – had been already provided by Raimondo Montecuccoli in his second treaty *Delle Battaglie*. Given that in the XVIII century Montecuccoli was considered the most distinguished modern military thinker, and that his works were widely cited and admired, we believe that it is likely that Frederick derived the basis of his oblique order from the *Delle Battaglie*. As for Frederick reader of Folard, see "Avant-propos de l'extrait tiré des Commentaires du Chevalier Folard sur l'Histoire de Polybe", in *Œuvres de Frédéric le Grand, Tome XXVIII*, Berlin, Imprimerie Royale (R. Decker), 1856, pp. 109-114. As for the wide circulation of Montecuccoli's works, see Azar GAT, *The Origins of Military Thought. From the Enlightenment to Clausewitz*, Oxford, Clarendon Press, 1989, p. 15. As for Montecuccoli's "battaglia d'ala", see "Delle battaglie – Secondo trattato" in Raimondo LURAGHI (Ed.), *Le opere di Raimondo Montecuccoli, vol. II*, Roma, USSME, 2000, pp. 614-616.

LORENZO CUCCOLI

*The Technical Corps
Between France and Italy,
1750–1814*

Palgrave Macmillan, 2024, 271 pp.



Nel panorama della storiografia militare europea degli ultimi anni, l'opera di Lorenzo Cuccoli rappresenta un contributo originale e ben documentato, che si distingue per l'attenzione alla componente tecnico-scientifica degli eserciti tardo-settecenteschi e napoleonici. Il volume analizza il ruolo e l'evoluzione dei corpi tecnici – artiglieria, ingegneri militari e ingegneri-geografi – nella Francia e nell'Italia tra il 1750 e il 1814, sottolineando la transizione da un modello gentilizio e patrimoniale a un sistema in cui le competenze scientifiche diventano centrali per la selezione, la carriera e la funzione militare.

L'opera si articola attorno a un confronto serrato tra il caso francese, considerato come modello "esportabile", e la sua ricezione, parziale e problematica, nelle

realtà istituzionali italiane sorte all'ombra dell'espansione napoleonica. L'autore mostra come in Francia i corpi tecnici abbiano conosciuto un precoce processo di professionalizzazione già sotto l'Ancien Régime, poi accelerato durante la Rivoluzione e consolidato con Napoleone. L'artiglieria e il genio militare divennero vere élites specialistiche, caratterizzate da un alto grado di scolarizzazione tecnica, accesso regolato da concorsi e un ethos di competenza e disciplina. Anche la geografia militare, in precedenza marginale, fu valorizzata nel contesto delle guerre rivoluzionarie e imperiali, diventando una risorsa strategica.

La seconda parte del libro si concentra sull'Italia, in particolare sulle Repubbliche Cisalpina e Italiana e poi sul Regno d'Italia. Cuccoli ricostruisce con grande rigore l'organizzazione e le trasformazioni dei corpi tecnici italiani, evidenziando le tensioni tra il tentativo di imitare il modello francese e i limiti sociali, culturali e istituzionali del contesto locale. L'adozione di criteri meritocratici e l'introduzione di scuole tecniche sul modello francese si scontrarono spesso con la persistenza di pratiche clientelari e con la resistenza delle élites nobiliari, che cercavano di mantenere il controllo sulle cariche militari. La composizione sociale degli ufficiali tecnici italiani resta quindi più conservatrice rispetto alla controparte francese, pur con significative eccezioni.

Particolarmente interessante è l'analisi del ruolo operativo di questi ufficiali. Gli artiglieri hanno un ruolo attivo non solo nelle campagne militari, ma anche nella produzione industriale bellica. Gli ingegneri militari sono impegnati nella costruzione di fortificazioni e nella conduzione di assedi. Gli ingegneri geografi, infine, danno un contributo decisivo alla cartografia, alla pianificazione territoriale e alla logistica militare. In tutti questi casi, emerge con chiarezza come la guerra moderna, già alla fine del Settecento, dipendesse sempre più da saperi specialistici, frutto di formazioni di alto livello.

Un grande punto di forza del libro è l'approccio prosopografico adottato. Cuccoli analizza un corpus significativo di carriere individuali, ricostruite grazie a un lavoro d'archivio minuzioso condotto in Francia, in Italia e negli Stati Uniti (fondi Beauharnais). Questo metodo permette di cogliere le caratteristiche sociali, educative e professionali dei corpi tecnici, delineandone una fisionomia collettiva. Ne emerge l'immagine di un gruppo che si configura come una sorta di "proto-tecnocrazia militare", in grado di svolgere ruoli cruciali non solo in battaglia, ma anche nella burocrazia statale e nella gestione territoriale.

L'opera dialoga proficuamente con una bibliografia ampia e aggiornata. In particolare, si pone in continuità con gli studi francesi sulla professionalizzazione militare del XVIII secolo (come quelli di Jean Chagniot e André Corvisier), e con una tradizione italiana che ha guardato alla costruzione dello Stato napoleonico come momento fondativo delle moderne istituzioni tecniche e amministrative. Rispetto a questi lavori, Cuccoli si distingue per la capacità di unire la microanalisi prosopografica a una visione comparata di lungo periodo.

Dal punto di vista della storia militare, il volume fornisce una prospettiva preziosa. Rilegge la figura dell'ufficiale tecnico non come semplice "servitore del genio", ma come attore chiave della macchina bellica moderna. Mostra come le trasformazioni belliche del periodo rivoluzionario e napoleonico non abbiano solo riguardato le strategie o l'organizzazione degli eserciti, ma anche la qualità del personale e il rapporto tra sapere tecnico e comando politico. Cuccoli mette inoltre in evidenza la stretta relazione tra guerra e scienza, tra apparati militari e sistemi educativi, tra tecnici e amministratori. È su questo terreno ibrido, dove l'artiglieria incontra l'epistemologia e la topografia diventa strumento di governo, che si gioca una parte decisiva della modernità militare europea.

Un utile complemento al volume è rappresentato dal sito web ufficiale del progetto, thetechnicalcorps.com. La piattaforma offre risorse aggiuntive, tra cui schede biografiche prosopografiche degli ufficiali tecnici, una bibliografia ragionata, mappe interattive e approfondimenti sulle fonti utilizzate. Il sito estende e aggiorna i dati presentati nel libro, rendendo disponibili strumenti preziosi per studiosi interessati alla storia delle carriere militari, alla geografia storica e alla circolazione del sapere tecnico tra Francia e Italia. Questo supporto digitale rafforza l'impianto metodologico dell'opera, collocandola all'intersezione tra ricerca storica tradizionale e strumenti digitali.

Nel complesso, *The Technical Corps Between France and Italy* è un'opera ben documentata, teoricamente solida e scritta con chiarezza. Se si può individuare un limite, è forse nella minore attenzione al periodo post-napoleonico: sarebbe stato interessante osservare come i corpi tecnici italiani evolvono dopo il 1815, nella Restaurazione e oltre. Tuttavia, questa scelta rientra nella coerenza del disegno storiografico, che mira a descrivere l'epoca napoleonica come un laboratorio privilegiato di modernizzazione militare.

Il libro si rivolge a un pubblico specializzato, ma la chiarezza espositiva lo

rende accessibile anche a studenti e lettori colti interessati alla storia militare, alla storia dello Stato e alla storia delle élites tecniche. Per rigore metodologico, originalità tematica e qualità della scrittura, si tratta di un contributo di primo piano nella riflessione contemporanea sul rapporto tra guerra, scienza e potere.

GIORGIO GREMESE

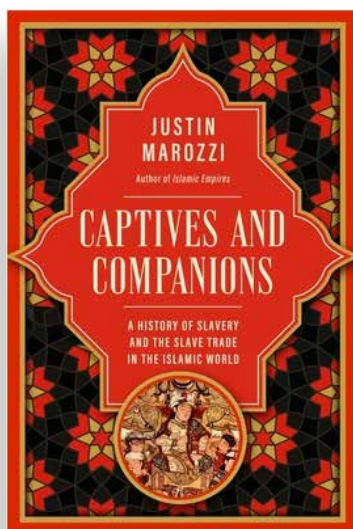


Constant Lienhart & René Humbert, *Uniformes de l'armée française depuis 1690 jusqu'à 1894*, Leipzig, Ruhl, 1897, I, Planche 21

JUSTIN MAROZZI

*Captives and Comparisons.
A History of Slavery and the Slave Trade
in the Islamic World*

London: Allen Lane, 2025, £35.00



While scarcely an unknown story, the history of slavery in the Islamic world is one that has been shadowed by the focus on its Atlantic counterpart. Marozzi's well-written book is greatly to be recommended due to his ability both to redress the balance and to draw very effectively on recent scholarship. Throughout, this is an important and well-researched study, but, for readers of this journal, it is principally important for its account of slave soldiers. Arguably, that account is overly dominated by the familiar stories of the Mamluks and the Ottomans, and there is insufficient on other examples, both well-known ones, such as Morocco and Persia, and the many that have received insufficient attention. Indeed, Marozzi can be seen as compounding the problem. Nevertheless, the Mamluks and Ottomans repay attention.

NAM, Anno 6 – n. 23
DOI: 10.36158/979125669174632
Luglio 2025



Arab slave dealers caught in the act, 1890. Royal Museums Greenwich

Marozzi comments on how Mohammed had first established the concept within a Muslim framework. The murderous rebellion of slave soldiers against the Caliphs in 861, 862, 866 and 869 launches the chapter, which possibly would have benefited from cross-cultural comparisons, notably to the (non-slave) Pretorian Guard. Marozzi is very good on Mamluk precursors, as well as on the Mamluk pashas of Bagdad in 1704-1831. There is not a systematic account of the nature of slave soldiery, or the relationship with military methods, but this is a very impressive context for such discussion. So also with the discussion of galley slavery in the Mediterranean and the related warfare, including the First Barbary War of the Americans. The relationship between Mediterranean warfare and enslavement (a topic that also engaged Shakespeare) is ably considered. A richly impressive book. If this reader wants more, it is a product not of frustration, still less anger, but rather of being impressed. The book is supported by very good maps and pertinent illustrations. An important book that is a great pleasure to read.

JEREMY BLACK



Carle Vanloo (1737 / 1747), *Le Voeu de Louis XIII au siège de la Rochelle en 1628*, esquisse du tableau du Maître-autel de l'église de Notre-Dame-des-Victoires. Musée Carnavalet, Histoire de Paris, P1912, CC0 Paris Musées / Musée Carnavalet - Histoire de Paris,

Storia Militare Moderna (6)

Articoli / Articles

- The Night in Early Modern Warfare: Risks, Opportunities, and Military Perceptions of Darkness, by LUCA DOMIZIO
- Central European Infantry Handbooks in the Time of Early Modern Military Revolution, by KLÁRA ANDRESOVÁ
- «Aver sido la mayor causa de la victoria sus galeazas»
Le galeazze di Lepanto nelle loro forme e caratteristiche, di PIETRO TURATO
- I Martinengo nella storia militare veneziana della prima Età Moderna, di PAOLO DE MONTIS
- Lucca e la sua fabbrica d'artiglierie. Quattro secoli di bocche da fuoco e fonditori della Repubblica di Lucca, di ALESSANDRO BIANCHI
- Reclutare nell'Italia del Seicento: il caso dello Stato della Chiesa, di GIAMPIERO BRUNELLI
- Le truppe toscane all'assedio di Negroponte (29 luglio- 21 ottobre 1688), di JACOPO PESSINA
- The Size and Composition of the Venetian Professional Army in the East Adriatic War Theatre (1645-1718), by NIKOLA MARKULIN
- La politica militare del ducato di Württemberg nell'ultimo quarto del Seicento e i reggimenti württemburghesi nello Stato di Milano durante la guerra dei Nove Anni (1690-1698), di GIANCARLO BOERI
- «Si sollevarono gridando che havevano la libertà». Prigionieri in fuga nel Mediterraneo durante la guerra di successione spagnola, di ALESSANDRA DATTERO
- “Therefore one must deal with the people in a modest and reasonable manner”. The image of the common soldier in the 18th century, by ALEXANDER QUERENGASSER
- *Il Gazzettiere Americano* (1763) and *Atlante dell'America* (1777): Italian textual and visual imagery of the American Revolution, by MIRELA ALTIC
- American War of Independence and British Imperialism in South Asia, by KAUSHIK ROY
- Clausewitz and Military History: The Case of the 1799 Campaign in Switzerland and Italy, by AMI-JACQUES RAPIN

• *Schwerpunkt. A YouTube Channel Revitalizing Western Strategic Culture through Clausewitzian Military History and Interactive Scholarship*

Insight

• *Logistics in Early Modern History*
by LUCA DOMIZIO

• *Cannons, spices, timber and diplomacy. The Conflict between Venice-Mamluks and the Portuguese Empire*,
by ALESSANDRO GIRAUDO

Recensioni / Reviews

- E. HERBERT-DAVIES & A. ROPA (Eds.), *The Horse in History*, (by JÜRIG GASSMANN)
- DARIO TESTI, *L'acciaio e l'ossidiana. La conquista del Messico cinquecento anni dopo* (di DANIELE ARCIELLO)
- ANTONIO VIOLANTE, *Sebastiano Caboto e la spedizione del Paraná* (di COMESTOR)
- ALESSANDRO BIANCHI, *L'artiglieria della prima Età moderna. Il contesto generale e il particolarismo lucchese* (di COMESTOR)
- ENNIO CONCINA, *La Macchina territoriale. La progettazione della difesa nel Cinquecento veneto* (di FEDERICO MORO)
- NICOLÒ DAL GRANDE, *Sebastiano Venier. Vita e battaglie dell'eroe di Lepanto* (di FEDERICO MORO)
- *Gesuiti. Impatto culturale nella monarchia ispanica (1540-1767)* (di EDUARD LÓPEZ HORTELANO, SJ)
- OLEG RUSAKOVSKIY, *European Military Books and Intellectual Cultures of War in 17th-Century Russia* (by VLADIMIR SHIROGOROV)
- LUCIAN STAIANO-DANIELS, *The War People: A Social History of Common Soldiers during the Era of the Thirty Years War* (by LUCA DOMIZIO)
- GIANCARLO BOERI et al., *L'esercito della Repubblica di Venezia 1684-85* (by NIKOLA MARKULIN)
- JACQUES MICHEL, *Avignon et ses Suisses* (di PIERO CROCIANI)
- JAN C. JANSEN, KIRSTEN MCKENZIE (eds), *Mobility and Coercion in an Age of Wars and Revolutions. A Global History, c. 1750–1830* (by JEREMY BLACK)
- T. G. OTTE, *Leuthen* (by MARCO MOSTARDA)
- LORENZO CUCCOLI, *The Technical Corps Between France and Italy* (di GIORGIO GREMESE)
- JUSTIN MAROZZI, *Captives and Comparisons. A History of Slavery and the Slave Trade in the Islamic World* (by JEREMY BLACK)