

NUOVA

ANTOLOGIA MILITARE

RIVISTA INTERDISCIPLINARE DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI STORIA MILITARE

N. 2
2021

Fascicolo 8. Ottobre 2021
Storia Militare Contemporanea

a cura di

PIERO CIMBOLLI SPAGNESI



Società Italiana di Storia Militare

Direttore scientifico Virgilio Ilari
Vicedirettore scientifico Giovanni Brizzi
Direttore responsabile Gregory Claude Alegi
Redazione Viviana Castelli

Consiglio Scientifico. Presidente: Massimo De Leonards.

Membri stranieri: Christopher Bassford, Floribert Baudet, Stathis Birthacas, Jeremy Martin Black, Loretana de Libero, Magdalena de Pazzis Pi Corrales, Gregory Hanlon, John Hattendorf, Yann Le Bohec, Aleksei Nikolaevič Lobin, Prof. Armando Marques Guedes, Prof. Dennis Showalter (†). *Membri italiani:* Livio Antonielli, Marco Bettalli, Antonello Folco Biagini, Aldino Bondesan, Franco Cardini, Piero Cimbotti Spagnesi, Piero del Negro, Giuseppe De Vergottini, Carlo Galli, Roberta Ivaldi, Nicola Labanca, Luigi Loreto, Gian Enrico Rusconi, Carla Sodini, Donato Tamblé,

Comitato consultivo sulle scienze militari e gli studi di strategia, intelligence e geopolitica: Lucio Caracciolo, Flavio Carbone, Basilio Di Martino, Antulio Joseph Echevarria II, Carlo Jean, Gianfranco Linzi, Edward N. Luttwak, Matteo Paesano, Ferdinando Sanfelice di Monteforte.

Consulenti di aree scientifiche interdisciplinari: Donato Tamblé (Archival Sciences), Piero Cimbotti Spagnesi (Architecture and Engineering), Immacolata Eramo (Philology of Military Treatises), Simonetta Conti (Historical Geo-Cartography), Lucio Caracciolo (Geopolitics), Jeremy Martin Black (Global Military History), Elisabetta Fiocchi Malaspina (History of International Law of War), Gianfranco Linzi (Intelligence), Elena Franchi (Memory Studies and Anthropology of Conflicts), Virgilio Ilari (Military Bibliography), Luigi Loreto (Military Historiography), Basilio Di Martino (Military Technology and Air Studies), John Brewster Hattendorf (Naval History and Maritime Studies), Elina Gugliuzzo (Public History), Vincenzo Lavenia (War and Religion), Angela Teja (War and Sport), Stefano Pisu (War Cinema), Giuseppe Della Torre (War Economics).

Nuova Antologia Militare

Rivista interdisciplinare della Società Italiana di Storia Militare
Periodico telematico open-access annuale (www.nam-sism.org)
Registrazione del Tribunale Ordinario di Roma n. 06 del 30 Gennaio 2020



Direzione, Via Bosco degli Arvali 24, 00148 Roma
Contatti: direzione@nam-sigm.org ; virgilio.ilari@gmail.com

©Authors hold the copyright of their own articles.

For the Journal: © Società Italiana di Storia Militare
(www.societaitalianastoriamilitare@org)

Grafica: Nadir Media Srl - Via Giuseppe Veronese, 22 - 00146 Roma
info@nadirmedia.it

Gruppo Editoriale Tab Srl -Viale Manzoni 24/c - 00185 Roma
www.tabedizioni.it

ISSN: 2704-9795

ISBN Fascicolo 8: 978-88-9295-289-8

NUOVA

ANTOLOGIA MILITARE

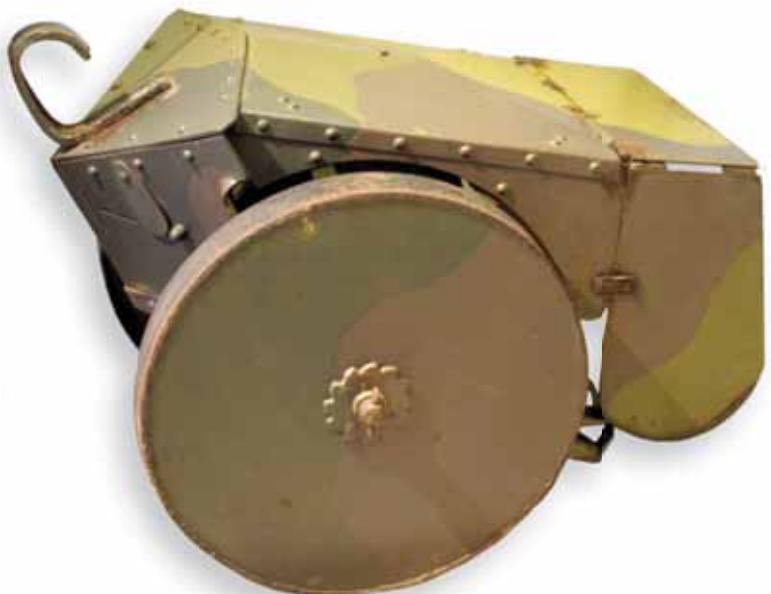


RIVISTA INTERDISCIPLINARE DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI STORIA MILITARE

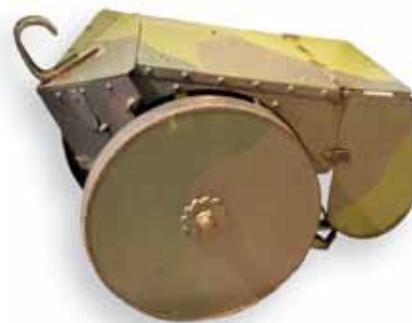
N. 2
2021

Fascicolo 8. Ottobre 2021
Storia Militare Contemporanea

a cura di
PIERO CIMBOLLI SPAGNESI



Società Italiana di Storia Militare



Bouclier roulant individuel 1914-18
Paris Musée de l'Armée,
Foto 2006 Med, licensed in Free Documentation GNU 1.2
Used in wikipedia commons

Indice del Fascicolo 8, Anno 2
(Ottobre 2021)
Storia Militare Contemporanea

a cura di PIERO CIMBOLLI SPAGNESI

Articles

- | | |
|---|--------|
| 1 <i>Aspects militaires de l'exil religieux en Belgique (1901-1914)</i>
par JEAN-BAPTISTE MUREZ | p. 7 |
| 2 <i>Prima di Pola. Un inedito progetto italiano di architettura navale del 1915 per un mezzo d'assalto di superficie</i>
di PIERO CIMBOLLI SPAGNESI | p. 33 |
| 3 <i>'Arma novella di barbarie antica'. Le mazze ferrate austro-ungariche sul fronte italiano (1915-1918)</i>
di FRANCESCO CUTOLO | p. 57 |
| 4 <i>L'assistenza religiosa ai prigionieri e agli internati austro-ungarici in Italia (1916-1918),</i>
di BALAZS JUHASZ | p. 87 |
| 5 <i>La Regia Marina all'Esposizione Aviatoria di Amsterdam (1919)</i>
di ANDREA RIZZI | p. 113 |
| 6 <i>La cooperazione militare italo-sovietica negli anni Trenta. Un inedito diario della missione navale sovietica del 1932</i>
di IGOR O. TYUMENTSEV | p. 159 |
| 7 <i>Diplomazia aeronautica ed esportazioni. Il ruolo delle missioni estere della Regia aeronautica</i>
di BASILIO DI MARTINO | p. 187 |
| 8 <i>Greece and the Defense of Crete</i>
by GEORGES YIANNIKOPOULOS | p. 241 |
| 9 <i>Dead and missing Slovenes in the Italian armed forces and as prisoners of war during the Second World War: questionnaires on sources, numbers, names</i>
by IRENA URŠIČ | p. 271 |

- 10 *L'ultima vittoria della difesa contraerei: fronte del Golan, 1973*
di RICCARDO CAPPELLI p. 291
- 11 *The Turan Army. Opportunities for a new military cooperation led by Turkey*
by DÁVID BIRÓ p. 333
- 12 *The legal regime of the exclusive economic zone and foreign military exercises or maneuvers*
by EDUARDO CAVALCANTI DE MELLO FILHO p. 361

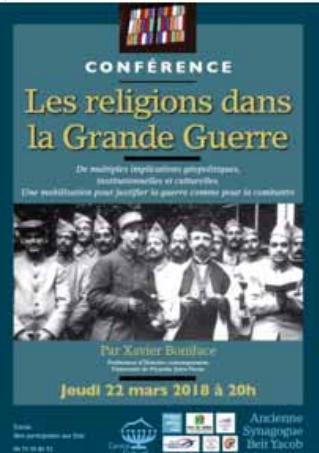
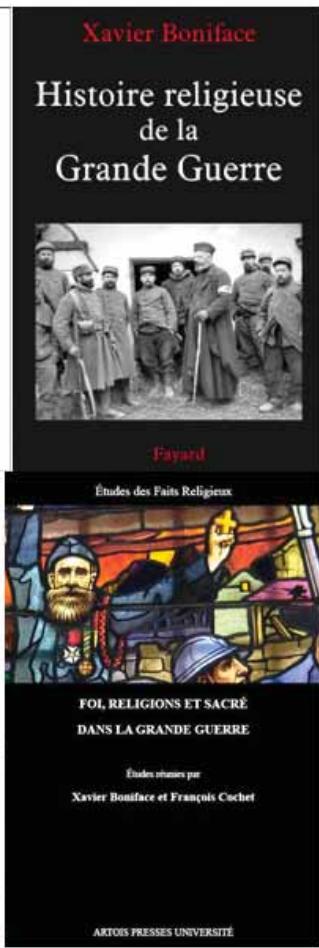
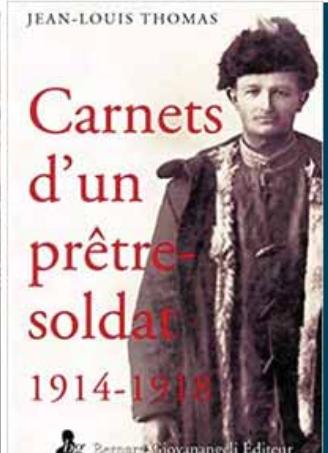
Documents

- 1 *Le insidie dei palloni aerostatici*
di FILIPPO CAPPELLANO e LIVIO PIERALLINI p. 391
- 2 *The Italian Army in the Second World War: A Historiographical Analysis*
by, SIMON GONSALVES p. 407

Recensioni /Reviews

- 1 CHARLES E. WHITE, *Scharnhorst. The Formative Years 1755-1801*
[by MARTIN SAMUELS] p. 433
- 2 BASILIO DI MARTINO, PAOLO POZZATO, ELVIO ROTONDO,
La zampata dell'orso. Brusilov 1916
[di GASTONE BRECCIA] p. 437
- 3 ELIZABETH COBBS, *The Hello Girls. The America's First Female Soldiers*
[di PAOLO POZZATO] p. 443
- 4 IGNAZ MILLER, *1918. Der Weg zum Frieden*
[di PAOLO POZZATO] p. 447
- 5 EZIO FERRANTE, *Il grande ammiraglio Paolo Thaon di Revel*
[di MARCELLO MUSA] p. 451

-
- 6 PIERPAOLO BATTISTELLI, *La guerra dell'Asse. Strategie e collaborazione militare di Italia e Germania, 1939-1943*
[di FILIPPO CAPPELLANO] p. 455
- 7 RICHARD CARRIER, *Mussolini's Army Against Greece*
[di PIERO CROCIANI] p. 465
- 8 E. DI ZINNO e RUDY D'ANGELO, *I Generali italiani di Rommel in Africa Settentrionale*
[di LUIGI SCOLLO] p. 473
- 9 MAGNUS PAHL, *Monte Cassino 1944. Der Kampf um Rom und seine Inszenierung*
[di PAOLO POZZATO] p. 479
- 10 S. L. A. MARSHALL, *Uomini sotto il fuoco*
[di PAOLO POZZATO] p. 483
- 11 CLARETTA CODA e GIOVANNI RICCABONE,
La Battaglia di Ceresole Reale 1944
[di ROBERTO SCONFRENZA] p. 487
- 12 CLARETTA CODA, *Helpers & POW. I prigionieri di guerra alleati*
[di ROBERTO SCONFRENZA] p. 495
- 13 THOMAS EDWIN RICKS, *The Generals. American Military Command from World War Two to Today*
[di MATTEO MAZZIOTTI DI CELSO] p. 501
- 14 CARMELO BURGIO, *Da Aosta alla Sicilia*
[di ANTONINO TERAMO] p. 505
- 15 GIULIANO LUONGO (cur.), *Neutralità e Neutralità armata*
[di GIULIA DE ROSSI] p. 509
- 16 LEONARDO TRICARICO e GREGORY ALEGI,
Ustica, un'ingiustizia civile
[di VIRGILIO ILARI] p. 513



Aspects militaires de « l'exil » des religieux français en Belgique (1901-1914)¹

par JEAN-BAPTISTE MUREZ

ABSTRACT. From 1901 to 1914, roughly 10.000 French religious fled to Belgium in order to avoid the antireligious laws. A third of these were men, and some of them bound to conscription and military service in France. Even if they were in exile, many of them – the novices – did serve in the army as conscripts and had to go back to their country. Their superiors feared to lose these young men submitted to the barracks life and its promiscuity. Moreover, two religious institutes (the Jesuits and the Lasallians) kept on receiving officers. These officers came to support them, they attended ceremonies or they decorated veterans of the Franco-Prussian war. Some of them were nationalists, like Émile Driant, or admired by the nationalists as general Chanoine. In fact, these two institutes were patriots, especially the Jesuits, and linked to the army and its sphere of influence. Yet, the beginning of World War One concerned all the religious, men and women. Their buildings became field hospitals, were commandeered by the Germans, their schools had to close. The majority tried to come back to France, not only because of self-preservation, but also to serve as chaplains or nurses, and more than one died while doing so.

KEYWORDS. RELIGIOUS CONSCRIPTION PATRIOTISM WORLD WAR I NATIONALISM

Introduction

D'abord dirigée par une majorité monarchiste, la Troisième République se républicanise peu à peu au cours des années 1870. C'est en 1879 que le Sénat est conquis et que le républicain Jules Grévy accède à la présidence de la République. Comme l'écrit Michel Winock : *dorénavant, la République appartient aux républicains*². Ceux-ci, maîtres des institutions, peuvent alors mettre en œuvre leur programme. Il comporte une importante part de lutte

1 Merci à Jean-Gabriel Harter pour sa relecture.

2 WINOCK Michel, *Clemenceau*, Paris, Perrin, coll. « Tempus », 2014, p. 88.

contre l'influence de l'Église mais aussi d'anticléricalisme et s'oriente autour de trois principaux thèmes : *la lutte contre les congrégations, la réforme de l'enseignement et la séparation de l'Église et de l'État*³. Le premier et le second aspect, très liés, nous intéressent plus particulièrement ici : les républicains craignent l'influence – réelle ou supposée – des ordres et congrégations religieuses. Leur façon de vivre, plus ou moins réglée suivant les instituts, est jugée contraire aux droits issus de 1789 et leurs membres sont vus comme opposés à la République⁴. Leurs richesses sont jugées perdues pour la société⁵ et sont estimées à un milliard de francs. Leur enseignement est vu comme archaïque et inadapté et à la société d'alors⁶ ; de plus, leur personnalité juridique est floue : beaucoup n'ont pas d'existence légale et existent simplement de fait. Cette volonté de lutte contre ces instituts religieux se traduit par le dépôt de 33 projets d'interdictions des ordres religieux entre 1871 et 1899⁷ et des expulsions, qui restent limitées, dans les années 1880. Toutefois, aucune loi d'ensemble les concernant n'aboutit avant celle de 1901. Si c'est un texte bien connu sur les associations, c'est aussi *une loi contre les congrégations, une loi d'exception élaborée dans un contexte passionnel*⁸ dont le titre III stipule (art. 13) qu'*aucune congrégation religieuse ne peut*

3 DANSETTE Adrien, *Histoire religieuse de la France contemporaine : l'Église catholique dans la mêlée politique et sociale*, édition revue et corrigée, Paris, Flammarion, 1965, p. 574.

4 Ce qui est le cas pour certains, notamment des religieux masculins intransigeants. Le procès de 1900 contre les Assomptionnistes le montre bien. Le gouvernement accuse leur journal, *La Croix, d'entretenir l'agitation nationaliste*. HILAIRE Yves-Marie, « Paul Féron-Vrau, directeur de « *La croix* » (1900-1914) », in RÉMOND René et POULAT Émile (dir.), *Cent ans d'histoire de « La Croix » 1883-1983*, Paris, Centurion, 1988, p. 108.

5 C'est la fameuse « main-morte ». Les congrégations accumuleraient des biens, du fait de dons, d'achats, qui seraient ainsi retirés du marché et deviendraient inutiles. Toutefois, c'est oublier le rôle économique joué par les congrégations religieuses (achats de matières premières, de produits de bouche...). VAN DIJCK Maarten et DE MAEYER Jan, « Introduction à l'histoire économique des ordres et congrégations, 1773-1930 », in VAN DIJCK Maarten, DE MAEYER Jan, TYSSENS Jeffrey et KOPPEN Jimmy (éds.), *The economics of providence : management, finances and patrimony of religious orders and congregations in Europe, 1773- c. 1930. L'économie de la providence : la gestion, les finances et le patrimoine des ordres et congrégations religieuses en Europe, 1773 - vers 1930*, Louvain, Leuven University Press, 2012, pp. 26-51.

6 Ce qui mérite bien entendu d'être nuancé. HASQUENOPH Sophie, *Histoire des ordres et congrégations religieuses. En France du Moyen-Age à nos jours*, Paris, Champ Vallon, coll. « Les classiques », 2009, p. 1102.

7 *Idem*, p. 1108.

8 SORREL Christian, *La République contre les Congrégations : Histoire d'une passion française (1899-1914)*, Paris, Cerf, 2003, p. 78.

se former sans une autorisation donnée par une loi qui déterminera les conditions de son fonctionnement⁹.

Toutefois, malgré les nombreuses réactions qu'elle provoque dans l'opinion, elle est l'œuvre d'un modéré, Pierre Waldeck-Rousseau¹⁰. C'est sa stricte application par son successeur, l'intransigeant Émile Combes, qui pousse au départ la plupart des 30.000 religieux finalement partis hors de France¹¹ ; la plupart, car certains sont déjà sortis du pays. Dès 1901, des religieux comme les Jésuites refusent en effet le principe même de demande d'autorisation à l'État et décident de partir à l'étranger pour continuer leur genre de vie¹². D'importants départs ont ensuite lieu en 1902 et 1903, quand l'État refuse la quasi-totalité des demandes d'autorisations, puis en 1904 quand une nouvelle loi interdit l'enseignement à tous les religieux, y compris ceux auparavant autorisés¹³. Même si la chute de Combes début 1905 ralentit le processus, des départs continuent au fil des fermetures après cette date. Or, environ 11.000 de ces religieux choisissent de partir pour la Belgique¹⁴, pour des raisons politiques, géographiques et linguistiques¹⁵. Si l'écrasante majorité sont des femmes, on retrouve quand même des ordres et congrégations

9 *Journal officiel de la République française, Lois et décrets*, 2 juillet 1901, p. 4026.

10 SORLIN Pierre, *Waldeck-Rousseau*, Paris, Armand Colin, 1966, pp. 444-448.

11 L'alternative est la dispersion des communautés et la sécularisation, solution pour laquelle opte plus d'un religieux, parfois avec l'insistance des évêques soucieux de récupérer des religieux enseignants pour leurs écoles diocésaines. Ces anciens religieux fournissent pour longtemps plus de la moitié des personnels desdites écoles. LUC Jean-Noël (dir.), *Histoire de l'enseignement en France. XIX^e – XXI^e siècle*, Paris, Armand Colin, 2020, p. 109.

12 Ils ont même un rôle entraînant sur d'autres instituts. AVON Dominique, *Paul Doncoeur, s.j., 1880-1961 : un croisé dans le siècle*, Paris, Cerf, 2001, p. 40. On peut y voir le fait qu'ils ont déjà connu d'autres départs et sont un puissant ordre, influent.

13 Les pouvoirs publics se donnent un délai de dix ans pour fermer les écoles. SORREL, *La République contre..., cit.*, p. 107. Cela leur permet de les conserver tant qu'un substitut laïc n'existe pas.

14 MOEYS Hendrik, « «L'invasion noire» (1900-1905) : La politique belge face à l'immigration des congrégations religieuses françaises », *Revue d'histoire ecclésiastique*, 110/1-2 (2015), p. 166.

15 Le pays, proche de la partie nord et est de la France, est dirigé par un gouvernement catholique homogène de 1884 à 1914. De plus, même si des langues locales persistent, la Wallonie et Bruxelles sont francophones et la langue de Molière est beaucoup plus parlée qu'aujourd'hui par les élites flamandes. MUREZ Jean-Baptiste, *Les religieux français en Belgique (1900-1914). Implantation, vie quotidienne, intégration à la vie locale*, thèse de doctorat en histoire, Liège, Université de Liège, inédit, 2021, pp. 49-54. Nous revenons dans ce travail sur les conditions d'implantation et les réactions suscitées, qui excèdent le cadre de cet article.

d'hommes comme les Frères des Écoles Chrétiennes et les Jésuites, mais aussi 1100 religieux masculins non-enseignants¹⁶ (Dominicains, Bénédictins...). Or, si leur histoire est avant tout religieuse, les aspects militaires ne sont pas absents et cet article propose de les questionner. Les deux premières parties veulent revenir sur la relation entre les religieux masculins et le service militaire, puis leurs liens nombreux avec le monde militaire français. Enfin, hommes comme femmes sont touchés par le déclenchement de la Première Guerre mondiale, qui vient perturber leur vie et leurs activités dans leur lieu de refuge belge.

I) Les religieux et le service militaire

Le mot « conscription » et l'expression « service militaire » ne correspondent pas tout à fait à la même réalité dans la France de l'époque étudiée. C'est la première qui permet le second, par l'inscription sur des listes de personnes aptes à le réaliser, personnes ensuite appelées suivant des modalités très variables selon les périodes considérées¹⁷.

a) Des religieux masculins concernés

Le début du XX^e siècle fait suite à un XIX^e siècle fécond en débats quant aux modalités du service et aux catégories de Français appelés sous les drapeaux. Si la question de leur sexe ne se pose pas (ce sont tous des hommes¹⁸), celle de leur statut, oui. Quels hommes appeler et comment ? Certaines catégories échappent-elles au service ? Si oui, pour quelles raisons ? Du fait de leur état ecclésiastique, censément incompatible avec la violence, les religieux ont connu des fortunes diverses. Alors que progresse l'idée d'un service universel masculin après la défaite de 1871, ils peinent de plus en plus à se soustraire aux obligations militaires. Si les religieux étant prêtres ont encore des dispenses avec la loi de 1872 et que d'autres obtiennent d'être affectés aux ambulances en cas de mobilisation

16 STENGERS Jean, *Émigration et immigration en Belgique au XIX^e et au XX^e siècles*, Bruxelles, Académie royale des sciences d'Outre-Mer, 1978, p. 73.

17 CREPIN Annie, *Histoire de la conscription*, Paris, Gallimard, coll. « Folio histoire », 2009, pp. 14-15.

18 *Au temps de la conscription, la société civile et les féministes considéraient que l'universalité du service obligatoire était réservée au genre masculin, ce qui finalement n'était pas pour déplaire à une institution militaire virile et guerrière.* GIVRE Pierre-Joseph, « La mixité dans un bataillon alpin », *Inflexions*, 17 (2011), p. 65.



© Compagnie de Jésus - Archives jésuites, Fonds iconographique, versement non coté, photo de l'ambulance de Florennes, vers le 20 août 1914, reproduit avec l'autorisation des archives, licence de réutilisation du 12 octobre 2021

(1875¹⁹), celle de 1889, dite des « curés sac au dos », est beaucoup moins permissive. Enfin, malgré la possibilité de sursis, la loi du 21 mars 1905 frappe tous les Français de la même façon et le service devient réellement universel²⁰. Les religieux aussi sont donc concernés. Suivant leur âge et leur condition (prêtres ou non), ils répondent à divers cas de figure à l'époque considérée, ce que rappelle Marie-Claude Flageat en parlant des Jésuites : *en vertu des articles 23 et 24 de la loi militaire du 15 juillet 1889, les prêtres appartenant aux classes 1889 à 1904 ayant occupé un poste concordataire avant la Séparation des Églises et de l'État, étaient versés de droit dans le service de santé et œuvraient comme brancardiers*

19 BONIFACE Xavier, « Immunités ecclésiastiques et dispense de service militaire au XIX^e siècle », in BLENNER-MICHEL Séverine et LALOUETTE Jacqueline (dir.), *Servir Dieu en temps de guerre. Guerre et clergés à l'époque contemporaine*, Paris, Armand Colin, 2013, p. 128.

20 CRÉPIN, *cit.*, p. 308.

*ou infirmiers, au front ou à l'arrière. Les prêtres des classes 1905 et suivantes, les prêtres n'ayant jamais fait partie du clergé concordataire, les scolastiques et les frères coadjuteurs relevant du service armé ne bénéficiaient d'aucune exemption et servaient comme combattants*²¹. Or, les religieux français réfugiés en Belgique n'ont pas l'interdiction de partir du territoire, contrairement aux protestants après la révocation de l'Edit de Nantes²². Combes poursuit les congrégations, moins leurs membres, à partir du moment où ils sont en conformité avec les lois²³. Il ne peut pas non plus poursuivre ceux qui les ont reconstituées à l'étranger. Leurs membres, même partis pour se soustraire aux lois de 1901 et 1904, restent des citoyens français avec leurs droits et leurs devoirs. Parmi ces derniers, pour les hommes, celui d'accomplir leur service militaire, qui dure deux ans jusqu'en 1913, puis trois ans²⁴. Ce n'est pas l'un des moindres paradoxes de cette histoire : le retour pour un temps non négligeable en France de personnes en étant parties pour échapper aux lois, mais revenant y accomplir un devoir de citoyen.

b) Conseils de révision et départs pour le service

L'étude au cours de notre thèse des archives de deux ordres (les Jésuites et les Dominicains) et d'une congrégation (celle des Frères des Écoles Chrétiennes) a surtout été, quant à la question du service militaire, fructueuse pour le premier cas²⁵. La Compagnie de Jésus fait alors montre d'un important patriotisme et tous ses mobilisables répondent à l'appel en 1914²⁶. S'il s'agit du début d'un conflit armé peu comparable avec un service militaire en temps de paix, on remarque également que leurs archives font souvent état du retour en France, entre 1901 et 1914, de membres réfugiés en Belgique. Ils s'y rendent pour passer devant le

21 FLAGEAT Marie-Claude, *Les jésuites français dans la Grande Guerre. Témoins, victimes, héros, apôtres*, Paris, Cerf, 2008, p. 71.

22 CABANEL Patrick, « Le moment de l'exil », in CABANEL Patrick et DURAND Jean-Dominique (dir.), *Le grand exil des congrégations religieuses françaises, 1901-1914*, Paris, Cerf, 2005, pp. 113-114.

23 Il affirme même ne pas être *l'adversaire de l'individu congréganiste*. Ce sont les structures qui le gênent. D'ailleurs, il n'interdit pas aux congréganistes sécularisés d'enseigner, et la floraison d'écoles libres après 1905, en bonne partie formées avec ce personnel, l'atteste. MERLE Gabriel, *Émile Combes*, Paris, Fayard, 1995, p. 595.

24 CRÉPIN, *cit.*, p. 328.

25 Les deux autres fonds ne mentionnent que partiellement cet aspect, voire pas. Des pertes de fonds, notamment lasalliens, peuvent expliquer ce silence.

26 FLAGEAT, *cit.*, pp. 66 et 365.

conseil de révision²⁷ et, si acceptés, accomplir leurs obligations militaires. Les fonds évoquant ces déplacements sont souvent des entrées de journaux, mentions brèves et assez avares en renseignements. Elles sont construites de cette façon : *le F[rère]. Charbonnel va à Lille pour son conseil de révision pour samedi*²⁸. On apprend quand même que les Jésuites concernés sont surtout de jeunes frères²⁹ ou des novices, ce qui est tout à fait logique : ce sont tout simplement ceux en âge de faire leur service militaire. Les lieux concernés sont aussi intéressants car tous les religieux ne passent pas le conseil de révision en France. Certains se rendent au consulat de France des grandes villes belges, comme Namur : *Les FF[rères] Pajot et Woirgard vont passer leur conseil de révision à Namur*³⁰. Généralement, ces conseils tenus hors de France n'acceptent pas les religieux exilés, qui sont réformés³¹. Les raisons sont sûrement plus politiques que proprement médicales : ces hommes sont certainement vus comme des indésirables dont la place n'est pas souhaitée dans les armées, malgré le caractère pourtant universel du service. Tous ne sont pourtant pas refusés et plus d'un religieux déclaré apte doit bien effectuer son temps de service : *Les FF Donau et M. Debièvre*³² reviennent. Ils sont déclarés bons pour le service, comme l'a été précédemment le fr. Pierre Droulers³³. Ceci pose la question du devenir des communautés exilées, car des

27 Ce conseil, composé de notables des milieux militaires, politiques et médicaux, détermine si un conscrit est – ou non – apte à effectuer son service. On défile à l'époque nu devant lui, et ce moment compte dans la vie des jeunes Français, comme rite de passage. CRÉPIN, *cit.*, p. 318.

28 Archives Jésuites de France (AJF), Vanves, Série F (maisons de Champagne), Maisons de formation, Florennes, dossier n°182 : Noviciat. Diaire du père Ministre, 1905-1925. Diaire des novices, 1905-1940. Entrées au noviciat, 1913-1961, Diaire du ministre, entrée du 13 mars 1907.

29 Tous les Jésuites ne sont pas des prêtres (les Pères), certains sont « simplement » des frères coadjuteurs, chargés notamment de certaines tâches matérielles.

30 AJF, F¹⁸², Diaire du ministre, entrée du 6 mars 1907.

31 AVON, *cit.*, p. 68.

32 Né le 18 novembre 1885 à Lille. Il est de la classe 1905 et effectue son service dans un régiment d'infanterie de la même ville. Archives Générales du Royaume (AGR), Bruxelles, Police des étrangers, microfilms des dossiers, dossier n°748471 de Michel Debièvre, Administration de la sûreté publique. Ville d'Antoing. Renseignements destinés à établir l'identité de Michel Debièvre, 21 septembre 1907.

33 AJF, F¹⁸², diaire du ministre, entrée du 21 septembre 1905. Ce frère est né à Ascq en août 1885, comme Debièvre, il a 20 ans en 1905. AGR, Police des étrangers, dossier de Pierre-Auguste Droulers, n°748468, Ville d'Arlon, Police des étrangers, Renseignements destinés à établir l'identité de Pierre-Auguste Droulers, 13 décembre 1903.

membres jeunes, souvent des novices devant assurer leur avenir, en sont retranchés pour un temps assez long.

c) Une « menace » pour les communautés ?

On peut donc se demander si le service militaire ne constitue pas une menace pour des communautés déjà fragilisées par le départ hors de France, la réinstallation plus ou moins simple en Belgique et la nécessité de rebâtir des réseaux de recrutement de futurs membres. Tout d'abord, rappelons que l'Église de France n'est pas en soi opposée à l'armée à l'époque considérée, même si elle craint que la caserne et sa vie jugée dissolue ne détournent de jeunes recrues des séminaires et autres monastères³⁴. Certains religieux la voient au contraire comme un bon test pour vérifier la solidité des vocations³⁵ et les Jésuites sont patriotes, donc *a priori* pas contre l'armée. Cela ne signifie pas non plus qu'ils ne tentent pas de retarder l'incorporation de leurs membres, ni n'exercent aucun suivi sur les religieux et novices devenus soldats. Ainsi, certains Jésuites sont-ils inscrits dans des universités belges, pour tenter d'obtenir un sursis, ce que prévoit la loi de 1905³⁶. On peut lire dans les archives de la Province jésuite de Champagne : *Les FF Ancey et Arnaud vont à Liège prendre des inscriptions à l'Université en vue d'un sursis à obtenir pour le service militaire. Les Frères Gadienne et Julien Decroix vont à Louvain pour le même motif*³⁷. L'intérêt est double : ces frères gagnent un surcroît de formation (sans doute pour certains à l'Université Catholique de Louvain) et espèrent surseoir à leur incorporation. On notera quand même qu'un sursis n'est pas une dispense de service.

Les religieux et futurs religieux déclarés « bons pour le service » ne sont pas laissés sans contact avec les établissements et maisons de formation réfugiés en Belgique lors de leur passage aux armées. Des Pères viennent les visiter, sans doute pour maintenir le lien avec eux et exercer une forme de surveillance de ces jeunes pousses. Les lieux visités par certains religieux sont nombreux : *Le RP Recteur part le matin, à 5h 16 pour Nancy, Toul, Verdun, Reims, pour voir*

34 BONIFACE, « Immunités ecclésiastiques... », *cit.*, pp. 129-130.

35 LANFREY André, « Expatriations et sécularisations congréganistes », in CABANEL et DURAND (dir.), *cit.*, p. 187.

36 Article 21. Le sursis peut toutefois être refusé. *Journal officiel de la République française. Lois et décrets*, 23 mars 1905, pp. 1871-1872.

37 AJF, F¹⁸², diaire du Père ministre, entrée du 3 décembre 1906.



© Compagnie de Jésus - Archives jésuites, Fonds iconographique, versement non coté, photo de l'ambulance de Florennes, vers le 20 août 1914, reproduit avec l'autorisation des archives, licence de réutilisation du 12 octobre 2021

*dans ces villes les novices qui y font leur service militaire*³⁸. Il s'agit de villes de garnison de l'est de la France, qui ont l'avantage d'être proches de la Belgique et pas trop éloignées les unes des autres. Il n'empêche que le voyage est long, qu'il y a plusieurs communes à rejoindre. Le fait qu'il s'agisse de novices l'explique : ils sont l'avenir de la Compagnie de Jésus et donc précieux, ce qui justifie qu'on passe du temps à venir les voir. Ce n'est d'ailleurs pas l'unique mention de ces localités, qui reviennent à plusieurs reprises dans les fonds étudiés. De plus, les journaux révèlent que de nombreux frères-soldats reviennent en Belgique pendant leurs permissions, et après avoir effectué leurs années de service militaire.

38 *Idem*, entrée du 4 novembre 1905.

Dans ce cas-là, comme chez les Dominicains eux aussi concernés, ils entrent en retraite spirituelle³⁹. Sans doute faut-il y voir un exercice de piété destiné à une bonne reprise de la vie religieuse, après la caserne.

Au final, le service militaire ne semble pas une menace trop grande pour les Jésuites réfugiés en Belgique⁴⁰. Outre les réformés qui ne l'effectuent pas, les incorporés sont suivis par des Pères (comme chez les Dominicains⁴¹) et semblent bien revenir dans leur lieu de refuge pendant les permissions, ainsi qu'à l'issue de leur temps sous les drapeaux, même si certaines défections ont pu être passées sous silence.

II) Les liens avec le monde militaire français

La proximité géographique entre Belgique et France permet aux religieux français de conserver de multiples liens avec leur pays d'origine, ainsi que le fait qu'ils ne sont pas considérés comme des criminels une fois leurs congrégations dissoutes sur le territoire de la République. Patrick Cabanel est à ce sujet formel : *la République des années Combes [...] a bien préservé la liberté*⁴², du moins celle des individus. Cela explique que ces religieux se soient déplacés pour suivre des élèves, pour des raisons familiales et religieuses. Dans l'autre sens, ils ont reçu des visites de parents d'élèves, de supérieurs de leurs instituts, mais aussi de parlementaires catholiques, ainsi que d'officiers en retraite ou en activité.

a) Des visites d'officiers

Les officiers rendant visite aux religieux réfugiés en terre belge sont de grade plutôt élevé, du moins n'avons-nous pas trouvé de trace significative d'officiers subalternes ayant effectué ce genre de déplacements. Ce sont surtout des officiers supérieurs et généraux, généralement des lieutenants-colonels, des colonels et des généraux. Leurs visites sont plutôt d'ordre privé, mais ne répondent pas

39 *Le soir, deux juvénistes qui viennent d'achever leur service militaire se mettent en retraite.*
Idem, entrée du 26 septembre 1905.

40 Les autres fonds consultés, sont très parcellaires à ce sujet.

41 *Les novices qui doivent entrer à la caserne en automne vont à Valenciennes faire des exercices de tir. Le R[évérend] P[ère] Hugueny les accompagne.* Il s'agit de Dominicains réfugiés à Kain. Archives Dominicaines de la Province de France (ADPF), Paris, Série IV : Kain, dossier n°Z1, Chroniques du couvent de la Très Sainte Trinité du Saulchoir, t. 1 : 1904-1921, entrée du 15 mai 1913.

42 CABANEL Patrick, « Le moment de l'exil », in CABANEL et DURAND (dir.), *cit.*, p. 114.

toutes aux mêmes logiques. Certaines semblent de simple courtoisie : des officiers viennent rendre visite aux religieux pour les soutenir, peut-être en marge d'autres déplacements car le voyage est long depuis certaines villes françaises. Il n'est pas toujours facile de savoir le détail exact de ces visites, qui font souvent l'objet de simples mentions dans les archives. Par exemple, le 29 août 1904, le général Chanoine rend visite aux Jésuites de Marneffe, établissement d'enseignement⁴³. On ne sait pas vraiment ce qu'il a pu dire ou faire, et il vient alors que les élèves sont en vacances d'été, donc ne peut s'adresser à eux. De plus, il est retiré du service après avoir été – peu de temps – ministre de la guerre (septembre 1898-juin 1899)⁴⁴. *A priori*, peu de portée... Il s'agit toutefois d'un antidreyfusard notoire, démissionnaire après avoir refusé la révision du procès de Dreyfus. Cette attitude fait de lui, pour un court moment, la coqueluche des nationalistes⁴⁵. On peut y voir une proximité politique, mais il n'est pas aisément d'en savoir plus. Rappelons quand même que ces visites s'effectuent dans un climat de tension pendant lequel le pouvoir républicain se méfie des officiers, vus comme soutiens des catholiques, et qui culmine avec l'Affaire des Fiches⁴⁶.

D'autres passages laissent quand même plus de traces, comme celle du très catholique colonel Keller, officier lié au Saint-Siège et au monde de l'enseignement. Encore en activité, il est également décoré de la Légion d'Honneur⁴⁷, et sa visite est clairement identifiée. Il vient présenter aux Jésuites et à leurs élèves une œuvre qu'il a créée : la « Rançon scolaire », expérience pédagogique asso-

43 AJF, Série E : Maisons de Paris, Sous-série EMa : Marneffe (1903-1914), dossier n°15 : Daire du Père Ministre, 1902-1908, entrée du 29 août 1904.

44 SERMAN William et BERTAUD Jean-Paul, *Nouvelle histoire militaire de la France. 1789-1919*, Paris, Fayard, 1998, p. 533.

45 DUCLERT Vincent, « La République devant l'armée, les ministres de la guerre pendant l'affaire Dreyfus », in FORCADE Olivier, DUHAMEL Éric et VIAL Philippe (dir.), *Militaires en République 1870-1962. Les officiers, le pouvoir et la vie publique en France*, Actes du colloque international tenu au Palais du Luxembourg et à la Sorbonne les 4, 5 et 6 avril 1996, Paris, Publications de la Sorbonne, 1999, pp. 627-628.

46 Des fiches sur les officiers sont rédigées de manière officieuse par le ministère de la Guerre entre 1901 et 1903 avec l'aide du Grand Orient de France, dans le but de noter les actions hostiles à la République, relevant du religieux. Le scandale éclate en 1904. BINOT Jean-Marc « L'affaire des fiches. Quand le Grand Orient de France espionnait l'armée française » [entretien avec Emmanuel THIÉBOT], *Humanisme*, n°281 (2008/2), pp. 93-97.

47 Archives Nationales (AN), Base de données Léonore, dossier n°LH/1396/28 : Prosper Keller, Services-Positions diverses, 14 juillet 1895.

ciant entre eux des élèves riches et pauvres. Les premiers *ne se contentent pas de donner leur argent, ils se tiennent au courant des progrès et des efforts de leurs filleuls d'adoption*⁴⁸. Nous sommes mal renseigné sur les activités de cette « Rançon scolaire », mais elle est clairement d'ordre pédagogique, pas directement militaire ou politique⁴⁹.

Trace a aussi été retrouvée de visites beaucoup plus régulières, notamment chez les Lasalliens de Passy-Froyennes, dont la séance annuelle de gymnastique est présidée par un officier. Nous nous trouvons au croisement des préoccupations de l'Église, désireuse d'investir le champ du sport pour ramener la jeunesse vers elle, mais aussi du monde militaire : les sociétés de gymnastique sont alors clairement identifiées comme une forme de préparation militaire⁵⁰. Les moyens de l'armée, et derrière elle du pouvoir politique républicain, peuvent parfois être proches, même si le but diffère. Toutefois, on imagine mal que les officiers venus pour ces cérémonies soient envoyés par l'institution militaire et représentent l'armée française. Il faut plutôt y voir des actes d'ordre privé, une forme de soutien aux religieux. D'ailleurs, certains de ces officiers sont sans conteste des nationalistes, comme le commandant Driant qui préside la séance du 5 juillet 1914⁵¹. Il n'est d'ailleurs plus en activité, mais reste député de Meurthe et Moselle⁵². Hélas, sa visite n'est pas détaillée et d'éventuels actes et paroles en marge de cette manifestation restent difficiles à saisir.

b) Des religieux décorés

On connaît en revanche assez bien quelques autres épisodes liés à l'armée et à la guerre, comme la remise de décoration à des religieux vétérans de la guerre de 1870-1871. Au-delà d'une simple mention chez les Dominicains⁵³, l'épisode est

48 AJF, série EMa, dossier n° 21 : *En famille* (revue du collège de Marneffe), *En famille*, n°8, 2 février 1914, pp. 18-19.

49 Elle parle quand même de « libérer de l'école sans Dieu », ce qui peut être une manière de lutter contre la laïque, et donc la République. *Ibidem*.

50 HOUTE Arnaud-Dominique, *Le triomphe de la République. 1871-1914*, Paris, Seuil, 2014, p. 343.

51 Archives Lasallienes (AL), Lyon, série 92^{E-1}, pensionnat de Passy (1837-1962), dossier n°176 : Passy-Froyennes, épémérides, 1905-1915, épéméride du 5 juillet 1914.

52 SERMAN et BERTAUD, *cit.*, p. 601.

53 ADPF, IV-Kain, Z1, Chroniques du couvent de la Très Sainte Trinité du Saulchoir, t. 1 : 1904-1921, entrée du 6 février 1912.

assez documenté et significatif chez les Lasalliens pour faire l'objet d'un développement. Rappelons qu'il s'agit de la médaille commémorative de cette guerre, créée en 1911 sur l'insistance des anciens combattants, désireux de reconnaissance⁵⁴. Or, certains Frères ont participé à cette guerre, comme brancardiers ou ambulanciers et peuvent, à ce titre, en être récipiendaires. On notera quand même une certaine ironie dans cette affaire, car sur cette médaille est gravée la phrase « Aux défenseurs de la patrie »⁵⁵. Ces religieux vont donc être qualifiés de tels sur une terre étrangère, après avoir quitté leur pays pour les raisons décrites.

L'officier venu les décorer le fait le 1^{er} juillet 1912, au cours d'une importante cérémonie⁵⁶. Il s'agit du général Canonge. Vétéran des guerres du Second Empire, Saint-Cyrien et ancien professeur à l'École supérieure de guerre, il a pris sa retraite en 1899⁵⁷. C'est aussi un écrivain, auteur d'ouvrages dont les titres renseignent utilement, comme son *Jeanne d'Arc guerrière. Étude militaire*⁵⁸. Ces sources laissent peu de place au doute : il s'agit sans doute d'un officier proche des religieux, qui n'aurait sans doute pas fait le voyage pour venir les décorer dans le cas contraire. Il est en tout cas retiré du service à cette date, et ne représente qu'indirectement l'armée. Nous disposons de quelques éléments sur la cérémonie de décoration qui concerne neuf Frères et voit un toast sans ambiguïté être prononcé : *Ils [les élèves des Lasalliens] n'auront garde, j'en suis sûr, d'oublier le beau spectacle qu'ils ont eu tout à l'heure sous les yeux ; celui d'humbles religieux méprisés et haïs par un monde qui ne les connaît guère, et décoré par un général, un général de Jeanne d'Arc, qui, depuis 1859, s'est illustré sur tous les champs de bataille où l'honneur de la France était engagé*⁵⁹. Il s'agit d'un plaidoyer à usage interne, plus destiné à se rassurer qu'un véritable argumentaire présentant un plan contre la République. D'ailleurs, la dernière phrase ci-

54 ROTH François, *La guerre de 1870*, Paris, Fayard, coll. « Pluriel », 2010, p. 707.

55 *Ibidem*.

56 AL, 92^{E-1}, dossier n°120 : Coutumiers : carnets, feuillets Passy-Froyennes, 1909-1912, entrée du 1^{er} juillet 1912.

57 Service Historique de la Défense (SHD), Vincennes, Département de l'Armée de Terre (DAT), série GR 10 Y^D : Officiers généraux de l'Armée de Terre et des services (Ancien Régime-2010), dossier n°10 Y^D 518 : Canonge Joseph Frédéric, Solde d'officier général. Pension militaire de retraite, 26 septembre 1924 et Ministère de la Guerre. État des services de Canonge. Joseph Frédéric, 15 décembre 1898.

58 Paris, Nouvelle Librairie Nationale, 1907, 132 p.

59 AL, 92^{E-1} 176, brochure réalisée à l'occasion de la remise des décorations, p. 36.

tée semble grossir le trait, car le dossier du général Canonge ne mentionne pas d'expéditions en milieu colonial⁶⁰. En fait, toutes ces visites et décorations n'ont pas une portée très grande et sont liées aux vies internes des fondations d'exil. Les productions littéraires, les engagements politiques des officiers concernés les classent parmi les soutiens des religieux, ce qui est assez logique. Pourquoi, dans le cas contraire, se déplacer ? Surtout quand le lien direct avec l'institution militaire semble ténu : ils ne semblent pas être venus sur son ordre, mais bien de leur volonté propre⁶¹.

c) Des pensionnats très patriotes

Enfin, notons que les pensionnats jésuites et lasalliens réfugiés en Belgique baignent dans une ambiance très patriote et aux accents militaires. Si l'enseignement dispensé se veut avant tout congréganiste, il n'est pas impossible de déceler autre chose. La trace de quelques conférences à la thématique militaire ou patriotique, à destination des religieux enseignants, a par exemple été retrouvée. L'une d'elle, chez les Jésuites, est l'œuvre de l'historien Geoffroy de Grandmaison. Elles montrent l'importance d'un arrière-plan intellectuel où de tels sujets sont présents, et la variété des liens avec le monde militaire.

De plus, même si ces pensionnats ne fonctionnent pas en vase totalement clos, ils forment quand même des îlots français en terre belge, avec un personnel presqu'exclusivement français, des cours profanes qui suivent les programmes français et préparent avant tout à des concours et examens français, non sans que cela soit mal vu par les institutions républicaines⁶². Dans ces pensionnats, les couleurs françaises sont très présentes et peuvent donner l'occasion de faire montre d'un patriotisme assez cocardier. Un élève des Jésuites de Florennes (près de Namur et Charleroi) raconte ainsi : à l'aurore d'un premier jour de fête, *nous vîmes à notre réveil, flotter fièrement à la cime du haut donjon, le drapeau déployé*

60 SHD/DAT, 10 Y^D 518, Ministère de la Guerre. État des services de Canonge. Joseph Frédéric, 15 décembre 1898.

61 Il reste possible que, pour les décorations, l'armée ait pu songer à ces retraités, jugés utiles pour cette tâche qui permet de ne pas la compromettre. Nous n'avons rien trouvé à ce sujet.

62 S'il ne paraît pas que préparer hors de France le baccalauréat ait été interdit, la République proscrit peu à peu la possibilité de préparer des concours de la fonction publique et des forces armées à l'étranger. CABANEL, « Le grand exil des congrégations enseignantes... », *cit.*, p. 123. Autre paradoxe de cet « exil » : des élèves formés en Belgique par des religieux français à des concours français, pour servir un État responsable du départ des mêmes religieux.



Aumônier à Verdun

Journal de guerre et lettres du père Anizan

Textes présentés par
Jean-Yves Moy

Presses
Universitaires
de Rennes



*de notre chère Patrie. Minute émouvante entre toutes où, alignés en un impeccable « garde à vous », nous rendîmes un vibrant hommage à cette France parfois ingrate mais toujours si tendrement aimée*⁶³. Il s'agit d'un souvenir d'élève des Pères, et favorable à ceux-ci (il est devenu lui-même religieux). Ces quelques lignes sont quand même éclairantes : gouvernement et pays sont dissociés, le « garde à vous » est clairement mentionné et peut rappeler l'inspiration militaire du lycée napoléonien⁶⁴. On peut aussi y voir, comme un écho assourdi, quelque chose proche des bataillons scolaires, qui apprenaient les bases des mouvements des troupes et des gestes militaires aux enfants au début des années 1880, sans grand succès d'ailleurs⁶⁵.

De telles références à l'emblème national de la France se retrouvent aussi chez les Lasalliens, ainsi que, autant dans la compagnie de Jésus que chez les Frères des Écoles Chrétiennes, l'utilisation de chants militaires ou d'inspiration patriotique. Ainsi, la *Marche Lorraine* de Louis Ganne est-elle jouée à Passy lors de la visite du général Canonge. On peut certes y voir le fait qu'elle a été créée pour les fédérations de gymnastique⁶⁶, car cet officier, la veille de la remise des décosrations aux frères, préside justement la séance de gymnastique⁶⁷. Toutefois, ses paroles sont aussi très cocardières, évoquent Jeanne d'Arc⁶⁸, dont on a dit qu'elle avait fait l'objet d'un livre du général en 1907. L'ensemble, seulement esquisssé ici, donne l'impression que ces thématiques sont trop présentes et enracinées pour être simplement de l'affichage. On ajoutera aussi, parmi les élèves, la présence de fils de familles catholiques influentes, liées au monde militaire ou dont les enfants souhaitent une carrière militaire. L'un des plus connus est Charles de Gaulle. Comme il ne peut préparer le concours de Saint-Cyr en dehors de France

⁶³ AJF, série F, dossier n°984 : Récit de Gustave Allard sur l'acquisition du château en août 1902. Souvenirs de Jacques de Rosières, ancien élève. Coupure de presse de 1907 sur le château de Florennes (*La Croix*, 15/07/07), Souvenirs de Jacques de Rosières, p. 10.

⁶⁴ LUC (dir), *cit.*, p. 62.

⁶⁵ HOUTE, *cit.*, p. 118.

⁶⁶ BOUZARD Thierry, *Anthologie du chant militaire français*, Paris, Grancher, 2000, p. 33.

⁶⁷ AL, 92^{E-1} 120, Coutumiers, carnets, entrées du 30 juin et du 1^{er} juillet 1912.

⁶⁸ De plus, cette figure devient à l'époque de plus en plus catholique et de droite : *la deuxième inflexion que subit l'image de Jeanne est son enracinement à droite non seulement parce que les catholiques se situent plutôt dans ce camp, mais aussi parce que le sentiment national est progressivement réclamé de façon exclusive par toute une mouvance politique et idéologique qui s'intitule elle-même « nationaliste ».* CONTAMINE Philippe, Bouzy Olivier et HELARY Xavier, *Jeanne d'Arc, Histoire et dictionnaire*, Paris, Robert Laffont, 2012, p. 459.

et qu'il a un an d'avance (en 1906), il est envoyé chez les Jésuites d'Antoing pour développer sa connaissance des mathématiques au cours de l'année scolaire 1907-1908⁶⁹. À l'instar d'autres anciens élèves, il revint en Belgique en 1914 pour d'autres raisons, cette fois liées au premier conflit mondial qui frappe tous les religieux français réfugiés en Belgique.

III) Les religieux et le déclenchement de la Première Guerre mondiale

À la veille de la Première Guerre mondiale, les religieux français réfugiés en Belgique y sont présents depuis un temps assez long pour avoir pu reprendre leurs activités et établir une nouvelle routine, non sans difficultés. Les premiers arrivés, entre 1901 et 1903, sont partis de France depuis plus de dix ans et l'espoir d'un retour rapide s'est estompé. Si les tensions religieuses ont reflué en France depuis la fin des années 1900, les Assemblées françaises n'ont pas réellement évoqué le sujet des demandes d'autorisation et *une nouvelle offensive semblait se profiler en 1914 contre les congrégations, avec le dépôt de huit projets de loi relatifs à vingt-six congrégations de femmes*⁷⁰. Toutefois, le déclenchement des hostilités bouscule les parlementaires, les gouvernements et les religieux.

a) Des religieux surpris par l'avance allemande

Ainsi, dès le 2 août 1914, *quelques heures après la mobilisation, le ministre de l'intérieur Malvy demande aux préfets de suspendre l'exécution des décrets de dissolution et de fermeture : la France a besoin de tous ses fils pour lutter contre l'agresseur*⁷¹. L'Union sacrée concerne donc aussi les religieux et les lois les concernant sont suspendues, pour leur permettre d'apporter leur concours à la France en guerre. De plus, le début des hostilités bouleverse leur vie religieuse. Ainsi, dès les premiers jours de la guerre, des femmes sortent de leurs couvents où elles vivaient cloîtrées pour devenir infirmières, comme les Carmélites de Riom réfugiées à Soignies⁷². Les hommes, eux, sont mobilisés suivant les lois

69 MUREZ Jean-Baptiste, « Le général de Gaulle et Antoing », *Grandeur*, 137 (2015), pp. 9-17.

70 AVON, *cit.*, p. 65.

71 SORREL, *La République contre... cit.*, p. 107.

72 Archives de l'État à Mons, Archives des Carmels ou monastères des Carmélites déchaussées de Bruges, Mons, Mont-Sur-Marchienne et Soignies, série n°02.166 : archives du Carmel ou monastère des Carmélites déchaussées de Soignies, 1626-2012, dossier n°19 : Annales du Carmel de Soignies, 1901-1987, sans auteur, p. 57.

citées plus haut et rejoignent les armées françaises. D'autres, non mobilisables, notamment pour des raisons d'âge, décident quand même de se porter volontaires et d'apporter leur contribution, comme certains Jésuites⁷³. On notera que la Belgique est beaucoup plus proche de la France que d'autres pays de refuge, notamment sur le continent américain. Il serait donc, du fait de cette localisation, plus aisée de la rejoindre que dans d'autres cas.

Toutefois, les religieux réfugiés en Belgique sont surpris par l'avance allemande en Belgique, très rapide en août 1914 et qui les coupe dans plus d'un cas de la France. Ainsi, entrées en Belgique le 4 août au matin, les armées du Kaiser encerclent Liège dès le 7 août, prennent la place dès le 16, et progressent à grande vitesse pendant ce même mois⁷⁴. Si les religieux français ont, de manière globale, voulu regagner la France pour fuir la menace allemande⁷⁵, tous n'y sont pas parvenus faute de temps. Certains se sont rapidement retrouvés dans des zones contrôlées par des armées ennemis. Ils ont dû vivre en Belgique occupée par les forces de Guillaume II. De plus, leurs lieux d'exil ne sont pas épargnés par les années de guerre et changent souvent d'affectation.

b) Des activités et lieux de refuge bouleversés

Les lieux de refuge des religieux français en Belgique sont très variés quant à leur superficie, leur disposition générale, leur utilisation. Des châteaux comme celui des Princes de Ligne à Antoing sont aménagés pour créer des écoles, des grands bâtiments sont construits *ex nihilo* dans un même but, à l'instar de Passy-Froyennes, école lasallienne près de Tournai⁷⁶. D'autres sont de modestes maisons peu adaptées à la vie religieuse et aménagées à la va-vite lors des premiers

73 FLAGEAT, *cit.*, p. 365.

74 DUMOULIN Michel, *Nouvelle histoire de Belgique. 1905-1908. L'Entrée dans le XX^e siècle*, Bruxelles, Le Cri, 2010, p. 107.

75 CABANEL Patrick, « Le grand exil des congrégations enseignantes au XX^e siècle. L'exemple des Jésuites », *Revue d'histoire de l'Église de France*, LXXXI (1995), p. 213.

76 L'école poursuit les activités d'établissements d'enseignement de Paris, Lille et Beauvais et ouvre à la rentrée 1905 après la construction en un temps record d'un complexe de bâtiments de style néogothique. RIGAULT (Georges), *Le temps de la « sécularisation »*, Études lasaliennes, Rome, Frères des écoles chrétiennes, 1991, vol. 1, 1904-1914, p. 63. AL, 92^{E-1}, dossier n° 11 : Aménagements, projets : plans, 1904. Travaux. Cahiers des charges, 1904. Devis, 1905, photographies, 1904-1906, Construction d'un pensionnat et d'un institut agricole pour les Frères des Écoles Chrétiennes de Passy et Beauvais. Dressé par l'Ingénieur-architecte Paul Clerbaux, Tournai, 1^{er} mars 1904.

mois d'installation, souvent avec peu de moyens. Toutefois, malgré une certaine précarité, les congréganistes français ont globalement su s'adapter à leur nouvel environnement et reprendre leurs activités précédentes : hospitalières, enseignantes, contemplatives ou d'aide matérielle et spirituelle aux personnes. Pourtant, la guerre fait voler en éclats ce fragile équilibre. Dès les premiers jours de combat, certains bâtiments abritent des troupes de l'Entente ou deviennent des hôpitaux improvisés pour les armées belge et française, comme aux pensionnats jésuites de Florennes et Marneffe qui servent d'ambulance pour, respectivement, les troupes françaises et belges⁷⁷.

Par la suite, les Allemands réquisitionnent les plus grandes propriétés dont l'utilité est évidente : elles peuvent servir d'hôpital ou de poste de commandement. Les plus grands pensionnats sont durement touchés. Ceux des Jésuites ne peuvent maintenir leur activité : *Il apparaît donc qu'aucun collège ni aucune école situés en Belgique ou en France occupée ne put poursuivre de façon permanente sa fonction d'enseignement durant les quatre années de guerre*, rappelle Marie-Claude Flageat⁷⁸. De plus, après le conflit, certains bâtiments réquisitionnés sont récupérés par leurs anciens propriétaires et perdus pour les religieux, comme le château d'Antoing, que la famille de Ligne cesse de louer à la Compagnie de Jésus⁷⁹.

Même les religieux contemplatifs cloîtrés sont concernés par la guerre qui gêne leur approvisionnement en produits de bouche, ou les oblige à des contrôles, comme dit plus haut. Enfin, les plus petits établissements d'enseignement ou les activités d'apostolat frontalier sont aussi concernés. Si tous les lieux ne sont pas forcément réquisitionnés par les Allemands, la vie quotidienne devient de plus en plus compliquée. Ainsi, après que le front s'est stabilisé, les déplacements deviennent plus difficiles entre France et Belgique. Il devient donc peu aisé de retrouver des élèves ou de passer d'un lieu à l'autre pour apporter un soutien spirituel. Les chanoinesses régulières de Saint-Augustin, doivent par exemple cesser d'enseigner en 1914⁸⁰. Il semble pourtant que certaines maisons, peut-être

77 FLAGEAT, *cit.*, pp. 293-294.

78 *Idem*, p. 295.

79 Il avait servi d'hôpital militaire allemand. DE WASSEIGE François-Emmanuel, « Les châteaux belges et la Grande Guerre », *Demeures Historiques et Jardins*, 183 (septembre 2014), p 10.

80 BERTRAND Thierry et PYCKE Jacques, *Comment la population du Grand Tournai a vécu*

plus éloignées des lieux des combats, et/ou à la faveur de difficultés d'autres religieux, parviennent à maintenir leurs activités, voire à croître. Ainsi, ces religieuses du Sauveur et de la Sainte Vierge, dont l'une des activités est l'enseignement. Réfugiées à Bruxelles, elles *donnent l'instruction à plus de cinq cents élèves distribuées en différentes catégories : Jardins d'enfants, Écoles primaires et moyennes, Écoles professionnelle et ménagère* en 1915⁸¹. Le chiffre est important et l'enseignement diversifié. Il est possible qu'elles aient eu la possibilité de reprendre les élèves d'autres fondations françaises, voire d'établissements belges, forcés de fermer à cause de la guerre.

c) La guerre : un changement de regard ?

Nous avons dit qu'une nouvelle vague anticongréganiste semblait poindre à l'horizon en 1914, et que le retour en masse des religieux dans leur patrie apparaissait comme tout sauf proche. Or, la Première Guerre mondiale constitue-t-elle une opportunité de changement de regard sur les religieux français exilés en général, et en Belgique en particulier ? Leur participation à l'Union sacrée est en tout cas vue pour certains comme un argument devant favoriser leur retour⁸². Certains observateurs extérieurs comme le cardinal Baudrillart, recteur de l'Institut Catholique de Paris, offrent à cet égard d'intéressants témoignages : *Le départ en soutane de beaucoup d'ecclésiastiques, venant rejoindre leur corps, a produit très bon effet et les manifestations hostiles deviennent rares. Les noviciats des ordres religieux exilés sont venus prendre du service et cela a produit bonne impression. Dix-sept ou dix-huit jeunes capucins arrivant de Belgique en costume ont été acclamés. Osera-t-on mettre les survivants à la porte après la guerre ? Ah ! si les chefs du gouvernement voulaient, s'ils n'étaient pas avant tout des sectaires, quelle partie pour eux ! Ils rallieraient tout le monde et consolideraient*

la guerre 1914-1918. Soixante-huit rapports inédits rédigés en 1919 par les curés des paroisses et des établissements religieux, Tournai, Art et histoire-Instruments de travail, 2014, p. 48.

81 Archivio Segreto Vaticano (ASV), Archives des représentations pontificales, Bruxelles, Indice 1211, dossier n°91 : Nunziatura di Monsignor Giovanni Tacci, lettre de la supérieure des religieuses du Sauveur et de la Sainte Vierge au Cardinal Granito di Belmonte, 14 septembre 1915.

82 SORREL Christian « La Grande Guerre et le retour des congrégations religieuses en France », *Bulletin de l'Association des Archivistes de l'Église de France*, 74 (2010), p. 14.

à jamais la République⁸³. Au-delà du ton plutôt accusateur et hostile au gouvernement⁸⁴, son témoignage rejoints ceux d'acteurs de l'exil belge, comme le Jésuite Paul Doncœur. Revenant d'Enghien en train pour regagner la France et servir comme aumônier militaire, il affirme : *je n'oublierai jamais, gare de l'Est, les mains tendues qui m'accueillaient dans les wagons surpeuplés et tous ces hommes me saluant : « Montez, montez, Monsieur le curé, on est tous camarades⁸⁵ ».* De fait, s'il s'agit de témoignages d'hommes d'Église, attentifs aux manifestations en leur faveur, ils montrent une certaine réalité. Ainsi, l'engagement des religieux exilés dans les armées de la République, comme brancardiers, infirmiers, aumôniers ou même combattants, est plutôt exemplaire⁸⁶. Il vaudra dès la fin de la guerre à leurs congrégations une tolé-

Xavier Boniface

L'Armée, l'Église et la République (1879-1914)



Ministère de la Défense
DMPA

nouveau monde
éditions

⁸³ BAUDRILLART Alfred, *Les carnets du cardinal. Tome 1 : du 1^{er} août 1914 au 31 décembre 1918*, Paris, Cerf, 1994, pp. 30-31.

⁸⁴ La dernière phrase citée est plus mesurée vis-à-vis du régime lui-même.

⁸⁵ Cité dans AVON, *cit.*, p. 68. Le fait que le témoignage conserve une erreur (un Jésuite n'est pas vraiment un curé) incite à croire en sa véracité.

⁸⁶ Des livres d'or, de souvenirs, rappellent leur part prise à la guerre, qui a pu aller jusqu'au sacrifice de leur vie. Pour les religieux venus en Belgique, on peut citer le *Livre d'or* de Passy-Froyennes.

rance tacite de la part des gouvernements⁸⁷.

Il faut bien sûr nuancer : si aucun Jésuite ne manqua à l'appel en 1914⁸⁸, d'autres religieux se comptent parmi les manquants, les insoumis. Il y a des impossibilités liées à la progression des troupes allemandes, mais peut-être peut-on aussi y voir une opposition politique à la République, plus que de l'antimilitarisme⁸⁹. De plus, une « tolérance tacite » n'est pas une reconnaissance. Il leur faut attendre les lois du 8 avril 1942, sous Vichy, pour que les exemptions s'élargissent et que disparaîsse le délit de congrégation non autorisée⁹⁰. Ainsi, si des congrégations réfugiées sur le territoire belge rentrent pendant ou juste après la Première Guerre mondiale, beaucoup n'ont pas leur situation juridique réglée et doivent attendre les années 1930 ou 1940⁹¹. Certains retours sont plus tardifs encore, et plus d'une communauté n'est même jamais revenue en France.

Conclusion

L'histoire des religieux français en Belgique entre 1901 et 1914 revêt de très nombreux aspects : religieux bien sûr, mais aussi politiques, diplomatiques, culturels, économiques et militaires. Ce n'est certes pas le point le plus important de ce déplacement en masse aux portes de la France, néanmoins, l'étudier par le prisme de l'histoire militaire offre d'intéressantes perspectives. Cet angle de vue montre le caractère paradoxal de cet « exil » en Belgique : il faudrait peut-être plus parler de « refuge » ou « d'asile »⁹². En effet, la frontière ne semble pas un obstacle à la plupart de leurs activités et déplacements entre les deux pays. Les hommes continuent notamment de se rendre en France pour de multiples activités, notamment effectuer leur service militaire. Cela montre aussi qu'ils continuent de se voir comme des citoyens français et plus d'un est opposé à la République, pas

87 CABANEL, « Le grand exil... », *cit.*, p. 213.

88 FLAGEAT, *cit.*, pp. 65-66.

89 PEDRONCINI Guy (dir.), *Histoire militaire de la France*, t.3, de 1871 à 1940, Paris, PUF, coll. « Quadrige », 1992, p. 113.

90 BOYER Alain « Aspects juridiques des lois de 1901 et de 1904 sur les congrégations », in CABANEL et DURAND (dir.), *cit.*, p. 57.

91 WYNANTS Paul, *Religieuses 1801-1975*, t.1 *Belgique, Grand-Duché de Luxembourg*, Maastrich Vaals, Namur, Ceruna, 1981, p. 26.

92 Nous avons analysé la pertinence ou non de ces trois termes. MUREZ, *Les religieux français...*, *cit.*, p. 442-444.

à la France. Beaucoup de Lasalliens ou de Jésuites réfugiés en Belgique affichent même un ardent patriotisme qui ne semble pas que de façade, tant ses manifestations sont nombreuses. Il peut même glisser vers, au moins, une sympathie pour le nationalisme comme certaines visites le laissent penser. Toutefois, il ne paraît pas que ces communautés exilées, malgré ces liens, aient fait de leurs lieux de refuge des foyers de complot pour renverser le gouvernement républicain. Il y a loin entre certaines paroles hostiles à un gouvernement et des actes réels. On peut y voir la volonté de rester discrets dans leur pays d'accueil, de peur d'y devenir indésirables et compromettre la viabilité de leurs fondations de refuge⁹³.

Dans tous les cas, la Première Guerre mondiale fragilise toutes les communautés parties en Belgique. Des membres sont tués au feu, le recrutement et leurs autres activités sont compromis avec l'invasion de la majeure partie du territoire

Xavier Boniface

Histoire religieuse de la Grande Guerre



Fayard

93 Et les évêques y ont veillé, craignant des répercussions politiques, de donner du grain à moudre aux adversaires socialistes et libéraux du gouvernement catholique. *Idem*, pp. 325-375.

belge par les forces allemandes : des lieux de formation, des écoles sont réquisitionnés par l'occupant et perdus. Si cette guerre peut offrir une forme de changement de regard sur les religieux, elle constitue quand même une épreuve difficile, moins de vingt ans après les lois de 1901. Notons quand même que plus d'une fondation d'exil parvient à se relever après 1918. Ainsi, l'Institut des Frères des Ecoles Chrétiennes de Passy-Froyennes près de Tournai, touché par plus de 300 obus, est restauré par l'architecte qui l'a imaginé, Clerbaux⁹⁴. Cet exemple, qui en rejoint d'autres, montre aussi l'adaptabilité des religieux face aux épreuves, même si ces réussites ne doivent pas masquer les fondations ou les congrégations ayant disparu devant la difficulté d'y faire face.

BIBLIOGRAPHIE

- Archives de l'État à Mons, Archives des Carmels ou monastères des Carmélites déchaussées de Bruglette, Mons, Mont-Sur-Marchienne et Soignies, série n°02.166 : archives du Carmel ou monastère des Carmélites déchaussées de Soignies, 1626-2012.
- Archives Dominicaines de la Province de France, Paris, Série IV : Kain.
- Archives Jésuites de France, Vanves-Malakoff, Série F (maisons de Champagne), Maisons de formation, Florennes.
- Archives Lasallienes, Lyon, série 92^{E-1}, pensionnat de Passy (1837-1962).
- Archives Nationales, Base de données Léonore.
- Archivio Segreto Vaticano, Archives des représentations pontificales, Bruxelles.
- AVON Dominique, *Paul Doncoeur, s.j., 1880-1961 : un croisé dans le siècle*, Paris, Cerf, 2001.
- BAUDRILLART Alfred, *Les carnets du cardinal. Tome 1 : du 1^{er} août 1914 au 31 décembre 1918*, Paris, Cerf, 1994.
- BERTRAND Thierry et PYCKE Jacques, *Comment la population du Grand Tournai a vécu la guerre 1914-1918. Soixante-huit rapports inédits rédigés en 1919 par les curés des paroisses et des établissements religieux*, Tournai, Art et histoire-Instruments de travail, 2014.
- BINOT Jean-Marc « L'affaire des fiches. Quand le Grand Orient de France espionnait l'armée française » [entretien avec Emmanuel THIEBOT], Humanisme, n°281 (2008/2).
- BONIFACE Xavier, « Immunités ecclésiastiques et dispense de service militaire au XIX^e siècle », in BLENNER-MICHEL Séverine et LALOUETTE Jacqueline (dir.), *Servir Dieu en*

94 LE BAILLY DE TILLEGHEN Serge, « L'École Saint-Luc », in *Le patrimoine moderne et contemporain de Wallonie. De 1792 à 1958*, Division du patrimoine, Namur, 1999, p. 205.

- temps de guerre. Guerre et clergés à l'époque contemporaine, Paris, Armand Colin, 2013.
- BORD Lucien-Jean, *Histoire de l'abbaye Saint-Martin de Ligugé*, 361-2001, Paris, Geuther, 2005.
- BOUZARD Thierry, *Anthologie du chant militaire français*, Paris, Grancher, 2000.
- CABANEL Patrick, « Le grand exil des congrégations enseignantes au XX^e siècle. L'exemple des Jésuites », *Revue d'histoire de l'Église de France*, LXXXI (1995).
- CABANEL Patrick, « Le moment de l'exil », in CABANEL Patrick et DURAND Jean-Dominique (dir.), *Le grand exil des congrégations religieuses françaises, 1901-1914*, Paris, Cerf, 2005.
- CONTAMINE Philippe, BOUZY Olivier et HELARY Xavier, *Jeanne d'Arc, Histoire et dictionnaire*, Paris, Robert Laffont, 2012.
- CREPIN Annie, *Histoire de la conscription*, Paris, Gallimard, coll. « Folio histoire », 2009.
- DANSETTE Adrien, *Histoire religieuse de la France contemporaine : l'Église catholique dans la mêlée politique et sociale*, édition revue et corrigée, Paris, Flammarion, 1965.
- DE WASSEIGE François-Emmanuel, « Les châteaux belges et la Grande Guerre », *Demeures Historiques et Jardins*, 183 (septembre 2014).
- DUCLERT Vincent, « La République devant l'armée, les ministres de la guerre pendant l'affaire Dreyfus », in FORCADE Olivier, Duhamel Éric et VIAL Philippe (dir.), *Militaires en République 1870-1962. Les officiers, le pouvoir et la vie publique en France*, Actes du colloque international tenu au Palais du Luxembourg et à la Sorbonne les 4, 5 et 6 avril 1996, Paris, Publications de la Sorbonne, 1999.
- DUMOULIN Michel, *Nouvelle histoire de Belgique. 1905-1908. L'Entrée dans le XX^e siècle*, Bruxelles, Le Cri, 2010.
- FLAGEAT Marie-Claude, *Les jésuites français dans la Grande Guerre. Témoins, victimes, héros, apôtres*, Paris, Cerf, 2008.
- GIVRE Pierre-Joseph, « La mixité dans un bataillon alpin », *Inflections*, 17 (2011).
- HASQUENOPH Sophie, *Histoire des ordres et congrégations religieuses. En France du Moyen-Age à nos jours*, Paris, Champ Vallon, coll. « Les classiques », 2009.
- HILAIRE Yves-Marie, « Paul Féron-Vrau, directeur de « La croix » (1900-1914) », in RÉMOND René et POULAT Émile (dir.), *Cent ans d'histoire de « La Croix » 1883-1983*, Paris, Centurion, 1988.
- HOUTE Arnaud-Dominique, *Le triomphe de la République. 1871-1914*, Paris, Seuil, 2014.
- Journal officiel de la République française. Lois et décrets*, 2 juillet 1901.
- Journal officiel de la République française. Lois et décrets*, 23 mars 1905.
- LE BAILLY DE TILLEGHEN Serge, « L'École Saint-Luc », in *Le patrimoine moderne et contemporain de Wallonie. De 1792 à 1958*, Division du patrimoine, Namur, 1999.
- LUC Jean-Noël (dir.), *Histoire de l'enseignement en France. XIX^e – XXI^e siècle*, Paris, Armand Colin, 2020.

MERLE Gabriel, Émile Combes, Paris, Fayard, 1995.

MOEYS Hendrik, « «L'invasion noire» (1900-1905) : La politique belge face à l'immigration des congrégations religieuses françaises », *Revue d'histoire ecclésiastique*, 110/1-2 (2015).

MUREZ Jean-Baptiste, « Le général de Gaulle et Antoing », *Grandeur*, 137 (2015)

MUREZ Jean-Baptiste, *Les religieux français en Belgique (1900-1914). Implantation, vie quotidienne, intégration à la vie locale*, thèse de doctorat en histoire, Liège, Université de Liège, inédit, 2021.

PEDRONCINI Guy (dir.), *Histoire militaire de la France*, t.3, de 1871 à 1940, Paris, PUF, coll. « Quadrige », 1992.

RIGAULT (Georges), *Le temps de la « sécularisation »*, Études lasallienennes, Rome, Frères des écoles chrétiennes, 1991, vol. 1, 1904-1914.

ROTH François, *La guerre de 1870*, Paris, Fayard, coll. « Pluriel », 2010.

SERMAN William et BERTAUD Jean-Paul, *Nouvelle histoire militaire de la France. 1789-1919*, Paris, Fayard, 1998.

Service Historique de la Défense, Vincennes, Département de l'Armée de Terre, série GR 10 Y^D : Officiers généraux de l'Armée de Terre et des services (Ancien Régime-2010).

SORLIN Pierre, *Waldeck-Rousseau*, Paris, Armand Colin, 1966.

SORREL Christian « La Grande Guerre et le retour des congrégations religieuses en France », *Bulletin de l'Association des Archivistes de l'Église de France*, 74 (2010).

SORREL Christian, *La République contre les Congrégations : Histoire d'une passion française (1899-1914)*, Paris, Cerf, 2003.

STENGERS Jean, *Émigration et immigration en Belgique au XIX^e et au XX^e siècles*, Bruxelles, Académie royale des sciences d'Outre-Mer, 1978.

VAN DIJCK Maarten et DE MAAYER Jan, « Introduction à l'histoire économique des ordres et congrégations, 1773-1930 », in VAN DIJCK Maarten, DE MAAYER Jan, TYSSENS Jeffrey et KOPPEN Jimmy (éds.), *The economics of providence : management, finances and patrimony of religious orders and congregations in Europe, 1773- c. 1930. L'économie de la providence : la gestion, les finances et la patrimoine des ordres et congrégations religieuses en Europe, 1773 - vers 1930*, Louvain, Leuven University Press, 2012, p. 26-51.

WINOCK Michel, *Clemenceau*, Paris, Perrin, coll. « Tempus », 2014.

WYNANTS Paul, *Religieuses 1801-1975*, t.1 *Belgique, Grand-Duché de Luxembourg*, Maastrich Vaals, Namur, Ceruna, 1981.

Prima di Pola.

Un inedito progetto italiano di architettura navale del 1915 per un mezzo d'assalto di superficie

di PIERO CIMBOLLI SPAGNESI

ABSTRACT. The paper deals with the discovery of an unpublished project by means of a surface assault boat in the Archive of the Historical Office of the Italian Navy. Made in January 1915, the project predates Italy's entry into the First World War and testifies to the early interest of the Royal Italian Navy for unconventional naval assault operations which in 1918 led to the forcing of the Austro-Hungarian port of Pula in the Adriatic Sea. The project is examined in detail and compared with contemporary projects for other and more well-known types of surface assault boats, in particular with those of anti-submarine motorboats (MAS) wanted by the chief of staff of the Italian Navy of the time, the vice admiral Paolo Thaon di Revel. In parallel, the project is also considered as a fundamental anticipation of what was subsequently achieved from 1939 onwards with the surface and underwater assault boats always used by the Italian Navy during the Second World War in the Mediterranean and in the Black Sea.

KEYWORDS. FIRST WORLD WAR, ROYAL ITALIAN NAVY, SURFACE ASSAULT BOAT, UNDERWATER ASSAULT BOAT.

Nell'anno dell'anniversario dell'incursione della Regia Marina italiana nella baia di Suda a Creta il 26 marzo 1941, vale la pena affrontare di nuovo il tema dei mezzi d'assalto navale nella prima metà del XX secolo, che in Italia furono avviati molto prima della Seconda guerra mondiale e – a quanto risulta da ciò che segue – in realtà a ridosso dell'inizio della precedente. L'occasione è data da un ritrovamento d'archivio che aggiorna in maniera importante la storia dei mezzi in questione e soprattutto fornisce una nuova prospettiva di lavoro a riguardo.

Fino a oggi le notizie ricorrenti sulla materia riguardavano studi e ricerche eseguiti non prima del 1917-1918, in funzione di quelle che poco dopo furono le prime due incursioni in assoluto del XX secolo con mezzi in questione: quelle della medesima Regia Marina nella baia del porto austro-ungarico di Pola il 14 maggio 1918 con un mezzo di superficie e con uno subacqueo il 2 novembre

successivo.¹ Ma nel fondo *Raccolta di Base* dell'Archivio dell'attuale Ufficio Storico della Marina Militare tra i documenti alla Grande guerra è conservato un piccolo fascicolo che restituisce la breve vicenda del singolare progetto di una piccola unità navale: un progetto che – di fatto – è per un antesignano di quasi tutti i mezzi d'assalto navali italiani della Regia Marina nella Prima e nella guerra mondiale successiva.² Per questo motivo vale la pena esaminarlo nei dettagli, anche se esso al tempo non fu mai adottato visto che, in buona sostanza, fu solo una delle tante proposte in occasione del momento molto particolare. Al tempo della sua redazione le relative dottrine d'impiego erano infatti quasi assenti; soprattutto il concetto dell'assalto navale condotto da un operatore singolo o da una coppia era ancora da venire, perché l'attenzione era rivolta verso mezzi di tutt'altro tipo. Nonostante ciò, il progetto testimonia in maniere varie per prima cosa il momento dell'insorgere e poi la continuità dell'attenzione della Marina italiana lungo tutto il conflitto – non solo alla fine – verso alcune idee fondamentali sugli strumenti e i metodi di pianificazione ed esecuzione di assalti condotti nel porto del nemico.

Gli elaborati del progetto (una tavola di disegni, un modello in scala e una relazione d'accompagnamento) furono inviati dal loro estensore – il capitano macchinista Giuseppe de Lorenzi, in servizio sul cacciatorpediniere *Impavido* – al Capo di Stato Maggiore del tempo, il vice ammiraglio Paolo Thaon di Revel, verosimilmente nella seconda metà di gennaio 1915 (fig. 1).³

-
- 1 Ufficio del capo di Stato Maggiore della Marina, Ufficio storico, *Cronistoria documentata della guerra marittima italo austriaca 1915-1918*, Roma, 1919-1933 (ed. digit. a cura di M. Montecalvo, Roma 2015; d'ora in poi *Cronistoria 1919-1933*), *Collezione 1. La preparazione dei mezzi*, 9 *La preparazione e l'organizzazione dei MAS*, pp. 33-35; *ibidem*, *Collezione 2. L'impiego delle forze navali*, 9 *Le gesta dei MAS*, pp. 119-153, 157-170; F. PROSPERINI, «Genesi e sviluppo dei M.A.S. Attività operativa in Adriatico (1916-1918)», *Bollettino d'Archivio dell'Ufficio Storico della Marina Militare*, (XXII) 3, settembre 2008, pp. 94, 103-104; G. GIORGERINI, *Attacco dal mare. Storia dei mezzi d'assalto della Marina italiana*, Milano, Mondadori, 2007, pp. 30-31, 56-63; *Id.*, «Prima Guerra mondiale: nascono i mezzi d'assalto della Regia Marina», *Bollettino d'Archivio dell'Ufficio Storico della Marina Militare*, (XXII) 4, dicembre 2008, pp. 37-60; A. TURRINI, O.O. MIOZZI, M.M. MINUTO, *Sommergibili e mezzi d'assalto subacquei italiani*, Roma, Ufficio Storico della Marina militare, 2010, II, pp. 887-890.
 - 2 Archivio dell'Ufficio Storico della Marina Militare, fondo *Raccolta di Base* (d'ora in poi: AUSSMM, RB), b. 446, fasc. 6 (Autoscafo silurante semisommergibile del capitano macchinista de Lorenzi, 1915).
 - 3 Giuseppe DE LORENZI, *Progetto di motoscafo silurante*, gennaio 1915; datt., 3 pp., con una tavola di disegni (*ibidem*; Appendice documentale n. 1 e figg. 1, 3).

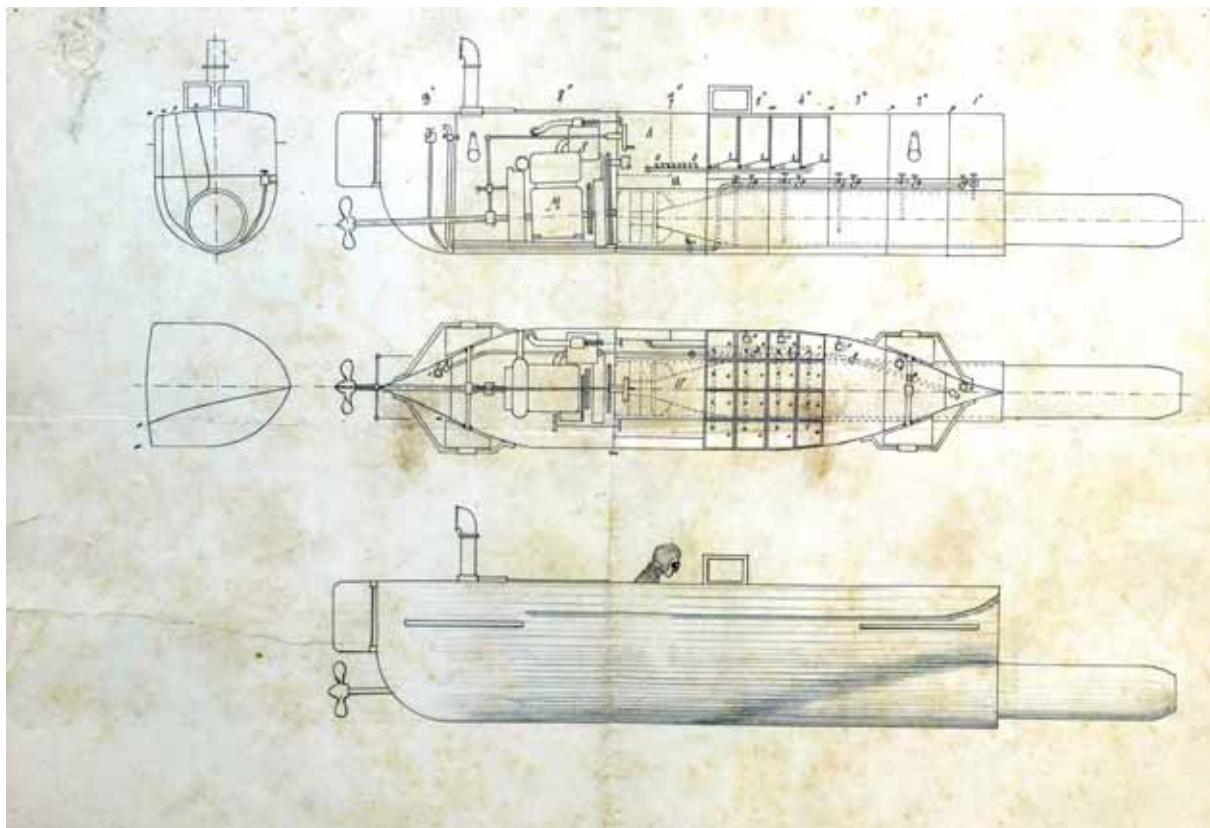


Fig. 1 – Giuseppe de Lorenzi, progetto di autoscafo silurante, gennaio 1915.
Tavola d'insieme (AUSSMM, RB, b. 446, fasc. 6).

Da Thaon di Revel tutto il progetto fu quindi fatto valutare al IV Reparto (Ufficio Informazioni) del proprio Ufficio di Stato Maggiore, che redasse un parere entro il 27 gennaio 1915. Il giorno successivo e per tramite sempre del IV Reparto, Thaon di Revel inviò quindi una copia del parere in questione al comando in capo dell'Armata navale a Taranto, con l'indicazione anche del fatto che il modello dell'*autoscafo* era stato restituito direttamente a de Lorenzi.⁴ In paralle-

⁴ Il capo di Stato Maggiore, vice ammiraglio Thaon di Revel, al comando in capo dell'Armata navale sulla r.n. *Regina Margherita* a Taranto, da Roma, 28 gennaio 1915, prot. 2187, *Autoscafo silurante de Lorenzi*, con allegate le *Osservazioni circa la proposta dell'autoscafo silurante semi-sommergibile "De Lorenzi"*, 27 gennaio 1915; datt., 1 p. (ivi; Appendice documentale, n. 2).

lo, Thaon di Revel inviò lo stesso giorno al medesimo de Lorenzi e di nuovo per tramite dell’Ufficio Informazioni una sintesi dei punti di critica più significativi al suo progetto, che in conclusione affermavano che per la Marina esso «non [era] realizzabile».⁵ Un mese dopo, il 22 febbraio 1915, de Lorenzi indirizzò ancora a Thaon di Revel i suoi chiarimenti relativi a quanto messo in evidenza dal parere dell’Ufficio Informazioni del precedente 27 gennaio, col rimarcare alcune caratteristiche del suo progetto e soprattutto con l’enunciare in chiaro alcune questioni relative alla dottrina d’impiego. Quasi a suggello della serietà tecnica della proposta, questa seconda breve relazione di de Lorenzi fu controfirmata per presa visione dal comandante di allora dell’*Impavido*, dove il capitano macchinista era sempre in servizio.⁶ Pochi giorni dopo ancora, il 2 marzo 1915, Thaon di Revel scrisse al comando del cacciatorpediniere, allora a Taranto, affinché disponesse per il ritiro della cassa col modello dell’*autoscafo* ancora in giacenza alla stazione ferroviaria locale.⁷ In risposta definitiva ai chiarimenti di de Lorenzi del 22 febbraio, il 30 marzo 1915 Thaon di Revel confermò infine all’ufficiale il proprio parere sintetico del 28 gennaio a partire dalla relazione dell’Ufficio Informazioni inviata lo stesso giorno al comando dell’Armata navale, lasciando comunque libero l’ufficiale «di cedere a chiunque il suo studio» così come richiesto da questi in caso di mancato interesse a riguardo da parte della Marina.⁸

In previsione del conflitto imminente anche per l’Italia, l’inizio del 1915 era il tempo dell’invio al medesimo capo di Stato Maggiore di numerose proposte per materiali e armamenti i più vari. Tra i tanti vale la pena ricordare almeno alcuni di quelli contemporanei al progetto in questione: il brevetto per un cannone da 102/35 su affusto a perno centrale da ponte per il tiro contro siluranti e dirigibili, e un progetto di cannone da 76/45 per il tiro contro aeromobili sempre con affusto a perno centrale, presentati tra gennaio e aprile 1915 dallo Stabilimento di Artiglieria della società «Giovanni Ansaldo e C.» di Sampierdarena;⁹ poi, un ar-

5 Thaon di Revel al comando della r.n. *Impavido*, da Roma, 28 gennaio 1915, prot. 2188, *Autoscafo silurante semisommergibile de Lorenzi* (ivi).

6 De Lorenzi a Thaon di Revel, da Taranto, 22 febbraio 1915; datt., 2 pp. (ivi; Appendice documentale, n. 3).

7 Thaon di Revel al comando del cacciatorpediniere *Impavido*, da Roma, 2 marzo 1915, prot. 5132, *Autoscafo semisommergibile De Lorenzi* (ivi).

8 Thaon di Revel a de Lorenzi, da Roma, 31 marzo 1915, prot. 7902, *Informazioni* (ivi).

9 AUSMM, RB, b. 446, fasc. 3 (Cannoni da 76/45 per il tiro di bordo contro aeromobili della Ditta Ansaldo, 1915).

tifizio pirotecnico fumogeno galleggiante da impiegare nel conflitto marittimo, proposto a febbraio 1915 dall'ingegnere Arturo Bardelli di Sampierdarena;¹⁰ il brevetto per un apparecchio a pedali mosso da un'elica per ricognizioni subacquee di un palombaro, proposto a gennaio 1915 da Vevey in Svizzera dalla contessa Louise de Moriconi.¹¹ In realtà da allora a seguire proposte e invenzioni diverse furono sottoposte a Thaon di Revel e al suo Ufficio per tutto il suo periodo di permanenza nel ruolo di Capo di Stato Maggiore fino a 1915 inoltrato e poi da marzo 1917 fino almeno al 1918.¹² Dal 1917 a seguire, a partire dall'esempio dell'Ufficio internazionale Brevetti e Invenzioni di Parigi istituito ancora nel 1916, esse furono recepite da un apposito ufficio presso il medesimo Stato Maggiore della Marina, per organizzare in maniera organica quanto dovesse essere sottoposto a una eventuale approvazione e alla successiva sperimentazione.¹³ Alcune di tali proposte furono opera di tecnici sconosciuti, altre di personaggi anche molto famosi come Guglielmo Marconi, già allora noto per il suo apporto alla radiotelegrafia, o come – per esempio – Umberto Pugliese, a quella data maggiore del Genio Navale e di lì a poco figura di spicco nell'ambito della progettazione di tipi fondamentali di unità navali di superficie.¹⁴

10 Ibidem, fasc. 1 (Bomba fumigena dell'ing. Bardelli, 1915).

11 Ivi, fasc. 5 (Apparecchi per ricognizioni acquatiche individuali – Contessa Luise de Moriconi, 1915). Per altre invenzioni ancora del 1914, il momento dell'avvio del conflitto nel resto d'Europa, vedi sempre in AUSMM, RB, bb. 316, 317 (Progetti – Studi – Esperienze – Invenzioni, 1914).

12 Ibidem, b. 857 (Studi – Progetti – Invenzioni – Proposte, 1917); ivi, b. 858 (Invenzioni, 1917); ivi, b. 905 (Aviazione: progetti – proposte – invenzioni, 1917).

13 Ivi, b. 604, fasc. 3 (Comitato Interalleato delle invenzioni per la guerra – Studi vari, 1916); ivi, b. 605, fasc. 1 (Ufficio invenzioni internazionali a Parigi, 1916); ivi, b. 856, fasc. 8 (Invenzioni – Studi – Brevetti: ufficio internazionale delle invenzioni a Parigi, 1917); ivi, b. 858, fasc. 22 (Invenzioni: costituzione dell'Ufficio Invenzioni – Esame – Circolari, 1917); ivi, b. 1285 (Francia: ufficio internazionale delle invenzioni a Parigi, 1918). Nel 1916 era senz'altro in funzione un Comitato nazionale di esame delle invenzioni attinenti al materiale da guerra, con sede a Milano (ivi, b. 500, fasc. 2: Invenzioni, 1916).

14 AUSMM, RB, b. 333, fasc. 2 (Invenzioni sulla radiotelegrafia – Convenzione Marconi, 1914); ivi, b. 858, fasc. 7 (Invenzioni: navi mercantili con protezione subacquea – magg. GN Pugliese, 1917); ibidem, b. 1305, fasc. 7 (Nave mercantile con protezione subacquea tipo "Pugliese", 1918). Su Marconi e il suo apporto alle telecomunicazioni della Regia Marina anche prima di questo periodo e dopo, il discorso è molto vasto e qui basta solo accennarlo. Su Pugliese, vedi sempre E. PELLEGRINI, *Umberto Pugliese Generale Ispettore del Genio Navale (1880-1961)*, Roma, Ufficio Storico della Marina Militare, 1999. In particolare sulle sue prime invenzioni del 1917-1921 di protezione subacquea di unità navali mercantili, vedi ibidem, pp. 33-39. Sul loro impiego nelle suc-

Tanto per un esempio di quanto realizzato nello stesso momento da parte del nemico nel campo dei mezzi speciali d'assalto navale, tra aprile e ottobre 1915 la Marina austro-ungarica realizzò il prototipo di un'unità veloce a cuscino d'aria (denominata *Versuchsgleitboot*) da contrapporre ai MAS italiani. Progettata dal *Linienschiffssleutenant* Dagobert Müller von Thomamuel, essa dislocava 6,4 tonnellate, aveva scafo in legno a fondo piatto con una particolare sezione a profilo alare, quindi era una via di mezzo tra un aeromobile e un natante. Nelle prove in mare a febbraio 1916 raggiunse i 32,6 nodi di velocità con quattro motori aeronautici da 120 hp per il moto in orizzontale e uno da 65 hp per la formazione del cuscino d'aria. Era armata con quattro cariche di profondità e due siluri da 455 mm lanciabili di poppa in direzione opposta a quella del moto.¹⁵

Per i mezzi d'assalto di superficie italiani di dimensioni maggiori rispetto a quelli con equipaggio di uno o pochissimi uomini, l'inizio del 1915 era anche il momento di sperimentazioni diverse e con più cantieri navali da parte del medesimo Stato Maggiore della Marina italiana. Le prime in assoluto – di tutt'altra natura rispetto all'*autoscafo* di de Lorenzi – erano state quelle del 1914 con la ditta «Maccia e Marchini» di Milano, per una motobarca silurante da 7-8 t di dislocamento, lunga 15 m, con motori da 400 hp, 30 nodi di velocità, 100 miglia di autonomia e due siluri su tenaglie ai lati (fig. 2).¹⁶

A queste erano seguite le prove allora in corso proprio a inizio 1915 con il progetto dell'ingegnere Attilio Bisio dei Cantieri SVAN di Venezia, che in breve avrebbe portato alla realizzazione delle prime due motobarche siluranti per la Regia Marina – i *MAS 1* e *2* (da 9,28 t di dislocamento, 16 m di lunghezza, con due motori da 225 hp e due siluri da 450 mm in posizione di lancio poppiera) –

cessive grandi navi da battaglia da 35-38.000 t, vedi E. BAGNASCO, E. DE TORO, *Le navi da battaglia classe "Littorio" 1937-1948*, Parma, Albertelli, 2008, in part. pp. 29-48.

15 E.F.F. BILZER, E.F. SIECHE, «*Versuchsgleitboot: The World's First Hovercraft*», *Warship*, (V) 17, 1981, ed. by John Roberts (anche online su: http://homepages.fh-giessen.de/~hg6339/data/ah/minor-crafts/1915_ah-gleitboot/tec_versuchsgleitboot-1.htm; ultima consultazione: 10 ottobre 2021); L. GRAZIOLI, «Il primo Hovercraft», *Marinai d'Italia*, 11, 2009, pp. 42-43; «The Austro-Hungarian secret weapon. A revolutionary wing-in-ground effect military craft», *Naval Encyclopedia*, sub voce (online su: <https://naval-encyclopedia.com/ww1/austria-hungary/Versuchsgleitboot.php>; ultima consultazione: 7 ottobre 2021).

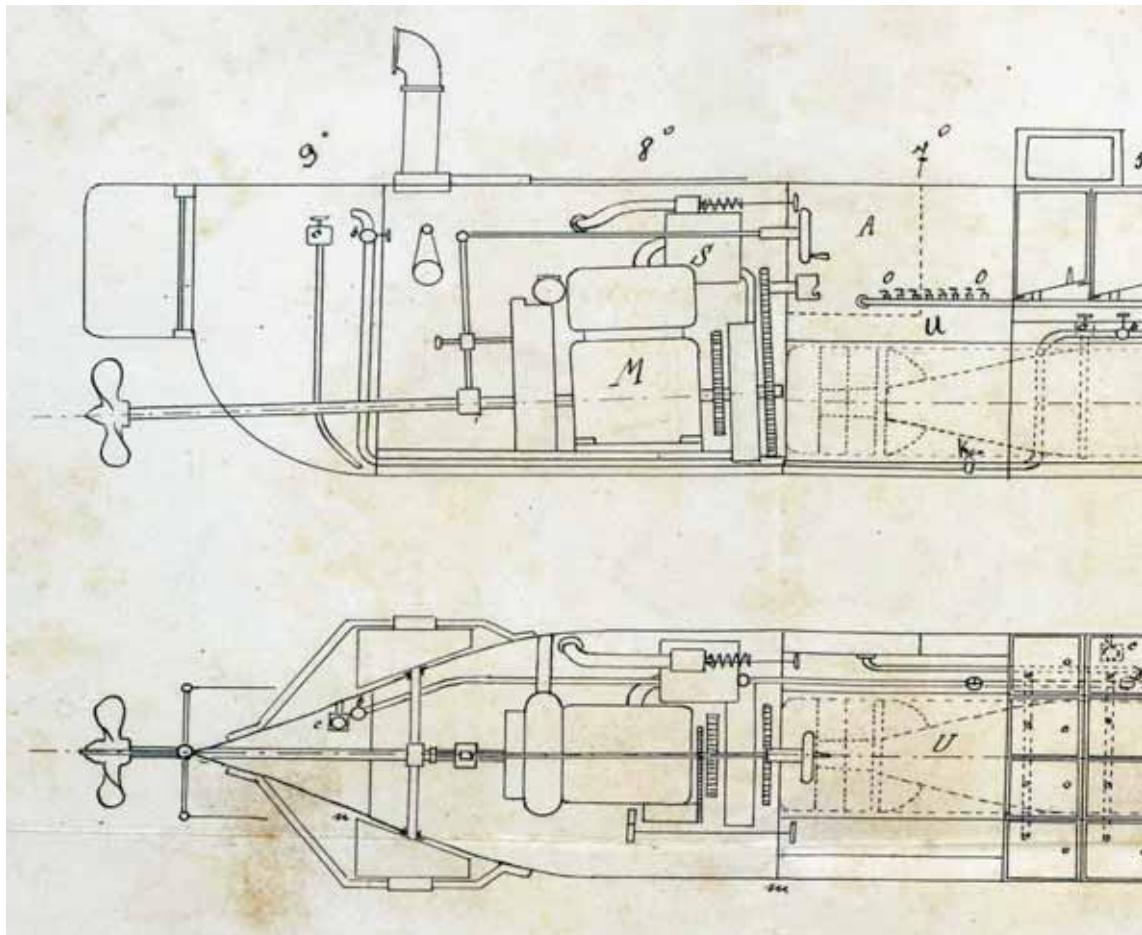
16 Cronistoria 1919-1933, *Collezione 1. La preparazione dei mezzi, 9 La preparazione*, cit., p. 3 e fig. tra le pp. 4-5. Inoltre vedi anche in AUSMM, RB, b. 316, fasc. 5 (Progetti – Studi – Esperienze – Invenzioni: motobarca silurante della Ditta Maccia e Marchini, 1914).



Fig. 2 – Motobarca silurante della ditta «Maccia e Marchini» di Milano, 1914-1915
(da Cronistoria 1919-1933, coll. 1, fasc. 9, fig. tra le pp. 4-5).

in seguito trasformati in posamine perché ancora troppo poco veloci. Ordinati questi ultimi a marzo sempre 1915 come i primi di un'intera famiglia di unità, solo a guerra già avviata per l'Italia e da comandante in capo della Piazza marittima di Venezia, Revel entro la primavera del 1916 fece avviare gli studi per un mezzo radicalmente diverso e per tutt'altra dottrina d'impiego dai MAS veri e propri.¹⁷ Progettato dal maggiore Fessia del Genio Navale, questo avrebbe dovuto essere, per criterio d'impiego, molto simile a quello progettato da de Lorenzi nel 1915. Pensato come un motoscafo speciale molto più piccolo di un MAS, esso aveva un solo uomo d'equipaggio e soprattutto un motore di tipo silenzioso, e quindi era finalizzato a tutt'altro tipo di operazioni da quelle riservate all'altro mezzo. Avrebbe infatti dovuto essere di 10 t di dislocamento, 13,2 m di lunghezza, e avrebbe dovuto essere mosso da una turbo-pompa centrifuga azionata da un motore elettrico alimentato da una batteria di accumulatori per una propul-

17 Su queste sperimentazioni negli Stati Uniti, in Gran Bretagna e in Italia dal 1914 a seguire, sulla realizzazione dei MAS italiani e sul reclutamento dei loro equipaggi, vedi già Cronistoria 1919-1933), *Collezione 1. La preparazione dei mezzi*, 9 *La preparazione*, cit., ad indicem. Per due sintesi delle varie sperimentazioni italiane in tema sempre di MAS e sul loro impiego nella Grande guerra, vedi, più di recente, F. Prospolini, *Genesi*, cit., pp. 37-112; E. BAGNASCO, *M.A.S. e mezzi d'assalto di superficie italiani*, Roma, Ufficio Storico della Marina Militare, 1996³, pp. 7-8, 35, 47-54.

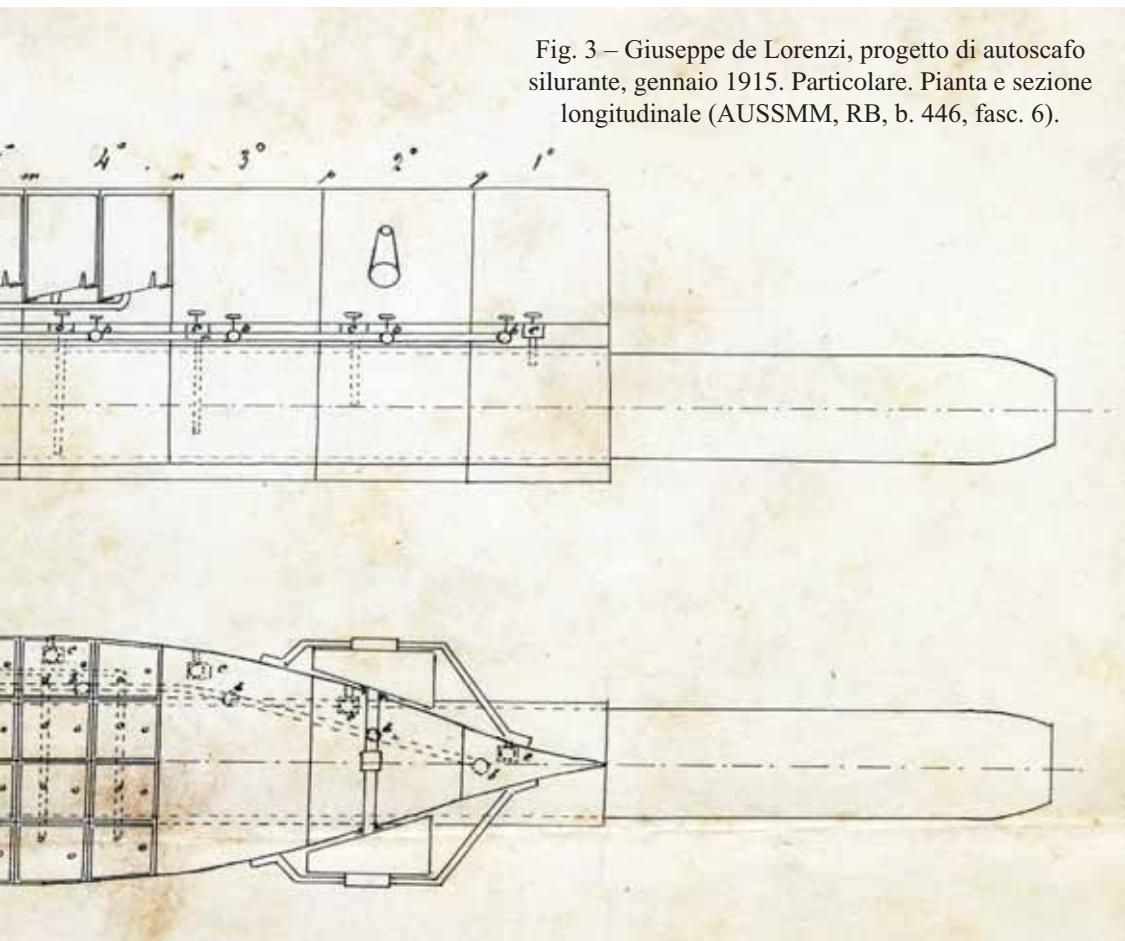


sione silenziosa a getto d'acqua, con una velocità di 6-7 nodi dovuta a un motore da 40 hp.¹⁸

In anticipo di un anno rispetto a quest'ultimo, il progetto di de Lorenzi del 1915 era già allora di tutt'altra natura rispetto alle due più grandi motobarche si-

18 Le uniche informazioni note su questo progetto sono in Cronistoria 1919-1933, *Collezione 1. La preparazione dei mezzi*, 9 *La preparazione*, cit., pp. 33, 99. Molto tempo dopo, le medesime notizie sono anche in E. BAGNASCO, *M.A.S.*, cit., pp. 393-394. In AUSMM, RB, b. 500, fasc. 1 (Studio del maggiore del Genio Navale Fessia Feliciano circa propulsione subacquea, 1916) è invece la documentazione per un progetto diverso sempre del maggiore Fessia, valutato dal Comitato progetti navi e di nuovo dal IV Reparto dell'Ufficio del Capo di Stato Maggiore, per l'impiego di motori a benzina per la navigazione in emersione dei sommergibili che sarebbe così potuta avvenire con una maggiore autonomia rispetto a quella fornita dai motori elettrici allora in uso.

Fig. 3 – Giuseppe de Lorenzi, progetto di autoscafo silurante, gennaio 1915. Particolare. Pianta e sezione longitudinale (AUSSMM, RB, b. 446, fasc. 6).



luranti anti-sommergibile allora in corso d'ordine ai cantieri SVAN di Venezia. Come narrato dallo stesso autore nella relazione d'accompagnamento al progetto e visto che la sua missione doveva essere appunto un'altra da quella dei MAS, il suo mezzo d'assalto navale aveva le caratteristiche seguenti (fig. 3):

scafo in legno di 5,20 m di lunghezza, 1,6 t di peso a vuoto e 2,4 t a carico completo (escluso il siluro), un solo uomo d'equipaggio, un motore a scoppio da 25 hp che avrebbe dovuto sviluppare una velocità di punta di 15 miglia l'ora con autonomia di circa 20 ore, un solo siluro lanciabile da prua. Il mezzo avrebbe dovuto essere trasportato da un'imbarcazione madre in prossimità del luogo d'impiego definitivo e una volta messo in mare avrebbe dovuto procedere a bassa velocità e semi sommerso a pelo d'acqua, grazie agli otto compartimenti stagni rispetto ai nove complessivi in cui era suddiviso lo scafo. I compartimenti prodieri da 1 a 6 erano divisi

da una paratia orizzontale per altrettanti compartimenti stagni e l'alloggio del siluro nella zona inferiore. La zona superiore in particolare dei compartimenti 4 e 5 alloggiava la riserva di carburante in dodici serbatoi stagni e indipendenti. Questi erano collegati tra loro a due a due da apposite valvole e tubolature, e avrebbero potuto essere travasati in un serbatoio ulteriore nell'unico compartimento non stagno, il 7, destinato anche ad alloggiare il pilota per la manovra del mezzo. La sovrappressione dello scarico del motore a scoppio, debitamente convogliata da altre valvole e tubolature, avrebbe potuto garantire il travaso del carburante da un serbatoio all'altro a quello in prossimità del motore; in parallelo, avrebbe anche potuto consentire lo svuotamento e il riempimento delle casse zavorra nella zona inferiore dei compartimenti da 1 a 6. All'operatore, equipaggiato con una muta impermeabile da palombaro, spettava la conduzione del mezzo e la possibilità di variarne l'assetto più o meno sommerso con i timoni di poppa per una navigazione il più possibile silenziosa e invisibile a pelo d'acqua e il lancio del siluro.

A seguire, le *Osservazioni* al progetto di de Lorenzi del 27 gennaio 1915 e del IV Reparto dello Stato Maggiore erano concentrate sull'assunto che – come detto all'inizio – «per un piccolo autoscafo silurante, qualità essenziale, se non unica, per avere qualche probabilità di un utile impiego, starebbe nella velocità».¹⁹ Da ciò ne derivava che, sempre per lo Stato Maggiore – un mezzo come proposto, con velocità massima di progetto di 13 miglia l'ora (poco più di 11 nodi), non poteva avere un futuro nell'ambito della concezione del momento delle operazioni di assalto navale. D'altra parte, quello era appunto il tempo dell'affidamento dei primi contratti per motobarche siluranti veloci antisommergibili con velocità massima di progetto di 30 nodi e di almeno 7 e fino a 12 t di dislocamento. Per esse, per di più, il medesimo capo di Stato Maggiore aveva in corso di elaborazione una precisa dottrina d'impiego – diramata solo a luglio 1918 – per una forza di unità sempre in crescita per numero e di cui uno dei punti di forza fondamentali era proprio l'alta velocità al momento dell'attacco, in entrata e uscita rispetto al momento del lancio dei siluri.²⁰

19 *Osservazioni circa la proposta dell'autoscafo silurante semi-sommergibile “De Lorenzi”*, 27 gennaio 1915; datt., 1 p. (AUSSMM, RB, b. 446, fasc. 6; Appendice documentale, n. 2).

20 Paolo Thaon di Revel, *Relazione a S.E. il ministro e Sue determinazioni. Promemoria presentati a S.E. il capo di Stato Maggiore*, 1 ottobre 1915, pp. 28, 118, 125-126, 136 (AUSMM, RB, b. 351, fasc. 4; datt., 165 pp.); *Cronistoria 1919-1933, Collezione 1. La preparazione dei mezzi*, 9 *La preparazione*, cit., pp. 5-6; F. Prosperini, *Genesi*, cit., pp.

A tutto questo de Lorenzi replicava il 22 febbraio 1915 col chiarire soprattutto la filosofia d’impiego del suo mezzo, in precedenza non abbastanza delineata. Non a caso nella lettera a lui indirizzata direttamente da Thaon di Revel il 28 gennaio precedente erano riassunte le considerazioni più ampie delle *Osservazioni*, dove era detto in chiaro che «l’inventore non definisce chiaramente quale sia la condizione di: battello quasi completamente immerso, in modo che rimanga visibile solo la testa dell’uomo ed il piccolo manica vento», di fatto senza avere elementi sufficienti per comprendere quale avrebbe dovuto essere il contesto operativo d’insieme di utilizzazione del mezzo. L’accenno di de Lorenzi al fatto che esso avrebbe potuto «essere imbarcato su navi come altre imbarcazioni» e che sarebbe dovuto «restare in agguato quasi completamente immerso» forse era stato troppo succinto. Per questo nella sua nota successiva egli chiari come segue la questione:

«[...] il concetto sul quale io mi sono basato per ideare l’apparecchio, non è quello che esso debba inseguire le navi, ma bensì che debba essere trasportato e messo in mare in prossimità del luogo in cui deve esplicare la sua azione, stando fermo in agguato o mantenendosi in una zona che con probabilità debba essere percorsa da navi nemiche; oppure entrare, a bassa velocità, in un porto minato e sorvegliato giacché in questo caso l’alta velocità e la stessa scia desterebbero l’allarme».

Seguiva quindi il ricordo di un incontro con Thaon di Revel in persona, cui de Lorenzi aveva evidentemente anticipato a voce il progetto, e poi il chiarimento relativo alla lenta manovrabilità del mezzo contestatagli dal IV Reparto dello Stato Maggiore. Per l’ufficiale essa di fatto non esisteva perché in condizioni di navigazione a bassa velocità e in semi immersione a pelo d’acqua il pilota dell’*autoscavo* avrebbe sempre avuto tutto il tempo di operare, visto che – tra l’altro – il lancio del siluro sarebbe dovuto avvenire da fermo.²¹ Ciò detto, appunto, il progetto non ebbe seguito forse perché – in fondo – i tempi per le operazioni d’incursione silenziosa nei porti del nemico austro-ungarico non erano ancora maturi, visto che Thaon di Revel si dedicò a esse solo l’anno successivo

39-42. Sulla circolare di Thaon di Revel del 10 luglio 1918, con le norme di impiego dei MAS, vedi già Cronistoria 1919-1933, *Collezione 2. L’impiego delle forze navali*, 9 *Le gesta*, cit., pp. 20-22. Sul medesimo tema, vedi anche – molto più recenti – E. BAGNASCO, *M.A.S.*, cit., pp. 9-10, e F. PROSPERINI, *Genesi*, cit., p. 68; G. GIORGERINI, *Prima Guerra mondiale*, cit., pp. 44-45.

21 De Lorenzi a Thaon di Revel, da Taranto, 22 febbraio 1915; datt., 2 pp. (AUSSMM, RB, b. 446, fasc. 6; Appendice documentale, n. 3).

da comandante della piazza marittima di Venezia, cioè solo una volta approdato di persona in teatro, al fronte della guerra navale in Adriatico.

Come detto in apertura, tra i mezzi d'assalto navale italiani nel 1915-1918, pressoché tutta la storiografia italiana e straniera esistente, dalla più antica alla più recente, menziona tra i primi, a lato dei MAS e in tutt'altro ruolo, solo i barchini saltatori *Grillo*, *Locusta*, *Cavalletta* e *Pulce*, e la torpedine semovente *Mignatta*, che furono impiegati in operazioni solo tra maggio e novembre 1918 a ridosso della fine del conflitto (fig. 4).²²

Dopo questo, sperimentazioni sempre italiane e comunque discontinue con barchini esplosivi con scafo in legno condotti da un solo uomo e per impiego offensivo di superficie contro unità nemiche all'interno delle loro basi (denominati a seconda del tipo e del momento MA, MT ed MTM)²³ sono quindi fatti risalire a un periodo molto più lontano, tra 1935 e 1939, cioè agli anni appena precedenti la Seconda guerra mondiale. A fianco di questi ultimi, tra 1939 e 1943 furono realizzati di nuovo anche motoscafi siluranti, denominati MTS.²⁴ Sempre con scafo in legno e due uomini d'equipaggio, questi ultimi in particolare furono impiegati in Mediterraneo e Mar Nero. Nella loro prima versione, realizzata dai «Cantieri Baglietto» di Varazze e dalla «CABI Cattaneo» di Milano tra 1939 e 1940, anche questi erano con scafo in legno di circa 1,75 t di dislocamento e lunghi circa 7,15 m: in sostanza, erano appena più grandi dell'*autoscafo* di Lorenzi del 1915 anche se, ovviamente, tutt'altro tipo di mezzi con tutt'altri materiali. A differenza di quest'ultimo, erano però anche loro per un assalto veloce di superficie, con un motore a scoppio di 90 hp che poteva sviluppare 28 nodi di velo-



22 Sull'impiego operativo dei barchini tipo *Grillo*, vedi sempre in AUSMM, RB, b. 1131, fasc. 3 (Missioni di Tanks e siluranti a Pola, 1918).

23 Motoscafo d'Assalto, Motoscafo da Turismo, Motoscafo da Turismo Modificato.

24 Motoscafo da Turismo Silurante.

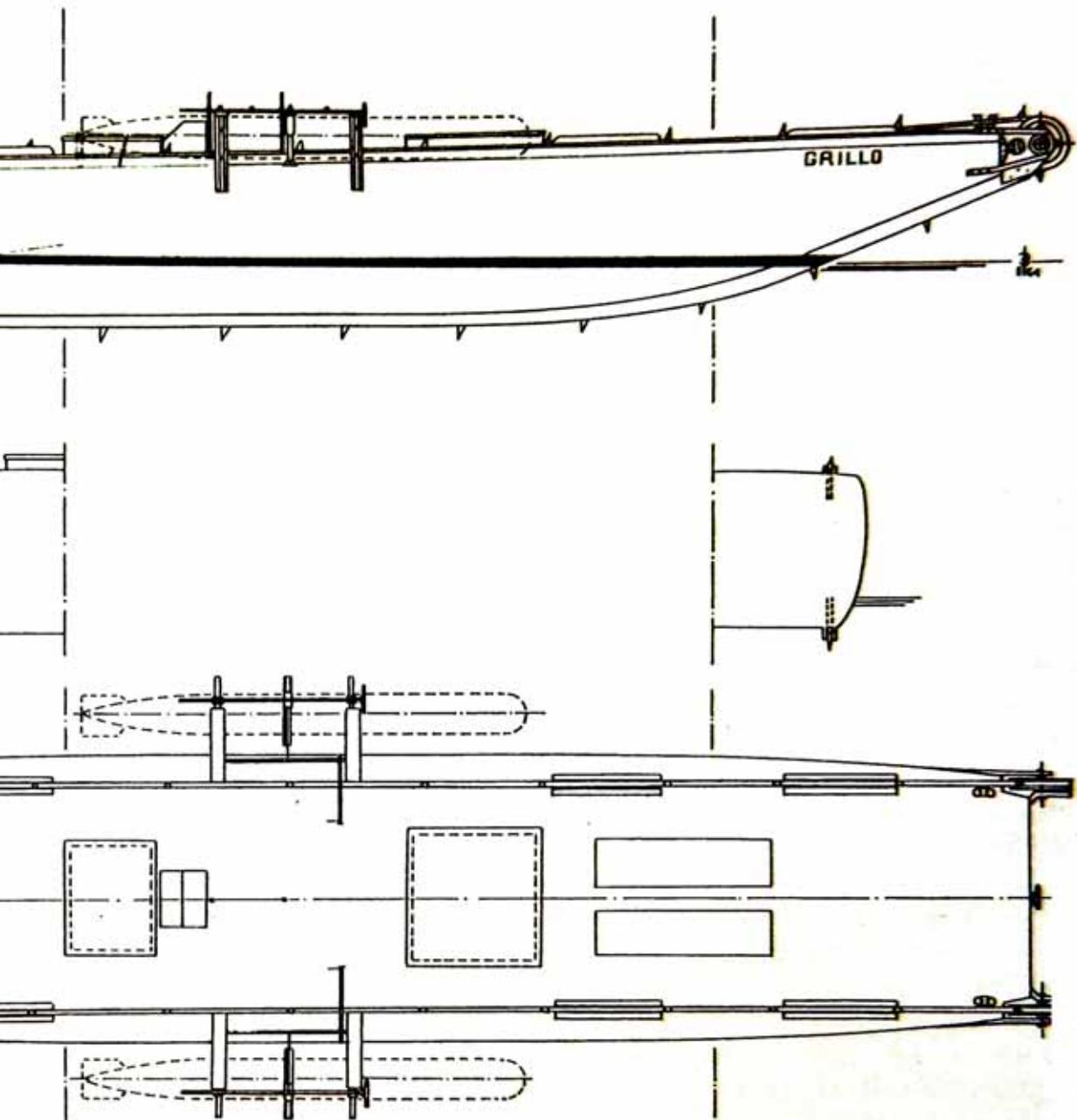


Fig. 4 – Il barchino saltatore *Grillo*, 1918. Pianta e profilo
(da E. Bagnasco, *M.A.S.*, cit., p. 403).

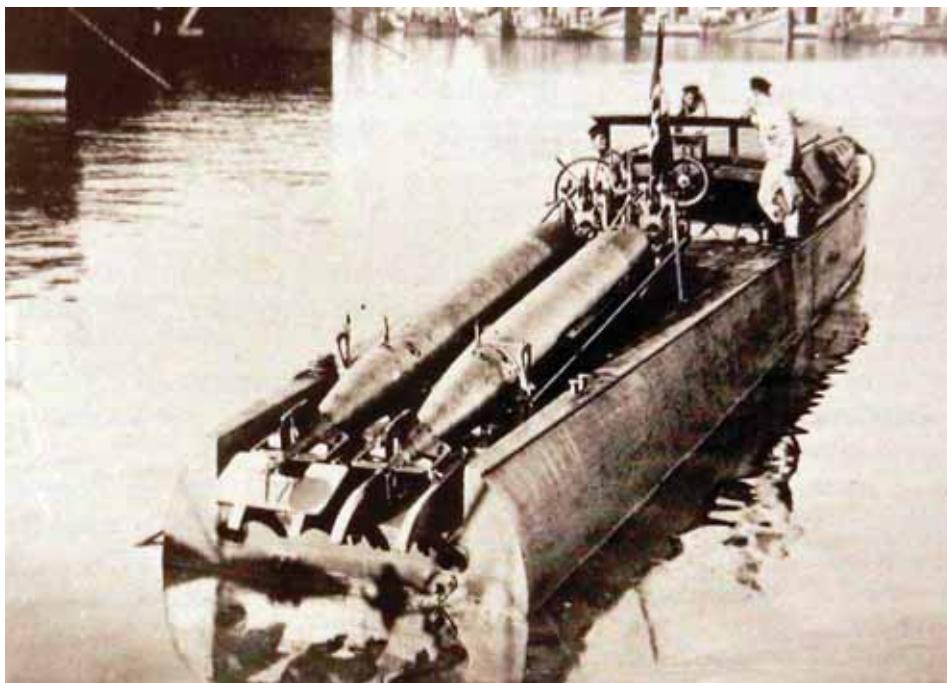


Fig. 5 – Il MAS 1 con la sistemazione sperimentale per il lancio dei siluri da poppa, 1921 (da E. Bagnasco, *M.A.S.*, cit., p. 53).

cità massima e due siluri da 450 mm lanciabili da tubi interni di poppa (fig. 5).²⁵

Per arrivare a ciò, erano state svolte apposite sperimentazioni di lancio di siluri esterni prima trasformando ancora nel 1921 proprio il *MAS 1* del 1915 e poi dal 1936 a seguire utilizzando motoscafi di 9 e 11 m da fermi e in movimento e sempre con siluri lanciabili di poppa (fig. 6).²⁶

Su un altro piano della ricerca, tra fine 1938 e inizio 1939 erano stati anche condotti studi per mezzi in apparenza diversi ma in fondo assai più simili all'*autoscafo* di de Lorenzi, quantomeno per la filosofia d'impiego. Il primo era per due piccoli sommergibili d'assalto (denominati SA) con due siluri da 450 mm per attacchi da fermi e in affioramento in prossimità o nell'interno di basi nava- li nemiche, che avrebbero dovuto raggiungere i 7 nodi di velocità nel moto sia

25 E. BAGNASCO, *M.A.S.*, cit., pp. 379-380, 394-395, 399-406, 423-437.

26 Ibidem, pp. 53-54; AUSMM, fondo *Supermarina*, serie *Mezzi d'assalto*, b. I (documentazione varia, 1936-1940), fasc. 4 (Studi particolari sulle armi subacquee, s.a.) e fasc. 10 (Studi e progetti riguardanti i barchini M.T., 1936-1941).



Fig. 6 – Prove di lancio di poppa da un motoscafo di 11 m di siluri da 450 mm, 1936-1940 circa (AUSMM, fondo *Supermarina*, serie *Mezzi d'assalto*, b. 1, fasc. 4).

in superficie, sia solo in affioramento dall'acqua con una minuscola torretta (fig. 7).²⁷ Il secondo era per i due piccoli sommergibili CA1 e CA2 d'attacco foraneo,

27 I documenti di questo progetto sono in AUSMM, fondo *Supermarina*, serie *Mezzi d'assalto*, b. 13 (Pratiche e studi riguardanti i sommergibili d'assalto S.A. e i sommergibili H., 1935-1940). Le prove in mare con un modello in legno a scala ridotta di questi piccoli sommergibili, come le unità originali trainato da due eliche controrotanti di prua azionate da un motore ad aria compressa, furono eseguite tra aprile e settembre 1939 (ibidem: Ministero della Marina, Comando dei Sommergibili, Promemoria per S.E. il Sottosegretario di Stato, l'ammiraglio di divisione comandante Antonio Legnani, da Roma, 28 aprile 1939, prot. 21, Segreto – Riservato Personale: *Relazione n. 3 sullo stato di approntamento del Smg. Di assalto (S.A.)*; datt. 9 pp e 3 fotografie. Per quanto noto fin'ora di queste unità, vedi E. CERNUSCHI, *Il sottomarino italiano. Storia di un'evoluzione non conclusa, 1909-1958*, suppl. a *Rivista Marittima*, (CXXXII) 4, aprile 1999, in part. pp. 49-52; Id., «Il regio sottomarino "Sandokan"», *Rivista Ma-*

commissionati dalla Marina alla «Caproni» di Taliedo in paralleo con le esperienze dei due prototipi e del modello in scala degli SA in questione.²⁸

A Seconda guerra mondiale iniziata, fu Luigi Ferraro – il nuotatore Gamma che avrebbe affondato da solo quattro piroscafi nei porti di Alessandretta e Mersina a luglio e agosto 1943 – che nel 1941 reinventò, senza saperlo, l'*autoscafo* di de Lorenzi del 1915. Il progetto fu concretamente realizzato dallo stesso Ferraro allestendo il proprio motoscafo fabbricato dalla «Baglietto» di Varazze con un simulacro di siluro applicato sotto la carena. Presentato a Tripoli con una dimostrazione pratica al comandante di *Marilibia* di allora, l'ammiraglio Bruto Brivonesi, il progetto fu inviato a Supermarina il 4 marzo 1941 in forma di relazione accompagnata da un disegno schematico e fu quindi presentato a Roma da Ferraro in persona all'ammiraglio de Courten in qualità di ispettore dei Sommersibili. Secondo il suo inventore, in teoria il motoscafo silurante in questione avrebbe potuto essere trasportato da un idrovolante o da una torpediniera e, una volta in azione, avrebbe potuto raggiungere i 20 km/h (10,8 nodi) con un motore fuoribordo «Laros» da 150 hp e il siluro applicato, lanciabile anche in questo caso, come in quello del 1915, con l'imbarcazione quasi ferma (fig. 8).²⁹

rittima, (CXXXV) 8-9, agosto-settembre 2002, pp. 95-112; E. CERNUSCHI, M. SCIARRETTA, «Un sottomarino di nome Sandokan», *Notiziario della Marina*, (LXII) luglio-agosto 2015, pp. 36-39.

- 28 E. BAGNASCO, «I sommersibili tascabili tipo “C.A.”», *Rivista Marittima*, (XCV) 9, settembre 1962, pp. 22-39; A. TURRINI, O.O. MIOZZI, M.M. MINUTO, *Sommersibili*, cit., pp. 745-747. Alcuni documenti a riguardo sono sempre in AUSMM, fondo *Supermarina*, serie *Mezzi d'assalto*, b. 13 (Pratiche e studi riguardanti i sommersibili d'assalto S.A. e i sommersibili H., 1935-1940): Direzione generale delle costruzioni navali e meccaniche, Comando sommersibili, *Promemoria per S.E. il sottosegretario di Stato, Motoscafi sommersibili di agguato*, Roma, 29 gennaio 1939; datt., 5 pp con due disegni).
- 29 L'episodio della presentazione del motoscafo a Brivonesi alla presenza del contrammiraglio Carlo Fenzi, che aveva partecipato al forzamento dei Dardanelli con Enrico Millo la notte tra 18 e 19 luglio 1918, è in G. CAFIERO, *Luigi Ferraro un italiano*, Formello (RM), IRECO, 2000, pp. 28-30. I documenti su questa idea sono sempre in AUSMM, fondo *Supermarina*, serie *Mezzi d'assalto*, b. II, fasc. 3 (Studi ed invenzioni varie, anno 1941), sfasc. 5 (Prof. Luigi Ferraro. Studio). Quelli sulle missioni di Ferraro in Turchia nel 1943 sono in AUSSMM, fondo *Supermarina*, serie *Mezzi d'assalto*, b. L, fasc. 2 (Operazione “Stella”, attacco nei porti di Alessandretta e Mersina, Turchia, luglio-agosto 1943). Per quanto noto di esse, vedi J.V. BORGHESE, *Decima flottiglia Mas*, Milano, Garzanti, 1950, pp. 329-336; V. SPIGAI, *Cento uomini contro due flotte*, Livorno, Società Editrice Tirrena, 1959^a, pp. 463-465; C. DE RISIO, *I mezzi d'assalto*, revisione di A. Cocchia (La Marina italiana nella Seconda guerra mondiale, XIV), Roma, Ufficio Storico della Marina Militare, (1964) 1992⁴, rist. 2001, pp. 247-

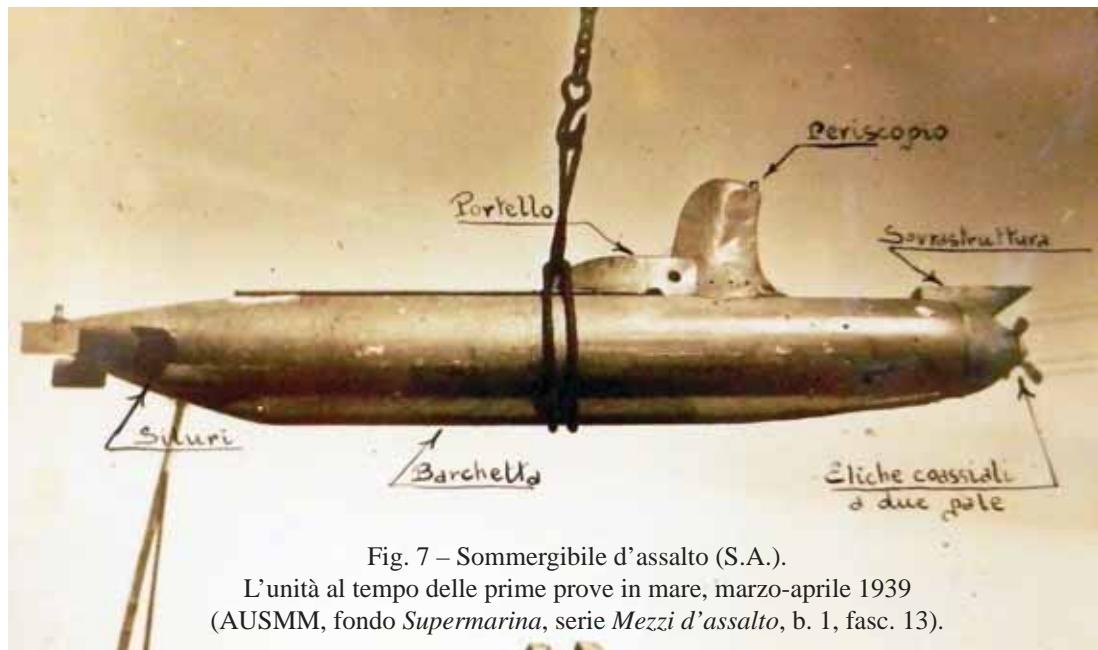


Fig. 7 – Sommersibile d'assalto (S.A.).

L'unità al tempo delle prime prove in mare, marzo-aprile 1939
(AUSMM, fondo *Supermarina*, serie *Mezzi d'assalto*, b. 1, fasc. 13).

Sta di fatto che è proprio alla luce del progetto di de Lorenzi del 1915 che il panorama degli studi in merito ai mezzi d'assalto navali italiani in generale risulta assai diverso soprattutto per gli inizi. Perché dalle *Osservazioni* del IV Reparto dell'Ufficio del capo di Stato Maggiore del 1915 emerge anche, oltre a quanto detto sopra, che mesi prima dell'entrata in guerra dell'Italia erano già in corso di sperimentazione ancora altre soluzioni per azioni dirette e silenziose contro unità navali nemiche da parte di operatori isolati o in coppia. Una tra queste, attribuita all'ammiraglio Ronca, era per un mezzo subacqueo formato da un gruppo di tre siluri, due dei quali con altrettanti uomini d'equipaggio e il terzo lanciabile.³⁰ Stando a quanto affermato nella *Cronistoria documentata della guerra marittima italo-austriaca*, redatta tra 1919 e 1933 dall'Ufficio Storico dell'Ufficio del capo di Stato Maggiore della Marina italiana, sembrerebbe che solo nel 1917 gli Stati Uniti abbiano progettato un mezzo simile a quello di de Lorenzi del 1915, ma senza mai arrivare a una sua pratica realizzazione. Come già il precedente ita-

250; G. CAFIERO, *Luigi Ferraro*, cit., pp. 58-78; G. GIORGERINI, *Attacco dal mare. Storia dei mezzi d'assalto della Marina italiana*, Milano, Mondadori, 2007, pp. 283-288.

30 *Osservazioni circa la proposta dell'autoscafo silurante semi-sommersibile “De Lorenzi”*, 27 gennaio 1915; datt., 1 p. (AUSSMM, RB, b. 446, fasc. 6; Appendice documentale, n. 2).

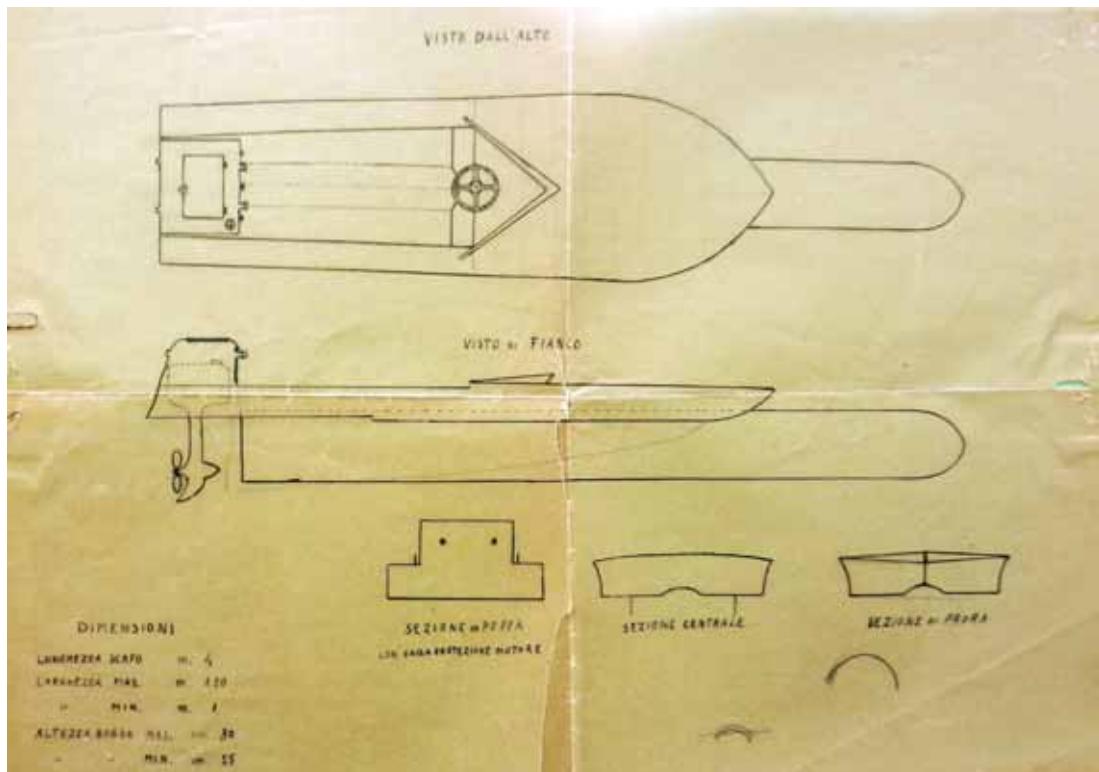


Fig. 8 – Luigi Ferraro. Proposta per un motoscafo silurante, febbraio 1941 (AUSMM, fondo *Supermarina*, serie *Mezzi d'assalto*, b. II, fasc. 3, sfasc. 5).

liano, anche questo mezzo – detto «*one man's boat*» - avrebbe dovuto essere un motoscafo di sole 4 t di dislocamento e con un solo uomo d'equipaggio, un siluro singolo in posizione prodiera, due motori da 200 hp ciascuno, una velocità di 15 miglia l'ora in attacco e 20 in uscita (rispettivamente 15 e poco più di 17 nodi), e soprattutto anche lui avrebbe dovuto avvicinarsi e colpire in maniera silenziosa.³¹

È a causa di tutto questo che quanto sarebbe stato eseguito a fine marzo 1941 nella Baia di Suda a Creta dalla Regia Marina italiana avrebbe avuto le proprie solide radici non tanto nelle idee della fine dei precedenti anni Trenta o, al più, della fine della Grande guerra, quanto ancora di quelle di quasi prima dell'inizio di quest'ultima.

31 Cronistoria 1919-1933, *Collezione 1. La preparazione dei mezzi, 9 La preparazione*, cit., p. 7.

BIBLIOGRAFIA

- «*The Austro-Hungarian secret weapon. A revolutionary wing-in-ground effect military craft*», *Naval Encyclopedia*, sub voce (online su: <https://naval-encyclopedia.com/ww1/austria-hungary/Versuchsgleitboot.php>; ultima consultazione: 7 ottobre 2021).
- BAGNASCO, Erminio, «I sommergibili tascabili tipo “C.A.”», *Rivista Marittima*, (XCV) 9, settembre 1962, pp. 22-39.
- BAGNASCO, Erminio, *M.A.S. e mezzi d'assalto di superficie italiani*, Roma, Ufficio Storico della Marina Militare, 1996.
- BAGNASCO, Erminio, DE TORO, Augusto, *Le navi da battaglia classe “Littorio” 1937-1948*, Parma, Albertelli, 2008.
- BILZER, Erwin Franz Ferdinand, SIECHE, Erwin F., «*Versuchsgleitboot: The World's First Hovercraft*», *Warship*, (V) 17, 1981, ed. by John Roberts (anche online su: http://homedepages.fh-giessen.de/~hg6339/data/ah/minor-crafts/1915_ah-gleitboot/tec_versuchsgleitboot-1.htm; ultima consultazione: 10 ottobre 2021).
- BORGHESE, Junio Valerio, *Decima flottiglia Mas*, Milano, Garzanti, 1950.
- CAFIERO, Gaetano, *Luigi Ferraro un italiano*, Formello (RM), IRECO, 2000.
- CERNUSCHI, Enrico, *Il sottomarino italiano. Storia di un'evoluzione non conclusa, 1909-1958*, suppl. a *Rivista Marittima*, (CXXXII) 4, aprile 1999, pp. 1-78.
- CERNUSCHI, Enrico, «Il regio sottomarino “Sandokan”», *Rivista Marittima*, (CXXXV) 8-9, agosto-settembre 2002, pp. 95-112.
- CERNUSCHI, Enrico, SCIARRETTA, Marco, «Un sottomarino di nome Sandokan», *Notiziario della Marina*, (LXII) luglio-agosto 2015, pp. 36-39.
- DE RISIO, Carlo, *I mezzi d'assalto*, revisione di Aldo Cocchia (La Marina italiana nella Seconda guerra mondiale, XIV), Roma, Ufficio Storico della Marina Militare, (1964) 1992⁴, rist. 2001.
- GIORGERINI, Giorgio, *Attacco dal mare. Storia dei mezzi d'assalto della Marina italiana*, Milano, Mondadori, 2007.
- GIORGERINI, Giorgio, «Prima Guerra mondiale: nascono i mezzi d'assalto della Regia Marina», *Bollettino d'Archivio dell'Ufficio Storico della Marina Militare*, (XXII) 4, dicembre 2008, pp. 37-60.
- GRAZIOLI, Luciano, «Il primo Hovercraft», *Marinai d'Italia*, 11, 2009, pp. 42-43.
- PELEGRINI, Ernesto, *Umberto Pugliese Generale Ispettore del Genio Navale (1880-1961)*, Roma, Ufficio Storico della Marina Militare, 1999.
- PROSPERINI, Franco, «Genesi e sviluppo dei M.A.S. Attività operativa in Adriatico (1916-1918)», *Bollettino d'Archivio dell'Ufficio Storico della Marina Militare*, (XXII) 3, settembre 2008, pp. 37-112.
- SPIGAI, Virgilio, *Cento uomini contro due flotte*, Livorno, Società Editrice Tirrena, 1959³.
- TURRINI, Alessandro, Ottorino Ottone Miozzi,, Manuel Moreno MINUTO,, *Sommergibili e mezzi d'assalto subacquei italiani*, Roma, Ufficio Storico della Marina militare, 2010, vol. II.

APPENDICE DOCUMENTALE

1. Giuseppe de Lorenzi, relazione di corredo alla tavola dei disegni di progetto per un motoscafo silurante, gennaio 1915 (AUSSMM, RB, b. 446, fasc. 6).

[p.1]

PROGETTO DI MOTOSCAFO SILURANTE

Il motoscafo silurante avrebbe i seguenti requisiti:

- 1° - Piccole dimensioni, lunghezza tra le perpendicolari m. 5,20, larghezza m. 1, peso circa t. 1,600, tale quindi da poter essere imbarcato su navi come altre imbarcazioni.
- 2° - Velocità circa 15 mg. all'ora con autonomia di 20 ore circa.
- 3° - Armato con un sol siluro e guidato da un sol uomo.
- 4° - Può navigare emerso solo pochi centimetri, restare in agguato quasi completamente immerso, in modo che rimanga visibile solo la testa dell'uomo ed un piccolo manica vento che serve per dare l'aria alla macchina. Tale manica vento, di sezione triangolare con angolo acuto a prora, può essere abbassata fino in coperta con mare calmo, e, stando in agguato con motore fermo, può anche essere tolta, chiudendo in tal caso il passaggio con una serracinesca.
- 5° - Si può regolare l'immersione allagando e vuotando alcune casse d'acqua. Le piccole variazioni di immersione e le stabilità in senso longitudinale, sono ottenute a mezzo dei timoni di profondità.
- 6° - Il lancio viene eseguito a mano con una leva, essendo il siluro immerso e sostenuto fra due guide come nelle stazioni di lancio dei siluripedi.

Il disegno rappresenta solo un progetto schematico studiato nei particolari di maggiore importanza per quanto riguarda dimensioni, pesi, potenza di macchina e velocità presunta.

Qualora ne fosse accolto il principio, dovrebbe essere il progetto essere studiato e completato nei particolari di esecuzione.

Il peso totale d'acqua che può spostare il motoscafo è di circa t. 2,800; il [p. 2] peso dell'autoscafo, a carico completo uomo compreso, è di circa t. 2,400, e di t. 1,600 vuoto di benzina e d'acqua. Nel peso non è calcolato quello del siluro la cui spinta, se negativa, (massima di 25 o 30 kg.) è compresa nella riserva di galleggiamento dell'autoscafo.

Lo scafo, quale risulta dal disegno, è diviso in 8 compartimenti, tutti stagni meno quello destinato al conduttore ed alla manovra, che è aperta alla parte superiore. La parte prodiera dello scafo comprende 10 compartimenti stagni, 5 superiori e 5 inferiori divisi orizzontalmente dalla paratia P.

La parte superiore dei due a poppavia (N° 4 e 5) è adibita a deposito di benzina. In essi possono trovar posto 16 latte di benzina da circa kg. 12, 5 ciascuna chiusa in "digestori". La parte inferiore, tanto di essi compartimenti, quanto degli altri tre prodieri, come pure l'ultimo di poppa, possono essere adibiti a casse d'aria o d'acqua per variare l'immersione. Essi sono divisi da un paramezzale e comunicano superiormente. Ciascuno di tali compartimenti è fornito di:

- b) – un rubinetto b in ogni singolo compartimento per dare la comunicazione col tubo di scarico del motore la cui pressione serve ad espellere l'acqua dei compartimenti quando si vogliano svuotare, come si dirà in seguito.
- c) – una valvola c per riempire e vuotare in mare i compartimenti stessi. In tale caso un rubinetto a tre vie K sistemate sul tubo che porta i rubinetti b può far servire questi stessi come sfogo d'aria chiudendo la comunicazione con lo scarico ed aprendola con l'atmosfera.
- a) – i digestori sono in comunicazione a due a due ossia due stremi e due centrali e possono essere svuotati nella cassa collettrice A per mezzo di un tubo e rubinetto O per ogni gruppo di due.

Tutti i maneggi di dette valvole e rubinetti come pure il maneggio pel lancio, pei timoni, per la messa in moto del motore, ecc. si trovano nel locale U dove [p. 3] sta il manovratore. Questi deve essere vestito con abito impermeabile potendo il locale essere pieno d'acqua. Questa parte del motoscafo, essendo senza coperta e senza paratia divisionale orizzontale, viene rinforzata con due paratie longitudinali formanti con la parete dello scafo due casse d'aria. Una porzione di dette casse è occupata dalla cassa collettrice A di benzina, la benzina da questa è portata mediante un tubo e rubinetto al carburatore.

Un'altra porzione di tali casse può portare acqua da bere e pochi viveri; l'uomo rimane con la faccia difesa da una piccola parete Z ad angolo, formata da vetri e che è smontabile.

Nel locale M vi ha un motore a benzina da 25 HP. Lo scarico di esso è avvito ad una silenziosa e ad un tubo che lo può portare ai rubinetti b. Dalla silenziosa, attraverso ad una valvola a molla regolabile dal locale U, i gas di scarico passano fuori bordo. Il tubo b è munito di un manometro; la pressione dello scarico si regola in esso a 1/2 - 2/3 di kg quando si vogliano vuotar fuori bordo i depositi d'acqua.

Il Capitano Macchinista
Giuseppe de Lorenzi³²

32 Firma autografa, a penna.

2. G. Busso, *commento del IV Reparto (Ufficio Informazioni) dell'Ufficio del Capo di Stato maggiore della Regia Marina al progetto per un motoscafo silurante del capitano macchinista Giuseppe de Lorenzi, 27 gennaio 1915* (AUSSMM, RB, b. 446, fasc. 6).

OSSERVAZIONI CIRCA LA PROPOSTA DELL'AUTOSCAFO SILURANTE SEMI-SOMMERGIBILE “DE LORENZI”

Per un piccolo autoscafo silurante, qualità essenziale, se non unica, per aver e qualche probabilità di un utile impiego, starebbe nella velocità.

Ora si può dire *a priori*³³ che per una navicella così piccola, portante sotto di sé un siluro, non sarà possibile ottenere una velocità abbastanza elevata. Quella di 13 miglia indicata dall'inventore già sarebbe troppo scarsa, ma neppure si potrà ottenere se lo scafo deve avere una struttura ed una compartimentazione da potersi immergere.

Al manovratore, impacciato dall'abito di palombaro e che può trovarsi in una camera di manovra effettivamente allagata, sono affidate funzioni (allagamenti per l'immersione, manovra dei timoni orizzontali e verticali, condotta del motore, maneggio eventuale del manica vento, lancio del siluro, ecc.) che egli evidentemente non può disimpegnare. Inoltre egli dovrebbe costituire con la parte emersa del suo corpo una parte della riserva di spinta, ed allora qualche collegamento dovrebbe essere stabilito tra l'uomo e lo scafo, al che si oppongono varie difficoltà.

L'inventore non definisce chiaramente quale sia la condizione di:

battello quasi completamente immerso in modo che rimanga visibile solo la testa dell'uomo ed il piccolo manica vento.³⁴ Certo tale condizione sarà difficile a mantenersi anche con mare perfettamente tranquillo.

Anche se si deve intendere che in tale condizione la coperta sia fuori d'acqua, avverrà che la prua passerà sotto, per quanto piccola sia la velocità.

Il concetto nel suo insieme non è nuovo.

Qualche cosa di simile ideava il compianto ammiraglio Ronca allorché descriveva un gruppo di tre siluri, due dei quali portavano un uomo ed il terzo era destinato ad essere lanciato.

G. Busso³⁵

33 Sottolineato nell'originale.

34 Sottolineato nell'originale.

35 Firma autografa, a penna.

3. *Giuseppe de Lorenzi, risposta al commento del IV Reparto (Ufficio Informazioni) dell’Ufficio del Capo di Stato maggiore della Regia Marina al suo progetto per un motoscafo silurante, 22 febbraio 1915* (AUSSMM, RB, b. 446, fasc. 6).

[p. 1]

Taranto, 22 febbraio 1915

A S.E. il Capo di Stato Maggiore della Marina.

Onorato che l’E.V. non disapprovi completamente lo studio dell’autoscafo semi-sommergibile silurante da me proposto, mi permetto di mettere in rilievo alcuni particolari sui quali, forse, la mia spiegazione fu poco chiara.

Nella lettera N° 2188 del 29 gennaio che l’E.V. ebbe la bontà di mandarmi, vi sono due osservazioni, una circa la velocità, l’altra circa la manovrabilità dell’autoscafo.

Riguardo alla velocità, il concetto sul quale io mi sono basato per ideare l’apparecchio, non è quello che esso debba inseguire le navi, ma bensì che debba essere trasportato e messo in mare in prossimità del luogo in cui deve esplicare la sua azione, stando fermo in agguato o mantenendosi in una zona che con probabilità debba essere percorsa da navi nemiche; oppure entrare, a bassa velocità, in un porto minato e sorvegliato giacché in questo caso l’alta velocità e la stessa scia desterebbero l’allarme.

Mi parve che anche l’E.V. dividesse questa mia idea quando mi disse che sarebbe forse utile tentare di mettere ai fianchi dei piccoli motoscafi che abbiamo sui nostri C.T. due siluri. Ora questi motoscafi hanno una velocità massima di 7 Mg. e con i due siluri non potrebbero forse arrivare a più di quattro. Si sarebbe quindi sempre nel principio dell’uso, per tale scopo, di un autoscafo a bassa velocità.

Riguardo alla manovrabilità essa sarà lenta, ma la spinta di galleggiamento e la stabilità nel senso longitudinale saranno regolate dai timoni orizzontal[i]. Le operazioni poi che il manovratore deve compiere, non sono da eseguirsi contemporaneamente giacché il lancio verrebbe sempre effettuato da fermo; in moto si dovrebbero manovrare i soli timoni ed, eventualmente, i rubinetti per la benzina (una volta ogni due ore circa) [ed] eventualmente pure le valvole per l’immersione o l’emersione, tutte operazioni queste che possono essere fatte con una sola mano in brevissimo tempo e che sono meno numerose e più semplici di quella che deve compiere, [p. 2] ad esempio, l’aviatore di un areoplano.³⁶ Con mare agitato l’esperienza potrebbe dire fino a quale grado l’autoscafo potrebbe essere usato; noto però che esso è assolutamente insommergibile.

Le mie condizioni finanziarie non mi permettono di poter sottostare alla spesa di costruzione di un tale apparecchio e, pur avendo delle offerte da un industriale per entrare in trattative, temo di trovarmi di fronte a difficoltà anche perché l’autoscafo dovrebbe es-

36 Sic!

sere costruito segretamente, perdendo esso gran parte del suo valore se fosse conosciuto dal nemico prima di entrare in azione.

Mi permetto esternare il voto che uno di tali apparecchi sia costruito in un R° Arsenale, dandomi agio di poter, d'accordo con un Ingegnere Navale, completare lo studio riguardante la forma dello scafo ed i relativi accessori; il costo non dovrebbe superare le L. 20.000 circa, considerando che il motore, il quale costituirebbe forse la massima parte della spesa, potrebbe, in caso di non riuscita, essere utilizzato altrimenti. Ma qualora l'E.V. non credesse di prendere in considerazione questo mio voto, domando se posso ritenermi libero di cedere ad altri il mio studio perché sia completato e posto in attuazione.

Chiederei in tale ultimo caso poter ottenere una destinazione a Napoli dove ho già, come dissi, avuto delle offerte. L'opera mia potrebbe anche ivi riuscire sempre gioevole al servizio potendo io, nel caso, essere utilizzato per un C.T. colà in allestimento essendo essi del tipo *Impavido* sul quale sono imbarcato da circa un anno.

IL CAPITANO MACCHINISTA

Giuseppe de Lorenzi³⁷

V.o Il Comandante

S [...]³⁸

37 Autografa, a penna.

38 Firma autografa, a penna, illeggibile.

“Arma novella di barbarie antica”

Le mazze ferrate austro-ungariche nella prospettiva italiana (1915-1918)

di FRANCESCO CUTOLO

ABSTRACT. During the Great War, the “trench clubs” were used in various armies. These weapons were handcrafted by the soldiers or distributed by the commands, who assigned them mainly to the raiders. On the Italian front, the Regio esercito did not adopt this weapon, unlike the Austro-Hungarian army which gave it to elite units. Therefore, the Italian-Austrian front presented an asymmetrical situation compared to the Western theatre, where the weapon was used by both sides. This had consequences on the ways of perceiving this weapon in Italy. The trench clubs, evoking an archaic and medieval form of combat, were represented by the Italian propaganda and by the public opinion as proof of the barbaric nature of the enemy. The article aims to analyse the representations of the weapon circulating in Italy and how these cultural constructions were transposed by the soldiers, influencing their attitude and behaviours. At the same time, the essay tries to reconstruct the uses of trench clubs in combat, with a focus on the battle of Mount San Michele (29 June 1916), a key moment for understanding the genesis of these propaganda narratives.

KEYWORDS. ITALY; GREAT WAR; TRENCH CLUBS; PROPAGANDA; CULTURAL HISTORY; ATROCITY PROPAGANDA

Premessa

La Grande Guerra, come ha osservato Eric Leed, fu dominata da «aggressori “impersonali”»¹, come le artiglierie pesanti, le mitragliatrici e i gas. In particolare, la disponibilità di cannoni dalle imponenti capacità distruttive, per potenza e volume di fuoco, modificò sostanzialmente le moda-

1 Cfr. Eric LEED, *Terra di nessuno. Esperienza bellica e identità personale nella prima guerra mondiale*, Bologna, Il Mulino, (1979) 1985.

lità dello scontro². Infatti, i bombardamenti d'artiglieria cagionarono supperiù il 70-80% delle perdite³. Al contrario, i corpi a corpo divennero marginali⁴ e, non a caso, le perdite causate da armi bianche furono una modesta percentuale delle ferite totali: l'1% sul teatro occidentale⁵, con dati simili anche per quanto concerne il fronte italiano⁶. Nonostante ciò, le lotte ravvicinate ebbero luogo nel corso del conflitto, in circostanze molteplici. I grandi assalti frontali, qualora gli attaccanti fossero riusciti ad attraversare la terra di nessuno, potevano concludersi in corpo a corpo con i difensori oppure con le forze contrattaccanti. Così le incursioni, spesso effettuate da unità d'élite, avevano solitamente termine in mischie nei posti avanzati⁷. Inoltre, i comandi europei seguitarono a ritenere la lotta ravvicinata un momento decisivo nello scontro, il culmine della battaglia, e, di conseguenza, le armi bianche continuarono ad essere oggetto di grandi attenzioni. I vertici regi enfatizzarono la baionetta come un irrinunciabile strumento offensivo degli attaccanti, quasi fosse un mezzo attraverso cui plasmare in senso aggressivo lo spirito delle truppe⁸.

Tuttavia, la guerra di trincea modificò le modalità dei corpi a corpo. Alle

2 Cfr. Mario ISNENGHY e Giorgio ROCHAT, *La Grande Guerra*, Bologna, Il Mulino, 2015, pp. 65-66; Stéphane AUDOIN-ROUZEAU, «Artiglieria e mitragliatrici», in Id. e Jean-Jacques BECKER (cur.), *La prima guerra mondiale*, vol. I, Torino, Einaudi, 2005, pp. 261-264.

3 Secondo Dieter Storz, complessivamente circa il 75% delle perdite di tutti i teatri bellici fu causato da proiettili d'artiglieria. (Cfr. Dieter STORZ, «Artillery», in *1914-1918-online. International Encyclopedia of the First World War*, Freie Universität Berlin, 16 dicembre 2014). Per il fronte italiano, Ferrajoli ha stimato che le ferite furono ascrivibili per il 66% all'artiglieria e per il 23,5% alle armi portatili. Cfr. Ferruccio FERRAJOLI, «Il servizio sanitario nella guerra 1915-1918», *Giornale di Medicina Militare*, Cxviii, 6 (1968), pp. 501-502.

4 Cfr. Antoine PROST, «Les limites de la brutalisation. Tuer sur le front occidental, 1914-1918», *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 1 (2004), pp. 5-20.

5 Cfr. Remy CAZALS et André LOEZ, *14-18. Vivre et mourir dans les tranchées*, Paris, Editions Tallandier, (2008) 2012, pp. 87-88. La perdita di rilevanza delle armi bianche era già chiara nei conflitti di metà Ottocento e degli anni '10. Cfr. Alessandro LUSTIG, *La preparazione e la difesa sanitaria nell'esercito*, Milano, Ravà & C., 1915, pp. 36-37.

6 Cfr. Graziano MEMMO, «Il servizio sanitario militare nell'ultima guerra. Considerazione e deduzioni per una guerra avvenire», *Giornale di Medicina Militare*, Lxxii, 1 (1924), p. 19.

7 Un inquadramento delle dinamiche dei corpi a corpo è presente in Stéphane AUDOIN-ROUZEAU, «Combat and tactics», in Jay WINTER (Ed.), *The Cambridge History of the First World War. Vol II. The State*, Cambridge, Cambridge University Press, 2014, pp. 164-165.

8 Cfr. Archivio dell'Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito (AUSSME), e2, b. 31; comando II armata, Foglio n. 1344. *Azione della fanteria nella prossima azione offensiva*, 12 settembre 1916.

cariche di grandi masse d'uomini subentrarono scontri tra piccoli manipoli nelle anguste trincee. La baionetta, a causa della sua lunghezza, risultò inadatta e disagevole alle lotte negli stretti camminamenti⁹. I soldati, anche su sollecitazione dei comandi¹⁰, convertirono vari strumenti della quotidianità (vanghette, piccozze, ecc.) o oggetti di recupero in armi improprie¹¹. Il singolo cercava così di esercitare un controllo sui mezzi d'offesa a sua disposizione, adeguandoli ai propri bisogni, in modo da garantirsi maggiori possibilità di sopravvivenza. Gli stessi vertici non si attardarono a fornire i soldati di armi più consone alle nuove modalità di combattimento, come pugnali, tirapugni e le mazze ferrate. Queste ricomparvero sui campi di battaglia dopo secoli di assenza, talora fabbricate in maniera artigianale dai combattenti¹². L'arma si rivelò particolarmente indicata per i *raids*, in quanto permetteva di colpire i soldati nemici in modo relativamente silenzioso. Le mazze ferrate furono adottate progressivamente negli eserciti impegnati sul fronte occidentale¹³ e, nel teatro italiano, da quello austro-ungarico, che le assegnò in prevalenza a reparti scelti e a soldati distintisi nelle lotte ravvivate¹⁴. Di contro, i comandi italiani non fecero altrettanto: al più, furono pochi militari regi a costruirsi autonomamente delle mazze per la lotta¹⁵. La dotazione dei nuclei d'élite, costituiti in vari corpi¹⁶, e, successivamente, dei Reparti d'as-

9 Cfr. Markus PÖHLMANN, «Close Combat Weapons», in *1914-1918-online*, cit., 13 gennaio 2017.

10 Cfr. AUSSME, E2, b. 31; comando II armata, *Foglio n. 1344. Azione della fanteria nella prossima azione offensiva*, 12 settembre 1916.

11 Cfr. Filippo CAPPELLANO e Basilio DI MARTINO, *Un esercito forgiato nelle trincee. L'evoluzione tattica dell'Esercito italiano nella Grande Guerra*, Udine, Gaspari, 2008, pp. 31, 38.

12 Cfr. Stéphane AUDOIN-ROUZEAU, «Pratiques et objets de la cruauté sur le champ de bataille», in Nicolas BEAUPRE, Anne DUMENIL e Carlo INGRAO (dir.), *1914-1945 : l'ère de la guerre*, v. 1, *Violence, mobilisations, deuil (1914-1918)*, Paris, A. Viénot, 2004, pp. 73-84.

13 Cfr. Daniel PHILLIPS, «The Great War "Trench club". Typology, use and cultural meaning», in Nicholas J. SAUNDERS e Paul CURNISH (Ed.), *Contested objects. Material memories of the Great War*, London, Routledge, 2014, pp. 45-59.

14 Comando II armata – Ufficio Informazioni, *Bollettino n. 518. Notizie desunte da interrogatorio di ufficiali austriaci del 1º reggimento Honvéd, catturati sul San Michele il giorno 29 giugno, 9 luglio 1916*, in Filippo CAPPELLANO, *L'Imperial-regio esercito austro-ungarico sul fronte italiano (1915-1918). Dai documenti del Servizio informazioni dell'esercito italiano*, Rovereto, Museo storico italiano della guerra, 2002, p. 320.

15 Cfr. Renato FINADRI, «Le mazze ferrate della I Guerra Mondiale. 1ª parte», *Quaderni di Oplologia*, 8 (1999), pp. 39-52.

16 Cfr. Giorgio ROCHAT, *Gli Arditi della Grande Guerra. Origini, battaglie e miti*, Milano, Feltrinelli, 1981.

salto si basò essenzialmente sul binomio bomba a mano e pugnale, quest'ultimo poi divenuto un elemento caratterizzante l'iconografia degli arditi¹⁷. Pertanto, sul fronte italo-austriaco venne a crearsi una situazione asimmetrica rispetto al teatro occidentale, con conseguenze sui modi di percepire tale strumento d'offesa in Italia. Le mazze ferrate, evocando un modo di combattere arcaico, furono presentate dalla propaganda italiana e dall'opinione pubblica interventista come una prova ulteriore della natura barbarica del nemico.

A partire da queste premesse, l'articolo si propone di indagare le rappresentazioni dell'arma circolanti in Italia, la loro elaborazione e diffusione attraverso varie modalità propagandistiche, e come queste costruzioni culturali furono recepite dai soldati, influenzandone la mentalità e i comportamenti. In parallelo, il contributo prova a fare chiarezza sugli utilizzi delle mazze ferrate nella pratica effettiva al fronte, a partire dalla battaglia del Monte San Michele (29 giugno 1916), momento chiave per comprendere la genesi di queste narrazioni propagandistiche. Il saggio non intende passare in rassegna e analizzare dal punto di vista più strettamente tecnico le mazze ferrate in dotazione nell'esercito asburgico¹⁸. Ovviamente non è semplice pervenire a un giudizio storico adeguatamente fondato, date la molteplicità e la complessità delle fonti, a causa della ricaduta propagandistica del tema sui documenti italiani. Si fornirà qui il risultato di un primo sondaggio condotto sulla documentazione a stampa, gli incartamenti dei comandi e le testimonianze dei combattenti italiani¹⁹ (diari, memorie, epistolari, interviste orali)²⁰.

17 Cfr. ROCHAT, *Gli Arditi*, cit., p. 85.

18 Si rimanda a: Renato FINADRI, *Mazze ferrate della prima Guerra mondiale: inglesi, tedesche, austroungariche*, Udine, Gaspari, 2007.

19 Sull'utilizzo delle testimonianze dei militari nella ricerca, si rimanda a: Frédéric ROUSSEAU, *La guerre censurée. Une histoire des combattants européens de 14-18*, Paris, Seuil, (1999) 2003, Kindle Edition; John HORNE, «Entre expérience et mémoire. Les soldats français de la Grande Guerre», *Annales. Histoire, Sciences sociales*, LX (2005), pp. 903-919; Fabio CAFFARENA, *Lettere dalla Grande Guerra. Scritture del quotidiano, monumenti della memoria, fonti per la storia. Il caso italiano*, Milano, Unicopli, 2005; Quinto ANTONELLI, *Storia intima della Grande Guerra*, Roma, Donzelli, 2014, pp. 3-54; Antonio GIBELLI, «Un fiume carsico tornato alla luce», in Fabio CAFFARENA e Nancy MURZILLI (cur.), *In guerra con le parole. Il primo conflitto mondiale dalle testimonianze scritte alla memoria multimediale*, Trento, Fondazione Museo Storico del Trentino, 2018, pp. 25-31.

20 L'articolo si basa su un *corpus* di testimonianze, composto da circa 150 documenti tra diari, memorie, epistolari, utilizzato per la tesi di PhD, in fase di completamento, *Il nemico nelle testimonianze dei militari italiani sul fronte italo-austriaco (1915-1918)*, per il corso in «Culture e società dell'Europa contemporanea», presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

L'attacco sul San Michele

Nella memoria italiana della Grande guerra, il primo utilizzo delle mazze ferate da parte degli austro-ungarici si legò indissolubilmente all'attacco al cloro e al fosgene sferrato contro le posizioni italiane sul Monte San Michele (Carso), all'alba del 29 giugno 1916. Nella circostanza furono per la prima volta impiegati i gas sul fronte italiano, con un bilancio gravissimo: circa 6.000 soldati regi furono uccisi (non vi è pieno accordo tra le fonti), molti all'istante mentre altri a distanza di giorni e settimane²¹. Le cause principali dell'alto numero di morti furono la lacunosa disciplina antigas delle truppe regie e la limitata efficacia contro il fosgene delle primitive maschere in dotazione nel Regio esercito²². L'attacco chimico sorprese i comandi italiani, i quali ritenevano difficile l'uso dei gas per l'orografia della frontiera nord-orientale e il clima alpino-carsico²³. Nonostante le numerose perdite, l'episodio ebbe una rilevanza militare limitata: l'assalto asburgico, mal organizzato, fu respinto, anche perché la nube venefica sospinta dal vento si rivolse contro gli attaccanti. Il fatto d'armi suscitò però una notevole impressione. Le scene della battaglia, dello sgombero dei corpi e della sepoltura delle migliaia di caduti scossero profondamente i militari testimoni dell'avvenimento, fomentando l'ostilità nei confronti degli austro-ungarici anche in scritti che erano soliti contenere la propria *verve* polemica contro il nemico²⁴. L'indignazione per le immani perdite contribuì, probabilmente, all'efficacia del

21 Cfr. Nevio MANTOAN, *La guerra dei gas. 1914-1918*, Udine, Gaspari, 1999, p. 21.

22 Nella primavera '16 il Comando Supremo distribuì dispositivi di protezione, ma non addestrò adeguatamente i soldati regi alla difesa contro le armi chimiche. Cfr. Leonardo RAITO, «L'industria va alla guerra: armi chimiche e conflitto della modernità», in Carlo DE MARIA (cur.), *L'Italia nella Grande Guerra. Nuove ricerche e bilanci storiografici*, Roma, BraDypUS Editore, 2017, pp. 146-149. Sui dispositivi di protezione adottati nel Regio esercito, Filippo CAPPELLANO e Basilio DI MARTINO, *La guerra dei gas. Le armi chimiche sui fronti italiano e occidentale nella Grande Guerra*, Valdagno, Rossato, 2006, pp. 93, 106-107, 115.

23 Le armi chimiche non conobbero nel teatro italo-austriaco l'utilizzo massiccio del fronte occidentale, anche perché l'esercito italiano e quello danubiano non disponevano di arsenali pari a Germania, Impero britannico e Francia. Cfr. Lucio FABI, *Gente di trincea. La Grande Guerra sul Carso e sull'Isonzo*, Milano, Mursia, 1994, p. 45.

24 Per alcuni esempi si veda le testimonianze di: Pasquale Attilio GAGLIANI, *La mia prima guerra mondiale. Diario di un artigliere dal Carso all'Altipiano d'Asiago*, a cura di Leonardo MAGINI, Tricase, Youcanprint, 2015, p. 69; Antonio FERRARA, *Diario*, Archivio Diafristico Nazionale di Pieve Santo Stefano (ADN), M. San Michele, 30 giugno 1916; Antonio PREITE, *Memoria*, ADN, p. 32, M. San Michele, 29 giugno - 2 luglio 1916.

contrattacco italiano. Tuttavia, l'episodio impattò anche sui soldati non direttamente coinvolti nello scontro e, soprattutto, sull'opinione pubblica italiana, grazie all'estesa campagna della propaganda e della stampa interventista. Il Reparto fotografico del Comando Supremo²⁵ fece circolare le foto delle posizioni italiane disseminate di cadaveri, superando anche la consueta ritrosia della fotografia ufficiale a diffondere immagini delle salme dei militari italiani²⁶, al fine di alimentare la campagna antiaustriaca²⁷. La notorietà dell'episodio fu accresciuta dalla notizia, diramata dai comandi, che alcuni soldati della 20^a divisione ungherese, catturati nel contrattacco, furono trovati in possesso di mazze ferrate e, una volta interrogati, asserrirono che il comando asburgico aveva istituito unità speciali, munite di tali armi, per assassinare i soldati italiani tramortiti dal gas²⁸. La stampa, la propaganda e le autorità regie diedero subito grande risalto alla notizia, che – a parere di chi scrive – suscitò forse più scalpore nell'opinione pubblica italiana dell'utilizzo dai gas²⁹. Ad ogni modo, come ha correttamente sottolineato Lucio Fabi, a destare orrore nel pubblico fu proprio l'accostamento delle mazze ferrate, «un rimasuglio medievale», ai gas, «un'arma tecnologicamente avanzata»³⁰ e altrettanto stigmatizzata, e all'uso per sopprimere i feriti.

Prima di procedere all'analisi della propaganda sulle mazze ferrate – che, a partire dallo scontro del San Michele, furono presentate come le armi con cui gli

25 Cfr. Nicola DELLA VOLPE, *Esercito e propaganda nella Grande Guerra*, Roma, Stato Maggiore dell'Esercito - Ufficio Storico, 1989, p. 16; Luigi TOMASSINI, «“Conservare per sempre l'eccezionalità del presente”. Dispositivi, immaginari, memorie della fotografia nella Grande Guerra, 1914-18», in Giovanna PROCACCI (cur.), *La società italiana e la Grande Guerra*, «Annali della Fondazione Ugo La Malfa», XXVIII Storia e politica, Roma, Gangemi Editore, 2013, pp. 341-350.

26 Reparto fotografico del Comando Supremo, *Colpiti nel sonno*, Foto in album, 29 giugno 1916, in Museo Centrale del Risorgimento (MCR), id. MCRR Album Z 1 4, all'archivio web: www.14-18.it.

27 Cfr. Marco Pizzo, «La Grande Guerra in fotografia», in *La Prima guerra mondiale 1914-1918. Materiali e fonti. Catalogo della mostra (Roma, 31 maggio-30 luglio 2014)*, Roma, Gangemi, 2014, p. 65.

28 Cfr. «La nostra guerra», *Gazzetta Ufficiale del Regno d'Italia*, 155 (3 luglio 1916), p. 3412.

29 Gli esempi sono numerosi, si rimanda a titolo esemplificativo a: «La barbarie degli austriaci documentata da confessioni di prigionieri», *Corriere della Sera*, 2 luglio 1916; «Slealtà austriaca», *L'Idea Nazionale*, 3 luglio 1916; A. BELTRAME, «I barbari preparativi austriaci per l'offensiva del Basso Isonzo», Illustrazione, *Domenica del Corriere*, 23 luglio 1916.

30 FABI, *Gente di trincea*, cit., p. 47.

austro-ungarici assassinavano i feriti –, è opportuno provare a chiarire la misura e le dinamiche di questa atrocità bellica. È plausibile, in effetti, che le mazze ferrate, al pari di altri strumenti d'offesa, furono utilizzate per questi scopi illeciti³¹, in special modo durante le operazioni di conquista e messa in sicurezza delle posizioni appena sottratte all'avversario. Nel corso del conflitto, le uccisioni dei soldati arresisi o inermi non furono così sporadiche e se ne resero responsabili entrambi gli schieramenti. Sul fronte occidentale, l'esercito francese aveva istituito squadre di “*nettoyeurs des tranchées*”, incaricate di “ripulire” le linee appena occupate e neutralizzare le eventuali minacce. Pur non rientrando ufficialmente tra i loro compiti, questi reparti talora eliminarono anche i prigionieri e i feriti nemici, per il timore che potessero riprendere le armi dopo essersi arresi³². Il Regio esercito non organizzò un'unità analoga ai “*nettoyeurs*”, ma le truppe italiane non furono estranee a questi crimini, dalla vulgata imputati unicamente agli austro-ungarici³³. Spesso, i feriti erano eliminati per sgravarsi dell'incombenza di evacuarli, un'operazione tutt'altro che agevole in prima linea e nel corso di un'offensiva. Nondimeno, a detta di vari storici, le uccisioni dei prigionieri furono occasionali e prive dell'avallo formale dei vertici³⁴. Anzi, alcuni studiosi hanno sottolineato che le catture si svolsero solitamente senza incidenti e non furono infrequenti i gesti di solidarietà in favore dei soldati fatti prigionieri³⁵.

31 Le uccisioni di soldati intenti a capitolare, ormai arresisi o feriti costituivano una violazione delle norme internazionali sull'obbligo di “dar quartiere” (IV Convenzione dell'Aja del 1907 concernente le leggi e gli usi della guerra per terra, *Regolamento concernente le leggi e gli usi della guerra per terra*, Sezione I: Dei belligeranti, Cap. III: Della qualità di belligerante, Art. 23c) e possono essere definite, con una certa cautela, dei crimini di guerra. Cfr. Alan KRAMER, «Atrocities», in *1914-1918-online*, cit., 24 gennaio 2017.

32 Cfr. Frédéric ROUSSEAU, «Abordages. Réflexions sur la cruauté et l'humanité au cœur de la bataille», in Nicolas OFFENSTADT (dir.), *Le Chemin des Dames. De l'événement à la mémoire*, Paris, Stock, 2004, pp. 191-192.

33 Si veda, ad es., l'uccisione di un ferito austro-ungarico commessa dal sottotenente degli arditi Pasquale Saponara: Irene GUERRINI e Marco PLUVIANO, *Le fucilazioni sommarie nella prima guerra mondiale*, Udine, Gaspari, 2004, p. 170.

34 Cfr. Alan KRAMER, «Surrender of soldiers in World War I», in Holger AFFLERBACH e Hew STRACHAN (Ed.), *How Fighting Ends. A History of Surrender*, Oxford, Oxford University Press, 2012, pp. 276-278; Tim TRAVERS, «The War in the Trenches», in Gordon MARTEL (Ed.), *A companion to Europe 1900-1945*, Oxford, Blackwell, 2006, pp. 214-216.

35 Cfr. François COCHET, *Soldats sans armes. La captivité de guerre: une approche culturelle*, Paris, Bruylant, 1998, pp. 78-79; Alexandre LAFON, «Le temps de la capture: permanence et transformation du « regard » combattant ? (1914-1918)», in Nicolas BEAUPRE e Karine RANCE (dir.), *Arrachés et déplacés. Réfugiés politiques, prisonniers de guerre, déportés*

Infatti, l'incrocio delle fonti suggerisce che questo non fu né l'uso primario delle mazze ferrate – che furono soprattutto un'arma per i corpo a corpo – né una pratica sistematica, persino durante lo scontro sul San Michele. È vero che si verificarono uccisioni di soldati italiani intossicati dal gas, ricorrendo alle mazze ferrate, ma anche a calci di fucile e pugnali. A confermarlo sono i documenti militari³⁶, i referti medici – alcuni caduti presentavano lesioni alla testa provocate da oggetti contundenti³⁷ –, le scritture di vari combattenti presenti nella zona³⁸ e le inchieste, condotte durante e dopo la guerra. Tuttavia, una larga parte di questi materiali tende forse a esagerare l'estensione di questi crimini, per perseguire obbiettivi propagandistici e politici. La relazione stesa dal colonnello medico Alessandro Lustig, uno dei massimi esperti italiani dei gas, per la “Reale commissione d'inchiesta sulle violazioni del diritto delle genti commesso dal nemico” diede grande rilevanza all'uso illecito delle mazze ferrate. La commissione identificava le atrocità austro-ungariche contro i feriti e l'impiego dei gas come le cause principali del disastroso bilancio della giornata del 29 giugno 1916, tacendo invece sulla grave impreparazione del Regio esercito³⁹. Queste conclusioni erano in linea con gli scopi della commissione, istituita primariamente per supportare l'azione diplomatica italiana alla conferenza di Versailles e le richieste di riparazioni di guerra, attraverso la denuncia dei crimini commessi dagli austro-tedeschi a danno dei militari, dei civili e dei territori invasi⁴⁰. Con queste riflessioni non si

1789-1918, Clermont-Ferrand, Presses universitaires Blaise Pascal, 2016, pp. 180-183, 186-195.

36 AUSSME, E5, b. 124; Comando Supremo, *L'attacco coi gas asfissianti nella zona del Carso (29 giugno 1916)*, s.d.

37 Cfr. Alessandro LUSTIG, «Gli effetti dei gas asfissianti e lacrimogeni studiati durante la guerra (1916-1918)», *Giornale di Medicina Militare*, LXIX, 9 (1921), p. 406; CAPPELLANO e DI MARTINO, *La guerra dei gas*, cit., pp. 116, 120.

38 Si vedano, ad es.: Antonio FERRARA, *Diario*, ADN, M. San Michele, 28 giugno - 1° luglio 1916; Leopoldo PASSERI, *Monte San Michele! Ed altre cronache di guerra*, Milano, Omodeo Marangoni, 1933, pp. 105-107; Antonio PREITE, *Memoria*, ADN, pp. 31-32, M. San Michele, 29 giugno 1916.

39 Cfr. Alessandro LUSTIG, *Relazione del colonnello medico prof. Alessandro Lustig sull'uso dei gas asfissianti da parte del nemico*, in Reale Commissione d'inchiesta sulle violazioni del diritto delle genti commesse dal nemico, *Relazioni preliminari sui risultati dell'inchiesta fino al 31 marzo 1919*, Vol. I, Roma, Tipografia della Camera dei deputati, 1919, pp. 259-263.

40 Cfr. Daniele CESCHIN, «Italia occupante, Italia occupata», in Nicola LABANCA (cur.), *Dizionario storico della Prima guerra mondiale*, Bari, Laterza, 2014, pp. 48-49.

intende negare che simili atrocità ebbero luogo, ma proporre una dimensione realistica all'evento. D'altra parte, altre carte rendono il quadro più articolato e sfumato. Un bollettino riservato, diramato pochi giorni dopo l'episodio dal comando della III armata, cercò di ridimensionare le notizie circolanti sulla stampa e tra i soldati. «Non è esatto», come si andava affermando pubblicamente, «che [le mazze] siano state date in dotazione in occasione dell'attacco con i gas benefici, per finire gli italiani sui quali l'effetto dei gas non fosse stato letale», perché vennero fornite sin dal marzo 1916 ai reggimenti ungheresi come armi «per le lotte corpo a corpo», assieme ad asce (le «fokos») e a «lunghi coltelli», riservandole «ai soldati che meglio sanno maneggiarle»⁴¹. Il comando della III armata, pur senza escludere in maniera risolutiva un uso illecito, chiari che le mazze erano destinate a ben altri impieghi e la loro diffusione limitata ai soldati particolarmente abili nei *close combats*, lasciando intuire che si trattava di un'arma d'élite. Insomma, un quadro ben diverso dalla rappresentazione pubblica poi affermatasi in Italia. Inoltre, il documento poneva in evidenza che la battaglia del 29 giugno 1916 non costituì il primo utilizzo delle mazze ferrate, come attestato anche da altre fonti. Il generale Giuseppe Pennella sostenne che gli asburgici impiegarono tali armi sul fronte isontino già nel marzo 1916⁴².

A suggerire poi che l'uccisione dei feriti nel corso dell'attacco contro l'altura carsica non fu la prassi sono soprattutto le relazioni di cinque ufficiali italiani sopravvissuti all'attacco e fatti prigionieri, alcuni dei quali rimpatriati anticipatamente come *grand blessé*, per le lesioni provocate dagli agenti chimici. Questo riscontro documentario, seppur parziale, è significativo: in questi resoconti, che gli ufficiali dovevano redigere una volta rimpatriati per chiarire le circostanze della cattura, le brutalità del nemico venivano in genere enfatizzate, in modo da presentare la prigionia come una condizione indesiderata e intollerabile⁴³. Il capitano Ettore Gizzi e i suoi uomini, catturati dopo un breve combattimento, ricevettero

41 Comando II armata – Ufficio Informazioni, *Bollettino n. 518. Notizie desunte da interrogatorio di ufficiali austriaci del 1º reggimento Honvéd, catturati sul San Michele il giorno 29 giugno, 9 luglio 1916*, in CAPPELLANO, cit., p. 320.

42 Cfr. Emanuele CERUTTI, *Bresciani alla Grande Guerra. Una storia nazionale*, Milano, Franco Angeli, 2017, p. 348.

43 Per un inquadramento di questa fonte: Jacopo LORENZINI, «F11, o della memoria obbligata gli ufficiali italiani di ritorno dalla prigionia e le loro testimonianze scritte di fronte alla Commissione interrogatrice dei prigionieri rimpatriati», in CAFFARENA e MURZILLI, cit., pp. 565-580.

ture immediate da parte degli austro-ungarici, per lenire gli effetti dell'intossicazione, e vennero poi trasferiti in un ospedale per i gasati. L'ufficiale italiano tenne a sottolineare la correttezza del comandante nemico. Il sottotenente Carlo Ferrari, avvelenato dai gas ma ancora in grado di difendersi, venne fatto prigioniero in un corpo a corpo senza subire ulteriori violenze. Per quanto fosse «indomabile l'odio [...] per quei barbari», dovette «constatare che i primi trattamenti usatici furono gentili: ci diedero subito dei cordiali, cognac e anici». Nelle due deposizioni mancano riferimenti alle mazze ferrate, invece presenti nella relazione del sottotenente Giuseppe Patroncini. Dopo aver perso i sensi a causa degli effetti dei gas, l'ufficiale si risvegliò circondato da «un forte numero di austriaci muniti di una maschera e mazze ferrate, che tanto a me quanto ai miei soldati toglievano le armi e tutto ciò che aveva indosso». A discapito della narrazione dominante, Patroncini, moribondo, non venne finito dai militari nemici. Le ultime due testimonianze accennano alle uccisioni di feriti con tali armi, ma solo il sottotenente Gaetano Inserra asserì di aver assistito in prima persona all'assassinio del tenente Giorgio Cesari, «freddato con un colpo di mazza ferrata»⁴⁴. Inserra venne invece risparmiato, sebbene fosse «sfinito»⁴⁵ e agonizzante. Rimangono oscure le ragioni del diverso trattamento riservatogli dal nemico: è plausibile che il tenente Cesari, prima di soccombere sotto i colpi delle mazze, tentò di resistere agli attaccanti, i quali per reazione lo eliminarono.

La propaganda sulle mazze ferrate

L'uso delle mazze ferrate da parte dell'esercito austro-ungarico acquisì rapidamente rilevanza nella propaganda italiana che, prima dell'invasione del Veneto e del Friuli (ottobre 1917), difettava di argomenti di facile presa ai quali richiamarsi⁴⁶. Nella relazione sul fatto d'armi, un foglio dai palesi scopi propagandi-

44 L'altro ufficiale, l'aspirante medico Arrigo Ancona, riferì le voci circolanti riguardo alla morte di un maggiore italiano: «si dice che gli austriaci [...] lo abbiano finito con le mazze ferrate». Il militare non fu, pertanto, testimone oculare dell'episodio.

45 Le testimonianze appartengono al fondo F11, dell'AUSSME, contenente le *Relazioni difensive* degli ufficiali catturati. I passi citati sono riportati, in maniera integrale, nell'articolo di Giorgio BOCCATO e Piero Andrea BREDA, «Effetti del fosgene: testimonianze di sopravvissuti Monte San Michele (GO), 29 giugno 1916», in *La Grande Guerra La scienza, le idee, gli uomini. Atti del Convegno (Bologna 9-10 maggio 2016)*, Roma, Accademia nazionale delle scienze detta dei XL, 2017, pp. 88-91.

46 Cfr. Donatella PORCEDDA, «Strategie e tattiche del Servizio Propaganda al fronte», in Ma-

stici diffuso nelle settimane successive l'attacco, il Comando Supremo elevò con toni enfatici «la giornata del 29 giugno» a «prova del cinismo, della slealtà e della efferatezza e ferocia del nemico»⁴⁷. Il tema si prestava alla “propaganda sulle atrocità”⁴⁸ italiana che, fin dall'estate 1915, aveva imputato agli austro-ungarici vari comportamenti bellici sleali, quali ordire “finte rese” per tendere imboscate, sparare contro il personale sanitario, utilizzare pallottole esplosive, travestirsi con equipaggiamento italiano e violare sistematicamente l'obbligo di “dar quartiere” ai soldati catturati⁴⁹. L'argomento divenne centrale nelle conferenze patriottiche tenute al fronte, un genere di iniziativa propagandistica predominante durante la gestione Cadorna ma non particolarmente gradito dalla massa combattente⁵⁰. Il fante Giuseppe Capacci – mezzadro toscano e autore di una delle più famose scritture popolari sulla guerra⁵¹ – ricordò che «venne il comandante del corpo d'armata Tenente generale Cappelli» – il comandante Luigi Capello, a capo del VI corpo d'armata – «dove ci fece la sua lunga morale: che si deve abbacchire con tante bastonate i nostri barberi nemici, e farli pagare caro la sua iniquità che hano e che adoperano con noi. Diceva che avevano buttato gassi e poi quelli non ancora morti con la mazza li facevano morire!»⁵². Nell'agosto 1916, per ritorsione a un'analogia misura adottata dai vertici asburgici⁵³, Cadorna ordinò

ria MASAU DAN e Id. (cur.), *L'arma della persuasione. Parole ed immagini di propaganda nella Grande guerra*, Gorizia, Provincia di Gorizia, 1991, pp. 95-124.

47 AUSSME, E5, b. 124; Comando Supremo, *L'attacco coi gas asfissianti nella zona del Carso (29 giugno 1916)*, s.d.

48 Con questa definizione si intende la campagna propagandistica, organizzata soprattutto nei paesi dall'Intesa, sui crimini di guerra commessi dalla Germania e dai suoi alleati, mischiando, in genere, fatti reali, vecchi cliché, episodi storici e notizie non sempre verificate o volutamente contraffatte. Anche gli Imperi centrali provarono a impiantare iniziative propagandistiche simili, ma senza ugual successo. Cfr. David WELCH, «Atrocity propaganda», in Nicholas J. CULL, David CULBERT e David WELCH (Ed.), *Propaganda and mass persuasion: a historical encyclopedia, 1500 to the present*, Santa Barbara, ABC-CLIO, 2003, pp. 437-440.

49 Cfr. AUSSME, M7, Racc. 1; Comando Supremo, *Circolare n. 1197. Tranelli usati dagli austriaci*, 5 luglio 1915.

50 Cfr. Giovanna PROCACCI, *Soldati e prigionieri italiani nella Grande Guerra*, Torino, Bollati Boringhieri, (1993), p. 161.

51 Per un inquadramento dello scritto di Capacci, si rimanda alle note introduttive di Pietro Clemente e Mario Isnenghi a corredo del testo.

52 Giuseppe CAPACCI, *Diario di guerra di un contadino toscano*, a cura di Dante PRIORE, Firenze, Cultura Editrice, 1982, p. 65, Cormons, luglio 1916.

53 Cfr. «Una rappresaglia ordinata da Cadorna contro le atrocità austriache», *Quaderni della Guerra. Diario della guerra d'Italia. Raccolta dei bullettini ufficiali e di altri documenti*,

di passare immediatamente per le armi i militari austro-ungarici catturati mentre contravvenivano le leggi di guerra, tra cui i soldati colti nell'atto di «uccidere con mazze chiodate nostri militari trovati feriti o svenuti»⁵⁴. La circolare sembrava primariamente finalizzata a dare pubblicità tra la massa combattente alle atrocità austro-ungariche e, infatti, fu stampata «in migliaia di copie» per favorirne la «diffusione nello esercito»⁵⁵. Tra il 1916 e il 1917, il tema fu rilanciato e sviluppato da alcune inchieste sui crimini di guerra nemici, incoraggiate dalle autorità italiane. Queste indagini, presentate come rigorose e puntuali, avevano evidenti scopi propagandistici e politici, quali mobilitare l'opinione pubblica interna e dare visibilità alla causa italiana all'estero: non a caso, furono tradotte in varie lingue, per favorirne la circolazione internazionale⁵⁶.

Lo studio di questi materiali e iniziative propagandistiche consente di delineare le evoluzioni intervenute nell'uso del tema e fare delle ipotesi sugli obbiettivi perseguiti dai comandi. Va anzitutto sottolineato che la rappresentazione delle mazze ferrate finì per svincolarsi dallo scontro sul San Michele, che rimase il momento in cui – secondo la propaganda – per la prima volta furono impiegate sul fronte italiano. Si affermò la tendenza a descrivere le mazze ferrate come armi utilizzate esclusivamente dagli austro-ungarici e dai tedeschi e per il solo scopo di assassinare i feriti, omettendo che anche francesi e britannici facevano regolare uso dell'arma nelle incursioni. Inevitabilmente, le accuse rivolte agli austro-ungarici furono mosse anche contro i tedeschi, pur in mancanza di episodi concreti ai quali rifarsi. La propaganda e l'interventismo avevano progressivamente identificato la principale minaccia da avversare con la Germania, che assurse a

serie XII, Milano, Treves, a. 1916, pp. 315.

54 La fucilazione era poi prevista per i militari asburgici che simulavano la resa, utilizzavano proiettili esplosivi, indossavano uniformi regie, saccheggiavano abitati, denudavano e oltraggiavano i corpi di soldati italiani, catturavano o facevano fuoco contro i sanitari e i cappellani.

55 Cfr. AUSSME, B1, s. 113d, b. 127; comando II armata a comandi dipendenti, *Telegramma n.882 del Comando Supremo*, 1° agosto 1916.

56 Ne è un esempio l'opuscolo *L'Italia e l'Austria*, redatto dall'illustre giurista e consulente giuridico del Comando Supremo Enrico Catellani. Cfr. Enrico CATELLANI, *L'Italia e l'Austria in guerra*, Firenze, G. Barbèra Editore, 1917, pp.24-25. Sul contributo intellettuale del giurista Enrico Catellani, cfr. Mirko SOSSAI, «Enrico Catellani: un internazionalista al Comando Supremo durante la Grande Guerra», in Antonietta Di BLASE, Giulio BARTOLINI e Mirko SOSSAI (cur.), *Diritto internazionale e valori umanitari*, Roma, Roma Tre-Press, 2019, pp. 281-294.

obbiettivo polemico della campagna di demonizzazione⁵⁷. Inoltre, questi documenti imputavano ai comandi asburgici di aver distribuito tali armi in maniera sistematica. Queste violenze erano così presentate non come eventi episodici, ma come parte di una strategia pianificata dallo Stato maggiore nemico e racchiusa nell'ordine «di non fare prigionieri»⁵⁸. L'argomento doveva servire a scoraggiare le diserzioni al nemico – un'infrazione disciplinare che ossessionava i vertici, i quali però sovrastimarono l'effettiva dimensione e la frequenza di questi reati⁵⁹ –, mettendo in guardia i soldati dai rischi di essere catturati dagli austro-ungarici.

La propaganda rivolta alle truppe mobilitava il tema, al pari di altri argomenti, anche per fomentare l'odio e l'aggressività nei confronti del nemico, secondo quanto esplicitato in uno specchio delle conferenze tenutesi nella 46^a divisione, nell'ambito delle iniziative svolte dall'Ufficio propaganda della II armata per preparare gli ufficiali di complemento a trattare «in forma piana e adatta alla mentalità dei nostri soldati»⁶⁰. Nel foglio veniva affermato che: «Un nemico che ricorre alle mazze ferrate per finire i feriti – che usa le divise dei nostri soldati per avvicinarsi alle nostre linee insidiosamente – che percuote e mutila od uccide i prigionieri – non merita tregua: deve essere combattuto ad ogni istante colla massima energia»⁶¹. In una raccolta di spunti per le conferenze, redatti dall'ufficiale P Federico Valerio Ratti⁶², le mazze ferrate erano evocate come un pretesto per incitare le truppe italiane a esercitare una violenza asimmetrica: «Il tedesco

57 Cfr. Angelo VENTRONE, *La seduzione totalitaria: guerra, modernità, violenza politica (1914-1918)*, Roma, Donzelli, 2003, pp. 107-132.

58 CATELLANI, cit., p. 64.

59 Cfr. PROCACCI, cit., pp. 86-87.

60 Cfr. AUSSME, B4, b. 459, f. 37; comando brg. "Alessandria" a comando 46^a divisione, *Foglio n. 2781. Relazione conferenze*, 15 ottobre 1917. Sulle iniziative di propaganda promosse dal generale Luigi Capello nella II armata durante il 1917, cfr. Gian Luigi GATTI, *Dopo Caporetto. Gli ufficiali P nella Grande Guerra: propaganda, assistenza, vigilanza*, Gorizia, LEG, 2000, pp. 52-53.

61 AUSSME, B4, b. 459, f. 37; comando 46^a divisione a comando IV CdA, *Specchio delle conferenze svolte nella prima quindicina di ottobre 1917. Foglio n. 6396*, 17 ottobre 1917. Vedi anche: AUSSME, F1, b. 296, f. 1; Comando II armata – Ufficio informazioni, *Istruzioni per il servizio di consulenza. Circolare n. 736/P. Allegato: alcuni argomenti da trattare nelle conversazioni degli ufficiali alla truppa*, 22 marzo 1918.

62 Drammaturgo e ufficiale di complemento, Federico Valerio Ratti era vicino ai nazionalisti e nel dopoguerra aderì al fascismo. Compose il testo di *Giovinezza!*, inno del Partito nazionale fascista. Cfr. Pietro GORGOLINI, "Italica". *Prose e poesie della Terza Italia (1870-1928). Vol. IV: N-Z*, Torino, Edizioni S.A.C.E.N. – Paravia, 1928, pp. 1760-1764.

uccide te? E tu uccidi lui. Di più. Di più. Di più»⁶³. Esortava il soldato italiano a strappare «la mazza ferrata» allo «sgherro ungherese» e a rompergli «il cranio: anche se è ferito, spaccaglielo. Anche se è prigioniero, spaccaglielo. Anche se è morto. Perché non abbia a resuscitare»⁶⁴. Era l'invito ad annullare ogni forma di carità per il vinto.

La propaganda sul tema fu indubbiamente agevolata dal considerevole quantitativo di mazze ferrate cadute in mano italiana dopo la Sesta battaglia dell'Isonzo (agosto 1916), rinvenute nelle trincee abbandonate dagli austro-ungarici e in alcuni depositi dislocati a Gorizia⁶⁵. Le mazze di preda bellica furono messe in mostra nei luoghi di ritrovo dei soldati e iniziarono a circolare nel fronte interno, esposte nelle piazze, nei negozi e nelle scuole come prove della barbarie nemica⁶⁶. Nel 1917, il Reparto fotografico autorizzò la circolazione tra i soldati, nel Paese e all'estero (ogni immagine aveva una didascalia plurilingue) di cartoline propagandistiche con campionari di mazze ferrate⁶⁷. (Fig.1) I fatti del San Michele costituirono un momento di svolta per le rappresentazioni del nemico, come traspare dalla propaganda visuale, preponderante a seguito della riorganizzazione portata avanti dopo Caporetto. L'arma, legata alla cintura o stretta nella mano del soldato nemico, divenne un elemento ricorrente nell'iconografia dei militari austro-ungarici e, in misura minore, tedeschi, tanto in illustrazioni umoristiche quanto in immagini dai toni cupi. (Fig.2-3) Le mazze ferrate si affiancarono ad altri oggetti identificativi degli austro-ungarici, quali la forca o la candela (una chiara allusione al nomignolo «mangiasego»)⁶⁸, andando a completare una rappresentazione finalizzata a esasperare la deformazione fisica del nemico (le vesti lacere e il portamento sgraziato). Caratteri esteriori che, oltre ad essere espressio-

63 Federico V. RATTI, *Pensa al tedesco!...*, La Spezia, Ufficio propaganda presso il Comando in capo della piazza di La Spezia, 1918, p. 21.

64 Federico V. RATTI, *Odia il tuo nemico, come lui odia te!*, La Spezia, Ufficio propaganda presso il Comando in capo della piazza di La Spezia, 1918, p. 22.

65 L'esatto quantitativo di mazze ferrate cadute in mano italiana non è chiaro, nondimeno informazioni a riguardo emergono da: «La nostra guerra», *Gazzetta Ufficiale del Regno d'Italia*, 208 (4 settembre 1916), p. 4483; Piero MELOGRANI, *Storia politica della Grande Guerra*, Bari, Laterza, 1969, p. 262.

66 Cfr. CAPACCI, cit., p. 72, Cormons, agosto 1916.

67 Cfr. Reparto fotografico del Comando Supremo, *Mazze ferrate austriache per colpire i feriti*, cartolina fotografica, Serie cartoline *La guerra italiana*, [1917].

68 Cfr. Benedict BUONO, «L'invenzione linguistica nel lessico italiano della grande guerra. Caproni e Fifhaus», *Revista de la sociedad de estudios italianistas*, 12 (2018), p. 166.

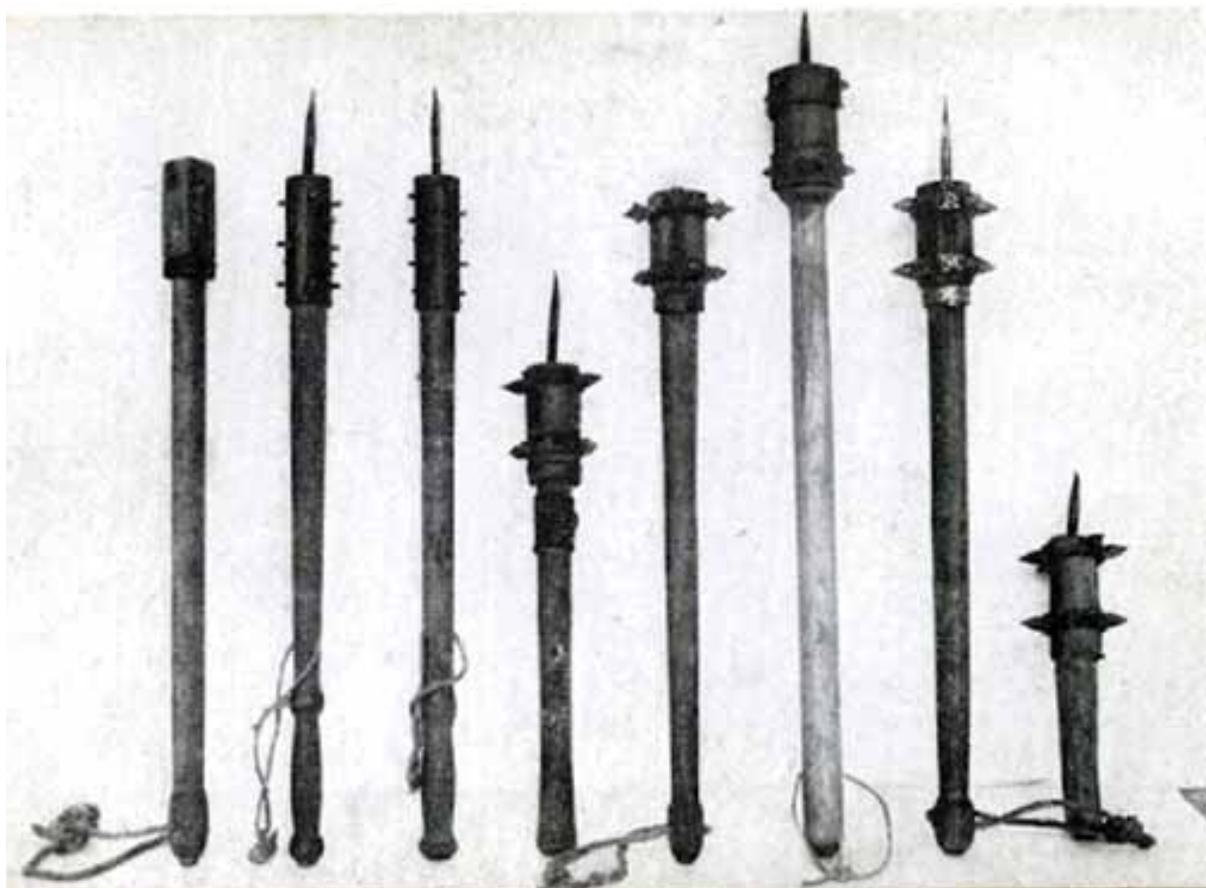


Figura 1: Reparto fotografico del Comando Supremo, *Mazze ferrate austriache per colpire i feriti*, cartolina fotografica, Serie cartoline *La guerra italiana*, [1917], in Biblioteca Nazionale di Bari.

ni di fragilità, riflettevano – nella prospettiva italiana – l’idiozia, la perversione morale e la natura barbarica degli austro-ungarici.

Concluso il conflitto, il Regio esercito entrò in possesso di un buon numero di mazze ferrate, abbandonate dagli austro-ungarici durante la rotta. I comandi le misero in vendita nel fronte interno «a beneficio di qualche Istituto pro danneggiati dalla guerra», dichiarando che si trattava «di materiale che nel nostro esercito non ha mai avuto e non avrà mai impiego⁶⁹», quasi a riaffermare la propria

69 Cfr. Comando III armata a Comando Supremo, *Foglio n. 9788. Mazze ferrate*, 23 novem-

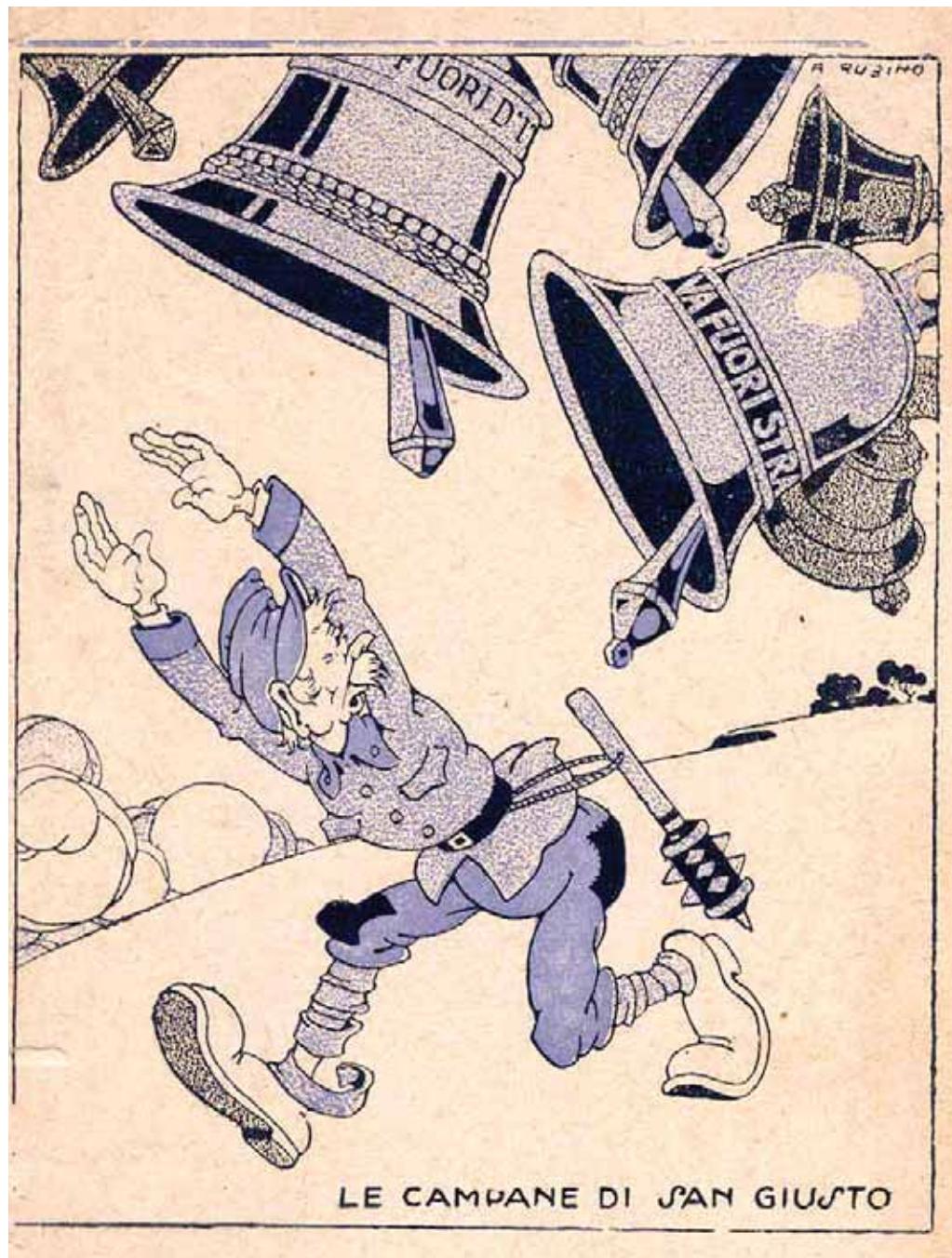


Fig. 2: Antonio Rubino, *Le campane di San Giusto*, cartolina postale in franchigia – corrispondenza Regio Esercito, Edizioni “La Tradotta”, 1918.

alterità rispetto al nemico. La circolazione non fu probabilmente trascurabile, poiché tali armi conobbero un riutilizzo nelle violenze politiche del dopoguerra⁷⁰ e non solo. Una mazza ferrata, conservata nella raccolta demoetnoantropologica "Ernesto Franchi" del Museo "Casa di Zela" (Quarrata), fu riadoperata come utensile per la macellazione. Nel dopoguerra, le accuse mosse agli austro-ungarici furono rinnovate e sviluppate, in particolare dalla commissione d'inchiesta sulle violazioni del diritto delle genti. Questa diede una definizione delle mazze ferrate che può essere considerata rappresentativa del significato culturale acquisito da questo strumento d'offesa nel discorso pubblico:

«L'attacco del S. Michele coi gas asfissianti [...] resterà noto nella storia generale della guerra [...] anche per la messa in opera di un'arma barbarica, ignota su tutti gli altri fronti della guerra europea: la mazza ferrata. Si tratta di uno strumento che [...] l'Arciduca Eugenio avrebbe ammirato come un frutto del genio inventivo dei tedeschi e che ricorda il *morsgestern*, usato nelle guerre d'Europa fino al XV secolo. [...] Spetta inoltre al Comando nemico la responsabilità di avere tollerato che tali mazze venissero usate non già come mezzi di difesa vicina, [...] ma come ordigno per uccidere i nemici svenuti o tramortiti per effetto dei gas asfissianti⁷¹».

Le iniziative commemorative calcarono l'argomento, presentando l'arma in modo sostanzialmente affine alla commissione d'inchiesta e agevolando la sedimentazione di questa rappresentazione nella memoria della guerra. Mazze di preda bellica vennero esposte in musei⁷² e monumenti, spesso richiamando esplicitamente le atrocità imputate agli austro-ungarici durante il conflitto. Come nel caso del cippo commemorativo, installato nel cimitero degli Invitti⁷³, sulla cui

bre 1918, in Ministero della Difesa, *L'esercito italiano nella Grande guerra (1915-1918)*, Vol. V, *Le operazioni del 1918 (Documenti)*, Tomo 2°, Ufficio storico dello Stato maggiore dell'Esercito, Roma, 1988, p. 1480.

70 Secondo Mayda – ma queste affermazioni vanno prese con cautela, perché non sembrano suffragate da sufficienti fonti – tali armi furono utilizzate soprattutto dagli squadristi fascisti. Cfr. Giuseppe MAYDA, *Il pugnale di Mussolini. Storia di Arrigo Dumini, sicario di Matteotti*, Bologna, Il Mulino, 2004, p. 30.

71 Reale Commissione d'inchiesta sulle violazioni del diritto delle genti commesse dal nemico, *Relazioni*, Vol. II, *Mezzi illeciti di guerra*, Milano-Roma, Bestetti&Tumminelli, 1922, pp. 14-15.

72 Cfr. CERUTTI, cit., pp. 485-489.

73 Cfr. Lucio FABI, «Nuovi luoghi per vivere e morire: il Carso», in Mario ISNENSKI e Daniele CESCHIN (cur.), *Gli italiani in guerra. Conflitti, identità, memorie dal Risorgimento ai nostri giorni*, vol. III, *La Grande Guerra: dall'Intervento alla «vittoria mutilata»*, Torino, Utet, 2008, p. 644.

sommità è presente una mazza ferrata corredata da un'epigrafe – composta dal commediografo e, durante il conflitto, ufficiale P Giannino Antona-Traversi – che così recita: «arma novella di barbarie antica: tutto sfogò su di noi l'ira nemica»⁷⁴. Le mazze ferrate, al di là o meno dell'uso illecito per assassinare i feriti, furono elevate a prova dei caratteri barbarici degli austro-tedeschi e di un *modus bellandi* regredito verso forme sempre più brutalizzanti⁷⁵, anche se – come ha osservato Rochat – «non è facile cogliere la differenza “morale” tra queste armi e le baionette, le vanghette o i pugnali impiegati nel corpo a corpo»⁷⁶.

La ricaduta sui soldati della propaganda sulle mazze ferrate

Le testimonianze dei combattenti restituiscono vari brani dove viene menzionata la pratica dei soldati austro-ungarici di uccidere i feriti italiani con le mazze ferrate. È però lecito ipotizzare che la gran parte di questi passi sia dovuta al condizionamento operato dalla propaganda. Diversi testimoni dichiararono, infatti, di aver conosciuto per la prima volta la notizia in iniziative patriottiche. Il granatiere Giuseppe Bof, al pari del fante Giuseppe Capacci, venne a sapere dell'utilizzo delle mazze ferrate per assassinare i feriti durante una conferenza, non a caso tenutasi in un corso sull'utilizzo delle maschere antigas⁷⁷. A suggerire poi la derivazione propagandistica di questi passaggi sono gli accenti e i contenuti. L'adesione alla narrazione proposta dai comandi è attestata dal fatto che tanto i quadri quanto i soldati semplici descrissero le mazze ferrate come armi impiegate solo dagli eserciti degli Imperi centrali e per il «maramaldico obiettivo»⁷⁸, per ci-

74 Cfr. foto del monumento sono visibili al sito: http://rete.comuni-italiani.it/wiki/File:Fogliano_Redipuglia_-_La_Mazza_Ferrata.jpg.

75 È un fenomeno verificatosi anche per quanto riguarda i musei del Regno Unito, dove le mazze ferrate erano presentate come armi utilizzate soprattutto dalle forze tedesche. Cfr. PHILLIPS, cit., p. 56.

76 Giorgio ROCHAT, «L'impiego dei gas nella guerra d'Etiopia», *Rivista di storia contemporanea*, 17, 1 (1988), p. 75. Rochat ha aggiunto che «per parte loro gli austriaci condannarono il pugnale degli arditi come arma da rissa tra delinquenti». ISNENGHY e ROCHAT, cit., p. 218.

77 Cfr. Giuseppe BOF, *Ritorno a quei giorni. Diario di guerra*, a cura di Lorenzo CAPOVILLA, Treviso, ISTRESCO, 2015, p. 108, Ca' delle Vallate (Carso), 22 luglio 1916.

78 Cfr. Gaetano CIMINO, *Ricordi della guerra. 1915-1918*, Milano, Unione Tipografica, 1922, p. 74. Cimino si richiamava all'uccisione del condottiero Francesco Ferrucci, ormai ferito e inerme, per mano del capitano di ventura Fabrizio Maramaldo, al termine della battaglia di Gavinana. Per passi analoghi, vedi anche: Luigi BARTOLINI, *Ritorno sul Carso*, Milano, RCS, (1930) 2016, pp. 62-63.

tare l'ufficiale Mario Cimino, di eliminare i feriti. Furono in special modo gli ufficiali a introiettare questa rappresentazione, solitamente più sensibili ai richiami della retorica patriottica, ma la notizia destò scalpore anche tra i militari di estrazione popolare⁷⁹. Vari scriventi entrarono in possesso di mazze ferrate di preda bellica, divenuti ambiti "souvenirs" di guerra, dedicandogli descrizioni tra loro affini: «Fra i cimeli, che ho riportato con me, è un oggetto orribile ma interessante, perché serve a dimostrare la barbara, ferocia dei nostri nemici. È una corta mazza di legno, con la punta rivestita da un manicotto di ferro, irta di punte, che serve per finire i soldati feriti»⁸⁰. Il fante Achille Salvatore Fontana raccolse, «vicino ad un morto austriaco, una di quelle famose mazze ferrate che adoperavano i soldati austriaci per dare sulla testa ai nostri dopo averci buttato il gas». Seppur

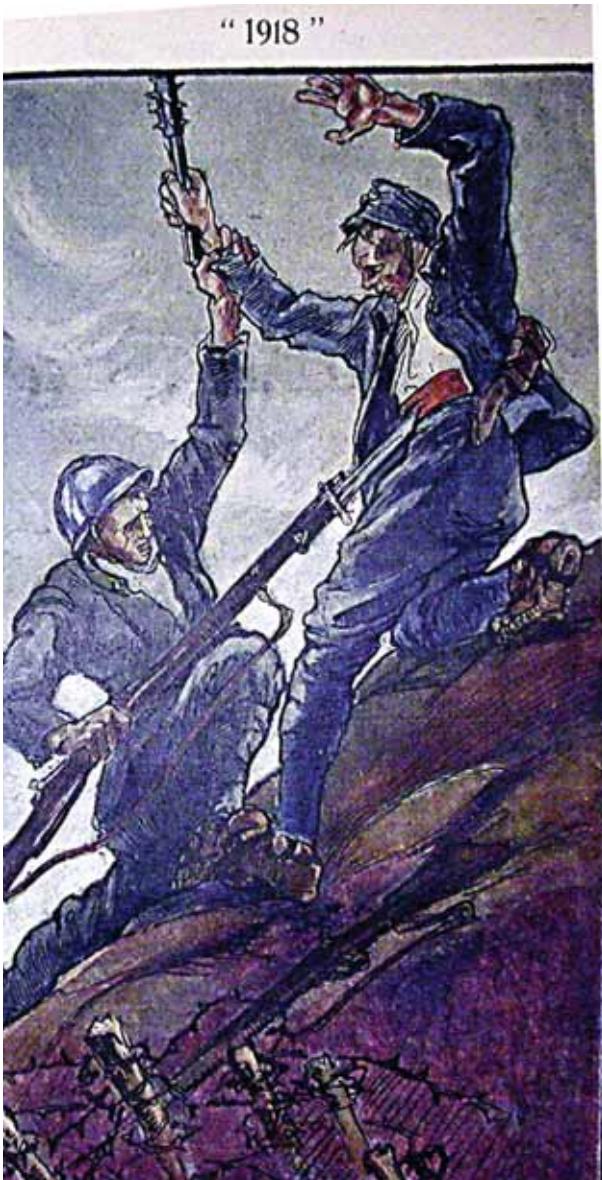


Fig. 3: Sergio Canevari, "1866" – "1918", illustrazione (particolare), «La Ghirba», n. 8, 26 maggio 1918.

79 Si veda, ad esempio: Antonio ROTUNNO, *Memoria*, ADN, p. 63.

80 Giuseppe MIMMI, *Memoria*, ADN, p. 112. Per passi analoghi, cfr. Attilio FRESCURA, *Diario di un imboscato*, Vicenza, Galla Editore, 1919, p. 161; Mario MUCCINI, *Ed ora andiamo! Il romanzo di uno "Scalcinato"*, Bergamo, Tavecchi, 1938, p. 181.

intenzionato a conservarla «per memoria», in seguito la vendette senza troppe remore a un ufficiale per «5 lire»⁸¹.

Questi brani ruotano per lo più attorno al binomio mazze ferrate/uccisione dei gasati e all'attacco chimico sul San Michele (29 giugno 1916). Rari sono, invece, i riferimenti all'uso dell'arma come strumento d'offesa per i corpo a corpo, ovvero la sua funzione principale, così come i passi dove si accenna a impieghi illeciti slegati dall'episodio del San Michele e dall'utilizzo delle armi chimiche. Tra i pochi scritti, si può menzionare una testimonianza indiretta del fante beneventano Giovanni Varricchio, un brano che risulta comunque influenzato dalla propaganda, visti gli attributi adoperati per connotare negativamente i soldati nemici. Lo scrivente fece una particolareggiata cronaca dell'attività di "pulitura" delle trincee e del campo di battaglia svolta dagli austro-ungarici, con l'attenzione ai dettagli tipica del suo scritto. Era evidente che Varricchio, pur non essendo presente ai fatti narrati, fosse stato colpito dai racconti dei commilitoni. Il comportamento nemico gli suscitò orrore e repulsione:

«Il nemico, accortosi che il terreno davanti a lui era coperto soltanto di morti e feriti, mosse a sua volta all'assalto onde ricercare fra i cadaveri i soldati feriti, e così poterli ammazzare a colpi di clava, la cui estremità a forma di palla era munita di aguzze punte metalliche.

Era stata piazzata in un certo punto, una nostra mitragliatrice e nel fuore della lotta, erano morti tre uomini dei cinque che la manovravano, rimanendo illesi gli altri due, che erano due miei cari compagni, [...] i quali coll'istinto della salvezza si buttarono faccia a terra vicino alla mitragliatrice. Un soldato austriaco, di forme erculee, si aggirava fra quei morti, coll'interno di rinvenire soldati feriti, per ammazzarli, e alla luce di un razzo luminoso scorse la mitragliatrice coi cinque uomini a terra. Accostatosi al soldato Jannotti ed accortosi che questo era vivo gl'infisse la baionetta fra le spalle e poscia si discostò in cerca di altri soldati vivi.

In quel mentre il Janotti, che era morente, chiese aiuto al compagno Panella, il quale credette bene di non muoversi, poiché l'austriaco gli era già presso e che subito con una pedata volle assicurarsi se quello era vivo o morto. Il Panella resistette a quel colpo facendo l'atto del morto anche quando l'austriaco, con le scarpe ben chiodate, gli assestò una pedata sulla faccia, e quando, poco dopo, potette assicurarsi di non essere scorto, si alzò e caricatosi la mitragliatrice sulle spalle, con la maggiore sollecitudine possibile ritornò fra i suoi compagni.

81 Achille Salvatore FONTANA, *Epistolario*, ADN, Lettera al padre e alla sorella, 9 agosto 1916 e Lettera alla sorella, 12 novembre 1916.

Venuto il giorno [...] gli austriaci, accortisi della nostra stanchezza, ritornarono sul posto della notturna battaglia, aggirandosi fra quei morti ed ammazzando a colpi di clava i poveri feriti.

Giaceva ad una certa distanza da noi, ferito gravemente, un soldato nativo di Foglianise, allorché un suo compaesano, certo Pedicini Felice (portaferiti) sentendo i lamenti e conoscendone la voce si avvicinò col proposito di aiutarlo. Era giunto quasi vicino, quand'ecco un austriaco nascondo dietro un grosso albero, gli si slanciò contro, ma non riuscì a ghermirlo perché il Pedicini, benché piccolo di statura si salvò con veloce corsa.

L'austriaco, che evidentemente era là in attesa di fare una doppia vittima, vistosi scappare dalle mani il soldato Pedicini, ammazzò con un colpo di clava il soldato ferito^{82»}.

Sembra corretto affermare che la propaganda sulle mazze ferrate venne introiettata da diversi militari italiani che, colpiti da queste notizie, sentirono il bisogno di lasciare una testimonianza nei propri scritti. In sostanza, i primi di risultati della ricerca contrastano con quanto sostenuto da Fabi, secondo cui l'impiego improprio delle mazze «non impressionò eccessivamente i combattenti direttamente coinvolti, abituati a svariate efferatezze belliche», mentre «terrificò notevolmente l'opinione pubblica»⁸³. È verosimile che il diverso giudizio dello storico friulano vada imputato all'utilizzo di un differente *corpus* di testimonianze. D'altra parte, i riferimenti presenti nelle memorie compilate nel dopoguerra e a distanza di decenni dal conflitto suggeriscono che i soldati furono anche condizionati dall'immaginario attorno alle mazze ferrate elaborato nel dopoguerra dalle istituzioni e dalla memoria pubblica. È emblematico quanto affermato dal sottotenente degli arditi Giovanni Braca, in un'intervista risalente agli anni '80. Il testimone evocò le mazze ferrate quali armi usate dagli «Ungheresi [...]», di solito, per finire [...] coloro che, nel corso degli assalti, rimanevano feriti all'interno delle loro trincee». Tuttavia, riportando la vicenda del suo ferimento, rivelò indirettamente l'uso primario delle mazze nei corpi a corpo: «Nella mischia, una terribile mazzata si abbatté sul mio elmetto. Di colpo, tutto si fece buio, ed io cessai di esistere»⁸⁴. Inoltre, il prosieguo del racconto contrasta ulteriormente con le sue dichiarazioni iniziali: rimasto a terra tramortito e abbandonato dai sottoposti, che lo credevano morto, Braca fu fatto prigioniero da alcuni fanti nemici e poi curato.

82 Giovanni VARRICCHIO, *Memoria*, ADN, pp. 31-32.

83 FABI, *Gente di trincea*, cit., p. 47.

84 Intervista a Giovanni BRACA, in Valido CAPODARCA (cur.), *Ultime voci dalla Grande Guerra*, Firenze, FBE, 1991, p. 158.

Ad ogni modo, l'interiorizzazione della propaganda sulle mazze ferrate non condizionò eccessivamente i comportamenti dei combattenti. D'altronde, gli epitetti antitedeschi e antiaustriaci e i passi ispirati alla retorica patriottica sono ricorrenti nelle testimonianze, anche degli scriventi d'estrazione popolare. La storiografia ha interpretato questi brani, per lo più, come espressioni di un consenso formale e superficiale per il conflitto, frutto della ripetizione meccanica di parole d'ordine della propaganda e del tentativo di dare un senso alla propria partecipazione alla guerra⁸⁵. Allo stesso modo, non era insolito che i soldati dichiarassero i propri intenti aggressivi nei confronti del nemico, spesso per il senso di ritorsione suscitato dalle violenze reciproche. Tuttavia, la traduzione in pratica di questi propositi appariva difficile, sempre che ve ne fosse stata davvero la volontà. Inoltre, questi moti rabbiosi avevano solitamente caratteri temporanei e non precludevano i gesti di solidarietà in favore dell'avversario (fraternizzazioni, atti di spontaneo altruismo al momento della cattura, ecc.)⁸⁶. Probabilmente, le notizie sulle mazze ferrate non modificarono in senso aggressivo l'atteggiamento dei "fantaccini", che ebbero concretamente poche occasioni per imbattersi in militari asburgici provvisti dell'arma, visto che la sua circolazione era limitata ai corpi d'assalto e ai soldati con particolari attitudini per i corpi a corpo, utilizzandola prevalentemente nei *raids*⁸⁷. Appaiono forse eccessive le osservazioni di Padre Agostino Gemelli, il quale, nel suo studio sulla psicologia dei combattenti pubblicato durante il conflitto, aveva dichiarato che bastava la vista delle «mazze insanguinate con le quali gli austriaci finivano i prigionieri» per eccitare «gli antichi spiriti» in «soldati, degli antichi eroi della settimana rossa, nei quali si diceva che erano totalmente spente le ragioni ideali della guerra»⁸⁸.

Senz'altro, i fanti austro-ungarici muniti di mazze ferrate andavano incontro a rischi maggiori al momento della cattura, in considerazione della citata circolare del 1° agosto 1916, con cui il Comando Supremo aveva avallato la fucilazione immediata dei soldati asburgici catturati nell'atto di contravvenire le leggi di

85 Cfr. Antonio GIBELLI, *La Grande Guerra degli italiani*, Bergamo, BUR, (1998) 2013, p. 152; Quinto ANTONELLI, *Scritture di confine. Guida all'Archivio della scrittura popolare*, Trento, Museo storico in Trento, 1999, p. 19.

86 Cfr. PROST, cit., pp. 5-20; LAFON, cit., pp. 184-185.

87 Cfr. FINADRI, cit., pp. 49-50.

88 Agostino GEMELLI, *Il nostro soldato. Saggi di psicologia militare*, Milano, Treves, 1917, p. 53.

guerra⁸⁹. Alcuni comportamenti talora osservati nei fanti austro-ungarici all'atto di arrendersi – come disfarsi delle mazze ferrate e delle pallottole dum-dum prima di cadere in mano italiana – fanno ipotizzare che nelle fila danubiane fossero consapevoli del pericolo di essere fucilati per i sovraesposti motivi⁹⁰. Nondimeno, gli esigui riscontri documentari⁹¹ lasciano supporre che le rappresaglie contro i prigionieri rei di aver violato queste norme furono episodiche. Si potrebbe ipotizzare che i testimoni preferirono tacere su queste violenze, ma va altresì osservato che queste ritorsioni risultavano agevolmente giustificabili. Anche le esecuzioni di militari austro-ungarici in possesso di mazze ferrate furono per lo più localizzate nelle ore successive allo scontro sul San Michele⁹², quando una decina di soldati asburgici fu passata per le armi per ritorsione contro le immani perdite patite dagli italiani⁹³. Pertanto, le affermazioni di John R. Schindler appaiono eccessive: «[gli italiani] divennero molto meno tolleranti nei confronti degli austriaci che si arrendevano; dopo il 29 giugno 1916, i fanti di Boroević non potevano che arrendersi in grandi gruppi, perché in caso contrario era fin troppo probabile che venissero fucilati sul posto»⁹⁴. Fa eccezione la fucilazione di un “mazzatore” documentata dal sottotenente Giuseppe Salvemini⁹⁵, un *unicum* tra le testimonianze consultate nella ricerca. Il militare asburgico, ferito in modo grave, era stato appena evacuato da una caverna conquistata dagli italiani, quando un ufficiale rinvenne nel ricovero alcune mazze ferrate. Il ritrovamento fece precipitare la situazione:

«Ad un tratto sentimmo dei gemiti! Era un austriaco ferito gravemente, che era rimasto dentro! Aveva il volto tutto bruciacchiato ed una scheggia

89 Cfr. AUSSME, B1, s. 113d, b. 127; comando II armata a comandi dipendenti, *Telegramma n.882 del Comando Supremo*, 1° agosto 1916.

90 Cfr. CERUTTI, cit., p. 361.

91 Sul piano procedurale, le fucilazioni di soldati nemici dovevano sempre essere riferite al Comando Supremo. È però plausibile che il regolamento non venne spesso osservato alla lettera. Cfr. *Una rappresaglia ordinata da Cadorna*, cit., pp. 315-316.

92 «Il maggiore Mugnai ricorda di aver veduto nella mischia un graduato nemico che sulle trincee di prima linea colpiva ripetutamente con la mazza ferrata nostri soldati inermi e storditi: esso fu passato per le armi immediatamente». LUSTIG, *Relazione*, cit., pp. 259-263.

93 Cfr. CERUTTI, cit., p. 230.

94 John R. SCHINDLER, *Isonzo. Il massacro dimenticato della Grande Guerra*, Gorizia, LEG, (2001) 2002, p. 238.

95 Per un inquadramento del diario di Giuseppe Salvemini, cfr. Patrizia GABRIELLI, «Grande guerra, patriottismo, maschilità. Il caso del diario di Giuseppe Salvemini», *Romanica Cracoviensis*, 4 (2016).

di granata gli aveva aperto la pancia. Con mille precauzioni lo trasportammo fuori della galleria! Intanto, un ufficiale, cacciando un grido d'orrore, aveva esclamato: "Ragazzi correte, correte, sono mazzatori!" Andammo da lui e trovammo ammucchiata al muro una 20ina di mazze ferrate! Erano quelle destinate a finire i nostri feriti! E loro, erano gli incaricati di si barbaro macello! Mille grida di orrore uscirono dai nostri petti! Mandammo un soldato di corsa, ad avvertire il Comando che li fucilasse tutti che erano mazzatori. Ci rispose che ormai erano stati imbrancati agli altri e già mandati verso Piava! Intanto un ufficiale mitragliere, un siciliano, volle fare giustizia su quel misero ferito. Il nostro fante si scagliava contro quell'austriaco, con acerbe frasi e con minacciose invettive, ma non osava fargli del male! Lui si lamentava terribilmente! Doveva soffrire immensamente! Il mitragliere bensì non conobbe ragioni. Lo fece legare ad un misero tronco d'albero, rimasto ancora ritto per miracolo, e gli schierò davanti 6 uomini, che mal volentieri si prestaron a quel giusto servizio. Poi dette i comandi:

"Attenti! Crociatet! Punt! Fuoco!"

Gli ultimi lamenti di quel misero furono troncati da una scarica di fucilate che lo fecero ripiegare su se stesso e tremare negli ultimi brividi della morte! Sanguinava come una spugna! Agli occhi suoi si vedevano tremolare ancora le lacrime!»

Anche se il testimone non lo dichiarò esplicitamente, presumibilmente gli ufficiali furono influenzati dalla circolare dell'agosto 1916, che però interpretarono in maniera estensiva. I comandi avevano disposto la fucilazione dei soldati nemici catturati nell'atto di assassinare con le mazze i moribondi,⁹⁶ mentre nel frangente il militare asburgico era soltanto colpevole di trovarsi in una caverna dove erano presenti delle mazze. La sola vista di tali armi, quasi a confermare quanto affermato da Agostino Gemelli, era bastata a scatenare la reazione dei soldati. Indubbiamente, sull'eccesso violento influirono il turbamento emotivo e il senso di ritorsione per le dissanguanti lotte sulle pendici del Monte Santo, durante la Decima battaglia dell'Isonzo: non si trattò, dopotutto, dell'unica rappresaglia contro i prigionieri attuata dal reparto, stando al diario di Salvemini⁹⁷. Ad ogni modo, il sottotenente aretino non sembrava condividere totalmente la decisione di passare per le armi il prigioniero. Del resto, dal suo racconto affiora che diversi componenti dell'unità erano a loro volta riluttanti a tradurre in pratica le minacce

⁹⁶ Cfr. AUSSME, B1, s. 113d, b. 127; comando II armata a comandi dipendenti, *Telegramma n. 882 del Comando Supremo*, 1° agosto 1916.

⁹⁷ Cfr. Giuseppe SALVEMINI, *Con il fuoco nelle vene. Diario di un sottotenente della Grande Guerra*, Milano, Terre di mezzo, 2016, p. 344, M. Santo, 24 maggio 1917.

e a partecipare al plotone d'esecuzione. Pur asserendo di ritenere “giusta” la punizione, Salvemini tradì il suo disgusto per la brutalità e una certa empatia per il ferito, ma non fino al punto da intervenire per fermare la violenza, perché avrebbe significato scontrarsi con la volontà dell'altro ufficiale e di parte del reparto. È poi plausibile che il giovane ufficiale cominciò a mettere seriamente in dubbio la legittimità della fucilazione dopo il successivo incontro con «alcuni soldati dei nostri, alcuni dei quali feriti, che erano stati fatti prigionieri negli altri combattimenti», ma poi liberati con la conquista italiana delle caverne. Dal confronto con i commilitoni, Salvemini scoprì con sorpresa «che gli austriaci furono umani e buoni con loro! Un nostro ufficiale ci raccontò tanti fatterelli, in cui si riconosceva la bontà d'un ufficiale austriaco, (del quale era prigioniero) verso lui e alcuni nostri soldati!»⁹⁸.

Conclusioni

A causa della complessità delle fonti, l'articolo ha dovuto limitarsi a proporre delle ipotesi e delle risposte approssimative riguardo all'uso delle mazze ferrate, da parte degli austro-ungarici. Probabilmente simili violenze furono episodiche, ben lungi dall'avere quei caratteri sistematici dichiarati dai comandi italiani, e, senz'altro, le mazze ferrate non furono la sola arma utilizzata a tale scopo. La cautela resta però d'obbligo, in assenza di una ricerca più approfondita. Lo studio qui offerto vuole essere un punto di partenza, suscettibile a revisioni profonde, verso una comprensione più completa e contestualizzata di questi strumenti d'offesa e, in generale, dei comportamenti dei soldati nella pratica effettiva della guerra di trincea. Le diverse questioni trattate nel contributo restituiscono comunque elementi utili a comprendere, in una prospettiva anche più ampia, il rapporto della massa combattente – in particolare, dei militari d'estrazione popolare – con le rappresentazioni patriottiche.

Inoltre, la vicenda qui presentata costituisce un caso di particolare interesse anche per la sedimentazione dell'argomento nella memoria pubblica del conflitto. Quell'immagine delle mazze ferrate – andata cristallizzandosi nelle iniziative memoriali del dopoguerra – come “armi barbariche”, rappresentative di un nemico “selvaggio e incivile”, resiste sostanzialmente ancora oggi, nonostante

98 SALVEMINI, cit., pp. 360-361, M. Santo, 25 maggio 1917.

le riflessioni e il rinnovamento di studi prodottisi in occasione del Centenario. Benché vari musei e opere abbiano ormai abbandonato questa narrazione,⁹⁹ essa viene rilanciata in vari siti di cultori della Grande Guerra, libri dall’impianto divulgativo¹⁰⁰ e collezioni espositive¹⁰¹. Pur recedendo dai più accesi toni antiaustriaci della propaganda bellica, le mazze ferrate continuano ad essere descritte insistendo sull’utilizzo esclusivo per assassinare i tramortiti dal gas, talora dimenticando di evidenziare che l’arma era impiegata primariamente nei corpi a corpo e anche dagli eserciti alleati.

Bibliografia

- ANTONELLI, Quinto, *Scritture di confine. Guida all’Archivio della scrittura popolare*, Trento, Museo storico in Trento, 1999.
- ANTONELLI, Quinto, *Storia intima della Grande Guerra*, Roma, Donzelli, 2014.
- AUDOIN-ROUZEAU, Stéphane, «Artiglieria e mitragliatrici», in Id. e Jean-Jacques BECKER (cur.), *La prima guerra mondiale*, vol. I, Torino, Einaudi, 2005.
- AUDOIN-ROUZEAU, Stéphane, «Combat and tactics», in Jay WINTER (Ed.), *The Cambridge History of the First World War. Vol II. The State*, Cambridge, Cambridge University Press, 2014.
- AUDOIN-ROUZEAU, Stéphane, «Pratiques et objets de la cruauté sur le champ de bataille», in Nicolas BEAUPRE, Anne DUMENIL e Carlo INGRAO (dir.), *1914-1945 : l’ère de la guerre*, v. 1, *Violence, mobilisations, deuil (1914-1918)*, Paris, A. Viénot, 2004.
- BARTOLINI, Luigi, *Ritorno sul Carso*, Milano, RCS, (1930) 2016.
- BOCCATO, Giorgi, e BREDA, Piero Andrea, «Effetti del fosgene: testimonianze di sopravvissuti Monte San Michele (GO), 29 giugno 1916», in *La Grande Guerra La scienza, le idee, gli uomini. Atti del Convegno (Bologna 9-10 maggio 2016)*, Roma, Accademia nazionale delle scienze detta dei XL, 2017.
- BOF, Giuseppe, *Ritorno a quei giorni. Diario di guerra*, a cura di Lorenzo CAPOVILLA, Treviso, ISTRESCO, 2015.
- BUONO, Benedict, «L’invenzione linguistica nel lessico italiano della grande guerra.

99 Si può citare, tra questi, il Museo della Grande Guerra “Casa III Armata” di Redipuglia e il Museo Storico Italiano della Guerra di Rovereto.

100 Si veda, ad es.: Aldo CAZZULLO, *La grande guerra dei nostri nonni*, Milano, Mondadori, 2014, pp. 26-27.

101 Si veda, ad es., la didascalia alla foto di alcune mazze ferrate presente sul sito del Museo Civico di Bologna, cfr. <http://museibologna.it/risorgimento/percorsi/47773/id/48244/oggetto/48846/>.

- Caproni e Fifhaus», *Revista de la sociedad de estudios italianistas*, 12 (2018).
- CAFFARENA, Fabio, *Lettere dalla Grande Guerra. Scritture del quotidiano, monumenti della memoria, fonti per la storia. Il caso italiano*, Milano, Unicopli, 2005.
- CAPACCI, Giuseppe, *Diario di guerra di un contadino toscano*, a cura di Dante PRIORE, Firenze, Cultura Editrice, 1982.
- CAPODARCA, Valido (cur.), *Ultime voci dalla Grande Guerra*, Firenze, FBE, 1991.
- CAPPELLANO, Filippo e Di MARTINO, Basilio, *La guerra dei gas. Le armi chimiche sui fronti italiano e occidentale nella Grande Guerra*, Valdagno, Rossato, 2006.
- CAPPELLANO, Filippo e Di MARTINO, Basilio, *Un esercito forgiato nelle trincee. L'evoluzione tattica dell'Esercito italiano nella Grande Guerra*, Udine, Gaspari, 2008.
- CAPPELLANO, Filippo, *L'Imperial-regio esercito austro-ungarico sul fronte italiano (1915-1918). Dai documenti del Servizio informazioni dell'esercito italiano*, Rovereto, Museo storico italiano della guerra, 2002.
- CATELLANI, Enrico, *L'Italia e l'Austria in guerra*, Firenze, G. Barbèra Editore, 1917.
- CAZALS, Remy e André LOEZ, *14-18. Vivre et mourir dans les tranchées*, Paris, Editions Tallandier, (2008) 2012.
- CERUTTI, Emanuele, *Bresciani alla Grande Guerra. Una storia nazionale*, Milano, Franco Angeli, 2017.
- CESCHIN, Daniele, «Italia occupante, Italia occupata», in Nicola LABANCA (cur.), *Dizionario storico della Prima guerra mondiale*, Bari, Laterza, 2014.
- CIMINO, Gaetano, *Ricordi della guerra. 1915-1918*, Milano, Unione Tipografica, 1922.
- COCHET, François *Soldats sans armes. La captivité de guerre: une approche culturelle*, Paris, Bruxelles, 1998.
- DELLA VOLPE, Nicola, *Esercito e propaganda nella Grande Guerra*, Roma, Stato Maggiore dell'Esercito - Ufficio Storico, 1989.
- FABI, Lucio, «Nuovi luoghi per vivere e morire: il Carso», in Mario ISNENGHY e Daniele CESCHIN (cur.), *Gli italiani in guerra. Conflitti, identità, memorie dal Risorgimento ai nostri giorni*, vol. III, *La Grande Guerra: dall'Intervento alla «vittoria mutilata»*, Torino, Utet, 2008.
- FABI, Lucio, *Gente di trincea. La Grande Guerra sul Carso e sull'Isonzo*, Milano, Mursia, 1994.
- FERRAJOLI, Ferruccio, «Il servizio sanitario nella guerra 1915-1918», *Giornale di Medicina Militare*, CXVIII, 6 (1968).
- FERRARA, Antonio, *Diario*, ADN.
- FINADRI, Renato, «Le mazze ferrate della I Guerra Mondiale. 1^a parte», *Quaderni di Oplologia*, 8 (1999).
- FINADRI, Renato, *Mazze ferrate della prima Guerra mondiale: inglesi, tedesche, austro-ungariche*, Udine, Gaspari, 2007.
- FONTANA, Achille Salvatore, *Epistolario*, ADN.

- FRESCURA, Attilio, *Diario di un imboscato*, Vicenza, Galla Editore, 1919.
- GABRIELLI, Patrizia, «Grande guerra, patriottismo, maschilità. Il caso del diario di Giuseppe Salvemini», *Romanica Cracoviensis*, 4 (2016).
- GAGLIANI, Pasquale Attilio, *La mia prima guerra mondiale. Diario di un artigliere dal Carso all'Altipiano d'Asiago*, a cura di Leonardo MAGINI, Tricase, Youcanprint, 2015.
- GATTI, Gian Luigi, *Dopo Caporetto. Gli ufficiali P nella Grande Guerra: propaganda, assistenza, vigilanza*, Gorizia, LEG, 2000.
- GEMELLI, Agostino, *Il nostro soldato. Saggi di psicologia militare*, Milano, Treves, 1917.
- GIBELLI, Antonio, «Un fiume carsico tornato alla luce», in Fabio CAFFARENA e Nancy MURZILLI (cur.), *In guerra con le parole. Il primo conflitto mondiale dalle testimonianze scritte alla memoria multimediale*, Trento, Fondazione Museo Storico del Trentino, 2018.
- GIBELLI, Antonio, *La Grande Guerra degli italiani*, Bergamo, BUR, (1998) 2013.
- GORGOLINI, Pietro, «*Italica*». *Prose e poesie della Terza Italia (1870-1928)*. Vol. IV: N-Z, Torino, Edizioni S.A.C.E.N. – Paravia, 1928.
- GUERRINI, Irene e PLUVIANO, Marco, *Le fucilazioni sommarie nella prima guerra mondiale*, Udine, Gaspari, 2004.
- HORNE, John, «Entre expérience et mémoire. Les soldats français de la Grande Guerre», *Annales. Histoire, Sciences sociales*, LX (2005).
- ISNENGHI, Mario e ROCHAT, Giorgio, *La Grande Guerra*, Bologna, Il Mulino, 2015.
- KRAMER, Alan, «Atrocities», in *1914-1918-online. International Encyclopedia of the First World War*, Freie Universität Berlin, 24 gennaio 2017.
- KRAMER, Alan, «Surrender of soldiers in World War I», in Holger AFFLERBACH e Hew STRACHAN (Ed.), *How Fighting Ends. A History of Surrender*, Oxford, Oxford University Press, 2012.
- LAFON, Alexandre, «Le temps de la capture: permanence et transformation du « regard » combattant ? (1914-1918)», in Nicolas BEAUPRE e Karine RANCE (dir.), *Arrachés et déplacés. Réfugiés politiques, prisonniers de guerre, déportés 1789-1918*, Clermont-Ferrand, Presses universitaires Blaise Pascal, 2016.
- LEED, Eric, *Terra di nessuno. Esperienza bellica e identità personale nella prima guerra mondiale*, Bologna, Il Mulino, (1979) 1985.
- LORENZINI, Jacopo, «F11, o della memoria obbligata gli ufficiali italiani di ritorno dalla prigionia e le loro testimonianze scritte di fronte alla Commissione interrogatrice dei prigionieri rimpatriati», in Fabio Caffarena e Nancy Murzilli (cur.), *In guerra con le parole. Il primo conflitto mondiale dalle testimonianze scritte alla memoria multimediale*, Trento, Fondazione Museo Storico del Trentino, 2018.
- LUSTIG, Alessandro, «Gli effetti dei gas asfissianti e lacrimogeni studiati durante la guerra (1916-1918)», *Giornale di Medicina Militare*, LXIX, 9 (1921).
- LUSTIG, Alessandro, *La preparazione e la difesa sanitaria nell'esercito*, Milano, Ravà & C., 1915.

- LUSTIG, Alessandro, *Relazione del colonnello medico prof. Alessandro Lustig sull'uso dei gas asfissianti da parte del nemico*, in Reale Commissione d'inchiesta sulle violazioni del diritto delle genti commesse dal nemico, *Relazioni preliminari sui risultati dell'inchiesta fino al 31 marzo 1919*, Vol. I, Roma, Tipografia della Camera dei deputati, 1919.
- MANTOAN, Nevio, *La guerra dei gas. 1914-1918*, Udine, Gaspari, 1999.
- MAYDA, Giuseppe, *Il pugnale di Mussolini. Storia di Arrigo Dumini, sicario di Matteotti*, Bologna, Il Mulino, 2004.
- MELOGRANI, Piero, *Storia politica della Grande Guerra*, Bari, Laterza, 1969.
- MEMMO, Graziano, «Il servizio sanitario militare nell'ultima guerra. Considerazione e deduzioni per una guerra avvenire», *Giornale di Medicina Militare*, LXXII, 1 (1924).
- MIMMI, Giuseppe, *Memoria*, ADN.
- Ministero della Difesa, *L'esercito italiano nella Grande guerra (1915-1918)*, Vol. V, *Le operazioni del 1918 (Documenti)*, Tomo 2°, Ufficio storico dello Stato maggiore dell'Esercito, Roma, 1988.
- MUCCINI, Mario, *Ed ora andiamo! Il romanzo di uno "Scalciato"*, Bergamo, Tavecchi, 1938.
- PASSERI, Leopoldo, *Monte San Michele! Ed altre cronache di guerra*, Milano, Omodeo Marangoni, 1933.
- PHILLIPS, Daniel, «The Great War "Trench club". Typology, use and cultural meaning», in Nicholas J. SAUNDERS e Paul CORNISH (Ed.), *Contested objects. Material memories of the Great War*, London, Routledge, 2014.
- PIZZO, Marco, «La Grande Guerra in fotografia», in *La Prima guerra mondiale 1914-1918. Materiali e fonti. Catalogo della mostra (Roma, 31 maggio-30 luglio 2014)*, Roma, Gangemi, 2014.
- PÖHLMANN, Markus, «Close Combat Weapons», in *1914-1918-online. International Encyclopedia of the First World War*, Freie Universität Berlin, 3 gennaio 2017.
- PORCEDDA, Donatella, «Strategie e tattiche del Servizio Propaganda al fronte», in Maria MASAU DAN e Id. (cur.), *L'arma della persuasione. Parole ed immagini di propaganda nella Grande guerra*, Gorizia, Provincia di Gorizia, 1991.
- PREITE, Antonio, *Memoria*, ADN.
- PROCACCI, Giovanna, *Soldati e prigionieri italiani nella Grande Guerra*, Torino, Bollati Boringhieri, (1993).
- PROST, Antoine, «Les limites de la brutalisation. Tuer sur le front occidental, 1914-1918», *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 1 (2004).
- RAITO, Leonardo, «L'industria va alla guerra: armi chimiche e conflitto della modernità», in Carlo DE MARIA (cur.), *L'Italia nella Grande Guerra. Nuove ricerche e bilanci storiografici*, Roma, BraDypUS Editore, 2017.
- RATTI, Federico V., *Odia il tuo nemico, come lui odia te!*, La Spezia, Ufficio propaganda presso il Comando in capo della piazza di La Spezia, 1918.

- RATTI, Federico V., *Pensa al tedesco!...*, La Spezia, Ufficio propaganda presso il Comando in capo della piazza di La Spezia, 1918.
- Reale Commissione d'inchiesta sulle violazioni del diritto delle genti commesse dal nemico, *Relazioni*, Vol. II, *Mezzi illeciti di guerra*, Milano-Roma, Bestetti&Tumminelli, 1922.
- ROCHAT, Giorgio, «L'impiego dei gas nella guerra d'Etiopia», *Rivista di storia contemporanea*, 17, 1 (1988).
- ROCHAT, Giorgio, *Gli Arditi della Grande Guerra. Origini, battaglie e miti*, Milano, Feltrinelli, 1981.
- ROTUNNO, Antonio, *Memoria*, ADN.
- ROUSSEAU, Frédéric, «Abordages. Réflexions sur la cruauté et l'humanité au cœur de la bataille», in Nicolas OFFENSTADT (dir.), *Le Chemin des Dames. De l'événement à la mémoire*, Paris, Stock, 2004.
- ROUSSEAU, Frédéric, *La guerre censurée. Une histoire des combattants européens de 14-18*, Paris, Seuil, (1999) 2003, Kindle Edition.
- SALVEMINI, Giuseppe, *Con il fuoco nelle vene. Diario di un sottotenente della Grande Guerra*, Milano, Terre di mezzo, 2016.
- SCHINDLER, John R., *Isonzo. Il massacro dimenticato della Grande Guerra*, Gorizia, LEG, (2001) 2002.
- SOSSAI, Mirko, «Enrico Catellani: un internazionalista al Comando Supremo durante la Grande Guerra», in Antonietta DI BLASE, Giulio BARTOLINI e Mirko SOSSAI (cur.), *Diritto internazionale e valori umanitari*, Roma, Roma Tre-Press, 2019.
- STORZ, Dieter, «Artillery», in *1914-1918-online. International Encyclopedia of the First World War*, Freie Universität Berlin, 16 dicembre 2014.
- TOMASSINI, Luigi, «“Conservare per sempre l'eccezionalità del presente”. Dispositivi, immaginari, memorie della fotografia nella Grande Guerra, 1914-18», in Giovanna PROCACCI (cur.), *La società italiana e la Grande Guerra*, «Annali della Fondazione Ugo La Malfa», XXVIII Storia e politica, Roma, Gangemi Editore, 2013.
- TRavers, Tim, «The War in the Trenches», in Gordon MARTEL (Ed.), *A companion to Europe 1900-1945*, Oxford, Blackwell, 2006.
- VARRICCHIO, Giovanni, *Memoria*, ADN.
- VENTRONE, Angelo, *La seduzione totalitaria: guerra, modernità, violenza politica (1914-1918)*, Roma, Donzelli, 2003.
- WELCH, David, «Atrocity propaganda», in Nicholas J. CULL, David CULBERT e David WELCH (Ed.), *Propaganda and mass persuasion: a historical encyclopedia, 1500 to the present*, Santa Barbara, ABC-CLIO, 2003.

L'assistenza religiosa ai prigionieri e agli internati austro-ungarici in Italia (1916-1918)

di JUHÁSZ BALÁZS

ABSTRACT: One of the problems - marginal at first but increasing in time – that Italy had to solve during WWI was that of providing prisoners of war with religious assistance and access to worship, as required by international law. Almost one third of the Austro-Hungarian POWs belonged to confessions with little or no representation in Italy. Another problem derived from the interferences of the Holy See, that tried to gain international visibility with its interventions in favour of the POWs. This paper examines how Italian authorities coped with this situation.

KEYWORDS: POWs, AUSTRO-HUNGARIANS, ITALY, HOLY SEE, GREAT WAR, RELIGION

Le organizzazioni ecclesiastiche e la prigionia di guerra

Il presente saggio esamina il modo in cui, durante la grande guerra le autorità italiane applicarono nei confronti dei prigionieri degli Imperi Centrali le norme della Convenzione dell'Aia del 1907 (Sezione I, Capitolo II, art. XVIII) sul diritto all'esercizio del proprio culto religioso e sull'assistenza all'ufficio, peraltro nei limiti delle necessità d'ordine e di polizia la cui sussistenza era lasciata alla discrezionalità dell'autorità militare.¹

I limiti al libero esercizio del culto consentiti dalla convenzione dell'Aia riguardavano esclusivamente le attività incompatibili con la condizione di detenuto, specialmente quelle svolte all'esterno del campo (per istruzione, ceremonie, messe solenni, processioni, pellegrinaggi e simili). La Potenza detentrice doveva però garantire ai prigionieri di qualsiasi confessione riconosciuta nel proprio pa-

¹ BAJA Benedek – PILCH Jenő – LUKINICH Imre – ZILAHY Lajos (Ed.), *Hadifogoly magyarok története*, vol. I, Budapest, Athenaeum, 1930. p. 61.; Giovanna PROCACCI, *Soldati e prigionieri italiani nella grande guerra*, Torino, Bollati Boringhieri, 2016, p. 250. Sonia RESIDORI, «Nessuno è rimasto ozioso» La prigionia di guerra in Italia durante la Grande Guerra, Milano, Franco Angeli, 2019.

ese l'assistenza e il culto all'interno dei luoghi di detenzione. Problema complesso, specialmente quando alla difficoltà di trovare ministri e officianti in grado di parlare la lingua dei prigionieri, si aggiungeva, come nel caso dei prigionieri degli Imperi multietnici la pluralità delle lingue e delle confessioni religiose.

In Italia l'assistenza alle truppe nazionali era semplificata dal fatto che la stragrande maggioranza della popolazione era cattolica, ma ciò non valeva nei confronti dei prigionieri austro-ungarici, per oltre un terzo cattolici di rito greco, ortodossi serbi e greco-ortodossi, calvinisti, antitrinitari, luterani, ebrei e musulmani. Oltre ad essere numericamente esigue, le minoranze religiose italiane non erano tutte sullo stesso piano giuridico. Sicuramente le comunità ebraiche e la Chiesa Valdese, oggetto di discriminazioni e persecuzioni secolari, avevano conquistato dopo l'unità e la presa di Roma² un riconoscimento formale e una capacità di tutelare i propri diritti maggiore delle altre confessioni evangeliche (sviluppatesi in Italia soprattutto dopo il 1848³) e ortodosse, per non parlare delle religioni non giudaico-cristiane, a cominciare dall'islam. Problema comune ai prigionieri cattolici e non cattolici era poi il fatto che nella stragrande maggioranza i ministri del culto italiani non conoscevano le lingue della Duplice Monarchia (i prigionieri italofoni erano pochissimi, anche perché, per prevenire defezioni, le unità reclutate nel Trentino e nella Venezia Giulia non erano impiegate sul fronte italiano).

In Italia, come in Francia, stati laicisti, l'assistenza religiosa non era stata prevista neppure per le truppe nazionali e dovette essere improvvisata durante la guerra mediante accordi di contingenza con le autorità religiose. Il problema era complicato dalla stessa organizzazione militare, perché gli ecclesiastici non erano esenti dalla coscrizione e con la mobilitazione erano stati richiamati alle armi

2 La comunità ebraica romana fu l'ultima a ottenere, nel 1870, l'abolizione delle storiche discriminazioni, e ciò favorì anche l'aumento numerico [Domenico ROCCIOLO, «Conversioni di ebrei a Roma dopo il 1870», *Rivista di storia della Chiesa in Italia* 57, 1 (2003) p. 87]. Tuttavia dopo l'unità il tasso di incremento degli ebrei italiani (da 40.374 nel 1871 a 43.128; +6,8 %) fu inferiore a quello della popolazione (da 27,3 a 33 milioni, + 21%), per cui la percentuale diminuì dallo 0,17 allo 0,13. Sergio DELLA PERGOLA, «Precursori, convergenti, emarginati. Trasformazioni demografiche degli ebrei in Italia, 1870–1945», *Italia judaica. Gli ebrei nell'Italia unita, 1870–1945*, Roma, Ministero per i Beni Culturali e Ambientali, 1993, p. 71.; *L'Italia in 150 anni. Sommario di statistiche storiche 1861–2010*, Roma, ISTAT, 2011, p. 98.

3 Sul rapporto tra le confessioni protestanti e il Risorgimento v. Simone MAGHENZANI (Ed.), *Il protestantesimo italiano nel Risorgimento. Influenze, miti, identità. Atti del LI Convegno di studi sulla Riforma e sui movimenti religiosi in Italia 2011*, Torino, Claudiana, 2012.

anche preti e frati.⁴ E anche se costoro erano generalmente impiegati nel servizio sanitario (non solo nelle retrovie ma anche in prima linea, donde un'alta mortalità), la cura d'anime ricadeva interamente sul clero e sui religiosi più anziani.⁵

La penuria di preti e frati, supplita però dalle monache e da volontari laici, condizionava di meno le altre attività di assistenza materiale che la Chiesa cattolica si era fortemente impegnata a svolgere nei paesi belligeranti, a favore delle vittime militari e civili, degli internati e dei prigionieri in coordinamento con la Croce Rossa Internazionale e i Governi dei paesi neutrali (soprattutto Spagna e Stati Uniti).⁶ Naturalmente il massiccio intervento della Chiesa cattolica nelle attività di assistenza umanitarie non mancò di suscitare polemiche degli ambienti laicisti e anche una latente rivalità con la Croce Rossa internazionale⁷, che in Italia fu di fatto supplita dalla Chiesa cattolica, la quale finì per monopolizzare tutte le attività di assistenza a internati e prigionieri. E' significativo, ad esempio, che le tre relazioni annuali del 1916, 1917 e 1918 sulle condizioni dei campi di internamento e di prigionia organizzati dal governo italiano siano state redatte da delegati ecclesiastici. Incidentalmente possiamo osservare che l'attività umanitaria svolta dalla Chiesa Cattolica durante la grande guerra contribuì notevolmente al successivo riconoscimento internazionale della Santa Sede come stato sovrano.

Senza addentrarci sulle accuse dei nazionalisti italiani contro il papa "austriacante", sfruttate anche dalle missioni evangeliche americane giunte in Italia a seguito dell'intervento degli Stati Uniti, è innegabile che l'impegno della Chiesa nelle attività assistenziali aveva anche un rilievo politico, volto a favorire l'in-

-
- 4 Uno degli esempi più conosciuti è quello di Angelo Giuseppe Roncalli, il futuro papa Giovanni XXIII, richiamato nel maggio 1915, ma egli non dovette mai prestare servizio sul fronte, siccome prima era attivo presso il servizio sanitario, poi servì come cappellano militare. FRANCESCO TRANIELLO, «Giovanni XXIII», in *Dizionario Biografico degli Italiani*, Vol. LV, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 2001, pp. 627–639.
- 5 Grazie al comportamento deciso e allo stesso tempo equilibrato dell'arcivescovo di Firenze molti ecclesiastici locali potevano continuare a stare in città, lavorando in ospedali e in organizzazioni cittadine, i quali posti erano una via di fuga rispetto alla prima linea. MATTEO CAPONI, «Una diocesi in Guerra: Firenze (1914–1918)», *Studi Storici* 50, 1 (2009) p. 235.
- 6 SOMOGYI László, «Internálás Magyarországon azt első világháború alatt», *Valóság* 59, 12 (2016) p. 85.; *L'opera della Santa Sede nella guerra europea. Raccolta di documenti (Agosto 1914–Luglio 1916)*, Roma, Tipografia Poliglotta Vaticana, 1916.
- 7 Delphine DEBONS, «Le CICR, le Vatican et l'œuvre de renseignements sur les prisonniers de guerre: rivalité ou collaboration dans le dévouement?», *Relations internationales* 138 (2009/2) pp. 39–57.



Cardinale Pietro Gasparri,
Segretario di Stato

ternazionalizzazione della “questione romana”, che invece il governo italiano considerava un affare di politica interna⁸. Peraltro già dalla fine del Seicento la politica estera della Santa Sede era ispirata dal principio di neutralità, cui si era accompagnata un crescente impegno nell’assistenza ai feriti e ai prigionieri già durante la guerra di Crimea e la guerra franco-prussiana.⁹ La disposizione papale del 21 dicembre 1914 che attribuiva ai vescovi la visita dei campi di internamento e prigionia della loro diocesi era quindi in linea con una prassi ormai consolidata¹⁰. L’attuazione di questa disposizione da parte dei vescovi fu poi monitorata dalla Santa Sede, come risulta dalle circolari emanate il 31 marzo 1916 e

nell’autunno del 1918 dal segretario di stato, cardinale Gasparri, che imponevano ai vescovi italiani la visita personale dei campi e l’invio a Roma di circostanziati rapporti, sulla base dei quali poter redigere una relazione generale.¹¹ Tali rapporti sono una fonte preziosa, e talora perfino unica relativamente a numerosi campi minori. Va anche sottolineato che le autorità prefettizie e militari italiane reagirono con fastidio a questa attività “ispettiva” dell’episcopato, che, diversamente da quella della Croce Rossa, non era regolata da accordi internazionali ed era sospet-

8 Sulla questione vedi: Gabriele PAOLINI, *Offensive di pace. La Santa Sede e la Prima guerra mondiale*, Firenze, Edizioni Polistampa – Fondazione Spadolini-Nuova Antologia, 2008.; Alberto MONTICONE, *La croce e il filo spinato. Tra prigionieri e internati civili nella Grande Guerra 1914-1918. La missione umanitaria dei delegati religiosi*, Rubbettino, Soveria Mannelli, 2013.

9 DEBONS cit. p. 40.

10 «Cronaca contemporanea», *La Civiltà Cattolica* 66 (1915) vol I, pp. 96–97.

11 Segreteria di Stato Sezione per i Rapporti con gli Stati Archivio Storico, Sacra Congregazione degli Affari Ecclesiastici Straordinari, Stati Ecclesiastici. (SSRSAS, AA. EE. SS., Stati Ecclesiastici), 1390, 524., ff. 90-91.; Archivio Segreto Vaticano, Segreteria di Stato, Guerra (ASV, Segr. Stato, Guerra), Fasc. 134, rubrica 244 H 2C, f. 59-63., n. 82800; SSCC 1920. p. 30.

ta di “neutralismo” se non addirittura di un atteggiamento austriacante e antirisorgimentale. Ciò mise i vescovi italiani in una grande pressione, stretti tra il dovere di carità nei confronti dei prigionieri e la prudenza di non alimentare le accuse di sabotaggio dello sforzo bellico provenienti dagli ambienti liberali e nazionalisti.¹² Con tante difficoltà da affrontare non sorprende che l’amministrazione ecclesiastica si occupasse più volentieri dei soldati italiani caduti in mano austriaca che dei prigionieri austro-ungarici in mano italiana.¹³ Poiché il governo italiano rifiutava regolarmente qualsiasi offerta di mediazione da parte della Santa Sede, nep-

12 Giovanni CAVAGNINI, «Il più italiano dei vescovi: La Grande Guerra del cardinale Maffi», *Contemporanea* 16, 2 (2013) pp. 177–207. I vescovi erano sotto enorme pressione. Per esempio Giovanni Volpi, il vescovo di Arezzo prima dell’aprile 1916 non visitò i campi di concentramento della sua diocesi per non dare ulteriore motivo per poter essere biasimato da un giornale anticlericale di Arezzo, che lo presentava come austriacante. SSSRSAS, AA. EE. SS., *Stati Ecclesiastici*, 1390, 524., f. 87. Volpi, 7 aprile 1916, n. 15115; Andrea Carlo Ferrari, l’arcivescovo di Milano all’inizio del Novecento si era compromesso nella crisi modernistica, quindi si capiva perché era tanto prudente con i prigionieri di guerra. Per esempio nel 1918 voleva visitare solo quei campi, dove custodivano prigionieri di nazionalità oppressa. I “nemici”, per esempio gli ungheresi li incontrò solo per caso. ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 134, rubrica 244 H 2C, f. 97., n. 83751. Ferrari, 6 novembre 1918; ibidem f. 127., n. 83948. Ferrari, 4 dicembre 1918. Sul punto di vista dei vescovi italiani durante la guerra vedi: Caterina CIRIELLO, «Benedetto xv, la guerra e le posizioni dei vescovi italiani», *Anuario De Historia De La Iglesia*. 23 (2014) pp. 41–60.; Alberto MONTICONE, «I vescovi italiani e la guerra», in Giuseppe ROSSINI (Ed.), *Benedetto XV, i cattolici e la Prima guerra mondiale*, Roma, Edizioni 5 Lune, 1963, pp. 627–660.; Antonio SCOTTÀ (cur.), *I Vescovi Veneti e la Santa Sede nella guerra 1915–1918*, vol. I–III, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 1991.

13 Non a caso l’opuscolo sull’attività della Santa Sede durante la guerra non metteva in rilievo il lavoro svolto a favore degli internati sul territorio italiano. La tabella strutturata per diocesi, e poi per ordini religiosi ha solo una tabella che si occupa dei prigionieri di guerra, ma l’iscrizione “opera di assistenza per profughi o prigionieri” indica tutto e niente. Il prigioniero di guerra poteva indicare sia il militare nemico internato in Italia, sia gli italiani caduti in mano nemica. Comunque tale categoria contiene 1858 casi, e solo queste diocesi (e nell’ultimo caso questo ordine religioso) figurano con un numero maggiore di 30: Benevento (80), Borgo S. Donnino (55), Colle Val d’Elsa (36), Como (47), Milano (650), Padova (69), Rimini (129), Vicenza (120), Pia Societas Missionariorum a S. Carolo pro Ital is emigratis (42). Quest’ultimo, l’ordine degli scalabriniani si occupava di emigranti italiani, quindi i loro 42 casi è improbabile che fossero stati aiuti forniti ai prigionieri di guerra austro-ungarici. Nelle diocesi menzionate c’erano campi a Benevento, a Borgo S. Donnino e a San Gimignano (che appartiene alla diocesi di Colle Val d’Elsa), mentre a Como funzionava la stazione di scambio dei prigionieri inabili. Solo in questi casi possiamo esserne certi che i casi elencati erano legati a prigionieri di guerra nemici sul suolo italiano. Tale numero è troppo basso, siccome solo i resoconti delle visite dei vescovi suggerirebbero un numero più alto, quindi la tabella non contiene dati veritieri. SSSC 1920. pp. 78–105.

pure a favore dei prigionieri italiani in mano austriaca (che invece di essere aiutati erano pure messi sotto accusa dalla propaganda bellicista), l'efficacia dell'assistenza cattolica agli internati e ai prigionieri in mano italiana dipendeva in ultima analisi dalla capacità dei singoli vescovi di trovare compromessi con le autorità periferiche del governo.¹⁴ L'impegno assistenziale cattolico era peraltro tangibile, attraverso le visite ai campi, la distribuzione degli aiuti e il coordinamento dei collegamenti postali e delle informazioni alle famiglie sulla sorte dei prigionieri. E nonostante gli ostacoli amministrativi, gli osservatori ecclesiastici dettero comunque un contributo importante alla soluzione di diversi problemi, come nei tragici campi dell'Asinara dove a seguito della visita dell'arcivescovo di Sassari, il curato Alfredo Noseda poté se non altro ottenere una maggiore regolarità nella corresponsione della paga.¹⁵ A partire dal 1916 i grandi campi di concentramento furono tuttavia gradualmente smantellati, perché la maggior parte dei prigionieri fu impiegata per sostituire gli operai, i minatori e i contadini italiani chiamati alle armi, mentre altre decine di migliaia di boemi, slovacchi, rumeni e polacchi accettarono o chiesero di essere arruolati nell'esercito italiano come lavoratori militarizzati o addirittura come combattenti. Costoro furono quindi trasferiti in piccoli campi sparsi sul territorio, e ciò rese molto difficile continuare l'impegno episcopale¹⁶, anche se alcuni campi minori furono comunque oggetto di visite pastorali e assistenziali¹⁷.

Le varie attività di assistenza religiosa

La storia dell'intervento ecclesiastico nella cura d'anime iniziò in Sardegna nell'estate 1915. Su incarico del papa, l'arcivescovo di Oristano si rivolse all'Ordine dei Cappuccini per ottenere religiosi germanofoni. L'Ordine designò due

14 SSSRSAS, AA. EE. SS., *Stati Ecclesiastici*, 1402, 537. Orlando, 28 febbraio 1916.

15 Josef ŠRAMEK, *Diary of a prisoner in world war I*, Wrocław, Tomáš Svoboda, 2016, pp. 73-74.

16 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 133, rubrica 244 H 2C, f. 201., n. 81986. Pella, 10 ottobre 1918.; ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 133, rubrica 244 H 2C, f. 141-142., n. 81986. Lancia di Brolo, 18 ottobre 1918.; ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 133, rubrica 244 H 2C, f. 141-142., n. 82225. Brettoni, 10 ottobre 1918.

17 Per esempio l'arcivescovo di Milano il 16 giugno 1918 durante la sua azione pastorale incontrò dei prigionieri di guerra a Brumano, ma questo non era previsto. Per la relazione vedi: *Rivista Diocesana Milanese* 9, 7 (10 luglio 1918) p. 195.

svizzeri e un italiano¹⁸, ma l'arcivescovo soprassedette, perché in un primo momento sembrava che il ministero della guerra intendesse mandare in Sardegna i soli internati, che si presumeva conoscessero quasi tutti l'italiano e quindi potevano usufruire della rete parrocchiale.¹⁹ Quando però fu aperto il famigerato campo di concentramento dell'Asinara, l'arcivescovo ottenne 4 cappuccini svizzeri²⁰, peraltro insufficienti a supplire i cappellani e religiosi prigionieri che il governo italiano aveva separato dalla truppa, mandandoli nei meno duri campi Ufficiali.²¹ Intervenne allora il vescovo castrense italiano, il quale ottenne di rimandarne otto all'Asinara: 4 cappuccini, di cui tre germanofoni (Fra Giovanni a Cala Reale e Fra Bassano e Cassiano a Campo Perdu) e uno italofono (Fra Fedele, alle Bocche) e 4 secolari (alle Bocche il boemo H. Hulka, a Tumbarino il croato Giorgio Cvitanovich e a Fornelli i poliglotti Antonio Jehart e Adolfi Mellan ai Fornelli, che assicuravano ceco, boemo, tedesco, sloveno-croato e un po' d'italiano).²²

In base ai dati dell'aprile 1916, il 66% dei prigionieri detenuti nell'isola era cattolico²³ ma gli altri non ricevevano alcuna assistenza religiosa. Non c'era nessuno in grado di comunicare coi prigionieri ungheresi nella loro lingua²⁴. La soluzione al problema dell'assistenza religiosa fu trovata a fatica e con notevole ritardo.

In un primo tempo il vescovo castrense italiano aveva ottenuto dal Ministero della Guerra la presenza in ogni campo di concentramento di due preti milita-

18 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 133, rubrica 244 H 2C, f. 3., n. 8004. Piovella, 26 giugno 1915.

19 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 133, rubrica 244 H 2C, f. 5., n. 8704. Piovella, 10 agosto 1915.

20 Archivio Storico Diplomatico del Ministero degli Affari Esteri, Gabinetto Politico Ordinario 1915–1918 (ASDMAE, GPO 1915–1918), 339, n. 12100.I.20. Illeggibile, 13 febbraio 1916.

21 Cvitanovich lo mandarono a Montenarba, Hulka a Muro Lucano, mentre in entrambi i campi di concentramento mandarono un gran numero di ufficiali austro-ungarici. ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 135, rubrica 244 H 2E, 2G, f. 88-108., n. 9681. Cerrati, 22 febbraio 1916. Nell'allegato vedi il resoconto del segretario del vescovo castrense Giovanni Battista Nicola (f. 89-101).

22 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 135, rubrica 244 H 2E, 2G, f. 88-108., n. 9681. Cerrati, 22 febbraio 1916. Nell'allegato vedi il resoconto del segretario del vescovo castrense Giovanni Battista Nicola (f. 89-101).

23 Il 26% era ortodosso, l'1% era israelita, il 5% era calvinista, il 0,3% era musulmano, e il resto era ateo, o apparteneva a una confessione non registrata. ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 135, rubrica 244 H 2E, 2G, f. 61-66., n. 19232. Cerrati, 25 aprile 1916., n. 14602. f. 62-63.

24 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 135, rubrica 244 H 2E, 2G, f. 61-66., n. 19232. Cerrati, 25 aprile 1916., n. 14602. f. 64-65.

rizzati incaricati di assistere i prigionieri di guerra²⁵. In seguito a ogni reparto fu aggregato un prete militarizzato²⁶ ma il 26 aprile 1917 il Ministero della Guerra richiamò tutti i preti dislocati presso i reparti dei prigionieri all'insaputa del vescovo castrense²⁷. Questi chiese l'annullamento della disposizione²⁸ che però non fu concesso per mancanza di personale²⁹. Questa misura preludeva probabilmente alla nomina di assistenti religiosi (preti, pastori, rabbini) con giurisdizione nazionale. L'assistenza religiosa agli internati militari era ostacolata, oltre che dalla mancanza di personale, anche dalla tendenza, diffusa tra i comandanti dei campi, di impiegare gli ecclesiastici in funzioni amministrative³⁰, se non proprio di ostacolarne attivamente l'attività³¹. Del resto gli ostacoli all'assistenza religiosa potevano essere fraposti anche dagli stessi prigionieri. Eduardo Brettoni, vescovo di Reggio Emilia, in visita al campo di Scandiano, fu informato dal parroco locale che fino all'aprile 1916 nessuno degli otto ufficiali cattolici presenti nel campo aveva partecipato alla messa domenicale; inoltre, per quanto il vescovo avesse

25 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 134, rubrica 244 H 2C, f. 286., n. 47580, n. 13576. Alfieri, 4 agosto 1916.

26 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 134, rubrica 244 H 2C, f. 287., n. 47580, n. 1770. Spingardi, 26 gennaio 1917.

27 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 134, rubrica 244 H 2C, f. 288., n. 47580, senza numero. Alfieri, 26 aprile 1917.

28 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 134, rubrica 244 H 2C, f. 289., n. 47580, senza numero. Bartolomasi, 7 maggio 1917.

29 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 134, rubrica 244 H 2C, f. 290., n. 47580, n. 1115. Alfieri, 18 maggio 1917.

30 Giuseppe Timpanaro prestava servizio a Catania. Quando il 3 settembre 1916 trasferirono il personale della Caserma Statella di Noto presso il Castello Ursino di Catania, e il capitano di Noto divenne il nuovo comandante, egli in base alla circolare n. 19576 del 4 agosto 1916 del Ministero della Guerra impiegò Timpanaro come semplice scrivano, così non poté più avere contatti con i prigionieri di guerra, e lavorò come un semplice soldato. Il cappellano poté riprendere il suo lavoro di assistente spirituale solo grazie all'intervento del comandante del locale presidio. Vittorio PIGNOLONI (Ed.), *Cappellani militari e preti-soldato in prima linea nella Grande Guerra. Diari, relazioni, elenchi (1915–1919)*, Cini-sello Balsamo, San Paolo, 2016, n. 81 pp. 360–363.

31 Il cappellano militare Luigi Iammarino dal 28 ottobre 1918 al marzo 1919 era attivo a Cittaducile, un campo allora già destinato a prigionieri rumeni, e con il permesso del medico aveva uno stretto rapporto con i malati. Sebbene i rumeni fossero stati i potenziali alleati dello Stato italiano, le premure del prete nei loro confronti potevano generare critiche, dalle quali il padre Iammarino doveva difendersi, ma neanche in tale situazione poteva tacere la sua opinione secondo cui avrebbe potuto fare anche di più, se non lo avessero ostacolato durante il suo lavoro. PIGNOLONI *Cappellani militari e preti-soldato* cit. n. 29 pp. 254–256.



Visita del Vicario militare (Feldvikar) apostolico Bjelik (K.u.k. Kriegspressequartier, Lichtbildstelle – Wien, 1916. Österreichische Nationalbibliothek, WK1/ALB050/13671) (de.wikipedia. public domain 1.0).

incaricato un gesuita modenese di seguire i prigionieri slavi, costui non li aveva mai visitati³². Quanto ai problemi linguistici, si cercava di risolverli alla meglio. Padre Giuseppe Perrotta, responsabile del campo di Legnago nella seconda metà del gennaio 1919, fece tradurre la sua omelia dai pochi prigionieri italofoni e a fine messa le traduzioni furono lette ai diversi gruppi linguistici³³. C'erano però situazioni, in primo luogo la confessione, per cui non si poteva ricorrere a interpreti ed era indispensabile trovare ecclesiastici che parlassero la lingua dei prigionieri. I rappresentanti delle confessioni incaricati della cura delle anime dovevano risolvere tale problema individuando persone già approvate. La messa poteva essere

32 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 133, rubrica 244 H 2C, f. 40-47., n. 15917. Brettoni, 22 aprile 1916.

33 Vittorio PIGNOLONI (Ed.), *I cappellani militari d'Italia nella Grande Guerra. Relazioni e testimonianze (1915-1919)*, Cinisello Balsamo, San Paolo, 2014, n. 139 pp. 602-609.

ufficiata anche dal parroco locale, ma l'assistenza era coordinata da 16 ispettori territoriali designati con circolare 12 giugno 1917 del generale Spingardi: 11 cappellani cattolici³⁴, 2 pastori evangelici (tenenti Arnaldo Comba e Guglielmo Del Peso) e 3 rabbini addetti alle Sezioni Sanità di Roma (capitano dott. Angelo Sacerdoti), Genova (tenente dott. Giuseppe Pacifici) e Bari (tenente prof. Guido Sonnino).

Gli ecclesiastici cattolici avevano giurisdizione su tutti i campi del territorio nazionale, quelli protestanti solo nei campi dove erano detenuti i loro correligionari; i rabbini avevano una zona di competenza. Prima del 1917 si sa poco dell'assistenza religiosa a prigionieri di religione ebraica, tranne qualche iniziativa locale. L'organizzazione che coordinava le comunità ebraiche italiane aveva chiesto invano di poter visitare i campi di prigionia fin dall'estate del 1915³⁵ ma fino al 1917 si è trovata traccia solo di iniziative occasionali come quella della comunità israelitica di Roma a favore dei prigionieri di guerra detenuti sull'isola dell'Asinara³⁶. Ai primi del 1916 il rabbino parmense Donato Camerini (che era anche rabbino capo di Roma) dopo aver dovuto ricorrere al comandante del Corpo d'Armata territoriale di Genova per avere il permesso di visitare il campo di Borgo San Donnino, sollecitò la concessione di un permesso valido su tutto il territorio nazionale³⁷. In conseguenza la commissione guidata dal generale Spingardi procedette alle nomine dell'aprile 1917, affidando al Angelo Sacerdoti la cura dei detenuti nei campi situati nella giurisdizione dei Corpi d'Armata territoriali di Roma, Firenze, Bologna e Verona. I campi gestiti dai Corpi d'Armata di Genova, Milano, Alessandria e Torino furono assegnati a Giuseppe Pacifici mentre Guido Sonnino fu autorizzato a visitare i prigionieri israeliti sotto la giurisdizione dei Corpi d'Armata di Ancona, Bari, Napoli e Palermo³⁸. Stimati in 4.000 unità durante la guerra, i prigionieri israeliti salirono a oltre 50.000 con l'aggiunta dei prigionieri catturati negli ultimi giorni di guerra. Per gestire l'emergenza, sei dei

34 Gustavo Mignona; Francesco Fontana; Emilio Rotondo; Alberto Vignola; Ezio Bonanni; Giuseppe Polo; Giovanni Bergnac; Andrea Gaetano Xotta; Gabriele Luigi Dall'Olio; Virginio Falletti; Giovanni Gennari

35 AUCEI, FC, 26, 145/2, n. 1616. Sereni, 1 luglio 1915.

36 ŠRAMEK cit. p. 74.

37 AUCEI, FC, 26, 145/2, n. 2046. Camerini, 22 gennaio 1916; ibidem n. 2051. Disegni, 23 febbraio 1916.

38 Archivio Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito, Circolari vari uffici (AUS-SME, M-7), 6, 1, n. 21919. Spingardi, 12 giugno 1917.



Feldkurat (Per gentile concessione di Árpád Kajon).

nove ministri del culto ebraico in servizio presso l'esercito italiano furono adibiti all'assistenza spirituale dei prigionieri israeliti e all'inizio del 1919 le loro aree di competenza furono così modificate³⁹:

Rabbino	Dipendenza	Area di competenza
Aldo Lattes	4 ^a Armata	Sardegna
Roberto Menasci	3 ^a Armata	C. d'A. territoriali di Torino e di Milano
Michele Anar	3 ^a Armata	Sicilia
Giuseppe Bassani	6 ^a Armata	C. d'A. territoriali di Ancona e di Bologna
Guido Sonnino		C. d'A. territoriali di Napoli e di Bari
Giuseppe Pacifici		C. d'A. territoriali di Genova e di Alessandria

39 Archivio Unione delle Comunità Ebraiche Italiane, Fondo Consorzio (AUCEI, FC), 26, n. 141, senza numero, senza firma, 3 gennaio 1919.



Rabbino Donato Camerini (n. 1856)

Prima della nomina dei due pastori valdesi, i prigionieri appartenenti alle Chiese riformate, supplivano alla mancanza di ministri ordinati concelebrando i servizi religiosi in modo comunitario. Risulta ad esempio che nell'estate 1915, a Brescia, il servizio era guidato da uno dei prigionieri, ma quando il gruppo fu trasferito in tre diverse località, quelli destinati a Scandiano rimasero privi anche di questa guida ministeriale.⁴⁰ I problemi non furono però del tutto risolti dai pastori valdesi, perché costoro parlavano solo tedesco, mentre dovevano ricorrere ad interpreti per rapportarsi con la maggior parte dei prigionieri appartenenti alle confessioni evangeliche.⁴¹

Tra i vari responsabili, i soli che parlavano ungherese erano, per quanto ne sappiamo, Gaetano Xotta⁴² e Gabriele Luigi dall'Olio. Quest'ultimo prima della guerra aveva soggiornato per diversi anni nel convento degli Servi di Maria di Eger⁴³. Xotta potrebbe aver imparato la lingua in Italia, poiché in Vaticano il responsabile degli ungheresi era tenuto a conoscerne la lingua e a sostenere un esame davanti a Jusztán Serédi, futuro primate d'Ungheria, che fino alla fine del 1916 lavorò nella Curia romana⁴⁴. In base al rapporto del Vescovo dell'Esercito e dell'Armata sull'attività svolta tra il 1915 e il 1917, sappiamo che sul

40 Budapest Főváros Levéltára, Gunesch János I. világháborús naplója (BFL, XIV.332), 29 agosto, 12 e 24 settembre 1915.

41 I prigionieri germanofoni di tale rito erano più di 1000, gli ungheresi erano circa in 4 000, oltre a piccoli gruppi di cechi, slovacchi, polacchi, sloveni e croati. Tourn 2011–2013.; Piloni 2016. 170. o.

42 SSSRSAS, AA. EE. SS., *Stati Ecclesiastici*, 1390, 525, ff. 50-51., n. 27930. Maritano, 29 ottobre 1917.

43 Szöllősy Aladár, *Szerb hadifogság, Szerbia, Albánia, Itália 1914–1918*, Budapest, Pesti Könyvnyomda Részvénnytársaság, 1925, p. 90.; *Schematismus cleri archi-dioecesis agriensis ad annum Jesu Christi 1909*, Agriae, Typis Licei Archi-Episcopalis, 1909, p. 148.

44 Péterffy Gedeon, *A Vatikán békopolitikája*, Budapest, Ardódi, 1943, p. 107.

finire del 1916 sette preti cattolici erano incaricati dell'assistenza spirituale ai prigionieri impiegati nelle compagnie di lavoro in zona di guerra. Due erano responsabili dei germanofoni, mentre i gruppi di lingua ungherese, ceca, polacca e "slava" disponevano di un assistente ciascuno⁴⁵. L'assistente dei prigionieri di "lingua slava" parlava in effetti il serbo-croato. Come ulteriore concessione alle compagnie lavoratori, le autorità militari autorizzarono, sotto scorta, e in orari differenti da quelli dei fedeli civili, la visita alle chiese dei dintorni. Tale disposizione naturalmente favoriva i cattolici ma non i fedeli di altre religioni che non disponevano di una rete capillare di luoghi di culto sul territorio italiano⁴⁶.

Poiché gli assistenti religiosi dei non cattolici avevano accesso solo ai campi dove c'erano prigionieri della loro confessione, la Commissione per i Prigionieri del Ministero della Guerra doveva tenere un registro dei prigionieri anche in base alla loro confessione religiosa, per poterne comunicare la dislocazione agli assistenti spirituali. Il solo registro del genere che ci è pervenuto riguarda gli israeliti. Si tratta di due tabelle, entrambe senza data. Una delle due è manoscritta e siccome riporta un minor numero di nominativi (sul lato sinistro della colonna "organico") è probabile che rispecchi una situazione precedente, nella tabella i dati sono riportati. L'altra tabella, dattiloscritta, sta sulla destra della colonna "organico". Siccome in entrambe le tabelle figura il campo di Vittoria, attivo dopo il 1 gennaio 1917, le due tabelle devono essere posteriori a questa data ma comunque anteriori alla fine della fine della guerra, dato che il totale dei prigionieri non raggiunge le 50.000 unità. Considerato che una tabella disponibile per il solo campo di Cassino enumera 55 prigionieri israelitici alla data del 5 maggio 1917,



Feldkurat greco-ortodosso (dal libro *Die Wehrmacht der Monarchie*, Wien 1906)

45 PIGNOLONI *Cappellani militari e preti-soldato* cit. n. 1 p. 76.

46 AUSSME, M-7, 6, 1, n. 16147. Filippone, 12 maggio 1917.

la tabella manoscritta deve essere anteriore al 5 maggio 1917 e quella dattiloscritta posteriore alla stessa data. È probabile che la tabella manoscritta sia stata compilata ai primi del 1917 per i rabbini responsabili dei prigionieri di guerra⁴⁷.

Campo	Organico		Campo	Organico	
Exilles	14	9	Ospedale di Calci	3	10
Casalborgone	11	5	Volterra	-	29
Alessandria, Campo contumaciale	3	24	Ribolla		11
Casale Monferrato	3	-	Porto Ercole	6	10
Castel Rocchero	14	6	Capraia	4	-
Fossano	32	93	Lucca	-	56
Frinco d'Asti	3	3	Grosseto	-	4
Gavi	18	-	Padula	353	34
Stazzano	-	7	S. M. Capua Vetere	20	216
Voltaggio	16	-	Casagiove	26	2
Ospedale Ardigò	1	-	Sala Consilina	16	2
Val Gandino	-	5	Polla	2	-
Cicagna	-	23	Matera	1	6
Cortemaggiore	13	24	Castellana	28	18
Finalmarina	3	73	Ostuni	10	7
Genova	113	102	Muro Lucano	7	15
Taggia	-	23	Venosa	13	18
Pizzighettone	3	-	Melfi	16	10
Scandiano	17	-	Stilo	10	11
Cento	1	3	Casale Altamura	156	143
Cesena	13	-	Vittoria	58	238
Aquila	13	12	Noto	1	-

47 AUCEI, FC, 25, 130, senza numero. Elenco dimostrativo dei prigionieri di Guerra di religione Israelitica che si trovano nei retro indicati Reparti; ibidem senza numero. Specchi di prigionieri israelitici che si trovano nei seguenti reparti. Senza firma e data; ibidem senza numero. Elenco nominativo con indicazione dei prigionieri Ebrei apartenenti (sic!) al Reparto Prigionieri di guerra Cassino (Molini Villa). 5 maggio 1917.

Campo	Organico		Campo	Organico	
Avezzano	112	188	Milazzo	15	9
Cittaducale	32	-	Catania	6	12
Fonte d'Amore	216	6	Picanello	2	-
Isernia	9	3	Palermo	2	-
Servigliano	49	-	Monreale	6	-
Sulmona (Caserma Umberto I)	15	15	Adernò	3	18
Urbania	10	-	Piazza Armerina	5	70
Nocera Umbra	16	26	San Giovani La Punta	8	10
Cassino (Molini Villa)	28	217	Cefalù	7	64
Asinara	297	264	Termini Imerese		3
Montenarba	14	-	Terrasini	-	1
Firenze Belvedere	20	103	Balestrate	28	17
San Giovanni Valdarno	-	7	Sciacca	4	3
Paternò	-	19	Marsala	15	7
Castel Trebbio	5	2	Totale	2023	2321
Bibbiena	5	5			

I numeri parlano chiaro. La confessione religiosa non era usata come criterio di raggruppamento dei prigionieri di guerra, visto che quelli di religione ebraica erano presenti in quasi tutti i campi della penisola. Era invece un segno di considerazione il fatto che Spingardi (un cattolico) ordinasse ai comandanti dei campo, sia nel 1916 che nel 1917, di esentare dal lavoro durante le loro festività religiose non solo i cattolici ma anche gli israeliti⁴⁸. Comunque in base alle informazioni a noi pervenute non sembra che siano stati presi analoghi provvedimenti nei confronti dei prigionieri ortodossi e musulmani.

La scarsità di assistenti spirituali portava in primo piano il ruolo dei cattolici e ne facilitava il proselitismo. Alla fine del 1918 il vescovo di Vigevano comunicava al cardinale Segretario di stato Gasparri che un sacerdote da lui nominato era ri-

48 AUSSME, M-7, 6, 1, n. 34075. Spingardi, 28 agosto 1917.

scito a convertire due calvinisti ungheresi, di cui uno *in articulo mortis*⁴⁹. Il proselitismo però funzionava anche al contrario. Forse i 35.000 testi devozionali in ungherese prodotti nelle tipografie vaticane si erano esauriti rapidamente⁵⁰: infatti già nell'ottobre 1917 padre Xotta faceva presente al vescovo castrense che occorreva chiedere al primate ungherese, cardinale János Csernoch, l'invio di testi devozionali in lingua magiara per contrastare la diffusione di bibbie protestanti tra i prigionieri ungheresi⁵¹. I libri, mille copie dei Vangeli e altrettante letture spirituali in ungherese arrivarono per mezzo del nunzio apostolico a Berna, monsignor Marchetti Selvaggini⁵² e anche in seguito ne furono spediti altri⁵³. Anche gli israeliti erano sensibili al problema dei sussidi devozionali ma a questo proposito sappiamo solo che singoli prigionieri ne fecero richiesta: si suppone che le comunità religiose locali si siano incaricate di fornirli⁵⁴.

Le implicazioni politiche della “questione religiosa”

L'assistenza spirituale era un'attività molto più complessa della semplice cura delle anime – quest'ultima spesso destinata all'insuccesso dato l'alto numero di abbandoni della pratica religiosa durante la guerra – e permetteva agli assistenti religiosi di interagire con i prigionieri a diversi livelli, non tutti spirituali. Le molte incombenze che ricadevano sull'assistente spirituale rappresentavano una maggior mole di lavoro, ma assicuravano anche visibilità e autorevolezza. Grazie alle sue regolari visite al campo l'assistente spirituale, poteva aiutare i prigionieri

49 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 134, rubrica 244 H 2C, f. 156-157, n. 85880. Berruti, 28 dicembre 1918.

50 PÉTERFFY cit. p. 107.

51 SSSRSAS, AA. EE. SS, Stati Ecclesiastici, 1390, 525, ff. 50-51, n. 27930. Maritano, 29 ottobre 1917.

52 SSSRSAS, AA. EE. SS, Stati Ecclesiastici, 1390, 525, f. 54, n. 4908/57894. Valfré di Bonzo, 10 febbraio 1918.

53 Per esempio il prigioniero Attila Péczely con i suoi compagni detenuti a Monopoli nel dicembre 1918 ricevette numerose Bibbie in ungherese grazie all'intercessione del primate Csernoch, mentre nello stesso mese anche la Società Biblica Inglese cercava di diffondere le loro Bibbie di lingua italiana, vendendole a basso prezzo. JUHÁSZ Balázs (cur.), «Olasz fogásban. Részletek Péczely Attila háborús naplójából», *Nagy Háború Írásban és képben*. ‘online’ 19 agosto 2021 21:51 *Nagyhaboru.blog.hu* ‘online’.

54 AUCEI, FC, 26, 141, s.n. Ufficiali ebrei di Cefalù, 26 agosto 1919; Ibidem, s.n., Efraim Neuer, 10 settembre 1919; Ibidem, s.n., Arthur Wity, 20 agosto 1919.



Soldati musulmani del Reggimento bosniaco Nr. 3 in preghiera
(militaryphotos. de-wikipedia)

anche ottenendo loro piccoli privilegi e comodità⁵⁵ e serviva da tramite col mondo esterno⁵⁶, per esempio evitando la censura della corrispondenza Nell'autunno del 1916 il Ministero della Guerra monitorava l'attività di tre organizzazioni svizzere sospettate di aver favorito il contrabbando di lettere⁵⁷ ma il fatto stesso che, ancora nell'estate del 1917, la Santa Sede ribadisse ufficialmente - su pressione dello Stato italiano - che tali pratiche non avevano il suo supporto, è un segno evidente

55 Il cappellano militare Fortunato Giannini si adoperava per ottenere un vitto migliore ai prigionieri affidatigli [PIGNOLONI, cit., pp. 331–333, n. 64]; il cappellano Giuseppe Perrotta procurava ai prigionieri giochi da tavolo e un grammofono [Ibidem, pp. 602–609, n. 139]

56 Theodor Deutsch, prigioniero a Casalbeltrame, non potendo più scrivere direttamente alla famiglia cercava di far avere sue notizie alla madre tramite il rabbino [AUCEI, FC, 26, 141, s.n., Deutsch Theodor, Casalbeltrame, 15 giugno 1919].

57 ASDMAE, GPO 1915–1918, 345, n. 3406, Alfieri, 27 settembre 1916. La Santa Sede non era quindi l'unica organizzazione nel mirino delle autorità italiane da questo punto di vista.

che continuavano⁵⁸. Neanche la dichiarazione della Santa Sede servì a interromperle, e ancora nel settembre 1917 il Ministero della Guerra viennese aveva informazioni in merito⁵⁹. I documenti archivistici permettono anzi di affermare con certezza che tale canale di comunicazione non fu mai chiuso. Se così non fosse stato, il nunzio apostolico a Vienna non avrebbe potuto inoltrare al primate d'Ungheria, con preghiera di inoltrarle ai destinatari, un pacco di cartoline spedite da prigionieri di guerra impiegati nella coltivazione dei poderi di un parente del cardinale Segretario di stato Gasparri⁶⁰.

Anche la liturgia poteva assumere una valenza politica, per esempio attraverso l'inserimento di inni nazionali nella celebrazione della messa. Nel campo di prigione di Porto Ercole, il 21 maggio 1916, durante la messa celebrata dal cappellano militare austriaco Isidoro Arvera di Cortina d'Ampezzo alla presenza del visitatore papale, un violinista ebreo suonò anche l'inno nazionale austriaco "Gott erhalte". Sacerdote e musicista furono puniti con 10 giorni di arresti a testa⁶¹. Un caso simile avvenne a Cittaducale il Sabato Santo del 1917, quando per iniziativa del tenente della milizia József Kukuljevič durante la liturgia fu suonato l'inno ungherese. Il comandante del campo riuscì a far passare il Kukuljevič come fanatico religioso, inquadrandolo così nella categoria dei cosiddetti *grand blessés* che ne consentiva il rimpatrio⁶². Sono episodi interessanti, poiché mostrano lo stretto nesso tra identità religiosa e politica, un intreccio che naturalmente non era conseguenza della prigione di guerra ma manifestazione di tradizioni ben più antiche.

58 Ettore ANCHIERI (cur.), *I Documenti Diplomatici Italiani*, Quinta Serie Vol. VIII. Roma, Libreria dello Stato, 1980: Gasparri, 16 giugno 1917 n. 368 p. 236.

59 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 37, rubrica 37, 38; rubrica 244 B. 5, f. 183, n. 41866: Parvlikonoki, 4 settembre 1917.

60 Prímási Levéltár, Egyházkormányzati Levéltár, Csernoch János prímás iratai (PL, EL, Csernoch) cat. 51, n. 13787; n. 650/1919. Valfrè di Bonzo, 18 gennaio 1919; PL, EL, Csernoch cat. 51, n. 1698/1919. Cavosin, 6 marzo 1919. Il cappellano militare Arnaldo Cavosin dell'Ufficio Notizie 10a Sezione Sanità mandava all'Ufficio Notizie Segreteria di S.S. Benedetto XV i dati (grado, il nome completo, nome e indirizzo del parente) di 114 prigionieri, tutti ungheresi, membri di una compagnia di lavoro presso Tolmezzo. Il cappellano ne chiedeva la pubblicazione in qualche quotidiano ungherese, affinché i parenti potessero sapere che tutti stavano bene.

61 ASV, Segr. Stato, Guerra, Fasc. 133, rubrica 244 H 2C, f. 102-103, n. 15917, n. 15115. Rossi, 31 maggio 1916.

62 Hadtörténelmi Levéltár, I. világháború (HL, I. VH), 4361. Rapporto di Kukuljevič József, citato da BAJA et. al. cit. p. 236.

L'intreccio tra religione e politica permetteva l'avvio di vere e proprie agende politiche miranti ad assicurarsi visibilità internazionale. Lo scambio dei prigionieri di guerra era uno dei temi in cui la diplomazia della Santa Sede cercava di ritagliarsi un ruolo. Nel caso italiano i primi colloqui cominciarono con la mediazione della Croce Rossa Internazionale sull'esempio franco-tedesco.⁶³ La Santa Sede cercò di inserirsi nelle trattative e, dopo uno stallo dei colloqui, il 25 agosto 1916 lo stesso governo italiano ne chiese la sua mediazione per finalizzare l'accordo⁶⁴. Tuttavia, quando i colloqui ripresero in Svizzera (16 settembre 1916) nessun rappresentante del Vaticano fu invitato: quindi la Santa Sede servì per sbloccare la situazione ma non ebbe alcun ruolo nella realizzazione dello scambio, per quanto riguarda l'Italia e la Monarchia⁶⁵. Tentativi analoghi ci furono anche per quanto riguarda lo scambio dei "petit blessés", cioè di coloro che erano idonei al servizio militare ma erano prigionieri già da lungo tempo o appartenevano a categorie speciali (medici, personale ecclesiastico, padri di famiglia con un certo numero di figli ecc.). La Monarchia, fautrice di questo scambio, avrebbe visto di buon occhio la partecipazione della Santa Sede alle trattative, ma grazie alla "opposizione sistematica del Governo italiano e [a] quella, in particolare, così testarda dell'on. Sonnino"⁶⁶ tali tentativi furono inutili. Quando finalmente, nell'estate 1918, cominciarono a Berna le trattative per una nuova regolamentazione complessa dell'internamento civile militare, l'Italia esercitò la propria pressione affinché la Santa Sede restasse all'oscuro di tutti i particolari della questione. Così, nonostante la volontà contraria dei rappresentanti della Monarchia,

63 L'accordo franco-tedesco sullo scambio dei "grand blessé" fu firmato il 5 giugno 1915 e il testo in francese fu pubblicato il 29 gennaio 1916, dalla Croce Rossa Internazionale. Archivio Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito, Carteggio sanitario della Prima Guerra Mondiale (1914-1927) (AUSSME, E-7), 34, 372, senza numero. Resoconto senza data della Direzione di Sanità Militare del Corpo d'Armata di Milano. SSSRSAS, AA. EE. SS, Stati Ecclesiastici, 1402, 537. Una convenzione italo-austriaca per lo scambio dei prigionieri inabili In: *La Stampa* 50/36. 1. o. Sullo scambio dei prigionieri inabili v. anche Rita KEGLOVICH, «Lo scambio dei prigionieri tra Italia e Ungheria durante e dopo la prima guerra mondiale», *Rivista di Studi Ungheresi Nuova Serie* 15 (2016) pp. 88-100.

64 SSSRSAS, AA. EE. SS, Stati Ecclesiastici, 1402, 537, senza numero. Monti, 26 agosto 1916, in allegato si legge il promemoria del Ministero degli Affari Esteri del 25 agosto 1916. Questo si vede anche in: ASDMAE, GPO 1915-1918, 343.

65 ASDMAE, GPO 1915-1918, 343, n. 5575. Frascara, 19 settembre 1916.

66 Parole del cardinale Maglione. SSSRSAS, AA. EE. SS, Stati Ecclesiastici, 1402, 538, n. 67694. Monti, 6 luglio 1918.

la Chiesa rimase tagliata fuori da ogni possibilità di influenzare le decisioni⁶⁷, anche per quanto riguardava lo scambio dei pur non molto numerosi ecclesiastici prigionieri. Quando, nella primavera del 1917, si prospettò oltre allo scambio del personale sanitario anche quello degli ecclesiastici, i cappellani militari italiani prigionieri degli austro-ungarici chiesero al cardinale Segretario di stato Gasparri il permesso di accettare l'offerta di reimpatrato da parte del Kriegsministerium di Vienna⁶⁸. Gasparri diede il suo assenso a condizione che rimanesse in prigione un numero di cappellani sufficiente ad assicurare l'assistenza spirituale dei prigionieri⁶⁹. In ogni caso l'offerta viennese rimase unilaterale. Il 4 gennaio 1918 il maggior generale Slatin, responsabile austriaco dei prigionieri di guerra, tornò a proporre alla sua controparte italiana lo scambio “uno a uno” dei prigionieri ecclesiastici⁷⁰. Da parte italiana, dopo un'iniziale diniego basato sugli articoli 9 e 12 della convenzione di Ginevra del 6 luglio 1906⁷¹, ci si dimenticò semplicemente di rispondere alla questione, neanche dopo che Slatin ebbe tentato di ottenere il sostegno della Santa Sede⁷². Quando i viennesi tornarono a insistere sulla questione, nel maggio 1918, gli italiani non trovarono nemmeno il testo originale della proposta⁷³ e il problema fu posposto fino ai colloqui di Berna. La conferenza del 20 agosto poté avere inizio solo dopo che la parte austro-ungarica ebbe rinunciato a trattare lo scambio dei prigionieri abili⁷⁴. Nel primo giorno di riunione i delegati della Monarchia proposero ugualmente lo scambio degli ecclesiastici e degli studenti di teologia ma la proposta fu osteggiata dalla delegazione italiana⁷⁵.

L'insuccesso del tentativo della Santa Sede di ottenere un riconoscimento della propria autorevolezza internazionale anche da parte del governo italiano è stato studiato da diversi ricercatori⁷⁶ ed è un ulteriore prova della assenza di dialogo tra

67 SSSRSAS, AA. EE. SS, Stati Ecclesiastici, 1402, 538, n. 946/81644. Maglione, 6 settembre 1918. Sulle trattative v. PROCACCI, *cit.* pp. 221–224.

68 SSSRSAS, AA. EE. SS, Stati Ecclesiastici, 1396, 532, n. 34032. Valfrè di Bonzo, 30 maggio 1917.

69 SSSRSAS, AA. EE. SS, Stati Ecclesiastici, 1396, 532, n. 34032. Gasparri, 4 giugno 1917.

70 ASDMAE, GPO 1915–1918, 353, n. 1966. Slatin, 4 gennaio 1918.

71 ASDMAE, GPO 1915–1918, 353, n. 2497 I. Frascara, 17 gennaio 1918; BAJA *cit.* pp. 64–65.

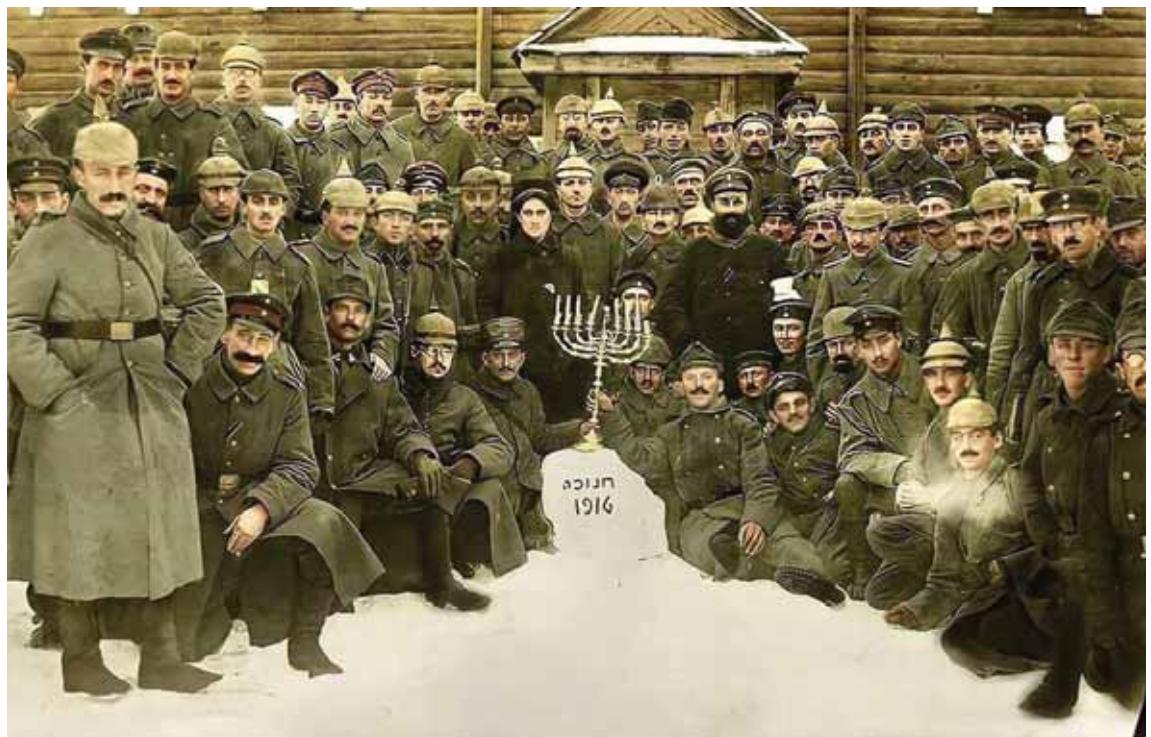
72 SSSRSAS, AA. EE. SS, Austria, 1224, 339, n. 53103. Gasparri, 9 gennaio 1918.

73 ASDMAE, GPO 1915–1918, 353, n. 8382. Zupelli, 14 maggio 1918.

74 Archivio Centrale dello Stato, Presidenza del Consiglio dei Ministri Prima Guerra Mondiale. (ACS, PCM PGM), 99bis, n. 10582A. Diaz, 8 luglio 1918.

75 ACS, PCM PGM, 99bis, n. 12540. Sonnino, 30 agosto 1918.

76 Oltre al già menzionato PAOLINI, *cit.* CIRIELLO, *cit.* MONTICONE, *I vescovi italiani* *cit.* MON-



Soldati austriaci israeliti (courtesy imgur)

le parti in causa, di cui i prigionieri di guerra subirono le conseguenze. Comunque questo insuccesso sembra essere rimasto sconosciuto ai più. In caso contrario, il primate d'Ungheria, cardinale Csénoch, non avrebbe chiesto l'intervento del Papa presso il governo italiano per favorire l'avvio del rimpatrio dei prigionieri di guerra dopo la firma dell'armistizio di Villa Giusti⁷⁷. Una volta stipulata la pace, il cardinale con l'inizio della pace diventò particolarmente attivo e chiese anche informazioni particolari, tipo l'elenco dei prigionieri detenuti nel campo di concentramento di Mozzecane, campo di quarantena per ufficiali catturati dalla 1^a Armata.⁷⁸ Siccome non ci è pervenuta nessuna notizia di una risposta a riguardo, probabilmente anche il primate si imbatté nell'ostruzionismo delle autorità italiane.

TICONE *La croce* cit. bisogna menzionare anche Carlo STIACCINI, *L'anima religiosa della grande guerra*, Roma, Aracne, 2009.

77 PL, EL, Csénoch cat. 51, n. 6151/1918. Csénoch, 15 novembre 1918.

78 PL, EL, Csénoch cat. 51, n. 432/1919. Schreiber, 8 gennaio 1919.

A causa di imponenti lacune della documentazione possiamo solo supporre che le altre comunità religiose, in particolare quelle di rito israelitico e quelle protestanti, non avessero avuto mire politiche simili a quelle della Santa Sede. Certamente erano anch'esse coinvolte nell'assistenza spirituale ai prigionieri di guerra e contribuirono senz'altro a fornire un qualche sostegno psicologico ai reclusi, che ne erano particolarmente bisognosi come dimostra anche la frequenza dei suicidi⁷⁹. Benché la frequenza alle pratiche religiose fosse diminuita durante la guerra, la possibilità di esercitare tale diritto poteva essere di grande aiuto, in un ambiente e in un'epoca le organizzazioni laiche tendevano sempre più ad attribuirsi anche competenze religiose⁸⁰.

Che tipo di assistenza religiosa fu fornita ai prigionieri di guerra in Italia? A livello locale, il servizio risultò spesso lacunoso e i non cattolici ebbero poche possibilità di praticare il proprio culto. La garanzia del diritto al culto per i prigionieri di guerra avrebbe potuto essere un completo fallimento in Italia, nonostante i tentativi della Santa Sede di accreditarsi presso la comunità nazionale e internazionale come organo di coordinamento del settore. Se non lo fu, si deve, essenzialmente all'opera di singoli assistenti, al contributo delle comunità italiane appartenenti alle diverse confessioni religiose e ad una certa disponibilità da parte delle strutture burocratiche.

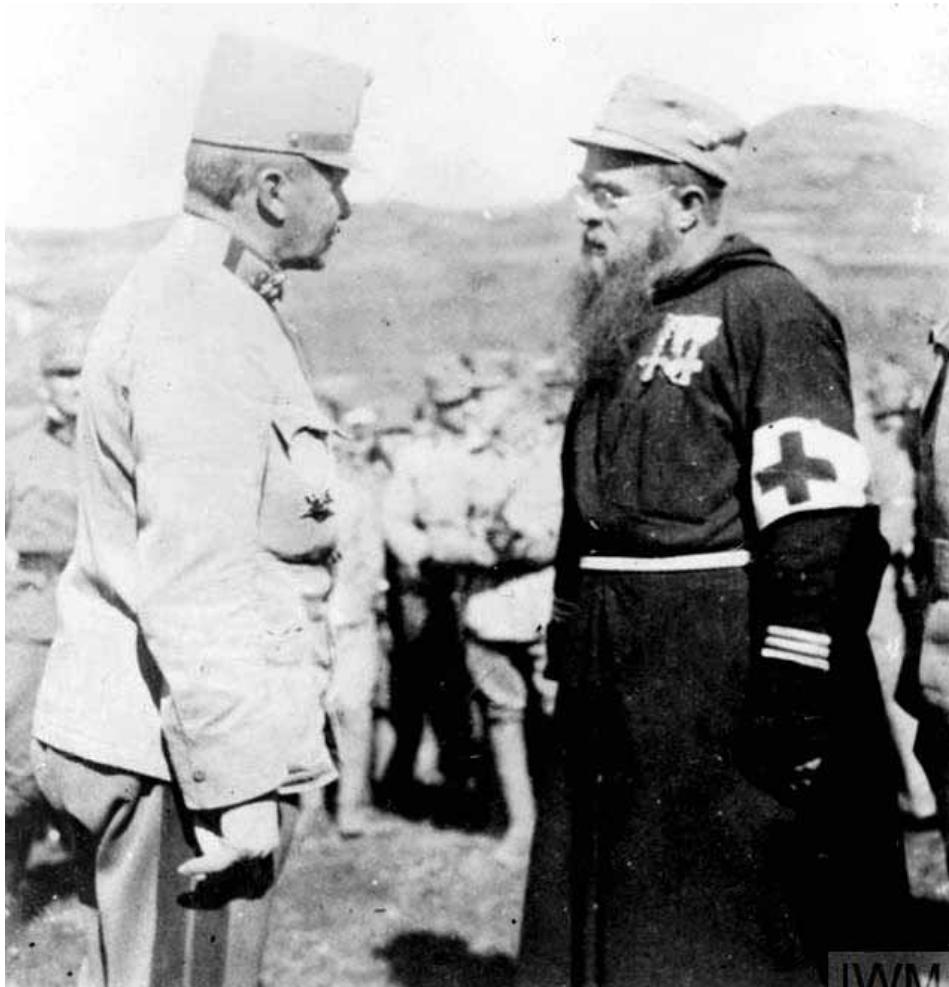
FONTI

ACS, PCM PGM. – Archivio Centrale dello Stato, Presidenza del Consiglio dei Ministri Prima Guerra Mondiale.

ANCHIERI, Ettore (cur.), *I Documenti Diplomatici Italiani*. Quinta Serie Vol. VIII. Roma, Libreria dello Stato, 1980.

79 JUHÁSZ Balázs, «Az első világháborús osztrák-magyar hadifoglyok és az olaszországi egészségügyi rendszer», *Hadtörténelmi Közlemények* 133, 2 (2020) p. 313.

80 Basta pensare all'intervento della Croce Rossa Svizzera per ottenere che anche il matrimonio civile potesse essere celebrato anche *per procuram*, adottando cioè per l'unione laica una forma prima riservata solo ai matrimoni religiosi: HL, I. VH, 4360, sz. n. Barracchi, novembre [1916 o 1917]; BFL, XIV.332. 28 aprile 1916; POLLmann Ferenc (cur.), «„Az ember egészen beteg már, annyira hiányzik a szabadság...” Diario di Szakraida István, 14^a puntata», *Nagy Háború Írásban és képben* 7 settembre 2020 07:42. *Nagyhaboru.blog.hu* ‘online’, 3 maggio 1916; POLLmann Ferenc (cur.), «„Sokszor az ember már valamilyen végzetes lépés fölött gondolkozik...” Diario di Szakraida István, 15^a puntata», *Nagy Háború Írásban és képben* 14 settembre 2020 07:00. *Nagyhaboru.blog.hu* ‘online’, 8 agosto 1916.



Frate austriaco addetto al servizio sanitario (courtesy of Imperial War Museum)

ASDMAE, GPO 1915–1918. – Archivio Storico Diplomatico del Ministero degli Affari Esteri, Gabinetto Politico Ordinario 1915–1918.

ASV, Segr. Stato, Guerra. – Archivio Segreto Vaticano, Segreteria di Stato, Guerra.

AUCEI, FC. – Archivio Unione delle Comunità Ebraiche Italiane, Fondo Consorzio.

AUSSME, E-7. – Archivio Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell’Esercito, Carteggio sanitario della Prima Guerra Mondiale (1914–1927).

AUSSME, M-7. – Archivio Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell’Esercito, Circolari vari uffici.

BFL, XIV.332. – Budapest Főváros Levéltára, Gunesch János I. világháborús naplója.

HL, I. VH. – Hadtörténelmi Levéltár, I. világháború.

JUHÁSZ, Balázs (cur.), «Olasz fogásban. Részletek Péczely Attila háborús naplójából», *Nagy Háború Írásban és képben*. ‘online’ 19 agosto 2021 21:51 *Nagyhaboru.blog.hu* ‘online’.

La Civiltà Cattolica 66 (1915) vol I.

L'opera della Santa Sede nella guerra europea. Raccolta di documenti (Agosto 1914–Luglio 1916), Roma, Tipografia Poliglotta Vaticana, 1916.

PIGNOLONI, Vittorio (Ed.), *I cappellani militari d'Italia nella Grande Guerra. Relazioni e testimonianze (1915–1919)*, Cinisello Balsamo, San Paolo, 2014.

PIGNOLONI, Vittorio (Ed.), *Cappellani militari e preti-soldato in prima linea nella Grande Guerra. Diari, relazioni, elenchi (1915–1919)*, Cinisello Balsamo, San Paolo, 2016.

PL, EL, Csernoch. – Prímási Levéltár, Egyházkormányzati Levéltár, Csernoch János prímás iratai.

Rivista Diocesana Milanese 9, 7 (10 luglio 1918).

POLLMANN, Ferenc (cur.), «„Az ember egészen beteg már, annyira hiányzik a szabadság...” Diario di Szakraida István, 14^a puntata», *Nagy Háború Írásban és képben* 7 settembre 2020 07:42. *Nagyhaboru.blog.hu* ‘online’.

POLLMANN, Ferenc (cur.), «„Sokszor az ember már valamilyen végzetes lépés fölött gondolkozik...” Diario di Szakraida István, 15^a puntata», *Nagy Háború Írásban és képben* 14 settembre 2020 07:00. *Nagyhaboru.blog.hu* ‘online’.

Schematismus cleri archi-diocesis agriensis ad annum Jesu Christi 1909, Agriae, Typis Licei Archi-Episcopalis, 1909.

Segreteria della Sacra Congregazione Concistoriale (cur.), *L'operato del clero e del laicato cattolico in Italia durante la guerra (1915–1918)*, Roma, Tipografia Poliglotta Vaticana, 1920.

ŠRAMEK, Josef, *Diary of a prisoner in world war I*, Wrocław, Tomáš Svoboda, 2016.

SZÖLLÖSY, Aladár, *Szerb hadifogság, Szerbia, Albánia, Itália 1914–1918*, Budapest, Pesti Könyvnyomda Részvénnytársaság, 1925.

SSRSAS, AA. EE. SS., Stati Ecclesiastici – Segreteria di Stato Sezione per i Rapporti con gli Stati Archivio Storico, Sacra Congregazione degli Affari Ecclesiastici Straordinari, Stati Ecclesiastici.

BIBLIOGRAFIA

BAJA Benedek – PILCH Jenő – LUKINICH Imre – ZILAHY Lajos (Ed.), *Hadifogoly magyarok története*, vol. I – II, Budapest, Athenaeum, 1930.

CAPONI, Matteo, «Una diocesi in Guerra: Firenze (1914–1918)», *Studi Storici* 50, 1 (2009) pp. 231–255.

CAVAGNINI, Giovanni, «Il più italiano dei vescovi: La Grande Guerra del cardinale Maffi», *Contemporanea* 16, 2 (2013) pp. 177–207.

- CIRIELLO, Caterina, «Benedetto xv, la guerra e le posizioni dei vescovi italiani», *Anuario De Historia De La Iglesia*. 23 (2014) pp. 41–60.
- DEBONS, Delphine, «Le CICR, le Vatican et l'œuvre de renseignements sur les prisonniers de guerre: rivalité ou collaboration dans le dévouement?», *Relations internationales* 138 (2009/2) pp. 39–57.
- DELLA PERGOLA, Sergio, «Precursori, convergenti, emarginati. Trasformazioni demografiche degli ebrei in Italia, 1870–1945», in *Italia judaica. Gli ebrei nell'Italia unita, 1870–1945*. Roma, Ministero per i Beni Culturali e Ambientali, 1993, pp. 48–81.
- L'Italia in 150 anni. Sommario di statistiche storiche 1861–2010*, Roma, ISTAT, 2011.
- JUHÁSZ, Balázs, «Az első világháborús osztrák–magyar hadifoglyok és az olaszországi egészségügyi rendszer», *Hadtörténelmi Közlemények* 133, 2 (2020) pp. 301–324.
- KEGLOVICH, Rita, «Lo scambio dei prigionieri tra Italia e Ungheria durante e dopo la prima guerra mondiale», *Rivista di Studi Ungheresi Nuova Serie* 15 (2016) pp. 88–100.
- MAGHENZANI, Simone (Ed.), *Il protestantesimo italiano nel Risorgimento. Influenze, miti, identità. Atti del LI Convegno di studi sulla Riforma e sui movimenti religiosi in Italia 2011*, Tironi, Claudiana, 2012.
- MONTICONE, Alberto, «I vescovi italiani e la guerra», in Giuseppe ROSSINI (Ed.), *Benedetto XV, i cattolici e la Prima guerra mondiale*, Roma, Edizioni 5 Lune, 1963, pp. 627–660.
- MONTICONE, Alberto, *La croce e il filo spinato. Tra prigionieri e internati civili nella Grande Guerra 1914-1918. La missione umanitaria dei delegati religiosi*, Rubbettino, Soveria Mannelli, 2013.
- PAOLINI, Gabriele, *Offensive di pace. La Santa Sede e la Prima guerra mondiale*, Firenze, Edizioni Polistampa – Fondazione Spadolini-Nuova Antologia, 2008.
- PÉTERFFY, Gedeon, *A Vatikán békepolitikája*, Budapest, Ardódi, 1943.
- PROCACCI, Giovanni, *Soldati e prigionieri italiani nella grande guerra*, Torino, Bollati Boringhieri, 2016.
- RESIDORI, Sonia, «Nessuno è rimasto ozioso» La prigionia di guerra in Italia durante la Grande Guerra, Milano, Franco Angeli, 2019.
- ROCCIOLO, Domenico, «Conversioni di ebrei a Roma dopo il 1870», *Rivista di storia della Chiesa in Italia* 57, 1 (2003) pp. 85–132.
- SCOTTÀ, Antonio (cur.), *I Vescovi Veneti e la Santa Sede nella guerra 1915-1918*, vol. I–III, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 1991.
- SOMOGYI, László, «Internálás Magyarországon azt első világháború alatt», *Valóság* 59, 12 (2016) pp. 79–87.
- STIACCINI, Carlo, *L'anima religiosa della grande guerra*, Roma, Aracne, 2009.
- TRANIELLO, Francesco, «Giovanni XXIII», in *Dizionario Biografico degli Italiani* Vol. 55. Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 2001. pp. 627–639.

— 148 —

3. Conventus Nyirbátorensis.

Status Personalis:

A. R. P. **Tobias Tizedes**, Guardianus, Administrator Parochiae.

R. P. **Aloysius Dobróczky** Spiritualis, emer. Guardianus.

R. P. **Leo Kausz**, Cooperator, Docens in Schola elem.

R. P. **Beniaminus Csáky**, Cooperator, Docens in Schola elem.

R. Fr. **Carolus Kelepecz**, Sacrista.

Univ. 5.

D) PP. Ordinis Servorum B. M. V.

Conventus Agriensis.

Status Personalis:

R. P. **Josephus M. Kazáry**, Prior Conv., Mag. Cleric., SS. Theologiae Prolyta, AA. LL. et Philosophiae Doctor, Dogmaticae et Hermeneuticae biblicae Lector.

R. P. **Seraphinus M. Gallorini**, Sacrista et Archiconfraternitatis B. M. V. Dolorosae Director.

R. P. **Andreas M. Xotta**, Syndicus, Theologiae moralis et Juris Can. Lector, ac Historicus Domus.

R. P. **Cyrillus M. Marchi**, Procurator, Theoreticae e Moralis Philosophiae Lector.

Clerici Professi:

R. Fr. **Sebastianus M. Pirino**, Diaconus

R. Fr. **Felix M. Guazzini**,

R. Fr. **Evaristus M. Nesti**, Subdiaconus

R. Fr. **Leonardus M. Guidi**,

R. Fr. **Peregrinus M. Pesci**, Subdiaconus

R. Fr. **Bonifacius M. Berger**,

R. Fr. **Lotharingus M. Corato**, Subdiaconus

R. Fr. **Colomannus M. Merkel**.

R. Fr. **Gabriel M. Dall'Olio**,

Clericus Novitus:

R. Fr. **Stephanus Okolicsányi**.

Laici:

Andreas M. Delle-Fratte,

Antonius M. Niccoli,

Amideus M. Sabbadin,

Isidorus M. Duso.

Univ. 18.

La Regia Marina all'Esposizione Aviatoria di Amsterdam (1919)

di ANDREA RIZZI

On ne peut pas regarder le ciel
sans voir des ailes italiennes
(Roget, 31 agosto 1919)

ABSTRACT. In the chaotic backdrop, immediately after the First World War, this essay aims to put together the participation of the Italian Royal Navy in the First Aviation Exhibition in Amsterdam. There were almost one million visitors at this show, and it was the first global event to display to the great public the future of civil aviation. This took place by means of the comparison between the industries of the winning nations of the Great War and, spreading among the Dutch people, in an exciting and dynamic moment, a comparison among the industries of the winning nations of The Great War. This also meant spreading, among the Dutch people, an aviation knowledge during a rejoicing and dynamic atmosphere. Within this global microcosm, the Italian Royal Navy delegation decided to fly some of their most recent seaplanes, produced by Italian industries, with the aim of promoting a new image of modernity and prestige of the Italian Kingdom, in a secondary international context for the standards of foreign trade. The success obtained by the mission, attained with the particular attention paid to the safety in the flight and, thanks to the first raid with a direct flight, Sesto Calende – Amsterdam, it favoured the entrance of the Italian industry on the Baltic-Scandinavian market, ideal, because of its morphology and territory, for seaplanes.

KEYWORDS: E.L.T.A., AVIATION DISPLAY, HYDRO AVIATION, ROYAL MARINE MISSION, AIR-MINDEDNESS, AVIATION DIPLOMACY, NORTHERN EUROPE FOREIGN TRADE, FIRST POST-WAR PERIOD.

Perché l'E.L.T.A.? Dall'aviazione di guerra all'aviazione di pace

La Prima Esposizione Aviatoria di Amsterdam (Eerste Luchtverkeer Tentoonstelling Amsterdam o abbr. E.L.T.A.) in poco più di un secolo dal suo svolgimento, ha raccolto scarso interesse da parte della storiografia internazionale. L'unica pubblicazione dettagliata dell'evento è del 2009, redatta

da Robert J M Mulder, ricercatore olandese, specialista di storia dell'aviazione¹. Tuttavia diverse menzioni dell'Esposizione Aviatoria sono contenute nella memorialistica e in alcuni studi successivi, molto spesso biografici, di singoli piloti². Perché dunque concentrarsi su un fatto ritenuto secondario? C'è una ragione valida per considerare l'E.L.T.A. un evento macro storico degno di essere narrato dopo più di un secolo di oblio? Noi ne siamo convinti e ne diremo le ragioni in questo breve saggio.

Il 1° agosto 1919, giorno in cui si tenne l'inaugurazione dell'Esposizione, l'Europa e il mondo erano ancora in piena transizione dalla guerra alla pace, in un periodo caratterizzato dal perdurare di violenze e conflitti, a partire dalle guerre civili in Russia e Irlanda, dai conflitti tra rivoluzionari e controrivoluzionari in Germania, dai contenziosi di frontiera tra Grecia e Turchia, dal conflitto combattuto tra Polonia e Russia, fino al caotico sorgere degli Stati Baltici³.

- 1 Robert J.M. MULDER, *E.L.T.A. The First Aviation Exhibition Amsterdam – 1919*, European Airlines Rob Mulder, Spikkestad, 2009. Il testo risulta introvabile nel circuito bibliotecario italiano. L'autore gestisce un sito nel quale sono contenute numerose informazioni sull'evento a cui si rimanda: *europeanairlines.no* online.
- 2 Nel filone memorialistico menzione dell'Esposizione è contenuta a titolo di esempio in: Umberto MADDALENA, *Lotte e vittorie sul mare e nel cielo*, Mondadori, Milano, 1930; Renato SIMONI, *Un cavaliere del cielo. Umberto Guarnieri*, Off. Grafica la Bodoniana, s.d.; tra le fonti secondarie successive cenni si possono rintracciare in R. GENTILLI, 1919-1922. Gli anni perduti dell'aviazione italiana, IBN editore, Roma 2020; Wim KLINKERT, *Defending Neutrality. The Netherlands Prepares for War, 1900-1925*, Brill, Leiden – Boston, 2013; Mauro ANTONELLINI, *Salvat Ubi Lucet. La base idrovolanti di Porto Corsini e i suoi uomini (1915-1918)*, Casanova Editore, Faenza, 2008; Valentina FERRARIN, *Arturo Ferrarin: il Moro: un protagonista dell'aviazione italiana tra la prima e la seconda guerra mondiale*, Erida, Vicenza 1994; Paolo GARIGLIO, Marco PAPA, Massimiliano DE ANTONI, *Francesco Brach Papa intrepido pioniere e mecenate dell'Aviazione Missionaria Italiana*, LoGisma, Vicchio, 2014; Igino MENCARELLI, *Umberto Maddalena*, Ufficio Storico Aeronautica Militare, Roma 1969; Angelo MORIONDO, *Gli albori dell'aviazione a Torino e in Italia (ovvero la storia dell'Aero Club Torino)*, Aero Club Torino, Torino, 2020.
- 3 Bruno CABANES 1919: *Aftermath*, in Jay WINTER (Ed.), *The Cambridge History of the First World War*, Vol. I, Cambridge University Press, Cambridge, 2014, pp. 172-174; Robert GERWARTH, *War in Peace: Paramilitary violence in Europe after the Great War*, Oxford University Press, Oxford 2013; Id., *La rabbia dei vinti: la guerra dopo la guerra 1917-1923*, Laterza, Roma-Bari, 2017; Daniele ARTICO, Brunello MANTELLI (cur.), *Da Versailles a Monaco. Vent'anni di guerre dimenticate*, Utet, Torino, 2010; Oliver JANZ, *The Long War*, in Jaroslaw SUCHOPLES, Stephanie JAMES (eds.), *Re-visiting World War I. Interpretations and Perspectives of the Great Conflict*, Peter Lang, Frankfurt am Main, 2016, pp. 531-544. Per un generale inquadramento politico del momento storico e sulla creazione del nuovo ordine internazionale: Antonio VARSORI, *Storia internazionale. Dal 1919 ad oggi*.

A poco più di due mesi dalla firma del Trattato di Versailles⁴, le speranze o, per altri versi, le illusioni di quello che è stato definito il “*Wilsonian moment*” – considerato da tutti l’inizio di una nuova era di pace nelle relazioni internazionali, sulla base delle enunciazioni dei “Quattordici punti” e dei principi di sicurezza collettiva e di autodeterminazione dei popoli⁵ – erano concentrate a Parigi presso le delegazioni incaricate di discutere e ratificare i trattati di pace con le potenze uscite sconfitte dal conflitto⁶.

Il primo dopoguerra europeo vedeva in atto nel settore aeronautico un naturale e necessario processo di smobilitazione degli effettivi, con la riduzione progressiva della struttura organizzata durante il conflitto, costituita da basi, comandi, reparti e stazioni sparsi sul territorio⁷.

gi, Il Mulino, Bologna, 2015, pp. 19-51; Ennio Di NOLFO, *Storia delle relazioni internazionali. Dalla pace di Versailles alla conferenza di Potsdam 1919-1945*, Vol. I, Editori Laterza, Roma-Bari, 2015.

- 4 Erik GOLDSTEIN, *The First World War Peace Settlements, 1919-1925*, Routledge, New York, 2013; Michael S. NEIBERG, *The Treaty of Versailles. A Concise History*, Oxford University Press, New York, 2017.
- 5 Erez MANELA, *The Wilsonian Moment: Self-Determination and the International Origins of Anticolonial Nationalism*, Oxford University Press, Oxford, 2007.
- 6 Sulla conferenza di pace di Parigi si vedano ad esempio: Sorin ARHIRE, Tudor ROSU (eds.), *The Paris Peace Conference (1919-1920) and Its Aftermath: Settlements, Problems and Perceptions*, Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne, 2020; Antonio SCOTTÀ (cur.), *La Conferenza di pace di Parigi fra ieri e domani (1919-1920)*, Rubbettino, Soveria Mannelli, 2003; Davide BORSANI, Alessandro VAGNINI, *La Regia Marina e le questioni navali alla Conferenza di Parigi*, Ufficio Storico della Marina Militare, Roma 2020.
- 7 Sul tema dell’aeronautica italiana tra guerra e primo dopoguerra e la smobilitazione si rimanda a titolo esemplificativo a: Basilio Di MARTINO, *Il dopoguerra dell’Aviazione. Identità, organizzazione e base industriale*, in AA.Vv., *Il 1919. Un’Italia vittoriosa e provata in un’Europa in trasformazione. Problematiche e prospettive. Atti del Congresso di Roma 11-12 novembre 2019*, Ministero della Difesa, Roma, 2020, pp. 39-70; Giancarlo MONTINARO, *Politici e militari nella gestione dell’Aeronautica nell’ultimo anno di guerra. Eugenio Chiesa e il Commissariato Generale per l’Aeronautica*, pp. 121-154 in AA.Vv., *Il 1918 la Vittoria e il Sacrificio. Congresso di Studi Storici Internazionale*, Ministero della Difesa, Roma, 2019; Roberto GENTILLI, *1919-1922. Gli anni perduti dell’aviazione italiana*, IBN editore, Roma 2020; Gregory, ALEGI, *La storia dell’Aeronautica militare. La nascita*, Aviator, Roma, 2015; Andrea UNGARI, *L’aviazione italiana dal 1919 al 1923. Dalla smobilitazione alla costituzione dell’Arma Aerea*, in Eric LEHMANN (cur.), *La grande guerra aerea. Sguardi incrociati italo-francesi*, Edizioni Rivista Aeronautica, Formia, 2017, pp. 114-162; Andrea UNGARI, *The Italian Air Force from its Origins to 1923*, in Vanda WILCOX (ed.), *Italy in the Era of the Great War*, Brill, Leiden/Boston, 2018, pp. 55-79; Gino GALUPPINI, *La Forza Aerea della*

La transizione da velivoli di guerra a velivoli per il trasporto civile richiedeva uno sforzo non indifferente e non ultimo quello della creazione di una coscienza aviatoria nelle masse, che portasse ad una rivoluzione nei trasporti. Si trattava di un passaggio cruciale che, nella sua parte attuativa, passava per un utilizzo pedagogico dei primi *mass media* nella copertura mediatica delle manifestazioni aviatorie⁸.

L'E.L.T.A. rappresentò esattamente questo: un microcosmo dalle globali implicazioni nel cuore pulsante di un'Europa divisa, in cui, bandite dagli organizzatori le esposizioni di armi, si proiettava piuttosto un'immagine di pace, di progresso e di futuro, mediante la realizzazione di quello che è stato definito da Holman l'*aerial theater*⁹. L'unicità di questo evento, nel drammatico procedere della lunga e sanguinosa transizione alla pace, lo rende a nostro avviso un caso studio ideale, nelle sue diverse prospettive e dimensioni.

Dal punto di vista di storia delle relazioni internazionali lo studio dell'esposizione di Amsterdam consente di analizzare i rapporti, le competizioni, gli attriti e le ambizioni tra alcune delle nazioni uscite vincitrici dalla Grande Guerra, anticipando quei conflitti che sarebbero emersi nei mesi e negli anni seguenti. Inoltre il dibattito diplomatico per il boicottaggio dell'industria aviatoria degli Imperi centrali e il tentativo, poi fallito, di partecipazione degli Stati Uniti, danno alla prima esposizione aviatoria un carattere globale.

Il contesto espositivo dei Paesi Bassi - nazione neutrale¹⁰ che non aveva par-

Regia Marina, Ufficio Storico della Marina Militare, Roma, 2010, pp. 140-184. Sui rapporti tra crisi aviatoria e primo fascismo relativamente al primo dopoguerra si veda Eric LEHMANN, *Le ali del potere. La propaganda aeronautica nell'Italia fascista*, Utet, Torino 2010, pp. 5-25.

8 MACCHIONE, cit., pp. 154-155.

9 Brett HOLMAN, «The Militarisation of Aerial Theater: air displays and airmindedness in Britain and Australia between the World Wars», *Contemporary British History*, 33 (4), 2019, pp. 483-506.

10 Sul generale concetto di neutralità nei secoli secondo una visione globale: Leos MÜLLER, *Neutrality in World History*, Routledge, New York, 2019. Sulla neutralità olandese e scandinava e le vicende delle piccole potenze negli anni del primo conflitto mondiale si rimanda a Herman AMERSFOORT, Wim KLINKERT (eds.), *Small Powers in the Age of Total War, 1900-1940*, Brill, Leiden-Boston, 2011; Wim KLINKERT, *Defending Neutrality*. cit.; Patrick SALMON, *Scandinavia and the Great Powers 1890-1940*, Cambridge University Press, Cambridge, 1997, pp. 118-168; Michael JONAS, *Scandinavia and the Great Powers in the First World War*, Bloomsbury Academic, New York, 2019.

tecipato al conflitto e che non era dotata, nel 1919, di una sviluppata industria aviatoria - appare interessante dal punto di vista geopolitico, trovandosi la nazione ospitante al confine con il mondo dei vinti della Grande Guerra e prossima al bacino baltico, porta, a sua volta, del turbolento e bloccato mercato russo - bolscevico.

Dal punto di vista tecnico l'E.L.T.A. favorisce una generale attenzione, da parte delle nazioni partecipanti e dei costruttori invitati, al tema della sicurezza che sarà predominante nello sviluppo di un'aviazione civile veramente di massa, mentre, in ambito commerciale, si iniziano a progettare le future rotte aeree.

Da un punto di vista di storia culturale l'Esposizione consente un'analisi delle due dimensioni secondo le quali si svolgevano le fiere e gli eventi aviatori nel primo dopoguerra:

- a) quella interna, volta alla diffusione tra la popolazione locale di una coscienza aviatoria o *airmindedness*¹¹ mediante un metodo che associa allo spettacolo



11 Su tale concetto solo a titolo esemplificativo si rimanda a: Peter ADEY, «'Ten thousand lads with shining eyes are dreaming and their dreams are wings': affect, airmindedness and the birth of the aerial subject», *Cultural Geographies*, 18 (1), 2010, pp. 63-89; Brett HOLMAN, «Dreaming War. Airmindedness and the Australian Mystery Aeroplane Scare of 1918», *History Australia*, 10 (2), 2013, pp. 180-201; HOLMAN, *The militarisation of aerial theatre*, cit.

- dell'aviazione, attività ludiche e ristorative tali da rendere ogni evento piacevole e indimenticabile;
- b) quella esterna, propria delle nazioni partecipanti all'Esposizione, che intendeva promuovere l'industria aviatoria nazionale sui mercati esteri e un prestigio internazionale in contesti lontani, secondo canoni, ancora non definiti, della futura diplomazia aeronautica.

Infine, la narrazione complessiva dell'evento, sin dalla sua genesi, è costituita non solo di macchine volanti, ma anche e soprattutto di uomini, oggetto e motore della storia, per dirla con Marc Bloch, a partire da quel *Herr Fokker*, uno dei più noti e capaci produttori di velivoli degli Imperi Centrali, ma olandese di nascita, passando per il pilota francese Henri Roget e i suoi voli ad altezze siderali, sino al tipografo romano Umberto Guarnieri o agli ancora poco conosciuti Arturo Ferrarin e Umberto Maddalena.

La Prima Esposizione Aviatoria di Amsterdam è anche e soprattutto un evento di storia militare poiché in essa parteciparono ufficiali, sottufficiali e personale inquadrato, ancora nell'agosto 1919, tra gli effettivi degli eserciti delle nazioni vincitrici ed inoltre perché gli stessi velivoli, salvo rarissime eccezioni, rappresentavano modelli da guerra adattati alle esigenze della pace¹².

Questo breve saggio limiterà la trattazione dell'evento a specifici aspetti, concentrandosi principalmente sull'organizzazione e lo svolgimento della sola Missione della Regia Marina, all'interno della più ampia delegazione italiana costituita dai militari del Regio Esercito provenienti dalla Missione Aeronautica di Parigi e dai collaudatori civili inviati dall'Italia, in forma semi indipendente, dalle case costruttrici¹³.

I limiti temporali della trattazione vanno ricompresi in termini generali tra il novembre 1918 ed il 25 settembre 1919, data nella quale il contingente italia-

12 «La Gazzetta dello Sport», *L'aeronautica del dopoguerra all'Esposizione Internazionale di Amsterdam*, 31 agosto 1919. Salvaneschi riportava: «Da questa esposizione ad ogni modo non si potevano attendere grandi novità perché ogni paese ha presentato tipi di guerra adattati ad uso civile, ma l'Esposizione ha dimostrato che tutti i paesi gareggiano per la definitiva conquista del cielo».

13 La scelta di trattare in modo specifico la missione della Regia Marina ad Amsterdam è dovuta alla volontà di evidenziare, differentemente dal caso dell'aviazione terrestre, la preparazione e le vicende di un contingente di militari scelti appositamente per partecipare alla manifestazione di Amsterdam e alla successiva missione a Stoccolma; ciò risulta palese dalla presenza di un fondo archivistico appositamente dedicato a questa manifestazione presso l'Ufficio Storico dello Stato Maggiore della Marina.

no venne sciolto dal Comandante della Missione italiana, l'addetto aeronautico a Bruxelles, Maggiore Ermanno Beltramo. Nella scelta delle fonti si è preferito utilizzare il dettagliato materiale archivistico contenuto nell'Ufficio Storico della Marina Militare, incrociandolo con i fondi depositati presso l'Archivio Storico Diplomatico del Ministero degli Affari Esteri di Roma, confrontandolo con le fonti memorialistiche e secondarie. Non è stato invece possibile accedere ai fondi contenuti negli Archivi detenuti dalle stesse case costruttrici partecipanti all'evento, perché dispersi o attualmente inaccessibili¹⁴.

L'organizzazione della Prima Esposizione Aviatoria internazionale

L'idea di organizzare un'esposizione aviatoria internazionale iniziò a svilupparsi nel novembre 1918 quando tra gli ufficiali della *Luchtvaartafdeeling LVA* (Aeronautica Militare Olandese) cominciò a manifestarsi una crescente attenzione al futuro dell'aviazione, a seguito dell'acquisto di alcuni velivoli tedeschi e francesi¹⁵. In quei giorni il tenente Albert Plesman con il supporto dell'amico tenente Hofstee cominciò a pianificare l'organizzazione di una esposizione in Olanda. Risultava innanzitutto fondamentale raccogliere un adeguato fondo finanziario a sostegno dell'idea e coinvolgere, quanto più possibile, le più rilevanti cariche militari e politiche olandesi a sostegno dell'evento. Il lavoro dei due ufficiali fu serrato e, sostenuti dal Comandante dell'Aviazione Militare olandese Maggiore Hendrik Walaardt Sacré, vennero coinvolte personalità del mondo bancario, industriali e armatori e infine il Ministero della Guerra. Come è riportato da Rob J. M. Mulder, Plesman durante questi incontri redasse uno schematico riassunto dei vantaggi che l'organizzazione di una Esposizione Aviatoria internazionale avrebbe potuto garantire¹⁶:

14 La ricerca di documentazione utile è stata condotta presso la Fondazione Leonardo di Roma per le ditte Aermacchi e S.I.A.I. Marchetti e presso l'Archivio Caproni di Trento per la ditta Caproni. In entrambi i casi sono risultati inaccessibili gli archivi dell'epoca. La carenza di materiale d'interesse storico presente negli archivi industriali non garantisce una esaustiva ricostruzione di quel periodo, soprattutto per quello che concerne la parte progettuale e gli indirizzi commerciali. Confidiamo che maturi in tal senso una maggiore sensibilità verso una celere valorizzazione e messa a disposizione degli studiosi di tale tipologia di fonte.

15 MULDER, cit., p. 23.

16 MULDER, cit., p. 23.

- 1) Avrebbe potuto informare gli olandesi sulla situazione dell'aviazione all'estero.
- 2) Avrebbe potuto introdurre gli industriali olandesi presso un largo numero di industrie secondarie gravitanti attorno all'industria aviatoria.
- 3) Avrebbe potuto assicurare sub-contratti con costruttori stranieri per la fabbricazione di parti degli aerei.
- 4) Avrebbe potuto essere un mercato per le nascenti linee aeree.
- 5) Avrebbe potuto mostrare alle autorità il lato pratico ed il potenziale del traffico aereo.

In questa prima fase vennero promossi diversi incontri informativi con varie personalità locali, coinvolgendo e informando le direzioni di molte aziende olandesi sull'iniziativa che si stava promuovendo. Dopo il rifiuto della città di Den Haag (L'Aja) di accogliere sul proprio territorio la futura Esposizione, Plesman si rivolse alla municipalità di Amsterdam, ottenendo il parere favorevole all'utilizzo di diversi spazi urbani dell'area nord della città che vennero destinati a divenire il cuore dell'evento, con la speranza che essi potessero in futuro divenire gli spazi destinati alla costruzione di un aeroporto. Procedeva contemporaneamente la raccolta dei fondi tra autorità politiche, militari e industriali che, sebbene interessati all'iniziativa, nutrivano naturali resistenze a sovvenzionare il progetto. L'opera di convincimento di Plesman fu intensa e portò alla raccolta di 100.000 Hfl (circa € 550.000) che garantirono la preventiva base finanziaria per rendere possibile questa manifestazione aviatoria. Nel frattempo venne fondata nel marzo 1919 un'Associazione per la Promozione della Prima Esposizione Aviatoria Amsterdam e costituito al suo interno un direttivo di personalità locali, scegliendo come presidente il generale C. J. Snijders, ex comandante dell'Esercito e della Marina olandese¹⁷. Venne infine deciso di assegnare ai signor Ir Dirk Roosenburg e alla sua compagnia T.A.B.R.O.S. la progettazione degli spazi dell'esposizione. Questi vennero, in via definitiva, situati sul lato nord del Ij, il canale che correva tra il centro della capitale olandese e la sua zona nord, avendo ottenuto una concessione gratuita dalla municipalità di Amsterdam, con scadenza il 1° gennaio 1920. Sebbene il tempo a disposizione fosse oggettivamente poco, la struttura organizzativa di Plesman fu estremamente efficace, sollecitando da un lato un celebre inizio dei lavori e dall'altro coinvolgendo la rete degli addetti militari olandesi all'estero tramite la Direzione degli Affari Finanziari del Ministero degli Affari Esteri. Lo scopo di tale iniziativa era quello di promuovere la presenza di indu-

17 MULDER, cit., p. 24;



striali stranieri di Gran Bretagna, Francia, Italia e Stati Uniti, ovvero i Paesi che avevano raggiunto i maggiori progressi in campo aviatorio, invitandoli a presentare all'Esposizione¹⁸. A conferma di queste prime mosse diplomatiche, negli archivi italiani rimane traccia della nota verbale del 28 aprile 1919, inviata dalla Legazione dei Paesi Bassi a Roma, che informava il Ministero degli Affari Esteri italiano della prossima Esposizione aeronautica, sottolineando come essa non si sarebbe occupata di aviazione militare «mais seulement de celles qui tende à favoriser en temps de paix des buts commerciaux etc.»¹⁹.

18 MULDER, cit., p. 27.

19 Archivio Storico del Ministero degli Affari Esteri, Roma (d'ora in avanti ASMAE), Direzione Generale Affari Commerciali 1919-1923, Olanda, f. *Esposizione d'Aeronautica Amsterdam*, Legazione dei Paesi Bassi a Mae, 28 aprile 1919.

E' importante rilevare come il Comitato Direttivo dell'Associazione si fosse mosso con molta cautela verso il coinvolgimento delle industrie degli Imperi centrali in questa esposizione aviatoria. Ottenuto il consenso da parte dei governi di Gran Bretagna e Francia e coinvolto il governo italiano ed anche l'Aero Club d'Italia, il Comitato indagò tramite dell'addetto commerciale inglese a L'Aja le reazioni circa una partecipazione tedesca. L'assenza di commenti ufficiali da parte del governo inglese sulla questione, ma la percezione che un coinvolgimento dell'industria tedesca avrebbe comportato il boicottaggio dell'evento da parte delle nazioni vincitrici invitate, favorì la decisione del Comitato di rifiutare le richieste di partecipazione pervenute da parte dell'Associazione dell'Industria Aviatoria tedesca²⁰. Anche a livello italiano vi fu un breve dibattito sulla partecipazione dell'industria tedesca all'evento. Sulla delicata questione giunse a Roma il 18 maggio 1919 un telegramma inviato dalla Regia Legazione d'Italia nei Paesi Bassi che informava come l'Incaricato d'Affari francese riportasse che il proprio governo e gli industriali francesi fossero dell'avviso che si dovesse esigere l'esclusione dell'industria tedesca dalla manifestazione aviatoria. La Legazione italiana, nel chiedere istruzioni al Ministero a Roma, formulava la proposta di lasciare «ad altri» l'inconvenienza di tale rifiuto e questo nell'interesse dell'industria italiana, anche se si riteneva che sarebbe stato ben difficile non associarsi ad un passo ufficiale della Francia presso il Comitato organizzatore²¹. Sonnino, dopo aver richiesto ragguagli sull'evento del quale non era stato pienamente informato²², diede istruzioni telegrafiche molto chiare sulla posizione italiana e sulle limitazioni che l'industria tedesca avrebbe avuto a seguito dell'applicazione delle condizioni di pace che si stavano discutendo²³:

Non si comprende come Germania parteciperebbe esposizione aeronautica dato che per condizioni di pace proposte dovrebbe consegnare tutto il materiale aeronautico e per sei mesi non potrebbe costruire. In ogni modo, ove suoi colleghi Inghilterra Stati Uniti abbiano istruzioni associarsi passo francese per ottenere esclusione tedeschi anche V.S. potrà associarsi.

20 MULDER, cit., p. 27.

21 ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali 1919-1923, Olanda, f. *Esposizione d'Aeronautica Amsterdam*, Legazione dei Paesi Bassi a Mae, 18 maggio 1919.

22 ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali 1919-1923, Olanda, f. *Esposizione d'Aeronautica Amsterdam*, Sonnino a R. Legazione d'Italia nei Paesi Bassi, 25 maggio 1919.

23 ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali 1919-1923, Olanda, f. *Esposizione d'Aeronautica Amsterdam*, Sonnino a R. Legazione d'Italia nei Paesi Bassi, 8 giugno 1919.

Differente fu invece la questione della mancata partecipazione dell'industria americana. Da quanto viene riportato da Mulder, gli ingenti costi di trasporto del materiale da esporre che avrebbero dovuto sopportare le industrie nord americane apparivano insostenibili per il governo americano, il quale il 12 luglio 1919 informò il Comitato che non ci sarebbe stata alcuna partecipazione degli Stati Uniti all'evento, sia per la mancanza di assenso da parte del Congresso, richiesta dalla legge locale, sia e soprattutto per la mancanza di fondi disponibili²⁴, nel mentre proseguivano le trattative diplomatiche e gli inviti alle industrie straniere.

Gli organizzatori, non appena raccolti i fondi necessari, procedettero risolutamente nell'adattamento dell'area prescelta, che dovette essere rialzata con un enorme quantitativo di sabbia, e iniziarono a strutturare i diversi padiglioni costituiti da enormi hangars. Non fu tralasciato alcun aspetto: vennero costruiti un parcheggio per le auto, diversi piccoli ristoranti e birrerie, un ufficio per i trasporti pubblici e i pernottamenti, una banca, un giornalaio, un ufficio telefonico e meteorologico, il luna park "Oud Amsterdam" ed un ufficio postale²⁵. Furono attivati diversi sistemi di trasporto e collegamenti con l'area dell'Esposizione. Venne prevista inoltre la creazione di una strada, una apposita fermata per i battelli della città ed infine si resero disponibili dodici idrovolanti per il trasporto con voli *charters* dalle città limitrofe, a prezzi abbastanza contenuti. La Prima Esposizione Aviatoria di Amsterdam era costata all'organizzazione la somma di Hfl 419.332 pari a circa € 2.314.000 ma che, alla fine dell'evento, con gli incassi del pubblico pagante, fu ampiamente coperta trasformando l'E.L.T.A. in un successo finanziario oltre che logistico e aviatorio. L'organizzazione era riuscita in maniera magistrale a raccogliere i fondi necessari, interessando le più alte cariche industriale e politiche nel Paese, e infine ad organizzare e costruire un ampio contesto urbano dove svolgere l'evento, non trascurando di propagandarlo e diffonderlo presso gli Stati Esteri. La colorita descrizione di Salvaneschi rende pieno merito alla capacità degli organizzatori di realizzare un luogo estremamente accogliente, con un clima festoso e per molti versi surreale per quel momento storico, nel quale i campi di volo e le acrobazie dei piloti erano la sublimazione²⁶.

24 MULDER, cit., p. 28.

25 MULDER, cit., p. 28.

26 «La Gazzetta dello Sport», *L'aeronautica del dopoguerra all'Esposizione Internazionale di Amsterdam*, 31 agosto 1919.

Una grande fiera. Per avere un'idea basti dire che ci sono una ventina di caffè, sei ristoranti, una trentina di birrerie, una quarantina di piccole casette olandesi con le finestrelle lucenti e le tendine di Batik, una banca (l'Olanda è un paese ricco), poste, telegrafo, telegrafia senza fili, stazione meteorologica, una quindicina di orchestrine sparse in tutti gli angoli sull'orlo del campo, tre mazzi di fiori giganteschi che testimoniano la fama della vicina Haarlem, nota per i suoi giacinti e pei tulipani, e finalmente tutto un vastissimo Luna-park per la gioia dei buoni olandesi che vanno pazzi pel burro e per le montagne russe. Nel mezzo di tutta questa baracca di palais de danse e di giostre, di musiche e di ristoranti dove i Sangern e le ballerine piroettano canzonette e fox trott tra i tavoli infiorati, sorge l'esposizione. Ed è riuscitissima.

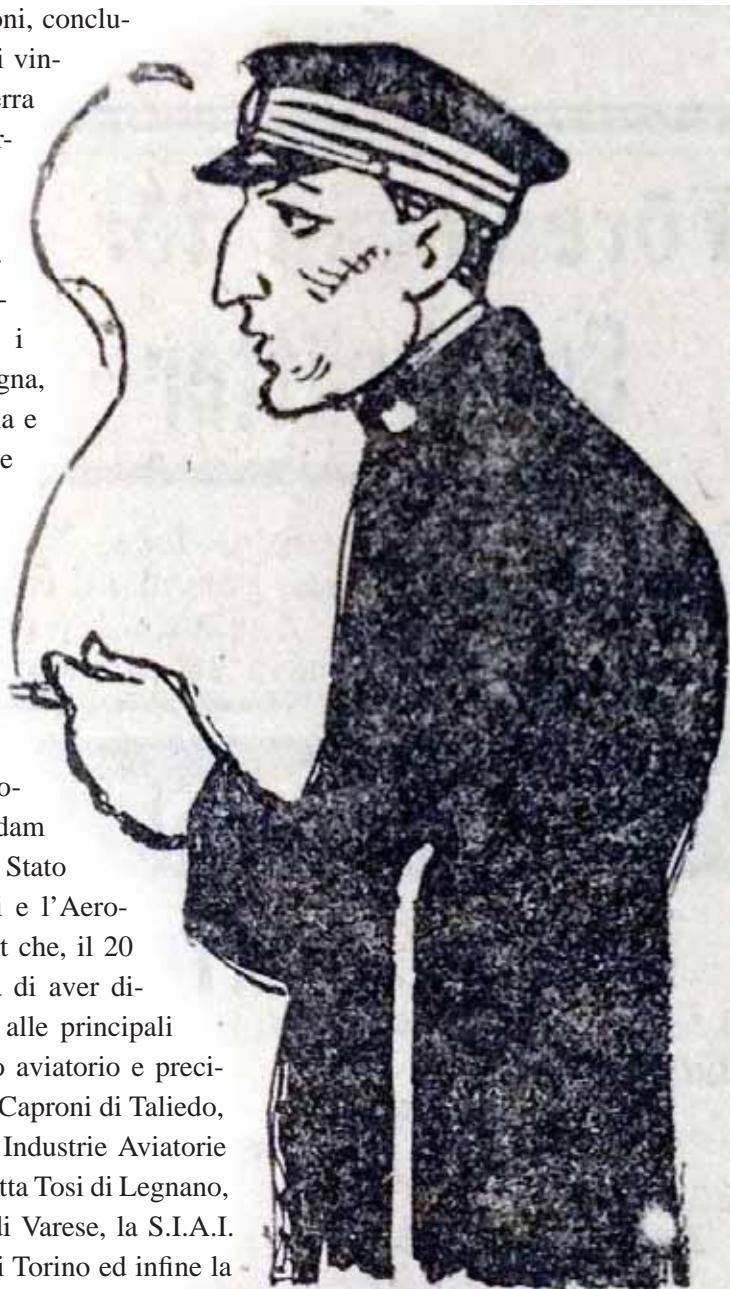
In generale, comunque, i vari padiglioni dell'E.L.T.A. seguirono una logica precisa che si prefiggeva di mostrare tutti gli aspetti dell'aviazione civile dividendoli in 17 principali gruppi di interesse che qui riportiamo²⁷:

- I. Gruppo Storico
- II. Aerei terrestri
- III. Idroplani
- IV. Motori
- V. Auto e motociclette
- VI. Costruzioni di velivoli, parti e attrezzi
- VII. Fotografie, mappe e lezioni
- VIII. Telegrafo e telefono
- IX. Navigazione e illuminazione
- X. Strumentazione
- XI. Meteorologia
- XII. Test dei velivoli
- XIII. Dipartimento medico
- XIV. Abbigliamento, equipaggiamento e riscaldamento
- XV. Gruppo Scienza
- XVI. Marina
- XVII. Esercito

²⁷ MULDER, cit., p. 31

Dal lato delle delegazioni, concluso il dibattito tra gli alleati vincitori della Grande Guerra sull'opportunità di far partecipare, poi negata, gli Imperi centrali, le nazioni che decisero di inviare i propri uomini e velivoli all'Esposizione furono: i Paesi Bassi, la Gran Bretagna, la Francia, il Regno d'Italia e infine il Portogallo, sebbene la partecipazione dei lusitani fosse più che altro simbolica, avendo portato in volo due Breguet 14A.2 francesi²⁸.

In Italia, nel frattempo, il Ministero degli Affari Esteri aveva promosso l'evento di Amsterdam presso il Sottosegretario di Stato per le Armi, le Munizioni e l'Aeronautica generale de Siebert che, il 20 maggio 1919, comunicava di aver diramato un invito ufficiale alle principali aziende italiane nel campo aviatorio e precisamente presso: la Società Caproni di Taliedo, la Ansaldo di Genova, le Industrie Aviatorie Meridionali di Napoli, la ditta Tosi di Legnano, la ditta Nieuport Macchi di Varese, la S.I.A.I. di Sesto Calende, la Fiat di Torino ed infine la



*Greve di Robilant.
Teckning av Starkenberg.*

28 MULDER, cit., pp. 44-62.

Isotta Fraschini di Milano²⁹. Tra le ditte coinvolte, quasi tutte dettero il loro assenso alla partecipazione attiva all'Esposizione chiedendo però garanzie e facilitazioni di viaggio che il governo italiano non era in grado di accordare se non in termini di invio di militari a supporto ed eventualmente di trasporto³⁰. Risultò determinante in questa fase il contatto tra i canali diplomatici olandesi e l'Aero Club d'Italia presieduto dall'on. Carlo Montù che si spese in ogni possibile sollecito presso gli Affari Esteri e i massimi vertici militari italiani.

Genesi della partecipazione italiana e il coinvolgimento della Regia Marina

Il primo impulso per una partecipazione italiana all'Esposizione Aviatoria Internazionale di Amsterdam è rintracciabile nell'azione svolta dai canali diplomatici olandesi. Analizzati i contatti ufficiali tra le strutture dei rispettivi Ministeri degli Affari Esteri, fu promossa un'azione di contatto dal Ministro Plenipotenziario dei Paesi Bassi a Roma barone Wilhelm B.R. van Welderent Rengers e dal Console dei Paesi Bassi a Genova, presso Carlo Montù³¹, allora presidente dell'Aero Club d'Italia³², che lo incaricava di invitare le maggiori industrie italiane del settore aeronautico, affinché partecipassero all'evento che si sarebbe tenuto tra il 1° agosto e il 15 settembre 1919 ad Amsterdam. A seguito di tale invito, Montù si rivolse al Ministero degli Esteri per sollecitare una par-

29 ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali 1919-1923, Olanda, f. *Esposizione d'Aeronautica Amsterdam*, Generale de Siebert a Mae, 20 maggio 1919.

30 ASMAE, Direzione Generale Affari Commerciali 1919-1923, Olanda, f. *Esposizione d'Aeronautica Amsterdam*, Generale de Siebert a Mae, 8 giugno 1919.

31 Carlo Montù (Torino, 10 gennaio 1869 – Bellagio, 20 ottobre 1949), deputato nella XXIII legislatura nel Partito Liberale, fu figura centrale nella storia del pionierismo aviatorio e dello sport in Italia. Laureato in ingegneria, si fece promotore della prima esibizione aeronautica da parte di Léon Delagrange e costituì, nel luglio 1908, la Società Aviazione Torino. Dopo la partecipazione al conflitto Italo – Turco inquadrato nel corpo osservatori aerei e lanciagranate, per le cui imprese venne insignito di una medaglia d'argento al valor militare, fu Presidente dell'Aero Club d'Italia tra il 1913 ed il 1918 oltre a ricoprire cariche in ambito sportivo nel CONI, di cui fu Presidente, nel CIO, nella FIGC, nella Federazione Italiana Scherma e Canottaggio. Durante la Grande Guerra fu arruolato in artiglieria con il grado di tenente colonnello e meritandosi due ulteriori medaglie d'argento e di bronzo sul campo. I dati biografici sono desunti da MORIONDO, cit., p. 26.

32 Sullo sviluppo della industria aviatoria in Piemonte e sulla storia dell'Aero Club Torino e la sua importanza nello sviluppo dell'aviazione in Italia si veda il dettagliato e fondamentale studio di MORIONDO, cit., testo bilingue giunto alla sesta edizione.

tecipazione dal carattere ufficiale, chiedendo venisse coinvolto il Ministero della Guerra e la Direzione Generale dell'Aeronautica militare del Regio Esercito e della Regia Marina.

La partecipazione italiana veniva ritenuta necessaria sia per le buone relazioni intercorrenti tra l'Aereo Club d'Italia e quello olandese, sia per presentare a livello internazionale i progressi dell'industria aeronautica nei mesi di passaggio dalla guerra alla pace, mediante una mostra statica³³. Montù nell'accettare l'invito del Generale C.J. Snijders, presidente dell'Esposizione di Amsterdam, proponeva però anche l'utilizzo di aviatori italiani di stanza in Francia, per valorizzare con speciali esibizioni gli apparecchi di concezione e fabbricazione italiana che sarebbero stati esposti alla mostra.

L'invito ad un coinvolgimento ufficiale italiano si rendeva utile anche per tutelare le ragioni delle industrie italiane, in quanto esse subordinavano la loro partecipazione alle facilitazioni finanziarie e garanzie che solo una missione del governo poteva dare³⁴.

Nella lettera inviata in pari data da Montù al Ministero della Marina venivano aggiunti ulteriori elementi che risulta utile analizzare. Il Presidente dell'Aero Club d'Italia, rispetto alla missiva inviata agli Esteri, aggiungeva che, nonostante la mostra espositiva avesse carattere civile, veniva ritenuta utile una partecipazione della Regia Marina per presentare «con grafici, fotografie, ed eventuali pubblicazioni, tutto quello che rappresentava il lavoro fatto negli scorsi mesi per la volgarizzazione della Aeronautica ad uso dei servizi di trasporto»³⁵. Questi concetti erano in linea del resto con la volontà di promuovere la diffusione del mezzo aeronautico nella società europea, rendendolo popolare nell'immaginario collettivo come mezzo di trasporto e non solo quale strumento di guerra o sport per

33 Archivio Ufficio Storico Stato Maggiore Marina, Roma (d'ora in avanti, AUSSMM), Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Carlo Montù a Mae, 19 giugno 1919. Montù menzionava di essere stato nominato membro, a titolo completamente «onorario e cortese», del Comitato organizzatore chiedendo come condizione di partecipazione che vi fosse un adeguato numero di delegati italiani nella Giuria dell'Esposizione.

34 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Carlo Montù a Mae, 19 giugno 1919.

35 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Carlo Montù a Ministero Marina, Ufficio di Aeronautica, 19 giugno 1919. In data 26 luglio 1919 l'Ispettorato aeronautico della R. Marina comunicava a Montù l'invio di fotografie ad Amsterdam che attestava l'impegno della Regia Marina per la «volgarizzazione dell'Aeronautica civile», Orsini a Montù, 26 luglio 1919.

pochi eletti. Il Comitato organizzatore inoltre pregava Montù di sollecitare la partecipazione di aviatori di marina italiani, al fine di portarne alcuni ad Amsterdam per compiere dei voli dimostrativi su apparecchi di progettazione e costruzione italiana³⁶.

La Regia Marina, tramite il Ministro della Marina Giovanni Sechi, prima di pronunciarsi su una diretta partecipazione all'Esposizione, richiese a Montù chiarimenti sulla presenza di una base a spiaggia adatta all'idroaviazione³⁷ che il Presidente dell'Aero Club d'Italia confermò esserci, allegando una mappa dell'Esposizione e della città di Amsterdam nella quale erano stati previsti spazi appositi per gli attracchi di idrovolanti³⁸.

Se, dunque, permanevano dei dubbi a poco meno di un mese dall'inizio dell'Esposizione, questi vennero definitivamente sciolti tra il 7 e l'8 luglio 1919. In quei giorni venne definito il numero di idrovolanti che avrebbero partecipato all'evento e si chiarirono i mezzi di trasporto del materiale della Regia Marina sino in Olanda.

Con le comunicazioni intercorse tra il Contrammiraglio Ispettore Valli e il Consolato olandese a Genova l'8 luglio 1919 veniva ufficialmente comunicata la partecipazione italiana con un contingente di idrovolanti, e si richiedevano indicazioni sul nome dei piroscafi percorrenti la tratta tra Genova e i Paesi Bassi, le date di partenza e infine gli spazi di carico, trattandosi di velivoli piuttosto ingombranti:

Rispondendo ad un cortese invito del Comitato di Organizzazione dell'Esposizione Aeronautica che si terrà ad Amsterdam nel futuro agosto, pervenuto a questo Ispettorato per tramite dell'"Aero Club d'Italia", si è venuti alla determinazione di inviare alla suddetta Esposizione una Sezione d'Idrovolanti equipaggiata con personale della R^ª Marina mentre si ritiene che il R^º Esercito invii un piccolo contingente di aviazione terrestre³⁹

36 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Carlo Montù a Ministero Marina, Ufficio di Aeronautica, 19 giugno 1919.

37 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Ministero Marina a Montù, 1° luglio 1919, telegramma n. 62630

38 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Carlo Montù a Ministero Marina, 1° luglio 1919.

39 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Ufficio del Capo di Stato Maggiore



Appariva inoltre chiaro nella nota del Contrammiraglio Ispettore Valli, che la Regia Marina aveva deciso in autonomia la propria partecipazione all'evento e che quindi non vi era stata un'unica linea d'azione italiana concordata preventivamente con la Direzione Aeronautica del Regio Esercito. Del resto la Regia Marina poteva garantirsi una propria visione indipendente, disponendo nell'area nord europea dell'addetto navale Manfredi Gravina di Ramacca, il quale proprio in quei giorni e già in occasione della missione di ufficiali svedesi in Italia, si era fatto promotore di un rapporto che caldeggiava l'invio di un idrovolante in Scandinavia, «con speranza di successo», ponendosi in competizione con le altre potenze internazionali⁴⁰.

Si può ipotizzare che la mancanza di una condivisa e unitaria organizzazione della delegazione italiana all'Esposizione Aviatoria di Amsterdam sia stata do-

Marina, Ispettorato dei Sommersibili e dell'Aviazione, Contrammiraglio Ispettore Valli a Consolato d'Olanda di Genova, 8 luglio 1919.

40 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Stoccolma*, Addetto navale a Stoccolma Gravina di Ramacca a Capo di Stato Maggiore Marina, 11 giugno 1919.

vuta alla ristrettezza dei tempi di preparazione della spedizione e, da parte della Regia Marina, della consapevolezza che gli aerei terrestri si sarebbero potuti in parte trasferire direttamente in volo da Parigi, dove era già operante la missione aeronautica italiana.

I primi contatti tra le Direzioni aeronautiche della Marina e dell'Esercito erano effettivamente avvenuti solo il giorno 7 luglio 1919, data nella quale il Contrammiraglio Ispettore Valli aveva scritto al Sottosegretariato di Stato per la Liquidazione dei Servizi per le Armi e Munizioni e per l'Aeronautica, Direzione Generale d'Aeronautica, comunicando che la Regia Marina avrebbe inviato 4 o 6 idrovolanti ad Amsterdam. Tale contingente era stato inizialmente destinato per una missione, poi sospesa, in Cina e si comunicava che sarebbe stato posto sotto il comando di un ufficiale di Marina. Valli auspicava inoltre - «nel caso che questo Sottosegretariato intenda partecipare alla Mostra inviando apparecchi terrestri» - che vi fosse lo scambio dei rispettivi progetti di missione per dare unicità all'intervento italiano in termini di vedute, dislocazione e trasporti⁴¹.

I preparativi per la spedizione divennero febbrili, tenuto conto che per il trasporto erano stati individuati due soli piroscafi olandesi, il *Venus* e lo *Zeus*, con partenza prevista il primo, dalla seconda quindicina di luglio e il secondo entro la fine di quel mese, quindi con poco più di due settimane a disposizione per la selezione e l'imballaggio del materiale da esporre. Il Consolato Generale dei Paesi Bassi di Genova, nel comunicare i nomi e le date di partenza dei due piroscafi, sottolineava come fosse necessario che la partenza avvenisse entro il mese di luglio, per riuscire a trasportare in tempo il materiale all'Esposizione, in quanto la durata media del viaggio era di quattro settimane, dovendo effettuare i piroscafi diverse fermate intermedie⁴². Veniva inoltre comunicato dalla Compagnia Reale Olandese di navigazione a vapore che i piroscafi utilizzati erano di modesto tonnellaggio e che pertanto veniva richiesto un imballaggio adatto al trasporto in coperta⁴³.

41 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Ufficio del Capo di Stato Maggiore Marina, Ispettorato dei Sommersibili e dell'Aviazione, Contrammiraglio Ispettore Valli a Sottosegretariato di Stato per la Liquidazione dei Servizi per le Armi e Munizioni e per l'Aeronautica, Direzione Generale d'Aeronautica, 7 luglio 1919.

42 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Consolato Generale dei Paesi Bassi a Ufficio Capo di Stato Maggiore Marina, Ispettorato Aeronautica, 10 luglio 1919.

43 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Compagnia Reale Olandese di naviga-

L’Ispettorato aeronautico della Regia Marina, senza indugiare nell’attesa di risposte dal Sottosegretariato sull’unicità della missione italiana, non riscontrate nella ricerca d’archivio, si mosse contattando le Sezioni tecniche di aviazione militare di Milano e Genova, al fine di rendere disponibili per l’immediata spedizione ad Amsterdam i velivoli destinati inizialmente in Cina⁴⁴. La Sezione tecnica di aviazione di Genova veniva inoltre incaricata di prendere contatti urgenti sia con l’Agenzia Marittima Olandese, per concordare che la spedizione avvenisse con ogni cura e sollecitudine, sia con il Consolato Generale dei Paesi Bassi del capoluogo ligure, al fine di definirne nei dettagli il trasporto via mare.

Venne infine deciso che tutto il materiale inviato da Milano venisse imbarcato sul piroscafo *Zeus*, in partenza per fine luglio 1919 da Genova per Amsterdam e che, oltre ai velivoli della Regia Marina, fosse aggregato materiale espositivo del Regio Esercito⁴⁵ ed eventualmente trasporti di ditte private.

Per la parte espositiva infatti non fu secondario l’intervento di cinque tra società ed enti privati che inviarono propri materiali imbarcati sul piroscafo *Zeus*⁴⁶:

- a) La Società Caproni con modelli, quadri e fotografie;
- b) La Società Isotta Fraschini con un motore d’ultimo tipo;
- c) La Società Chiribiri con un proprio motore
- d) Il Cav. Ratti Giuseppe con un proprio velivolo *Livelgraph*
- e) L’Aero Club d’Italia con quadri, fotografie, documenti

In prossimità della partenza da Genova giunse un’ulteriore richiesta di partecipazione privata all’Esposizione da parte della Società Idrovolanti Alta Italia (S.I.A.I.) di Milano. La S.I.A.I. intendeva inviare due idrovolanti in volo dall’Italia all’Olanda chiedendo all’Ispettorato aeronautico il supporto necessario e comunicando che si sarebbero utilizzati gli specchi d’acqua in Francia per eventuali

zione a vapore a Ufficio Capo di Stato Maggiore Marina, Ispettorato Aeronautica, 11 luglio 1919

44 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Corrispondenza varia tra il Ministro della Marina Sechi e il Contrammiraglio Orsini con la Sezione tecnica dell’Aviazione militare di Milano e Genova datata tra il 15 ed il 21 luglio 1919.

45 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, «Materiale per l’esposizione di Amsterdam Regio Esercito», s.d.; il materiale inviato si divideva in 5 sezioni: artiglieria, radiotelegrafico ed elettrico, fotografico, aviazione, dirigibili.

46 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, «Promemoria per il signor Tenente Preve», s.d.;

ammaraggi di fortuna⁴⁷. Uno dei due velivoli S.I.A.I. sarebbe stato l'unico idrovolante non inviato per terra e avrebbe contribuito a realizzare una delle prime pionieristiche imprese di volo sulla rotta verso il Nord Europa.

Quando ormai tutta la spedizione sembrava essere pronta per la partenza per mare, iniziarono ad arrivare comunicazioni discordanti da parte dei due ufficiali preposti alla spedizione del materiale aviatorio a Milano e Genova. Il 23 luglio il capitano Calzavara comunicava che sarebbe stato preferibile spedire due Macchi M.7 anziché i prescelti Macchi M.5 non esistendo pronte parti di ricambio⁴⁸. Qualche giorno dopo il capitano Leveratto da Varese comunicava, in maniera inspiegabile, per telegramma e solo dopo sollecito ricevuto dal Ministro della Marina Giovanni Sechi, lo stato delle spedizioni⁴⁹: gli «Idro M7 et M8 et relative parti staccate per Amsterdam partiranno Varese solamente fine mese stop Impossibile spedizione con piroscalo Zeus stop»⁵⁰. Il telegramma vergato a matita da Valli con un eloquente «Lo sapevo!» produsse un effettivo terremoto nel Ministero che vedeva chiaramente stravolgersi tutto il lavoro di pianificazione sino ad allora svolto, con il rischio che la missione venisse annullata.

Nei febbrili giorni che mancavano alla partenza del piroscalo *Zeus* il Ministro Sechi cercò di trovare una soluzione al fine di garantire la partecipazione italiana all'evento. Inizialmente richiese al capitano Leveratto di interessarsi per ritardare la partenza del piroscalo ed eventualmente comunicare la data di partenza del successivo carico⁵¹. In data 30 luglio 1919 di Robilant comunicava da Genova, dove evidentemente si era recato per verificare lo stato delle cose, che il piroscalo *Zeus* sarebbe rimasto a Livorno sino al lunedì successivo e che pertanto il materiale sarebbe potuto affluire per ferrovia da Milano entro il sabato antecedente la partenza⁵². Sechi si rivolse alla Capitaneria di Porto di Livorno per chiede-

47 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Ufficio Capo di Stato Maggiore della Marina a Direzione Generale Aeronautica, 29 luglio 1919. La nota sulla partecipazione della S.I.A.I. è apposta a penna da parte di Valli in appendice alla comunicazione.

48 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Calzavara a Valli, 23 luglio 1919

49 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Sechi a Leveratto, 23 luglio 1919

50 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Leveratto a Sechi, 25 luglio 1919

51 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Sechi a Leveratto, 26 luglio 1919. La risposta di Leveratto fu disarmante in quanto il piroscalo *Castor* non sarebbe partito prima della metà di agosto giungendo ad Amsterdam non prima di metà settembre ad Esposizione conclusa, Leveratto a Sechi, 31 luglio 1919.

52 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Nicolis di Robilant a Sechi, 30 luglio

re di ritardare di due giorni la partenza dell'imbarcazione per consentire il carico del materiale aeronautico⁵³ e contestualmente al capitano Calzavara a Milano per sollecitare ulteriormente la partenza dei materiali per Livorno con il mezzo più celere⁵⁴.

Il lodevole impegno del Ministro Sechi non produsse i risultati sperati: la comunicazione della Capitaneria di Porto di Livorno informava che la partenza dello *Zeus* sarebbe stata prorogata di due giorni, ma allo stesso tempo l'agente locale dichiarava che gli erano necessari gli esatti dettagli del materiale da imbarcare, essendo già stati prenotati diversi carichi negli scali di linea, negando così, di fatto, la spedizione della Regia Marina⁵⁵. Di fronte alle continue difficoltà per la spedizione via mare, il Ministro Sechi decise di ordinare al capitano Calzavara di caricare il materiale aviatorio di marina su 13 carri ferroviari (compresi due carri contenenti un S.I.A.I. S.9) da avviare ad Amsterdam in aggiunta al materiale dell'aviazione terrestre⁵⁶. La partenza si protrasse fino a non prima del giorno 11 agosto, ma ugualmente la spedizione giunse ad Amsterdam in tempo utile per partecipare all'Esposizione Aviatoria⁵⁷. Non meno complicata e irta di imprevisti tragici fu l'organizzazione della squadra di ufficiali, sottufficiali e meccanici che avrebbe reso operativa la missione e la definizione del grado gerarchico della stessa, all'interno della delegazione italiana.

Quelli dell'E.L.T.A.

L'8 luglio 1919 iniziava il reclutamento del contingente di uomini che avrebbe rappresentato la delegazione della Regia Marina ad Amsterdam. Con comunicazione del Contrammiraglio Ispettore Giulio Valli, inviata ai Comandi di Aeronautica di Venezia e Brindisi, venivano richiesti ai rispettivi comandanti i nomi di piloti, motoristi, montatori e marinai che avrebbero desiderato far parte

1919

53 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Sechi a Capitaneria di Porto di Livorno, 30 luglio 1919

54 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Sechi a Calzavara, 31 luglio 1919

55 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Capitaneria di Porto di Livorno a Ministero Marina, 31 luglio 1919.

56 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Sechi a Calzavara/Leveratto/Capitaneria di Porto di Livorno, 1° agosto 1919.

57 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Sechi a Calzavara, 11 agosto 1919.

della missione «e che la S.V. ritiene atti a ben rappresentare il nome italiano»⁵⁸. Valli aggiungeva inoltre che i piloti da caccia o da ricognizione avrebbero dovuto essere abilissimi. La nota di Valli spiega chiaramente la volontà della Regia Marina di portare all’Esposizione Aviatoria di Amsterdam non solo un campione dei migliori prodotti dell’industria aviatoria italiana in campo marittimo, ma anche ottimi piloti al fine di competere con le altre nazioni partecipanti. Si delineava al contempo la composizione della squadra italiana che sarebbe stata posta sotto il comando di un ufficiale di marina e che si voleva costituita da 2 piloti ordinari, 2 piloti da caccia, 4 motoristi, 4 montatori e 6 marinai⁵⁹.

In una comunicazione di fine luglio 1919 inviata al Ministro della Marina e alla Direzione Generale di Aeronautica si era giunti alla definizione di una gerarchia, con l’incarico di comandante affidato a Carlo Nicolis di Robilant⁶⁰, coadiuvato dai Sottotenenti di Vascello di complemento piloti Umberto Maddalena⁶¹ e Umberto Calvello, oltre ad altri due sottufficiali e 13 militari per le manovre, scorta e manutenzione degli apparecchi.

La Direzione Generale Aeronautica, da poco costituita all’interno del Ministero dei Trasporti marittimi e ferroviari, comunicava il 25 luglio 1919 che era stata affidata al Maggiore Ermanno Beltramo⁶², addetto aeronautico presso

58 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Ufficio Capo di Stato Maggiore della Marina, Ispettorato dei Sommersigibili e dell’Aviazione, Contr. Isp. Valli a Comando di Aeronautica di Venezia e Brindisi, 8 luglio 1919.

59 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Ufficio Capo di Stato Maggiore della Marina, Ispettorato dei Sommersigibili e dell’Aviazione, Contrammiraglio Ispettore Valli a Sottosegretariato per le armi e munizioni, Direzione Generale di Aeronautica, 18 luglio 1919.

60 Sulla figura del pilota piemontese non ci sono al momento notizie sufficienti per tracciarne una breve biografia. La famiglia da noi contattata non ha potuto fornire notizie adeguate.

61 Umberto Maddalena (Bottrighe, 1894 – Tirrenia, 1931). Fu ufficiale di Marina per poi passare all’arma aeronautica. Pilota di incredibili doti di coraggio e determinazione, partecipò tra il 1919 ed il 1927 a tutte le missioni della Regia Marina e della Regia Aeronautica nel Nord Europa, cfr. Andrea Rizzi, *Le relazioni Italio – Finlandesi nella documentazione del Ministero degli Affari Esteri e nel “Memoriale” di Attilio Tamaro*, Turku University Press, Turku, 2016, pp. 79-87. Nel 1928, in volo con Cagna, riuscì per primo a scorgere la “tenda rossa” di Umberto Nobile. Plurimedagliato della Grande Guerra, morì per un incidente di volo a Marina di Pisa nel 1931. Un breve profilo biografico è quello di MENCARELLI, cit.; Maddalena fu autore anche di una autobiografia, MADDALENA, cit.; fu infine celebrato dopo la morte dal testo Guido MATTIOLI, *In volo con Umberto Maddalena*, Editrice L’Aviazione, Roma 1937.

62 Sulla figura di Ermanno Beltramo rimangono ben pochi cenni biografici per lo più

la Regia Ambasciata d'Italia a Bruxelles, la direzione della Mostra italiana ad Amsterdam. A questo ufficiale superiore veniva demandata la difesa degli interessi italiani all'Esposizione Aviatoria, nonché la linea di condotta generale che si sarebbe dovuta adottare nei rapporti con le autorità olandesi⁶³.

Gli ufficiali della Regia Marina, sebbene avessero in Nicolis di Robilant il loro comandante designato, furono pertanto subordinati all'autorità di Beltramo sia nella partecipazione all'evento, sia nei predetti rapporti con le autorità locali. Al contempo, dopo gli accordi presi con l'addetto navale a Stoccolma, veniva già previsto che il personale della missione avrebbe poi proseguito da Amsterdam per la stessa capitale svedese⁶⁴.

Carlo Nicolis di Robilant venne incaricato del comando della Missione il 10 luglio 1919 con precise istruzioni a cui attenersi e che risulta utile menzionare per comprendere gli scopi che la Regia Marina si prefiggeva nell'inviare i militari all'Esposizione Aviatoria di Amsterdam:

E' scopo della Missione il mostrare gli apparecchi ed il loro funzionamento in volo, facendone risaltare i pregi affinché venga giustamente valutato sia il progresso delle costruzioni aeronautiche in Italia, sia l'azione che gli idrovolanti italiani hanno potuto esplicare durante la guerra sui mari nostri⁶⁵.

Appare evidente pertanto che la Missione non perseguiva alcuno scopo diretto di carattere commerciale, bensì di prestigio e considerazione internazionali. In tal senso proseguivano le istruzioni

Non occorre insistere sul fatto che le inutili acrobazie e tutto ciò che verrebbe a dimostrare qualità puramente personali di un singolo pilota saranno assolutamente da evitarsi, perché qualunque incidente potrebbe compromet-

contenuti nel testo Daniele DELL'ORCO (cur.), *Le Ali di D'Annunzio. I pionieri dell'aviazione che volarono insieme al Vate*, Idrovolante Edizioni, 2019, pp. 133-135. In tale testo si ricorda che Beltramo fu il primo pilota di D'Annunzio nei voli che il Vate compì dall'Altopiano di Asiago su Trento nell'autunno e inverno 1915.

63 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Ministero dei Trasporti, Direzione Generale Aeronautica a Ministero della Marina, Ispettorato Aeronautica, 25 luglio 1919.

64 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Ufficio Capo di Stato Maggiore della Marina, Ispettorato dei Sommersibili e dell'Aviazione, Contrammiraglio Ispettore Valli a Ministro Marina, a Capo di Stato Maggiore Marina, alla Direzione Generale di Aeronautica, 29 luglio 1919.

65 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Valli a Nicolis di Robilant, 10 luglio 1919.

tere il risultato che ci si attende dalla Missione⁶⁶.

La Regia Marina affidava a Nicolis di Robilant ufficiali esperti e di provata abilità che avrebbero dovuto condurre i voli secondo quanto sarebbe stato praticato dai piloti di altre nazioni, dimostrando la volontà di rappresentare in Olanda e successivamente in Svezia e Finlandia, accanto alla solidità dei mezzi anche e soprattutto la raggiunta modernità del Regno d'Italia e quindi il suo nuovo ruolo di potenza continentale.

I militari prescelti per la partecipazione all'E.L.T.A. furono una selezione di effettivi delle stazioni di Venezia, Brindisi e stazioni idrovolanti limitrofe⁶⁷, con ampia maggioranza di coloro che provenivano da Sant'Andrea o da Pola. Erano, come si è detto, militari di provata esperienza di guerra e pertanto di sicuro affidamento.

Come comunicato alle Stazioni idrovolanti⁶⁸ i militari designati che partirono per Amsterdam furono:

Comandante: *Tenente di Vascello pilota da ricognizione Carlo Nicolis di Robilant*

Piloti da caccia: *Umberto Maddalena (Venezia), Umberto Calvello (Venezia)*

Piloti da ricognizione: *Daniele Minciotti (Pola) e Raimondo Longo (Taranto)*

Motoristi: *Filippo Pescatori, Italiano Brannucci, Evaristo Planezio (Pola), Antonio Marangoni (Taranto)*

Montatori: *Alberto Cricco (Taranto), Primo Masini, Edmondo Marcheggiani, Andrea Grillo (Pola)*

Marinai: *Galileo Borsetti, Giuseppe Ravello, Ottavio Ilario (Pola), Francesco Ferrari, Lino Gargioli (Taranto)*

66 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Valli a Nicolis di Robilant, 10 luglio 1919.

67 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Denti di Pirajno a Valli, 13 luglio 1919.

In tale comunicazione il Comandante della Stazione di Venezia comunicava un gruppo di nominativi divisi tra piloti da ricognizione, da caccia, motoristi, montatori e marinai. Denti di Pirajno proponeva che il Tenente di Vascello Casagrande fosse posto al comando della spedizione ad Amsterdam e indicava come ideali piloti di caccia per abilità e trascorsi di guerra Umberto Maddalena e Umberto Calvello. Da Brindisi veniva comunicata per telegramma una lista di nomi senza alcun elemento di valutazione aggiuntivo, Vigliardi a Valli, 20 luglio 1919.

68 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Ufficio Capo di Stato Maggiore della Marina, Ispettorato dei Sommersibili e di Aeronautica, Contr. Isp. Orsini a Comando di Aeronautica di Venezia, 29 luglio 1919; simile comunicazione dei prescelti fu inviata a Taranto lo stesso giorno.

Nei primi giorni di agosto si diedero istruzioni affinché tutti i militari afferenti alla missione aeronautica si affrettassero a raggiungere Venezia, per la partenza fissata per il giorno 10 agosto 1919⁶⁹. Nonostante le difficoltà per il reperimento dei documenti di viaggio e le perplessità di alcuni militari circa il trattamento economico riservato alla missione, date le notizie delle difficoltà finanziarie affrontate dalla missione aeronautica in Argentina. La Missione sarebbe tuttavia regolarmente partita per la destinazione, se non fosse avvenuto un tragico incidente tale da ritardarne la partenza: come venne riportato da «Il Popolo d'Italia», il 10 agosto 1919 un idroplano, pilotato dal Sottotenente di Vascello Umberto Calvello⁷⁰, era precipitato in laguna, piantandosi in un tratto melmoso, senza consentire alcuna via di scampo al giovane, ma esperto e pluridecorato pilota⁷¹. La tragica notizia non evidenziava che il Sottotenente Calvello era uno dei principali piloti partecipanti all'Esposizione Aviatoria di Amsterdam e che l'incidente era avvenuto nella fase di collaudo del S.I.A.I. S9 destinato a partecipare alla mostra. Si trattava di un pilota esperto nonostante la giovane età, che si era arruolato volontario nel 1916 nella Regia Marina operando presso la Stazione Idrovolanti di Venezia e meritandosi due medaglie d'argento al valor militare ed una medaglia di bronzo⁷². L'incidente era avvenuto, secondo quanto descritto da Otello Cavara, durante una virata stretta in cabrata all'altezza di 400 metri da terra, in una delle manovre per le quali Calvello era conosciuto per la sua perizia, a causa di una riduzione di potenza del motore che il Sottotenente di Vascello non era riuscito a far ripartire schiantandosi perciò al suolo e sprofondando per circa un metro nella fanghi-

69 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Sechi a Denti di Pirajno, 4 agosto 1919.

70 Umberto Calvello (1897-1919), nativo di Pistoia, ma discendente di una famiglia napoletana di origini calabresi, era figlio di un ufficiale superiore e di Maria Bruscaglia. Aveva partecipato a diverse azioni di guerra dal giorno dell'arruolamento in Marina nel luglio 1916, prima come osservatore e poi come pilota, dopo aver ottenuto il brevetto nell'estate 1917. Aveva volato prima su Macchi L.3 come membro della 251° squadriglia di Venezia e successivamente su Macchi M.5 nella 260° squadriglia venendo accreditato di cinque abbattimenti. Finita la guerra venne assegnato alla Stazione Idrovolanti di Trieste e dal 1° luglio 1919, prima del fatale incidente, a Venezia. E' sepolto nel "recinto dei valorosi" dell'isola di San Michele a Venezia. Le notizie biografiche sono desunte da Roberto GENTILLI, Paolo VARRIALE e Antonio Iozzi, *Gli assi dell'aviazione italiana nella Grande Guerra*, Ufficio Storico dello Stato maggiore Aeronautica, Roma, 2002, pp. 127-130 e dal sito internet, gestito dalla famiglia, umbertocalvello.it online.

71 «Il Popolo d'Italia», *Idroplano a picco nella Laguna. Un morto*, 12 agosto 1919. Si veda anche il «Corriere della Sera», *Tragica fine di due valorosi aviatori*, 12 agosto 1919.

72 GENTILLI, VARRIALE, Iozzi, cit., pp. 127-130.

glia della laguna⁷³. Accanto alle dinamiche della disgrazia, rimanevano alquanto oscuri i motivi per i quali nel pomeriggio - l'incidente avvenne alle ore 15⁷⁴ - del giorno della partenza per Amsterdam, alcuni piloti stessero provando i velivoli. Rimane il fatto che il Savoia S.9 era all'ora poco conosciuto e testato dai piloti di marina essendo di recentissima costruzione, tanto che il Comandante della Stazione Idrovolanti di Venezia Denti di Pirajno in data 11 agosto 1919 chiese a Valli se i «piloti missione Amsterdam debbano prima della partenza compiere qualche volo allenamento apparecchio S.9»⁷⁵. La risposta fu un secco diniego chiedendo che venisse utilizzato il pilota Raimondo Longo al posto di Calvello, probabilmente già addestrato su tale velivolo, ma rimane certo che la partenza venne rinviata di qualche giorno rispetto al 10 agosto 1919. A conferma di questa data rimane un eccezionale documento d'epoca scritto l'8 agosto 1919 proprio da Umberto Calvello alla famiglia che sembra utile riportare:

Miei carissimi genitori,

ancora due giorni e poi partenza per l'Olanda. Come vi dissi già nella mia inviatavi a mano, sono stato destinato ad Amsterdam con una missione aviatoria italiana. Son dietro a fare i bagagli e dato che non so quando farò ritorno invierò costì un baule con la roba che non mi occorre portarmi in Olanda. [...] Non state a preoccuparvi della mia partenza, cercherò come sempre essere prudente e vedrete che tornerò a voi presto. [...] Per qualche giorno non scrivetemi e dopo aver saputo della mia partenza indirizzate la vostra corrispondenza al Consolato italiano di Amsterdam (Olanda) per il S. Ten. di Vascello Calvello ecc. (Missione aeronautica R. Marina). Prima di partire vi riscriverò. Dato che credo ci pagheranno benino spero al ritorno darvi le quote mensili saltate. V'invierò se mi sarà possibile anche del formaggio Olandese che gode la fama di essere speciale. Per sapere mie notizie cercate leggere tutte le sere il "Corriere della Sera" perché spesso riporterà resoconti dei nostri voli e vi sarà anche l'annuncio della nostra partenza. Non portatemi rancore se ho accettato far parte di detta missione, ma se ho accettato è stato primo perché mi piace andare all'estero ove s'impattano tante cose, poi perché non andrò a Pola, poi perché se mi hanno scelto

73 «Nel Cielo. Rivista quindicinale del Secolo Illustrato», *L'ultimo volo*, Otello Cavara, 25 agosto 1919, testo riportato in umbertocalvello.it online che si cita per gentile concessione di Alessandro Viale e della famiglia Calvello.

74 «La Stampa», *Un'altra vittima dell'aviazione su la Laguna di Venezia*, 11 agosto 1919. Nei giorni successivi venne descritto il funerale con la partecipazione della fidanzata di Venezia. La morte di Calvello era avvenuta a poche ore di distanza da quella del pilota Giovanni Ravelli.

75 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Denti di Pirajno a Valli, 11 agosto 1919.

significa che mi stimano per un ottimo pilota e poi perché io son della teoria che l'ardire e la fortuna vanno insieme. Vi scriverò domani o dopo e vi telegraferò anche mia partenza. Baciatemi tutti di casa sentitamente Mario ed Elma e ricevete mille affettuosi bacioni dal vostro Umberto⁷⁶.

Altra conferma che la partenza era stata fissata per il giorno 10 è possibile rintracciarla nella corrispondenza tra il Comandante della Stazione Idrovolanti di Taranto e l'Ispettorato di Aviazione. Avendo richiesto il pilota Longo una licenza al proprio comandante della Stazione di Varano, si chiedevano istruzioni a Roma sulla fruibilità del periodo da accordare, data l'imminente partenza della missione. Sechi rispose che Longo avrebbe dovuto presentarsi a Venezia non più tardi della mattinata del 10 agosto 1919, giorno nel quale era inizialmente stata fissata la partenza prima della tragica scomparsa di Umberto Calvello⁷⁷.

Per sostituire Umberto Calvello la Regia Marina si interessò prontamente per trovare un adatto sostituto che venne individuato nel Sottotenente di Vascello pilota Luigi Ragazzi⁷⁸ pregando la Stazione Idrovolanti di Brindisi dove era in servizio di farlo partire con urgenza per Venezia⁷⁹. Dopo la partenza del militare il Contrammiraglio Giorgi comunicava all'Ispettorato Aeronautico che Ragazzi aveva in corso delle pendenze giudiziarie non ancora definite con il Regio Tribunale di Taranto e che pertanto riteneva utile non inviarlo in una missione all'estero fino a completa valutazione della sua posizione⁸⁰. Da tale comunicazione scaturì l'immediato richiamo del pilota che, sebbene già arrivato a Venezia, venne fatto ripartire per Brindisi lo stesso 17 agosto 1919⁸¹.

Prima della partenza rimanevano da definire gli aspetti retributivi della Missione aeronautica ad Amsterdam. Venivano stabilite le indennità di missione in lire 65 per gli ufficiali, lire 25 per i sottufficiali, lire 20 per sottocapi e comu-

76 Umberto Calvello alla famiglia, Venezia, 8 agosto 1919, testo riportato in *umbertocalvello.it* online.

77 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Sechi a Comando Aeronautica Taranto, 8 agosto 1919.

78 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Sechi a Comando Aeronautica Venezia, 12 agosto 1919.

79 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Sechi a Stazione Idrovolanti di Brindisi, 12 agosto 1919.

80 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Giorgi a Ispettorato Aeronautica Marina, 17 agosto 1919.

81 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Sechi a Giorgi, 17 agosto 1919.

ni da pagarsi in valuta locale, con l'anticipo dell'intera mensilità corrisposto al Comandante Nicolis di Robilant⁸².

La Missione, partita da Venezia la sera del giorno 16 agosto⁸³, giunse ad Amsterdam nel pomeriggio del 19 agosto 1919, come telegrafava il Maggiore Ermanno Beltramo a Roma, comunicando che la missione aeronautica della

82 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Sechi a Commissariato Marina Venezia, 14 agosto 1919.

83 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Denti di Pirajno a Ispettorato Marina, 15 agosto 1919



Regia Marina agli ordini di Nicolis di Robilant era felicemente arrivata nella capitale dei Paesi Bassi⁸⁴. Quel giorno iniziava, dopo lunghe peripezie che si è cercato di ricostruire nel dettaglio, per dare la misura dell'impegno profuso ai massimi livelli ministeriali e militari nell'organizzare una partecipazione italiana all'evento, la prima delle due missioni che il contingente di militari della Regia Marina era stato incaricato di svolgere.

84 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Beltramo a Ministero della Marina, 19 agosto 1919.



Lo svolgimento dell'Esposizione e la giornata italiana

All'arrivo ad Amsterdam della Missione della Regia Marina l'Esposizione aviatoria era nel suo pieno svolgimento. L'Italia vi era già presente con diversi noti piloti e velivoli dell'aviazione terrestre provenienti dalla Missione aeronautica di Parigi e con una eterogenea esposizione di prodotti industriali e fotografici e vi faceva ottima figura presso un pubblico neutrale e meno esperto di aviazione⁸⁵. Salvaneschi nella sua appassionata descrizione riportava⁸⁶:

Bisogna dire subito che la sezione italiana si presenta magnificamente e per suo complesso è forse la meglio riuscita. Nello stesso tempo è stata per gli Olandesi una vera rivelazione. Anche qui la nostra propaganda, non era affatto arrivata. O per lo meno, era arrivata ad ondate. E non sempre bene. Una di queste ondate e forse, la più gigantesca si chiamava naturalmente Caporetto. Gli aeroplani italiani dominanti con le ali tricolori il cielo dei placidi gracht di Amsterdam e i larghi dok, irti di antenne, baionette della flotta commerciale olandese, hanno dimostrato agli olandesi che abbiamo una industria giovane e già robusta e che lavora per la definitiva conquista delle vie del cielo. Italianish, Italianish è diventato un grido comune sul campo dell'E.L.T.A.

[...] Noi e gli inglesi siamo indubbiamente i meglio piazzati all'Esposizione.

Nel susseguirsi delle giornate le varie delegazioni proponevano diversi programmi di volo presentando le varie tipologie di velivoli sia in forma statica, sia nel volo passeggeri o acrobatico. Era inoltre possibile, per il vasto pubblico accorso, partecipare ai voli in prima persona pagando un biglietto, abbinato ad una

85 Non esistono al momento specifici studi sulla Missione Aeronautica a Parigi, ma diverse menzioni dell'evento in quasi tutti i saggi che riguardano l'aviazione del primo dopoguerra. I piloti e costruttori dell'aviazione di terra che parteciparono a vario titolo all'ELTA furono: Umberto Guglielmotti (pilota Ansaldo SVA 10), Mario Stoppa (pilota Ansaldo A.300), Francesco Brach-Papa (pilota Fiat B.R.), Arturo Ferrarin (pilota Ansaldo A.1 Balilla), Giulio Laureati (pilota Caproni Ca.48), Giuseppe Brezzi (ingegnere), Stefano Righi (pilota Caproni Ca57), Manlio Borri (pilota Caproni Ca.450), Moltari (pilota Caproni Ca.57), Guido Masiero (pilota Ansaldo SVA 10). Sulla partecipazione di Arturo Ferrarin, sebbene non se ne sia trattato nel dettaglio, si rimanda al volume di FERRARIN, cit. e al testo autobiografico Arturo FERRARIN, *Voli per il Mondo*, Mondadori, Milano, 1929, pp. 10-17. La presenza di Ferrarin in Olanda si protrasse fino a metà ottobre 1919. Si ringrazia l'autrice per il supporto e le ricerche negli Archivi della famiglia Ferrarin e per i proficui confronti sull'Aeronautica nel primo dopoguerra, oltre alla segnalazione di diverse fonti a stampa che, grazie al suo studio, è stato possibile analizzare.

86 «Il Popolo d'Italia», *Il mercato delle ali in Olanda*, 2 settembre 1919.

assicurazione, per volare sui cieli di Amsterdam ad altezze quasi siderali come proponeva il tenente francese Henri Roget, detentore del record mondiale di altezza di un velivolo e che, con il suo Breguet 14T2, offriva a pagamento le emozioni di un volo fino a 5.000 metri da terra. L'E.L.T.A. risultava un universo fluido, in dinamico movimento, fatto di continui arrivi e partenze di piloti e nuovi o vecchi modelli di apparecchi, tanto da rendere unica per il numeroso e festoso pubblico, ogni giornata dell'Esposizione. Accanto alle esibizioni dei piloti si tenevano conferenze da parte di note figure del mondo dell'aviazione e dei maggiori esperti di specifici campi di essa⁸⁷. Una delle più seguite fu quella di Anthony Fokker, il giovane, capace e discusso costruttore olandese, che in giovane età si era trasferito per lavoro vicino a Berlino, dove aveva raggiunto fama e fortune sviluppando una propria azienda di costruzioni aviatorie che, con la guerra, era stata nazionalizzata ed era divenuta la produttrice di alcuni dei più efficienti velivoli dell'aviazione tedesca⁸⁸. La discussa partecipazione di Fokker fu permessa in quanto, dopo la sconfitta degli Imperi centrali, il costruttore era rientrato nei Paesi Bassi ed aveva fondato il 21 luglio 1919 la *NV Nederlandsche Vliegtuigenfabriek* (Industria olandese di aeroplani). Ecco il motivo per il quale esistevano dei malumori, peraltro dissimulati, per la partecipazione del pilota e costruttore olandese all'Esposizione, oltre al fatto che, sebbene non fossero ufficialmente state invitate delegazioni dagli Imperi centrali, tra gli stands si aggiravano presunti emissari tedeschi che offrivano in vendita velivoli a prezzi di saldo, ben più abbordabili rispetto a quelli dei velivoli alleati esposti.

L'arrivo e la prima fase della Missione aeronautica italiana vennero descritti nel dettaglio da Nicolis di Robilant nel suo rapporto all'Ispettorato aeronautico della Regia Marina⁸⁹. L'accoglienza del Maggiore Beltramo e degli ufficiali del Regio Esercito fu cordiale e calorosa all'arrivo ad Amsterdam. Differentemente da quanto comunicato in precedenza non erano stati installati hangars per l'idro-

87 MULDER, cit., pp. 80-82.

88 Sul profilo del pilota e imprenditore olandese Anthony Herman Gerard Fokker (1890-1939) si veda a titolo riassuntivo britannica.com/biography/Anthony-Herman-Gerard-Fokker online; autore di una autobiografia Anthony FOKKER, *Flying Dutchman. The Life of Anthony Fokker*, Ayer Co Pub, 1931 che ebbe diverse ristampe è inoltre ricordato dallo studio biografico Marc DIERIKX, *The Flying Dutchman Who Shaped the American Aviation*, Smithsonian Inst. Press, 2018.

89 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Nicolis di Robilant a Ispettorato Marina, rapporto olografo di due pagine del 29 agosto 1919 che riporta l'elenco dei voli compiuti tra il 24 ed il 29 agosto 1919.

aviazione e per tale ragione si decise di trasferire i velivoli alla vicina base militare di Helder. Presso lo stand italiano alla Esposizione aeronautica venne montato e lasciato esposto un Macchi M.7, mentre i rimanenti 5 velivoli (3 M.8 e 2 M.7) furono trasferiti ad Helder e successivamente negli hangars della Stazione di Idrovolanti di Mok, sull'Isola di Texel - situata nel Mare del Nord e parte del gruppo delle isole Frisone Occidentali - per il montaggio e la messa in funzione. Sebbene la posizione non fosse decisamente ottimale per gli scopi della missione, trovandosi a circa 130 km dalla capitale e dall'Esposizione Aeronautica, la delegazione della Regia Marina italiana venne alloggiata nei locali della Stazione, dove fu possibile montare in un paio di giorni i diversi velivoli e renderli operativi. I primi voli in assoluto furono compiuti dagli idrovolanti italiani in data 24 agosto. In occasione della "Giornata Italiana" il pilota Umberto Maddalena in coppia con il comandante Nicolis di Robilant, in veste di osservatore su un Macchi M.8., partirono dall'Isola di Texel alle ore 9.30 atterrando all'Esposizione alle 10.50.

I voli dell'idrovolante italiano vennero accolti con grande meraviglia da parte dei piloti olandesi e alleati presenti, che apprezzarono più di tutto la leggerezza e la maneggevolezza del velivolo italiano, mentre l'accoglienza delle autorità e della popolazione civile fu piena di entusiasmo che, come riferisce Nicolis di Robilant, «si ripercuote a nostro favore su tutti i giornali»⁹⁰. Questi primi voli furono fondamentali per il raggiungimento degli scopi che la missione della Regia Marina si era prefissati, dando visibilità alla presenza degli idrovolanti italiani e mostrandone le qualità. Non casualmente il primo volo della missione coincise con un evento di estremo interesse per lo sviluppo di relazioni e simpatie con la nazione olandese e per illustrare alle autorità militari, agli alleati ed infine alla stessa popolazione civile il progresso del Regno d'Italia in campo aviatorio e idroaviatorio: la "Giornata Italiana".

La "Giornata Italiana" all'E.L.T.A. iniziò alle ore 15.30 di domenica 24 agosto 1919 e rappresentò quanto di meglio la diplomazia aviatoria poteva offrire in termini di prestigio⁹¹. Alle ore 16, di fronte a tutti i velivoli di terra allineata-

90 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Nicolis di Robilant a Ispettorato Marina, rapporto del 29 agosto 1919.

91 Sul concetto e sulle modalità della diplomazia aviatoria si vedano: Michał KOBIEREC-KI, «Aviation diplomacy: a conceptual framework for analyzing the relationship between aviation and international relations», *Place Branding and Public diplomacy*, online, 2020 e Krishnasamy RAGURAMAN, «Airlines as Instruments for Nation Building and National Identity: Case Study of Malaysia and Singapore», *Journal of Trans-*

ti, con alla testa un Ansaldo SVA.10 decorato con le bandiere italiane e olandesi, iniziarono i discorsi di rito con scambi di convenevoli tra le autorità olandesi e i componenti della delegazione italiana guidata dal primo segretario della Regia Legazione dell'Aja Andrea Guarneri e del Maggiore Beltramo. Salvaneschi, nel suo resoconto da Amsterdam per "Il Popolo d'Italia", ricordava come la giornata italiana fosse stata forse la meglio riuscita per la sorpresa e la curiosità degli spettatori olandesi verso «una industria giovane e già robusta» che sapeva presentare diverse tipologie di velivoli, dai caccia, ai pesanti aeroplani Caproni per finire con i più agili idrovolanti Macchi⁹².

E che commozione il tricolore su questo cielo grigio e le robuste ali e i motori poderosi di Italia spazianti e rombanti sui gratchen e sulla Damrak...!

Durante la giornata dell'aviazione italiana più di sessantamila persone hanno gridato il loro entusiasmo alle ali tricolori. Il generalissimo olandese Pop ci ha detto che l'aviazione italiana è stata per lui una rivelazione⁹³.

In quel pomeriggio volarono nei cieli di Amsterdam solo velivoli italiani terrestri e di mare, addobbati con il tricolore italiano e olandese, di fronte ad un pubblico numeroso e pagante. L'ingresso dell'Esposizione era stato ugualmente adornato dalla bandiera italiana e, grazie alla diffusa pubblicità, esso era gremito da migliaia di persone interessate a visitare la sezione italiana con i suoi velivoli⁹⁴. Giovani boy scouts vendevano una speciale pubblicazione in olandese illustrante l'aviazione del Regno d'Italia e il programma della Giornata. La Missione nel suo complesso si segnalò per diverse lodevoli iniziative a partire dalla devoluzione degli incassi degli ingressi all'aerodromo e agli stands, oltre ad un contributo volontario della delegazione stessa, ad organizzazioni caritatevoli di Amsterdam per un totale di Hfl 5.374,50, pari a circa € 30.000,00 odierni⁹⁵.

La sezione italiana della mostra aviatoria attrasse grande interesse nel pubblico presente che poté vedere e toccare gli Ansaldo, i Fiat, il Macchi ed infine il Caproni Ca.57 con le confortevoli sedie di design italiano, sebbene mancasse il nuovo Caproni Ca.48 bloccato dal maltempo a Parigi. Il velivolo sarebbe giun-

port Geography, (4), 1997, pp. 239–256.

92 «Il Popolo d'Italia», *Il mercato delle ali in Olanda*, 2 settembre 1919, su gentile segnalazione di Valentina Ferrarin.

93 «La Gazzetta dello Sport», *L'aeronautica del dopoguerra all'Esposizione Internazionale di Amsterdam*, 31 agosto 1919.

94 MULDER, cit., pp. 87-90.

95 MULDER, cit., p. 89.

to il giorno seguente pilotato da Giulio Laureati e creando viva curiosità nel pubblico per le dimensioni e il frastuono dei suoi motori. La missione della Regia Marina partecipò all'evento con un volo di Umberto Maddalena su un Macchi M.8 che sorvolò Amsterdam tra le 15.45 e le 16.30⁹⁶.

In data 27 agosto 1919 l'Esposizione ebbe la visita della Regina d'Olanda e del Principe consorte i quali visitarono i vari stands della Mostra soffermandosi su quello italiano nel quale furono ricevuti dal Maggiore Beltramo e da Nicolis di Robilant. La coppia reale assistette a diverse evoluzioni dei velivoli presenti, congratalandosi con i piloti italiani ed anche per il dono di un apparecchio ai Paesi Bassi⁹⁷.

Nei giorni successivi gli idrovolanti si alzarono quotidianamente con diversi voli compiuti da Maddalena, di Robilant e Minciotti. Vennero utilizzati tipi Macchi M.7 ed M.8. che sorvolarono Mok, Helder e Amsterdam portando in volo, tra gli altri, il Comandante della Stazione Idrovolanti dell'Isola di Texel, il Tenente di Vascello Backer, che aveva accolto la missione italiana con estrema cordialità⁹⁸.

Se, dunque, all'interno della delegazione italiana il contributo della missione aeronautica della Regia Marina fu minore rispetto a quanto presentato dall'aviazione terrestre, soprattutto per la mancanza di adeguati spazi per gli idrovolanti, particolare scalpore creò invece l'arrivo inaspettato del S.I.A.I. S.13 in volo da Sesto Calende.

La costruzione di un immaginario di solidità, mediante imprese mai realizzate: dal Lago Maggiore all'Olanda, senza scalo, in idrovolante

La partecipazione della Società Idrovolanti Alta Italia all'Esposizione olandese era stata minoritaria rispetto alla ditta Macchi. Giunta ad Amsterdam con un SIAI S.9 la società lombarda non aveva potuto presentare all'Esposizione uno degli ultimi velivoli prodotti, l'idrovolante SIAI S.13. Con la partecipazione di un velivolo S.I.A.I. autonomo rispetto al resto della delegazione italiana si veni-

⁹⁶ AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Nicolis di Robilant a Ispettorato Marina, rapporto olografo del 29 agosto 1919.

⁹⁷ «Il Popolo d'Italia», *Il mercato delle ali in Olanda*, 2 settembre 1919.

⁹⁸ AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Nicolis di Robilant a Ispettorato Marina, rapporto del 29 agosto 1919.

va a comporre quel quadro eterogeneo di rappresentanti dell'industria aviatoria d'Italia.

Dal punto di vista logistico l'organizzazione della missione privata della S.I.A.I. di Sesto Calende richiese il supporto da parte della Regia Marina in ogni sua fase. Il 13 agosto 1919, prima della partenza da Venezia della missione aeronautica, venne rilasciata dall'Ispettorato una dichiarazione alla S.I.A.I. affinché fosse possibile aggregare il capo montatore Arnaldo Magnani al gruppo in partenza per Amsterdam⁹⁹, comunicando però che il trasporto rimaneva a carico dell'azienda lombarda. Lo stesso Luigi Capè, consigliere delegato della società, chiese il più benevolo appoggio all'Ispettorato Aeronautico per poter presentare all'E.L.T.A. il modello S.13, pilotato dal collaudatore della casa Guido Jannello¹⁰⁰. Si chiedeva inoltre che venisse inviato il Tenente di Vascello Adalberto Campacci¹⁰¹, con l'incarico di osservatore a bordo del velivolo durante il raid. La Regia Marina del resto mostrò il più vivo interesse all'impresa e lo attesta un promemoria del Contrammiraglio Ispettore Orsini diretto al Ministro Sechi e al Capo di Stato Maggiore Thaon di Revel che segnalava come il volo Sesto Calende – Amsterdam fosse stato accolto favorevolmente dall'Ispettorato, dato che si riteneva che «la riuscita della traversata sia di grande importanza dal punto di vista tecnico - aeronautico»¹⁰². Lo stesso Campacci, nella sua dettagliata relazione successiva al raid, raccontava di essere stato contattato da Luigi Capè per lo svolgimento del volo in qualità di osservatore e che

Scopo principale del viaggio era quello di presentare all'Esposizione Internazionale di Amsterdam il nuovo tipo di idrovolante, presentandolo, però, in modo speciale facendogli cioè compiere un lungo percorso su terra, superando la barriera delle Alpi e stabilire così un vero record tale da dimostrare in modo particolare il grado di perfezione delle nostre industrie

99 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Ispettorato dell'Aeronautica a S.I.A.I., 13 agosto 1919.

100 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, S.I.A.I. a Ispettorato dell'Aeronautica, 14 agosto 1919.

101 Sulla figura di Adalberto Campacci poche o nulle informazioni ci sono rimaste. Milanese, classe 1898, durante la Grande Guerra aveva svolto il ruolo di osservatore di idrovolanti inquadrato nella 259^ª Squadriglia di base a Venezia. Aveva partecipato a diverse missioni tra le quali quella preparatoria della "Beffa di Buccari", vedasi ANTONELLINI, cit., p. 178. All'Istituto per la Storia del Risorgimento Italiano rimane un simpatico schizzo caricaturale a colori che lo ritrae con Umberto Calvello e Luigi Conti a Venezia il 28 ottobre 1918, cfr. [risorgimento.it//shades//shades_images/R/R%202219/R\(2327\).jpg](http://risorgimento.it//shades//shades_images/R/R%202219/R(2327).jpg) online.

102 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Promemoria, 23 agosto 1919.

aviarie ed in generale la possibilità di allacciare in brevissimo tempo due Paesi a grande distanza¹⁰³.

La documentazione attesta pertanto la piena consapevolezza che si era in procinto di tentare un'impresa con molti rischi e incognite, ma che si voleva portare a termine nelle migliori condizioni di sicurezza possibili per rendere minime le conseguenze di un incidente che fosse dovuto accadere nel lungo tragitto. Il fattore sicurezza nel primo dopoguerra era un elemento determinante nel garantire acquisti da Stati esteri e nella costruzione del prestigio industriale in aree poco frequentate dalle ali tricolori, soprattutto nei giorni appena successivi al disastro di Verona¹⁰⁴. Risultava perciò fondamentale un'attenta organizzazione logistica in quanto il fallimento di una simile impresa avrebbe messo in discussione tutti i successi e la propaganda posta in essere ad Amsterdam. Tale precauzione venne presa nei minimi dettagli lasciando ben poco al caso. E' anche interessante notare che un simile percorso avrebbe facilitato una nuova percezione del mezzo aereo di mare che avrebbe permesso la realizzazione di linee postali di lungo raggio e certamente di linee passeggeri e merci, non solo con i mezzi terrestri e in condizioni di maggiore sicurezza¹⁰⁵.

Dal punto di vista tecnico il mezzo era biposto, montava un motore Isotta Fraschini V6 da 250 HP, presentava una lunghezza di circa 9 metri con un'apertura alare di 11 metri. Il peso complessivo del velivolo era di 875 chilogrammi con una autonomia di tre o quattro ore di volo, potendo raggiungere la velocità massima di 206 km/h. E' abbastanza evidente che il percorso di circa 900 chilometri che separavano Sesto Calende da Amsterdam andava ad avvicinarsi agli estremi limiti di autonomia del velivolo, tanto che Campacci ipotizzava di avere una riserva di 25 kg di carburante pari a 90 chilometri all'arrivo nei Paesi Bassi, previsione che si dimostrerà errata.

Inizialmente il Contrammiraglio Ispettore Valli si interessò di contattare Alessandro Guidoni a Parigi per incaricarlo di fornire tutti i dati rintracciabili

103 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Rapporto Campacci (controfirmato Denti di Pirajno) a Ispettorato Aviazione Roma, senza data.

104 Sul disastro di Verona si veda a titolo di esempio: «Il Popolo d'Italia», 3-5 agosto 1919.

105 E' evidente che tale tipologia di necessità si sarebbe mantenuta finché i mezzi terrestri non fossero stati in grado di garantire adeguate prestazioni di motori e di sicurezza, rimanendo specificità gli ammaraggi su qualsiasi specchio d'acqua da parte degli idrovolanti. Non casualmente infatti l'industria italiana svilupperà commerci verso quegli Stati scandinavi e baltici in grado di presentare una morfologia del territorio cosparsa di laghi e fiumi.

sulle Stazioni idrovolanti o per velivoli terrestri presenti nel tragitto sul Reno, da Schaffhausen alla foce, e inoltre di indicare altre località utili per i rifornimenti di carburante, olio o con la presenza di hangars nelle vicinanze del fiume¹⁰⁶. Altra preoccupazione fu il comprendere il grado di preparazione del Tenente di Vascello Campacci rispetto alla difficoltà del compito richiestogli. Di questo si preoccupò direttamente l'Ispettorato chiedendo un parere sulle capacità di orientamento del militare al Comando di Aeronautica dell'Alto Adriatico di Venezia, dato che si sottolineava come Campacci avesse effettuato voli solo nell'Alto Adriatico¹⁰⁷. La risposta del Comandante Denti di Pirajno giunse da Venezia qualche giorno dopo e fu rassicurante, garantendo che il Tenente di Vascello si riteneva perfettamente in grado di valutare la rotta fino ad Amsterdam e questo secondo un percorso studiato nei dettagli a tavolino, sulla base di tutte le carte topografiche rintracciate e, a quanto sembra, ampiamente condiviso con l'ufficiale a Venezia¹⁰⁸. Nella risposta di Denti di Pirajno veniva anche comunicato che Jannello, impegnato nella Coppa Schneider il 10 settembre a Bournemouth con un altro S.13 spedito via terra, sarebbe stato sostituito da Umberto Guarnieri¹⁰⁹. Si chiedevano inol-

106 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Valli a Guidoni, 15 agosto 1919.

107 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Ispettorato Aeronautica Roma a Comando Aeronautica Venezia, 17 agosto 1919.

108 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Denti di Pirajno a Ispettorato Aeronautica Roma, 27 agosto 1919.

109 Umberto Guarnieri (Roma, 1889 – Sesto Calende, 1923), romano, con spiccate abilità sportive, il 12 maggio 1915 si era arruolato nei Granatieri di Sardegna nello stesso reggimento dove il nonno aveva partecipato a tutte le campagne risorgimentali. Si segnalò per coraggio e sangue freddo sul Sabotino e dopo sette mesi di prima linea contrasse il colera. Salvato quasi in fin di vita dalla Croce Rossa inglese venne curato a Milano dove, a seguito di una incursione aerea nemica, decise di tornare a combattere da aviatore. Dopo la formazione a Venaria Reale e l'ottenimento dei brevetti, nel giugno 1917 fu inviato a Grado dove partecipò come pilota a diverse rischiose azioni di bombardamento diurno e notturno. Inviato nell'inverno 1917 ad operare nella Squadriglia di Porto Corsini si meritò una medaglia d'argento al valore militare per aver abbattuto un K 161 nemico salvando la città di Ravenna da un bombardamento. Aggregato ai piloti americani subentrati nella base di Porto Corsini, per le sue abilità acrobatiche fu soprannominato *dizzy* (vertigine). Successivamente chiese il trasferimento a Venezia prima di venire congedato nell'aprile 1919. Tornò al modesto lavoro di tipografo al *Corriere della Sera*, prima che Luigi Capè lo arruolasse per la partecipazione all'E.L.T.A.. Dopo il raid Sesto Calende – Amsterdam del 7 settembre 1919 spetta a Guarnieri il primato di aver pilotato il primo idrovolante italiano a Stoccolma. Rientrato in Italia nel 1920 partecipò a diversi progetti di istituzione di linee aeree in Spagna e dopo un primo incidente poco prima della partecipazione alla Coppa Schneider del 1922, morì a Sesto Calende il 23 maggio 1923 durante un volo di prova a causa di una piantata del motore, cfr. ANTONELLINI, cit., pp. 174-181. Si ringrazia Mauro

tre urgenti ragguagli metereologici tramite la Direzione del Servizio Aerologico Internazionale di Roma al fine di fornire giornalmente un promemoria delle condizioni metereologiche sul percorso, possibilmente con cartine illustrate e tutto quanto potesse facilitare l’impresa, con particolare riferimento al superamento delle Alpi sul Gottardo¹¹⁰.

Ottenuti i documenti Campacci fu inviato a Sesto Calende con l’ordine di partire alla prima occasione che le condizioni metereologiche avessero consentito. Il pilota designato per condurre il S.I.A.I. S.13 all’Esposizione Aviatoria di Amsterdam fu, infine, l’ex Sergente Umberto Guarnieri, un romano esperto, coraggioso e tenace, noto per le sue capacità acrobatiche, tanto da meritarsi il soprannome *dizzy*; Luigi Capè, consigliere delegato S.I.A.I., lo aveva voluto incaricare della conduzione del velivolo, togliendolo dal modesto lavoro tipografico al “Corriere della Sera”¹¹¹. A dare la misura dell’uomo e del suo temperamento basti ricordare che prima della partenza poté effettuare solo tre brevi voli di prova sul velivolo, dopo alcuni mesi di inattività, dovuti alla smobilitazione, ma nonostante questo compì in modo impeccabile il volo.

Un primo tentativo di volo fu effettuato alle 9.45 del 6 settembre 1919, ma a causa della scarsissima visibilità sopra Bellinzona, Campacci decise di rientrare alla base¹¹². Il 7 settembre 1919 alle ore 12.19 la S.I.A.I. di Sesto Calende segnalava invece che l’S.13 di Guarnieri e Campacci era partito per Amsterdam alle ore 10¹¹³. Il volo si sarebbe protratto sino alle ore 15.23 quando esso fu costretto ad ammarare a West Pommeren nei Paesi Bassi per un rifornimento, prima di giungere felicemente ad Amsterdam alle ore 18.45. Il velivolo era carico di 498 kg (la ditta indicava come carico utile 475 kg), suddivisi tra 280 kg di benzina, 25 kg di acqua, 25 kg di olio, 168 kg tra pilota e osservatore e il piccolo bagaglio con le carte e alcune copie de “Il Corriere della Sera”, portate da Guarnieri nei Paesi

Antonellini per averci fornito l’introvabile opuscolo SIMONI, cit.

110 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Ispettorato Aeronautica Roma a Servizio Aerologico Internazionale di Roma, 29 agosto 1919.

111 SIMONI, cit., p. 13.

112 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, S.I.A.I. Sesto Calende a Ispettorato Aeronautica Roma, 6 settembre 1919.

113 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, S.I.A.I. Sesto Calende a Ispettorato Aeronautica Roma, 7 settembre 1919. Una delle poche menzioni dell’impresa è rintracciabile in GENTILLI, cit., p. 189.

Bassi¹¹⁴. Questi dati così precisi consentono di valutare a posteriori da un lato che il velivolo era oltre il pieno carico e dall'altro si era studiato nei minimi dettagli il piano di volo, al fine di raggiungere tutti quegli scopi che l'impresa si era prefissa.

La rotta che il velivolo aveva seguito da Sesto Calende sorvolava Locarno, Lucerna e successivamente il corso del Reno, transitando in volo su Strasburgo, Magonza, Colonia, Düsseldorf sino ad ammarare nei pressi di Arnhem, prima del percorso finale di un centinaio di chilometri e 34' di volo fino ad Amsterdam. La tappa forzata prima della destinazione finale fu dovuta al fatto che, a causa delle avverse condizioni metereologiche nel percorso tra Strasburgo e Colonia con forte vento, il Savoia S.13 volò a velocità ridotta, consumando più carburante del previsto.

Si concludeva giungendo ad Amsterdam all'Esposizione Aviatoria un raid unico e trionfale per l'industria e il prestigio italiani. L'arrivo dei piloti fu celebrato con il più grande entusiasmo e il Comitato organizzatore dell'evento promosse un banchetto di benvenuto con le autorità inglesi, francesi e locali, mentre i quotidiani olandesi e italiani riportavano con entusiasmo il buon esito del primo volo in idrovolante senza scalo dall'Italia al Nord Europa¹¹⁵.

All'arrivo dell'idrovolante gli stessi partecipanti italiani della Missione assistettero increduli all'evento, dando in questo modo la misura delle difficoltà e la rilevanza dell'impresa aviatoria compiuta, come venne descritto da Simoni:

Speciali accoglienze ebbe[ro] dai componenti la Missione italiana di aviazione, che l'acclamarono vero trionfatore. Stoppani, Ferrarin, Baldi e Laureati non finivano più di esaltare la bella vittoria italiana; in particolare il valoroso capitano Laureati che, quasi piangendo di gioia, gridava: «Ma da dove vieni? Chi sei? Come ti chiami?» e quando lo sentì parlare l'abbracciò e lo baciò con trasporto gridando «Viva l'Italia! Viva Roma!», poiché, come si sa, Laureati è romano come il Guarneri. Quando ebbe sott'occhio la carta col tracciato della rotta seguita esclamò: «Ma noi non osiamo

114 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Rapporto Campacci (controfirmato Denti di Pirajno) a Ispettorato Aviazione Roma, senza data. Sulla questione delle copie del quotidiano milanese vendute all'asta all'arrivo ad Amsterdam si veda quanto riportato da ANTONELLINI, cit., p. 178.

115 Solo a titolo di esempio: «Il Corriere della Sera», *Un volo in idrovolante dal Lago Maggiore ad Amsterdam*, 9 settembre 1919; «La Gazzetta dello Sport», *Dal Lago Maggiore all'Olanda in idrovolante*, 9 settembre 1919; «La Domenica del Corriere», 38, A. XXI, *Dal Lago Maggiore ad Amsterdam*, 21-28 settembre 1919 con foto del velivolo e dei piloti; «Il Popolo d'Italia», *Il record di un idroplano. 1000 km dal Lago Maggiore ad Amsterdam*, 10 settembre 1919.

far ciò nemmeno con apparecchi terrestri!» e non finiva di ripetere «Bravo, bravo, bravo»¹¹⁶.

Il Ministro della Marina Giovanni Sechi inviò le più vive congratulazioni per l'esito del raid alla Società Idrovolanti Alta Italia¹¹⁷ e l'Ispettorato Aeronautico della Regia Marina diede disposizione affinché venisse data comunicazione alla stampa e agli addetti navali italiani nel mondo, con la precisazione che si sarebbe dovuto «mettere in evidenza misure prudenziali previste per eventuale atterraggio lacustre o fluviale»¹¹⁸. Accanto al giusto orgoglio che traspariva dalle comunicazioni inviate agli addetti navali di Stoccolma, Washington, Londra, Tokyo, Madrid e Parigi per il successo raggiunto, rimanevano chiare le priorità della nascente aviazione civile e quindi l'assoluta sicurezza di merci ed equipaggi.

La Missione della Regia Marina italiana all'E.L.T.A. volgeva al termine. Con la fine dell'Esposizione i militari guidati da Nicolis di Robilant, completati i passaggi di consegne e lasciato in omaggio un idrovolante italiano ai colleghi olandesi della stazione idrovolanti di Texel, scioglievano il distaccamento sabato 27 agosto 1919, cessando di essere formalmente alle dipendenze del Maggiore Ermanno Beltramo¹¹⁹. Iniziava, per un selezionato gruppo ricomprensidente lo stesso Comandante della missione della Regia Marina, il Tenente di Vascello Maddalena, il Sergente Maggiore Longo e alcuni tra montatori e motoristi, la missione a Stoccolma alle dipendenze dell'addetto navale Manfredi Gravina di Ramacca, che tanto frutto avrebbe portato al commercio e al prestigio italiano in Scandinavia.

Conclusione

Il 15 settembre 1919 si chiudeva l'Esposizione Aviatoria di Amsterdam. Quasi un milione di persone aveva visitato e pagato l'ingresso ai diversi stands e si era al contempo divertita nei ristoranti e nei giochi del luna park, consolidando nel proprio immaginario un'idea di futuro nella quale l'aeronautica non era più solo una misteriosa e attraente finzione sportiva dei pochi o un fatale mezzo di guerra

116 SIMONI, cit., pp. 13-14.

117 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Sechi a S.I.A.I., 9 settembre 1919.

118 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Ministero Marina ad Ispettorato Aeronautico Roma, 11 settembre 1919.

119 AUSSMM, Fondo di base, b. 1377, f. *Amsterdam*, Beltramo a Direzione Generale Aeronautica, 25 settembre 1919.

e morte. Nel *teatro aereo*, in un clima accattivante e dinamico, il pubblico aveva potuto apprendere, dai vari opuscoli, caratteristiche tecniche ed estetiche dei vari velivoli, ammirarne le acrobazie nei cieli o esserne passeggeri paganti, conoscere ed apprezzare i migliori piloti, il tutto suggellato dalla visita dei reali d'Olanda.

L'E.L.T.A. aveva mostrato al meglio le potenzialità civili dell'aviazione ed un roseo futuro nei trasporti, sebbene all'interno delle divisioni provocate dalla guerra, solo gli alleati vincitori e Fokker avessero potuto esporre e mostrare i primi sforzi industriali, per la transizione verso una aviazione di pace. L'Esposizione, ad un giudizio complessivo, fu senza dubbio un successo pieno per i Paesi Bassi e per gli stessi organizzatori che, con l'ingente afflusso di pubblico, riuscirono a rientrare da tutte le spese sostenute, risultando l'evento un modello ideale a cui riferirsi per future manifestazioni simili e comunque ponendosi come ideale transito per le rotte commerciali. Dal punto di vista tecnico la mostra esposizione giungeva troppo presto, rispetto alla fine del conflitto, per poter presentare novità rivoluzionarie nel campo aviatorio, se non qualche miglioramento nella potenza dei motori.

E l'Italia? Il contingente italiano, il secondo più numeroso, raggiunse nel suo insieme il primo fondamentale scopo di presentarsi al pubblico neutrale olandese quale *competitor* paritario delle altre potenze vincitrici della guerra, trovando spazio nell'immaginario collettivo quale nazione moderna, con prodotti industriali di terra e di mare solidi e sicuri, eccellenti in termini di dimensioni e prestazioni. Lo sforzo e i mezzi economici profusi furono ingenti, ma garantirono un ritorno di prestigio per l'industria aviatoria italiana non misurabile in termini meramente economici, dati dalle povere statistiche del commercio estero, quanto piuttosto nella nuova percezione che il Regno d'Italia mostrava all'estero, cioè di potenza continentale in grado di partecipare alle dinamiche del mondo e al suo progresso. All'interno delle diverse componenti della Missione italiana all'E.L.T.A., quella della Regia Marina seppe però garantire una varietà di prodotti di avanguardia per l'aviazione di marina, raccogliendo un vivo interesse e ammirazione soprattutto per l'impresa compiuta da Guarneri e Campacci. Se il Regno d'Italia poteva ora affacciarsi con credibilità al mercato baltico – scandinavo, ricco di opportunità, date dalla progressiva costituzione di nuove nazioni quali la Finlandia e gli Stati Baltici, oltre a relazionarsi con le neutrali nazioni scandinave, questo fu dovuto anche alla massiccia e organizzata partecipazione dell'aviazione di marina all'evento. Era risultata vincente la strategia del Ministro della Marina

Giovanni Sechi e dei Contrammiragli Ispettori Valli e Orsini che avevano voluto organizzare la missione in maniera impeccabile, selezionando attentamente i membri della delegazione e puntando prima di tutto sulla sicurezza nel volo, evitando inutili rischi, e sulla solidità concretamente dimostrata dei motori, pilastro per lo sviluppo di una aviazione civile di massa. La Missione della Regia Marina proseguì poi per Stoccolma, su richiesta dell'addetto navale Manfredi Gravina di Ramacca, presentando nei mesi seguenti sui diversi mercati locali l'idrovolante italiano, ideale per la morfologia del territorio scandinavo e finlandese, cosparsa di fiumi e di laghi. Difficilmente però il percorso iniziato all'E.L.T.A. avrebbe potuto essere concretamente duraturo: troppa, per quegli anni, la distanza e la mancanza di regolari collegamenti con le industrie produttrici in Italia; troppa la concorrenza internazionale e la presenza di addetti navali di potenze alleate e nemiche a fronte dei pochi mezzi e uomini disponibili per la promozione dei prodotti italiani. Nonostante questo, il Regno d'Italia riuscì nel 1920 a creare un mercato di propri prodotti idro-aviatori nella regione e a fregiarsi dell'indubbio onore, per una potenza mediterranea, di aver inaugurato nel 1921 la prima tratta aerea settimanale Stoccolma – Tallinn, con due Savoia S.16, per conto della compagnia aerea svedese S.L.A.¹²⁰.

BIBLIOGRAFIA

- AA.Vv., *Il 1919. Un'Italia vittoriosa e provata in un'Europa in trasformazione. Problematiche e prospettive. Atti del Congresso di Roma 11-12 novembre 2019*, Ministero della Difesa, Roma, 2020.
- ADEY, Peter, « 'Ten thousand lads with shining eyes are dreaming and their dreams are wings': affect, airmindedness and the birth of the aerial subject», *Cultural Geographies*, 18 (1), 2010, pp. 63-89.
- AHLUND, Claes, *Scandinavia in the First World War. Studies in the War Experience of the Northern Neutrals*, Nordic Academic Press, Lund, 2016.
- ALEGI, Gregory, *La storia dell'Aeronautica militare. La nascita*, Aviator, Roma, 2015.
- AMERSFOORT, Herman, Wim KLINKERT (eds.), *Small Powers in the Age of Total War, 1900-1940*, Brill, Leiden-Boston, 2011.
- ARHIRE, Sorin, Tudor Rosu (eds.), *The Paris Peace Conference (1919-1920) and Its*

120 Kristina LILJA, Jan OTTOSSON «The risk of pioneering: Private interests, the State, and the launching of civil aviation in Sweden. The Case of SLA 1918-1923», *The Journal of Transport History*, 39 (3), 2018, p. 325.

- Aftermath: Settlements, Problems and Perceptions, Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne, 2020.
- ANTONELLINI, Mauro, *Salvat Ubi Lucet. La base idrovolanti di Porto Corsini e i suoi uomini (1915-1918)*, Casanova Editore, Faenza, 2008.
- ARTICO, Daniele, Brunello MANTELLI (cur.), *Da Versailles a Monaco. Vent'anni di guerre dimenticate*, Utet, Torino, 2010.
- BALESTRA, Gian Luca, *L'industria aeronautica italiana tra smobilitazione e occasioni mancate 1919-23*, «Rivista di storia contemporanea», 1990, 4, pp. 487-521.
- BORSANI, Davide, Alessandro VAGNINI, *La Regia Marina e le questioni navali alla Conferenza di Parigi*, Ufficio Storico della Marina Militare, Roma 2020.
- CABANES, Bruno, 1919: Aftermath, in Jay WINTER (Ed.), *The Cambridge History of the First World War*, Vol. I, Cambridge University Press, Cambridge, 2014, pp. 172-174.
- DELL'ORCO, Daniele (cur.), *Le Ali di D'Annunzio. I pionieri dell'aviazione che volarono insieme al Vate*, Idrovolante Edizioni, 2019.
- DIERIKX, Marc, *The Flying Dutchman Who Shaped the American Aviation*, Smithsonian Inst. Press, 2018.
- DI MARTINO, Basilio, *Il dopoguerra dell'Aviazione. Identità, organizzazione e base industriale*, in AA.Vv., *Il 1919. Un'Italia vittoriosa e provata in un'Europa in trasformazione. Problematiche e prospettive. Atti del Congresso di Roma 11-12 novembre 2019*, Ministero della Difesa, Roma, 2020, pp. 39-70.
- DI NOLFO, Ennio, *Storia delle relazioni internazionali. Dalla pace di Versailles alla conferenza di Potsdam 1919-1945*, Vol. I, Editori Laterza, Roma-Bari, 2015.
- FERRARIN, Arturo, *Voli per il Mondo*, Mondadori, Milano, 1929.
- FERRARIN, Valentina, *Arturo Ferrarin: il Moro: un protagonista dell'aviazione italiana tra la prima e la seconda guerra mondiale*, Egida, Vicenza 1994.
- FOKKER, Anthony, *Flying Dutchman. The Life of Anthony Fokker*, Ayer Co Pub, 1931.
- GALLINARI, Vincenzo, *L'esercito italiano nel primo dopoguerra (1918-1920)*, Stato Maggiore Esercito, Ufficio Storico, Roma 1980.
- GALUPPINI, Gino, *La Forza Aerea della Regia Marina*, Ufficio Storico della Marina Militare, Roma, 2010.
- GARIGLIO, Paolo, Marco PAPA, Massimiliano DE ANTONI, *Francesco Brach Papa intrepido pioniere e mecenate dell'Aviazione Missionaria Italiana*, LoGisma, Vicchio, 2014.
- GENTILE, Emilio, *La Grande Italia. Il mito della nazione nel XX° secolo*, Laterza, Roma-Bari, 2011.
- GENTILE, Emilio, *L'apocalisse della modernità. La Grande Guerra per l'uomo nuovo*, Mondadori, Milano, 2014.
- GENTILLI Roberto, 1919-1922. *Gli anni perduti dell'aviazione italiana*, IBN editore, Roma 2020.
- GENTILLI, Roberto, Paolo VARRIALE e Antonio Iozzi, *Gli assi dell'aviazione italiana nel-*

- la Grande Guerra*, Ufficio Storico dello Stato maggiore Aeronautica, Roma, 2002.
- GENTILLI, Roberto, *L'aeronautica italiana nel primo dopoguerra*, in Massimo FERRARI (cur.), *Le Ali del Ventennio. L'aviazione italiana dal 1923 al 1945. Bilanci storiografici e prospettive di giudizio*, FrancoAngeli, Milano, 2005, pp.13-30.
- GERWARTH, Robert, *La rabbia dei vinti: la guerra dopo la guerra 1917-1923*, Laterza, Roma-Bari, 2017.
- GERWARTH, Robert, *War in Peace: Paramilitary violence in Europe after the Great War*, Oxford University Press, Oxford 2013.
- GOLDSTEIN, Erik, *The First World War Peace Settlements, 1919-1925*, Routledge, New York, 2013.
- HOLMAN, Brett, «Dreaming War. Airmindedness and the Australian Mystery Aeroplane Scare of 1918», *History Australia*, 10 (2), 2013, pp. 180-201.
- HOLMAN, Brett, «The Militarisation of Aerial Theater: air displays and airmindedness in Britain and Australia between the World Wars», *Contemporary British History*, 33 (4), 2019, pp. 483-506.
- JANZ, Oliver, *The Long War*, in Jaroslaw SUCHOPLES, Stephanie JAMES (eds.), *Re-visiting World War I. Interpretations and Perspectives of the Great Conflict*, Peter Lang, Frankfurt am Main, 2016, pp. 531-544.
- JONAS, Michael, *Scandinavia and the Great Powers in the First World War*, Bloomsbury Academic, New York, 2019.
- KLINKERT, Wim, *Defending Neutrality. The Netherlands Prepares for War, 1900-1925*, Brill, Leiden – Boston, 2013.
- KOBIERECKI, Michał, «Aviation diplomacy: a conceptual framework for analyzing the relationship between aviation and international relations», *Place Branding and Public diplomacy*, online, 2020.
- LEHMANN, Eric, *La guerra dell'aria. Giulio Douhet, stratega impolitico*, Il Mulino, Bologna, 2013.
- LEHMANN Eric (cur.), *La grande guerra aerea. Sguardi incrociati italo-francesi*, Edizioni Rivista Aeronautica, Formia, 2017.
- LEHMANN, Eric, *Le ali del potere. La propaganda aeronautica nell'Italia fascista*, Utet, Torino 2010.
- LILJA, Kristina, Jan OTTOSSON, «The risk of pioneering: Private interests, the State, and the launching of civil aviation in Sweden. The Case of SLA 1918-1923», *The Journal of Transport History*, 39 (3), 2018.
- MACCHIONE, Pietro, *L'Aeronautica Macchi. Dalla leggenda alla storia*, FrancoAngeli, Milano, 1985.
- MADDALENA, Umberto, *Lotte e vittorie sul mare e nel cielo*, Mondadori, Milano, 1930.
- MANELA, Erez, *The Wilsonian Moment: Self-Determination and the International Origins of Anticolonial Nationalism*, Oxford University Press, Oxford, 2007.

- MATTIOLI, Guido, *In volo con Umberto Maddalena*, Editrice L'Aviazione, Roma 1937.
- MENCARELLI, Igino, *Umberto Maddalena*, Ufficio Storico Aeronautica Militare, Roma 1969.
- MONTINARO, Giancarlo, *Politici e militari nella gestione dell'Aeronautica nell'ultimo anno di guerra. Eugenio Chiesa e il Commissariato Generale per l'Aeronautica*, pp. 121-154 in AA.Vv., *Il 1918 la Vittoria e il Sacrificio. Congresso di Studi Storici Internazionale*, Ministero della Difesa, Roma, 2019.
- MORIONDO, Angelo, *Gli albori dell'aviazione a Torino e in Italia (ovvero la storia dell'Aero Club Torino)*, Aero Club Torino, Torino, 2020.
- MULDER, Robert J.M., *E.L.T.A. The First Aviation Exhibition Amsterdam – 1919*, European Airlines Rob Mulder, Spikkestad, 2009.
- MÜLLER, Leos, *Neutrality in World History*, Routledge, New York, 2019.
- NEIBERG, Michael S., *The Treaty of Versailles. A Concise History*, Oxford University Press, New York, 2017.
- RAGURAMAN, Krishnasamy, «Airlines as Instruments for Nation Building and National Identity: Case Study of Malaysia and Singapore», *Journal of Transport Geography*, (4), 1997, pp. 239–256.
- RIZZI, Andrea, *Le relazioni Italo – Finlandesi nella documentazione del Ministero degli Affari Esteri e nel “Memoriale” di Attilio Tamaro*, Turku University Press, Turku, 2016.
- SALMON, Patrick, *Scandinavia and the Great Powers 1890–1940*, Cambridge University Press, Cambridge, 1997.
- SONDHAUS, Lawrence, *La prima guerra mondiale. Una rivoluzione globale*, Einaudi, Torino, 2018.
- SCOTTÀ, Antonio (cur.), *La Conferenza di pace di Parigi fra ieri e domani (1919-1920)*, Rubbettino, Soveria Mannelli, 2003.
- SIMONI, Renato, *Un cavaliere del cielo. Umberto Guarnieri*, Off. Grafica la Bodoniana, s.d.
- UNGARI, Andrea, *L'aviazione italiana dal 1919 al 1923. Dalla smobilitazione alla costituzione dell'Arma Aerea*, in Eric LEHMANN (cur.), *La grande guerra aerea. Sguardi incrociati italo-francesi*, Edizioni Rivista Aeronautica, Formia, 2017, pp. 114-162.
- UNGARI, Andrea, *The Italian Air Force from its Origins to 1923*, in Vanda WILCOX (ed.), *Italy in the Era of the Great War*, Brill, Leiden/Boston, 2018, pp. 55-79.
- VALLE, Giuseppe, *Uomini nei cieli. Storia dell'Aeronautica italiana*, Centro Editoriale Nazionale, Roma 1958.
- VARRIALE, Paolo, *Ferrarin. Nato con le ali*, Rivista Aeronautica, Roma, 2020.
- VARSORI, Antonio, *Storia internazionale. Dal 1919 ad oggi*, Il Mulino, Bologna, 2015.



Manifesto del film «Моряки» (“Marinai”), che, in parallelo con «Если завтра война...» (“Se domani scoppia la guerra”) illustra nel 1939 la capacità di difesa dell’URSS in caso di guerra. Nell’anniversario di Tsushima, la flotta del Mar Nero viene attaccata da un nemico imprecisato. Affrontata da torpedinieri, sottomarini e aerei, la flotta nemica viene attirata nella battaglia decisiva e distrutta dalle navi da battaglia sovietiche.

La cooperazione militare italo-sovietica negli anni 1930

(secondo le memorie di I. A. Machanov, capo progettista
d'artiglieria presso lo stabilimento di Kirov)*

di IGOR O. TYUMENTSEV

ABSTRACT: The published fragment of memoirs of the chief designer of artillery weapons of the Kirov plant I. A. Machanov allows us to assess the depth of military-technical cooperation between the USSR and Italy in a new way. The author shows that despite the acute ideological confrontation between communism and fascism between the USSR and Italy in the 30s of the twentieth century, military-technical cooperation was constantly expanding. Italy was in dire need of funds for the construction of a Navy and was ready to sell its latest developments to the USSR. The Soviet Union needed the latest technologies to rebuild its Navy, and it was willing to pay for them in gold and currency. Analysis of the memoirs shows that Italian specialists introduced I. A. Machanov and other members of the Soviet delegation to the latest developments of art systems, seriously considered their production and delivery to the USSR. It was the cooperation of Italy that played a key role in the revival and development of the Soviet Navy.

KEYWORDS: USSR, INDUSTRIALIZATION AND REARMAMENT OF THE RED ARMY. THE CREATION OF NEW ARTILLERY SYSTEMS. MILITARY-TECHNICAL COOPERATION WITH ITALY. MODERNIZATION OF THE SOVIET NAVY. THE FATE OF THE MEMBERS OF THE SOVIET DELEGATION.

Introduzione

Ivan Abramovič Machanov apparteneva alla generazione dei “giovani bolscevichi” che partecipò, armi in pugno, alla guerra civile del 1918-1922, ri coprendo anche incarichi di responsabilità nel partito comunista, subendo poi la repressione della fine degli anni 1930. Si riteneva che fosse stato ucciso assieme ai suoi compagni, molti dei quali erano scomparsi nei campi di lavoro. Tutta la documentazione fu sequestrata dalle autorità inquirenti¹. Nulla si sapeva

* Trad. Prof. Olga Sergačeva

1 Aleksandr Borisovič ŠIROKORAD, *Гений советской артиллерии. Триумф и трагедия В.Грабина* (Il genio dell'artiglieria sovietica. Trionfo e tragedia di V. Grabin), Mosca,

della sua sorte fino a poco tempo fa. In effetti Machanov non fu fucilato. Fu infatti rilasciato negli anni '60, dopo 16 anni di lavori forzati e redasse le sue memorie che ci sono state consegnate dal figlio Stanislav Ivanovič Machanov, e sono tuttora in via di pubblicazione.

Fino a poco tempo fa lo sviluppo dei nuovi armamenti nell'Unione Sovietica negli anni '30 era conosciuto attraverso la testimonianza di V. G. Grabin², principale concorrente di Machanov, e dei suoi collaboratori³ e ai ricordi (raccolti dal nipote Boris e dal pronipote Lev) del contrammuraglio Aleksandr Kuz'mič Usyskin (1908-1999), vicecapo delle costruzioni navali, che nel 1935-1938 lavorò a Livorno nei cantieri Orlando, supervisionando la costruzione del famoso "incrociatore azzurro" *Taškent*, consegnato nel 1939 a Odessa dopo la fine della guerra civile spagnola⁴. Le memorie di Machanov consentono, ora, di considerare lo sviluppo degli allora nuovi sistemi d'artiglieria da un diverso punto di vista. Mettendo a confronto entrambi i punti di vista, è possibile valutare con maggior oggettività lo sviluppo del complesso militare-industriale dell'URSS negli anni prebellici.

Ivan Abramovič Machanov nacque nel 1901 nell'antica città di Kinešma sul Volga, provincia di Ivanovo-Voznesensk, in una famiglia della classe operaia. Nell'agosto 1917, all'età di sedici anni, si arruolò nella Guardia Rossa del distretto di Kinešemsky e il 17 settembre dello stesso anno aderì al Partito Operaio Socialdemocratico Russo (POSDR). Nell'estate del 1918 frequentò i corsi or-

Casa editrice AST, 2003, 429 p.; BEŠANOV V., *L'artiglieria colpisce da sola Dei ciechi della guerra*, Mosca, Yauza-Press, 2013, p.187; GANIN S. M., «Универсальные и полууниверсальные пушки Кировского завода» (Cannoni universali e semiuniversali dello stabilimento di Kirov), *Bastion. Voenno-tehnicheskiy sbornik*, 2015. N. 1, pp. 15-21.

- 2 Vasilij Gavrilovič GRABIN (28/12/1899 [01/09/1900], st. Staronižesteblijevskaja, regione di Kuban - 18/04/1980, Kaliningrad, regione di Mosca) famoso progettista sovietico di artiglieria della Grande Guerra Patriottica. Eroe del lavoro socialista (1940). Vincitore di quattro premi Stalin di primo grado (1941, 1943, 1946, 1950). Membro del RCP (b) dal 1921.
- 3 Vasilij Gavrilovič GRABIN (1899-1980), *Оружие победы (Arma della vittoria)*, Mosca, Politizdat, 1989. CHUDYAKOV, Andrej Petrovič, *B. Грабин и мастера пушечного дела* (V.Grabin e il maestro di cannoni), Mosca, Patriot, 1999, 368 pp.
- 4 Lev Borisovič USYNSKIN, *Голубой крейсер* (incrociatore blu), website Polit.ru. *Воспоминания о Борисе Львовиче Усыскине*. Проект «Двенадцать книг. О времени и наших судьбах». © Клубков Ю. М. (Ricordi di Boris L'vovič Usynskin, Progetto "Dodicci libri. Sul tempo e sui nostri destini. © Klubkov Yu. M.).

ganizzati da Michail Vasilievič Frunze a Ivanovo-Voznesensk. Nel marzo 1920 venne arruolato nell'Armata Rossa degli Operai e dei Contadini e in dicembre inviato in Estremo Oriente per lavorare come istruttore nella Direzione militare e politica della Repubblica dell'Estremo Oriente⁵. Nell'agosto 1921 venne nominato vice commissario militare dell'artiglieria ed eletto segretario del comitato del partito per il controllo dell'artiglieria. Nel novembre 1921 prese parte alle battaglie alla stazione IN e all'assalto delle città di Voločaevsk e Spassk.

Nel luglio 1922 Machanov venne mandato a studiare a Pietrogrado, presso l'Accademia di artiglieria intitolata a Dzeržinskij, dove studiò fino al 1928. Dopo essersi diplomato all'Accademia, lavorò presso lo stabilimento Kirovskij (ex Putilovskij) come ingegnere progettista di armi di artiglieria. Dal 1929 al 1939 fu a capo del dipartimento di sviluppo d'artiglieria dello stabilimento di Kirov e a questo titolo fece parte di varie missioni militari sovietiche in Italia, Germania, Inghilterra, Belgio, Cecoslovacchia, per studiare e eventualmente acquistare sistemi d'artiglieria. Machanov ha descritto dettagliatamente i suoi viaggi all'estero, in particolare in Italia, prestando attenzione, soprattutto, a ciò che avrebbe potuto essere



A. Machanov nel 1917
(Archivio privato del figlio Stanislav)

⁵ La Repubblica dell'Estremo Oriente (04/06/1920-11/15/1922) fu uno stato democratico formalmente indipendente con un'economia capitalista, proclamato sul territorio della Transbaikalia e dell'Estremo Oriente russo. Di fatto era uno stato cuscinetto tra Russia sovietica e Impero giapponese.



14 июня товарищи Сталин, Молотов, Ворошилов, Орджоникидзе и Межлаук посетили Софринский полигон. На снимке: товарищи Сталин, Молотов, Ворошилов, Орджоникидзе беседуют с конструктором тов. И. А. Махановым.

Il 14 giugno, i compagni Stalin, Molotov, Vorošilov, Oržonikidze e Mežlauk hanno visitato il campo di addestramento di Sofrinskij. Nella foto: i compagni Stalin, Molotov, Vorošilov, Oržonikidze stanno parlando col progettista, il compagno I.A. Machanov (a destra)

adottato e introdotto nelle fabbriche russe, nelle quali conoscenze, abilità e gestione efficace erano state spesso sostituite da artigianalità con produzione seriale di prodotti difettosi. Di grande interesse sono i dati raccolti sui progressi dei sistemi di artiglieria, ed in particolare dell'artiglieria navale, negli stabilimenti italiani. Ovviamente negli appunti di Machanov non mancano accenti critici al regime fascista e alla persecuzione dei comunisti italiani, ma neppure apprezzamenti per l'enorme patrimonio spirituale e culturale del popolo italiano e per la sua abilità e talento, solo temporaneamente compresi da un regime senza futuro.

Come comunista-leninista, aveva indubbiamente un atteggiamento negativo nei confronti del regime fascista. Riteneva però che, nonostante le differenze ideologiche, occorresse sfruttare al meglio le opportunità che si erano aperte per l'approvvigionamento e la conoscenza dei nuovi armamenti, per rimontare il gap dell'industria militare sovietica rispetto a quella dell'Europa capitalista, specialmente nei settori delle costruzioni navali e dell'artiglieria.

Come la maggior parte dei membri delle delegazioni sovietiche inviate in Europa occidentale negli anni '30, anche Machanov fu vittima del Grande

Terrore. Fu infatti arrestato il 27 giugno 1939 con l'accusa di essere coinvolto nel preteso complotto di Tuchačevskij e imprigionato prima a Lefortovo, poi a Suchanovskaja⁶ e Butyrskaja⁷. Il 6 giugno 1941 fu condannato ai sensi dell'articolo 58 del Codice Penale a 20 anni nei campi di lavoro forzato e 5 anni di interdizione. Scontò la pena a Vjatlag⁸, Karlag⁹, nell'ufficio di progettazione speciale 172 del Commissariato del popolo per gli affari interni dell'URSS a Kresty e Minlag¹⁰.

Liberato nel 1955, fu chiamato a testimone nel processo contro i complici di Beria. Chruščëv lo invitò a dirigere un ufficio di progettazione in uno degli stabilimenti negli Urali, ma Machanov insistette per ricoprire invece il ruolo di capo progettista di armi di artiglieria nello stabilimento di Kirov. Non fu accontentato, ma in compenso fu collocato in pensione con il grado di tenente colonnello e fino alla fine della sua vita fu impegnato in attività educative pubbliche e scrisse le sue memorie.

Le memorie di Machanov consistono in un'unica copia manoscritta in possesso di suo figlio. Sono nove quaderni di 96 pagine ciascuno. Il volume del testo supera i 25 fogli stampa. Il manoscritto è abbastanza sgualcito. Il figlio, Stanislav Ivanovič Machanov¹¹ strappò e distrusse parte del memoriale riguardante in par-

-
- 6 Il carcere speciale di Suchanovskaja fu, dal 1938 al 1953, una prigione segreta per criminali politici particolarmente importanti, situata nell'area del monastero di Santa Caterina nella regione di Mosca. Fu creata a iniziativa e sotto la giurisdizione di Nikolai Yežov; dopo il suo arresto passò sotto il controllo di Lavrentij Beria.
 - 7 Il centro di detenzione Butyrsky, noto anche come prigione Butyrskaya o "Butyrka", è un centro di detenzione preventiva a Mosca, la più grande prigione della capitale russa, una delle prigioni più antiche e famose della Russia.
 - 8 Il campo di lavoro forzato di Vjatka è uno dei più grandi campi di lavoro forzato nel sistema GULAG, K-231, che è esistito dal 5 febbraio 1938 fino agli anni '90. Direttamente subordinato alla Direzione principale dei campi dell'industria forestale dell'NKVD dell'URSS, ed in seguito al Ministero degli affari interni dell'URSS.
 - 9 Karlag - uno dei più grandi campi di lavoro forzato dell'URSS nel 1930-1959, si trovava nella regione di Karaganda. Faceva parte del sistema GULAG dell'NKVD dell'URSS: uno speciale ufficio di progettazione dell'NKVD, che esisteva nella prigione di Leningrado "Kresty" dal 1937 al 1953.
 - 10 Minlag - Campo Mineral'nyj, (Campo speciale № 1, successivamente (dal 10.05.1948) Mineral'nyj ITL) con centro nel villaggio di Inta Komi ASSR.
 - 11 MACHANOV Stanislav Ivanovič (Stiva), nato il 29 aprile 1933 a Leningrado, durante la guerra si trasferì nella regione di Kirov. Tornato a Leningrado, nel 1945-1948 fu condannato in quanto congiunto di un nemico del popolo ed esiliato con la madre nella regione di Novosibirsk. Nel 1950 gli fu permesso di tornare a Leningrado per vivere con i parenti ma-

ticolare le accuse di suo padre contro sua madre troppo prevenute e spesso infondate. È sparito il quaderno n. 10, in cui l'autore descriveva la sua liberazione dal Gulag. Il testo nel quaderno n. 9 termina a metà frase.

All'inizio, il testo delle sue memorie è abbastanza strutturato e logico, ma poi, a quanto pare, l'età ha cominciato a influenzare: le ripetizioni degli stessi argomenti sono diventate più frequenti, sono apparse ampie divagazioni didattiche. Un odio feroce per il colpevole di tutti i suoi guai: J.V. Stalin ha spesso privato l'autore dell'obiettività e ha portato il "bolscevico-leninista" a conclusioni para-dossali.

Tutto ciò ha richiesto un notevole lavoro editoriale da parte nostra al fine di preservare il più possibile il testo dell'autore, strutturandolo e facilitandone la comprensione del lettore. Tutte le note di Machanov, sia in pendice che tra parentesi nel testo, vengono inserite nelle note a piè di pagina.

Le biografie di persone poco conosciute sono state compilate con l'aiuto di un parente di S. I. Machanov, Aleksandr Dmitrievič Vjatkin. Nel 2017-2018 abbiamo pubblicato due frammenti delle memorie di Machanov e diversi articoli¹². Questa pubblicazione è una continuazione dell'approvazione della fonte nell'ambito del progetto per la preparazione dell'intero testo delle memorie per una pubblicazione scientifica.

terni. Laureato nel 12956 presso l'Istituto minerario, svolse il tirocinio a Inta, dove suo padre si era stabilito dopo la sua liberazione. In seguito lavorò presso l'Istituto Giproelektro, poi presso l'Istituto Giproenergoprom-Giproelektro fino alla liquidazione nel 1989. Da allora, fino alla pensione, ha lavorato come capo progettista nell'ufficio del Giproelektro presso Proektelektro LLC. Il figlio Stanislav Stanislavovič Machanov, nato nel 1959, lavora in Thailandia a Bangkok come professore in un'università locale. Il secondogenito, Anton Stanislavovič, nato nel 1976, è direttore della compagnia LAKK.

12 *Nella prigione di Suchanov. Dalle memorie di I.A. Makhanov*, Preparazione per la pubblicazione e articolo introduttivo di I.O. TJUMENCEV, Archivio russo. 2017. N. 2; 2018. N. 1; TJUMENCEV I.O., *Memoirs of I.A. Machanov, capo progettista di armi di artiglieria nello stabilimento di Kirov, come fonte sulla storia dell'URSS 1917-1953 // Aspetti storico-militari della vita del sud della Russia nei secoli XVII-XXI: questioni di studio e museificazione*. Volgograd, 2019; KLEITMAN A. L., TYUMENTSEV I.O. *Memoirs of I.A. Makhanov come fonte di scienza e tecnologia // Institute of the History of Natural Science and Technology*. S. I. Vavilov RAS. Conferenza scientifica annuale. Mosca: IIET RAN, 2019; KLEITMAN A. L., TYUMENTSEV I.O. *Cannoni d'artiglieria del designer I.A. Makhanov: sviluppo, introduzione, uso in combattimento negli anni '30 e '50 // Bollettino di VolsU*. 2020. n. 1.



I.A. Machanov a bordo di un autocannone (Archivio S.I. Machanov)

IL VIAGGIO DI LAVORO IN ITALIA

Il testo.

Siamo in Italia, che, grazie a Mussolini, è stato contagiata dallo sciovinismo delle grandi potenze, e soprattutto da parte della Polonia. Nel Nord Italia le ferrovie sono tutte elettrificate grazie all'energia idroelettrica a basso costo generata dalle centrali idroelettriche poste ad alta quota delle Alpi italiane. L'espresso "Berlino-Roma" dal passo del Brennero scende di corsa verso Bolzano e Verona, città più prossima alla valle del fiume Po.

Superata Bologna, [abbiamo notato che] il paesaggio montano ricomincia, ma leggermente diverso da quello alpino. Abbiamo attraversato la catena montuosa dell'Appennino, che corre lungo tutta la penisola, a forma di stivale.

Ed ecco l'antica Roma, la Città Eterna. Con una sensazione speciale di qual-

cosa di straordinario e sacro, siamo arrivati a Roma. Immediatamente sono ricomparsi i ricordi del libro di [Henryk] Sienkiewicz *Kamo Grjadeši (Quo Vadis)* e di *Spartacus*, che avevamo preso a simbolo del periodo più giovane della Rivoluzione. Sembrava che l'arena del Colosseo si stendesse ora davanti a noi. Il treno è entrato nella vecchia stazione di Roma Termini (stazione di testa) e qui ci siamo congedati con lo scrittore¹³. L'ho accompagnato al taxi e abbiamo deciso di incontrarci di nuovo a Leningrado.

Ho percorso la strada che dalla piazza della stazione porta all'Ambasciata sovietica. Le strade strette e antiche con marciapiedi anch'essi molto stretti erano piene di venditori di frutta lungo i bordi. Inebriato dal profumo di agrumi non ho potuto fare a meno di acquistare due chili di arance enormi che ho quasi tutte mangiato mentre mi dirigivo verso l'Ambasciata. Ed ecco l'ambasciata sovietica, situata nell'ex palazzo di qualche duca¹⁴, ereditato dall'ambasciata zarista. L'edificio era circondato da una solida recinzione in pietra ed il cancello con portello che conduceva al cortile dell'ambasciata erano modernamente attrezzati.

Dopo aver suonato, l'ufficiale di servizio mi ha esaminato dalla testa ai piedi attraverso un vetro speciale; ha premuto il pulsante e il cancello si è aperto automaticamente. Era ancora presto (circa le 8 del mattino). Il maggiordomo mi ha portato in una sala in attesa dell'addetto navale il compagno [Lev Vladimirovč] Antsipo-Chikunskij, dal quale dovevo ricevere istruzioni su come procedere.

Circa un'ora dopo è arrivato [L. V.] Ancipo-Čikunskij. Ci siamo presentati. Gentili occhi marroni, su un viso molto piacevole, mi guardarono con evidente curiosità. Sembrava un po' più vecchio di me. Ci siamo messi al lavoro. [L. V.] Ancipo-Čikunskij mi ha così informato:

«Abbiamo ricevuto da Mosca un elenco dei membri della commissione presieduta dal compagno Nikolai Alekseevič Efimov, capo della Direzione principale dell'artiglieria, che dovrà preparare il contenuto di un accordo tecnico tra URSS e Italia. Anche Lei è un membro di questa commissione. Per questo motivo l'abbiamo convocata urgentemente dalla Germania. Quasi l'intera commissione si è già riunita. Tutti soggiornano nell'albergo "Olanda", che non è lontano

13 I.A. Machanov viaggiò nello stesso scompartimento con lo scrittore russo-sovietico Conte Alexej Nikolaevič Tolstoj (29/12/1882 [01/10], Nikolaevsk, provincia di Samara - 23/02/1945, Mosca), autore di romanzi psicologici, storici e di fantascienza, novelle e racconti, opere pubblicitarie.

14 In realtà il marchese Antonio Starabba di Rudinì.



N.A. Efimov.



L.V. Ancipo-Čikunskij.

da qui, vicino alla stazione Terminus stessa e all'inizio di Via Nazionale, la strada principale di Roma: C'è una stanza per Lei. Ella è in Italia per la prima volta e non conosce le regole del regime fascista. Pertanto devo comunicarle che, in primo luogo, il regime di [B.] Mussolini ha in atto ampi commerci con l'Unione Sovietica, poiché ha bisogno di risorse aggiuntive per meglio equipaggiare l'esercito e la marina ai fini dei suoi piani imperialisti. [B.] Mussolini è pronto a metterci a parte di alcune scoperte tecniche nell'artiglieria navale, nella costruzione di incrociatori, cacciatorpediniere, nell'aviazione, se siamo disposti a sborsare cifre importanti. Compito della commissione del compagno N. A. Efimov è quello di acquistare dagli italiani tutto ciò che merita attenzione, soprattutto ciò che non possiamo produrre velocemente da soli. Tenga presente che, come membro della commissione dell'URSS, sarà sorvegliato da poliziotti italiani, che può immediatamente distinguere dal loro vestito operettistico, ma in alcuni casi potrebbero essere seguito da agenti della polizia segreta. Non abbia paura di azioni o provocazioni da parte della polizia. La polizia sa chi ella è e La terrad'occhio in modo che non oltrepassi i confini di ciò che è consentito, ma le consiglio di non conversare con i cittadini, perché potrebbe incontrare una "camicia nera" - un fascista aggressivo ».



K.F.Martinovič



A.I..Berg

«Dopo aver ringraziato L.V. Ancipo-Čikunskij per l'informazione, mi sono recato all'albergo «Olanda». Nell'accompagnarmi al cancello e lungo la strada mi ha chiesto:

- Ha la patente di guida?

Ho risposto di sì.

“- Molto bene ! Ci sono tante macchine nella nostra Ambasciata, ma non ci sono autisti tranne l'autista dell'Ambasciatore. Quando faremo delle escursioni fuori Roma, saprò che può guidare una macchina. Dopo essersi riposato, venga in garage dell'Ambasciata e provi a guidare una delle nostre Isotta-Fraschini, Lancia, Alfa Romeo e Fiat e ne scelga una».

Dopo averlo salutato, mi sono recato all'albergo Olanda, dove ho trovato l'intera commissione a colazione. La composizione della commissione era la seguente: Presidente il comandante di corpo (*Komkor*) Nikolai Alekseevič Efimov [1897-1937], capo della Direzione Principale dell'Artiglieria; Membri: Martinovič Ksenofont Filippovič [1894-1938], componente del consiglio del Commissariato del popolo per l'industria pesante; Ancipo-Čikunskij Lev Vladimirovič [1898-1938], addetto navale; Berg Aksel Ivanovič [1893-1979], specialista in ra-



N.N. Magdesiev



K.I. Dušenov.

diotecnica; Magdesiev Nikolai Nikitovič [1883-1938], [dal 1915] Capo dell'ufficio di progettazione dello stabilimento *Bol'shevik*¹⁵; Dušenov Konstantin Ivanovič [1895-1935], Capo di Stato Maggiore della flotta del Mar Nero; Kajukov Matveij Maksimovič [1892-1941], membro della Direzione principale dell'artiglieria dell'Armata Rossa dei lavoratori e dei contadini; L.P. Guljaev, specialista in ottica; Ivan Abramovič Machanov, Capo dell'Ufficio tecnico dello stabilimento *Krasnyj Putilovec*; Šešaev Pavel Petrovič, Capo del Poligono Navale.

Il mio amico Nikolai Nikitovič Magdesiev, sapendo del mio arrivo, mi ha riservato un posto al suo tavolo. L'incontro è stato molto cordiale anche da parte del Presidente della commissione, con il quale ho avuto i rapporti più amichevoli.

La colazione era tipicamente italiana, cioè spaghetti (un piatto intero) con parmigiano grattugiato, molto gustosi, e invece di tè, caffè, o acqua una grande bottiglia di giovane vino Chianti. Dopo la colazione, il Presidente della commissione ha annunciato che mentre sono in corso trattative fondamentali al Ministero del-

15 Già Stabilimento meccanico di Kiev Gretera, Krivaneka & C., fondato nel 1882. Il nome *Bol'shevik* è rimasto sino al 2018.



M.M. Kajukov

la Marina (Ammiragliato), i membri della commissione hanno l'opportunità di vedere le bellezze di Roma e dei suoi dintorni.

Senza perdere un minuto di tempo così prezioso, assieme a N.N. Magdesiev abbiamo fatto un tour di Roma. Subito ci siamo precipitati al Colosseo. Il monumento dell'antica Roma, associato alla maggior parte di tutti gli eventi storici e che è il migliore conservato. A quel tempo, in Italia circolavano voci secondo cui B. Mussolini voleva restaurare il Colosseo e sedersi dove sedevano i governanti del Grande Impero Romano, come Giulio Cesare. Dopotutto, B. Mussolini si considera il successore degli antichi imperatori romani e progetta la trasformazione del

Mediterraneo in mare interno del Nuovo Impero Romano.

Arriviamo al Colosseo e lo guardiamo da lontano, valutando le dimensioni colossali di questo edificio e il suo disegno architettonico dall'esterno, dove si è conservato fin quasi al top, che ovviamente ha perseguito in un unico insieme. Ci avviciniamo ed entriamo in uno dei tanti cancelli ad arco, ove abbiamo la possibilità di stimare a occhio lo spessore del muro del Colosseo e stimiamo che è approssimativamente, non può essere inferiore a 15-20 metri.

Visitiamo l'arena, che stupisce anch'essa per le sue gigantesche dimensioni rispetto alle arene dei più grandi circhi moderni. In qualche parte il pavimento dell'arena è crollato e ai nostri occhi sono apparse le parti sotterranee, dove si trovavano i gladiatori durante gli spettacoli dell'antica Roma. I cittadini dell'antica Roma chiedevano "pane et circensem" dai loro governanti, e li ricevevano. Nelle gallerie dell'anfiteatro del Colosseo, nei palchi, sono stati conservati antichi bracieri, sui quali, durante gli spettacoli, le donne preparavano colazioni, pranzi e cene per tutta la loro famiglia. Famiglie intere venivano a vedere gli spettacoli al Colosseo, che a volte duravano tanti giorni. Pertanto qui, nei palchi dell'anfiteatro, il pubblico mangiava e riposava. Molti spettacoli hanno portato il pubblico alla eccitazione: schiavi gladiatori si uccidevano a vicenda, i cristiani venivano

portati nell'arena e i leoni venivano rilasciati per sbranarli. Il sangue umano scorreva come un fiume. Non c'è da stupirsi che i gladiatori, usciti in battaglia, abbiano salutato Cesare: *Ave Caesar morituri te salutant.*

Rimasi a lungo in ogni galleria e guardai le rovine dell'arena del Colosseo, su cui era stato versato tanto sangue, e pensai quanto fosse bello che tutto questo fosse sprofondato nell'eternità. Ma in Italia, un uomo con una mascella inferiore molto grande e pesante, che ricorda la discendenza dell'uomo dai gorilla e dagli scimpanzé, ha preso il potere ed è diventato un dittatore, e sogna di restaurare il Colosseo. Il nuovo Pseudo-Nerone non darà i comunisti da mangiare ai leoni affamati?! Tutto ci si può aspettare dal Duce, ansioso si assurgere all'antica grandezza e arroganza romana, e che progetta di creare la più potente marina del Mediterraneo, per dichiarare la stessa eredità storica della Grande Italia. Questo è ciò da cui impareremo nella costruzione di una grande flotta!

Dopo il Colosseo abbiamo visitato la Basilica di San Pietro in Vaticano. La maestosa piazza davanti alla Basilica di San Pietro mi ha stupito per la sua magnificenza e vastità. La facciata e il colonnato, aperti come ali, sono stati, ovviamente, l'ispirazione per l'architetto russo Andrei Nikiforovč Voronichin per la costruzione della Cattedrale di Kazan a Leningrado, che è una sorta di imitazione dell'architettura della Cattedrale di San Pietro. L'interno della Basilica di San Pietro supera tutto ciò che io abbia mai visto nel suo splendore. Dopo una visita piuttosto superficiale in Vaticano, abbiamo ammirato la bella Piazza della Signoria di fronte a Palazzo Vecchio, l'Arco di Tito, e finalmente, stanchi fino all'esaurimento, siamo tornati all'accogliente hotel *Olanda*, dove gli impiegati erano ovviamente russi che vivevano a Roma da molto tempo. La cena è stata così abbondante, e anche il Chianti al posto dell'acqua, che ci ha finalmente immersi tra le braccia di Morfeo.

Il giorno successivo è stata organizzata un'escursione nei dintorni di Roma per la visita alla centrale idroelettrica. Per raggiungere la centrale idroelettrica dovevamo percorrere la famosa Via Appia a nord fino a un grande lago alpino. Siamo partiti con due auto. Nella prima grande Isotta-Fraschini guidata dallo stesso L. V. Ancipo-Čikunskij, c'erano otto membri della commissione. Nella seconda macchina, una Lancia, che guidavo io, eravamo solo in quattro, perché era un'auto sportiva. Era facile seguire la pesante Isotta-Fraschini con la Lancia, estremamente tozza, quasi da corsa. L. V. Ancipo-Čikunskij era molto attento nella guida e non superava mai i 100 km/h. La via Appia, ancora ben conservata dai

tempi delle legioni romane, e anche ammodernata sotto Mussolini in autostrada ci consentiva di viaggiare ad alta velocità.

Siamo stati sorpassati da altre auto che superavano i 100 km/h. A circa a metà del nostro percorso, il rombo di un'auto da corsa a forma di sigaro rosso che proveniva da dietro a una velocità di circa 200 km/h ci ha superato e rapidamente è scomparso. Ci è voluta circa mezz'ora per raggiungere il luogo dello strano incidente stradale. Un'auto da corsa rossa a forma di sigaro si era schiantato contro una Cadillac appartenente all'ambasciata degli Stati Uniti. Via Appia è stata completamente bloccata da un cumulo di detriti fumanti e da una congestione di veicoli da una parte o dall'altra. Il traffico è diventato sempre più grande. Il ritardo è stato piuttosto lungo. Ma poi sono arrivate le auto della polizia e hanno rimosso le vittime e il metallo fumante per consentire il traffico normale. Ci siamo lasciati alle spalle l'incidente e finalmente l'autostrada ci ha portato a una centrale idroelettrica ai piedi di alte montagne quasi ripide. È una delle numerose centrali idroelettriche che forniscono elettricità a basso costo all'industria chimica (viscosa) situata nelle vicinanze di Roma e della stessa Città Eterna.

La costruzione della Centrale ci ha stupito per le sue ridotte dimensioni, considerando che la potenza di questa centrale idroelettrica, raggiunge i cinquecentomila watt, cioè parecchie volte di più del nostro Dneprostroj. Quando siamo entrati nella sala macchine di questo piccolo edificio, abbiamo visto sei generatori a turbina verticali con una capacità di poco più di 80.000 watt ciascuno. In termini di dimensioni, sono molte volte più piccoli dei generatori a turbina Dniepr e una potenza così grande in questi generatori a turbina si ottiene grazie all'alta pressione dell'acqua che cade ad alta velocità attraverso i tubi da un'altezza di diverse centinaia di metri. I costi per la costruzione di una centrale idroelettrica ad alta pressione sono diverse decine di volte inferiori ai costi che sopportiamo per le nostre centrali idroelettriche come la centrale idroelettrica del Dniepr. Abbiamo visionato le condutture attraverso le quali l'acqua cade. Il diametro dei tubi è fenomenale per questi tempi, pari a circa 8 metri. Siamo saliti con la funicolare (ascensore) fino a diverse centinaia di metri di altezza ed abbiamo ammirato il lago alpino che alimenta questa centrale idroelettrica. Tutto è così semplice, economico ed efficace! Siamo tornati a Roma in tarda serata. L'autostrada Via Appia è illuminata dai lampioni. Avvicinandoci a Roma in serata, non abbiamo incontrato tante pubblicità al neon e all'argon come nel caso di Berlino. Qui tutto è più modesto e Roma non è il centro commerciale e industriale d'Italia, ma so-

lo la sua capitale e la Città Eterna. Il centro industriale e commerciale rimane al nord in Lombardia, a Milano.

Al terzo giorno, la commissione, accompagnata dall'addetto navale Ancipo-Čikunskij, lascia Roma e si reca a Genova presso i cantieri navali e le fabbriche di artiglieria della società Ansaldo: principale fornitore dell'Ammiragliato italiano di nuovi incrociatori, che vengono prodotti senza partecipazioni di altre società, ad eccezione delle imprese che forniscono dispositivi ottici (telemetri) per il controllo del fuoco (società Galileo). I cantieri navali di questa azienda sono i più grandi d'Italia. Dotate delle più moderne tecnologie, sono famose per la costruzione dei più grandi transatlantici tipo *Rex*, con un dislocamento di 45.000 tonnellate. Navigano sotto bandiera italiana sulla tratta Roma-New-York ed hanno stabilito un record di velocità nell'Atlantico tanto da ricevere il Nastro Blu - un premio che fino ad allora era stato dato ai tedeschi (Brema).

Gli italiani sono molto orgogliosi di questo risultato, e dell'Ansaldo in particolare. A Genova abbiamo soggiornato all'Hotel Verdi in Piazza Verdi, e le nostre stanze erano piene di pubblicità dell'Ansaldo per questa realizzazione, ma ci interessava poco. Eravamo ansiosi di sapere quello che l'azienda ci avrebbe mostrato in termini di progresso tecnico nella produzione di tubi anima che possono essere inseriti liberamente nelle canne di grosso calibro, particolarmente soggette all'usura.

Ci interessavano anche i metodi di collaudo idraulico delle canne dei calibri 152, 203 e 305 mm a pressioni elevatissime del fluido, fino a 10.000 atmosfere, di cui l'azienda andava fiera. La dimostrazione a cui abbiamo assistito nell'officina per l'autofretting¹⁶ delle canne per fusti di grosso calibro, mediante generatori

16 L'autofretting o autofrettage è una tecnica di deformazione platica per la forzatura a freddo del metallo. I russi erano estremamente interessati a sistemi di costruzione che non coportassero l'impiego di acciai altamente speciali (ad elevato limite elastico) e da altra parte compensassero l'inconveniente dell'usura od erodibilità delle canne: in Italia fino al calibro da 381 si era scelto di costruirle con il tubo anima inserito a freddo nel corpo della canna, con l'ulteriore vantaggio di agevolare il cosiddetto "ritubamento" ovvero l'operazione di rimozione del tubo anima eroso e la sua sostituzione con uno nuovo. Era d'altra parte necessaria un'accurata tecnica costruttiva che assicurasse la resistenza elastica delle bocche da fuoco alle grandi sollecitazioni delle nuove cariche. I sistemi costruttivi tipici erano quello dell'autoforzamento e pertanto quello della costruzione con acciai con limite elastico relativamente basso, pertanto (quasi comune acciaio al carbonio; con il "forzamento", si verificava un fenomeno collaterale, benefico agli effetti della resistenza: il metallo, per effetto delle deformazioni permanenti, si incrudeisce, acquistando un limite elastico supe-

idraulici di altissime pressioni fino a 10.000 atmosfere, nonché i metodi accurati per la misurazione delle deformazioni e pressioni della canna, rappresentano un grande passo avanti rispetto sia al sistema tedesco del Professor Klein sia a quello che ho realizzato io per lo stabilimento *Bol'scevik*, che arriva a una pressione di 8.500 atmosfere.

La nostra visita all'Ansaldo è stata positiva e abbiamo raccomandato alla commissione l'acquisto di questo sistema per lo stabilimento *Bol'scevik* di Leningrado. In passato, fino alla fine della Prima Guerra mondiale, gli stabilimenti Ansaldo appartenevano alla nota azienda inglese Armstrong and Whitworth Limited, e l'influenza della cultura e della tecnologia inglese si fece sentire nella tecnologia di fabbricazione delle canne e strutture di artiglieria navale.

Dopo la visita a Genova e agli stabilimenti "Ansaldo", la commissione è partita in treno per La Spezia, principale base navale della flotta italiana, dove hanno sede l'arsenale navale, il cantiere e lo stabilimento di artiglieria dell'Odero-Terni-Orlando [OTO]. Questa azienda ci ha mostrato la produzione di acciai altolegati per la fabbricazione di canne, oltre a corazze fino a 305 mm di spessore e proiettili perforanti di tutti i calibri utilizzati nella Regia Marina Italiana. Particolarmente interessante è stata la visita organizzata dall'Ammiragliato stesso a La Spezia. L'intera commissione è stata invitata a visitare un nuovo incrociatore appena entrato in servizio. L'incrociatore con gli ospiti a bordo ha effettuato una breve uscita nelle acque di La Spezia. Questo incrociatore ha mostrato il suo principale armamento di difesa aerea, che consisteva in cannoni antiaerei in torri binate da 100 mm del sistema *Minisini* (..)

Il nostro governo era interessato ad ottenere un certo numero di cannoni antiaerei *Minisini* per l'incrociatore *Krasnyj Kavkaz* della Flotta del Mar Nero. Naturalmente, il capo di Stato Maggiore della Flotta del Mar Nero Dušenov, ha mostrato particolare interesse per quest'arma. Sull'incrociatore italiano ci hanno mostrato l'impiego dei cannoni antiaerei da 100 mm *Minisini* con spolette meccaniche per i proiettili da 100 mm. Noi, progettisti, dovevamo esaminare accura-

riore a quello naturale, variabile da strato a strato e decrescente verso l'esterno in ragione diretta delle deformazioni subite dagli strati stessi. La tecnica dell'autoforzamento rispetto a quella con acciaio ad elevatissime caratteristiche comportava vantaggi di aumento di resistenza a parità di spessore del tubo, di adeguato e severo collaudo del tubo, di materiale di facile reperimento o produzione, ed era particolarmente appetibile per le canne esterne al tubo anima delle artiglierie di medio e grosso calibro. [Nota di Gian Carlo Poddighe].



1933 Cartolina commemorativa del viaggio a Napoli dell'incrociatore *Krasnij Kavkaz*
(*wikipedia commons*)

tamente questo cannone antiaereo per giungere a una conclusione definitiva sul suo acquisto. Per fare questo, dobbiamo visitare le officine di artiglieria navale (Arsenale) a Venezia, dove vengono fabbricati i cannoni antiaerei *Minisini*¹⁷.

Tutta la commissione, tranne noi due, è tornata a Roma, mentre noi ci siamo diretti a Venezia passando per Genova e Milano. E così siamo arrivati a Milano, la capitale industriale e commerciale d'Italia, con una popolazione tre volte quella di Roma. La stazione centrale di Milano, di nuova costruzione, ci ha stupito per le sue grandiosi dimensioni e, per così dire, personificava la potenza industriale di Milano. Qui a Milano e non a Roma, c'era la nostra Missione commerciale, a cui dovevamo rivolgerci per ulteriori istruzioni nel nostro viaggio a Venezia. Milano

17 il sistema *Minisini*, conosciuto tecnicamente come affusto a ginocchiello variabile automaticamente in funzione dell'elevazione, era un sistema che da un lato permetteva di ridurre l' altezza degli affusti sul ponte e dall' altro permetteva un caricamento relativamente agevole a qualsiasi elevazione del pezzo; nel caso specifico dei complessi a.a. da 100mm permetteva il caricamento dei pezzi sino ad un' elevazione di 85°. [Nota G. C. Poddighe].

dà diversamente a chi visita Roma, l'impressione di una solida città commerciale e industriale, dove si concentrano le maggiori banche, gli uffici export-import, i Consigli di Amministrazione dei maggiori gruppi industriali Fiat, Montecatini, Ansaldo, Odero-Terni-Orlando, ecc. ospitati, di regola, in enormi edifici nello stile di Charles Le Corbusier. Ci è stato consigliato di soggiornare a Milano presso l'Hotel Corso Vittorio Emanuele, vicino al famoso Duomo di Milano, in stile gotico, molto vicino al palazzo dove si trovava la nostra Missione commerciale¹⁸.

Il giorno del nostro arrivo, siamo riusciti a visitare il Duomo di Milano e il Teatro dell'Opera La Scala, ma, purtroppo, non abbiamo avuto il tempo di vedere nessuno degli spettacoli. Il giorno successivo siamo partiti in treno per Venezia, accompagnati da un rappresentante della nostra Missione commerciale. Abbiamo attraversato città antiche come Brescia, Verona, Padova, e ora il treno va dritto verso il mare, si avvicina alla costa adriatica, e poi si sposta all'interno della costamarittima.

Il mare è su entrambi i lati del treno, le onde si infrangono e Venezia non è ancora visibile. È visibile solo un terrapieno con binario ferroviario, che si allontana e, in prospettiva, si trasforma in una linea sottile che scompare oltre l'orizzonte. Ma all'orizzonte cominciarono ad apparire i punti di alta quota di una sorta di sagoma. I contorni di questa sagoma divenivano sempre più netti man mano che il treno si avvicinava e la città comincia a salire sempre più in alto sopra l'orizzonte, come se stesse sorgendo dalle profondità del mare. Sono ora ben visibili le case e l'alta torre della Cattedrale di San Marco. E pochi minuti dopo il treno entra nella stazione di una meravigliosa città situata sulle secche del mare Adriatico.

Arrivato in stazione, mi aspettavo di vedere l'acqua subito sotto i miei piedi, ma il nostro sguardo si è aperto su un'area piuttosto vasta, ricoperta da grandi lastre di pietra e circondata da robuste costruzioni di architettura veneziana. C'erano diversi hotel in questa piazza e ci siamo sistemati in uno di loro. Era un albergo vecchio stile con molti tappeti e camere lussuose, arredate in stile veneziano con un po 'di pretenziosità. La mattina dopo il nostro accompagnatore ci ha portato nella direzione dell'Arsenale¹⁹, ma sulla strada non abbiamo trovato una

18 Cfr. Pier Paolo RAMOINO, «La cooperazione navale italo-sovietica tra le due guerre», in V. ILARI, *Italy on the Rimland. Storia militare di una Penisola Eutrasiatica, I, Internarium*, Quaderno Sism 2019, I, *Intermarium*, pp. 385-394.

19 L'Arsenale era dotato di officine per la costruzione di artiglierie navali di medio calibro [Nota G. C. Poddighe].

sola strada con marciapiedi, così l'abbiamo seguito come fossimo al guinzaglio. Ogni tanto abbiamo attraversato innumerevoli piccole e medi canali lungo i ponti a forma di gobba fino a raggiungere Piazza San Marco.

Una piazza enorme, incorniciata da un lato dal Palazzo Doge, dall'altro dalla Cattedrale di San Marco con una torre che sovrasta tutta Venezia. L'intera area è rivestita da grandi lastre con disegni ed è disseminata di un numero enorme di piccioni completamente addomesticati. Si siedono senza tante ceremonie sulle spalle e sulle teste dei passanti, in attesa di un po' di grano. Ci sono anche molti commercianti di mangime per piccioni seduti nei luoghi in cui si radunano i piccioni. Oltre a questi commercianti, la piazza era piena di venditori di frutti di mare e commercianti di tutti i tipi di gioielli in vetro e pietra. Venezia è famosa per tali decorazioni che sono prodotti da artigiani veneziani. Nel lungomare di fronte a Piazza San Marco ci attendeva un motoscafo dell'Arsenale della Marina. Il modo per arrivare all'Arsenale era solo via acqua. Al molo dell'Arsenale siamo stati accolti dal direttore e dal responsabile del reparto di montaggio. Accompagnati da loro, siamo giunti all'officina dove è stato eseguito il montaggio degli impianti binati da 100mm del sistema Minisini. Ci è stata mostrata la tecnologia della loro fabbricazione, il controllo tecnico e il montaggio delle singole unità. Abbiamo rimandato l'ispezione dei dettagli principali al giorno successivo, perché il direttore dell'Arsenale ci ha proposto di fare una gita in mare sul suo yacht.

Questa passeggiata è stata fantastica. Abbiamo avuto l'opportunità di vedere questa favolosa città poggiata sulle secche dal mare mentre il sole stava per scomparire dietro l'orizzonte. Si è creato uno speciale gioco di luci e ombre, conferendo alla sagoma della città un aspetto fiabesco. Mentre il nostro motoscafo stava andando a 45 nodi, abbiamo incrociato la grande nave passeggeri *Turtinia* diretta a Venezia, i cui passeggeri stavano ammirando la visione mozzafiato di questa città lagunare. Al nostro arrivo il sole era già tramontato: la volta celeste era di un viola intenso e tutta Venezia era immersa in questa luce.

Il giorno successivo abbiamo esaminato le parti principali²⁰ e gli assiemi di un complesso binato antiaereo con cannoni da 100 mm costruito secondo il sistema *Minisini*²¹. Al termine della visita, il direttore dell'Arsenale ci ha invitato a fare

20 Canna, culatta, otturatore, culla unica per due canne, dispositivo di rinculo, macchina con meccanismo originale per variare l'altezza del ginocchiello a seconda dell'angolo di elevazione del cannone.

21 Eugenio Minisini (1878-1946), generale del Genio Navale, era decorato dell'Ordine russo

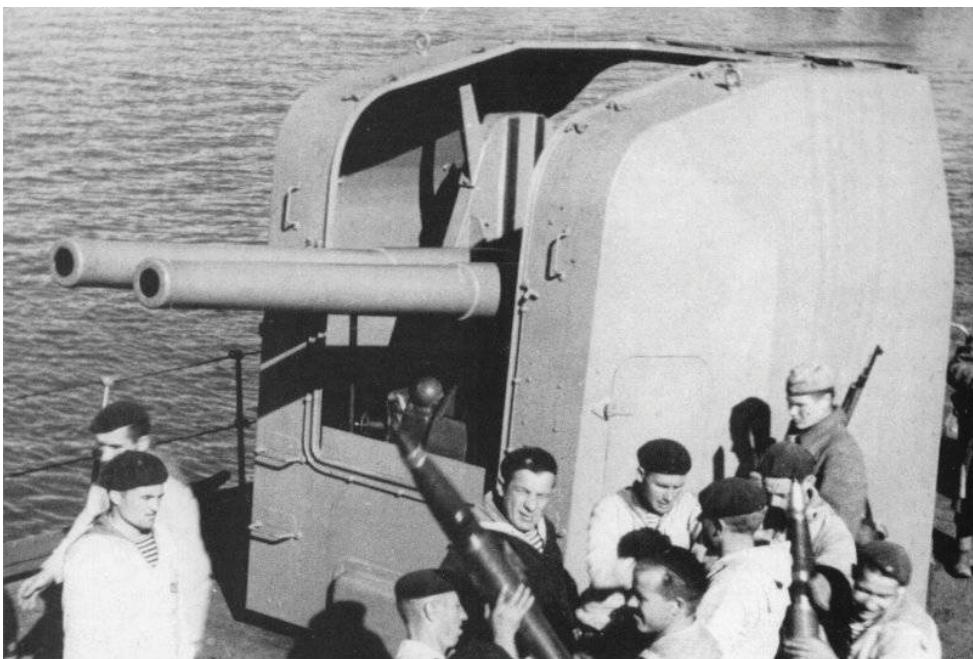
una passeggiata alla spiaggia del Lido per il giorno successivo. Il Lido è un cumulo artificiale di pura sabbia marina, dove si trovano numerosi hotel in stile fine Ottocento e diversi hotel in stile Charles Le Corbusier. Era ancora primavera e non vi erano tanti turisti come avviene in estate. Per me, abitante della città sulla Neva, dove l'acqua è molto fresca anche nelle estati calde, l'acqua dell'Adriatico al Lido sembrava molto calda, e ho nuotato con piacere, soprattutto perché il sole in quel momento stava scaldando come al Nord nel mese di luglio di un'estate calda.

Ma poi è arrivato il giorno della partenza da questa incantevole città. Il nostro soggiorno è stato così fugace e abbiamo avuto tante belle sensazioni. Siamo nuovamente a Milano, ma questa volta abbiamo visitato con maggiore attenzione internamente ed esternamente il Duomo di Milano e il suo gotico. Siamo riusciti anche a visitare il Teatro dell'Opera di Milano La Scala.

A Milano abbiamo atteso indicazioni su dove recarci in missione. Finalmente è giunto l'ordine: Roma. L'antica città sembrava un imperatore povero rispetto alla ricca Milano coi suoi grattacieli, le strade animate di migliaia di automobili e dalle scintillanti pubblicità luminose. Ecco di nuovo l'albergo *Olanda*, dove si riunivano alcuni membri della commissione, altri, invece, soggiornavano in Ambasciata. Il giorno successivo, N.N. Magdesiev ed io abbiamo relazionato del nostro viaggio a Venezia e abbiamo espresso un parere positivo sul cannone da 100 mm antiaereo in torri binate con affusto "Minisini", sia dal punto di vista costruttivo che tecnologico. Nella bozza di accordo col governo italiano venne, quindi, incluso l'ordine di acquisto di una serie di queste torrette. Dopo una permanenza di due giorni a Roma, l'intera commissione si è recata a Napoli in treno, dove era prevista una dimostrazione su un siluro completamente nuovo costruito dalla casa automobilistica Fiat, utilizzando un motore a combustione interna alimentato a benzina al posto di un motore ad aria compressa. È stata una grande novità. L'azienda Fiat aveva una stazione speciale di prova vicino a Napoli per testare i siluri.

Mentre il treno si avvicinava a Napoli, ci è apparso il panorama indimentica-

di San Stanislao per aver partecipato con le truppe russe alla spedizione italiana nel Mar Giallo. Famoso progettista di artiglierie navali, di MAS e dei mini sommergibili d'assalto (SA), nel 1933 era direttore della Commissione Permanente per gli Esperimenti dei Materiali da guerra. Fu poi presidente del Silurificio Italiano, direttore generale e vicepresidente dell'IRI, e, dopo l'armistizio, direttore dei tecnici italiani operanti presso la Torpedo School dell'U- S. Navy. Paolo ALBERINI e Franco PROSPERINI, *Uomini della Marina 1861-1946. Dizionario biografico*, USMM, Roma, 2015, pp. 360-61.



Complesso binato a.a. con cannoni da 100 mm tipo Minisini (Minizini in russo) installato sull' incrociatore *Krasnij Kavkaz* (www.topwar.ru)

bile del Golfo che si allungava lungo la costa con le abitazioni della città poste a terrazza e un Vesuvio appena fumante. Tutti eravamo affascinati dalla bellezza e imponenza del vulcano e dal passato storico questa città come fossero una sola cosa. Il nostro soggiorno a Napoli è stato brevissimo, ma ricco di emozioni. La dimostrazione della Fiat del suo nuovo siluro non è stata molto soddisfacente. Era abbastanza chiaro per noi, i progettisti, che questo era solo un campione sperimentale, che il design e la sua tecnologia dovevano ancora essere elaborati per potere dare avvio alla produzione di serie con una migliore affidabilità.

È risultato ovviamente che l'Ammiragliato italiano non si sarebbe concentrato su questo siluro Fiat quale armamento della sua flotta e raccomanda alla nostra commissione di ispezionare la produzione su larga scala del classico siluro Whitehead nello stabilimento di Fiume. Fu, quindi, accettato di includere nell'accordo italo-sovietico l'assistenza tecnica per lo sviluppo della produzione di siluri Whitehead in URSS. Va notato, tuttavia, che il lancio dei nuovi siluri Fiat alla stazione di prova napoletana [siluripedio di Baia] ha avuto un discreto successo a tutte le distanze, ma la scia del siluro era più evidente di quella del siluro

Whitehead. Un grande risultato tecnico è stato raggiunto dalla Fiat poiché è stata in grado di risolvere il problema della costruzione di un classico motore a combustione interna delle dimensioni di un siluro Whitehead. Siamo stati felicissimi di potere visitare questa pittoresca città del Golfo di Napoli soprattutto per merito alla perfetta organizzazione della Fiat.

La sera, dopo aver scalato il Vesuvio, cosa peraltro non stancante, sono andato con N.N. Magdesiev a fare un giro per Napoli. Siamo scesi nella parte commerciale della città, dove c'erano strade strettissime e molta gente multilingue. Queste strade e quartieri del porto erano saturi della musica delle chitarre e delle voci ricche dei napoletani. Eano pieni di ambulanti che vendevano frutti di mare in abbondanza: pezzi di polpo fritti, vari pesci e crostacei; tutto fritto con spezie piccanti, che emanavano un aroma appetitoso. Assieme ai frutti di mare, venivano fritte le lumache in foglie di vite e tutti i tipi di piatti di carne. Abbiamo assaggiato tutto e l'ho trovato molto buono.

Tuttavia non ho potuto fare a meno di notare che la popolazione adulta di queste strade portuali, ma soprattutto i bambini (ragazzi e ragazze) erano vestiti di stracci che potrebbero apparire pittoreschi, ma che invece denotava la povertà del Popolo italiano ed il suo basso tenore di vita rispetto ad altri popoli dell'Europa occidentale. Una povertà simile si riscontra a Roma, ma qui, nel sud Italia, è sorprendentemente più diffusa. Al Nord, a Milano o Torino, non si vedono queste scene . Il tenore di vita è molto più alto.

Il treno riporta la nostra commissione verso nord percorrendo la costa mediterranea del mar Tirreno. È molto bello. Siamo, quindi, passati da Civitavecchia, il porto dell'antica Roma, dove vivono molti russi. Siamo transitati anche da Livorno. Questa volta ci siamo fermati in una delle prestigiose località, Viareggio, dove abbiamo deciso di prenderci una pausa dopo una corsa senza fine per tutta la penisola appenninica! Non è stato così. Abbiamo scoperto che il balipedio dell'Ammiragliato si trova molto vicino alla lussuosa spiaggia di Viareggio, che si estende per diversi chilometri. La spiaggia sabbiosa è delimitata da un bellissimo lungomare con un lussuoso viale e molti hotel, dove soggiornano principalmente ricchi inglesi e americani. Abbiamo preso alloggio preso l'hotel *Mediterraneo*. Con N.N. Magdesiev ci siamo svegliati molto presto la mattina del giorno successivo. Era ancora buio. Siamo andati in spiaggia, dove non c'era nessuno dei vacanzieri. Sulla spiaggia, i ragazzi del posto correvaro a piedi nudi in mutande con le lanterne e catturavano polpi e granchi. Siamo tornati in albergo per la co-

lazione. L'intera commissione era già al ristorante e alcune macchine ci aspettavano all'ingresso dell'hotel per portarci al balipedio militare.

Al campo siamo stati ricevuti dai rappresentanti dell'Ammiragliato. Sulle piattaforme di prova del balipedio erano state installate 4 torrette binate da 100 mm del sistema "Minisini", collegate a un posto di telecomando centrale dotato di un dispositivo di controllo del tiro antiaereo. La dimostrazione simulava il tiro difensivo antiaereo delle navi per dimostrare come l'intero complesso funzionasse senza problemi.

Ad un'altitudine di 6.000 metri è apparso un aereo che trainava un bersaglio. L'intero complesso che simulava la difesa aerea di una nave era stato predisposto al pronto impiego e al comando "fuoco" ha iniziato a sparare sul bersaglio. I pezzi venivano continuamente ricaricati, seguiti da un sistema remoto di controllo. Appena sparata la prima salva le 8 nuvole dei proiettili a frammentazione ad alto esplosivo comparvero chiaramente visibili nel cielo a 100 metri dietro il bersaglio. All'inizio, la cadenza di fuoco è stata piuttosto lenta, ma poi ha iniziato ad accelerare e, grazie al personale ben addestrato, è arrivata a 15 colpi al minuto. Le bordate di 8 proiettili inseguivano continuamente il bersaglio senza colpirlo, perché c'era un certo ritardo nel controllo del tiro. L'esperimento ha dimostrato comunque che l'intero complesso difensivo dei cannoni antiaerei in torri binate da 100 mm del sistema "Minisini" funziona in modo affidabile e abbastanza preciso.

Il compagno K.I. Dušenov si è avvicinato e ha detto:

- "Questo è quello che ci manca sull'incrociatore *Krasnyj Kavkaz*!"

Sapevo che questo complesso, prima di tutto, era destinato a questo incrociatore. Ma il compagno K.I. Dušenov non ha mai potuto vedere questo complesso in funzione nel corso delle ostilità dell'incrociatore *Krasnyj Kavkaz* contro l'aviazione di Hitler, dal momento che I.V. Stalin ha mandato il compagno K.I. Dušenov in prigione per 25 anni nonostante la sua eroica partecipazione alla guerra civile e successivamente alla costruzione, organizzazione e preparazione al combattimento della flotta sovietica.

Il nostro soggiorno a Viareggio si è concluso con una breve sosta in spiaggia, dopodiché la commissione è partita in treno per Torino, centro dell'industria automobilistica e dell'ingegneria generale. Infatti la Fiat di Napoli aveva invitato la Commissione a visitare i principali stabilimenti di Torino.

Con questa azienda la nostra Missione Commerciale a Milano è impegnata per

un gran numero di ordini dall'Unione Sovietica concernenti attrezzature per l'industria automobilistica nazionale e motori diesel. Per questo motivo a Torino la commissione è stata accolta in stazione dal Vice Rappresentante Commerciale. La Fiat è un grande complesso che interessa diversi settori, principalmente automobili, carri armati, motori diesel, aerei, motori per aerei e macchine utensili. L'azienda ci ha mostrato la tecnologia più avanzata in Europa occidentale per la produzione in serie di piccole auto Fiat, produzione in serie di auto di ogni taglia multidislocamento, camion, veicoli fuoristrada, autobus, serbatoi, trattori, motori aeronautici, motori diesel²², macchine utensili. In generale, la Fiat ha diversificato la sua attività industriale in tutti i più avanzati settori dell'ingegneria meccanica ed è una delle più potenti società italiane, insieme alla società chimica Montecatini²³.

A quel tempo la Fiat era molto interessata a vendere le sue piccole auto e si offrì di costruire un impianto di assemblaggio per le stesse in URSS, ampliandolo ulteriormente con la costruzione di un complesso completo di officine. Ma questo non faceva parte della nostra missione. Ero personalmente interessato ai veicoli fuoristrada con tre assi-motrici, poiché a quel tempo, su istruzioni del compagno M.N. Tuchačevskij, ero intensamente impegnato nella creazione di supporti di artiglieria semoventi da 76 mm sul telaio a tre assi "Morland"²⁴ e "Ford-3A" per la brigata meccanizzata intitolata a K.B. Kalinovskij e per il Distretto militare Autonomo dell'Estremo Oriente di Bandiera rossa di G.K. Blucher²⁵.

Su mia richiesta, trasmessa tramite un rappresentante della nostra Missione

22 Compresi diesel per sottomarini e diesel unici con una capacità di 10.000 cavalli

23 Montecatini era un'importante azienda chimica italiana, fondata nel 1888. Era considerata un quasi monopolio dell'industria chimica italiana tra la prima e la fine della seconda guerra mondiale. I problemi portarono alla fusione con Edison nel 1966, e alla formazione di Montedison.

24 Il telaio del camion americano Morland era originariamente utilizzato come base per i supporti di artiglieria semoventi ACS SU-12. Quindi siamo passati al telaio del camion GAZ AAA. I supporti di artiglieria semoventi sovietici erano armati con un cannone a canna corta da 76,2 mm del modello del 1927, montato su un piedistallo al posto del vano di carico. ACS è stato sviluppato nel 1933, prodotto in serie nel 1933-1935. Furono prodotti in totale 99 veicoli, che furono usati nelle battaglie vicino al lago Chasan e sul fiume Khalkha, così come nella guerra invernale dell'URSS e della Finlandia (1939-1940).

25 BLUCHER Vasilij Konstantinovič (11.19. [1.12.] 1890 - 11.9.1938) - Militare, statista e leader del partito sovietico. Maresciallo dell'Unione Sovietica (1935), decorato dell'Ordine della Bandiera Rossa n. 1 (1918) e dell'Ordine della Stella Rossa n. 1 (1930). Nel 1938 fu arrestato e morì nel carcere di Lefortovo. Riabilitato.



L'Hotel Titanus a Piazzale Loreto, Milano, negli anni Trenta
(caricata da LukeWiller su wikipedia. Pubblico dominio)

Commerciale, l'azienda ha mostrato nel campo prova dello stabilimento il suo fuoristrada a tre assi in dotazione all'esercito italiano. Le auto Fiat non avevano vantaggi rispetto alle 45 auto Morland acquistate dal compagno Innokentij Andreevič Chalepskij negli Stati Uniti, ed erano inferiori nelle capacità fuoristrada. A Torino, la nostra Missione Commerciale ci ha mostrato la RIV, un'impresa molto all'avanguardia nella produzione di cuscinetti a sfere e a rulli. Questa è stata l'ultima delle nostre visite a Torino. Siamo quindi rientrati a Milano per fare il punto del nostro viaggio di lavoro in Italia e trasferire tutti i documenti ed il materiale alla nostra (com)missione commerciale. Il giorno dopo l'intera commissione si è trasferita in treno a Verona dove è salita sull'espresso Roma-Berlino.

Anno 1933.

Da Düsseldorf, con l'espresso Anversa-Milano via Basilea-Berna-Losanna siamo giunti nella capitale industriale italiana e ci siamo recati nei locali della nostra Missione Commerciale che si trova quasi di fronte al Duomo di Milano. Questa volta la Missione Commerciale ci ha consigliato di soggiornare all'Hotel

Loreto, considerato il quartier generale dei fascisti milanesi. La Missione commerciale ci ha assicurato, sulla base delle parole dell’Ammiragliato italiano, che questo è l’hotel più affidabile e completamente sicuro, dove l’Ammiragliato ha dato adeguate istruzioni per la nostra sicurezza. Così ci siamo fermati nel covo del fascismo. L’Hotel Loreto è costruito nello stile di Charles Le Corbusier ed è uno dei grattacieli di Milano²⁶. Da questo momento la base principale del nostro viaggio di lavoro è stata Milano, la Missione Commerciale ha prenotato le nostre stanze al Loreto per tutto il periodo del nostro soggiorno in Italia.

Abbiamo fatto la nostra prima visita alla società Ansaldo a Genova, dove si sono svolti i collaudi di accettazione e messa in servizio dell’unità autofrettting fornita dall’azienda su commessa dell’URSS. La seconda visita è stata fatta a Brescia, ad uno stabilimento di armi, dove ci sono stati mostrati fucili d’assalto, mitragliatrici, installazioni di mitragliatrici antiaeree e mortai.

L’ultima visita è stata a Viareggio presso il balipedio antiaereo, dove è stato completato il collaudo di accettazione dei cannoni antiaerei in torri binate da 100 mm del sistema “Minisini”. Questa volta, la spiaggia e gli hotel a Viareggio erano completamente vuoti perché la stagione dei bagni e delle vacanze non era ancora arrivata. Masse di polpi si sono avvicinate alla riva, l’acqua era fresca, ma noi (Efimov, Magdesiev e l’autore) abbiamo comunque fatto il bagno più volte sul territorio del balipedio. Questo è stato l’ultimo viaggio di ispezione in Italia. Ritornati a Milano e riassumendo le nostre osservazioni, ci siamo subito riuniti per il viaggio di ritorno attraverso la Svizzera.

BIBLIOGRAPHY

- ALBERINI, PAOLO, e Franco PROSPERINI, *Uomini della Marina 1861-1946. Dizionario biografico*, USMM, Roma, 2015, pp. 360-61 («Minisini Eugenio»).
- ALEXANDER, Arthur J. (Ed.), *Soviet Science and Weapons Acquisition*, RAND, August 1982.
- BEŠANOV, Vladimir Vasiljevič, *L’artiglieria colpisce da sola Dei ciechi della guerra*. Mosca: Yauza-Press, 2013;
- CHUDYAKOV, Andrej Petrovič, «В.ГРАБИН И МАСТЕРА ПУШЕЧНОГО ДЕЛА» (V.Grabin e il maestro di cannoni), Mosca, Patriot, 1999.

26 Il Grand Hotel Loreto. Durante l’occupazione tedesca fu sede della Gestapo (Antonio Quatela, *Hotel Gestapo, 1943-1945*, Milano, Mursia, 2016).

- CIAMPAGLIA, Giuseppe, «La cooperazione aeronautica italo-sovietica, 1921-1939», in V. ILARI, *Italy on the Rimland. Storia militare di una Penisola Eutrasiatica, I, Internarium*, Quaderno Sism 2019, I, *Intermarium*, pp. 385-394.
- CLARKE, J. Calvitt III, «Italo-Soviet military relations in 1933 and 1934: Manifestations of Cordiality», Paper Presented to the Duquesne History Forum, Pittsburgh, PA, October 27, 1988.
- CLARKE, J. Calvitt III, «The Soviet Union, Italy and the Nazi-Soviet Pact of August 23, 1939», Paper Presented to the Florida Conference of Historians, Clearwater, FL, January, 26-28, 1989.
- CLARKE, J. Calvitt III, *Russia and Italy Against Hitler: The Bolshevik-Fascist Rapprochement of the 1930s*, Westport, CT, Greenwood Press, 1991.
- CLARKE, J. Calvitt III, «Italy and Barbarossa, June 22, 1941», Paper Presented to the annual meeting of the American Association for the Advancement of Slavic Studies Miami, Florida November 23, 1991.
- CLARKE, J. Calvitt III, «Search for Areas of Cooperation. Italian Precursors to the Nazi Soviet Pact of 1939; Preliminary Comments». Paper Presented to the Annual Meeting of the Florida Conference of Historians Jacksonville, FL March 1, 1997.
- CLARKE, J. Calvitt III, «Italy, Russia, Japan, Ethiopia, and the War of 1935-36», Paper Presented to the Third Pan-European International Relations Conference and Joint Meeting with The International Studies Association Vienna, Austria September 16-19, 1998 (this paper is part of a larger work: *Alliance of the Colored Peoples: Ethiopia & Japan Before World War II*. Oxford: James Currey, 2011).
- GANIN S. M., « Универсальные и полууниверсальные пушки Кировского завода» (Cannoni universali e semiuniversali dello stabilimento di Kirov), *Bastion. Voenno-tekhnicheskiy sbornik*, 2015. N. 1, pp. 15-21.
- GRABIN, Vasikij Gavrilovič (1899-1980), *Оружие победы (Arma della vittoria)*, Mosca, Politizdat, 1989.
- KLEITMAN, Aleksander Leonidovič, TYUMENTSEV Igor Olegovič, *Memoirs of I.A. Machanov as a source of science and technology*, Institute of the History of Natural Science and Technology. S. I. Vavilov RAS. Conferenza scientifica annuale. Mosca, IIET RAN, 2019-
- KLEITMAN, Aleksander Leonidovič, TYUMENTSEV Igor Olegovič, «Cannon gunnery of designer I. A. Machanov: development, implementation, combat use in the '30s-'50s», *Science Journal of VolsU. History. Area Studies. International Relations*. 2020. Vol. 25. No. 1. 2020, N. 1, pp. 34-43.
- Nella prigione di Suchanov. Dalle memorie di I.A. Machanov*, Preparazione per la pubblicazione e articolo introduttivo di I.O. TYUMENTSEV, Archivio russo. 2017. N. 2; 2018. N. 1.
- RAMOINO, Pier Paolo, «La cooperazione navale italo-sovietica tra le due guerre», in V. ILARI, *Italy on the Rimland. Storia militare di una Penisola Eutrasiatica, I, Internarium*, Quaderno Sism 2019, I, *Intermarium*, pp. 385-394.

ŠIROKORAD Aleksandr Borisovič, *Гений советской артиллерии. Триумф и трагедия В.Грабина (Il genio dell'artiglieria sovietica. Trionfo e tragedia di V. Grabin)*, Mosca, Casa editrice AST, 2003

TYUMENTSEV I.O. *Memoirs of I.A. Machanov, capo progettista di armi di artiglieria nello stabilimento di Kirov, come fonte sulla storia dell'URSS 1917-1953* // Aspetti storico-militari della vita del sud della Russia nei secoli XVII-XXI: questioni di studio e museificazione. Volgograd, 2019.

Nota del Prof. Giorgio Scotoni

Al di là delle ideologie, l'interesse nazionale riavvicinò Roma e Mosca. Nel 1929 il nuovo Ministro degli Esteri italiano Dino Grandi sviluppò un disegno di relazioni internazionali per dare maggiore autonomia alla politica nazionale nello scacchiere europeo; Stalin dal canto suo si proponeva di sfruttare l'aiuto tecnico italiano e francese per dotare l'U.R.S.S. di una "grande flotta" all'altezza delle sue ambizioni. Dall'incontro del marzo 1928 tra l'ambasciatore Kurskij e l'allora Viceministro degli Affari Esteri Grandi, il governo sovietico commissionò all'Italia ingenti ordini nel settore navale (pattugliatori costieri, cacciamine, incrociatori, corazzate; per i sommergibili l'URSS triangolò con l'Argentina la cessione di 3 unità classe *Settembrini*) Le fonti sovietiche documentano i primi scambi di missioni militari negli anni 1929 e 1930 (raid aereo di Balbo a Odessa, 9-10 giugno 1929; raid aereo sovietico a Roma 23-24 luglio 1929) e la cooperazione militare seguita all'affaire Nobile - che per Mosca fu un'operazione politico-diplomatica di primaria importanza. La cooperazione si concretizzò con la Conferenza Navale di Londra del 1930. Mosca inviò in Italia la missione degli specialisti della Flotta (15 settembre - 29 dicembre 1930; La Spezia - Livorno - Genova- Fiume -Trieste -Monfalcone -Venezia - Napoli -Taranto), che incontrò i Ministri della Marina Sirianni e dell'Aeronautica Balbo. Seguirono l'invio del gruppo Nikitin a formarsi ai cantieri Ansaldo (Nikitin dedica molte pagine delle sue memorie all'esperienza italiana) e la crociera del gruppo navale *Krasnij Kavkaz* (un incrociatore e due caccia).

Il primo contratto di armamenti navali italiani per la Marina Militare dell'URSS fu proprio quello stipulato a seguito della missione Nikitin: la fornitura di 12 impianti binati antiaerei OTO da 100/50 mm., evoluzione dei complessi binati OTO da 100/47 Mod. 1928 *Minisini*, Ordine d'acquisto 22.agosto 1932 № 53/15 del Commissariato del Popolo per il Commercio Estero (NKVP); l'ordine di maggiore entità riguardò successivamente la fornitura di un cacciatorpediniere di nuova concezione, il *Tashkent*, al committente *Sudoproekta* al prezzo di 44 milioni di lire, ed il progetto dei Ct classe *Maestrale*. La consegna del *Tashkent*, sospesa durante la guerra di Spagna, fu effettuata nel 1939 a Odessa.

Diplomazia aeronautica ed esportazioni

Le missioni estere della Regia Aeronautica

di Gen. Isp. Capo BASILIO DI MARTINO

ABSTRACT. Air diplomacy is a special branch of military diplomacy, and as such, it is an instrument of the foreign policy of a country. Besides coercion, it can be addressed in terms of cooperation, therefore exploiting all the elements of air power, including airmen, acting as instructors and consultants, and the aeronautical industry, within a frame of international cooperation. The *Regia Aeronautica* was an active player in this Grand Game, supporting national aeronautical industry in a constant export effort that capitalized the Great War experience and the international triumphs obtained by Italian aviators in raids and records. The target of this lasting effort were mainly those countries that were struggling to build their own air capability. Cooperation agreements were signed with many of them, training missions were despatched all over the world, and contracts were obtained to procure modern Italian aircraft. From the economical point of view the results were quite satisfactory, due also to an effective marketing and a government financing policy intended to support the involved companies, but became more and more disappointing when the industry was no longer capable to provide state of the arts products. In 1940 there were still commercial contacts with France and Great Britain, but these were very likely part of a scheme intended to prevent Italy from entering the war alongside Germany. Furthermore, the tense international climate of the late Thirties undermined most efforts of military cooperation, as it happened in China, surely a lost chance for Italian foreign policy, and Italian industry.

KEYWORDS. AIR DIPLOMACY, MILITARY EXPORT, ITALIAN AERONAUTICAL INDUSTRY IN THE THIRTIES, REGIA AERONAUTICA TRAINING MISSIONS ABROAD, CAPRONI

La diplomazia militare può essere definita come una espressione della politica militare ed estera di una Nazione finalizzata alla prevenzione e alla risoluzione dei conflitti attraverso l'uso di strumenti come la negoziazione e la cooperazione. Questi stessi strumenti, e soprattutto il secondo, sono funzionali anche al consolidamento dei rapporti bilaterali e alla penetrazione commerciale, utilizzando la leva dell'esportazione di materiale militare in com-

binazione o meno con la fornitura di addestramento di base o avanzato. Il particolare momento storico, il posizionamento sulla scena internazionale degli attori interessati e anche fattori di politica interna, possono attribuire maggiore o minore rilevanza all'uno o all'altro di questi aspetti, e ampliarne o meno i contenuti e la portata, ma è indubbio che la cooperazione nelle sue diverse forme sia uno strumento da sempre utilizzato dalla diplomazia militare a supporto della politica estera e delle alleanze.

In quest'ambito un ruolo particolare riveste la diplomazia aeronautica, nata nel periodo tra le due guerre mondiali e impiegata dalle principali Potenze con un successo in larga parte dipendente dal prestigio acquisito dalle rispettive forze aeree e dal livello tecnologico dell'industria aeronautica, due elementi che, nel periodo tra le due guerre mondiali, avevano come indicatore i successi conquistati nella corsa ai primati e nei raid continentali e intercontinentali, senza dimenticare l'impatto dell'apertura delle prime linee aeree commerciali e delle dimostrazioni di potenza costituite dalle parate aeree e dalle grandi manovre, prima ancora che dai conflitti della seconda metà degli anni '30. Si tratta in ultima analisi di un uso politico-diplomatico del potere aereo, secondo modalità non coercitive e secondo un'impostazione propria del "soft power" più che dell'"hard power", che ne vede entrare in gioco tutti gli elementi costitutivi: l'aeronautica militare, l'aviazione civile, l'industria aeronautica.

Le molteplici sfaccettature della diplomazia aeronautica emergono chiaramente dall'esame di avvenimenti o comportamenti che, pur specifici del periodo tra le due guerre, rimangono attuali nel loro significato. A causa anche della situazione interna italiana del 1920, l'impresa di Arturo Ferrarin e Guido Masiero, con i loro motoristi Gino Capannini e Roberto Maretto, non fu sfruttata per rafforzare nell'immediato i rapporti con il Giappone, ma dopo l'avvento al potere di Mussolini e la creazione della Regia Aeronautica le imprese degli aviatori italiani, e soprattutto i voli intercontinentali e le trasvolate di massa, avrebbero avuto o avrebbero dovuto avere una ricaduta in termini di penetrazione politica e commerciale.

In un diverso contesto, la solitaria impresa di Charles Lindbergh del 21 maggio 1927 venne esplicitamente richiamata dal nuovo ambasciatore francese a Washington, Paul Claudel, che il 23 agosto dello stesso anno, nell'imbarcarsi per gli Stati Uniti, dichiarò all'inviato del *New York Times* che quell'atto di diploma-

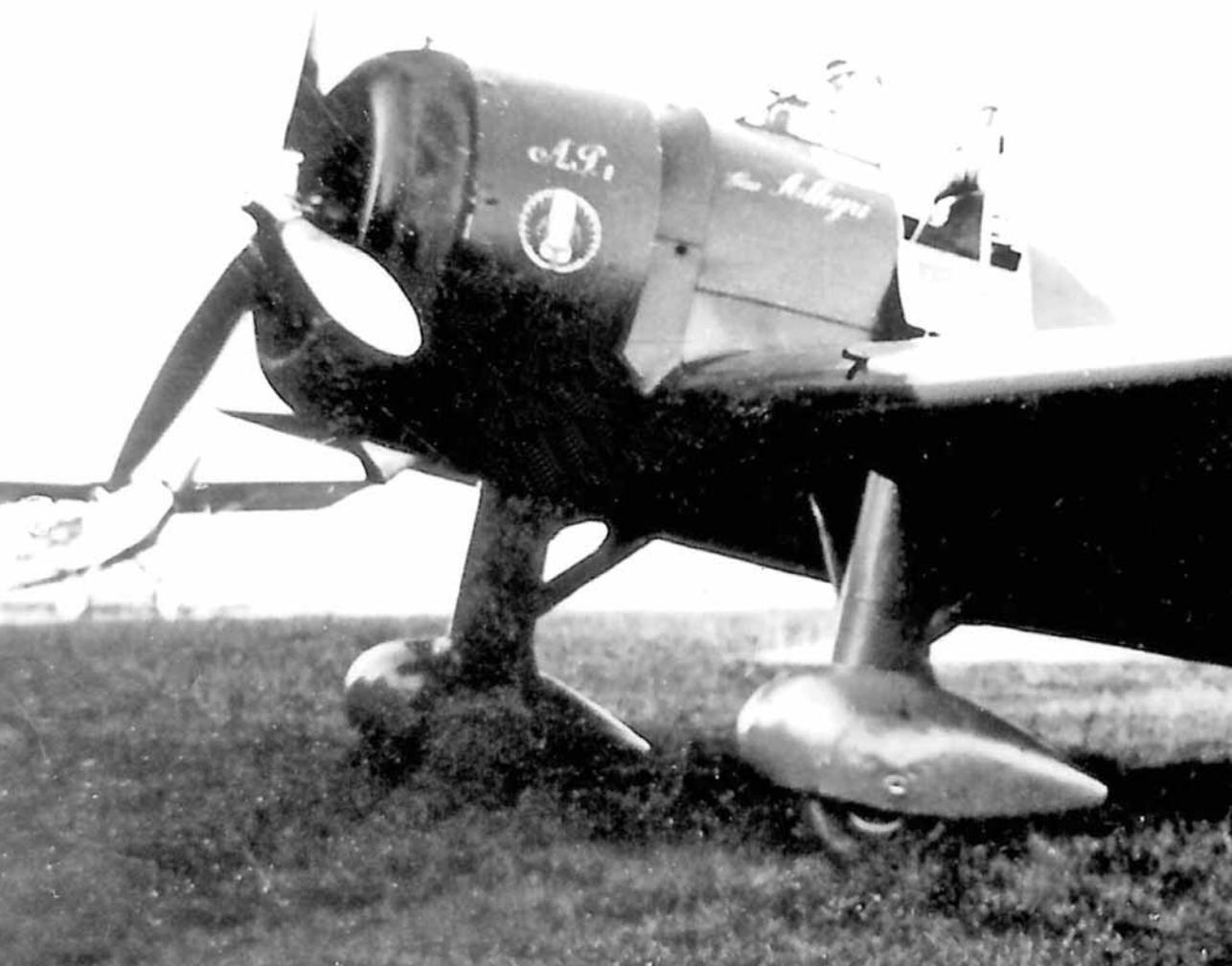
zia aeronautica, con il suo forte impatto emotivo, gli avrebbe facilitato il compito.¹ Con tutta probabilità Lindbergh non era stato mosso da questo intento ma dal gusto della sfida, tecnica e umana, e forse anche dal premio di 25.000 dollari promesso al primo aviatore che avesse attraversato l'Atlantico, ma Claudel aveva colto il significato profondo del suo volo. Non aveva però capito, e non può essergli rimproverato, che quel volo da New York a Parigi rappresentava anche un ideale passaggio di testimone dalla Francia agli Stati Uniti quale nazione guida nel campo dell'aviazione.

Poco più di dieci anni dopo un altro caso di diplomazia aeronautica di tipo “indiretto”, destinato a condizionare il futuro dell’Europa e del mondo, vide ancora un protagonista francese. Nell’agosto del 1938, mentre nubi fosche si addensavano all’orizzonte a causa della crisi dei Sudeti, il generale Joseph Vuillemin, capo di stato maggiore dell’Armée de l’Air, si recò in visita ufficiale in Germania su invito di Hermann Göring. Ciò che vide nelle basi della Luftwaffe e negli stabilimenti dell’industria aeronautica lo impressionò al punto da fargli ritenerne improponibile un confronto tra le due aeronautiche, opinione che espresse a chiare lettere in un rapporto del 26 settembre il cui impatto sull’atteggiamento francese durante la conferenza di Monaco, svoltasi dal 29 al 30 settembre, fu certo significativo. Anche Lindbergh tra il 1936 e il 1938 ebbe modo di verificare di persona la rapida crescita dell’aeronautica tedesca, il che può forse aver contribuito a rafforzare il suo sostegno a una politica di neutralità e non intervento degli Stati Uniti, ma in questo caso l’effetto sarebbe stato poi temperato da altri fattori, primo fra tutti l’attacco a Pearl Harbour.

Per quanto riguarda l’Italia, soprattutto negli anni ’30, l’uso della diplomazia aeronautica fu mirato da un lato a consolidarne la posizione internazionale, puntando a rafforzare i rapporti con quei governi che presentavano una qualche affinità con il regime fascista o ne condividevano le posizioni in politica estera, dall’altro a facilitare le esportazioni sia per mantenere attiva una base industriale tanto ampia quanto frammentata, sia per acquisire valuta pregiata, arrivando ad allacciare trattative commerciali che non tenevano alcun conto delle affinità politiche con gli interlocutori o del loro posizionamento sulla scena internazionale. Forse anche per questo, come pure per il repentino cambiamento dei rapporti

1 Jerôme DE LESPOINOS, «What is Air Diplomacy?», *ASPJ Africa&Francophonie*, 4th Quarter 2012, pp. 67-77.

internazionali verificatosi nella seconda metà degli anni Trenta, in questa vicenda le ombre finiscono con il prevalere sulle luci. Le missioni militari italiane, delle quali aeronautiche erano un aspetto, furono una presenza importante in Sud America e anche in Medio Oriente e nell'Asia Centrale fino alla vigilia della Seconda Guerra Mondiale, quando vennero più o meno bruscamente congedate dai governi presso i quali operavano. A determinare questa volta furono, come si è detto, i mutati equilibri internazionali, con la decisa scelta di campo operata alla fine dall'Italia, ma un peso lo ebbe anche la qualità dei prodotti proposti, sempre meno allo stato dell'arte.



L'industria aeronautica italiana tra le due guerre.

Negli anni '20 l'industria italiana degli armamenti, pur con il limite destinato a diventare strutturale di una scarsa propensione all'innovazione tecnologica, aveva una buona reputazione ed era in grado di affacciarsi con successo sui mercati internazionali. Lo sforzo prodotto durante la Grande Guerra, e l'accorto sfruttamento delle licenze di produzione, riconducibile alla politica di "import substitution" perseguita dai diversi governi succedutisi a partire dal 1880, le aveva consentito di colmare il divario tecnologico con le maggiori aziende europee.

Fig. 1 – Il Caproni A.P.1, sigla che stava per Caproni Pallavicino dal nome del progettista, l'ingegner Cesare Pallavicino, era stato progettato come velivolo d'assalto per tradurre in atto la teoria dell'attacco a volo rasente di Amedeo Mecozzi.

Tra il 1935 e il 1936 la Regia Aeronautica ne ordinò 39 esemplari, di due diverse serie di produzione, in aggiunta ai due prototipi, ma la macchina non riuscì a imporsi e fu presto radiata, pur venendo nello stesso periodo esportata in Paraguay ed El Salvador.

(g.c. Roberto Rossetti)



e.² Accanto alla ristrutturazione imposta dalla crisi del 1929, la principale novità portata dal periodo tra le due guerre fu quindi la crescente presenza sul mercato degli armamenti. Diretta conseguenza della crescita degli apparati produttivi avvenuta tra il 1915 e il 1918, solo in parte ridimensionati dalla riconversione forzatamente attuata nel dopoguerra, la ricerca di nuovi sbocchi di mercato, resa necessaria dalla contrazione della domanda interna, fu favorita sia dal buon livello tecnologico raggiunto durante il conflitto, sia dal generale rallentamento che la crescita in questo specifico settore subì negli anni '20. La smobilitazione e la diffusa volontà di disarmo, a cui si accompagnava una forte contrazione dei finanziamenti governativi, non incoraggiavano infatti l'innovazione, consentendo a un'industria quale quella italiana, non molto propensa a investire in ricerca e sviluppo, di tenere il passo con le altre e anzi di far valere il buon livello raggiunto come risultato degli sforzi fatti in precedenza e di una politica mirata di accordi e collaborazioni internazionali.³

Con gli anni '30 e con l'inizio di una nuova corsa al riarmo la posizione dell'Italia nel mercato internazionale degli armamenti migliorò ulteriormente. Tra il 1930 e il 1939 la quota dell'industria nazionale fu del 10,9 % per i carri armati, e addirittura del 17,8 % per le navi da guerra e del 24 % per i sommergibili, due tipologie di materiale per le quali soltanto la Gran Bretagna, rispettivamente con il 58,9 % e il 36 %, riuscì a far di meglio.⁴ Sulla base di questi dati si comprende come nel settore della cantieristica le imprese italiane potessero impensierire seriamente la concorrenza. Ciò valeva anche per i cantieri britannici che all'inizio degli anni '30 vedevano con preoccupazione il portafoglio di ordini dei rivali crescere molto più rapidamente del loro, e aumentare il numero di navi da guerra in allestimento sugli scali della penisola per conto di clienti stranieri.

Ne derivò una sopravvalutazione del potenziale industriale italiano che non teneva conto di alcuni fattori intrinseci di debolezza e delle motivazioni di carattere commerciale più che tecnico alla base di quel successo. Tra i primi si sareb-

2 Basilio Di MARTINO, «Il dopoguerra dell'Aviazione. Identità, organizzazione e base industriale», in *Il 1919. Un'Italia vittoriosa e provata in un'Europa in trasformazione. Problematiche e prospettive*, Roma, 11-12 novembre 2019, Atti del Convegno, Ufficio Storico Stato Maggiore Difesa, Roma, 2020, pp. 39-70.

3 Luciano SEGRETO, *Marte e Mercurio. Industria bellica e sviluppo economico in Italia 1861-1940*, FrancoAngeli Storia, Milano, 1997, p. 50.

4 Ibidem, pag. 52.

bero dovuti annoverare sia la limitatezza delle risorse dedicate all'innovazione tecnologica sia le insufficienze organizzative, proprie di un tessuto industriale ancora ampiamente frammentato e mantenuto tale da una politica di finanziamenti a pioggia, mentre le seconde erano riconducibili alle agevolazioni che le imprese italiane potevano offrire ai loro clienti stranieri nei termini di pagamento.

Negli anni della grande depressione seguita alla crisi del 1929, il settore dell'industria degli armamenti fu oggetto di una serie di interventi che ne ridisegnarono la struttura senza peraltro migliorarne davvero l'efficienza. A questo contribuì l'atteggiamento del committente, vale a dire l'amministrazione militare nelle sue tre componenti, terrestre, navale ed area, impegnato soprattutto a mantenere una base produttiva il più ampia possibile e a garantire un equilibrio nell'assegnazione delle commesse tra i vari gruppi industriali e anche tra le diverse realtà territoriali, con uno sforzo proteso anche a salvaguardare le imprese operanti nelle regioni meridionali. Tutto questo favoriva un atteggiamento dei diversi attori industriali che privilegiava la produzione rispetto allo studio di nuove soluzioni, trascurando l'innovazione in termini sia di prodotto che di processi, fondati su tecniche e macchinari sempre meno allo stato dell'arte.⁵

Il risultato fu una progressiva perdita di competitività dell'intero apparato industriale e anche dello strumento militare che avrebbe dovuto equipaggiare. Gli effetti negativi non erano ancora evidenti nel giugno del 1940, quando pesarono soprattutto incertezze ed errori nella condotta delle operazioni, ma lo sarebbero diventati nel volgere di pochi mesi, via via che i mezzi e le armi in dotazione sarebbero stati superati dal punto di vista della qualità e delle prestazioni dai mezzi analoghi messi in campo da alleati e avversari. Si creò così un divario qualitativo che non sarebbe più stato colmato, se non in alcuni settori e anche qui solo in parte, data la disparità dei numeri in gioco. La scelta di campo effettuata, inoltre, impedì all'industria di avere la stessa disponibilità di materie prime di cui aveva goduto durante la Prima Guerra Mondiale, una situazione che contribuì a mettere in luce la fragilità di fondo dell'industria italiana, enfatizzando le conseguenze degli inconvenienti già accennati.

Le esportazioni di materiale bellico della seconda metà degli anni '30 vanno

5 Fortunato MINNITI, «La realtà di un mito: l'industria aeronautica durante il fascismo», in Paolo FERRARI (cur.), *L'aeronautica italiana: una storia del Novecento*, FrancoAngeli Storia, Milano, 2004, pp. 50-51.

interpretate anche in quest'ottica, nel quadro di uno sforzo inteso a procurare la valuta estera necessaria all'acquisto di materie prime. I prodotti in grado di suscitare l'interesse di potenziali compratori del resto non mancavano, dal momento che era stato capitalizzato ciò che di buono era stato fatto fino ad allora. I mezzi terrestri, aerei e navali che l'Italia era in grado di porre sul mercato non erano affatto inferiori a quelli proposti da altre realtà nazionali, il problema era che costituivano un punto di arrivo più che un punto di partenza, e questo in un momento storico in cui tutte le principali potenze avevano allo studio armamenti di nuova concezione, che al volgere del decennio avrebbero reso istantaneamente obsoleto ciò che l'industria italiana, incapace di un'analogia accelerazione, poteva a fornire.

A questo riguardo non è fuor di luogo sottolineare che se l'industria non riuscì a tenere il passo con quanto avveniva all'estero, preoccupandosi soprattutto di sfruttare al meglio un presente che garantiva laute commesse, ciò avvenne anche perché non fu sufficientemente stimolata a farlo. Gli organi dell'amministrazione che avrebbero dovuto provvedere in proposito, l'Ufficio di Gabinetto e lo Stato Maggiore della Regia Aeronautica, avevano tutti una caratterizzazione prettamente "operativa", con l'assoluto predominio di personale navigante, la cui perizia aviatoria e l'inegabile dedizione al servizio non erano sempre sostenute da una altrettanto corretta valutazione degli sviluppi in campo tecnologico e delle loro ricadute operative. Si spiegano così situazioni come quella della caccia, che nel 1940 era ancora in larga maggioranza montata su velivoli biplani per una errata interpretazione di quanto si era verificato nella guerra di Spagna.

Nei cieli della penisola iberica l'ultimo nato della famiglia dei caccia disegnati da Celestino Rosatelli, il CR.32, aveva avuto buon gioco nei confronti di macchine più potenti e veloci ma meno adatte al combattimento manovrato e questo risultato era stato considerato come un viatico sufficiente a lanciare nel 1939 la produzione di un altro biplano da caccia, il CR.42, ultimo esponente di una formula condannata dall'evoluzione della tecnologia aeronautica. Le vittorie nei cieli di Spagna erano infatti dovute a condizioni particolari e irripetibili, prima fra tutte il divario nel livello di addestramento dei piloti, e un'analisi attenta avrebbe dovuto rilevare che in futuro la sola agilità non sarebbe più stata sufficiente. Con i monoplani metallici ad ala bassa entravano in gioco altri fattori, primi fra tutti la velocità e l'armamento, e acquistavano importanza anche aspetti fino ad allora lasciati in disparte, come le tattiche di combattimento e la ricerca

della formazione più idonea. L'idea romantica del combattimento aereo come duello serrato tra due avversari lasciava spazio ad altre soluzioni, e da questo punto di vista la coppia e la formazione a "quattro dita" introdotte dalla Legione Condor durante il conflitto spagnolo segnavano un deciso progresso nei confronti delle strette formazioni a V così care alla Regia Aeronautica, molto belle a vedersi ma di scarsa utilità in battaglia, come avrebbe scoperto a sue spese anche la Royal Air Force.⁶

In tutto questo l'Arma Azzurra fece uno scarso uso della sua componente tecnica, concentrata, o forse si dovrebbe dire relegata, a Guidonia, nella Direzione Superiore Studi ed Esperienze (DSSE). Costituita nell'intento di disporre di un centro che, attrezzato con strutture all'avanguardia, potesse servire da stimolo e guida in tutti i campi della tecnica aeronautica, la DSSE non fu in effetti in grado di svolgere un ruolo trainante, penalizzata da una situazione che vedeva le due anime, operativa e tecnica, della Forza Armata nettamente divise, e anche da un atteggiamento un po' troppo "accademico".⁷ In proposito la separazione tra le due componenti è visualizzata nella planimetria dell'aeroporto di Guidonia dal tracciato della ferrovia, che divide nettamente l'area operativa, con il campo volo, dall'area tecnica, con le installazioni della DSSE. E' comunque verosimile che, quand'anche da Guidonia fossero uscite indicazioni concrete, ben difficilmente queste sarebbero state imposte all'industria, e comunque una tale intenzione era molto lontana dagli orientamenti del Ministero dell'Aeronautica. Questo infatti condusse costantemente una politica di tutela dell'interesse di tutte le imprese, anche di quello di livello minore, accantonando quindi una linea di indirizzo finalizzata alla selezione degli attori più promettenti e più innovativi per privilegiarne una mirante alla costruzione e al mantenimento di una base produttiva il più ampia possibile, da attivare e sfruttare intensamente al momento del bisogno. Non era una scelta di per sé sbagliata, ma sottovalutava il fattore qualità. Inoltre, il principio di non premiare l'efficienza ma di distribuire le commesse in modo da far lavorare simultaneamente più imprese, se favoriva la loro permanenza sul mercato e contribuiva alla pace sociale, incoraggiava le singole industrie a ricercare nuove commesse, e quindi maggiori profitti, non tanto con

6 Philip MacDOUGALL, *Air Wars 1920-1939. The development and evolution of fighter tactics*, Fonthill Media Ltd., 2016, pp. 127-128.

7 Basilio Di MARTINO, «La Direzione Superiore Studi ed Esperienze di Guidonia» in *Rivista Aeronautica*, 6/2016, pp. 108-115.

il livello tecnologico dei prodotti quanto con l'ampliamento degli impianti.

A dispetto del crescente divario tecnologico con le Nazioni più avanzate in campo aeronautico, complice anche una situazione internazionale che incoraggiava la corsa agli armamenti e ne condizionava il mercato, quegli stessi anni videro un notevole incremento delle esportazioni. Nel 1937 per volontà del Capo di stato maggiore dell'Aeronautica, generale Giuseppe Valle, le principali industrie aeronautiche, SIAI, Caproni, CRDA, Macchi, Breda e Piaggio, insieme con le industrie motoristiche Isotta-Fraschini e Alfa Romeo, furono riunite in un consorzio per coordinarne le attività al fine di evitare la concorrenza interna e razionalizzare le politiche di penetrazione. Questo organismo, denominato Consorzio Italiano Esportazioni Aeronautiche, si occupava delle attività di propaganda, della scelta dei materiali da proporre e dei contatti iniziali, demandando alle singo-



le ditte la gestione della fase avanzata delle trattative e la finalizzazione dei contratti. La decisione ultima sull'opportunità di procedere spettava al Ministero dell'Aeronautica, che ne aveva anche un ritorno economico pari a circa il 20% delle maggiorazioni di prezzo del materiale esportato rispetto a quello venduto in Italia.⁸ Tra il 1937 e il 1940 furono così esportati 1.645 velivoli rispetto ai 280 del triennio precedente, ma un tale successo di mercato si sarebbe rivelato effimero e non avrebbe inciso sulla qualità dello strumento aereo nazionale, servendo semmai a consolidare la tendenza a mantenere in produzione i tipi già esistenti. L'incremento delle esportazioni, che nei primi nove mesi del 1938 furono in

8 Fortunato MINNITI, op. cit., pag. 57.

Un bombardiere Caproni Ca.135. Questo bimotore, progettato dall'ingegner Cesare Pallavicino e presentato al concorso per un bombardiere medio terrestre bandito nel 1934 dal Ministero dell'Aeronautica, era una macchina con struttura metallica di tubi in acciaio saldati rivestita nella parte anteriore della fusoliera in pannelli di duralluminio e per il resto in tela, con l'ala e gli impenaggi in legno. Effettuò il primo volo nel 1936 ma ebbe poca fortuna in Italia e fu destinata all'esportazione, con una fornitura di 6 esemplari per il Perù e una di 36 per l'Ungheria, in entrambi i casi accompagnata dalla licenza di produzione. (g.c. Roberto Rossetti)



termini di volume economico il doppio dello stesso periodo dell'anno precedente,⁹ non poté infatti compensare la diminuzione delle commesse governative, e il tentativo di ampliare per questa via la base produttiva, non accompagnato da chiari indirizzi tecnici e operativi, valse soltanto a determinare una situazione in cui alla cattiva qualità dei prodotti si accompagnava una loro eccessiva varietà, senza neppure riuscire a raggiungere l'obiettivo di una produzione di massa, per la quale mancavano i presupposti tecnici e culturali.

Le esportazioni aeronautiche degli anni '30.

Le esportazioni di materiale aeronautico, iniziate già nell'immediato dopo-guerra sia per ragioni geopolitiche e geostrategiche¹⁰, sia nel tentativo di trovare nuovi sbocchi di mercato per un'industria aeronautica che, pur ridimensionata, non poteva sopravvivere con le sole commesse governative, ebbero un forte

9 Questa situazione era ben nota anche all'estero, come dimostra un documento britannico del gennaio del 1939 preparato dall'Air Staff Intelligence in collaborazione con l'Industrial Intelligence Centre (Department of Overseas Trade) per conto del Committee of Imperial Defence, in cui la capacità di produzione mensile massima è stimata in 210 cellule e 460 motori, senza significative possibilità di espansione a breve e medio termine, mentre la contrazione delle commesse governative viene correttamente attribuita da un lato al momento di transizione causato dall'entrata in produzione di nuove macchine, dall'altro, e in misura maggiore, alla crisi finanziaria che incideva soprattutto sulla disponibilità di valuta per l'acquisto delle materie prime. Le esportazioni tra gennaio e settembre sono quantificate in 110 velivoli, per un valore di oltre 74 milioni di lire, a fronte delle 39, per un valore di quasi 29 milioni dell'intero 1937 (Committee of Imperial Defence, *Italian Aeronautical Industry*, n. 1502-B, January 1939, via Gregory Alegi). La contrazione della produzione sarebbe continuata nel 1939, con una ripresa nel 1940, portando nel maggio di quell'anno gli stessi organismi di intelligence a stimare la massima capacità produttiva mensile italiana in 300 velivoli e 880 motori, individuando i fattori di criticità nella mancanza di una linea di indirizzo chiara, nella carenza di risorse finanziaria e nelle difficoltà associate al passaggio alle costruzioni interamente metalliche. Di contro le esportazioni nel 1939 erano calate, passando dalle 152 macchine esportate nel 1938, nell'arco di 12 mesi, per un valore di quasi 116 milioni di lire, a 84 velivoli per un valore di circa 74 milioni di lire (Ministry of Economic Warfare Intelligence Branch, *Italy Aircraft Industry*, I.51/2 del 1° maggio 1940, via Gregory Alegi).

10 Circa le forniture aeronautiche alla Polonia, v. GIONFRIDA, Alessandro, *Missioni e addetti militari in Polonia 1919-1923. Le fonti archivistiche dell'Ufficio Storico*, Roma, USSME-Rodorigo, 1996. In generale, Luciano MONZALI, «Francesco Tommasini la diplomazia italiana e guerra russo-polacca 1920», *Storia & Diplomazia. Rassegna dell'Archivio Storico del Ministero degli Esteri*, pp. 15-70. Id., Francesco Tommasini. *L'Italia e la rinascita della Polonia indipendente*, Roma, Accademia polacca delle scienze biblioteca e centro studi di Roma, 2018.

impulso nel decennio precedente lo scoppio della Seconda Guerra Mondiale. Alle esigenze di carattere industriale si affiancavano ora motivazioni di carattere politico, nell'intento di espandere anche con questo mezzo l'influenza italiana in quelle aree geografiche dove sembravano aprirsi spazi di manovra, e più prosaiche motivazioni di carattere economico, con la ricerca di valuta pregiata per l'acquisto di materie prime. Questo sforzo di penetrazione, politico e commerciale insieme, fu indirizzato in un primo tempo soprattutto verso l'Europa, e in particolare verso quelle Nazioni dell'est che non erano inserite in un sistema di alleanze, come la Bulgaria, o perseguiavano politiche revisioniste dei trattati di Versailles, come l'Ungheria, e verso il Sud America, dove l'aviazione stava ancora muovendo i primi passi e si aprivano prospettive interessanti anche per la presenza di comunità italiane non sempre numerose ma sempre influenti. In un secondo momento i tentativi di esportazione avrebbero riguardato il Medio Oriente e l'Asia Centrale, sfruttando in questo caso il crescente disagio per l'egemonia britannica nella regione, senza dimenticare la Cina, puntando sulle affinità politiche tra i rispettivi governi, e successivamente il Giappone, nel quadro della politica delle alleanze maturata dopo il 1935. Un significato particolare, legato all'evoluzione della situazione internazionale in Europa, ebbero infine le trattative con Belgio e Francia, concretizzatesi solo in minima parte alla vigilia dell'entrata in guerra, e quelle avviate con la Gran Bretagna, avviate da Londra forse soprattutto allo scopo di incoraggiare e sostenere la neutralità italiana.

Già durante il settennato di Balbo le crociere di massa e le esibizioni di carattere propagandistico si erano tradotte in commesse per l'industria aeronautica, anche se non nella misura sperata. Nel giugno del 1929, durante la tappa di Odessa della Crociera del Mediterraneo Orientale, la prima effettuata utilizzando in misura massiccia l'idrovolante a doppio scafo S.55, le autorità sovietiche manifestarono l'intenzione di acquistare 30 esemplari di questa macchina. La trattativa non si sarebbe concretizzata, ma nel 1931 l'Unione Sovietica acquistò 35 idrovolanti S.62bis, un biplano monomotore che tra il 1927 e il 1928 si era messo in luce in due raid dimostrativi sul territorio russo, e contemporaneamente ne ottenne la licenza di produzione che portò alla costruzione a Taganrog di altri 82 esemplari. L'idrovolante della SIAI, identificato con la sigla MBR-4, rimase in servizio fino al 1939, e nello stesso periodo operarono in Unione Sovietica 5

S.55P, in versione passeggeri, ordinati nel 1931 e consegnati nel 1933.¹¹ Di questi idrovolanti 4 furono destinati alla Flotta Aerea Civile del Dipartimento dell’Estremo Oriente, che li utilizzò per organizzare una rete di collegamenti tra Vladivostok e l’isola di Sakhalin, e uno al Direttorato Principale delle Rotte del Mare del Nord, che lo impiegò nell’Artico in supporto ai rompighiaccio che vi operavano.¹² Gli S.55P si fecero apprezzare dagli equipaggi nonostante una serie di incidenti che, tra il 1933 e il 1936, causarono la distruzione di ben 4 macchine. L’ultima, logorata dalle difficili condizioni ambientali, fu messa fuori servizio nel 1937 e radiata l’anno dopo.

La crociera del 1929 spinse anche la Romania ad acquistare, nel 1931, 7 S.55 e 6 S.62bis,¹³ costruendone poi su licenza altri 8, altri mentre il fidanzamento tra re Boris III e la principessa Giovanna di Savoia, che si sposarono ad Assisi nell’ottobre del 1930, facilitò la penetrazione della Caproni in Bulgaria con l’attivazione nel marzo dello stesso anno di una sussidiaria locale, la Samolyetna Fabrika Kaproni Bulgarski.

Frutto di un atteggiamento spregiudicato fu invece nel 1932 la fornitura di 12 caccia FIAT CR.20bis all’Ungheria, ancora oggetto dei vincoli imposti dai trattati di pace, seguiti nel 1935 da 18 bombardieri Caproni Ca.101, e la commessa del 1933 per 36 CR.20, convertiti poi in 24 CR.32, destinati all’ancora clandestina Luftwaffe. Questo ordinativo sarebbe stato cancellato dall’Italia a seguito del tentativo di colpo di stato nazista a Vienna nel 1934, ma in precedenza, tra il 1933 e il 1934, la Regia Aeronautica aveva curato l’addestramento di 160 piloti tedeschi, anche in questo caso operando al di fuori del contesto disegnato dai trattati internazionali.¹⁴

11 Giuseppe CIAMPAGLIA, «La cooperazione aeronautica italo-sovietica (1921-1939)», in Società Italiana di Storia Militare Quaderno 2019, *Italy on the Rimland. Storia militare di una penisola euroasiatica*, Tomo I, *Intermarium*, Nadir Media Edizioni, Roma, 2019, pp. 373-383.

12 In merito alle vicende dei 5 S.55P venduti all’Unione Sovietica, si veda Fabrizio SANETTI, *Gli S.55 russi. Storie poco conosciute del commercio italiano negli anni Venti e Trenta*, Edizioni Effetto, 2020.

13 Gregory ALEGI, *La Storia dell’Aeronautica Militare, I velivoli*, Aviator Edizioni, Terni, 2015, pp. 115, 129.

14 Adolf GALLAND, *Il primo e l’ultimo*, Vol. I, *L’ora del trionfo della Luftwaffe*, Longanesi & C., Milano, 1972, pp. 33-36. Galland fornisce una interessante descrizione dell’esperienza italiana e dell’addestramento ricevuto, da cui emerge anche la buona fama di cui godeva la Regia Aeronautica

Per evitare che le diverse industrie si facessero concorrenza fra loro sul mercato internazionale a tutto vantaggio di altri competitori, la politica delle esportazioni avrebbe dovuto essere coordinata dal già citato Consorzio Italiano Espozioni Aeronautiche, creato nel marzo del 1937. La sua azione fu però condizionata negativamente dal perdurante tentativo di guidare le diverse iniziative in un'ottica di bilanciamento tra le aziende, secondo l'impostazione dominante nel mercato interno, il che impediva l'individuazione di "campioni" nazionali sui quali puntare per massimizzare le possibilità di successo. A complicare le cose erano poi una qualità della produzione spesso non all'altezza delle aspettative e una scarsa attenzione per il supporto logistico, due problemi accentuati dalla tendenza a proporre ai potenziali acquirenti tipi di velivolo ormai superati, se non addirittura fuori produzione o non adottati dalla Regia Aeronautica, con l'obiettivo di valorizzare qualunque prodotto dell'industria indipendentemente dal danno d'immagine che poteva derivarne.

Un ulteriore fattore di debolezza era rappresentato dalla differenza di vedute tra il Ministero degli Affari Esteri, il cui obiettivo era rafforzare la sfera di influenza italiana, e il Ministero degli Scambi e Valute, propenso a vedere nelle vendite all'estero soprattutto una fonte di valuta pregiata, mentre, come è stato fatto giustamente notare da Gregory Alegi,¹⁵ l'onere del sostegno all'esportazione finiva con il gravare sul Ministero dell'Aeronautica, costretto a dare la precedenza alle commesse straniere rispetto alle proprie, ad acquisire gioco-forza i velivoli oggetto di commesse non finalizzate e a sostenere i costi, in termini non solo di personale ma anche finanziari, delle 15 missioni militari aeronautiche attivate tra il 1933 e il 1939. L'impatto di queste fu peraltro minore di quello che avrebbe potuto essere, soprattutto a causa di una scarsa attenzione per il contesto culturale, politico e sociale in cui operavano, il che impedì di sfruttare opportunità anche molto favorevoli.

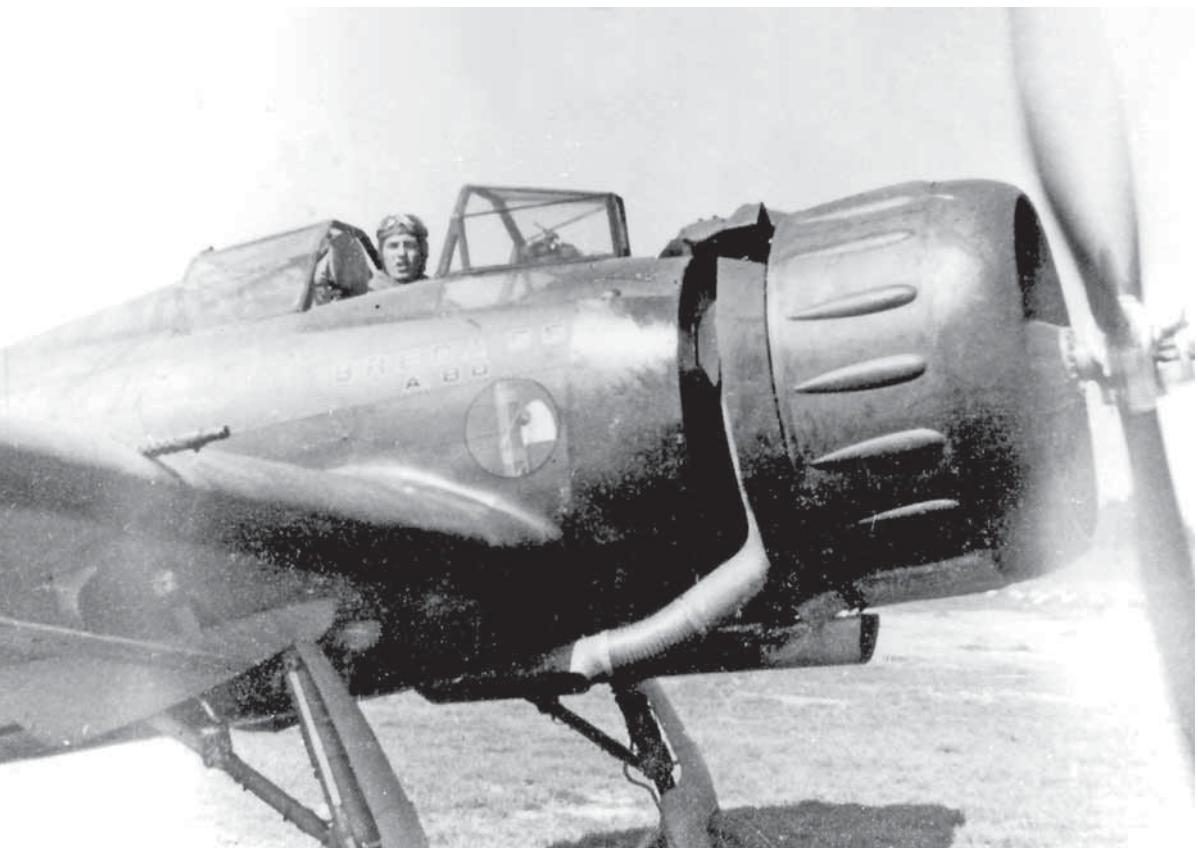
L'incidenza della scarsa attenzione per il supporto al prodotto, che si sostanziaava nella mancata o insufficiente fornitura di manuali tecnici e parti di ricambio, come pure nella mancata presenza di personale della ditta nella fase più critica dell'immissione in servizio, fu una costante di molti contratti di fornitura, e fu particolarmente evidente nelle forniture a clienti europei che caratterizzarono

15 Gregory ALEGI, *La Storia dell'Aeronautica Militare*, Vol. I, *La nascita (1884-1939)*, Aviator Edizioni, Terni, 2015, p. 235.

gli ultimi anni di pace, quando la generalizzata corsa al riarmo determinava un tumultuoso accavallarsi di contratti e consegne sotto l'imperativo del fare presto. Sono di questo periodo, coincidente con il triennio 1937-1939, le forniture di 12 Ba.28 all'Austria, di 40 CR.42, dei quali 27 consegnati, e 4 S.83 al Belgio, di 35 Fiat G.50 alla Finlandia, di 300 FN.305, dei quali 41 consegnati, 100 Ca.164, dei quali 71 consegnati, 200 Ca.313, dei quali 5 consegnati, alla Francia, di 45 S.79K, 24 Ca.310, 15 Ca.311, dei quali solo 5 consegnati, alla Jugoslavia, di 6 Ba.28 alla Norvegia, di 6 Cant Z.506, di cui uno solo consegnato, alla Polonia, di 10 Ba.65 al Portogallo, di 15 Cant Z.501, 4 S.83, 31 FN.305, con altri 120 costruiti su licenza, e di 32 S.79B, con altri 72 costruiti localmente, alla Romania, di 6 Ba.28, 25 Ro.41, 10 Caproni A.P.1, 4 Cant Z.506 alla Spagna, di 3 Ba.25, 9 Ro.41, 14 Ro.37bis, 68 Ca.135, 84 Fiat CR.32, 68 Fiat CR.42, 70 Re.2000 all'Ungheria.

Nel caso della Belgio, della Finlandia, della Francia e della Polonia il mancato completamento delle consegne fu determinato dalle vicende belliche, mentre poterono essere consegnati prima dell'invasione tedesca dell'aprile 1940 i 4 bimotori da osservazione Caproni Ca.310 acquistati dalla Norvegia il 1º luglio 1938, insieme alla licenza di costruzione per altri 20 esemplari, dando in contropartita una fornitura di baccalà. Fu questo uno dei casi che videro uno scambio di merci invece di un pagamento in valuta, situazione non molto frequente a differenza dei problemi tecnici che ritardarono l'entrata in servizio dei velivoli norvegesi. I primi inconvenienti si manifestarono già durante il trasferimento in volo, nell'ottobre del 1938, e altri emersero in loco rendendo necessario l'intervento della ditta. Nel corso del 1939 la messa a punto fu faticosamente completata, ma la Norvegia decise rinunciare alla licenza di produzione del Ca.310 in favore dell'acquisizione di 15 Ca.312, equipaggiati con motori più potenti, e della relativa licenza di produzione. Il nuovo contratto fu perfezionato in dicembre, ma nessun Ca.312 poté essere consegnato prima dell'aprile 1940. Allo stesso modo non si concretizzò una fornitura di 24 Ca.312 per il Belgio e le 39 macchine costruite furono rilevate dalla Regia Aeronautica.

La ricerca di nuovi mercati, e di valuta pregiata, era diventato il tema dominante delle esportazioni di materiale aeronautico con l'acuirsi delle tensioni internazionali sul finire degli anni '30, e la spinta in questa direzione, insieme con una generalizzata corsa al riarmo, generò situazioni che, alla luce degli eventi successivi, appaiono paradossali. E' questo il caso di quello che avrebbe potu-



Il Breda Ba.65, un monoplano monomotore concepito come velivolo d'assalto, oltre a essere utilizzato da Regia Aeronautico che lo impiegò anche nei primi mesi della Seconda Guerra Mondiale, conobbe un discreto successo commerciale, anche se le commesse furono di piccolo entità e la buona riuscita della macchina fu sempre condizionata dalle carenze del supporto tecnico logistico. (AUSSMA)

to essere il maggior contratto sottoscritto da un'azienda aeronautica italiana, un contratto che vedeva come cliente la Royal Air Force e fu cancellato dalla dichiarazione di guerra del 10 giugno 1940.

Alla fine del 1938, come conseguenza della crisi di Monaco, l'Air Ministry britannico aveva avviato un massiccio programma di espansione e ammodernamento che, condotto a ritmi accelerati, lo portò a sondare tutte le possibili fonti di approvvigionamento, inclusa l'industria italiana. Fu in tale contesto che il 2 gennaio 1939 la Società Caproni ebbe dal Ministero dell'Aeronautica l'autoriz-

zazione a ricevere una delegazione britannica presso i suoi stabilimenti di Taliendo. Gli inviati dell'Air Ministry arrivarono due settimane dopo e il loro interesse si concentrò sul bimotore Ca.310 Libeccio, un velivolo dalle buone potenzialità che aveva sbaragliato il campo, conquistando cinque dei primi sei posti, nel III Raduno Sahariano, svoltosi in Libia dal 18 al 28 febbraio 1938. Il Libeccio fu preso in considerazione come velivolo da addestramento e, anche se sul momento non se ne fece nulla, l'interesse era autentico e si concretizzò in una richiesta di offerta alla fine dell'anno, con l'arrivo di un'altra delegazione britannica. Il 12 dicembre il suo capo, Lord Hardwick, informò infatti Gianni Caproni che il governo di Londra era intenzionato ad acquistare 200 Ca.310 e 300 esemplari del più avanzato Ca.313, destinati a un impiego operativo come ricognitori e bombardieri leggeri. Anche se a quella data il prototipo del Ca.313 doveva ancora fare il primo volo, cosa che sarebbe avvenuta il 22 dicembre, l'Air Ministry era stato tenuto al corrente delle tappe del suo sviluppo dalla Caproni Agency Corporation (England) Limited, la rappresentanza britannica dell'azienda italiana.¹⁶

Nelle settimane seguenti la possibile fornitura fu oggetto di prolungate negoziazioni che portarono alla decisione di sostituire i 200 Ca.310 con 100 Ca.311 lasciando invariato il numero del Ca.313, e il 26 gennaio il contratto fu approvato dall'Air Ministry. Il prezzo delle 400 macchine veniva fissato in 26.375.000 dollari, con un massimo del 20% da corrispondere sotto forma di materiali aeronautici, la Caproni si impegnava a soddisfare la successiva richiesta di parti di ricambio fino a un massimo del 20% del valore del contratto base, e la commessa dei 100 Ca.311 era subordinata all'esito delle prove di volo eseguite da un pilota designato dall'Air Ministry.

Non era la prima commessa ottenuta dalla Caproni per questo velivolo: a riprova della sua buona fama, e della efficace azione di "marketing" del gruppo industriale che faceva capo all'ingegnere trentino, il 26 settembre 1939 era stato firmato dal governo francese un contratto per la fornitura di 200 Ca.313 e 500 motori Isotta Fraschini Delta R.C.35 I-D.S. da 700 cv. Sulla carta le prestazioni erano di tutto rispetto, con una velocità massima di 355 km/h al livello del mare, un raggio d'azione di 800 km, una quota operativa di 7.300 metri, un carico di bombe di 400 kg e un armamento difensivo costituito da tre mitragliatrici da 12,7 mm, e questo spiega il forte interesse della Royal Air Force e dell'Armée de l'Air

16 «The Caproni that nearly joined the RAF», *Air Enthusiast*, July 1971, pp. 95-103.

mentre il velivolo era ancora in fase di sviluppo. A queste due aeronautiche si sarebbe aggiunta la Svenska Flygvapnet svedese, che nel febbraio del 1940 ne ordinò 54 esemplari.

Lo Squadron Leader N.R. Buckle, inviato in Italia per mettere a punto gli ultimi dettagli della commessa britannica prima che questa fosse ufficializzata, ebbe da Caproni l'assicurazione che il contratto sarebbe stato onorato qualunque cosa avesse fatto la Germania, e a tal fine fu studiata una procedura che prevedeva l'invio dei velivoli smontati con vagoni merci anonimi in Francia, a Istres, dove sarebbero stati rimontati per essere trasferiti in volo in Gran Bretagna. Nonostante queste precauzioni, e nonostante le negoziazioni con francesi e britannici fossero state condotte con la massima riservatezza, i servizi di informazione tedeschi ne erano al corrente e non tardarono a farlo sapere alla loro controparte italiana. Con un certo imbarazzo il Ministero dell'Aeronautica si affrettò allora a informarne ufficialmente il governo tedesco, chiedendo se vi fossero obiezioni al fatto che i contratti con Francia e Gran Bretagna venissero onorati. La prima risposta, datata 8 marzo 1940, fu accolta con sollievo e con sorpresa, dal momento che Berlino faceva sapere di non avere nulla da obiettare, il 6 aprile però, con un brusco voltagaccia, la Germania chiese di sospendere immediatamente le attività per la fornitura di velivoli ai suoi nemici.

Da Roma si dettero al riguardo le più ampie assicurazioni, ma la necessità di valuta era tale che si tentò comunque di trovare una soluzione che consentisse di portare a termine il contratto. Il 15 maggio Caproni e Lord Hardwick misero a punto uno schema secondo il quale il governo britannico avrebbe formalmente acquisito i bimotori dal Portogallo, per il tramite della locale sussidiaria dell'azienda italiana, la Sociedade Aeroportuguesa. Il progetto era ben avviato quando gli eventi del 10 giugno 1940 lo fecero naufragare definitivamente. Il Ca.311 e il Ca.313 non entrarono mai nell'inventario della Royal Air Force, e per quanto riguarda le altre due commesse, mentre quella svedese si sarebbe concretizzata portando anzi il numero dei Ca.313 prima a 70 e poi a 84, solo 5 bimotori furono consegnati alla Francia nel maggio del 1940.

Una vicenda analoga fu quella del Reggiane Re.2000, il caccia monoplano metallico che, a seguito della decisione della Regia Aeronautica di non dotarsene, fu reso subito disponibile per l'esportazione. La delegazione britannica venuta in Italia nel dicembre del 1939 lo valutò favorevolmente e furono così avviate

le trattative per una fornitura di 300 macchine. Anche questo contratto, come quello Caproni, fu ufficialmente approvato nel gennaio del 1940, e quando dopo l'iniziale assenso la Germania chiese di annullarlo, si cercò il modo di portarlo comunque a termine attraverso la sussidiaria portoghese della Caproni, finché lo scoppio delle ostilità ne impose la cancellazione. Il Re.2000 fu però acquisito in 60 esemplari dalla Svezia, anche per mancanza di valide alternative, e in 70



dall'Ungheria, insieme alla licenza di produzione per 200 macchine che si trasdusse nella costruzione di 191 velivoli. Commesse analoghe, e come queste preziosa fonte di valuta e materie prime nell'imminenza del conflitto, riguardarono il CR.42, acquisito dalla Svezia in 72 esemplari e dall'Ungheria in 68, e il Fiat G.50, di cui durante la "guerra d'inverno" 35 esemplari vennero forniti alla Finlandia che li avrebbe poi utilizzati anche nella "guerra di continuazione" contro

Fig. 4 – Breda Ba.25 della scuola di volo organizzata e gestita in Cina dalla missione aeronautica italiana. Questo biplano si dimostrò un valido velivolo scuola e fu esportato in diversi Paesi.

(g.c. Roberto Rossetti)



l'Unione Sovietica fino al 1944.¹⁷

I successi della Regia Aeronautica ottenuti nella corsa ai record, e i risultati spettacolari di imprese individuali e collettive, fecero sì che nel corso degli anni '30 diverse nazioni tra quelle meno sviluppate in campo aeronautico o comunque intenzionate ad accrescere il loro status internazionale, guardassero all'Italia per creare o modernizzare le loro forze aeree.¹⁸ L'area geografica in cui questo fenomeno fu più diffuso fu il Sud America, un continente in cui l'Italia riscuoteva larghe simpatie. In Argentina, Brasile e Uruguay una buona parte della popolazione era arrivata dall'Italia o era di discendenza italiana, e anche là dove questa percentuale non era rilevante, come in Cile e Perù, la comunità italiana era una minoranza molto influente.¹⁹

Per questi motivi, rafforzati dalla comune fede cattolica, i rapporti con la cosiddetta America Latina erano molto stretti già prima della Grande Guerra, e dopo le missioni navali a cavallo tra Ottocento e Novecento, il 1919 aveva visto l'invio in Argentina di una missione aeronautica su richiesta del governo di Buenos Aires. A cominciare dal 1927 il Sud America era poi stato l'obiettivo di voli di lunga distanza e lunga durata che videro impegnati i più celebri aviatori italiani, con il supporto del regime fascista intenzionato a rafforzare l'influenza italiana nel continente.

La sequenza era stata aperta dal colonnello Francesco De Pinedo e dal capitano Carlo Del Prete, con il meccanico Vitale Zucchetti, che con l'idrovolante S.55 *Santa Maria* decollati dall'idroscalo di Cagliari Elmas il 13 febbraio 1927, dopo l'Africa Occidentale raggiunsero il Brasile per toccare poi altri sette paesi latinoamericani, Uruguay, Argentina, Paraguay, Guiana, Antille Olandesi, Giamaica e Cuba, da cui alla fine di marzo proseguirono per gli Stati Uniti puntando su New Orleans.²⁰ L'anno dopo ancora Del Prete, insieme con Arturo Ferra-

17 Paolo RIATTI, Adriano RIATTI, *Il caccia Re 2000. L'innovazione aeronautica alle O.M.I. Reggiane*, Edizioni Bertani & C., Reggio Emilia, 2017, pp. 155-158.

18 Luciano SEGRETO, «L'industria della difesa nella storia d'Italia», *Le armi della Repubblica. L'industria della difesa nel contesto nazionale tra prospettive di integrazione europea e istanze di pace*, Museo Storico Italiano della Guerra, Mine Action Italy, S.E.I. s.p.a., Rovereto, 2005, pp. 45-49.

19 Joao Fabio BERTONHA, «La "diplomacia paralela" de Mussolini en Brasil: vínculos culturales, emigratorios y políticos en un proyecto de poder (1922-1943)», *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, Universidad de Alicante, n. 11 2012, pp. 71-92.

20 AA.VV., *Ali Italiane*, Vol. II, 1923-1938, Compagnia Generale Editoriale s.p.a., Milano,

rin, decollato il 3 luglio dall'aeroporto di Montecelio con un S.64, raggiunse le coste del Brasile, nei pressi di Natal, con un volo senza scalo di 51 ore che valse la conquista del record di distanza con 7.188 km omologati.

Tra il dicembre del 1930 e il gennaio del 1931 il momento più alto di questo percorso, anche per l'enorme impatto mediatico, si ebbe con la prima delle due crociere atlantiche di Italo Balbo. Gli 11 S.55 arrivati in Brasile furono ceduti a quel governo in cambio di una fornitura di caffè, aprendo un periodo di intensi rapporti aeronautici tra Italia e Sud America. Nel settembre del 1937, una squadriglia di 11 CR.32 si esibì in diverse manifestazioni aeree in Argentina, Brasile, Cile, Perù e Uruguay nel quadro del Congresso Internazionale Americano di Aviazione, l'anno dopo, in febbraio, il Brasile fu la meta del raid dei 3 S.79T dei Sorci Verdi, e a partire dal settembre del 1938 le Linee Aeree Transcontinentali Italiane si affiancarono ad Air France e Lufthansa nell'effettuare collegamenti regolari tra l'Europa e il Sud America. I velivoli della L.A.T.I. continuarono ad operare su queste rotte transoceaniche anche dopo l'entrata in guerra dell'Italia, fino al 24 dicembre 1941, trasportando non solo passeggeri e posta ma anche materiali strategici come platino, tungsteno, cristalli di quarzo, diamanti industriali.

La prima missione aeronautica italiana arrivata in Argentina nel 1919, con tre caccia e tre bombardieri, era stata rimpiazzata l'anno dopo da una missione francese e quello sforzo non aveva ottenuto risultati concreti nonostante il grande successo di immagine della doppia traversata delle Ande effettuata da Antonio Locatelli con uno SVA. Nel 1927, sull'onda dell'entusiasmo suscitato dall'impresa di De Pinedo, la marina argentina decise però di acquistare 10 idrovolanti tipo S.59bis, e di avviare un esteso programma di ammodernamento della flotta che portò ai cantieri italiani commesse per due incrociatori e tre sommergibili. Più nulla successe fino al 1936, anno in cui l'aeronautica argentina bandì un concorso per la selezione di un bombardiere. La SIAI, o meglio la Savoia-Marchetti, rispose proponendo la versione bimotore dell'S.79, sviluppata proprio per i mercati esteri. In Argentina il bimotore italiano si confrontò con lo Junker Ju.86 e con lo statunitense Martin Model 139WA, versione da esportazione del bimotore Martin B-10, una macchina innovativa di costruzione interamente metallica. Nella loro presentazione i piloti italiani fecero effettuare al velivolo quattro loo-

ping consecutivi, cosa che impressionò molto gli ufficiali argentini. Per sfortuna della Savoia Marchetti, il timore che nel caso di una guerra in Europa sarebbe venuto meno il supporto industriale fece scegliere il Martin 139WA.²¹

In Brasile, nonostante i frequenti contatti e gli sforzi fatti per promuovere i prodotti aeronautici italiani, i risultati furono inferiori alle aspettative. La cosa è senz'altro sorprendente se si pensa che proprio il Brasile era stato il terminale di trasvolate individuali e di massa, che sul finire degli anni '30 la comunità italiana contava 1.353.700 immigrati o discendenti di immigrati, concentrati negli stati di San Paolo e del Rio Grande do Sul, e che il presidente Getulio Vargas vedeva in Mussolini un modello a cui ispirarsi. Nel 1937 la marina brasiliana acquisì dall'Italia tre sommergibili, ma le ripetute imprese degli aviatori italiani non ebbero ricadute a livello di esportazioni. Come gli 11 S.55 di Balbo, anche i 3 S.79T dei Sorci Verdi furono ceduti al Brasile, ma non suscitarono nessun reale interesse, nonostante un quarto S.79 del modello di serie venisse inviato via nave a raggiungerli sul finire del 1938. I quattro trimotori rimasero in servizio fino al 1943-1944, mentre non è provato l'interesse brasiliano per la versione bimotore S.79B. Maggior fortuna ebbero le esportazioni di armamenti terrestri che nel 1938 si concretizzarono in 23 carri armati leggeri C.V.35, ma nel 1940 l'entrata in guerra dell'Italia portò all'annullamento di un contratto del valore di 26 milioni di dollari per l'acquisto di 175 autoblindo, 250 mitragliere Breda da 20 mm, con relativa licenza di produzione, e 6 sommergibili della stessa classe dei tre del 1937.

Per quanto riguarda l'Uruguay i contatti con l'Italia risalivano agli albori dell'aviazione. Il primo volo del più pesante dell'aria nel paese sudamericano era stato infatti effettuato nel 1911 dall'italiano Bartolomeo Cattaneo, e uno dei primi piloti uruguiani, l'alfiere Atilio Frigerio, di chiare origini italiane, aveva preso il brevetto in Italia nel 1912. Il governo di Montevideo si era rivolto all'Italia per acquisire i suoi primi velivoli militari, e tra il 1923 e il 1924 aveva ricevuto un caccia Ansaldi A.1 Balilla, due monoposto Ansaldi SVA5 e un biposto Ansaldi SVA10. In seguito, l'Uruguay si era però indirizzato verso la Francia pur con qualche eccezione, come i tre idrovolanti acquistati nel 1930 e i 10 biposto IMAM Ro.37bis, 6 secondo alcune fonti, acquistati nel 1937.

21 Terry D. HOOKER, «Mussolini's Military Diplomacy in Latin America, 1922-1940», *El Dorado*, Cottingham, 01.7.2012.



Fig. 5 – Gli allievi piloti cinesi della scuola di Nanchang nel corso di una cerimonia ufficiale dell'estate del 1935 in cui vengono presentati al nuovo capo della missione italiana, il colonnello Silvio Scaroni, subentrato al generale di brigata aerea Roberto Lordi. (AUSSMA)

Molto più intensi furono i rapporti con il Paraguay. Insoddisfatto dell'operato di una missione aeronautica francese, questo paese sudamericano aveva cominciato ben presto a guardare all'Italia. Nel giugno del 1922 fu assunto come istruttore il sergente Nicola Bo, un veterano della Grande Guerra a cui fu affidata la scuola militare di aviazione di Nu-Guazù, con l'incarico di creare un embrione di forza aerea impiegabile contro i ribelli nella guerra civile in atto. L'intraprendente sottufficiale si fece raggiungere da altri aviatori italiani che al momento si trovavano senza impiego in Argentina, tra i quali l'asso Cosimo Rizzotto, e avviò le trattative per l'acquisto di velivoli. Anche i ribelli organizzarono una loro aviazione e anche loro si rivolsero a un italiano, il sergente Angelo Pescarmona, un altro componente della disciolta missione aeronautica in Argentina.

Nel 1923 la guerra civile finì, ma il governo paraguayanò si trovò a dover affrontare una crescente tensione con la Bolivia per il possesso della regione del

Chaco, tensione che nel 1932 sarebbe sfociata in guerra aperta. L'assistenza italiana si fece quindi sempre più necessaria per creare uno strumento militare credibile. Nel 1927 un primo acquisto, probabilmente su indicazione di Bo, fu un prototipo del caccia biplano SIAI Savoia S.52, al tempo impegnato in un tour dimostrativo in Sud America, nel 1929 fu la volta di un esemplare dell'idrovolante SIAI S.59bis, e l'anno dopo vennero acquistati 6 caccia Fiat CR.20, consegnati nel 1933 come i 2 idrovolanti da ricognizione e bombardamento M.18 AR ordinati nel 1932. Nel frattempo, era scoppiata la guerra con la Bolivia, e l'embargo internazionale decretato nel tentativo di arrestare il conflitto impedì ulteriori acquisizioni, vanificando il tentativo del Paraguay di crearsi una flotta da bombardamento con 20 o 30 trimotori Caproni Ca.101. La sola eccezione fu un velivolo da trasporto Breda Ba.44 ordinato nel 1933 e consegnato lo stesso anno per essere utilizzato come ambulanza aerea.

La guerra del Chaco si concluse con il cessate il fuoco del 1935, ma un trattato di pace venne firmato soltanto nel 1939, un intervallo di quattro anni in cui entrambe le parti, pur disponendo di risorse limitate, puntarono a rafforzarsi nell'eventualità di una ripresa delle ostilità. Per il tramite del Consorzio Italiano Materiale Aeronautico, nel 1937 il Paraguay acquistò 4 addestratori basici Breda Ba.28, uno dei quali in configurazione idrovolante, e tra il 1938 e il 1939, 2 biposto da addestramento FIAT CR.30B, 2 bombardieri leggeri Ca.309 a fronte dei 3 ordinati, 7 Caproni A.P.1, con altri 10 esemplari ordinati ma mai effettivamente acquistati,²² 5 Ca.101, alcuni velivoli da attacco Breda Ba.65 e 4 o 5 FIAT CR.32.

Tra il 1935 e il 1939 anche la Bolivia si rivolse all'Italia, non solo per l'acquisizione di materiali ma anche per averne assistenza nella riorganizzazione delle forze armate. Gli ordini riguardarono l'addestratore Ba.28 e il Ba.65, ma la scoperta che le stesse macchine venivano offerte al Paraguay contribuì a far sì che non si concretizzassero. Nel frattempo, la missione militare italiana riuscì a ristrutturare la scuola di stato maggiore e a favorire l'acquisto di carri armati leggeri C.V. 35 in un numero compreso tra 12 e 30. Dopo il giugno del 1940 anche in Bolivia, come in altri paesi sudamericani, la situazione si fece sempre più dif-

22 Antonio SAPIENZA, «The Caproni A.P.1 in Paraguayan Air Service», *South American Aviation*, September 3, 2018, <https://www.laahs.com/the-caproni-A.P.1-in-paraguayan-service/>. Gli ultimi tre AP.1 del Paraguay furono radiati nel 1949. L'ordinativo iniziale per 26 macchine del 1936, fu ridotto a 7 nel 1937. Delle altre 19, nel 1938 5 andarono a El Salvador, 10 alla Spagna e 4 furono acquisite dalla Regia Aeronautica.

ficile per effetto della pressione diplomatica degli Stati Uniti e la missione rientrò in Italia nell'ottobre del 1941.

Oltre alla Bolivia altre due nazioni andine videro un'attiva presenza italiana. In Ecuador dal 1920 al 1936, quando il governo di Quito decise di non rinnovare l'accordo di cooperazione, fu operativa una missione di assistenza della Regia Marina che impiantò una scuola di volo per idrovolanti sul fiume Guayas, davanti alla città di Guayaquil. Dal 1922 era presente anche una missione dell'esercito che si adoperò per migliorare l'organizzazione e l'efficienza delle scuole d'arma, fanteria, cavalleria, genio, e di una scuola di pilotaggio che, come la scuola idrovolanti, a partire dal 1923 sarebbe stata gestita dalla Regia Aeronautica.²³ Con tutto questo il numero di velivoli acquistati fu molto limitato, un unico Ro.37bis e alcuni Ba.28, tutti nella seconda metà degli anni '30. A partire dal 1935 del resto, gli istruttori italiani vennero sostituiti con piloti civili statunitensi sotto contratto e la missione fu definitivamente chiusa nel novembre del 1940.²⁴

Le relazioni tra Italia e Perù ebbero un significato e una portata ben maggiore il che, in considerazione della sempre più aperta contrapposizione tra questa nazione andina e l'Ecuador nella seconda metà degli anni '30, diventata guerra aperta nel 1941,²⁵ contribuisce a spiegare il progressivo allentarsi dei legami tra Ecuador e Italia in quegli stessi anni. Inoltre, la classe dirigente peruviana nutriva sentimenti di ammirazione per l'Italia e per il fascismo, e tra i più ferventi ammiratori della politica del regime e delle sue realizzazioni c'era il generale Oscar Raymundo Benavides Larrea, presidente provvisorio della repubblica tra il 1914 e il 1915, ambasciatore a Roma dal 1917 al 1920 e di nuovo presidente della repubblica tra il 1933 e il 1939.

Non a caso fu proprio nel 1933 che si concretizzò una prima commessa per 12 biplani da caccia Caproni Ca.114, una macchina che era uscita perdente nel confronto con il CR.32 ma che in Perù seppe farsi apprezzare, al punto che ne furono subito ordinati altri 24 esemplari, tutti consegnati entro il gennaio del

23 Gabriele ESPOSITO, «Il Regio Esercito e l'Ecuador, 1922-1940», *Storia Militare*, settembre 2021, pp. 24-32.

24 Cfr. Veronica DE SANCTIS, «Missioni Militari Italiane in Ecuador (1922-1939)», *Bollettino dell'Ufficio Storico dello SME*, 2019-2020, pp. 163-180. General Patricio LLORET ORELLANA, «La Misión Militare Italiana», *Academia Nacional de Historia Militar*, Boletín N° 4, 2012, pp. 68-120.

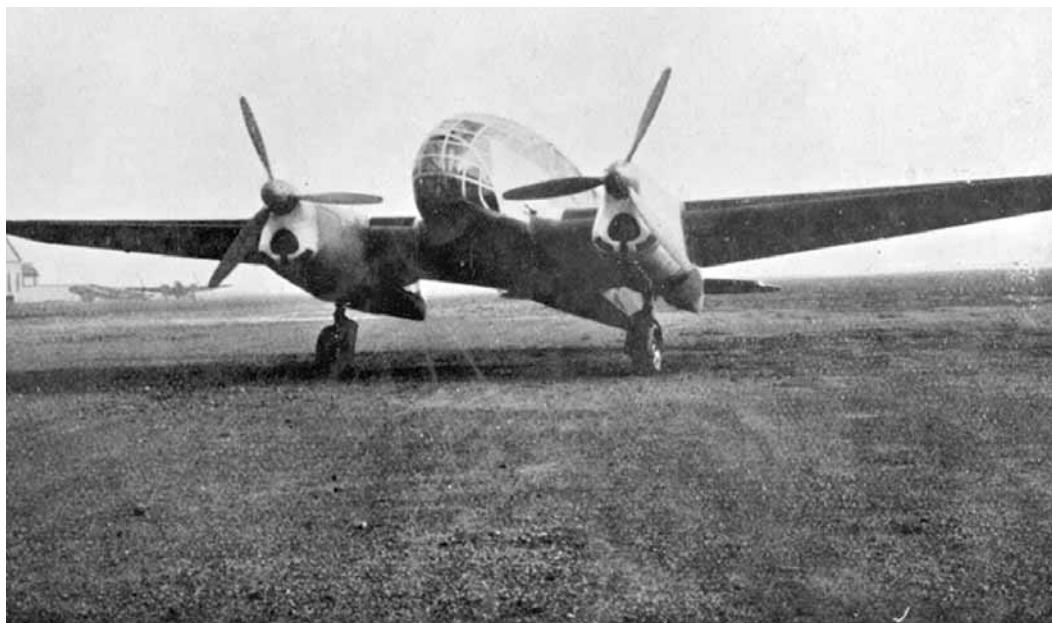
25 *El Conflicto de 1941*, geocities.com/conflictoperuecuador1941/guerra-1941.html.

1935.²⁶ Fecero invece una cattiva riuscita i monomotori ad ala alta Ca.111, destinati al bombardamento e acquisiti anch'essi nel 1933, ma nonostante questa negativa esperienza il governo peruviano decise di rivolgersi ancora alla Caproni. Nel 1935 venne definito un accordo di durata decennale per l'attivazione di una sussidiaria della ditta italiana, la Caproni Peruana S.A., che avrebbe dovuto curare il montaggio e la revisione dei bombardieri e di altri velivoli Caproni in uno stabilimento costruito sul campo di aviazione di Las Palmas, poco a sud di Lima. Nello stesso periodo venne concordato a livello governativo l'invio di una missione aeronautica, una decisione certo influenzata dalla spettacolare esibizione di una squadriglia di CR.32 su Lima nell'ambito del Congresso Internazionale Americano di Aviazione del 1937, e di una missione di polizia. Infine, sempre nel 1937, alcuni ufficiali peruviani furono inviati a frequentare i corsi della Regia Accademia di Caserta.

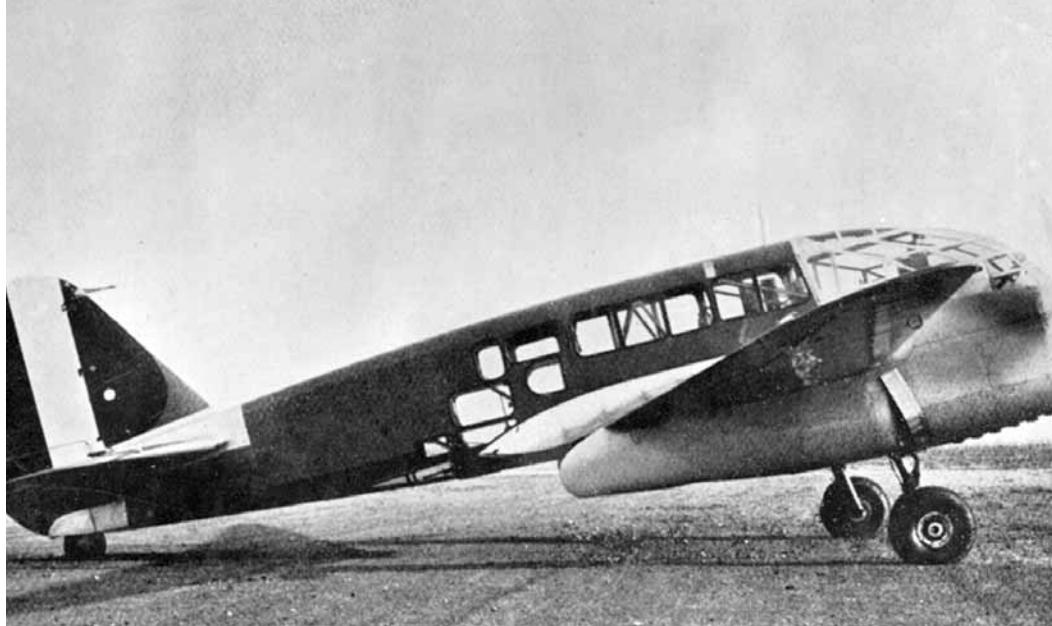
Sotto la guida di Aldo Bert, un pilota veterano della Grande Guerra, la Caproni Peruana S.A. iniziò l'attività nel 1935 con la costruzione su licenza di 25 biposto da addestramento Caproni Ca.100, soltanto 12 dei quali furono però completati e a un costo maggiore del costo medio di produzione. Per rimpiazzare i Ca.111 la Caproni propose il bimotore Ca.135,²⁷ secondo una formula che prevedeva l'invio di 6 di queste macchine via nave dall'Italia e la costruzione di altre 32 a Las Palmas. A fronte di questa offerta, nel maggio del 1936 una delegazione dell'aviazione peruviana, guidata dal maggiore Ergasto Silva Guillen, si recò in Italia per valutare il velivolo e nell'occasione emerse che il Ca.135 era sotto-potenziato e aveva un armamento difensivo insufficiente. Pena la cancellazione della commessa questi inconvenienti dovevano essere eliminati, cosa che l'ingegner Caproni si impegnò a fare. Nel luglio del 1937 la stessa delegazione ebbe così modo di verificare le prestazioni della macchina "Tipo Peru", equipaggiata con motori più potenti e con un armamento difensivo incrementato, dando il via al trasferimento via nave dei primi 6 esemplari che entrarono in servizio il 10 settembre 1937. Nell'impiego i velivoli soffrivano però di perdite di olio e di fluido idraulico di entità tale che tre dovettero essere messi subito a terra. Il problema fu poi risolto dalla Caproni Peruana S.A. negli esemplari costruiti a Las Palmas,

26 Amaru TINCOPA, «The Caproni Ca.113 in Peruvian Service», *South American Aviation*, April 3, 2018, <https://www.laahs.com/the-caproni-ca-114-in-peruvian-service/>.

27 Dan HAGEDORN, «Those Peruvian Ca.135s», *South American Aviation*, July 20, 2018, <https://www.laahs.com/those-peruvian-ca-135s/>.



Due viste del prototipo del Caproni Ca.313, un bimotore da ricognizione e bombardamento leggero che fu al centro di diverse trattative nell'imminenza del secondo conflitto mondiale, e che fu in particolare acquisito dalla Svezia. (AUSSMA)



soltanto 26 a fronte dei 32 ordinati, che prestarono servizio come bombardieri insieme agli ultimi Ca.111. Nonostante queste difficoltà il Perù continuò rivolgersi alla Caproni. Nel 1938 furono ordinati 16 bimotori Ca.310 Libeccio da ricognizione e bombardamento leggero, dei quali 15 trasferiti via nave. Il capitano Pedro Canga Rodriguez, membro della delegazione inviata in Italia per valutare il velivolo e definire gli aspetti contrattuali, decise di portare personalmente in volo a destinazione il sedicesimo, ma il 2 agosto 1939 il velivolo si schiantò lungo la rotta e Rodriguez rimase ucciso con il suo secondo pilota.

Nel complesso l'esperienza peruviana con i Caproni fu insoddisfacente, sia in termini di prestazioni che in termini di affidabilità. Anche la produzione in loco non dette i risultati sperati, con la conseguenza che dal 1938 l'aviazione peruviana cominciò a rivolgersi agli Stati Uniti per equipaggiarsi. Per quanto riguarda la missione aeronautica, con lo scoppio della seconda guerra mondiale le pressioni degli Stati Uniti, formalmente ancora neutrali ma intenzionati a eliminare qualunque presenza dell'Asse dal continente americano, si fecero sempre più forti, e nel marzo del 1940 il Perù pose termine all'attività delle missioni aeronautica e di polizia italiane.

In Cile il regime aveva numerosi simpatizzanti sia tra le forze armate sia tra il clero, e la comunità italiana era più numerosa di quella in Perù, con una presenza che nel 1942 era stimata in 52.000 unità a fronte di poco meno di 8.000, ma ciò malgrado il volume delle esportazioni fu di gran lunga inferiore e non vi fu alcuna missione militare. I tentativi di penetrazione si scontrarono con la presenza di tedeschi e statunitensi, attivi da anni, ma portarono comunque a una commessa per 20 Ba.65, tre dei quali a doppio comando, 9 velivoli scuola Nardi FN.305 e armi contraeree, con contratto firmato il 24 agosto 1937. Le consegne cominciarono con i Nardi, dei quali il cliente lamentò subito la mancanza di manuali tecnici e la scarsa cura con cui era stato fatto il trasporto via nave, il tutto acuito dalla mancanza di assistenza da parte della ditta.

Per quanto riguarda il Venezuela, il Regimiento de Aviacion Militar aveva acquisito un esemplare del Fiat CR.30 nel 1930 poi, dopo una lunga pausa, nel 1938 arrivò in Italia una delegazione venezuelana. Fu così definita la fornitura di 3 Fiat CR.32 e di un bombardiere bimotore Fiat BR.20, e venne concordato l'invio di una missione di assistenza la cui presenza favorì l'acquisto di altri 10 CR.32 con radiatore maggiorato per climi tropicali. L'attività della missione fu

interrotta nel 1940, all'entrata in guerra dell'Italia, quanto ai velivoli il BR.20 fu radiato nel 1942 per mancanza di parti di ricambio e gli ultimi 5 CR.32 lo furono nel 1943.

Nel resto del mondo latino-americano l'attività fu trascurabile, sia per le limitate capacità economiche dei potenziali interlocutori, sia per l'incombente presenza degli Stati Uniti, sempre attenti a evitare possibili ingerenze straniere nel loro "cortile di casa". In Honduras tra il 1922 e il 1924 si ebbero ripetuti tentativi di organizzare una scuola di volo utilizzando velivoli residuati di guerra, ma a queste iniziative private non seguì alcun approccio a livello governativo. In El Salvador nel 1923 gli analoghi sforzi di un gruppo di piloti italiani non andarono a buon fine per le pressioni statunitensi e le successive sporadiche presenze furono di carattere individuale. Nell'agosto del 1938 tuttavia il Servicio de Aviacion Militar de El Salvador acquistò dall'Italia 4 esemplari del monoplano da assalto A.P.1 pagandoli con una fornitura di caffè. I velivoli arrivarono in dicembre accompagnati da un istruttore pilota, il capitano Armando Chipoli, e due ufficiali piloti e un meccanico salvadoregno furono inviati in Italia per esservi addestrati. Gli A.P.1, uno dei quali fu distrutto da Chipoli e prontamente rimpiazzato, rimasero in servizio fino al 1943, nonostante il clima umido e le termiti non creassero certo un ambiente favorevole alla loro struttura lignea.

I risultati dell'azione di diplomazia aeronautica italiana nell'America Latina, per quanto a una prima analisi possano sembrare effimeri, sono da valutare con attenzione, inquadrandoli nel contesto generale e nell'ambito delle singole realtà nazionali. I successi della Regia Aeronautica furono un importante catalizzatore ma il loro impatto non fu ovunque lo stesso. Se è vero che Argentina, Paraguay e Uruguay si dotarono di idrovolanti italiani dopo l'impresa di De Pinedo, è anche vero che lo stesso non accadde con il Brasile, pur meta di trasvolate e voli a lungo raggio. Anche i risultati delle missioni aeronautiche non furono ovunque gli stessi. Tra le nazioni che le accolsero e acquistarono macchine italiane, alcune ne ebbero senz'altro un beneficio. I CR.32 acquistati da Paraguay e Venezuela avevano una ottima e meritata fama, e si dimostrarono dei buoni velivoli pur essendo nel 1939 ormai superati. L'esperienza del Perù con la Caproni fu certo meno soddisfacente, ma è probabile che sarebbe stata diversa se il governo di Lima si fosse rivolto alla Fiat, alla Breda o alla SIAI. Per quanto riguarda l'addestramento, Paraguay e Perù non ebbero a lamentarsi degli insegnamenti degli istruttori italiani e la cattiva prova offerta dalle forze armate dell'Ecuador nel

1941 nel breve conflitto con il Perù non può essere imputata alle missioni militari italiane, quanto ai condizionamenti di natura politica e sociale sull'attività istituzionale e alla politicizzazione delle forze armate che dettava gli avanzamenti di carriera. Non vanno poi dimenticate le contromisure statunitensi che impedirono all'Italia fascista di esercitare una stabile influenza in America Latina, portando al ritiro di tutte le missioni prima ancora di Pearl Harbour.

Dal punto di vista economico le esportazioni di materiale militare e aeronautico furono un successo in termini sia di forniture di petrolio dal Venezuela e caffè da Brasile e da El Salvador, sia di valuta pregiata, con l'equivalente di 2.179.000.000 di lire soltanto tra il 1937 e il 1939.²⁸ Di contro queste risorse non furono utilizzate per incrementare il bilancio del Ministero dell'Aeronautica, e la necessità di soddisfare queste e altre commesse, nel sollecitare un'industria non adeguatamente sviluppata e organizzata, interferì con il processo di modernizzazione della Regia Aeronautica in un momento cruciale. Anche in questo settore l'Italia non aveva le risorse necessarie per competere con Gran Bretagna, Francia, Stati Uniti, Germania e Unione Sovietica.

Le stesse valutazioni possono farsi in merito alle iniziative avviate in quegli anni in Medio Oriente e in Asia Centrale, in uno scenario certo meno favorevole dal punto di vista culturale. In Arabia Saudita, un paese con cui la convergenza di interessi nasceva soprattutto dalla crescente insofferenza per l'egemonia britannica nella regione, un primo passo di diplomazia aeronautica venne fatto nel 1932 con l'offerta di corsi di pilotaggio. L'affinità di religione e di costumi, e le difficoltà linguistiche, portarono i sauditi a optare per la Turchia, ma nel 1934 sei allievi piloti furono comunque inviati in Italia dove si brevettarono piloti militari, non senza qualche difficoltà, nell'arco di due anni. In concomitanza con il loro rientro in patria, nel marzo del 1936, il tenente colonnello Giovanni Tavazzani, un ufficiale del Servizio Informazioni Militare operativo in Arabia Saudita, ebbe una serie di colloqui riservati con il re Ibn Saud nei quali, sfruttando il momento favorevole determinato anche dall'andamento della campagna d'Etiopia, gli suggerì di rivolgersi all'Italia per averne assistenza nel creare una propria aviazione e farne in futuro lo strumento con cui controllare le rotte del traffico mercantile nel Mar Rosso e nel Golfo Persico. Il sovrano accolse l'idea e su queste basi fu raggiunto un accordo per la fornitura di 5 bombardieri adattabili al trasporto pas-

28 Antonio PELLICCI, *Giuseppe Valle. Una difficile eredità*, USSMA, Roma, 1999, p. 137.



Membri della Missione e ufficiali cinesi della Scuola Centrale d'aviazione di Nan-chang con le consorti. In alto Lordi, col cap. Aramu a sx e il gen. P. T. Mow a dx; seduto con la camicia nera, il segretario della Missione Antonio Riva.

seggeri, 3 velivoli da addestramento e 2 da trasporto, accordo che fu rivisto nei contenuti in funzione della disponibilità immediata di soltanto 6 velivoli, 3 biplani da scuola Ca.100 di nuova produzione e 3 trimotori Ca.101. Gli addestratori furono consegnati immediatamente, arrivando a Gedda via mare già in maggio, più tempo avrebbero richiesto i trimotori, già in servizio con la compagnia aerea Nord Africa Aviazione, da poco uscita di scena, che furono trasferiti in volo tra il novembre del 1936 e il marzo del 1937.²⁹ Insieme al materiale venne inviata una missione aeronautica, guidata dal capitano Giovanni Battista Ciccu, sostituito nel gennaio del 1937 dal tenente colonnello Renato Ciancio. L'avvicendamento non venne compreso dai sauditi il che, insieme all'atteggiamento poco diplomatico del capomissione, suggerì di rimandare in ottobre Ciccu in Arabia Saudita, dove sarebbe rimasto ancora un anno prima di rimpatriare definitivamente per motivi di salute. L'attività, oltre all'addestramento di alcuni allievi, compito non facile anche per i problemi di lingua, si concretizzò in voli dimostrativi e di propaganda, nonché nella costruzione di un primo nucleo di strutture aeroportuali a Gedda. I problemi culturali e di ambiente condizionarono però l'azione della missione, bruscamente interrotta il 1° aprile 1939 a seguito della decisione saudita di proseguire l'addestramento degli allievi piloti in Egitto, dove la comunanza della lingua avrebbe facilitato le cose. L'ultimo capomissione, il maggiore Luigi Gori Savellini, pur avendo una notevole esperienza come istruttore e una certa familiarità con l'ambiente del deserto per il servizio prestato in Libia, non riuscì a inserirsi nel contesto locale come sarebbe stato necessario per contrastare le iniziative più o meno palesi avverse alla presenza italiana. Era questo un tema generale, comune anche ad altri ambiti, ed era un riflesso della competizione tra le grandi Potenze per la costruzione e la salvaguardia di sfere di influenze politica e commerciale. Inoltre un effetto deleterio aveva la differenza di vedute tra i diversi ministeri, ognuno impegnato a perseguire i propri obiettivi senza tener conto del quadro di insieme.

Con l'Afghanistan, sulla base di affinità politiche ancora una volta da interpretare in chiave anti-britannica, i primi approcci relativi all'addestramento di allievi piloti si erano avuti alla fine degli anni '20. Dopo un primo contatto nel

29 Gregory ALEGI, «Un'opportunità non colta. Le missioni militari aeronautiche in Medio Oriente (1936-40)», in Società Italiana di Storia Militare Quaderno 2019, *Italy on the Rimland. Storia militare di una penisola euroasiatica*, Tomo II, Suez, Nadir Media Edizioni, Roma, 2019, pp. 199-212.

1934 per la fornitura di velivoli, contatto che non si era concretizzato, nel 1937 da Kabul arrivò una richiesta che, nell'ambito di un programma decennale, prevedeva la fornitura di caccia e bombardieri leggeri in numero sufficiente per equipaggiare tre o quattro squadriglie, l'allestimento di una scuola di volo e di un'officina riparazioni, l'addestramento in Italia di un primo nucleo di piloti e l'invio di una missione militare aeronautica con compiti di consulenza e formazione. Accolta favorevolmente dal Ministero degli Affari Esteri, la richiesta fu invece vista con diffidenza dai ministeri economici in ragione delle limitate possibilità economiche dell'Afghanistan, e per rompere gli indugi fu necessario l'intervento di Mussolini che il 28 gennaio 1937 diede il via libera. A questo punto a rallentare il processo fu l'insistenza del principe Ahien affinché il contratto fosse firmato a Kabul, un'insistenza che celava interessi personali. Del resto la pratica delle cosiddette intermediazioni era largamente praticata, in Afghanistan come altrove, e la riluttanza italiana a tenerne conto non favoriva certo le trattative, indispettendo gli interlocutori e lasciando ampi spazi di manovra a potenziali concorrenti meno ingenui o con meno scrupoli.

Alla fine fu raggiunto l'accordo per una fornitura che comprendeva 16 Ro.37bis, 6 Breda Ba.65 e 2 Ba.28, la formazione di 6 allievi ufficiali presso la Regia Accademia Aeronautica e di 15 specialisti, e l'addestramento di 8 piloti presso la scuola caccia. Il contratto fu firmato a Roma il 30 agosto 1937, durante una visita del comandante dell'aviazione afgana, generale Mohammed Hasan Khan, e i velivoli furono inviati a destinazione nel gennaio del 1938 con un non facile viaggio via mare fino a Karachi e poi via terra. C'erano le premesse per l'instaurarsi di un rapporto proficuo e duraturo ma, come ebbe a sottolineare l'ambasciatore Pietro Quaroni, molto sarebbe dipeso dal comportamento dei membri della missione e dall'impressione che avrebbero saputo suscitare. Era quindi opportuno che il capo missione avesse già esperienze di usi e costumi del mondo islamico e che tutti fossero consapevoli della difficoltà che avrebbero incontrato anche nella vita di tutti i giorni. A conferma della veridicità di queste parole, la piantata motore che il 26 marzo 1938 causò il danneggiamento di un Ro.37, poi sostituito al termine di un lungo contenzioso, fu causata da un atto di sabotaggio di elementi locali, come pure l'analogo incidente con conseguenze meno gravi che interessò un Ba.28. C'erano evidenti problemi di ambiente e furono queste difficoltà che fecero fallire le trattative per la vendita di una decina di trimotori S.81, S.79 o Ca.133 e di un secondo lotto di Ro.37, nonostante la

disponibilità italiana a pagare le necessarie provvigioni attraverso una maggiorazione del prezzo di acquisto.³⁰

La sensazione degli afgani che l'Italia intendesse disfarsi di velivoli dei quali non sapeva cosa fare, la migliore impressione lascia dagli Hawker Hind offerti dai britannici e i cattivi rapporti nati a livello personale fecero venir meno queste prospettive. Le trattative si interruppero nel dicembre del 1938 con la decisione afgana di acquistare invece una ventina di Hawker Hind di seconda mano. La missione italiana, guidata dal maggior Mario Paoletti affiancato da quattro specialisti, rientrò nell'aprile del 1939, mentre sarebbero rimasti ancora per qualche tempo a Kabul il pilota e i due tecnici inviati dalla ditta per assistere gli afgani nelle operazioni di montaggio, verifica e consegna dei velivoli e per l'abilitazione dei piloti.

In Iraq le cose andarono allo stesso modo. Il desiderio degli iracheni di affrancarsi dalla tutela britannica era tale che, nonostante il trattato che dava alla Gran Bretagna la precedenza negli approvvigionamenti di materiale militare, e nonostante la presenza di una missione britannica, il 10 giugno 1937 venne firmato un contratto per l'acquisto di 15 Breda Ba.65 e 21 motori FIAT A.80, tutti pagati in valuta essendo stata rigettata la proposta di uno scambio in datteri, e il giorno dopo ne fu firmato un altro per 5 S.79B, versione bimotore del celebre velivolo disegnato da Alessandro Marchetti. In agosto un colpo di stato vide soccombere la fazione filo-italiana e l'ascesa al potere di quella filo-britannica, tuttavia, nonostante un tentativo dell'ultima ora di cancellarlo, il contratto venne onorato. Le consegne furono completate entro l'anno, e l'addestramento dei piloti iracheni fu portato a termine nel gennaio del 1939. L'Italia dovette però sostituire un Ba.65 andato perduto durante i voli di accettazione, e come in Afghanistan si registrarono atti di sabotaggio, riconducibili in questo caso a pressioni britanniche su personale locale. I due ufficiali istruttori italiani, tenenti Rodolfo Guza per il Ba.65 e Carlo Bertotto per il bimotore S.79B, assistiti ciascuno da tre specialisti, erano bene inseriti e in buoni rapporti perfino con la missione britannica, ma questo non bastò a evitare il fallimento delle trattative per la fornitura di 12 Ro.37bis. Queste furono infatti interrotte il 12 aprile 1939 dal governo di Baghdad con il pretesto dell'occupazione dell'Albania, una decisione ispirata a quan-

30 Gregory ALEGI, *Il ritorno dei Romeo. Storia e restauro dei biplani Ro.37 e Ro.43*, Edizioni Rivista Aeronautica, Roma, s.i.d., pag. 36.

to sembra dal capo missione della Royal Air Force. La missione italiana rimase in Iraq, impegnata nell'attività addestrativa, fino al maggio del 1940.

Nella sostanza le tre missioni aeronautiche in Medio Oriente e Asia Centrale furono un'occasione persa: mancò la capacità di investire risorse più consistenti, puntando sulle capacità di un pugno di ufficiali e di specialisti, e mancò anche la capacità di comprendere davvero il contesto locale, con le sue specificità in termini di lingua e di costumi, fidando forse troppo su una generica comunanza di interessi.

Il caso della Cina.

Fino agli anni '20 del secolo scorso le relazioni tra il Regno d'Italia e la Cina erano limitate a scambi commerciali di valore molto modesto, e solo pochi studiosi e qualche missionario conoscevano almeno i rudimenti della lingua e della cultura cinesi. Nel 1901, nell'ambito degli accordi che avevano chiuso il capitolo della rivolta dei Boxer, l'Italia aveva ottenuto una concessione a Tien-Tsin, ma questo non aveva cambiato di molto una situazione che ancora nel 1931 vedeva non più di 800 italiani residenti in Cina, dei quali circa la metà a Tien-Tsin, inclusi i 331 militari di presidio nella piccola enclave.³¹ Le cose cominciarono a cambiare con il trattato delle Nove Potenze, firmato a Washington il 6 febbraio 1922, che nel restituire alla sovranità della Cina la regione dello Shandong, in precedenza amministrata dal Giappone, sanciva anche l'apertura del mercato cinese al libero commercio.

La politica della porta aperta poteva offrire opportunità interessanti a un'industria italiana alla ricerca di nuovi mercati e queste cominciarono a concretizzarsi nel 1927, quando furono avviate le negoziazioni per il rinnovo degli accordi commerciali del 1866. Per la Cina quegli accordi erano un altro esempio dei "trattati ineguali" che il Celeste Impero era stato costretto ad accettare per buona parte dell'Ottocento e la loro rinegoziazione su basi diverse aveva un forte valore simbolico. Il trattato di amicizia e di commercio siglato il 27 novembre 1928 diede quindi inizio a una nuova stagione di relazioni politiche ed economiche. L'Italia riconosceva l'autonomia della Cina in materia di tariffe doganali e accet-

31 Orazio Coco, *Chinese Nationalism and Italian Fascism: a decade of political and economic cooperation (1928-1937)*, www.giornaledistoria.net.

tava di rinunciare al diritto di extraterritorialità, ottenendo in cambio libertà di movimento per i cittadini italiani, autorizzati a risiedere, commerciare e possedere beni immobili anche al di fuori dei confini delle “concessioni”.

Dal 1927 era al potere il governo nazionalista del generale Chiang Kai-shek che, intenzionato a modernizzare e a riorganizzare il paese, e consapevole dei limiti del suo governo, non esitava ad avvalersi di esperti internazionali. La sua politica, ostile all'imperialismo occidentale, mirava a ricostruire innanzitutto l'unità del paese, a ristabilire la sicurezza interna e a risvegliare l'orgoglio nazionale, operando così nella direzione indicata da Sun Yat-sen, il fondatore del partito nazionalista, o Kuomintang. Impressionato dall'impronta di modernità del regime fascista, dalle sue iniziative in campo economico e più in generale dall'energia che sembrava aver iniettato nella realtà italiana, Chiang Kai-shek prese in considerazione la possibilità di adottarne i principi, nel tentativo di dare così una risposta ai formidabili problemi di natura politica ed economica che si trovava ad affrontare. Ben consapevole delle differenze culturali esistenti tra Italia e Cina, e delle resistenze che avrebbe trovato il tentativo di innestare nella società cinese concetti che le erano radicalmente estranei, riteneva però che fosse possibile importarne le idee di fondo, facendo leva sulla filosofia del confucianesimo e sulla similarità tra queste e alcuni elementi del pensiero di Sun Yat-sen. Questo processo si sviluppò all'inizio degli anni Trenta, quando il fascismo e Mussolini erano all'apice della loro popolarità internazionale, trovando alimento nella comune avversione per il comunismo, da cui il Kuomintang si era sempre più distanziato dopo la morte di Sun Yat-sen e la fine della sua politica di compromesso e pacificazione nel 1925.

C'erano quindi tutte le premesse per l'avvio di rapporti di effettiva collaborazione quando nel 1930 Galeazzo Ciano fu nominato console generale a Shanghai, mentre venti di guerra sempre più impetuosi soffiavano sull'Estremo Oriente. Il 19 settembre 1931 il Giappone invase la Manciuria, dove il 27 febbraio 1932 insediò il governo fantoccio del Manciukuò, e in quello stesso mese di febbraio giapponesi e cinesi si affrontarono in violenti combattimenti a Shangai. In entrambi i casi la Società delle Nazioni nominò una commissione d'inchiesta, e se la prima, presieduta dal britannico Victor Bulwer-Lytton, pur muovendosi con grande cautela non poté evitare di rigettare le pretese di legittimità dell'intervento giapponese, una conclusione che il 27 marzo 1933 avrebbe determinato il ritiro del Giappone da quel consesso internazionale, la commissione d'inchiesta per



17 luglio 1936, lo stabilimento italo-cinese SINAW di Nanchang in avanzata costruzione. Entrerà in funzione a novembre

Shanghai ebbe un compito più facile, arrivando il 5 maggio 1932 alla firma di un accordo tra le parti che faceva della città una zona demilitarizzata in cui il Giappone aveva però il diritto di mantenere un piccolo presidio. In questi negoziati Ciano ebbe un ruolo di primo piano, facendosi apprezzare per abilità ed equilibrio. La sua carriera ne ebbe un forte impulso, ed elevato al rango di ministro plenipotenziario, con ottime entrate nelle alte sfere della politica cinese e nell'entourage di Chiang Kai-shek, si adoperò per favorire la conoscenza dei principi del corporativismo e incrementare il livello dei rapporti economici e culturali, trovando un ambiente favorevole.

Fu così che nel 1932 il presidente dell'Istituto Luce, Alessandro Sardi, si recò in Cina per promuovere lo sviluppo dell'industria cinematografica anche a fini educativi. Il 20 ottobre dello stesso anno, con l'obiettivo di favorire l'interscambio culturale tra i due popoli, fu fondata la Lega Italo-Cinese, presieduta dal professor Emilio Bodrero, assorbita nell'estate del 1933 dall'Istituto italiano per il Medio e l'Estremo Oriente (ISMOE), presieduto da Giovanni Gentile, che ne

ereditò i fini culturali e l'obiettivo della promozione della conoscenza della cultura e della lingua cinesi. Al di fuori dell'ambito prettamente culturale, nel dicembre del 1932 si tenne all'università di Soochow un corso sull'impianto normativo del corporativismo, e dall'ottobre del 1933 all'ottobre del 1935 il professor Attilio Lavagna, noto magistrato e giurista, fu in Cina per collaborare alla stesura del nuovo codice penale, entrato in vigore nel giugno del 1935, alla riorganizzazione del ministero della Giustizia e all'elaborazione di una nuova costituzione, insegnando anche alla scuola per magistrati di Nanchino.³²

Sempre all'inizio degli anni '30, Benito Mari ebbe l'incarico di modernizzare l'industria della seta nella regione del Chekiang, dove creò uno stabilimento sperimentale di sericoltura che non ebbe però ulteriori sviluppi per il venir meno dell'appoggio dell'industria italiana del settore. Mari rientrò in Italia alla fine del 1934 per motivi di salute, ma nel 1935 fu pianificata la costruzione di un impianto per la produzione di seta artificiale con il coinvolgimento della Società Generale Italiana della Viscosa. Dopo mesi di discussione anche questo progetto fu abbandonato per l'impossibilità di trovare un accordo e sarebbe poi stato affidato a una società statunitense. Nel 1934 Angelo Omodeo, un ingegnere idraulico di grande fama, fu inviato in Cina dalla Società delle Nazioni insieme con altri esperti internazionali per trovare una soluzione alle frequenti inondazioni del fiume Yangtze, e un altro ingegnere italiano, Pietro Gibello Socco, fu tra i supervisori della rete ferroviaria della Manciuria. L'ultima missione in Cina fu quella dell'economista Alberto De Stefani, dal marzo all'ottobre del 1937, quando ormai la stagione della cooperazione stava finendo.

I viaggi non furono a senso unico. Nello stesso periodo missioni cinesi arrivarono in Italia per concludere accordi commerciali e studiare l'organizzazione dello stato sulla base dei principi del fascismo. In un tale contesto nel febbraio del 1933 fu in Italia il ministro dell'industria Hsiang-hsi Kung, membro del comitato esecutivo del Kuomintang e cognato di Chiang Kai-shek, che ebbe un trattamento di riguardo incontrando Pio XI e Mussolini e gettò le basi per l'invio di una missione aeronautica con il compito di modernizzare e addestrare l'aviazione.

32 Vincenzo Moccia, *La Cina di Ciano. La diplomazia fascista in Estremo Oriente*, Libreria Universitaria, Padova, 2014, pag. 219. GARELLO, Giancarlo, «Ciano e gli aerei. La Missione Aeronautica in Cina tra industria e diplomazia (1933-1937)», in Società Italiana di Storia Militare Quaderno 2019, *Italy on the Rimland. Storia militare di una penisola euro-asiatica*, Tomo II, Suez, Nadir Media Edizioni, Roma, 2019, pp. 421-432.

zione cinese. La richiesta ufficiale venne inoltrata il 10 aprile 1933 insieme con la richiesta di acquistare materiale aeronautico, in particolare velivoli Fiat e Caproni, per un valore massimo equivalente a circa 100 milioni di lire.

Durante una successiva missione ufficiale in Europa del ministro delle finanze e governatore della banca centrale, Tse-Ven Soong, anch'egli cognato del Generalissimo, il 1° luglio 1933 fu siglato a Londra dal ministro delle finanze italiano Guido Jung, un accordo che chiudeva la questione delle indennità dovute dalla Cina per la rivolta dei Boxer. Da tempo del resto l'Italia si era dichiarata disponibile a rinunciare a quei risarcimenti, e nel 1932 Ciano era anzi riuscito a convincere lo stesso Soong a utilizzare una parte di quei fondi per acquistare 20 bombardieri Fiat BR.3, diventati poi 23, a premessa di ulteriori forniture.³³ Nel prosieguo del suo tour europeo, Soong fu in Italia dal 3 al 14 luglio, dove venne ricevuto da Vittorio Emanuele III e da Mussolini prima di proseguire per la Svizzera e la Germania. Nell'occasione furono ulteriormente rafforzati i legami di cooperazione e si raggiunse l'accordo per la realizzazione di uno stabilimento industriale aeronautico in Cina.

Nel settembre del 1933 fu la volta di una delegazione militare guidata dal tenente generale Chen Chin-yun, che visitò alcuni siti militari e industriali per prendere conoscenza della tecnologia degli armamenti, in particolare aeronautici, e lo stesso anno si ebbero anche le visite di due missioni tecniche interessate all'organizzazione degli stabilimenti industriali italiani, mentre venivano aperti consolati cinesi a Roma, Genova, Milano, Trieste e Venezia. In queste iniziative da un lato Chiang Kai-shek e il governo nazionalista vedevano l'opportunità di consolidare i legami con una potenza emergente, politicamente affine e senza aspirazioni coloniali nella regione, al fine di rafforzare le strutture militari ed economiche dello stato, dall'altro Mussolini e il governo italiano, al di là delle affinità politiche, vedevano la possibilità di penetrare un mercato dal grande potenziale.

La missione aeronautica italiana guidata dal colonnello Roberto Lordi partì da Napoli il 7 settembre 1933 e arrivò in Cina in ottobre insediandosi a Nanchang, con il compito di provvedere all'addestramento dei piloti, un compito che con il

33 Il Fiat BR.3 era un bombardiere biplano monomotore biposto derivato dai precedenti BR.1 e BR.2. Velivolo a struttura mista, montava un motore Fiat A.25 da 950 cv che gli consentiva una velocità massima di 227 km con la possibilità di portare fino a 600 kg di bombe. L'armamento era costituito da una mitragliatrice Darne in caccia e una Lewis brandeggiabile per l'osservatore, entrambe calibro 7,7 mm.

rafforzamento degli organici si orientò ben presto verso la riorganizzazione dell'aviazione cinese. La missione italiana si trovò sin dall'inizio in diretta competizione con l'analogia missione statunitense del colonnello John H. Jouett, che a differenza di quella italiana era un'iniziativa a carattere privato senza alcun supporto governativo.

Il supporto del governo italiano, gli investimenti previsti, l'autorizzazione di Mussolini a intervenire nel conflitto con le forze comuniste, diedero alla missione italiana uno status elevato, facilitando la firma di contratti per velivoli Fiat, Caproni, Breda e Savoia-Marchetti. Le commesse che si concretizzarono riguardarono la Breda, con 20 biplani da addestramento Ba.25 e 18 monoplani da caccia Ba.27, dei quali 11 poi effettivamente consegnati,³⁴ con un successivo ordinativo per 18 addestratori Ba.28, la Caproni, con un trimotore Ca.101 e 6 monomotori da bombardamento Ca.111, la Fiat, con un caccia CR.30 e 16 CR.32, dei quali 13 consegnati, la Savoia-Marchetti, con 30 trimotori da bombardamento S.72, dei quali 6 consegnati.³⁵ Nel settembre del 1934 le stesse ditte, non senza

34 Il Breda Ba.25 era un biplano monomotore a struttura mista con rivestimento in tela che in Italia era entrato in servizio nel 1932 venendo utilizzato nelle scuole di 1° periodo e come allenatore acrobatico. Costruito in 753 esemplari tra il 1932 e il 1942, fu utilizzato fino al termine della Seconda Guerra Mondiale facendosi largamente apprezzare. Tra i motori utilizzati vi furono i motori radiali Alfa Romeo Linx da 215 cv e Alfa Romeo D.2 da 240 cv, e il motore lineare Isotta-Fraschini Semi-Asso 200 da 260 cv. Il Breda Ba.28, acquisito dalla Regia Aeronautica in 50 esemplari, ne era la versione per impiego acrobatico con motore Piaggio P.VII da 300 cv e alettoni anche sull'ala superiore. (Emilio BROTZU, Gherardo COSOLO, *Dimensione Cielo 10, Scuola e collegamento*, Edizioni Dell'Ateneo & Bizzarri, Roma, 1977, pp. 17-32).

Il Breda Ba.27 fu disegnato dall'ingegner Cesare Pallavicino ispirandosi al "racer" statunitense Travel Air R *Mystery Ship* di cui la Regia Aeronautica aveva acquisito un esemplare su iniziativa di Italo Balbo. Il velivolo aveva una struttura in tubi a traliccio saldati rivestita in lamiera e un'ala anch'essa metallica fortemente controventata, il che ne faceva un velivolo pesante e poco efficiente dal punto di vista aerodinamico. Montava un motore Alfa Romeo Mercuri IV da 530 cv, era armato con due mitragliatrici SAFAT calibro 7,7 mm e aveva una velocità massima non superiore ai 380 km/h. La Regia Aeronautica ne acquistò i primi due prototipi, con l'ala in legno, e il terzo, con l'ala metallica e il posto di pilotaggio in posizione più avanzata. Gli 11 esemplari acquistati dalla Cina erano in questa configurazione. (Giulio Cesare VALDONIO, *Frecce, saette, folgori e veltri. Storia critica dei caccia italiani della Seconda Guerra Mondiale*, Edizioni Rivista Aeronautica – Difesa Servizi SpA, Roma, 2019, pp. 45-47).

35 Derivato dal velivolo di linea S.71, il trimotore ad ala alta e struttura mista S.72 montava tre motori stellari a 9 cilindri Bristol Pegasus II da 550 cv, poteva portare 1.000 kg di bombe e aveva un armamento difensivo costituito da 6 mitragliatrici. Volò nel 1932 e no-

qualche resistenza, si consociarono nel Consorzio Aeronautico Italiano per la Cina, con sedi a Milano e Shangai, fortemente voluto da Mussolini per evitare competizioni fraticide fra le industrie italiane sia nelle commesse di materiale aeronautico, sia nella costruzione e nella gestione dello stabilimento industriale previsto dagli accordi del 1933.

Il compito che la missione aeronautica aveva di fronte era tutt'altro che semplice. Alle simpatie che l'azione diplomatica di Ciano aveva saputo suscitare nella classe dirigente e nell'entourage del Generalissimo, simpatie nate anche dall'interesse con cui si guardava al regime al potere in Italia e alle sue realizzazioni economiche e sociali, si contrapponevano un'ostilità e una diffidenza altrettanto diffuse, anche se spesso abilmente celate, che trovavano origine in fattori di natura culturale, non ultima una radicata avversione per lo straniero, e venivano alimentate da altri attori internazionali presenti in Cina, in particolare dagli statunitensi, nell'ambito di una serrata competizione economico-commerciale. Un quadro tanto sintetico quanto efficace delle condizioni in cui si trovò a operare la missione fu tratteggiato dal capitano Mario Aramu, che ne fece parte tra il giugno del 1934 e il marzo del 1936 in qualità di istruttore pilota, incaricato di curare l'addestramento e l'organizzazione della componente da bombardamento, in una lettera personale di cui nella minuta non sono indicati il destinatario e la data, ma che da alcuni accenni può essere fatta agevolmente risalire al giugno del 1935, prima della rimozione di Lordi:

«Il Generale Lordi era riuscito a conquistare una grande posizione che gli consentiva di avere la totale autorità su tutta l'aviazione cinese all'interno della scuola di Hanchow che è sempre stata direttamente alle dipendenze del Generalissimo Chiang Kai-shek e sotto la direzione dei consiglieri americani. [...] Mentre in un primo tempo lo scopo che il Gen. Lordi si proponeva era quello di costituire una scuola d'aviazione con consiglieri italiani, una volta raggiunta tale posizione il fine che si propose fu quello della organizzazione del Ministero dell'Aria e delle forze aeree.

Perciò la scuola passò in seconda linea e tutta la missione si buttò all'opera per la organizzazione del ministero e delle squadriglie. Sennonché questo lavoro può dare solo dei frutti ben visibili a grande distanza di tem-

nostante le buone prestazioni non venne adottato dalla Regia Aeronautica che gli preferì l'S.81, all'epoca ancora in progettazione. Un unico esemplare venne brevemente utilizzato tra il 1934 e il 1935 come velivolo personale di Benito Mussolini, che nell'agosto del 1935 lo mandò in Cina come dono personale per Chiang Kai-shek. (Giorgio DORATI, *Savoia Marchetti SM.72*, Gruppo Modellistico Sestese, <http://www.giemesesto.org>)

po quando anche da parte di tutti c'è la buona volontà di seguire le idee e i consigli dei consiglieri. Queste condizioni favorevoli di ambiente non le abbiamo certamente trovate noi italiani. Anzi da parte dei cinesi abbiamo avuto una malcelata diffidenza.»³⁶

Aramu non lo dice esplicitamente ma dalle sue parole si evince che il cambio di orientamento della missione era forse venuto troppo presto, quando la scuola di volo non funzionava ancora a pieno regime. Attivata nell'ottobre del 1934, in un primo tempo aveva infatti dovuto limitare l'attività alla sola parte teorica per mancanza di velivoli, e aveva iniziato l'attività di volo solo quando si erano resi disponibili degli addestratori statunitensi Fleet Model 11, poi sostituiti dai Ba.25 che purtroppo non avevano dato buona prova.

Accanto ai problemi tecnici e di disponibilità dei materiali, lo sforzo di riorganizzare i reparti dell'aviazione cinese aveva sottolineato i problemi di natura ambientale. In una relazione senza data ma riconducibile ai primi mesi del 1935 Aramu, dopo aver preso contatto con la realtà di alcune squadriglie, descrive uno scenario desolante, soprattutto riguardo al personale. Quei reparti erano infatti equipaggiati di velivoli moderni, di provenienza americana e francese, in ottime condizioni di efficienza, che però, per il totale disinteresse degli equipaggi non avevano alcuna validità dal punto di vista dell'impiego bellico. Bussole mai compensate, armi di bordo mai regolate e mai provate a terra o in volo, macchine fotografiche e apparati radio mai utilizzati, queste erano le carenze più evidenti, frutto di un atteggiamento di capi e gregari che Aramu stigmatizzava duramente:

«le squadriglie esaminate non possono essere considerate come degli organismi militari atti a essere impiegati in guerra perché di organismo militare non hanno né lo spirito, né la forma, né l'istruzione, né i mezzi. Esse sono soltanto un insieme di persone che percepiscono una buona paga per un comodo lavoro, pronte a sciogliersi quando lavoro e paga non fossero più convenienti.»³⁷

Per rimediare a questa situazione tra la primavera e l'estate del 1935 vennero proposti e adottati una serie di provvedimenti che riguardavano sia la vita dei reparti e il loro inquadramento, sia l'attività di volo, sulla base di specifici pro-

36 Mario ARAMU, Lettera manoscritta, AUSSMA, Fondo Mario Aramu, b. 4, f. 45.

37 Mario ARAMU, *Situazione delle squadriglie (1-7-8) all'atto dell'istituzione del Comando unico per l'addestramento*, AUSSMA, Fondo Mario Aramu, b.4, f. 46.



Una pattuglia di bombardieri Fiat BR.20 in azione durante il secondo conflitto mondiale. Questo bimotore, proposto dalla casa torinese al concorso bandito nel 1934 dalla Regia Aeronautica per un bombardiere medio, entrò in linea nel settembre del 1936. Fu costruito in 597 esemplari dei quali 82 furono acquistati dal Giappone, nell'ambito del riorientamento della politica estera italiana verificatosi nella seconda metà del decennio.

Consegnate nel 1938, queste macchine furono impiegate in Cina e nel ciclo operativo dell'estate del 1939 contro l'Unione Sovietica, per poi essere destinate all'addestramento. Sempre nel 1938 un singolo BR.20 fu fornito al Venezuela. (AUSSMA)

grammi addestrativi che per la componente da bombardamento furono definiti dallo stesso Aramu. Il primo problema fu certo quello di rimediare allo stato di rilassamento generale utilizzando la leva dell'addestramento e imponendo misure come l'accasermamento per tutti e l'obbligo di indossare l'uniforme, ma uno sforzo notevole fu fatto anche per razionalizzare le dotazioni e ottimizzare la distribuzione dei velivoli tra le squadriglie in funzione della disponibilità di specialisti e parti di ricambio.

Era questo il solo modo per rimediare all'eterogeneità del materiale di volo, che nell'estate del 1935, per la sola componente da bombardamento, affiancava

al Fiat BR.3 e al Ca.111, ancora presente con un solo esemplare, il monomotore statunitense Northrop Gamma 2E e il francese Breguet XIX. Si attendeva la consegna degli altri monomotori Caproni e degli S.72, sui quali si faceva molto affidamento. Nella già citata lettera manoscritta, Aramu confidava però che avrebbe preferito degli S.73 o meglio ancora degli S.81 perché più moderni, e in Cina c'era bisogno di essere presenti con quanto di meglio poteva fornire l'industria nazionale. Reggere il confronto con gli statunitensi era infatti tutt'altro che semplice: "L'apparecchio nostro più nuovo è già vecchio nei confronti di quelli americani. Qua c'è un Boeing ed un Douglas bimotori che sono ciò che di più moderno offre l'industria americana.".

Il rendimento delle macchine italiane era condizionato da diversi fattori, tra i quali una politica delle esportazioni poco accorta e ispirata al principio di trovare comunque uno sbocco di mercato per i velivoli proposti dalle diverse aziende. Nelle forniture per la Cina erano state così comprese macchine come il Ba.27, primo monoplano metallico ad ala bassa realizzato in Italia ma mai adottato dalla Regia Aeronautica, fornito in 11 esemplari, e il trimotore S.72, prodotto in soli 7 esemplari, uno solo dei quali fu per un breve periodo utilizzato come velivolo da trasporto passeggeri prima di essere anch'esso portato in Cina dal colonnello Silvio Scaroni nel luglio del 1935. Il Ba.25, un buon velivolo da addestramento, fu penalizzato dal terreno sabbioso del campo di aviazione di Laoyang, dove la scuola di volo era stata trasferita, che accorciava la vita dei motori, il Ca.111 non riuscì mai a farsi veramente apprezzare venendo ben presto relegato al trasporto, e anche l'S.72 ebbe una vita operativa piuttosto breve. Quanto al CR.32, all'epoca un ottimo velivolo da caccia, come lo definì anche Aramu, l'impatto non fu positivo per l'impossibilità di miscelare correttamente il carburante, come richiesto dal motore Fiat A.30 R.A., un 12 cilindri a V raffreddato ad acqua guardato con sospetto dai cinesi che preferivano i motori stellari raffreddati ad aria.³⁸

A partire dall'estate del 1935 i rapporti cominciarono a incrinarsi a causa della repentina sostituzione di Lordi con Scaroni, dell'invasione dell'Etiopia, vista dal governo cinese come un incoraggiamento per le politiche aggressive del Giappone, e del supporto italiano alle iniziative giapponesi nel Manchukuo.

38 Il motore Fiat A.30 R.A. a 12 cilindri a V, con una potenza massima di 600 cv, utilizzava una miscela composta dal 55% di normale benzina avio, dal 22% di benzolo e dal 23% di alcol per ottenere benzina a 94 ottani.



Il gen. Roberto Lordi accompagnato dall'addetto aeronautico in Cina cap. Furio Drago

Nonostante gli sforzi di Scaroni, che riuscì a ricomporre il rapporto con Chiang Kai-shek e la sua cerchia, a cominciare da Soong Mei-ling, l'affascinante e influente moglie del Generalissimo, nel corso del 1937 le distanze si accentuarono con un processo scandito da eventi dal significato inequivocabile. Un primo segnale si ebbe il 24 dicembre 1936, quando Chiang Kai-shek concluse un accordo di unità nazionale con i comunisti, poi nell'aprile del 1937 il colonnello statunitense Claire J. Chennault fu chiamato in Cina per sovrintendere all'organizzazione dell'aviazione, il 7 luglio l'incidente del ponte di Marco Polo riaccese le ostilità con il Giappone, il 21 agosto Cina e URSS firmarono a Nanchino un patto di non aggressione, il 6 novembre l'Italia aderì al Patto Anti-Comintern e il 29 dello stesso mese riconobbe il Manchukuo. Questo atto pose di fatto fine alla cooperazione in qualunque campo. L'8 dicembre Scaroni e i suoi uomini ricevevano da Ciano l'ordine di rientrare, cosa che facevano il 19 dicembre via Hong Kong,³⁹ e il 9 dicembre lo stabilimento della Sino-Italian National Aircraft Wor-

39 Il 2 gennaio 1938 lasciava la Cina, via Hong Kong anche la missione navale italiana arrivata nel 1935.

ks a Nanchang, già duramente colpito dai bombardieri giapponesi il 20 ottobre, veniva requisito dal governo cinese.⁴⁰

Una valutazione dell'attività della missione aeronautica in Cina è inevitabilmente condizionata sia dai giudizi tanto negativi quanto interessati dei protagonisti statunitensi delle vicende cinesi di quegli anni, poi acriticamente ripresi dalla quasi totalità delle pubblicazioni di matrice anglosassone, sia da considerazioni di natura politica più ancora che storica sui regimi al potere in Italia e in Cina. Dal punto di vista prettamente “tecnico”, non si può non riconoscere che la diplomazia italiana seppe muoversi con abilità, utilizzando tutte le leve a disposizione, dall'affinità politica ai successi in campo economico e aeronautico, per facilitare nei più diversi ambiti l'avvio di un dialogo dalle grandi potenzialità. Là dove questo avrebbe potuto dare già nell'immediato importanti risultati, incisero però negativamente fattori di natura tecnico-industriale e fattori di natura culturale e ambientale, senza dimenticare l'incidenza dell'evoluzione dello scenario internazionale con il progressivo avvicinarsi dell'Italia al Giappone.

I velivoli offerti alla Cina, con l'eccezione del CR.32 e degli addestratori Breda, non erano allo stato dell'arte e non erano neppure quanto di meglio l'industria italiana era in grado in quel momento di offrire. Si trattava di macchine concettualmente datate, alcune delle quali, come il caccia Ba.27 e il trimotore S.72, non avendo avuto fortuna in Italia venivano proposte sul mercato internazionale nel tentativo di recuperare gli investimenti fatti e garantire comunque un ritorno economico alle aziende. Pur in ritardo dal punto di vista dell'evoluzione della tecnologia aeronautica, i velivoli italiani avrebbero potuto figurare meglio nel confronto con gli statunitensi se avessero avuto un adeguato supporto tecnico-logistico. I problemi degli addestratori Breda, penalizzati dalla sensibilità alla sabbia dei loro motori radiali, forse già con troppe ore di funzionamento alle spalle, sono senz'altro significativi di una scarsa attenzione per il supporto al prodotto e al cliente, e altrettanto può dirsi per il CR.32, in relazione alla mancata disponibilità del benzolo e dell'alcol necessari per miscelarne la benzina avio. Tanto nell'uno quanto nell'altro caso, gli sforzi si concentrarono sulla vendita dei

40 Nello stabilimento avrebbero dovuto essere costruiti i 30 velivoli d'assalto Breda Ba.65 per i quali la Cina aveva acquistato la licenza di produzione, e furono costruiti 6 bimotori S.81B, con motori a 12 cilindri a V Isotta-Fraschini Asso XI da 900 cv, soltanto due dei quali poterono entrare in linea mentre gli altri vennero distrutti nel bombardamento del 20 ottobre 1937.

velivoli trascurando la fase successiva del ciclo di vita, e questo pur in presenza di macchine intrinsecamente delicate.

A complicare le cose c'erano le difficoltà ambientali, non solo e non tanto in termini geografici e fisici, pur non trascurabili, quanto in termini culturali e organizzativi, come rivelano i commenti di Aramu a proposito dell'organizzazione della scuola di volo e dell'approccio del personale locale. Ottenere risultati significativi e di lunga durata avrebbe richiesto tempi più lunghi e forse anche un livello di presenza, sia governativa che industriale, superiore a quello che l'Italia poteva permettersi, oltre a una più chiara e puntuale definizione degli scopi della missione, da strutturare per fasi successive. Un elemento importante era poi l'atteggiamento dei singoli, soprattutto in un contesto in cui da più parti si guardava con indifferenza, se non con ostilità, all'attività degli italiani, e al riguardo un ruolo centrale era quello del capo missione. A quanto sembra sia Lordi sia Scaroni riuscirono a inizialmente stabilire buoni rapporti con i vertici del Kuomintang e con i suoi capi militari, ma il secondo si trovò poi a dover fare i conti con la deriva filo-nipponica della politica estera italiana proprio quando si riaccendeva il conflitto tra Cina e Giappone, mentre il primo, a prescindere dalle circostanze mai del tutto chiarite che portarono al suo allontanamento, entrò in contrasto con alcuni dei suoi interlocutori anche per questioni caratteriali, come lascia intendere Aramu:

«Infine, non posso nasconderti che in questi ultimi tempi il generale [Lordi] si è un po' alienato le simpatie anche di quei cinesi che lo hanno appoggiato fin'ora. Cioè del Gen. Chang che era ed è il capo della "Commission on Aeronautical Affairs" di Nanchang. Io non so bene il perché, ma so che il Gen. Lordi ha provocato parlando con Chiang Kai-shek il suo siluro da quel posto. Con tutti gli altri capi di Nanchang era già in rotta più che altro per il suo carattere che tu conosci essere impulsivo. Ed i cinesi non amano assolutamente i temperamenti nervosi e franchi. Perciò non vanno mai trattatirudemente».

Nell'insieme la vicenda della missione aeronautica in Cina, e delle relative esportazioni di materiale aeronautico, è rappresentativa di tutte le analoghe iniziative italiane del periodo fra le due guerre mondiali. A un'azione diplomatica efficace, in grado di sfruttare al meglio i punti di forza che l'Italia poteva far valere in quel momento storico, seguirono infatti un buon successo di marketing, con la stipula di contratti di fornitura interessanti, e un'insufficiente azione di supporto tecnico-logistico, con il risultato di accentuare le carenze di velivoli

sempre meno allo stato dell'arte, alienare la committenza e complicare oltre misura l'attività dei consiglieri militari, sempre troppo pochi e sempre più in difficoltà per il mutare del posizionamento dell'Italia nell'arena internazionale. Con tutto questo, la missione aeronautica, il cui organico massimo fu di 10 ufficiali e 4 sottufficiali nel 1937, grazie alle capacità e all'intraprendenza dei suoi componenti riuscì a realizzare un aeroporto moderno in un terreno acquitrinoso come quello di Nanchang, a razionalizzare l'organizzazione dell'aviazione cinese e, nei 14 mesi di effettivo funzionamento della scuola di volo, a portare al brevetto 262 allievi piloti in 18.000 ore di volo. Il confronto con quanto fece in seguito il colonnello Chennault è a ben vedere improponibile: le famose Tigri Volanti erano quello che oggi si direbbe una “private military company”, con un’ampia base di reclutamento e compiti di combattimento più ancora che di assistenza, e avevano alle spalle un supporto politico e industriale ben maggiore di quello su cui avevano potuto contare gli italiani. Come ha scritto Scaroni nel volume di memorie dedicato alla sua esperienza in Cina, “la missione concepita e realizzata su semplici criteri di prestigio, di simpatia politica, di espansione commerciale aeronautica, era stata travolta da avvenimenti di essa infinitamente più grandi”.⁴¹

BIBLIOGRAFIA

- Ali Italiane, Vol. II, 1923-1938, Compagnia Generale Editoriale s.p.a., Milano, 1978.
- ALEGI, Gregory, *La Storia dell'Aeronautica Militare, I velivoli*, Aviator Edizioni, Terni, 2013.
- ALEGI, Gregory, «How not to choose a fighter», *The Aviation Historian*, issue No 10, January 2015.
- ALEGI, Gregory, *La Storia dell'Aeronautica Militare, Vol. I, La nascita (1884-1939)*, Aviator Edizioni, Terni, 2015.
- ALEGI, Gregory, «Un’opportunità non colta. Le missioni militari aeronautiche in Medio Oriente (1936-40)», in Società Italiana di Storia Militare Quaderno 2019, *Italy on the Rimland. Storia militare di una penisola euroasiatica*, Tomo II, Suez, Nadir Media Edizioni, Roma, 2019, pp. 199-212.
- ARAMU, Mario, *Situazione delle squadriglie (1-7-8) all’atto dell’istituzione del Comando unico per l’addestramento*, AUSSMA, Fondo Mario Aramu, b.4, f. 46.

41 Silvio SCARONI, *Missione Militare Aeronautica in Cina*, USSMA, Roma, 1970, p. 70.

- BERTONHA, Joao Fabio, «La “diplomacia paralela” de Mussolini en Brasil: vínculos culturales, emigratorios y políticos en un proyecto de poder (1922-1943) », *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, Universidad de Alicante, n. 11 2012, pp. 71-92.
- BROTZU, Emilio, CASO, Michele, COSOLO, Gherardo, *Dimensione Cielo 4, Bombardieri*, Edizioni Dell’Ateneo & Bizzarri, Roma, 1977.
- BROTZU, Emilio, COSOLO, Gherardo, *Dimensione Cielo 10, Scuola e collegamento*, Edizioni Bizzarri, Roma, 1972.
- CIAMPAGLIA, Giuseppe, «La cooperazione aeronautica italo-sovietica (1921-1939)», in Società Italiana di Storia Militare Quaderno 2019, *Italy on the Rimland. Storia militare di una penisola euroasiatica*, Tomo I, *Intermarium*, Nadir Media Edizioni, Roma, 2019, pp. 373-383.
- DE LESPOINOS, Jérôme, «What is Air Diplomacy?», *ASPJ Africa&Francophonie*, 4th Quarter 2012.
- DE SANCTIS, Veronica, «Missioni Militari Italiane in Ecuador (1922-1939)», *Bollettino dell’Ufficio Storico dello SME*, 2019-2020, pp. 163-180.
- DI MARTINO, Basilio, «La Direzione Superiore Studi ed Esperienze di Guidonia» in *Rivista Aeronautica*, 6/2016, pp. 108-115.
- DI MARTINO Basilio, «Il dopoguerra dell’Aviazione. Identità, organizzazione e base industriale», in *Il 1919. Un’Italia vittoriosa e provata in un’Europa in trasformazione. Problematiche e prospettive*, Roma, 11-12 novembre 2019, Atti del Convegno, Ufficio Storico Stato Maggiore Difesa, Roma, 2020, pp. 39-70.
- DORATI, Giorgio, *Savoia Marchetti SM.72*, Gruppo Modellistico Sestese, <http://www.giemesesto.org>.
- El Conflicto de 1941*, geocities.com/conflictoperuecuador1941/guerra-1941.html.
- EMILIANI, Angelo, «I Fiat BR.20 del Sol Levante», *Storia Militare*, ottobre 2011, pp. 4-14.
- ESPOSITO, Gabriele, «Il Regio Esercito e l’Ecuador, 1922-1940», *Storia Militare*, settembre 2021, pp. 24-32.
- GARELLO, Giancarlo, «Ciano e gli aerei. La Missione Aeronautica in Cina tra industria e diplomazia (1933-1937)», in Società Italiana di Storia Militare Quaderno 2019, *Italy on the Rimland. Storia militare di una penisola euroasiatica*, Tomo II, *Suez*, Nadir Media Edizioni, Roma, 2019, pp. 421-432.
- HAGEDORN, Dan, «Those Peruvian Ca.135s», *South American Aviation*, July 20, 2018, <https://www.laahs.com/those-peruvian-ca-135s/>.
- HAGEDORN, Dan, SAPIENZA, Antonio, *Aircraft of the Chaco War 1928-1935*, Schiffer Military History, Atglen, Pennsylvania, 1997.
- HOOKER, Terry D., «Mussolini’s Military Diplomacy in Latin America, 1922-1940», *El Dorado*, Cottingham, 01.7.2012.
- LLORET ORELLANA, General Patricio, «La Misión Militar Italiana», *Academia Nacional de Historia Militar*, Boletín N° 4, 2012, pp. 68-120.

- MACDOUGALL, Philip, *Air Wars 1920-1939. The development and evolution of fighter tactics*, Fonthill Media Ltd., 2016.
- MINNITI, Fortunato, «La realtà di un mito: l'industria aeronautica durante il fascismo», in Paolo FERRARI (cur.), *L'aeronautica italiana: una storia del Novecento*, FrancoAngeli Storia, Milano, 2003, pp. 43-67.
- MOCCIA, Vincenzo, *La Cina di Ciano. La diplomazia fascista in Estremo Oriente*, Libreria Universitaria, Padova, 2014.
- MONZALI, Luciano, «Francesco Tommasini la diplomazia italiana e guerra russo-polacca 1920», *Storia & Diplomazia. Rassegna dell'Archivio Storico del Ministero degli Esteri*, II, N. 1-2, 2014, pp. 15-70.
- MONZALI, Luciano, *Francesco Tommasini. L'Italia e la rinascita della Polonia indipendente*, Roma, Accademia polacca delle scienze biblioteca e centro studi di Roma, 2018.
- PELLEGRINI, Ernesto, *L'industria aeronautica in Italia 1939-1945*, Widerholdt Frères, Invorio (NO), 2008.
- PELLICCIA, Antonio, *Giuseppe Valle. Una difficile eredità*, USSMA, Roma, 1999.
- SANETTI, Fabrizio, *Gli S.55 russi. Storie poco conosciute del commercio italiano negli anni Venti e Trenta*, Edizioni Effetto, 2020.
- SAPIENZA, Antonio, «The Caproni A.P.1 in Paraguayan Air Service», *South American Aviation*, September 3, 2018, <https://www.laahs.com/the-caproni-A.P.1-in-paraguayan-service/>.
- SCARONI, Silvio, *Missione Militare Aeronautica in Cina*, USSMA, Roma, 1970.
- SEGRETO, Luciano, *Marte e Mercurio. Industria bellica e sviluppo economico in Italia 1861-1940*, FrancoAngeli Storia, Milano, 1997.
- SEGRETO, Luciano, «L'industria della difesa nella storia d'Italia», *Ale armi della Repubblica. L'industria della difesa nel contesto nazionale tra prospettive di integrazione europea e istanze di pace*, Museo Storico Italiano della Guerra, Mine Action Italy, S.E.I. s.p.a., Rovereto, 2005, pp. 45-49.
- «The Caproni that nearly joined the RAF», *Air Enthusiast*, July 1971, pp. 95-103.
- TINCOPA, Amaru, «The Caproni Ca.113 in Peruvian Service», *South American Aviation*, April 3, 2018, <https://www.laahs.com/the-caproni-ca-114-in-peruvian-service/>.
- VALDONIO, Giulio Cesare, *Frecce, saette, folgori e veltri. Storia critica dei caccia italiani della Seconda Guerra Mondiale*, Edizioni Rivista Aeronautica – Difesa Servizi SpA, Roma, 2019.

Cooperazione aeronautica internazionale dell'Italia 1933-1942									
Paesi	M	II	VM	E	Paesi	M	II	VM	E
Europa Occidentale									
Gran Bretagna	-	-	Si	-	Francia	-	-	Si	Si
Portogallo	-	Si	Si	Si	Spagna	-	-	Si	Si
Belgio	-	-	Si	Si	Svizzera	-	Si	Si	-
Europa Settentrionale									
Germania	-	Si	Si	Si *	Lituania	-	-	Si	-
Danimarca	-	-	Si	-	Norvegia	-	-	Si	Si
Svezia	-	-	Si	Si	Finlandia	-	Si	Si	Si
Europa Orientale e Meridionale									
Austria	-	-	Si	Si	Ungheria	Si	Si	Si	Si
Cecoslovacchia	-	Si	Si	Si	Polonia	-	-	Si	Si
Romania	-	-	Si	Si	Bulgaria	-	Si	Si	Si
Jugoslavia	-	Si	Si	Si	Croazia	-	-	-	Si
Grecia	-	Si	Si	Si *	Albania	-	-	Si	-
Medio Oriente e Africa									
Afghanistan	Si	Si	Si	Si	Iran	Si	Si	Si	-
Iraq	Si	Si	Si	Si	Turchia	-	Si	Si	-
Arabia Saudita	Si	Si	Si	-	Siria	-	Si	-	-
Egitto	-	Si	Si	-	Sud Africa	-	-	Si	-
Estremo Oriente e Stati Uniti									
Giappone	Si	-	Si	-	Cina	Si	Si	Si	Si
Siam	-	-	Si	-	Stati Uniti	-	-	Si	-
America Latina									
Guatemala	-	Si	Si	-	Bolivia	Si	Si	Si	-
San Salvador	Si	Si	Si	Si	Paraguay	Si	Si	Si	Si
Colombia	-	-	Si	-	Uruguay	-	-	Si	Si
Venezuela	Si	Si	Si	Si	Argentina	-	Si	Si	Si
Ecuador	Si	Si	Si	Si	Brasile	Si	-	Si	Si
Perù	Si	Si	Si	Si	Cile	Si	Si	Si	Si

M = Missioni. II = Istruzione in Italia. VM = Visite Missioni. E = Esportazioni 1937-42.

* solo materiali minori o parti staccate

Fonti: Colonne 1-3: Vincenzo Lioy, «Cinquantennio dell'aviazione italiana», *Rivista Aeronautica*, n. 3 a. XXXV (marzo 1959), p. 447. Colonna 4: Consorzio Italiano Esportazioni Aeronautiche, «Riepilogo materiale aeronautico esportato», 2 settembre 1943, copia in archivio Giancarlo Garello.

(Gregory ALEGI, «Un'opportunità non colta. Le missioni militari aeronautiche in Medio Oriente (1936-40)», in Società Italiana di Storia Militare Quaderno 2019, *Italy on the Rimland. Storia militare di una penisola euroasiatica*, Tomo II, Suez, Nadir Media Edizioni, Roma, 2019, p. 212).



Circulation this issue more than 200,000

Greece and the Defence of Crete, 1939 – 1941

by GEORGES YIANNIKOPOULOS

ABSTRACT. This article aims to examine the Greek plans for the defence of Crete, both before and during the Greek-Italian war. Crete's strategic position, especially in relation to the Middle East, motivated Britain who began to work out plans, even from the start of the war, aimed at the defence of Crete in case it was threatened by Axis forces. British action and contribution is more or less recognised in the international bibliography. However, what is less recognised, even in Greece itself, are the activities and the decisions taken by the Greek government and the General Staff to reinforce the island's defence after the break out of the Greek-Italian war and especially during the last few months, before the battle of Crete began. Moreover, the article focuses on the condition of the Greek army units upon arrival on Crete and what efforts were made or not made for improvements.

KEYWORDS: CRETE, GREECE, BATTLE, BRITAIN, WORLD WAR 2, GREEK ARMY, DEFENCE

The battle of Crete was waged in May 1941 and is an inseparable continuity of both the Greek-Italian and Greek-German wars and the activity of the British Expeditionary Force in the wider region of Greece. Crete's strategic position, especially in relation to the Middle East, motivated Britain who began to work out plans, even from the start of the war, aimed at the defence of Crete in case it was threatened by Axis forces. British action and contribution to the defence of Crete after the start of the Greek-Italian war, as well as the participation of British, Australian and New Zealand troops in the battle of Crete are facts more or less recognized, since the international bibliography has, righteously, acknowledged Britain's struggle for the defence of Crete.

However, what is less recognised, even in Greece itself, is the participation of the Greek army and Greece, in general, in the battle of Crete. The fact that Greek participation was generally limited and in terms of forces and war equipment cannot be compared to that by Britain may have resulted in occupying only a small place in the international and Greek bibliography. Apart from Greek Army General Staff's publications, the remaining bibliography on the battle of Crete

includes only a minimal number of books referring extensively on the Greek army's participation in the battle of Crete.

The aim of the present article is to explain what were the Greek plans for the defence of Crete, both before and during the war; what were the activities and the decisions taken by the Greek government and the General Staff to reinforce the island's defence before this great battle began; what was the condition of Greek army units upon arrival on Crete and what efforts were made or not made for improvements.

Greece's defence plans before the war

The majority of dangers Greece had faced up until 1939, throughout its short modern history, almost always arose in the Balkan region and in general from the same countries, i.e. Turkey and Bulgaria (1897, 1912-13, 1920-22). For this reason, the Greek Army was armed and organised in order to successfully face any of the Balkan armies but was not in a sufficiently advantageous position to take on a European army equipped with modern weapons. The army's weak point was mainly attributed to its type of armaments and not its fighting ability, something which was well illustrated during the Greek-Italian and the Greek-German wars. Moreover, no serious attempts had been made to reinforce the armed forces by means of up-dating their equipment, since the majority of funds supplied to them was used in the construction of fortification lines (the Metaxas line) along the country's north-eastern borders¹.

In other words, the Greek Army General Staff were preparing the armed forces to fight according to the criteria prevalent at the time of World War I, hence ignoring the developments of that era. Consequently, the country's defence plans were adapted and adjusted with the neighbouring states in mind and in particular Bulgaria, since this was the country posing the greatest danger to Greece after the signing of the agreement of friendship, neutrality and arbitration in 1930 by the then Greek Prime Minister Mr. Venizelos and his Turkish counterpart. For this reason, no particular strategy for the defence of Crete existed, given that it was

1 The construction cost of the fortification line in the Greek-Bulgarian border amounted to 1,458,000,000 drachmas. Pheobus GRIGORIADIS, *From 4th August to Albania*, Kedrinos, Athens, 1974, p. 294.



Eleftherios Venizelos reviews the 5th Cretan Division (V Μεραρχία «ΚΡΗΤΩΝ»)
 (www.militaire.gr)

both theoretically and practically impossible for Bulgaria to threaten this region².

The occupation of Albania by Italy in April of 1939 erected a new status quo in the Balkans. A new threat to Greece's borders began to emerge in an area where no planned defence strategy had been made provision for. The rapid increase of Italian provocation made the threat of war appear to be an indisputable, unavoidable fact and the creation of defence strategy a necessity. Within this framework the need for employing further strategy aimed at protecting the island of Crete emerged, since the island's strategic position was obviously important. Even more obvious, however, was the fact that the Italian Navy was capable of threatening Crete. As it actually emerged later, a plan to attack Crete³ existed together with the plan to attack Greece via Albania, which, however, never took place owing to the unfortunate outcome of the Italian attack in the Albanian front.

According to Greek plans, the Government based the island's defence on the

2 Ioannis KOLIPOULOS, *History of the Greek Nation*, vol.15, Ekdotike Athenon, Athens, 1980, p. 345.

3 During a meeting at Florence's Palazzo Vecchio, on 28/10/1940, Hitler, himself, had offered Mussolini one airborne division to use them in the invasion of Crete. Martin VAN CREVELD, *Hitler's Strategy 1940-1941: The Balkan Clue*, Govostis, Athens, 2013, p. 88.

5th Division comprised solely of Cretans and which had under its orders three infantry regiments (14th based at Canea, 43rd at Rethymno and 44th at Heraklion) and one artillery regiment (5th based at Souda)⁴. This force of approximately 18,000 men was considered to be sufficient for the island's defence.

The Division developed coastal defence and also a network of observation both of sea and airspace, upon orders from the General Staff. Conversely, no measures were taken as far as the protection of Crete was concerned in the event of an attack from the sea. This was due to two particular reasons: a) to the lack of the requisite means i.e. guns, mines etc. and b) to the fact that the Greek Government was convinced that the British Fleet would intervene in the case of enemy action in the Mediterranean⁵. Therefore, small-scale invasions could be successfully handled by the armed forces until the British Fleet intervened.

The situation after the outbreak of the war

The Greek General Staff considered that the transfer of the Division based in Crete to the Albanian front was a necessity when the Greek-Italian war broke out in 1940. This was, of course, to reinforce the Greek Army in its difficult task of defending Greece against the formidable, as they were considered, Italian forces.

On the 4th of November the Greek Government notified the British Government of her intention to transfer the 5th Division from Crete, with the proviso that the British themselves would undertake the island's defence⁶, since their interest in protecting it was already particularly strong⁷. In spite of objections on the part of the British General Wavell, Commander-in-Chief of the British Forces in the Middle East⁸, the British Government agreed to undertake the defence of Crete and thus permit the departure of the 5th Division for the Albanian front⁹. This

4 DIRECORY OF MILITARY HISTORY, *History of the Greek-Italian and of the Greek-German Wars 1940-1941*, (Army Operations), Directory of Military History, Athens, 1985, p. 222.

5 GREEK ARMY GENERAL STAFF, Directory of Military History, *The Greek Army in the Second World War, The Battle of Crete*, Directory of Military History, Athens 1967, reissued 1993, p. 5.

6 DIRECORY OF MILITARY HISTORY, *History of the Greek-Italian and of the Greek-German Wars 1940-1941*, (Army Operations), op., cit., p. 223.

7 PRO, War Office Papers, WO 106/3239.

8 PRO, War Office Papers, WO 106/3239.

9 PRO, WO 106/3239.



Artillery of the 5th Cretan Division during the battle of Trebeshina (www.patris.gr)

took place between the 18th and 25th November using Greek ships requisitioned for the purpose, protected by both Greek and British destroyers. In total, 566 officers, 18,662 armed soldiers, 687 animals and 81 vehicles were transferred without a single loss being incurred¹⁰.

From the moment when the 5th Division was transferred to the Albanian front and the defence of Crete was entrusted to the British, and up until the Battle of Crete, began a period of time during which the Greek Government undertakes a series of decisions aimed at reinforcing the island's defence. However, many of these are never to be realised whilst those that are, become the object of serious objection so much so that pertinent queries relevant to Greek Government's intentions arise. Let us examine the facts as they took place.

Immediately following the 5th Division's departure, command of the Greek forces on the island was assumed by the newly formed Canea Military Command under Lieutenant General Ioannis Alexakis¹¹. At the end of March 1941, Alexakis

10 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, *History of the Greek-Italian and of the Greek-German Wars 1940-1941*, (Army Operations), op., cit., p. 223.

11 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, *History of the Greek-Italian and of the Greek-German*

was replaced by Major General Christos Kitsos, who then was replaced, on May 10, by Major General Achilleas Skoulas. The Command was attached to the 1st Higher Military Command of Athens and the Base-Battalions of Canea, Rethymno and Heraklion were under its orders. However, in January of 1941, these battalions were also transferred to mainland Greece, after agreement was reached with the British Military Headquarters in the Middle East. Thus, the only Greek forces remaining in Crete were the nucleus of the battalions, armed with out of date equipment consisting of approximately one thousand Gras rifles, twelve St. Etienne machine guns and forty sub-machine guns Chaucat.

Already, however, by the beginning of November 1940, Alexandros Papagos, Commander-in-Chief of the Greek Armed Forces, intending to reinforce the defence of the island issued his decision to form a new division in Crete, on November 7th¹². This division, the formation of which was the wish of the Cretan people, was to be composed of old classes of soldiers who were to be armed by the British. The creation of this division was acceptable to the British themselves who took a favourable view of the Greek army undertaking the partial responsibility for the defence of Crete, since they were already in a difficult position owing to the war effort in North Africa and the Middle East. In his book *Crete, the battle and the resistance* A. Beevor writes: "...but no British troops would have been needed. Raising a second Cretan division combined with other Greek troops escaped from the mainland and arming them with captured German weaponry would have been sufficient."¹³ In actual fact the formation of the division would have dramatically increased the island's chances of resisting invasion. Had this reserve division been raised immediately after the Greek Commander-in-Chief's decision had been announced, all the time necessary for training and arming the division by the British would have been available. The Greek army was incapable of equipping it, given that all existing means had been supplied to those on the Albanian front.

The existence of this significant force on the island combined with its reinforcement by the British and Greek units, which would have departed from

Wars 1940-1941, (Army Operations), op., cit., p. 223.

12 Eleftherios PAPAGIANNAKIS, "The Battle of Crete", *Military History Magazine*, issue 12, Athens, (May 1997), p. 19.

13 Antony BEEVOR, *Crete: the Battle and the Resistance*, Penguin Books, London 1991, p. 231.

mainland Greece, as they did, would have been capable of holding back the Germans and keeping Crete. However, as we shall see later on, no plan existed for the transporting of Greek army units to Crete. Moreover, this decision to transfer the war to Crete was not the outcome of a pre-meditated plan but a necessity arising from the facts¹⁴.

In spite of this decision, no attempt was made to create a new division. The Greek General Staff did not invite troops to mobilise and no documentation or evidence exists explaining the apathy surrounding the implementation of the Greek Commander-in-Chief's decision. The Greek historian S. Linardatos apportions the blame to the British, stressing their apathy throughout their entire stay on the island and the fact that they did not make provision for raising and equipping this new Cretan division¹⁵. It is, however, a fact that in spite of having agreed to equip this new division, the British were only in a position to keep part of this agreement. Colonel Salisbury-Jones wrote about this matter in his subsequent report on the Battle of Crete: "...*the provision of complete equipment was of course impossible, but it was agreed that 10,000 rifles should be provided*"¹⁶. But even that number of rifles was not provided. Only 3,500 American carbines arrived in Crete. This was due to the fact that German air raids in Britain had destroyed small arms factories and thus, the production of that number of rifles was impossible.

At the same time the decision to raise a new division was taken, the Greek



Lieutenant-General Bernard Cyril Freyberg,
1st Baron Freyberg

14 Spiros LINARDATOS, *The War of 1940-41 and the Battle of Crete*, Dialogos, Athens, 1977, p. 455.

15 Spiros LINARDATOS, op. cit., p. 455.

16 Antony BEEVOR, op. cit., p. 70.

General Staff proceeded to attempt to reinforce the defence of Crete by other means which however were never realised. Following orders issued by the Greek General Staff, December 1940 saw the initial organisation of militia units¹⁷. In accordance with these orders, the units were to be responsible for the security of technical operations and delicate points in general arising from the possibility of parachutist and amphibious activities. The militia was to be created by calling up troops of the 1915-1920 classes, who would number 3,000. These units would be under the jurisdiction as far as their administration and training was concerned, of the Gendarmerie, but regularly under that of Canea Military Command. The militia was to be equipped partially by the Greek forces but mainly by the British¹⁸.

However, while the mission of equipping the units had begun by the Greeks (blue caps, arm-bands and weapons), new orders from the Greek General Staff issued in February 1941 decreed that the strength of the militia be reduced to 1,500 men with a further decision from the War Ministry at the end of March 1941 cancelling the previous orders and instructing that not only the weapons but also the arm-bands and caps be returned to Athens¹⁹.

It is difficult to interpret these incomprehensible actions on the part of the Greeks. Whilst initially the right decision had been made as far as reinforcing the defence of Crete, it was finally never realised owing to orders from the Greek Government itself. The root of this inconstant political behaviour should be searched for in the “particular” relations between the 4th August Dictatorship, in power from 1936 onwards, and the Cretan people. This case is reinforced by the later testimony of Major General Ch. Kitsos, that he was responsible for the revocation of the order: “... because he was not sure that the villagers would not turn these weapons against the government”²⁰

Looking back in history, we see that Crete has a long tradition of bloody battles aimed at securing her freedom and independence and for this reason the Cretan people have developed an unusual character in comparison to other

17 GREEK ARMY GENERAL STAFF, Directory of Military History, *The Greek Army in the Second World War; The Battle of Crete*, op., cit., p. 9.

18 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, *History of the Greek-Italian and of the Greek-German Wars 1940-1941*, (Army Operations), op., cit., p. 224.

19 Spiros LINARDATOS, op. cit., p. 456.

20 Leonidas KALLIVRETAKIS, “The Battle of Crete”, *Ta Nea, Prosopa 21th Aionas*, v. 116, Athens, (26th May 2001), p. 13.



General Tzanakakis, GOC of Greek forces, at manoeuvres, probably Palestine

Greeks. According to a German military document:

“... the Cretans are considered intelligent, hot-blooded, valorous, excitable as well as obstinate and difficult to govern. The agricultural population is accustomed to using arms, even in everyday life. Vendetta and abduction are still customary and criminality is high...”²¹.

Also, Eleftherios Venizelos, one of Greece’s greatest politicians who had made his mark on Greece by means of his political and social reforms as well as

21 Antony BEEVOR, op. cit., pp. 79-80.

his amazing achievements in home policy²², originates from Crete. He himself, however, together with the royalists during the First World War had led Greece to national division over the subject of whether Greece should enter the war on the side of the Entente Cordiale or the Germans. The nation had divided into two main political groups, the Pro and Anti Venizelos parties, divided by a deep hatred of one another and reaching extremes at times i.e. beatings and even murder²³. Crete was obviously considered to be the bastion of “Venizelism” and therefore hostile to the King and pro-royalist governments.

In 1941, even though Venizelos had already died²⁴, the hatred and enmity between the two political groups and their supporters was still extremely strong and the Prime Minister Ioannis Metaxas was afraid that Crete could become a suitable area from which a political movement against the dictatorship or even the moderate King George II could arise. Three years previously, in 1938, an uprising against his regime had broken out in Canea Crete. This uprising, the heads of which were politicians and dismissed officers who supported the Venizelos party, was enough to instil fear into Metaxas, even though it failed virtually at once without even requiring the intervention of the government’s forces. Metaxas considered the Cretans a continual threat to both himself and his government, especially after the attempted uprising²⁵. His attempt to disarm the Cretans, by law, was based on this fear. According to this law, Cretans were obliged to lay down their weapons: “both the agent and the symbol of resistance to foreign oppression“, to the Greek Government²⁶.

Indeed, the Cretans responded to the government’s call and handed over to the local police authorities a significant number of weapons, many of which were kept for years in crypts. As it turned out later, the weapons collected were never sent to the front but remained locked in local depots. Authorities were, probably, more interested in finding the 1,000 or so modern rifles that were stolen, during the 1938 uprising, from a military depot in Kastelli. By doing so, the government believed that he could reduce the danger of a new uprising succeeding.

22 During Venizelos’s first term in power (1910-1915), Greece had more than doubled its geographical area, and according to a popular saying, it had become the country of two continents and the five seas.

23 Two attempts had been made to assassinate E. Venizelos in 1920 and 1933.

24 E. Venizelos died in Paris on March 19, 1936.

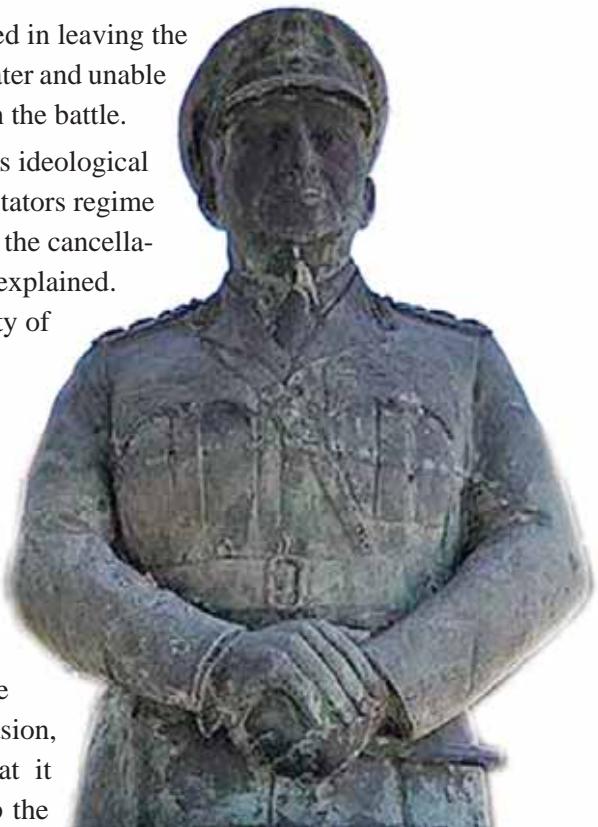
25 Spiros LINARDATOS, op. cit., p. 456.

26 Antony BEEVOR, op. cit., p. 63.

Unfortunately, however, he succeeded in leaving the Cretan people unarmed three years later and unable to play an even more decisive role in the battle.

Only within the framework of this ideological and political dispute between the dictators regime and the Cretan people may, perhaps, the cancellation of the creation of the militia be explained. The government feared the possibility of troubles and even the formation of a movement to overthrow the regime, were the Cretans to be armed.

A decision in March 1941 to dispatch the Police Academy with a strength of 15 officers and 900 troops was a further attempt to reinforce the island²⁷. In April of the same year, the dual fronted battle having started after the German invasion, it became increasingly obvious that it would be extremely difficult to stop the Germans advancing in spite of the land battle being fought by the Greek and the British forces. Thus, on April 15th 1941 the Greek General Staff issued an order by means of which 8 battalions of recruits were despatched to Crete from the training centres in Peloponnese. These battalions comprised a total of 85 officers and 4,825 troops. These men were the draftees of the 1940 and 1941 classes and had undergone a very brief and basic training. These units were scantily armed, since there were tremendous shortages of weaponry i.e. one third of the men were unarmed and the others had between 5 and 20 cartridges per rifle²⁸.



Élos (dème de Kissamos, Crète). Bust of General (αντιστράτηγος) Emmanuel Tzanakakis, in the village's main square (wikimedia commons)

27 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, *History of the Greek-Italian and of the Greek-German Wars 1940-1941*, (Army Operations), op., cit., p. 224.

28 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, *History of the Greek-Italian and of the Greek-German Wars 1940-1941*, (Army Operations), op., cit., p. 224.

Decisions taken in Crete before the battle

Several days after the order had been issued, the Greek Government seeing that it was useless to continue the fight on mainland Greece disengaged the British Expeditionary Force, which departed from Greece part bound for Alexandria and the remainder for Crete. It was then that King George II, Crown Prince Paul, Prince Peter, the Prime Minister Tsouderos, certain members of the government and the British Ambassador in Athens arrived in Crete on a British hydroplane. It should be noted here, that the appointment of Mr. E. Tsouderos as Prime Minister could not be considered as coincidental. The historian P. Papastratis points out that:

“...the British as well as the King and Tsouderos were obviously well aware that public opinion in Crete would certainly not be in favour of what was considered as and indeed was, the continuation of the Metaxas regime. Consequently, there is no doubt that one of the main reasons for Tsouderos appointment as premier, was that as a Cretan himself he would make the King and the Government more acceptable on the island”²⁹.

The appointments of Stylianos Dimitrakakis as Minister of Justice and Lieutenant General Emmanouil Tzanakakis as Minister of War served exactly the same purpose.

On April 28th, 1941, on the initiative of the Greek Government, a meeting took place in Canea aimed at the adoption of defence measures for the island. This meeting was attended by Lieutenant General Sir Henry Maitland Wilson, Major General Eric C. Weston, Major General Achilleas Skoulas, R.A.F. Air Vice Marshal John D’Albiac, Rear Admiral C. E. Turle, Wing Commander G. R. Beamish as well as other Greeks and British officers. The Greek Prime Minister as chairman of the meeting, requested that the island’s Greek forces be placed under the command of a British General, and that they be equipped with both weapons and supplies by the British³⁰.

The following day the Army Academy arrived in Kolymbari at Canea by two diesel boats following certain cadets and officer’s initiative. The cadets carried with them their Mauser rifles with 30 rounds each, as well as 3,000 rounds as a spare, five Chaukat machine guns, but not in good condition, with 150 rounds

29 Procopis PAPASTRATIS, *British policy towards Greece during the Second World War 1941-1944*, Cambridge University Press, Cambridge 1984, p. 2.

30 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, *History of the Greek-Italian and of the Greek-German Wars 1940-1941*, (Army Operations), op., cit., p. 226.

each and some 200 grenades. The cadets camped at the Moni Odigitrias Kyrias Gonias (Gonia Monastery). The Army Academy was directly under the orders of the War Ministry at Canea, which a few days later named Lieutenant Colonel Loukas Kitsos as the new commander of the Academy.

The most critical moment for the Hellenism was approaching. From the day that the Germans had taken over mainland Greece, Crete was the Greek Government's last bastion and the sole base wherein the troops which had withdrawn from Greece gathered. Moreover, it was the only un-occupied piece of Greek territory where a "free" Greek army existed owing to the presence of the King, the Government and the Greek Armed Forces. Consequently, the significance of maintaining Crete as a free island was of a tremendous moral and political nature. However, the King and the Government once again acting in contradictory fashion gave rise to much criticism post war on the part of Greek historians criticised the Greek Government for not transferring Greek units and in particular the 5th Division to Crete³¹.

As far as this accusation is concerned, difficulty exists in apportioning blame to the Greek Government or the Greek General Staff since the Greek army had already been fighting a hard battle against Italy from the end of October. After six months of continuous fighting under difficult weather conditions, the army had reached the limit of its endurance. It is also a fact supported by the lack of official documentation that no plans existed either before or after the outbreak of the war, to transfer the fighting to Crete in the event of matters taking an adverse turn for the Greek forces.



General Ioannis Alexakis

31 Ioannis MOURELLOS, *The Battle of Crete*, Printing House "Mourmel", Heraklion, 1946, p. 12; LINARDATOS, op. cit., p. 455.

The transfer of the fighting to Crete appears to have been coincidental with the developing political and military situation. Commander-in-Chief Papagos' denial to withdraw the Greek divisions from Albania³² in order to use them in the Macedonian front resulted, on the one hand the divisions to be trapped in Albania, on the other hand the Macedonian front to collapse³³. Papagos himself after the war, stated that:

“...when Germany came into the war, the Greek Superior Command intended to defend itself step by step on the mainland of its fatherland and therefore no reduction would have been made in the forces available to send to send the 5th Division to Crete “³⁴.

In this way he justified not dispatching the troops to Crete, and continued:

“...I repeat that the British had undertaken the defence of Crete. In spite of the Greek Superior Command's orders, the voluntary surrender on the part of the Epirus Army thwarted the Greek Commands intentions of continuing the fight in Greece. Those who undertook the defence of Crete, the British, at no time requested from the Greek Superior Command troops to defend the island, when the Germans came into the war. The Greek Superior Command was occupied with the fighting in mainland Greece and had the impression that the British, as those responsible for the islands defence, had taken all the necessary measures for that purpose “³⁵.

One thing which is definitely beyond doubt is that the presence of the 5th Division would have been of decisive help during the Allied battle in defence of the island. Its impressive appearance in the Albanian mountains constituted the best guarantee as to the assistance it would have provided. The Italian General Sebastiano Visconti Prasca refers to the contribution of the division at the front in his book *Greco-Italian War 1940-41* saying:

“...the division of Cretans which was sent to the front line surrounded us implacably. I consider it my duty as a soldier to pay tribute to the heroism and the fighting abilities of the Cretan troops “³⁶.

The argument put forward by S. Kallonas that it was impossible to move, not only the 5th Division but also other Greek units from Albania to Crete owing to the dominant German Air Force, the intervention of which could have been

32 Ioannis KOLIOPoulos, op. cit., p. 438.

33 Ioannis KOLIOPoulos, op. cit., p. 449.

34 Ioannis MOURELLOS, op. cit., p. 13.

35 Ioannis MOURELLOS, op. cit., p. 13.

36 Stylianos KALLONAS, *The Battle of Crete*, Privately published, Athens, 1965, p. 13.



A captain of a merchantman sharing cigarettes with Greek soldiers, wearing British and Greek helmets, and a local Cretan. (from Alexis Mehtidis,

catastrophic³⁷, holds very little weight when one considers that during the same period thousands of British and Greek troops were successfully and safely transferred both to Crete and Egypt; despite the fact that the German Air Force finally managed to sink a total of 26 ships causing the loss of more than 2,000 men. It is worth noting that the few Cretan officers and soldiers of the 5th Division who managed, on their own initiative and by various means, to reach Crete, when they presented themselves to the Military Authorities, they sent them on leave to their homes. Unfortunately, Major General G. Papastergiou, the commander of the 5th Division during the Greek-Italian war, although he managed to return to Crete, he was killed by a sergeant of the Gendarmerie because, as it was rumoured, he held him responsible for desertion.³⁸

Also, at the beginning of May, the Greek Government will attempt to form the militia again - even though the Government itself had a few months previously

37 Stylianos KALLONAS, op. cit., p. 13.

38 Antony BEEVOR, op. cit., p. 55.

prevented this very formation - in order to try and reinforce the islands defence even at this late stage. Thus, by means of a decree issued on 5/5/41 by the War Ministry it was decided that the militia should be formed³⁹. Theoretically speaking, this decision made provision for the formation of four militia battalions comprising 1,556 officers and men throughout the island of Crete. However, these battalions were not to be formed yet again. The official excuse was that the necessary equipment which the British had promised the Greek Military Authorities had not been supplied and therefore the troops were unarmed⁴⁰. Where the truth really lies no one knows but the events described below paint a completely different picture.

In April 1941 the steamship *Thamoni* docked at the port of Souda carrying a full cargo of varying supplies, weapons and food. However, the ship remained in dock for 37 days without unloading its cargo and until the German "Stukas" succeeded in bombing and sinking it. Mr. I.N. Paizis refers to the incident concerning the vessel *Thamoni*:

"...in evaluating the particularly valuable and extreme significance of the *Thamoni*'s cargo and its unloading, I wished to visit the Prime Minister Mr. E. Tsouderos personally accompanied by a number of dockers in order to request that unloading of the ship's valuable cargo be permitted. The Prime Minister received us, listened to our request and then told us to wait obviously deeming that he should consult the other members of the 4th August group and when he, at last, returned we listened with surprise to his incomprehensible and inexplicable answer that unloading the vessel *Thamoni* was not permitted "⁴¹.

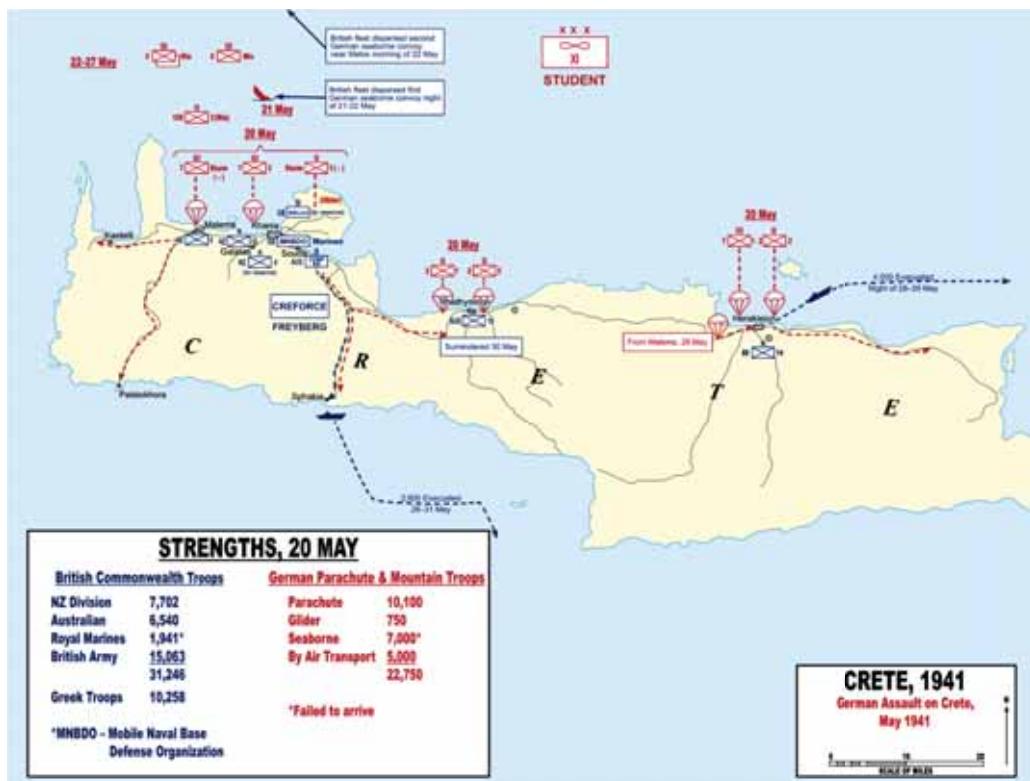
This refusal to unload the ship was attributed to the Minister of Public Order Mr. K. Maniadakis, who was I. Metaxas' "right arm" and one of the regimes most hated personalities.

Also according, again, to I.N. Paizis, other weapons originating from Italian plunder, stored in a depot in Kasteli existed. However, the Cretan people who were asking for weapons to fight were not allowed to use even these and the depot suffered the same fate as the *Thamoni* - bombed during an air raid.

39 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/A, p. 36.

40 GREEK ARMY GENERAL STAFF, Directory of Military History, *The Greek Army in the Second World War, The Battle of Crete*, op., cit., p. 28.

41 Ioannis PAIZIS, *The Battle of Crete, the after the battle, the Resistance*, Privately published, Athens, 1971, p. 13.



German Attack on Crete 20-21 May, 1941

Furthermore, according to a hand written note belonging to Major General A. Skoulas, Commander of the Greek Forces in Crete, which is to be found in the History Archives of Crete in Canea, during an animated dialogue between the British Group Captain S.A. Gaskell and the second lieutenant A. Peitzakis - General Weston's interpreter during the battle of Crete - at the Cairo Headquarters, the fact that the Cretans were not permitted arms was due to indications made on the part of the Minister of Public Order Mr. K. Maniadakis, during his stay in Crete, to the British, who accepted these instructions⁴².

Moreover, following the request by Lieutenant General I. Alexakis, Commander of the Canea Military Command, to the British for the supply of weapons to the militia, his request was accepted and granted but the weapons

42 Eleftherios PAPAGIANNAKIS, *Military History Magazine*, op., cit., p. 20.

were never distributed. The Germans discovered them in boxes and destroyed them. The Lieutenant General himself, against the disarming of the Cretans, was replaced in May 1941, having been classed as a person not inspiring trust to the regime⁴³. Even during the battle itself, when the British and Greeks sacked the Venetian stores in Canea searching desperately for arms, they found large quantities of British rifles and Italian sub machine guns which obviously had never been distributed⁴⁴.

Reference must be made to the incident in which the doctor I.N. Paizis accompanied by several more Greeks tried to obtain the War Minister, Lieutenant General Tzanakakis approval to form an armed force of civilians. He himself writes:

“...when we were at last able to see him and talk, we asked if he would grant us the relevant authority even at the last possible moment for an attempt to form voluntary teams of armed locals who knew the territory well, so that resistance to the invaders could be set up. Lieutenant General Tzanakakis, however, answered that he was not authorised for such matters and that it depended on Freyberg’s himself approval. He introduced us to Freyberg who answered that he could not permit the involvement of civilians but only troops in the face of the enemy attacks “⁴⁵.

Finally, the British Headquarters entrusted weapons for the organisation of resistance groups solely to Lieutenant Colonel P. Gyparis, an old Balkan war guerrilla fighter in Macedonia⁴⁶.

John Pendlebury, a British officer who had been sent to Greece and Crete by MI(R)⁴⁷ in June 1940 to gather intelligence information and prepare groups to resist a possible invasion of the island by the Italians or the Germans, had also visited the British Headquarters in search of spear weapons for the guerrilla captains he was working with in the region of Heraklion. These captains were Manolis Bandouvas, a rich peasant of great influence, Georgios Petrakogeorgis, the owner of an olive-oil pressing business and Andonis Grigorakis, also known as *Satan*⁴⁸.

43 Eleftherios PAPAGIANNAKIS, *Military History Magazine*, op., cit., p. 20.

44 Ian STEWART, *The Struggle for Crete*, Oxford University Press, London, 1955, p. 272.

45 Ioannis PAIZIS, op. cit., p. 24.

46 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/E, p. 1.

47 Military Intelligence (Research) was a War Office organisation started in 1938 by Colonel J.C.F. Holland and Major Colin Gubbins who later became the head of SOE. The main purpose of MI(R) was to raise, train and supply guerrilla groups behind enemy lines.

48 Antony BEEVOR, op. cit., p. 97.



People's Resistance in Crete against German Parachute Troops

In spite of the British refusal and indifference of the official Greek State, in almost all of Crete teams of armed civilians were organised with leaders who were either old "captains" or Greek reserve officers, or British officers or even members of the clergy. In many cases, these groups took rifles from British stores, but in general they were armed with out-of-date equipment and even axes. Those who had been selected for the militia which was never finally formed joined these groups.

Another fact worth mentioning, which illustrates the fear and perhaps maliciousness of the Greek Government is the that which concerns the efforts made to repeal the law to disarm the Cretans. After the arrival of the King and the Government in Crete the time was considered suitable even at the twelfth hour to try to have the law repealed. This would have permitted the Cretans to take up arms, or in the case of those who had concealed weapons during the period of disarmament, to use them without fear of the legal consequences. The most significant fact was that the government's action to repeal the disarmament law would have been an act of reconciliation at national level. It would have been an act which at a difficult time for the Greek nation would have united its people making them forget their hatred and political differences. However, when

Colonel A. Papadakis together with other officers requested that the law be repealed, the Minister of Public Order Mr. K. Maniadakis refused to do so⁴⁹. The government, however, chose a different way in which to portray an atmosphere of unity and reconciliation. On May 9th, 1941 the King and government issued a law making provision for the reinstating of officers and warrant officers who had been dismissed from the armed forces for their controversial political views⁵⁰.

In March of 1935, a move to overthrow the government, by mainly Venizelos and Pro-Venizelos supporters who were officers and politicians took place, instigated by Venizelos himself⁵¹. The movement failed however, and this resulted in extensive purging throughout the armed forces, many Pro-Venizelos officers being dismissed⁵². When the Greek-Italian war broke out, the officers who had been dismissed requested from the dictators that they be permitted to fight at the front as their duty towards their country stipulated. The regime in a display of maliciousness refused their request. This refusal was the equivalent of the greatest insult an officer could suffer - not to be allowed to fight to defend his country. Several days prior to the onset of the battle to defend Crete, the government permitted their return to the armed forces without however having restored their rank. As a result, the officers in question reacted by refusing to fight until their rank had been restored. Obviously, the officers' insistence on this matter is subject to criticism, since however correct they may have been in time of war duty to one's country comes first. The outcome of this dispute was that valuable time was wasted owing to the entire procedure necessary to solve the question. The government, yet again demonstrated that it did not possess the requisite courage and authority to impose the correct moral and political solution.

The Greek troops from mainland Greece

As has already been mentioned, Greek fighting units from the country's borders were not dispatched to Crete. This, however, did not prevent hundreds of troops, after the capitulation of the Greek army on the mainland, from travelling down to Crete on their own initiative.

49 Ioannis PAIZIS, op. cit., p. 13.

50 Spiros LINARDATOS, op. cit., p. 461.

51 Ioannis KOLIOPoulos, op. cit., p. 365.

52 An estimated 1,800 officers were dismissed from the army.



Preveli war memorial, Crete, commemorating the work of the Preveli Monastery monks in helping allied forces in WW2. Image ID: 1659864 Media Type: Stock Photo (Editorial) Restrictions: [For Editorial Use Only](#) Copyright: [paulcowan](#)

After the army's surrender, signed on 20th April 1941⁵³, the Greek army began to break up. The various units and military formations were dissolved, and the troops returned home. Many of them, however, when the King and the government took the decision to continue the fighting in Crete, decided to travel to the island to bolster its defence. There were also many who remained indifferent as far as the continuance of fighting was concerned and appeared to accept that the battle against the Germans was over anyway. In particular Captain E. Chryssoulis in his report to the Greek Army Headquarters in the Middle East states:

“...in Athens I expressed my wish to several superior officers and the Minister of Security that they should assist my departure for Crete, so that I could continue the fight. However, the superior officers expressed a negative opinion saying it was useless to continue the fighting and the Minister informed me that there were no seats on the ship”⁵⁴.

In a similar report, reserve Captain N. Garbis states:

“...I was in telephone contact with officers from various units in Athens and Pireus all the afternoon of April 23rd, requesting that they depart for Crete with me. Unfortunately, however, only Lieutenant-Colonel of the infantry K. Verriotis and seven other officers who were serving at the Army Supplies General Warehouse agreed to accompany me”⁵⁵.

53 Ioannis KOLIOPoulos, op. cit., p. 450.

54 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/E, p. 36.

55 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/E, p. 43.

In yet another report relevant to the events in Crete, V. Kontodaimon also Lieutenant-Colonel of the infantry writes:

“...commander of the 5th company at the training centre in Nauplio, I departed from the Peloponnese on April 27th after having granted two month leave to the troops the day before upon the urgent orders of Colonel I. Sini the commander of the training centre, together with only 34 men from my company I got to Crete via Spetses”⁵⁶.

Even more revealing, as far as the situation in general and morale of the majority of the troops are concerned, is artillery Captain R. Spanoyiannakis’ report:

“...these were approximately 300 officers and 3,000 troops from all the armed units in Mytilene. Discipline was seriously disturbed; the troop’s morale was low and they were requesting to return to their homes. They were in dispute with the officers and one night they mutinied”⁵⁷.

As we have already mentioned there were also independent groups of officers and soldiers arriving in Crete from all over Greece. In the War Ministry report it is noted that:

“...from civilians arrived, on foot, from Athens to Kalamata and then on to Crete by boat, we learned of many Greeks and British soldiers in Tainaro and the Oitilos region wishing to go to Crete. Also a large number of Messinians are willing to come down to Crete”⁵⁸.

Whilst in Captain R. Spanoyiannakis’ report, he himself reports:

“...on the night of 27th to 28th April I departed for Crete together with the officers and Lieutenant-Colonel Kitsos of the infantry, after the occupation of Athens and the Peloponnese. Stopping at Mykonos on the way, we took on board 50 British, 11 of which were officers remaining from Lieutenant-Colonel



56 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/IA, p. 236.

57 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/IH, p. 328.

58 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/A, p. 53.

Mackey's battalion which had fought in Olympus. We arrived in Heraklion on May 2nd via the islands of Antiparos and Santorini“⁵⁹.

Since those arriving from the mainland were generally unarmed, the War Ministry decreed that they, with the exception of the Cretans, join the nearest battalions or those units most in need of troops⁶⁰. Subsequently, mobilisation of all reserve forces was ordered⁶¹ with prosecution on charges of desertion applying to those not complying⁶². Furthermore as of May 4th, access to occupied territory was forbidden by the Ministry of Security. This ensured that no information leakage would occur nor would troops return to mainland Greece⁶³.

The condition of the Greek forces in Crete

The War Ministry continued its efforts to organise the Greek forces serving in Crete. On May 11th, 1944, after an agreement with the British, the Ministry ordered that the battalions be renamed regiments. Each regiment was to be composed of two battalions, one of which was to contain the experienced soldiers, the other the trainees. It was decided the battalions would receive training from British officers who were deemed capable of training them suitably for modern war. More particularly, in his official report, the Head of the Armed Forces in Crete, General Freyberg, in reference to the newly recruited Greek soldiers training writes:

“...the method and details of the Greek army's exercises would continue to apply wherever possible, but wherever British equipment was to be used the Greek army would comply with our methods. [...] The language difficulties, both written and spoken, made it impossible to translate the instructions. We followed a training system which I called 'the natural method'. According to this method the weapons were distributed to the Greeks wherever possible and later we brought in a British company to demonstrate. Using an interpreter, we told the Greeks to imitate us as well as possible. There is no doubt that the Greeks are good students. They learn the necessary details far faster than our troops “⁶⁴.

59 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/IH, p. 328.

60 GREEK ARMY GENERAL STAFF, Directory of Military History, *The Greek Army in the Second World War; The Battle of Crete*, op., cit., p. 23.

61 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/A, p. 45.

62 GREEK ARMY GENERAL STAFF, Directory of Military History, *The Greek Army in the Second World War; The Battle of Crete*, op., cit., p. 23.

63 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/A, p. 57.

64 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/IΣΤ, p. 37.

It should be mentioned here that the British did not consider the Greek forces on the island capable of fighting successfully. More specifically, in a coded telegram despatched on 2/5.41 by the C. in C. Middle East to the War Office, it is reported that: "...Greek troops at present of little or no value; they are mostly untrained and unarmed and morale of many doubtful "⁶⁵. In another of his reports the C. in C. Middle East notes that: "...certain units of Greek recruits possibly about 4,000 suitable only for defence of prisoners of war and aerodromes"⁶⁶. The British Military Mission Crete's report to the C. in C. Middle East and the War Office is even more revealing as to the general picture of the Greek army. It states that:

“... .Greek troops in Crete consist of 3 Cretan Garrison battalions made up of soldiers returned from the front with indifferent morale and light (?) Battalions of) recruits from all parts of Greece with only one month's training. Armament 61 old St. Etienne M. GS and 220 1915 light automatics. Rifles of 5 different types; great shortage of ammunition. No guns and no A.A. or anti tank weapons. Also, complete lack of transport, clothing and equipment "⁶⁷.

In actual fact, the Greek troops portrayed an almost disappointing picture. First of all, the Greeks' equipment was extremely limited. The Greek Prime Minister's words are particularly characteristic of the situation: "...our armed forces consisting in the main of non-Cretan conscripts and therefore inexperienced in war are virtually unarmed "⁶⁸. The battalions of new recruits had five different types of rifle, each soldier having no more than 20 cartridges. In the 5th battalion, between 5 and 25 cartridges were available for each soldier, whilst each company of the battalion had a platoon of unarmed soldiers. The battalions of reserve forces were armed with Gras rifles, while the Cadets had Mauser dating from 1870 and 5-30 cartridges each. The soldiers from the Police Academy carried old rifles and 5-15 cartridges per weapon. Automatic rifles were at a minimum and the sub-machine guns were models based on the 1915 design and in extremely bad condition: a great number of them not being in working order. Only a few St. Etienne machine guns were available with few tapes and limited ammunition. No transport whatsoever was available⁶⁹.

65 PRO, WO 106/3239.

66 PRO, WO 106/3239.

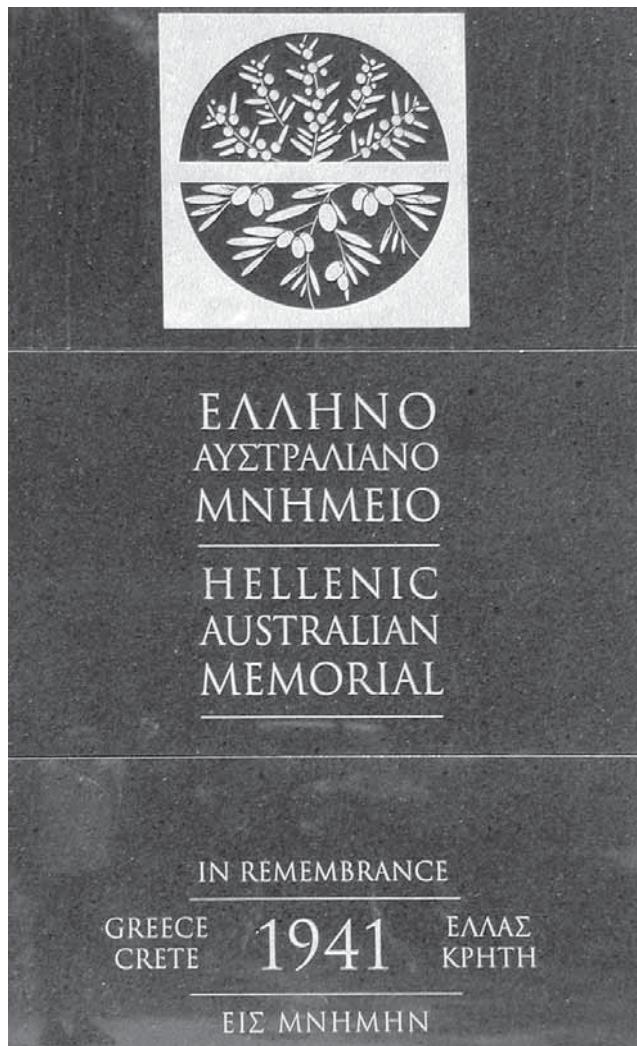
67 PRO, WO 106/3239.

68 Stylianos KALLONAS, op. cit., p. 28.

69 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/KΓ, p. 10.

As far as the battalions training was concerned, the battalions of newly recruited troops were severely lacking since they had only been enlisted for one month. They had no idea of how to use the terrain and had never fired machine guns. The troops from the Cadet School and Police Academy as well as the Air Force Cadet School had been trained truly little for battle.

Morale and as a result, discipline were at a low ebb amongst the soldiers. There were numerous reasons for this. Firstly, both morale and discipline had suffered as a result of the collapse of the Albanian and Macedonian fronts and the War Ministry's Minister Papadimas who had then granted unlimited leave to the troops. Secondly, the fact that the troops had, basically, no training and sufficient ammunition was not available for those who were armed, notwithstanding the non-existence of weapons for a great number of them. These were all factors which were instrumental in lowering morale. As this was not enough, their living conditions were appalling - they slept out without tents or blankets and not having even the basic comforts. The only thing which kept them



Memorial for Greek and Australian soldiers in the centre of Rethymno

going was the belief - and it had become good propaganda - that the British would not desert Crete. This belief was also reinforced by the fact that both the king and the government were in Crete⁷⁰.

As far as the leadership and ranking members are concerned, it is true that the battalions of new recruits, in particular, did not have sufficient officers due to the fact that very few of them came to Crete from the mainland. There were, however, many reserve or commissioned officers in Crete who were not enlisted and upon the government's decision to mobilise the forces, rushed to offer their services. Unfortunately, however, the War Ministry did not make use of them in key positions. Instead of flanking the Greek units with these officers, where there was a great need for them, they were wasted as staff officers in the military commands which had no regular mission except that of organisation and administration⁷¹.

Conclusion

As a conclusion, we could say that after the breakout of the Greek-Italian war, Greece's actions were generally of a limited character as far as decisions taken for the island's defence are concerned. The blame for this lies with the King and Metaxa's military dictatorship for they entrusted the island's defence exclusively with Great Britain. It follows that they remained mere observers of events leading up to the battle of Crete.

An extenuating factor for this decision by the Greek government, however, could be considered the fact that the Greek army was using all its forces in the war in the Albanian border against Italy. As a matter of fact, the disproportionate fight given by the Greek army, a small and weak army in modern means and equipment, against the powerful Italian army, had exhausted not only the attention of the Greek nation but also all available means, both material and non-material. Under these circumstances, it was natural that since Greece was involved in a such an exhaustive war at that given time to defend the nation, the defence of Crete seemed as an event of secondary, if not minor, importance. Within the context of this kind of thinking, the Greek government's decision to leave the defence of Crete to Britain could perhaps be regarded as justified, but it is impor-

70 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/H, p. 28.

71 DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, File 674/H, p. 109.

tant to bear in mind that leaving the defence of part of the country to another allied country entails great responsibilities for any government, making it accountable in case of a negative outcome.

However, what cannot be regarded as justifiable, is the fact that even though the Greek government had taken some right decisions for the defence of Crete (forming a new militia division etc.), which it was in a position to bring into effect in cooperation with Great Britain, not only it did not do so, but is also liable for a series of other decisions (supplying no ammunition to Cretans, failure to lift their disarmament etc.), which eventually had a negative effect on the effort to reinforce the island's defence. The Greek government is to be held accountable for acts that are difficult to justify.

On the other hand, after the fall of the front in continental Greece, the Greek army that was moved to Crete was in a bad shape. Efforts made by the War Ministry together with assistance by the British to reorganise the army had only little effect, mainly due to poor means and short time. The Greek army looked unfit to fight. Probably, no one seemed to believe that in spite of its bad shape the Greek army could still fight as excellently as it did against the Italians in Albania and during its short resistance against the Germans in Macedonia. As far as the British were concerned, the Greek army in Crete was made up of: "...malaria-ridden little chaps from Macedonia with four week's service"⁷², and its fighting capacity was regarded negligible.



Emblem of the Greek
Military Academy
(Στρατιωτική Σχολή
Ευελπίδων)

72 BEEVOR, op. cit., p. 95.

BIBLIOGRAPHY

PRIMARY SOURCES

Public Record Office (UK)

War Office Papers, WO 106 Directorate of Military Operations.

WO 106/3138	WO 106/ 3241	WO 106/ 3246
WO 106 3169	WO 106/ 3242	WO 106/ 3247
WO 106/3224	WO 106/ 3243	WO 193 Directorate
WO 106/3239	WO 106/ 3244	of Military Operations,
WO 106/ 3240	WO 106/ 3245	Collation Files.
		WO 193/970 – 971

Directory of Military History (Greece)

File: Events of Crete

674/A	674/I	674/IΘ
674/B	674/IA	674/K
674/Γ	674/IB	674/KA
674/Δ	674/ΙΓ	674/KB
674/Ε	674/ΙΔ	674/KΓ
674/ΣΤ	674/ΙΕ	674/KΔ
674/Ζ	674/ΙΣΤ	674/KE
674/Η	674/ΙΖ	
674/Θ	674/ΙΗ	

SECONDARY SOURCES

ALEXAKIS, Ioannis, *What happened before and after the Battle of Crete, May 1941*, Privately published, Heraklion, 1979. (in Greek)

ANTILL, Peter, *Crete 1941, Germany's Lightning Airborne Assault*, Osprey Publishing, Oxford, 2005.

BEEVOR, Antony, *Crete: the Battle and the Resistance*, Penguin Books, London, 1991.

BUCKLEY, Christopher, *Greece and Crete 1941*, H. M. Stationery Office, London 1952.

BUTTLER, Sir James Ramsey Montagu, *Grand Strategy*, H. M. Stationary Office, London, 1957.

CLARK, Alan, *The Fall of Crete*, Anthony Blond, London, 1962.

CONNELL, John, *Wavell, Supreme Commander*, Collins, London, 1969.

CRUICKSHANK, Charles, *Greece 1940 – 1941*, Davis-Poynter, London, 1976.

- DASKALAKIS, Apostolos, *History of Greek Gendarmerie 1936 – 1950*, vol. 1, Tsiveriotis, Athens, 1973. (in Greek)
- DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, *History of the Greek-Italian and of the Greek-German Wars, 1940 - 1941 (Army Operations)*, Directory of Military History, Athens, 1985. (in Greek)
- FARRAN, Roy, *Winged Dagger, Adventures on Special Service*, Arms & Armour, London, 1986.
- FILIPPIDIS, Ilias, *Crete 1941, Churchill “Surrenders” Crete to Hitler*, Iolcos, Athens, 2007. (in Greek)
- FORTY, George, *Battle of Crete*, Allan Publishing, Surrey, 2001.
- GREEK ARMY GENERAL STAFF, Directory of Military History, *The Greek Army in the Second World War, The Battle of Crete*, Directory of Military History, Athens, 1967, re-issue 1993. (in Greek)
- GRIGORIADIS, Pheobus, *From 4th August to Albania*, Kedrinos, Athens, 1974. (in Greek)
- Hellenic Coast Guard, *History of the Hellenic Coast Guard*, Association of Retired Coast Guard Officers, Athens, 1999. (in Greek)
- HOWARD, Michael, *The Mediterranean Strategy in the Second World War*, Greenhill Books, London, 1993.
- KALLIVRETAKIS, Leonidas, “The Battle of Crete”, *Ta Nea, Prosopa 21th Aionas*, v. 116, Athens, (26th May 2001). (in Greek)
- KALLONAS, Stylianos, *The Battle of Crete*, Privately published, Athens, 1958. (in Greek)
- KIPPENBERGER, Major General Sir Howard, *Infantry Brigadier*, Oxford, London, 1961.
- KOHILAKIS, Giannis, *The Saga of Crete and the National Resistance*, Smyrniotakis, Athens, 1993. (in Greek)
- KOLIPOULOS, Ioannis, *History of the Greek Nation*, vol. 15, Ekdotike Athenon S.A., Athens, 1980. (in Greek)
- LAMPSAS, Giannis, *Political Riddles 1940-41*, Hellenic Europublishing, Athens, 1991. (in Greek)
- LINARDATOS, Spiros, *The War of 1940 - 41 and the Battle of Crete*, Dialogos, Athens 1977. (in Greek)
- MARINOS, Themis, *The Nightmare of National Resistance (Personal Evidences 1941 – 1944), First Part*, Badounas, Athens, 2000. (in Greek)
- MOURELLOS, Ioannis, *The Battle of Crete*, Printing House “Mourmel”, Heraklion, 1946. (in Greek)
- PAIZIS, Ioannis, *The Battle of Crete, the after the Battle, the Resistance*, Privately published, Athens, 1971. (in Greek)
- PAPADEROS, Stylianos, *A Dangerous Mission to Occupied Crete*, Anastassakis, Athens, 1993. (in Greek)
- PAPAGIANNAKIS, Eleftherios, *The Battle of Crete and the Resistance*, Privately published,

- Athens, 1978. (in Greek)
- PAPAGIANNAKIS, Eleftherios, "The Battle of Crete", *Military History Magazine*, issue 12, Athens, (May 1997). (in Greek)
- PAPASTRATIS, Procopis, *British Policy towards Greece during the Second World War 1941 – 1944*, Cambridge University Press, Cambridge, 1984.
- PITIKAKIS, Manolis, *Storm in Crete*, Privately published, Thessaloniki, 1947. (in Greek)
- PLAYFAIR, Major General Ian Stanley Ord, *History of the Second World War: The Mediterranean and the Middle East, vol. II*, HMSO, London, 1958.
- POLIOUDAKIS, Marcos, *The Battle in Rethymno*, vol. 1, Privately published, Rethymno, 1983. (in Greek)
- RAUGH, Harold, *Wavell in the Middle East, 1939 – 1941*, Brassey's Defense Publishers, London, 1993.
- SILAMIANAKIS, GIORGOS, *The Battle of Crete 1941*, Privately published, Athens, 1945. (in Greek)
- SIMANDIRAKI, Zacharenia, "The Greek Cadets in the Battle of Crete", *Ellotia Magazine*, issue 3, Chania, (May 1994). (in Greek)
- Stewart, Ian, *The Struggle for Crete*, Oxford University Press, London, 1955.
- U.S. DIRECTORY OF MILITARY HISTORY, *The German Campaign in the Balkans (Spring 1941)*, Ekati, Athens, 1996. (in Greek)
- VAN CREVELD, Martin, *Hitler's Strategy 1940-1941: The Balkan Clue*, Govostis, Athens, 2013. (in Greek)
- XADJIPATERAS, Kostas., FAFALIOU, Maria., *Days of Crete 1941, «Operation Mercury»*, Ef-stathiadis, Athens, 1992. (in Greek)
- XADJIPATERAS, Kostas, FAFALIOU, Maria, *Personal Evidences, Crete 1941*, Kedros, Athens, 1993. (in Greek)

Dead and missing Slovenes

in the Italian armed forces and as prisoners of war during the Second World War: questionnaires on sources, numbers, names

by IRENA URŠIČ *

ABSTRACT. In the following contribution, the author analyses the sources and databases of dead and missing Slovenes who lost their lives as members of the Italian armed forces or as Italian soldiers of Slovene nationality as prisoners-of-war during World War II and after it. Slovene and Italian databases, resulting from many years of research effort by individual researchers, were the primary sources for the author. She highlights the Slovene national collection *Casualties of World War II in Slovenia* (entitled *Fatalities among the Population on the Territory of the Republic of Slovenia during and immediately after World War II*), created by researchers from the Institute of Contemporary History; and the Italian database *Banca Dati dei Caduti e Dispersi 2^a guerra Mondiale*, created by researchers of the Archive of the General Commissariat for War Graves Care (*Commissariato Generale per le Onoranze ai Caduti*) of the Italian Ministry of Defence. Almost a hundred years have passed since Slovenes from the Littoral Region were first drafted into the Italian armed forces between the world wars. Since Slovenes in the Italian Army were among the first Slovene casualties of war in the interwar period (in 1935) and during World War II (in 1940), this contribution analyses the current state of the basic lists and sources relating to the fatalities, their numbers and names, as well as examining the possibilities of assisting the families of victims among Slovenes mobilised into the Italian armed forces with more detailed lists and by honouring their memory.

KEYWORDS: SLOVENES IN THE ITALIAN ARMED FORCES, PRISONERS OF WAR, WORLD WAR II, CASUALTIES, LISTS OF WAR DEAD

* Professor of history and geography, senior curator, National Museum of Contemporary History, Celovška 23, SI-1000 Ljubljana; ursic.irena@muzej-nz.si. The article was published in Slovene language in *Prispevki za novejšo zgodovino = Contributions to the contemporary history = Contributions á l'histoire contemporaine = Beiträge zur Zeitgeschichte*, 61, 1 (2021), pp. 86-101.

Some highlights of the mobilization of Slovenes into the Italian armed forces in the period of Fascism

This year will mark the centenary of the debate in the Rome Parliament on the law on the military service of new Italian citizens acquired by the Kingdom of Italy under the Treaty of Rapallo, concluded on 12 November 1920 between the Kingdom of SHS and the Kingdom of Italy. It officially annexed them to its country on January 5, 1921. On August 6, 1921, the Trieste newspaper *Edinost* wrote the following about the debate: “*The Minister of War [Luigi Gasparotto] stated that this law had not been introduced in the new provinces for political reasons, because they could not impose civic duties on those people until they had political rights. Now that they have sent their representatives to parliament, the government intends to introduce the said law in the new provinces as well. The Minister of War concluded his reply by stating that he hoped that the new Italian citizens would respond to the call to arms just as gladly as the Friulian Slovenes in 1860. The manner of implementing the law on military service in the new provinces will be determined by agreement with MPs from these provinces*».¹ The method of introducing military service and its legalization is not the topic of the article, but only an introduction to the fact that a year later, in 1922, the Italian military potential increased by law - in the Slovene case - with boys and young men from Slovene Istria, Trieste and the Karst, from the Vipava Valley, from the Goriška region, from the Posočje region, from the Idrija and Cerkljansko regions, from the Brkini, and from the Ilirska Bistrica, Postojna and Pivka regions. They became part of Italy’s expansionist, warlike exploits between the two world wars and during World War II. Not of their own volition and not for their own nation; they died for a state ruled by the Fascists, which glorified victims, including Slovenes, as having sacrificed themselves for the homeland. In both cases, Slovenes in the Italian armed forces were the first victims of war among the Slovenes on the entire Slovene national territory. They were the first victims in 1935 of the Ethiopian War period² and in 1940, when the Second World War and with it the mobilization of Slovenes west of the Rapallo border, began even before the rest of the Slovene territory faced war.

1 «Italija, Vprašanje vojaške službe v novih pokrajinah», *Edinost*, 6. 8. 1921, 1, online.

2 On victims among mobilised Slovenes in the war in Abyssinia see Milica Kacin WOHINZ, «Ob „abesinski“ vojni», *Prispevki za novejšo zgodovino* 37, no. 2 (1997): pp. 123–39. Milica Kacin WOHINZ and Marta VERGINELLA, *Primorski upor fašizmu. 1920–1941*, Ljubljana: Društvo Slovenska matica, 2008.

Primorska Slovenes were mobilized for the first time between the two world wars for the war in Ethiopia, then Abyssinia - for the future Italian empire *Africa Orientale Italiana*. Men born between 1907 and 1912 were called up, the majority of those mobilized being born in 1911.³ The war began in October 1935 and ended in May 1936 with the Italian conquest of Addis Ababa. The Abyssinian War was followed by the Spanish Civil War, from July 1936 to April 1939, in which Italian units, including conscripts of Slovene nationality, took part on Franco's side. After the end of the war in Spain, the mobilized Slovenes, just before Easter in April 1939, took part in the Italian occupation of Albania. A good month later, on May 22, 1939, Italy concluded the steel pact with Germany but, out of reluctance, it postponed entry into the war and - waiting for a more favourable time - kept soldiers and recruits born in 1917 and 1918 in the army. Italy entered on 10 June 1940 with a declaration of war on France and the United Kingdom. Mass mobilization began, which in the years 1940-1943 included twenty-three year olds born between 1901 and 1923.⁴ Primorska Slovenes were mobilized for all Italian battlefields. In 1940, they took part in military attacks on France and Greece. Many of the mobilized were involved in military operations on the North African battlefield (1940-1943), on the Eastern Front (1941-1943), and a minority were even mobilized into units that carried out the attack on the Kingdom of Yugoslavia and which operated on the territory of the Ljubljana Province until the capitulation of Italy. As prisoners of war of both Allied and Axis forces, they were dispersed to prisoner-of-war camps around the world: across Africa, America, Europe, Asia and Australia. They lost their lives in fighting, other violence of war and infectious, parasitic and other diseases, as well as conditions in prison camps.

Victims among Slovenes in the Italian Armed Forces in Slovene sources

Between 1997 and 2012, the Institute of Contemporary History (hereinafter INZ) conducted a scientifically based study of Slovene deaths during the Second World War, those who lost their lives between April 1941 and January 1946 due

3 Virgilio ILARI, *Storia del servizio militare in Italia. Volume Terzo. »Nazione militare« e »Fronte del lavoro« (1919-1943)*, Roma: Centro militare di studi strategici, 1990, 186, online.

4 Virgilio ILARI, *Storia del servizio militare in Italia. Volume Quarto. Soldati e partigiani (1943-1945)*, Roma: Centro militare di studi strategici, 1991, 11, online.

to violence during the war and immediately after it from revolutionary violence and the consequences of war.⁵ With a searchable list of fatalities by name and/or surname and/or year of birth published on the *SIstory* web portal⁶, for the first time the Slovene public was given the opportunity to search for the names of dead and missing Slovenes in the Italian armed forces and prisoners of war during the Second World War. For the first time, relatives were able to find their deceased or missing person in an online database using a Slovene name and surname. The database for Primorska actually includes victims from 10 June 1940 onwards,⁷ when Italy entered the war and when there were the first deaths among the Slovenes mobilized into the Italian armed forces. The register includes data on victims who had permanent residence on the territory of today's Republic of Slovenia during the war (including, for example, incomplete data on victims among residents of Italian nationality in Primorska), but not on Slovene victims outside their home territory.

Due to the long search and review of sources and accurate printing of data, and above all because it is the first Slovene database of victims that includes all victims of war and victims from the period immediately after it, it is undoubtedly an exceptional work of the Institute of Contemporary History. However, the online database, like the Italian one that will be presented below, does not allow searching by place of birth, place of death or place of burial or other categories, which could provide a more transparent picture of victims among Slovenes in the Italian Armed Forces. At my request, the Institute of Contemporary History sent me for study purposes a list of victims among Slovenes mobilized in the Italian Armed Forces, for which I am grateful to Andrej Pančur and Marta Rendla.⁸ The submitted list will enable comparisons with other (Italian) lists of names, refinement and analytical treatment.

Tadeja Tominšek Čehulić, one of the co-authors of the victims' database and the author of a master's thesis published in 2006 entitled *The Structure of Victims in the Primorska Region during the Second World War*, pointed out that »given

5 Žrtve II. s. v., *Zgodovina Slovenije – SIstory*, online.

6 Ibid.

7 Žrtve II. s. v., *historiat, Zgodovina Slovenije – SIstory*, online.

8 The study is related to one of the chapters of the doctoral thesis that I am preparing at the Department of History of the Faculty of Arts, University of Ljubljana under the mentorship of Dr. Mitja Ferenc.

that the post-war communist authorities were not inclined to all Slovenes, mobilized into foreign armed forces, this topic is still relatively unexplored» and that »the number of casualties among Slovenes in the Italian army remains only an approximation, and for about a quarter we still do not know what their actual fate was«.⁹ In 2002, researchers estimated that around 700 Primorskans mobilized into the Italian army had died, not including the dead in special battalions in Sardinia and Corsica.¹⁰ On 5 January 2006, the national database recorded 1,198 casualties among Slovenes in the Italian Royal Army,¹¹ and 1,316 on 23 July 2020. All entries from the Slovene Register of Victims in the remainder of the article refer to the list of victims among Slovenes in the Italian Armed Forces and prisoners of war of 23 July 2020.¹²

The reluctance of the post-war authorities to recognise Slovenes mobilized into foreign armies is reflected, for example, in the monuments with missing names of victims among Slovenes mobilized into the Italian armed forces, in the rejected applications from Overseas Combatants for recognition of a special period¹³ or in the initial round table entitled *Victims of the Second World War in Slovenia*, organized in 1989, fifty years after the beginning of the Second World War, by the Section for Contemporary History at the Historical Association of Slovenia. The purpose of the round table was to discuss victims from an expert point of view, but one of the aspects of the discussion was of a political nature: »This is especially about the question of what are war victims or who do we today consider among them. Today, this issue automatically takes on a political connotation. [...] I have in mind the initiative or request of the Slovene Democratic Union, addressed to the Socialist Union, to erect a monument to the victims of

9 Tadeja Tominšek RIHTAR, *Struktura žrtev na Primorskem med drugo svetovno vojno*, master thesis, University of Ljubljana, 2006, pp. 47.

10 Bojan GODEŠA et al., »Žrtve druge svetovne vojne v Sloveniji», *Prispevki za novejšo zgodovino* 42, št. 1 (2002): pp. 121–30.

11 Tominšek RIHTAR, cit., pp. 4, 39.

12 Mobilizirani Slovenci v italijansko vojsko (Excel document) from the ICH internal database: Tadeja Tominšek Čehulić, Mojca Šorn, Marta Rendla, Dunja Dobaja: Smrtnne žrtve med prebivalstvom na območju Republike Slovenije med drugo svetovno vojno in neposredno po njej [Zbirka]. Ljubljana: Inštitut za novejšo zgodovino, [1997–] on 23. 7. 2020.

13 SI_PANG/1014, M 4, št. spisa M158/3/37, Rejected request of Izidor Črne of 1979: »Similarly, the proposer was mobilised into the regular Italian army in May 1942, when the NOG was already developed in Grgar and vicinity. He had the possibility of avoiding mobilisation« See Irena Uršič, (Ed.), *Prekomorci*, Ljubljana: Muzej novejše zgodovine Slovenije; Koper: Pokrajinski arhiv Koper, 2014.

war, *Fascism and Stalinism*. It seems that the victims of the war are controversial from a political point of view, as the discussion at the extended session of the Council Secretariat for the Preservation and Development of Revolutionary Traditions and Monument Protection at RK SZDL [The Republic Conference of The Socialist Alliance of the Working People of Slovenia] showed a few days ago. The question is who to count among them, or (whether to include) ideological, political and military opponents from the national liberation struggle.«¹⁴ The introductory finding was that Slovene historians paid little attention to the issue of war victims and that historians were more interested in who caused the victims.

In the years and decades before the round table (as well as after it), the key archival sources for studying victims of the Second World War were the material of the Commission for the Investigation of Crimes Committed by the Occupiers and Their Accomplices (KUZOP), which was established during the war, and the Associations of the National Liberation Movement of Slovenia (ZZB NOV Slovenije). The only serious attempt to evaluate the cost of war, human and material, scientifically, was the short concluding chapter of the book *The National Liberation War in Slovenia 1941–1945*¹⁵ from 1976.¹⁶

However, out of 1,316 registered victims among Slovenes in the Italian Armed Forces, INZ researchers recorded only 27 victims from the KUZOP material, and only 13 victims from the ZZB NOV censuses. Slovenes mobilized in the Italian armed forces are also omitted as a category of victims by the already mentioned book, which in the chapter *Losses of the Slovene Nation in the National Liberation War* states an estimate of the number of victims among Slovenes mobilized into the German army but does not even mention victims among Slovenes mobilized into the Italian army. It cites as an obstacle in determining this category of victims the fact that part of the national territory was not united with its native Slovenia.¹⁷

On the other hand however, in Slovenia, including the western part, which was part of the Kingdom of Italy, there are data on casualties among Slovenes

¹⁴ Zdenko ČEPIČ, «Vojne žrtve kot predmet zgodovinarjeve raziskave – uvodne besede», *Bo-reč*, 5–6 (1989): pp. 588.

¹⁵ Zdravko KLANJŠČEK et al., *Narodnoosvobodilna vojna na Slovenskem 1941–1945*, Ljubljana: Vojaški zgodovinski inštitut Jugoslovanske ljudske armade and Inštitut za zgodovino delavskega gibanja v Ljubljani, 1976, pp. 1018.

¹⁶ ČEPIČ, cit., pp. 590.

¹⁷ KLANJŠČEK et al., cit., pp. 1018.

mobilized into the Italian armed forces. The largest number of victims among them, 913, was recorded by INZ with the help of *Registers of deaths*, as well as *Registers of births* kept in individual administrative units. Approximately half fewer, 481 names of victims, were recorded in the war damage inventories, which are kept mainly in the Regional Archives of Koper, in the Regional Archives in Nova Gorica and in the Historical Archives of Ljubljana (in the Idrija unit). The reason why a certain proportion of the names of deceased and missing of those mobilized into the Italian armed forces were in the war damage inventories can be found in the *Rules on Reporting and Determining War Damage*, issued in June 1945 by the Presidency of the Council of Ministers of Democratic Federal Yugoslavia (DFJ), which also saw the victims of war as part of the damage to war - damage to the life, health and body, freedom, sexual integrity and honour of Yugoslav citizens.¹⁸ Only a slightly smaller number of victims, 467, were recorded from the *Official Gazettes* of Federal People's Republic of Yugoslavia (FPRY). More than half fewer victims, 223 among Slovenes in the Italian armed forces, were recorded in the 1964 census of victims of the Second World War, unpublished and preserved only in Belgrade.¹⁹

In the already collected lists of victims and published in several books of the Friuli Institute for the History of the Liberation Movement in Udine entitled *Caduti, dispersi e vittime civili dei comuni della regione Friuli-Venezia Giulia nella seconda guerra mondiale*, also available online,²⁰ INZ registered 51 Slovenian

18 ČEPIČ, cit., pp. 591.

19 The material was never made public, nor was it handed over to the Statistical Office of Slovenia, but preserved in Belgrade, from where it was handed over to ICH for research. See GODEŠA, cit., pp. 122.

20 *Caduti, dispersi e vittime civili dei comuni della regione Friuli-Venezia Giulia nella seconda guerra mondiale. Vol. I, Provincia di Udine.* Tomo I, (A-Pa) / Tomo II, (Po-Z), Udine: Istituto Friulano per la storia del movimento di liberazione, 1987. *Caduti, dispersi e vittime civili dei comuni della regione Friuli-Venezia Giulia nella seconda guerra mondiale. Vol. II, Provincia di Pordenone*, Udine: Istituto Friulano per la storia del movimento di liberazione, 1989. *Caduti, dispersi e vittime civili dei comuni della regione Friuli-Venezia Giulia nella seconda guerra mondiale. Vol. III, Provincia di Gorizia*, Udine: Istituto Friulano per la storia del movimento di liberazione, 1990. *Caduti, dispersi e vittime civili dei comuni della regione Friuli-Venezia Giulia nella seconda guerra mondiale. Vol. 4, Provincia di Trieste*, Udine: Istituto Friulano per la storia del movimento di liberazione, 1991–1992. All the cited works are available on: *Caduti, Dispersi e Vittime civili dei Comuni della Regione Friuli-Venezia Giulia nella seconda guerra mondiale – IFSML*, <https://www.ifsml.it/caduti-dispersi-e-vittime-civili-dei-comuni-della-regione-friuli-venezia-giulia-nella-seconda-guerra-mondiale>.

victims from the area of their native Slovenia. These lists refer to fallen, missing and civilian victims in the municipalities of the Friuli-Venezia Giulia region during the Second World War. Following the lists published in 1987 for the province of Udine and in 1989 for the province of Pordenone, the third and fourth volumes with a record of victims from the provinces of Gorizia and Trieste were published in 1990 and 1991/1992. The registration of victims from the Province of Trieste geographically covered only Trieste and the five Slovene border municipalities, and not the Province of Trieste to the extent of the period of Fascism.

Among the sources of data in determining the victims of the Second World War, a smaller number of victims was also found on the basis of material from the Regional National Liberation Committee for the Slovene Littoral and Trieste and from the special *List of Fallen and Missing in the Italian War* of the Regional Archives in Nova Gorica. A small number of victims of mobilised Slovenes who died in Russian captivity was recorded with the help of data from the Russian State Military Archive, a smaller number of victims buried in the military cemetery in Barletta were obtained from the Italian General Commissariat for Honors to the Fallen, one victim was registered with the help of material from the Commission of Inquiry of the National Assembly of the Republic of Slovenia (NA RS) for the investigation of post-war massacres, legally dubious trials and other such irregularities.

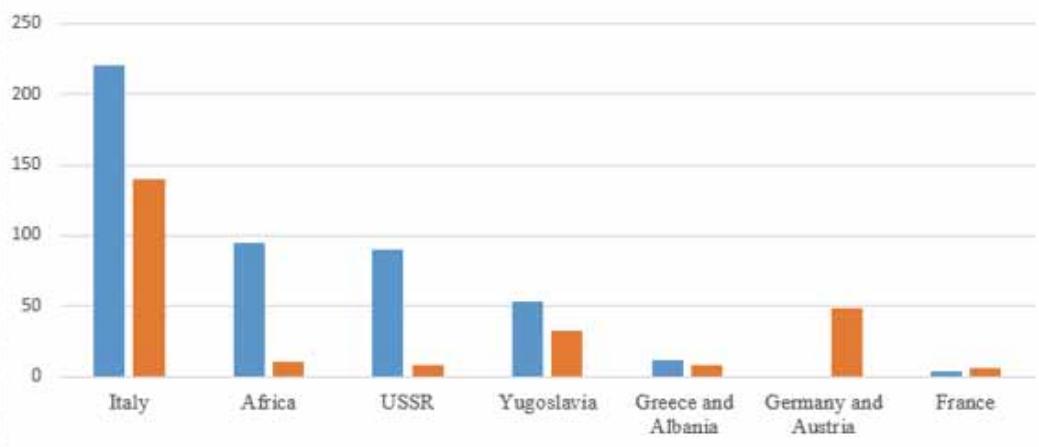
An insignificant source that INZ researchers also took into account, is data on victims, especially in the book material on Slovenes who were mobilized and then prisoners of war in Sardinia and Corsica, and partly also data in modern literature of local history and local chronicles.²¹

21 E.g.: Franc ČERNIGOJ, (Ed.), *Mati Gora: zbornik o Gori, Gorjankah in Gorjanih: ob 400-letnici naselitve Gore*, Predmeja: Društvo za ohranjanje in varovanje naravne in kulturne dediščine Gora, 2001. Franc ČERNIGOJ, *Znamenje na Gori*, Ajdovščina: samozaložba, 1999. France FILIPIČ, *Slovenci v Mauthausnu*, Ljubljana: Cankarjeva založba, 1998. Jože KANALEC, *Drežnica z okoliškimi vasmi: od prve pisne omembe do konca dvajsetega stoletja*, Ljubljana: samozaložba, 2003. Jožko KRAGELJ, *Pobititim v spomin*, Gorica: samozaložba, 2003. Živa KRAIGHER, *Ljudje in kraji na Pivškem med NOB: 1941–1945*, Ljubljana: Društvo piscev zgodovine NOB Slovenije; Postojna: Organizacijski odbor ZZB NOB, 2002. Nada LUZEJ et al., *Svetlo – puntarska vas na Krasu*, Komen: Občina, 1997. Janko MAČEK, *Rovte v viharju vojne in revolucije*, Ljubljana: samozaložba, 2003. Jožko MARTELANC, *Šempeter skozi čas, Šempeter pri Gorici*, Nova Gorica: Branko, 1997. Branko MARUŠIČ, (Ed.), *Jako stara vas na Goriškem je Solkan: zbornik ob tisočletnici prve omembe kraja*, Solkan: Krajevna

The register of victims enables analysis of data by very different categories. Table 1 gives a graphic presentation of fallen and missing Slovenes in the Italian army or in the Italian armed forces and in captivity, by place of death or disappearance from 10 June 1940 to 1946, before or after the capitulation of Italy. According to these data, most of them lost their lives on the territory of Italy (taking into account the borders of Italy under the London Memorandum of 1954), Africa and the Union of Soviet Socialist Republics and Yugoslavia (taking into account the borders of Yugoslavia - SFRY after 1954 and territory west of the former Rapallo border). After the capitulation of Italy, most people died or went missing on the territories of Italy, Germany, Austria and Yugoslavia. A small number of victims was registered on the territories of Greece and Albania and France, and individual cases of victims were also recorded in the territories of the USA, India, the United Kingdom and the Mediterranean. Such a depiction cannot be an accurate sketch of the dead and missing, though, since for a large proportion of the victims, as many as 512 out of 1,316, the place of death or disappearance is unknown.

Legenda

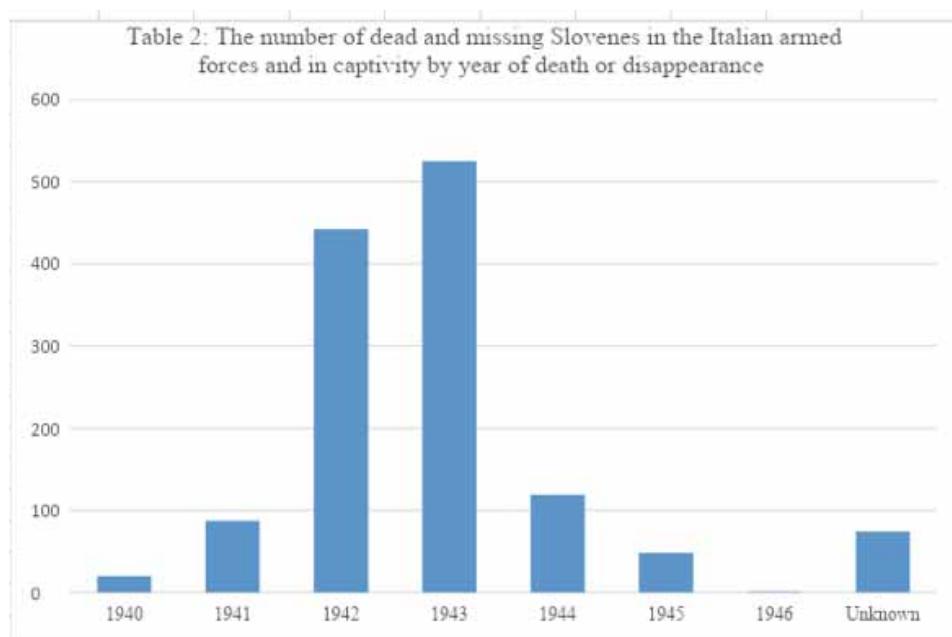
Table 1: Dead and missing Slovenes in the Italian armed forces and in captivity, by place of death or disappearance from 10 June 1940 to 1946



skupnost, 2001. Alojzij Novak, *Črniška kronika, Gorica*: Goriška Mohorjeva družba: Katoliško tiskovno društvo; Ljubljana: Inštitut za novejšo zgodovino, 1992. Franc Pavšič, *Ljudje ob Idriji: ali Stopnik in okolica skozi čas in zgodovino*, S. l. : s. n., 199?. Jelka PETERKA, *Kambreško – Srednje*, Nova Gorica: Branko, 2000. Srečko VILHAR in Albert KLUN, *Narodnoosvobodilni boj Primorcev in Istranov na Sardiniji, Korziki in v južni Franciji*, Nova Gorica: Soča, 1969.

In Table 2, the number of dead and missing is categorized by year of death or disappearance.

In 1940, 20 Slovenes died or went missing, in 1941 there were 87, in 1942 already 442 and in 1943 another 525 of those mobilised. In 1944, 119 Slovenes died or went missing, and in 1945, 48. One died in 1946 in captivity in Africa. The year of death or disappearance of 74 Slovenes in the Italian Armed Forces is unknown.



A more precise, comprehensive and more relevant analysis will only be possible by supplementing the data from Italian sources. Tadeja Tominšek Čehulić has already highlighted the need for research in Italian archives because of incomplete data.²²

In April 2009, the National Museum of Contemporary History of Slovenia for the first time published a list of victims among Slovenes mobilized into the Italian Armed Forces, at the exhibition *Fascism and Slovenes*. It was prepared by Nataša Nemec from Regional Museum Goriški muzej, on the basis of archival research. She designated it a *Draft Census of Soldiers of Slovene Descent* (taking

22 Tominšek RIHTAR, cit., pp. 47.

*into account potential soldiers of Croatian and Friulian descent), who lost their lives as conscripts in the Italian army from June 10, 1940 to September 8, 1943.²³ An analysis of the list of victims is published in the exhibition catalogue *Fascism and Slovenes - Selected Images*.²⁴*

The number of victims is extremely high: 8,454. It is based on files of deceased or missing members of the Italian armed forces and prisoners-of-war from the former provinces of Udine, Gorizia, Trieste and Rijeka. The list is methodologically problematic because sources are not cited and Italian and/or post-Italian names and surnames from ethnically mixed territory are used, which often makes it difficult to conclude about ethnicity. It is also more difficult to compare it with the INZ register due to its different categorization, especially by place of death or disappearance. On the other hand, the list is extremely important, since it facilitates verification of the names of victims with data from the Slovene and Italian registers. Last but not least, the first publication of the names and surnames of deceased, fallen and missing Slovenes in the Italian Armed Forces also had, above all, piety value to the decades of forgotten victims.

Victims among Slovenes in the Italian Armed Forces in Italian sources

While a special census was conducted for the whole of Yugoslavia in 1964, explicitly devoted to the victims of World War II, due to too low numbers for the then political needs it was never published, the first statistical list of military and civilian casualties was published in Italy in 1957 in *Morti e dispersi per cause belliche negli anni 1940–45*.²⁵ The statistical list was created »out of duty to the state and in honour of the memory of all the victims«.²⁶ The basic source was the files of the dead, which were censused from June 10, 1940 onwards. Numerous data on dead and missing members of the armed forces were the result of co-operation with the Ministry of Defense. The lists extend to the period ,before

23 SI–MNZS, Nataša NEMEC, *Seznamи žrtev, slovenski mobiliziranci v italijansko vojsko*, Excel documents obtained 3., 18. and 30. 3. 2009.

24 Jože DEŽMAN, (Ed.), *Fašizem in Slovenci – izbrane podobe*, Ljubljana: Muzej novejše zgodovine Slovenije, 2009, pp. 191–95.

25 *Morti e dispersi per cause belliche negli anni 1940–45*, Roma: Repubblica Italiana, Istituto Centrale di Statistica, 1957, online.

26 Ibid., Lanfranco MAROI, introduction, online.

the armistice‘, pre-armistizio (from 10 June 1940 to 8 September 1943) and to the period ,*after the armistice*‘, post-armistizio (from 9 September 1943 to 31 December 1945).

Numerical data on dead and missing members of the armed forces are placed into various categories. In the first part, they are classified according to the time of death or disappearance by years and individual months then by places of death or disappearance. Their full geographical dimension is indicated by the places of death or disappearance of members of the armed forces as evidenced by classification into Italian national territory, Europe, Africa, Asia, America (USA, Canada and ,other‘ countries), Oceania, specifically to the ,sea‘ and specifically to unknown or unidentified locations. Statistics on place of death or disappearance in Europe are specifically broken down into France, Germany and Austria together, Greece and Albania together and Yugoslavia and other Balkan countries, the USSR and ,other‘ European countries. Places of death or disappearance in Africa are also classified separately: North Africa, especially Egypt, East Africa, especially Kenya, and ,other‘ African countries.

In the second part, the figures on casualties are classified according to the position of the member of the armed forces and into different categories: land forces, navy, military aviation, colonial units, military clergy and other armed units (finance, police, firefighters, prison guards and MVSN) . They are also categorized according to age, cause of death (due to violence in war and accidents and illness), occupation and according to the number of children.

In the third part, the figures on victims are broken down by region and province. The statistical tables, in which the numbers of deaths and missing persons are given by province, refer in the case of the designation ,*territorio nazionale*‘ to the territory of the Italian state with its borders under the 1947 Paris Peace Treaty.²⁷ Victims among Slovenes mobilised into the Italian armed forces, although not specifically mentioned, are mostly included in the ,*ex-territorio nazionale*‘ category, which also includes Slovene territory west of the former Rapallo border. The victims among the mobilized Slovenes from Trieste and partly from Slovene Istria are included in the category Free Territory of Trieste, while the Slovene victims from the provinces of Udine and Gorizia are included in the

27 Ibid., VIII, online.

category of the province of Friuli-Venezia Giulia.

The number of dead and missing members of the armed forces according to the place of birth in the ‚former Italian territory‘ is 5,780, and in the then Friuli-Venezia Giulia region with Udine and Gorizia 10,551. Only three victims were recorded for the Free Territory of Trieste. The victimological picture of dead and missing members of the armed forces is somewhat different according to their place of residence; 637 victims were recorded for ‚former Italian territory‘, 2,167 for the Free Territory of Trieste and 10,982 for Friuli-Venezia Giulia.

Italy also has an online national database on the victims of the Second World War (1940-1945), which was created under the auspices of the Commissariato Generale per le onoranze ai Caduti at the Ministry of Defense and is available online under the title *Banca Dati dei Caduti e Dispersi 2a guerra Mondiale*.²⁸ By October 2019, all 318,740 preserved files of dead and missing members of the Italian Armed Forces during World War II had been digitized.²⁹ The database enables a search of data exclusively by the victim’s surname and, at the same time, by name and/or year of birth and/or place of birth. While the Slovene online database on victims is geographically limited to the territory of the Republic of Slovenia, the Italian online database on victims also includes dead and missing members of the Italian armed forces of Slovene nationality from the territory of the Republic of Slovenia. They are written with post-Italian names, post-Italian or Slovene surnames, as well as with post-Italian names of Slovene places of birth.

The Italian online register of victims, like the Slovene one, is being supplemented. The following is an example. In the catalogue and in the exhibition *Broken Threads of Life - Weaving of Memory*,³⁰ set up in 2017 in Gorenjska Museum in Kranj, the personal story of a missing Italian soldier of Slovene nationality, Albin (Zoro) Žvab from Krepelje na Krasu, was also published. He was drafted into the Italian army in January 1942 and taken to the Eastern Front in October. He wrote soothing letters to the family from behind the lines at Stalingrad at a time

28 Ministero della Difesa, *Banca Dati dei Caduti e Dispersi 2a guerra Mondiale, Banca Dati dei Caduti e Dispersi 2a guerra Mondiale*, online.

29 Clemente PISTILLI, «Caduti della Seconda guerra Mondiale, 300 mila fascicoli digitalizzati, Caduti della Seconda guerra Mondiale, 300 mila fascicoli digitalizzati», *La Repubblica*, 2. 10. 2019, online.

30 Jože DEŽMAN, (Ed.), *Pretrgane niti življenja – tkanje spomina*, Kranj: Gorenjski muzej, Trboje: Jagraf, 2017.

when the Soviet army was carrying out a violent counterattack and encircling German-Italian forces. His last letter arrived in the homeland on December 12, 1942. The family inquired about him long after the war and learned that he was in captivity in Astrakhan on the Caspian Sea. In 2014, his brother Emil Žvab sent letters between Albin and his family to the National Museum of Contemporary History of Slovenia in response to the project *Same Heart Bring Back*, and expressed his wish: “*If only we knew where he died and why he died.*”³¹ The family were provided with data from the Slovene and Italian online registers of victims. According to Italian data of 5 April 2017, *Giorgio Svab* had been missing since 31 January 1943 and, according to Slovene data from the same day, *Zoran Žvab* had been missing since 12 December 1942. The Slovene register also listed the area of the River Don as the place of disappearance. On 29 May 2019, the data on the death of the victim was corrected during a re-check in the Italian online register. *Albin (Zoro) Žvab* was newly identified. The date of his death was re-established as June 28, 1945, and Kazakhstan as the place or country of death. The surname *Svab* was corrected to *Zvab*.³²

In addition to the aforementioned national databases of victims, there are a number of online lists of victims from individual Italian provinces and by individual camps.³³ Some online lists are more accurate than others and contain more publicly available information. For example, the web portal *Dimenticati di Stato: I Caduti sepolti nei cimiteri militari italiani in Germania, Austria e Polonia* lists „*Italians from Istria, Giulia, Fiume and Dalmatia*“³⁴ who are buried in military cemeteries in Austria, Germany and Poland. The data are more extensive than the data from the Italian and Slovene online databases of victims, and it is also interesting that correctly written Slovene names have been added to the post-Italian names of Slovene places. Among the „*Italians*“ are also Slovenes. The website notes the thought: „*Lists are an absolute treasure, because behind every name there is a face and behind every face there is life.*“ Franc Likan is an example,

31 Irena Uršič, «*Albin Žvab*», v: Dežman, (Ed.), *Pretrgane niti*.

32 SI-MNZS, Osebna zapuščina Albina Žvaba. Evidentirano gradivo.

33 Example: *List of deaths in the British camp Zonderwater in South Africa, which was the world's largest military camp for captured Italian soldiers during World War II, Cimitero di Zonderwater*, online.

34 *Dimenticati di Stato, I Caduti sepolti nei cimiteri militari italiani in Germania, Austria e Polonia*, online.

born 1 August 1922 in Ajdovščina, a member of the Italian armed forces and prisoner, who died on 24 October 1943 in Ansfelden and is buried in the Italian military cemetery in Mauthausen, in the eighth row, tomb 929.³⁵ The Slovene online register of victims lists the date of death as 26 October 1943 and Germany as the country of burial, while Austria is listed in the Italian register as the place of death, while the country of burial is not listed.

Slovenes can also be found in the list of victims among Italian soldiers who lost their lives in the Aegean islands of the Dodecanese, published on the website *Per non dimenticare, elenco dei caduti italiani and Egeo*³⁶. Alojzij Pirc is an example, born on April 25, 1912 in Idrija, who died on November 3, 1942. He is listed as *Luigi Pirci*, a doctor with an officer's position, »*ten. med.*« (*tenente medico*). In addition to the indication of the place of birth of Idrija, it is attributed to „(Gorizia), (ora Jugoslavia)“. The Slovene online register lists the hospital in Athens as the place of his death, while Greece is listed in the national Italian register. The same list records *Ivan Sušanj* as *Giovanni Strino* from Dolenje pri Jelšanah, who belonged to the air units and died on 29 August 1943. He is listed in the Italian online register as *Giovanni Susani*. In this register or the mentioned list, the place of death of *Ivan Sušanj* is Greece or the Dodecanese, and in the Slovene register the place of death and burial is the island of Rhodes.

In the future, the data will require systematic and accurate verification between the Slovene and Italian online registers and other publicly available lists. Randomly selected cases show that the names of some victims are missing in either the Italian or Slovene register of victims. For example, *Vladislav Fatur* (born June 26, 1921 in Bač; died April 30, 1943 in Mareth, Tunisia) is not in the Italian register, nor is *Franco Fonda* (born September 30, 1919 in Lokev; died October 5, 1944 in Florence); *Anton Ferfolja* (born on 21 January 1917 in Tomaj; died on 27 December 1942 in Tunisia) is not in the Slovene register, or the data on the date and place of death or disappearance of the same person are different or exist in only one of the two registers. Checking the data in Italian sources requires some patience and ingenuity due to the same surnames written in several versions: for example *Novak* appears as *Novak/Novacco/Novaco*, *Tomšič* as *Tomsic/Tomsich* and similar.

35 Ibid.

36 *Dodecaneso, Per non dimenticare, Elenco dei Caduti italiani in Egeo*, online.

The updating of the register of victims is also linked to the detection and protection of the remains of Italian soldiers. The *Protection of Mortal Remains Act* of 1931 was amended in 1951 and defined obligations for the protection of cemeteries (obligation to census, temporary and subsequent final burial of corpses). A new law from 2010 defined the protection of war cemeteries (cemeteries, ossuaries and monuments) of Italian soldiers at home and abroad.³⁷ They are cared for by the General Commissariat for Honors to the Fallen, as well as by Italian soldiers of Slovene nationality. In Slovenia, the *War Cemeteries Act* was adopted in 2003, which in Article 6 defines war cemeteries abroad, including cemeteries of those forcibly mobilised into foreign armies. The Act provides for the protection of war cemeteries in accordance with interstate agreements or in agreement with countries with which the Republic of Slovenia has not yet concluded agreements.³⁸

CONCLUSION

Slovene and Italian sources, online registers and lists of the dead and missing also contain information on Slovenes who lost their lives as soldiers of the Italian Armed Forces or as Italian soldiers of Slovene nationality in captivity during and after the Second World War. Comparing and supplementing the basic databases, the Slovene database *Deaths among the population in the Republic of Slovenia during the Second World War and immediately after it*, the Italian database *Banca Dati dei Caduti e Dispersi 2a guerra Mondiale* as well as other Italian lists and the list of Nataša Nemec, would bring us closer to a more accurate victimological, nominal and numerical picture of Slovenes who died in the Italian armed forces and in captivity. The creators of the Slovene register of victims reinstated Slovene names and surnames to dead and missing Slovenes in the Italian armed forces and prisoners of war, and extracted the dates and places of death for their relatives. They were also given moral and ethical significance, which from the question before the independence of Slovenia, whether „victims“ also included Slovenes in the occupying armies, has grown into an ethical listening to all war victims, which can be achieved by civilized society. Dead and missing mobilised

³⁷ Mojca PRISTAVEC ĐOGIĆ, Marjana KRIŽAJ in Nina ZEILHOFER, *Množična grobišča*, Ljubljana: Republika Slovenija, Državni zbor, Raziskovalno-dokumentacijski sektor, 2014, online.

³⁸ *Zakon o vojnih grobiščih* (ZVG), online.

Slovenes in the Italian armed forces were multiple victims: they were mobilized without ethnic rights from an environment of ethnic suppression by the Fascist regime, they lost their lives for the military interests of a foreign country and, in the post-war environment of their own country, as members of the 'occupying' armies they were expunged from public memory. Online databases containing data on the victims of the Second World War, both Slovene and Italian, offer wide access to data on the victims and, at the same time, inform us of methodological difficulties on both sides. The Italian national register of victims also includes Slovenes, while the Slovene national register of victims, mainly due to difficulties in determining the nationality of victims from ethnically mixed families, does not include victims among Slovenes beyond the borders of the Republic of Slovenia. The case studies of both national registries demonstrate the need to supplement missing or different data on victims. There are still Slovene victims who are not in the Slovene National Register of Victims and who are still only in Italian lists, with post-Italian names and surnames, eighty years after the beginning of the Second World War for Slovenes west of the former Rapallo border, and just as many years after the first Slovene deaths during the Second World War. After refining the lists of victims, quantitative and qualitative substantive analyses and comparisons of causes of death in the context of military conflicts, diseases and conditions in prison camps, geographical dimensions of places of death, specifics and aspects of mobilisation as one of the processes of ethnic suppression, will be more relevant. There are also the questions of a single list of victims among Slovenes in the Italian armed forces and prisoners-of-war in all wars, including the second half of the 1930s, a memorial and the possibility of establishing a publicly accessible topography of places and countries in which they fell, died or remained forever as missing and without a grave.

SOURCES AND LITERATURE

ARCHIVE SOURCES

SI-INZ: Institute of Contemporary History:

- Mobilizirani Slovenci v italijansko vojsko (Excelov dokument) iz Interne baze Inštituta za novejšo zgodovino: Tadeja Tominšek Čehulić, Mojca Šorn, Marta Rendl, Dunja Dobaja: Smrtne žrtve med prebivalstvom na območju Republike Slovenije med drugo svetovno vojno in neposredno po njej [Zbirka]. Ljubljana : Inštitut za novejšo zgodovino, [1997-] na dan 23. 7. 2020.

SI-MNZS: National Museum of Contemporary History:

- Nataša Nemeč, Lists of vistims, Slovenes mobilised into the Italian army, Excelovi dokumenti pridobljeni 3., 18. and 30. 3. 2009.
- Personal legacy of Albin Žvab. Recorded material.

SI-PANG: Regional Archives in Nova Gorica:

- SI-PANG/1014, Zbirka spominov in drugega dokumentarnega gradiva, M 4.

LITERATURE

Caduti, dispersi e vittime civili dei comuni della regione Friuli-Venezia Giulia nella seconda guerra mondiale. Vol. I, Provincia di Udine. Tomo I, (A-Pa) / Tomo II, (Po-Z). Udine: Istituto Friulano per la storia del movimento di liberazione, 1987.

Caduti, dispersi e vittime civili dei comuni della regione Friuli-Venezia Giulia nella seconda guerra mondiale. Vol. II, Provincia di Pordenone. Udine: Istituto Friulano per la storia del movimento di liberazione, 1989.

Caduti, dispersi e vittime civili dei comuni della regione Friuli-Venezia Giulia nella seconda guerra mondiale. Vol. III, Provincia di Gorizia. Udine: Istituto Friulano per la storia del movimento di liberazione, 1990.

Caduti, dispersi e vittime civili dei comuni della regione Friuli-Venezia Giulia nella seconda guerra mondiale. Vol. 4, Provincia di Trieste. Udine: Istituto Friulano per la storia del movimento di liberazione, 1991–1992.

ČEPIČ, Zdenko, «Vojne žrtve kot predmet zgodovinarjeve raziskave – uvodne besede». *Borec*, 5–6 (1989): pp. 588–91.

DEŽMAN, Jože, (Ed.), *Fašizem in Slovenci – izbrane podobe*. Ljubljana: Muzej novejše zgodovine Slovenije, 2009.

DEŽMAN, Jože, (Ed.) *Pretrgane niti življenja – tkanje spomina*. Kranj: Gorenjski muzej; Trboje: Jagraf, 2017.

- GODEŠA, Bojan, MLAKAR, Boris, ŠORN, Mojca, and TOMINŠEK RIHTAR, Tadeja, «Žrtve druge svetovne vojne v Sloveniji», *Prispevki za novejšo zgodovino* 42, št. 1 (2002): pp. 121–30.
- ILARI, Virgilio, *Storia del servizio militare in Italia. Volume Terzo. »Nazione militare« e »Fronte del lavoro« (1919–1943)*, Roma: Centro militare di studi strategici, 1990, online.
- ILARI, Virgilio, *Storia del servizio militare in Italia. Volume Quarto. Soldati e partigiani (1943–1945)*, Roma: Centro militare di studi strategici, 1991, online.
- KACIN WOHINZ, Milica. «Ob abesinski vojni», *Prispevki za novejšo zgodovino* 37, št. 2 (1997): pp. 123–39.
- KACIN WOHINZ, Milica and Verginella, Marta, *Primorski upor fašizmu, 1920–1941*, Ljubljana: Društvo Slovenska matica, 2008.
- KLANJŠČEK, Zdravko, (Ed.), *Narodnoosvobodilna vojna na Slovenskem 1941–1945*, Ljubljana: Vojaški zgodovinski inštitut Jugoslovanske ljudske armade in Inštitut za zgodovino delavskega gibanja v Ljubljani, 1976.
- Morti e dispersi per cause belliche negli anni 1940–45*, Roma: Repubblica Italiana, Istituto Centrale di Statistica, 1957, online.
- TOMINŠEK RIHTAR, Tadeja, *Struktura žrtev na Primorskem med drugo svetovno vojno*, Magistrsko delo, Univerza v Ljubljani, 2006.
- URŠIČ, Irena, (Ed.) *Prekomorci*, Ljubljana: Muzej novejše zgodovine Slovenije, Koper: Pokrajinski arhiv Koper, 2014.
- URŠIČ, Irena, «Albin Žvab». In: *Pretrgane niti življenja – tkanje spomina*, (Ed.) Jože Dežman, Kranj: Gorenjski muzej, Trboje: Jagraf, 2017.

NEWSPAPERS

- «Italija, Vprašanje vojaške službe v novih pokrajinah». *Edinost*, 6. 8. 1921. Obtained 9.1.2021. [https://www.dlib.si/details/URN:NBN:SI:DOC-16VV5953/?euapi=1&query=%27keywords%3dedinost+\(06.08.1921%27&sortDir=ASC&sort=date&pageSize=25](https://www.dlib.si/details/URN:NBN:SI:DOC-16VV5953/?euapi=1&query=%27keywords%3dedinost+(06.08.1921%27&sortDir=ASC&sort=date&pageSize=25).

INTERNET SOURCES

Ministero della Difesa, Banca Dati dei Caduti e Dispersi 2^a guerra Mondiale, *Banca Dati dei Caduti e Dispersi 2^a guerra Mondiale - Difesa.it*.

Žrtve II. sv., *Zgodovina Slovenije – SIstory*.

Žrtve II. sv., historiat, *Zgodovina Slovenije – SIstory*.

Cimitero di Zonderwater.

Dimenticati di Stato, I Caduti sepolti nei cimiteri militari italiani in Germania, Austria e Polonia.

Dodecaneso, Per non dimenticare, Elenco dei Caduti italiani in Egeo.

PISTILLI, Clemente. «Caduti della Seconda guerra Mondiale, 300 mila fascicoli digitalizzati. *Caduti della Seconda guerra Mondiale, 300 mila fascicoli digitalizzati*», *La Repubblica*, 2. 10. 2019.

PRISTAVEC ĐOGIĆ, Mojca, KRIŽAJ, Marjana, in ZEILHOFER, Nina. *Množična grobišča*. Republika Slovenija, Državni zbor, Raziskovalno-dokumentacijski sektor, 2014.

Zakon o vojnih grobiščih (ZVG).

SUMMARY

In 1922, after it had annexed the majority of the western Slovene territory in accordance with the Treaty of Rapallo, the Kingdom of Italy started drafting Slovenes into the Italian Armed Forces and mobilising them for wars as of 1935. Slovenes from the Littoral Region took part in the wars in Ethiopia and Spain, as well as participating in the occupation of Albania. As of the Italian entry into the war on 10 June 1940, they were deployed to all Italian battlefields in France, Greece, North Africa and the Eastern Front. A few of them were even members of the units that carried out the attack against the Kingdom of Yugoslavia. As prisoners of wars, captured by the Allied and Axis forces, they would end up in POW camps all over the world: in Africa, America, Europe, Asia and Australia. Slovene lives were lost during fighting, wartime violence, as well as due to infectious, parasitic and other diseases and adverse POW camp conditions. In the wars during the 1930s and World War II, Slovenes in the Italian Army were among the first Slovene casualties of war in the entire territory inhabited by this nation. The online database titled *Fatalities among the Population in the Territory of the Republic of Slovenia During and Immediately after World War II*, which included 1,316 casualties among Slovenes in the Italian armed forces and in captivity on 23 July 2020, was created by the Institute of Contemporary History's researchers between 1997 and 2012. It finally restored the Slovene names and surnames of the fatalities and revealed the dates and places of their deaths to their families. The data indicates that Slovenes drafted into the Italian Army died on battlefields all over the world.

While the Slovene registry does not include fatalities beyond the borders of the Republic of Slovenia, the casualties among the Slovenes in the Italian armed forces are also listed in the Italian online registry of victims entitled *Banca Dati dei Caduti e Dispersi 2a guerra Mondiale*, created by researchers of the Archive of the General Commissariat for War Graves Care (*Commissariato Generale per le Onoranze ai Caduti*) of the Italian Ministry of Defence. In addition to the two national registries of casualties, other sources and lists also exist. Comparisons between the two national registers and other sources indicate that the Slovene registry must be supplemented with missing or different information about the casualties. After the lists of casualties are completed, quantitative and qualitative analyses and comparisons of their contents will also be more relevant.

L'ultima vittoria della difesa contraerei: fronte del Golan, 1973

di RICCARDO CAPPELLI

ABSTRACT. Nearly half a century after the fourth Arab-Israeli war of October 1973, despite the flood of reconstructions drawn up by protagonists and military historians, numerological confusion reigns: official as well as unofficial data must be taken with a grain of salt, sometimes even if proposed by trustworthy authors. In short, the historiography concerning the October War shows no shared agreement neither on the initial order-of-battle, nor on the final losses. Frequent numerical discrepancies tend to significantly hamper or even invalidate tactical analysis and historical judgement. However, in recent times several studies, reports, minutes of meetings, etc. have been declassified, enriching historical understanding while indicating new research paths. This paper seeks to clarify some aspects of the historical reconstruction of the events that happened on the Syrian front during the Arab-Israeli War of October 1973, with particular attention focused on the contribution of the Israeli Air Force and the performance of the Syrian air defence.

KEYWORDS. AIR INTERDICTION, ANTI-AIRCRAFT DEFENSE, CLOSE AIR SUPPORT, ISRAELI AIR FORCE, OCTOBER WAR 1973, SUPPRESSION OF ENEMY AIR DEFENSE.

Premessa

Adistanza di quasi mezzo secolo dalla quarta guerra arabo-israeliana dell'ottobre del 1973, nonostante il profluvio di ricostruzioni stilate da protagonisti e storici militari, regna sovrana la confusione... numerologica! Infatti, i dati ufficiali vanno presi con le molle, così come quelli non ufficiali, a volte anche di autorevoli autori¹. Insomma, oltre che sulle dinamiche del conflitto, non vi è concordanza sugli ordini di battaglia iniziali, né sulle perdite finali e le discrepanze numeriche sono di

1 Brereton GREENHOUS, «The Israeli Experience», in Benjamin F. COOLING (ed.), *Case Studies in the Achievement of Close Air Support*, Washington DC, Office of Air Force History, 1994, pp. 491-534 (nota a p. 497); Bruce A. BRANT, *Battlefield Air Interdiction in the 1973 Middle East War and Its Significance to NATO Air Operations*, MA Thesis, U.S. Army Command and General Staff College, Fort Leavenworth KS, 1986, p. 12. La storia ufficiale israeliana della guerra del 1973 è tuttora classificata, v. Lynette NUSBACHER, «Why did the Syrians stop in 1973? Only they know», 10/09/2013, blogs.timesofisrael.com/why-did-the-syrians-stop-in-73-only-they-know».

frequente notevoli, tali da inficiare l'analisi tattica e il giudizio storico. Però, negli ultimi tempi sono stati declassificati diversi studi, rapporti, verbali di riunioni, ecc. del periodo che arricchiscono la comprensione storica e indicano nuovi percorsi di ricerca. In particolare, meritano una sottolineatura per la loro importanza i rapporti e i bollettini informativi della Central Intelligence Agency (CIA) e un'approfondita analisi del Weapons Systems Evaluation Group (WSEG), un *think-thank* governativo che svolgeva ricerca operativa per il Pentagono². Seppur i suddetti documenti siano coevi o di qualche anno successivi al conflitto e, dunque, mostrino analisi "a caldo", vale certo la pena prenderli in considerazione per il loro accesso privilegiato alle fonti militari israeliane.

In questo saggio si cercherà di fornire un contributo storiografico di quanto accaduto sul fronte siriano, focalizzando l'attenzione sul contributo dell'Israeli Air Force (IAF) e sul rendimento della difesa contraerei. Nel ricostruire gli eventi, si è usufruito della fattiva collaborazione di Uri Bar-Joseph, professore emerito dell'Università di Haifa, al quale si rivolge un sentito ringraziamento per aver condiviso (via e-mail) dati raccolti durante la sua ricerca sull'IAF nella guerra del Kippur, per la quale ha avuto accesso ai rapporti sia dei piloti, sia dello spionaggio elettronico.

Quello che emerge con chiarezza sono le difficoltà dell'IAF nel portare a termine i propri compiti di sostegno all'azione terrestre, sia per l'acclarata bassissima letalità delle armi di bordo nei confronti dei mezzi corazzati nemici, sia - soprattutto - per l'incapacità nel sormontare la difesa contraerei. Altrettanto scarsi furono i risultati delle poche operazioni d'interdizione e d'attacco al sistema economico siriano. Nonostante l'indubbio coraggio mostrato dai piloti israeliani, il rendimento dell'IAF non fu all'altezza del compito, fallimento ancora più evidente se si pensa che allora l'IAF assorbiva metà delle risorse finanziarie del bilancio della Difesa nazionale.

2 L'analisi della guerra del Kippur da parte del WSEG fu ritenuta dal Direttore dell'Office of Net Assessment del Dipartimento della Difesa un eccellente prodotto, tanto da costituire la base per il successivo rapporto sull'argomento per il Congresso, v. John PONTURO, «Analytical Support for the Joint Chief of Staff: the WSEG Experience, 1948-1976», IDA Study-S-0-507, Arlington VA, Istitute for Defense Analyses, 1979, p. 328.



An Israeli F-4E on static display in the Olga's Hill neighborhood of Hadera, Israel³

La difesa contraerei

Nell'ottobre del 1973 la difesa aerea siriana, guidata dal colonnello Ali Saleh, era sotto il comando dell'Aeronautica, mentre quella contraerei aderente alle unità terrestri, dipendeva dall'Esercito (che disponeva di almeno 120 lanciatori missilistici spalleggiabili SA-7). Nei circa 70 km tra Damasco e le alture delle Golan, vi era una barriera formata da un mix di sistemi d'arma complementari, organizzati in un sistema coerente di difesa aerea multilivello composto da 85 radar, da circa 700 pezzi di artiglieria contraerei di tutti i calibri e da uno schieramento avanzato di 25 batterie di missili superficie-aria (SAM) - 15 SA-6, 3 SA-3 e 7 SA-2 - con alle spalle, a protezione di Damasco, 10 batterie di SA-2 e SA-3³.

³ I dati su artiglieria contraerei e SA-7 sono tratti da J.R. TRANSUE (ed.), *Assessment of the Weapons and Tactics Used in the October 1973 Middle East War*, WSEG report 249, Arlington VA, 1974, p. 44 (disponibile, come gli altri documenti declassificati citati in questo saggio, presso la Central Intelligence Agency Freedom of Information Act Electronic Reading Room); quelli relativi al numero dei radar, da CIA, *The 1973 Arab-Israeli War. Overview and Analysis of the Conflict*, Intelligence Report, SR IR 75-16, Langley VA, 1975, p. 28; infine, quelli relativi ai sistemi missilistici, da una comunicazione di Bar-Joseph all'autore del 28/03/2021, corroborata da una valutazione similare di un altro esperto (25

Il sistema missilistico terra-aria SA-2 Guideline (in codice NATO) era ben conosciuto, grazie anche alla cooperazione militare con gli statunitensi che lo avevano “assaggiato” in Vietnam, e il SA-3 Goa non era ritenuto un problema. Discorso differente era il SA-6 Gainful che, essendo di piccole dimensioni e mobile, era difficile da distruggere con attacchi aerei e minacciava la sopravvivenza degli aerei operanti fino a un’altitudine di circa 9 km. Mentre per movimentare una batteria di SA-2 o SA-3 occorrevano circa 6-9 ore, per quella di SA-6 bastavano 10 minuti dall’ordine di partenza e, una volta arrivata a destinazione, dopo 12 minuti ogni lanciatore era teoricamente in grado di sparare uno dopo l’altro i tre missili in dotazione (soprannominati dai piloti “le tre dita della morte”). In realtà, i radar necessitavano di un’opera di calibrazione che richiedeva almeno 6 ore e, inoltre, in caso di spostamenti verso aree non preparate con piazzole di tiro protette, occorreva anche allestire queste ultime a colpi di bulldozer⁴. Comunque, la rapidità di spostamento delle batterie di SA-6 era tale da vanificare l’attività di ricognizione aerea.

Per quanto riguarda le contromisure elettroniche, alla prova del fuoco i pod ALQ 71, 87, 101 e il sistema di allarme passivo in dotazione agli aerei F-4 Phantom israeliani si mostraronon incapaci di riconoscere le emissioni radar dei SA-6. Alla mancanza iniziale di lanciatori *chaff* (sottili strisce metalliche in grado d’ingannare i missili radar guidati), si cercò di sopperire inserendo un contenitore di *chaff* nei Phantom comandato dal pedale di freno. Fu un esperimento che produsse scarsi risultati, considerato che si poteva usare solo una volta e che la nuvola di *chaff* non si disperdeva in maniera densa a sufficienza per ingannare il SA-6⁵.

batterie avanzate e 11 nel resto del Paese), v. Steve ZALOGA, *Soviet Air Defence Missiles: Design, Development, and Tactics*, Alexandria VA, Jane’s Information Group, 1989, p. 69. Comunque, sfogliando la letteratura storiografica si contano almeno una ventina di ordini di battaglia differenti per lo schieramento contraerei siriano.

- 4 James D. CRABTREE, *On Air Defense*, Westport CN, Praeger, 1994, p. 155; Edward N. LUTTWAK and Dan HOROWITZ, *The Israeli Army*, London, Allen Lane, 1975, nota a p. 352. Una batteria di SA-2 era formata da 6 lanciatori (ognuno in grado di lanciare un missile), una di SA-3 da 4 lanciatori (ognuno in grado di lanciare due missili) e una di SA-6 da 4 lanciatori (ognuno in grado di lanciare tre missili), v. CIA, «The Arab-Israeli Handbook», Interagency Intelligence Memorandum, September 1975, p. 31. Ovviamente, oltre ai lanciatori completavano le dotazioni i veicoli per trasportare il radar di direzione del tiro, per caricare i missili, ecc.
- 5 TRANSUE, *cit.*, pp. 96-98; HISTORICAL EVALUATION AND RESEARCH ORGANIZATION (HERO), «The Development of Soviet Air Defense Doctrine and Practice», Report SAND80-714,

Migliore la situazione della flotta di A-4 Skyhawk: almeno un quarto dei velivoli era del tipo A-4H o A-4N rimodernato e, quindi, dotato di propulsione migliorata, sistemi di navigazione digitale, sistemi di allarme passivo, artifizi pirotecnicci e lanciatori di *chaff* (anche se questi erano di scarsa utilità non sapendo quale “misura” andasse bene per contrastare i SA-6). Anche l’artiglieria terrestre contribuiva con propri lanci di *chaff* per creare corridoi aerei *missile-free*. Gli israeliani, inoltre, impiegarono alcuni Boeing Stratocruiser per attività di disturbo elettronico e anche droni per la diffusione di *chaff*, ma tutt’e 25 gli esemplari posseduti furono persi nei primi giorni di guerra.

Verso la fine del conflitto, gli americani fornirono il pod ALQ-119-7 utile contro il radar Gun Dish dello ZSU-23, mentre nessun espediente elettronico riuscì a intaccare l’operatività del radar del SA-6, lo Straight Flush, che, dopo aver localizzato il bersaglio e avuto conferma della sua nature ostile, lo tracciava coi suoi sistemi di inseguimento e illuminazione⁶. Fatto ciò, il radar passava all’onda continua e il missile, lungo più di 6 m e caricato con 80 kg di esplosivo, veniva lanciato. Una volta in volo il missile, controllato da un sistema di guida radar semi-attivo, riceveva e ritrasmetteva informazioni allo Straight Flush ed era dotato, inoltre, di un sensore infrarosso non facilmente ingannabile. La testata del missile era dotata di una spoletta a percussione e di una di prossimità ed era, quindi, in grado di distruggere un aereo anche senza colpirlo direttamente.

Il radar del SA-6 poteva individuare un aereo in volo a bassa quota a 24/32 km e uno ad alta quota a 80 km: un bersaglio posto a una trentina di km veniva colpito in circa 40 secondi. In pratica, se il pilota israeliano non aveva la fortuna di essere sintonizzato sulla frequenza proprio di quel particolare SA-6 che lo stava prendendo di mira, spesso l’unica possibilità era scorgere per tempo la scia dei fumi di combustione del missile appena lanciato (fumi che duravano appena 6 secondi) e iniziare una serie di violente manovre evasive⁷. Si provò anche a

Dunn Loring VA, 1981.

- 6 Il radar mobile di *early warning* Long Track, usato di solito insieme allo Straight Flush dalle formazioni armate del Patto di Varsavia, non era stato fornito ai Paesi arabi, i quali spesso ricorrevano a radar fissi o semi-mobili per svolgere tale ruolo, v. C. MEYER, «Missile and Aircraft – Part 4», *Scientia Militaria: South African Journal of Military Studies*, 9, 4 (1979), pp. 58-64 (a p. 63); Marouf S. BAKHIT NADER, «The evolution of Egyptian air defence strategy 1967-1973», PhD Thesis, Department of War Studies, King’s College, London, 1990, p. 324.
- 7 Eliezer COHEN, *Israel’s Best Defense: The First Full Story of the Israeli Air Force*, New

usare osservatori da elicotteri per individuare il lancio dei SA-6 ma, dopo i primi abbattimenti, si rinunciò ben presto. Un'altra - pericolosa - tattica provata fu l'attaccare in picchiata verticale la batteria di SA-6 considerata l'accelerazione orizzontale del missile.

Gli aviatori israeliani erano addestrati in maniera inadeguata alla soppressione delle difese aeree e lo erano ancora meno per l'uso dei pochi missili anti-radar AGM-45 Shrike e delle armi di precisione di prima generazione (Walleye e HOBO). Gli israeliani avevano 145 AGM-45 e ne ricevettero altri 150 a conflitto iniziato, lanciandone in tutto 197 contro i SA-2 e SA-3, che andarono a segno in una decina di casi, un magro risultato, anche se obbligavano le difese arabe a spengere i radar⁸.

La guerra del Kippur del 1973

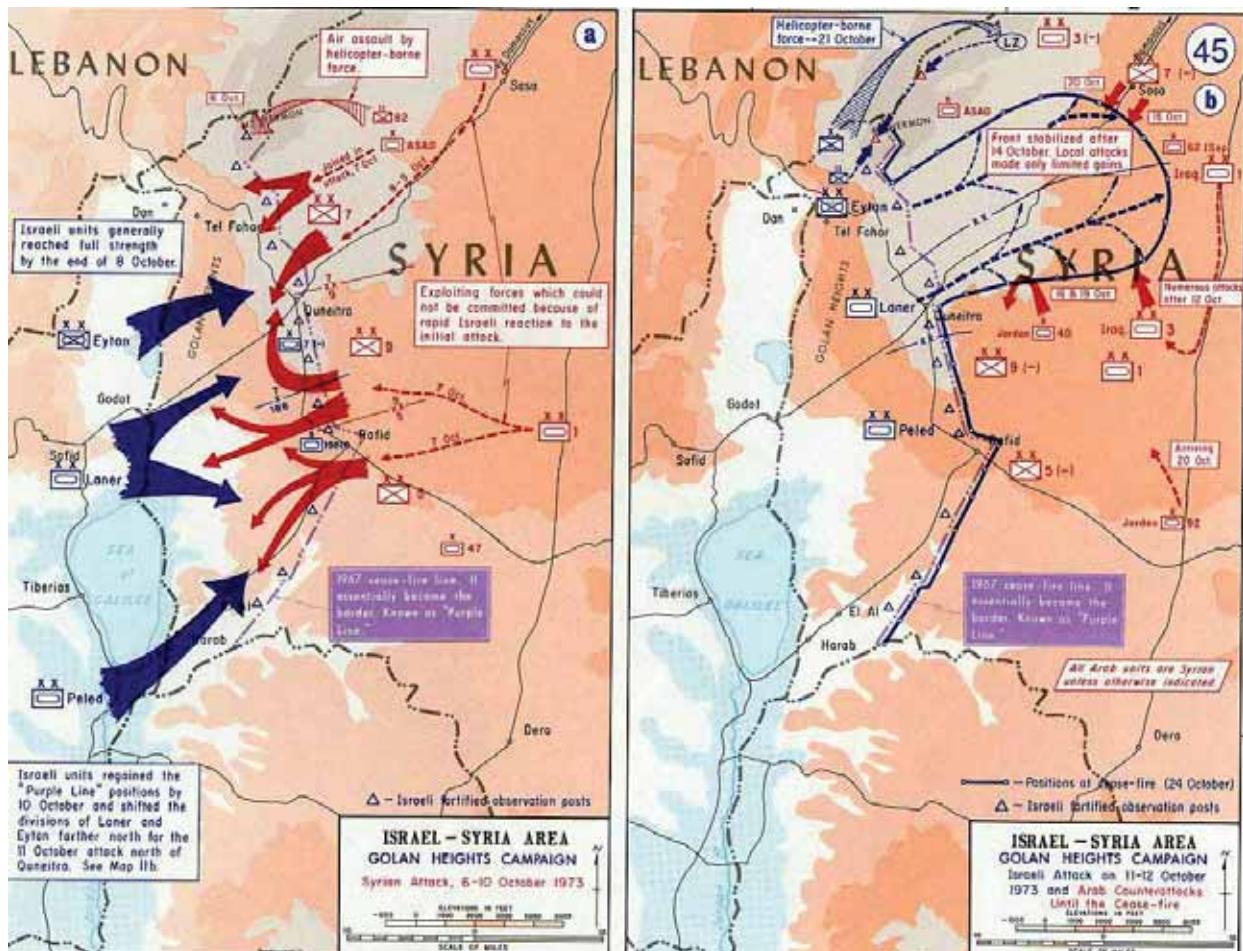
La guerra, come noto, iniziò alle ore 14.00 di sabato 6 ottobre 1973 quando, sul fronte meridionale, dopo un pesante bombardamento d'artiglieria, 8000 assalitori egiziani presero d'impeto i malamente presidiati fortini costieri israeliani, mentre sul fronte settentrionale, difeso da due brigate israeliane con 177 carri armati, s'avventarono cinque divisioni con migliaia di soldati siriani appoggiati da centinaia di carri armati⁹.

La guerra sul fronte delle alture del Golan può essere suddivisa in quattro fasi distinte: una fase difensiva dal 6 al 7 ottobre, un'offensiva dall'8 al 10 tesa a ristabilire i confini post-1967, seguita da un'altra fase offensiva dall'11 al 13 per acquisire ulteriore territorio all'interno della Siria vera e propria (con Damasco a tiro di artiglieria) e, infine, un'ultima fase difensiva dal 14 al 24 per mantenere il territorio appena catturato fino all'entrata in vigore del cessate-il-fuoco.

York, Orion Books, 1993, p. 351. Nonostante gli sforzi, durante la guerra gli israeliani non riuscirono mai a impossessarsi di un SA-6 funzionante, riuscendo a mettere le mani solo su due missili inesplosi e un lanciatore danneggiato, v. DEFENSE INTELLIGENCE AGENCY (DIA), «Subject: Middle East Hostilities», Washington DC, 29/10/1973.

8 TRANSUE, *cit.*, p. 73.

9 Per una visione completa dell'andamento del conflitto, v., tra gli altri, Uri BAR-JOSEPH, *The Watchman Fell Asleep. The Surprise of Yom Kippur and Its Sources*, Albany NY, University of New York Press, 2005; Simon DUNSTAN, *The Yom Kippur War: The Arab-Israeli War of 1973*, Oxford, Osprey, 2007; Howard BLUM, *The Eve of Destruction: The Untold Story of the Yom Kippur War*, New York, Harper Collins, 2008².



1973 Yom Kippur War- Golan heights theater (site Perry Castaneda)

L'IAF, da poco comandata dal discusso generale Binyamin "Benny" Peled, sulla base d'una pianificazione ante-bellica, pensò da subito a una vasta operazione di soppressione delle difese aeree egiziane (operazione *Tagar 4*) e siriane (operazione *Dugman 5*), suddivisa in 4 fasi dalla durata totale di 6 ore, da compiersi con l'ausilio di mezzi terrestri e aerei per la guerra elettronica. Nella prima fase, si sarebbero eliminate le difese contraerei di punto (non missilistiche) e conquistato la superiorità aerea; nella seconda, si sarebbero distrutte le postazioni missilistiche; nella terza, si sarebbero attaccate le batterie sopravvissute; e, infine, nella quarta si sarebbero distrutti i rinforzi missilistici che si pensava fosse-

ro a quel punto in movimento dalle retrovie verso il fronte¹⁰. Il successo di tale piano dipendeva dall'avere un quadro informativo aggiornato (si stimava di poter identificare il 90% delle batterie missilistiche), dalle buone condizioni meteo, dal poter disporre dei necessari mezzi e dall'impiego aggressivo dell'artiglieria terrestre per lanciare *chaff* e bombardare le batterie missilistiche contraerei più vicine. Nelle simulazioni effettuate ogni batteria missilistica distrutta costava un aereo israeliano.

La mattina del 7 ottobre, l'IAF lanciò l'operazione di soppressione delle difese contraerei egiziane, con la prima fase che vide impegnati 80 A-4 Skyhawk contro le difese di punto e i Phantom contro sette aeroporti, per aprire la strada all'attacco aereo contro la metà delle batterie missilistiche di Anwar Sadat. I danni inferti, neglegibili, non valsero i due Skyhawk abbattuti, considerato che era inutile sopprimere l'artiglieria contraerei se ciò non era seguito dall'attacco immediato alle batterie missilistiche¹¹. Infatti, le successive fasi non furono attivate dato che, dietro intervento del ministro della Difesa Moshe Dayan, tutte le risorse aeree furono dirette contro la Siria. Coi velivoli così dirottati sul fronte siriano, fu tentato subito un maldestro attacco alle batterie contraerei. L'esito era scontato considerato che: non furono attaccate le difese di punto, vi erano mezzi insufficienti per la guerra elettronica, mancava il sostegno dell'artiglieria terrestre, si era omessa l'essenziale attività ricognitiva e, infine, non s'erano istruiti adeguatamente i piloti destinati all'azione. Così, 58 Phantom attaccarono 25 batterie, delle quali solo una di SA-3 fu distrutta e una di SA-2 danneggiata, ma tornò operativa l'indomani, al prezzo di 6 F-4 distrutti e altri 10 danneggiati. Nei giorni successivi, l'IAF riuscì a distruggere altre 2 batterie, ma nessuna di SA-6¹². Vale la

10 Secondo Aloni, invece, la prima ondata avrebbe soppresso l'artiglieria contraerei e neutralizzato sette basi aeree egiziane e le successive tre ondate avrebbero distrutto rispettivamente i siti missilistici nei settori settentrionale, centrale e meridionale del Canale, v. Shlomo ALONI, *Israeli A-4 Skyhawk Units in Combat*, Oxford, Osprey, 2009, p. 40.

11 *Idem*, p. 43; Samuel M. KATZ, *Soldier Spies. Israeli Military Intelligence*, Novato CA, Presidio, 1992, p. 252.

12 I dati riportati sono tratti da una comunicazione di Bar-Joseph all'autore, 28/03/2021. Altre stime relative all'attacco del 7 ottobre sono: due batterie danneggiate, v. Ehud YONAY, *No Margin for Error: The Making of the Israeli Air Force*, New York, Pantheon Books, 1993, p. 334; 3 batterie distrutte e 5 danneggiate, v. Thomas WITTINGTON, *Wild Weasel Fighter Attack. The Story of the Suppression of Enemy Air Suppression*, Barnsley, Pen & Sword, 2008, Chapter Three (si tratta di un'edizione digitale: per tale tipo d'edizione s'indica il capitolo al posto del numero di pagina); solo una batteria distrutta, v. Shmuel GOR-

pena sottolineare che nessuna delle perdite subite il 7 ottobre fu merito dei missili superficie-aria, tanto meno dei SA-6, dato che le batterie siriane di Gainful erano in fase di riposizionamento¹³.

L'attacco ai SAM del 7 ottobre assorbì gran parte dello sforzo aereo sul fronte settentrionale: furono esperite in tutto 247 sortite di attacco al suolo contro i siriani, delle quali solo 98 dirette contro unità combattenti e il resto contro siti SAM e in misura minore, contro convogli logistici. Tra l'altro, dei quattro assi di penetrazione delle formazioni corazzate di Damasco solo uno fu attaccato dall'IAF e soprattutto con operazioni d'interdizione dato che scarseggiavano i controllori aerei addestrati a terra¹⁴. Troppo poco per vantarsi di aver ritardato l'avanzata dei 40.000



Benny Peled IAF Commander

DON, «Air Superiority in the Israel-Arab Wars, 1967-1982», in John Andreas Olsen (ed.), *A History of Air Warfare*, Washington DC, Potomac Books, 2010, pp. 127-155 (a p. 146); solo una batteria di SA-6 distrutta, v. Iftach SPECTOR, *Loud And Clear The Memoir of an Israeli Fighter Pilot*, Zenith Press, Minneapolis, 2010, Chapter 18; infine, Cohen concorda con Bar-Joseph, una batteria distrutta e una danneggiata, v. COHEN, *cit.*, p. 353.

13 YONAY, *cit.*, p. 334.

14 Kenneth M. POLLACK, *Arabs at War: Military Effectiveness, 1948-1991*, Lincoln, University of Nebraska Press, 2002, pp. 510-511. Oltre a scarseggiare i controllori, perché ancora in via di mobilitazione, altri problemi erano dati dal disturbo delle comunicazioni aria-terra da parte degli specialisti arabi di guerra elettronica, dai profili d'attacco inadatti che mal si conciliavano con la precisione nel bombardamento, dalle scarse informazioni sulla linea del fronte e dalla difficile identificazione dei bersagli, v. TRANSUE, *cit.*, pp. 82-84 e 183-184. I tre principali problemi dell'IAF erano le carenze dell'*intelligence* del campo di battaglia, le farraginose procedure per il sostegno aereo ravvicinato e lo storico disprezzo

soldati, con circa 1400 veicoli blindati e 1100 carri armati, di Assad.

In realtà, il motivo per il quale l'offensiva siriana si bloccò nel tardo pomeriggio del 7 ottobre alle soglie della pianura israeliana rimane ancora non chiaro. Vi è chi propendeva per indecisioni tattiche e problemi logistici¹⁵. Questi ultimi - ammesso e non concesso che si siano verificati¹⁶ - non certo dovuti alla pressione aerea israeliana. I presunti attacchi aerei nella notte tra il 6 e il 7 ottobre sulle retrovie siriane che, secondo una fonte, ridussero in maniera significativa i rifornimenti di carburante, sono frutto di fantasia: l'IAF non ha mai condotto alcun attacco notturno sul fronte siriano¹⁷. Il fatto che un quarto dei 400 carri armati siriani abbandoñati sul Golan avesse il serbatoio vuoto non prova automaticamente che non fossero stati riforniti, considerata l'attitudine degli equipaggi siriani presi dal panico di abbandonare in fretta e furia i carri armati coi portelloni aperti e il motore acceso¹⁸.

Secondo informazioni israeliane, nei primi due giorni di guerra l'IAF intendeva tenere separati i carri armati siriani dal sostegno logistico e dalla fanteria, ma tale azione non ebbe un impatto significativo sugli scontri terrestri¹⁹. L'attacco fu portato avanti da una massa di soli carri armati appoggiati dal fuoco dell'artiglieria, senza l'appoggio della fanteria siriana, sostanzialmente dimenticata nella pianificazione iniziale, incapace di seguire i rapidi progressi dei corazzati e impreparata al combattimento in aree montuose²⁰. Comunque, va notato che mentre

dell'IAF verso tale ruolo considerato negativo ai fini del rispetto del principio cardine della "massa", v. YONAY, *cit.*, pp. 339-342.

15 TRANSUE, *cit.*, pp. 18-19 e 85. Anche la CIA sottolineava l'inadeguatezza del sostegno logistico per l'offensiva siriana, v. CIA, «The Arab-Israeli...», *cit.*, p. 33.

16 Young nega decisamente che i carri siriani fossero rimasti a secco di carburante, v James L. YOUNG, «The Heights of Ineptitude: The Syrian Army's Assault on the Golan Heights», *The Journal of Military History*, 74, 3 (2010), pp. 847-870 (a p. 868). Anche fonti siriane lo negano, v. Charles WAKEBRIDGE, «The Syrian Side of the Hill», *Military Review*, LVI, 2 (1976), pp. 20-30 (a p. 29).

17 INSIGHT TEAM OF THE LONDON SUNDAY TIMES, *The Yom Kippur War*, London, Andre Deutsch, 1975, pp. 182-183; Comunicazione di Bar-Joseph all'autore, 01/04/2021.

18 Abraham RABINOVICH, *The Yom Kippur War: The Epic Encounter That Transformed the Middle East*, Schocken Books, 2004, Chapter 18.

19 CIA, «The 1973 Arab-Israeli War...», *cit.*, p. 47.

20 Williamson MURRAY, «The 1973 Yom Kippur War», in Williamson Murray (ed.), *Military Adaption in War. With Fear of Change*, Cambridge, Cambridge University Press, 2011, pp. 262-304 (a p. 282); WAKEBRIDGE, *cit.*, pp. 28-29.

la fanteria egiziana ottenne buoni risultati impiegando RPG e missili contro-carri Sagger in fase difensiva, sul Golan la situazione operativa era differente e difficilmente la fanteria siriana in fase offensiva avrebbe potuto replicare i successi egiziani²¹.

Sull'immotivato arresto dell'avanzata siriana esistono anche altre versioni: ad esempio, secondo fonti siriane, l'ordine di fermarsi fu dato dall'alto comando perché l'aeronautica di Damasco non era in grado di assicurare la superiorità aerea in caso di avanzata oltre il limite protettivo della gittata della contraerei missilistica e la fanteria meccanizzata non era riuscita a tenere il passo con le punte corazzate²². Altri sostengono, invece, che il comandante della 47^a brigata corazzata siriana si fermò perché temeva d'incappare in un'imboscata notturna israeliana oppure, più semplicemente, i carri siriani non erano avvezzi a combattere di notte nonostante le dotazioni moderne di visori notturni (l'attacco notturno del giorno prima era costato loro un centinaio di carri armati)²³.

Il presidente siriano Hafez Assad era insicuro di riuscire a contenere l'imminente controffensiva israeliana, tanto è vero che nella nottata del 7 ottobre chiese in maniera allarmata all'ambasciatore sovietico a Damasco, Nuritdin Mukhiddinov, che il governo sovietico sollecitasse una riunione straordinaria del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite per approvare una risoluzione di cessate-il-fuoco che includesse una disposizione per il ritiro di Israele ai confini del 1967²⁴. Pare che Assad temesse addirittura una ritorsione nucleare israeliana e, perciò, avesse dato l'ordine di fermarsi prima di varcare il fiume Giordano, per evitare che Israele iper-reagisse²⁵. Altre cause (o concuse) potevano essere che i siriani non

21 RABINOVICH, *cit.*, Chapter 18. I fanti siriani diventavano particolarmente arditi di notte, scontrandosi con pattuglie israeliane mentre cercavano d'infiltrarsi per attaccare i carri armati nemici, v. Nadav SAFRAN, «Trial by Ordeal: The Yom Kippur War, October 1973», *International Security*, 2, 2 (1977), pp. 133-170 (a p. 148).

22 WAKEBRIDGE, *cit.*, pp. 29-30. Sull'incapacità siriana nel gestire operazioni combinate, v. YOUNG, *cit.*

23 KATZ, *cit.*, pp. 251-252; RABINOVICH, *cit.*, Chapter 18; Peter ALLEN, *The Yom Kippur War*, New York, Charles Scribner's Son, 1982, pp. 88-90.

24 Victor ISRAELYAN, *Inside the Kremlin during the Yom Kippur War*, University Park PA, The Pennsylvania State University Press, 1995, pp. 43-45.

25 Uri BAR-JOSEPH, «Strategic Surprise or Fundamental Flaws? The Sources of Israel's Military Defeat at the Beginning of the 1973 War», *The Journal of Military History*, 72, 2 (2008), pp. 509-530 (nota a p. 523).

si erano resi conto dell'entità del loro successo iniziale, che le pesanti perdite li avessero resi più cauti, che la disperata resistenza degli israeliani li avesse scoraggiati, oppure la semplice inerzia o mancanza d'iniziativa degli ufficiali²⁶.

Qualcuno azzarda un ruolo primario per l'IAF nel ritardare l'avanzata siriana del 7 ottobre a colpi di cannoncino, bombe e napalm²⁷. Se è vero che, in generale, la maggior parte degli attacchi aerei di sostegno ravvicinato si concentrò sulle unità corazzate siriane²⁸, è anche vero che tali attacchi sortirono pochi effetti concreti. Infatti, come già accaduto nella guerra del 1967, anche nel 1973 gli aviatori israeliani registrarono uno scarso successo contro i mezzi corazzati nemici. Se ne trova testimonianza da parte degli specialisti statunitensi del Combat Vehicle Assessment Team (CVAT), inviati nel 1974 sul campo, che analizzarono i resti di 435 carri arabi distrutti o danneggiati (rimasti in territorio israeliano) e scopriro- no che in meno dell'1% dei casi il *kill* era dovuto all'azione di mine, aviazione (solo 3 carri colpiti) o artiglieria. In oltre il 90% dei casi la distruzione era da assegnare al fuoco delle forze corazzate israeliane²⁹. Anche un'indagine israeliana evidenziava che su oltre 1500 carri armati arabi catturati dalle truppe con la stella di Davide, nessuno risultava inequivocabilmente danneggiato o distrutto dall'arma aerea³⁰. In particolare, sul Golan forse meno di 5 carri armati in tutto furono distrutti dai cacciabombardieri israeliani³¹. Inoltre, in generale, si stima che oltre il 90% delle sortite israeliane di attacco al suolo, si siano verificate 5 km o passa dalla linea di contatto con le forze arabe e, quindi, da tale distanza difficilmente si sarebbe potuto arrestare il pugno corazzato siriano³². Così, in assenza di risultati

26 MURRAY, *cit.*, pp. 283-284.

27 SAFRAN, *cit.*, pp. 149-150; YONAY, *cit.*, p. 332; INSIGHT TEAM OF THE LONDON SUNDAY TIMES, *cit.*, p. 183; GORDON, *cit.*; Lawrence WHETTEN and Michael JOHNSON, «Military Lessons of the Yom Kippur War», *The World Today*, 30, 3 (1974), pp. 101-110 (a p. 104); Thomas D. ENTWISTLE, «Lessons from Israeli Battlefield Air Interdiction during the Battle for the Golan, October 1973», MA Thesis, Fort Leavenworth KA, U.S. Army Command and Staff College, 1988, pp. 53-55; COHEN, *cit.*, pp. 359-360.

28 Stanley M. ULANOFF and David ESHEL, *The Fighting Israeli Air Force. The Amazing Combat History of the World's Finest Air Force 1948-1984*, New York, Arco, 1985, pp. 89-118. Sulla scarsa efficacia delle azioni di sostegno ravvicinato dell'aeronautica israeliana nei primi giorni di guerra, v. nota 14.

29 TRANSUE, *cit.*, pp. 47 e 52.

30 GREENHOUS, *cit.*, p. 521.

31 POLLACK, *Arabs at War...*, *cit.*, p. 511.

32 TRANSUE, *cit.*, p. 83.



IAF A-4Hs awaiting disposal in 2009 following their retirement

concreti, vi è chi fa appello all'incerto e transitorio effetto psicologico delle azioni aeree, un effetto difficilmente operazionalizzabile³³.

Tutto sommato, l'ipotesi storica più probabile è che la difesa mobile attuata dall'esercito israeliano sul Golan – più per necessità, che per virtù – unita all'impreparazione militare siriana nel gestire un'offensiva ad armi combinate, siano

33 Anthony H. CORDESMAN and Abraham WAGNER, *The Lessons of Modern War Volume I: The Arab Israeli Conflicts, 1973-1989*, Boulder CO, Westview Press, 1990, p. 92. Il libro appena citato riporta - talvolta letteralmente - il contenuto di CIA, «The 1973 Arab-Israeli War...», cit. e, perciò, considerato che tale rapporto è stato declassificato nel 2012, o gli autori ne sono stati i redattori, oppure hanno avuto accesso privilegiato al suo contenuto.

state le cause principali dell'arresto dell'avanzata³⁴.

Durante gli scontri, le forze aeree israeliane non riuscirono a “rompere” il sistema di difesa aerea nemico e attaccarono soprattutto unità siriane fuori “bolla” protettiva missilistica, bersagli industriali, militari e portuali in Damasco e sulla costa, alcuni ponti e aeroporti militari nel resto del paese³⁵. Infatti, dove la difesa contraerei era più rada, le operazioni aeree israeliane avevano più successo. Così, in risposta al lancio siriano di missili terra-terra contro obiettivi nel nord di Israele, aerei israeliani si diressero verso il centro di Damasco nella tarda mattinata del 9 ottobre e bombardarono gli edifici dello Stato maggiore e del comando dell'aeronautica. Altri aerei, destinati all'attacco di Damasco, ma impossibilitati a farlo a causa delle avverse condizioni meteo, sganciarono alcune decine di tonnellate di bombe su un'unità corazzata siriana presso Tel Fares, bombardamento che per alcuni agevolò la concomitante controffensiva terrestre³⁶.

I danni inflitti alla difesa contraerei siriana

Le fonti non concordano sulle perdite subite dalla difesa contraerei siriana, anche se la stima più accreditata è di 4 batterie distrutte e 5 danneggiate (v. tab. 1). Non è da escludere che le cifre superiori siano dovute a richieste siriane, intercettate dall'*intelligence* americana o israeliana, “gonfiate” per ottenere un maggior numero di rifornimenti sovietici, così come non è da escludere che alcune cifre indichino la somma complessiva delle batterie distrutte e danneggiate.

34 Diversi autori assegnano tale merito alle forze terrestri israeliane, v., tra gli altri, LUTTWAK and HOROWITZ, *cit.*, pp. 372-377; RABINOVICH, *cit.*, Chapter 16; Avigdor KAHALANI, *The Heights of Courage. A Tank Leader's War on the Golan*, Westport CN, Praeger, 1992; MURRAY, *cit.*

35 CIA, «The 1973 Arab-Israeli War...», *cit.*, p. 45; Daniel RODMAN, «The Israel Air Force in the 1967 and 1973 wars: revisiting the historical record», *Israel Affairs*, 16, 2 (2010), pp. 219-233 (a p. 228); Shlomo ALONI, *Heyl Ha'avir - Israeli Air Force Tayeset 119 “Ha'Atalef – The Bat Squadron”*, Modern Combat Aircraft Special Series ADPS 006, Erlangen, Air-DOC, 2007, pp. 34-35. Anche secondo van Creveld, le truppe israeliane avanzanti usufruirono di scarso sostegno aereo, v. Martin VAN CREVELD, *The Sword and the Olive: A Critical History of the Israeli Defense Force*, New York, Public Affairs, 2002, Chapter 14.

36 Anche su questo episodio le fonti non concordano sulle tonnellate di bombe sganciate: 30, 40 o 56? V., rispettivamente, SPECTOR, *cit.*, Chapter 19; Ray BALL, *The Israeli Air Force. Part Two: 1967 to 2001*, Camouflage & Markings No. 4, Luton Bedfordshire, Guideline, 2001, p. 36; YONAY, *cit.*, p. 348.

Tab. 1

BATTERIE DISTRUTTE	NOTE	FONTE
3	5 batterie danneggiate (stime israeliane)	A
4	3 batterie distrutte e 5 danneggiate dall'aviazione, più 1 distrutta dall'esercito	B, C
4	16 batterie danneggiate in totale per Egitto e Siria	D
4	2 SA-3 e 1 SA-2 distrutti dall'aeronautica e 1 SA-6 distrutto dall'artiglieria, oltre a 5 batterie danneggiate che rientrarono in servizio in breve tempo	E
8	-	F
9	-	G
10	-	H
13	3 SA-2, 5 SA-3 e 5 SA-6 (stime russe); curiosamente, tale numero corrisponde alla stima della CIA sui rifornimenti sovietici post bellici, v. CIA, "Response to Andy Marshall", from Director of Economic Research to Director of Strategic Research, Memorandum, 16/09/1974 (Table 3)	I
15	-	L

Fonti: A) Eliezer COHEN, *Israel's Best Defense: The First Full Story of the Israeli Air Force*, New York, Orion Books, 1993, p. 353; B) Steven J. ZALOGA, *Red Sam: The SA-2 Guideline Anti-aircraft Missile*, Oxford, Osprey, 2007, p. 36; C) Anthony H. CORDESMAN and Abraham WAGNER, *The Lessons Of Modern War Volume I: The Arab Israeli Conflicts, 1973-1989*, Boulder, CO, Westview Press, 1990, p. 83 (Table 2.23); D) Benny MORRIS, *Righteous Victims: A History of the Zionist-Arab Conflict, 1881-1999*, New York, Vintage Books, 2001, Chapter 9; E) Comunicazione di Bar-Joseph all'autore, 31/03/2021; F) Thomas WITTINGTON, *Wild Weasel Fighter Attack. The Story of the Suppression of Enemy Air Suppression*, Barnsley, Pen & Sword, 2008, Chapter Three; G) CENTRE FOR ANALYSIS OF STRATEGIES AND TECHNOLOGIES, «Действия средств ПВО советского производства во время войны Судного дня» («Azioni dei sistemi di difesa aerea di fabbricazione sovietica durante la guerra dello Yom Kippur»), s.d., ripubblicato su pvo.guns.ru/combat/sudny_den.htm; H) CIA, «Soviet Military Resupply Activities in the Middle East», ER IR 73-24, December 1973, p. 2; I) Steven J. ZALOGA, *Red Sam: The SA-2 Guideline Anti-aircraft Missile*, Oxford, Osprey, 2007, p. 36; L) Efraim KARSH, *Soviet Policy Towards Syria Since 1970*, New York, Palgrave Macmillan, 1991, p. 38 (Table 2.1).

Sull'esito degli attacchi al sistema di difesa aerea siriano si trovano moltepli- ci e contrastanti ricostruzioni storiche, il più delle volte errate. Un filone di tale tendenza, ad esempio, valutava le difese contraerei siriane come eliminate o fortemente deteriorate nella prima parte del conflitto. C'è chi sosteneva che la difesa aerea siriana fosse stata "decapitata" grazie alla distruzione del suo principale centro di comando e controllo computerizzato l'8 ottobre³⁷; per altri, invece, fu "virtualmente eliminata" grazie al bombardamento del 9 ottobre contro il quartier generale dell'aeronautica³⁸. Altri attribuivano la sconfitta siriana anche all'eliminazione della metà delle batterie missilistiche entro il quarto giorno di guerra³⁹. Anche l'*intelligence* militare israeliana s'avventurava in rosei apprezzamenti affermando che all'ottavo giorno di guerra la rete contraerei a est del Golan era malconcia anche se ancora attiva⁴⁰. Stessa analisi da parte della CIA (magari la fonte era la solita) secondo la quale, il 13 ottobre le alture del Golan erano state in gran parte "ripulite" dalle difese contraerei missilistiche tanto che, in mancanza di rifornimenti, si prevedeva che l'aviazione israeliana avrebbe subito solo perdite leggere su quel fronte⁴¹. A ciò s'aggiungevano improbabili viavai su larga scala di batterie missilistiche da e per Damasco nei primi giorni di guerra: chi registrava il movimento in avanti delle batterie tenute in retroguardia⁴², chi invece, al contrario, dichiarava che parte o tutte le batterie avanzate fossero state ritirate a protezione della capitale⁴³. Inoltre, in particolare, il 14 ottobre l'artiglieria e i mortai israeliani avrebbero messo fuori uso diverse antenne radar delle batte-

37 Secondo quanto riportato da un articolo del *Newsweek* citato in Clarence E. OLSCHNER, «The Air Superiority Battle in the Middle East, 1967-1973», MA Thesis, Fort Leavenworth (KA), U.S. Army Command and General Staff College, 1978, p. 61. Si può legittimamente dubitare che tale centro nevralgico sia mai esistito: neanche il resoconto dell'ufficio storico dell'IAF in ULANOFF and ESHEL, *cit.*, ne fa cenno.

38 ALLEN, *cit.*, pp. 177 e 183.

39 K. P. WERRELL, *Archie, Flak, AAA and SAM*, Maxwell AFB AL, Air University Press, 1988, p. 153; CRABTREE, *cit.*, pp. 153-155.

40 ALONI, *Israeli A-4...*, *cit.*, p. 52.

41 CIA, «Arab-Israeli Hostilities: Two Scenarios», 13/10/1973, p. 2.

42 J. VIKSNE, «The Yom Kippur War in Retrospect – Part II Technology», *Australian Army Journal*, 324 (1976), pp. 15-43 (a p. 31). Comunque, anche se ciò fosse stato vero, i benefici sarebbero stati comunque minimi, dato che alle spalle della prima linea vi erano i poco pericolosi SA-2 e SA-3.

43 William O. STAUDENMAIER, «Learning from the Middle East War», *Air Defense Trends*, 7, 2 (1975), pp. 8-12 (a p. 11); Herbert J. COLEMAN, «Israeli Air Force Decisive in War», *Aviation Week & Space Technology*, 99, 23 (1973), pp. 18-21 (a p. 19); RODMAN, *cit.*, p. 229.

rie siriane (l'antenna era una parte esposta del radar in quanto fuoriusciva dalle protezioni campali) indebolendo così, anche grazie alle perdite e all'inesperienza dei missilisti siriani, la difesa contraerei⁴⁴. Quest'ultima versione è però negata convintamente da Bar-Joseph, secondo il quale il 14 ottobre fu una giornata del tutto tranquilla sul fronte settentrionale e nei rapporti militari della giornata non vi è traccia di bombardamenti d'artiglieria contro batterie SAM⁴⁵. E, comunque, ammesso e non concesso l'indebolimento della difesa contraerei, l'IAF certo non ne approfittò considerato che dal 14 ottobre fino alla fine del conflitto, sul fronte siriano furono effettuate una media giornaliera di meno di 23 sortite di attacco al suolo, per lo più contro obiettivi economici⁴⁶.

In generale, tutte le su elencate supposizioni non trovano conferma, a cominciare dal fatto che l'attacco del 9 ottobre al quartier generale dell'aeronautica siriana non distrusse alcun fantomatico centro di comando e controllo dato che fu un fallimento, con le bombe che non colpirono direttamente l'edificio (con un bilancio di due morti e qualche vetro rotto)⁴⁷. Inoltre, in realtà, la barriera di SAM era ancora quasi intatta il 14 ottobre e ostacolava “considerabilmente” le operazioni di attacco al suolo dell'IAF⁴⁸. Così come non si era denudata la zona di operazioni dalla protezione contraerei: la CIA segnalava lanci missilistici siriani il 14 ottobre a protezione delle unità giordanee intervenute nella Siria sud-orientale e il 22 ottobre il generale Eliyahu Zeira, direttore dell'*intelligence* militare israeliana, ammetteva che nella zona a sud della penetrazione israeliana - quindi lontano da Damasco - vi era ancora un “grossa numero” di lanciatori missilistici⁴⁹.

In realtà, il 9 mattina i siriani avevano quasi esaurito i missili, ma l'indomani avrebbero di nuovo aperto il fuoco dopo essere state rifornite dal ponte aereo sovietico. Di fatti, nel pomeriggio del 9 ottobre, l'ambasciatore israeliano Simcha

44 Edgar O'BALLANCE, *No Victor, No Vanquished: the Yom Kippur War*, Novato CA, Presidio, 1996³, Chapter 13; GREENHOUS, cit., p. 532; COHEN, cit., p. 361.

45 Comunicazione di Bar-Joseph all'autore, 31/03/2021.

46 POLLACK, *Arabs at War...*, cit., pp. 511 (Table 3) e 518.

47 Comunicazione di Bar-Joseph all'autore, 11/04/2021. Bar-Joseph, dopo aver dichiarato non suffragate da prove le su esposte ricostruzioni, precisa anche che nessuna batteria SAM fu distrutta il 9 ottobre.

48 Benny MORRIS, *Righteous Victims. A History of the Zionist-Arab Conflict, 1881-1999*, New York, Vintage Books, 2001, Chapter 9.

49 CIA, Central Intelligence Bulletin, 15/10/1973; THE WHITE HOUSE, Memorandum of Conversation, Washington DC, 22/10/1973, h 4:15-4:57 p.m.

Dinitz informò il segretario di Stato USA Henry Kissinger, che la difesa missilistica siriana era stata “quieta” per tutta la giornata, probabilmente a causa dei precedenti attacchi aerei. Ma non si poteva escludere che tale *tanatosi* fosse dovuta al non voler rivelare le proprie posizioni⁵⁰. Il 9 ottobre, i piloti israeliani notarono un decremento dei lanci missilistici che fu attribuito al ridursi delle scorte e del livello di prontezza operativa delle batterie contraerei: approssimativamente alle 10 del mattino cessarono i tiri missilistici siriani per riprendere 24 ore dopo⁵¹. Ulteriore indizio della carenza di missili durante la giornata del 10 è l’azione dell’eronautica siriana, definita “inusualmente attiva”, quasi a voler compensare la ridotta capacità della difesa contraerei, tanto è vero che gli israeliani abbatteranno 19 aerei di Damasco⁵². Anche gli osservatori della CIA confermarono che gli aerei israeliani in tale giornata godevano d’una libertà fino ad allora inusitata⁵³. Comunque, sempre il 10 ottobre, almeno un A-4 Skyhawk fu abbattuto da un missile contraerei sul Golan⁵⁴.

Il 10 ottobre i servizi informativi greci, israeliani e americani registrarono diversi atterraggi all’aeroporto di Aleppo di aerei da trasporto An-12 probabilmente pieni di missili contraerei: era iniziato il ponte aereo sovietico⁵⁵. I rifornimenti seguiranno ad arrivare anche nei giorni successivi e gli israeliani lamentarono che ciò consentiva ai siriani di continuare a far fuoco con la difesa missilistica⁵⁶.

50 THE WHITE HOUSE, Memorandum of conversation, Washington DC, 09/10/1973, h 6:10-6:35 p.m.

51 ALONI, *Israeli A-4...*, cit., p. 48; Ahron BREGMAN, *Israel's Wars, 1947-93*, Routledge, London and New York, 2000, p. 87; COHEN, *cit.*, pp. 359-360.

52 U.S. DEPARTMENT OF STATE, «Situation Report in the Middle East as of 1800 EDT, Oct. 10, 1973», Operations Center, Middle East Task Force, Situation Report #18, 10/10/1973.

53 CIA, Central Intelligence Bulletin, 10/10/1973, p. 1.

54 ALONI, *Israeli A-4...*, cit., p. 49.

55 U.S. DEPARTMENT OF STATE, «Situation Report in the Middle East as of 1800 EDT, Oct. 10...», cit. Nella giornata del 10 ottobre si registrarono 21 atterraggi di An-12 all’aeroporto di Damasco (ognuno dei quali con un carico di 10/12 t di materiale bellico), v. William B. QUANDT, «Soviet Policy in the October 1973 War», Report R-1864-ISA, RAND, Santa Monica CA, 1976, p. 19. Secondo un memo della CIA, almeno 18 An-12, probabilmente carichi di missili e artiglieria contraerei, atterraroni in Siria il 10 ottobre, v. CIA, DCI Congressional Briefing, «The Middle East», 10/10/1973. L’*intelligence* israeliana fissa a 25 il numero degli An-12 impegnati a rifornire la Siria il 10 ottobre, v. comunicazione di Bar-Joseph all’autore, 01/04/2021.

56 U.S. DEPARTMENT OF STATE, «Situation Report in the Middle East as of 0600 EDT, 10/12/1973», Operations Center, Middle East Task Force, Situation Report #22,



October 9 Damascus Strike

L'11 ottobre gli aeroplani con la stella di Davide, intenti ad attaccare posizioni siriane specialmente ai fianchi della punta della penetrazione terrestre, oltre ad alcuni aeroporti, ancora ricevevano un pesante fuoco da parte dei SAM siriani, con i SA-6 in grande spolvero, subendo l'abbattimento di 8 aerei e il danneggiamento di almeno altri 10⁵⁷. I rapporti della CIA continuarono a segnalare lanci missilistici anche nei giorni successivi⁵⁸.

Un altro filone storico ipotizza che i siriani fossero rimasti a secco di missili a causa di mirati attacchi aerei ai convogli logistici che trasportavano i riforni-

12/10/1973.

57 CIA, «Middle East. Situation Report Number 24. As of 1630 EDT», Intelligence Memorandum, 11/10/1973; CIA, OCI, Brief 054-73, 12/10/1973.

58 CIA, «Middle East. Situation Report Number 47 (As of 1130 EDT)», Intelligence Memorandum, 17/10/1973.

menti. Gli specialisti della CIA erano contraddittori sul punto: in un memorandum del 9 ottobre, che descriveva la situazione della mattinata, si affermava che la situazione logistica siriana era precaria considerata l'efficacia dell'interdizione aerea israeliana sui convogli di rifornimenti, però in un successivo memorandum del pomeriggio si leggeva che “che gli arabi stanno combattendo come se le loro riserve fossero illimitate”⁵⁹. I tentativi d'interdire i rifornimenti missilistici si concretizzarono essenzialmente nel bombardamento del 10 ottobre da parte di quattro F-4 israeliani della pista dell'aeroporto di Aleppo per impedire l'atterraggio di An-12 sovietici. Un An-12 fu distrutto e un altro danneggiato. Per il timore di uno scontro aperto coi sovietici, la presidente Golda Meir pose il voto a missioni simili. L'unico altro tentativo di bloccare l'arrivo al fronte dei rifornimenti di missili fu un raid di un reparto di paracadutisti che, nella notte tra il 12 e il 13 ottobre, cercò di far saltare in aria un ponte sull'autostrada Homs-Damasco. I 40 incursori furono scoperti dai siriani e furono salvati all'ultimo col soccorso di un elicottero CH-53, ma il ponte obiettivo dell'azione rimase intatto⁶⁰. Secondo van Creveld, furono attaccati porti e aeroporti di transito degli aiuti militari sovietici e alcuni ponti per ostacolare l'avanzata del contingente iracheno, ma nulla dice riguardo all'interdizione stradale dei convogli logistici⁶¹. Anche nel succinto resoconto dell'attività dell'IAF stilato dall'ufficio storico dell'aeronautica israeliana si trovano ben pochi riferimenti ad attacchi a convogli logistici, mentre si riportano attacchi a non meglio individuati ponti il 12 ottobre, a due ponti nella Siria settentrionale (uno distrutto, l'altro danneggiato) il 16 ottobre e ad altri ponti nella zona di Latakia (almeno uno dei quali distrutto) il 17 ottobre⁶². Non molto per sostenere il successo di una campagna aerea d'interdizione logistica, campagne che storicamente portano frutti solo se protatte nel tempo. Oltre tutto, tali azioni contro i ponti sono state effettuate quando ormai le conquiste territoriali siriane erano ormai evaporate e l'esercito israeliano era passato decisamente all'offensiva. Non c'è evidenza, dunque, di quanto affermato da Greenhous, secondo il quale l'aeronautica israeliana approfittò della penuria di missili, attaccando con

59 CIA, «Middle East. Situation Report Number 14. As of 0630 EDT», Intelligence Memorandum, 09/10/1973; CIA, «Middle East. Situation Report Number 16. As of 1630 EDT», Intelligence Memorandum, 09/10/1973.

60 Comunicazione di Bar-Joseph all'autore, 01/04/2021.

61 VAN CREVELD, *cit.*, Chapter 13.

62 ULANOFF and ESHEL, *cit.*, pp. 89-118.

successo gli aeroporti siriani per ostacolare il ponte aereo sovietico e, prima che le riserve missilistiche fossero ripiane, mettendo fuori uso abbastanza radar e lanciatori da rendere impossibile ricreare un coerente ed efficace sistema di difesa contraerei⁶³.

Infine, una versione alternativa sostiene che i siriani avessero esaurito i missili SA-6, ma solo a partire dalla seconda settimana di guerra, quindi dal 13 ottobre in poi. Inoltre, i sovietici si sarebbero rifiutati di rifornirli di tale tipo di missile e, quindi, con solo SA-2 e SA-3 a contrastarli, gli aerei israeliani avrebbero avuto gioco facile⁶⁴. Se s'accettasse questa versione, non si comprende perché i sovietici avessero rifiutato di rifornire i siriani, mentre rifornivano tranquillamente gli egiziani di SA-6⁶⁵. In realtà, pare che il 20 ottobre l'ambasciatore sovietico, per far pressione sul presidente Assad affinché accettasse il cessate-il-fuoco già approvato da Sadat, minacciò sia di tagliare gli approvvigionamenti di armamento pesante, motivandolo col non voler correre il rischio che cadessero in mano israeliana, sia di ritirare gli specialisti sovietici della difesa aerea⁶⁶. Segno evidente che i rifornimenti bellici sovietici non si erano mai interrotti e dell'importanza bellica dei consiglieri.

La prestazione della difesa contraerei

Aldilà della fantasiose ricostruzioni storiche, la difesa contraerei araba, e siriana in particolare, fece un'ottima figura durante la guerra dell'ottobre del 1973. Durante i primi giorni di guerra, quando i piloti israeliani cercarono di rallentare l'avanzata araba, furono più di cinquanta gli aerei abbattuti dalle difese terre-

63 GREENHOUS, *cit.*, p. 523.

64 YONAY, *cit.*, pp. 350-351.

65 I principali articoli di materiale contraerei fornito all'Egitto dai sovietici per via marittima ammontavano a 192 missili SA-6 forniti l'8 ottobre e un secondo carico, fornito il 10 ottobre, consistente in 13 mitragliere binate contraerei e 700.000 proiettili da 23 mm, 2 radar *early warning* P-12 Spoon Rest per i SA-2 e 2 P-15 Flat Face per i SA-3 (entrambi i tipi utilizzabili anche dai SA-6). Mentre per via aerea giunsero, a partire dall'11 ottobre, 48.000 proiettili da 23 mm, 400 lanciatori SA-7, 1300 missili SA-7 e altri 200 SA-6, v. U.S. DEPARTMENT OF STATE, «Soviet Delivery of Arms to Egypt During October 1973», Telegram for the Secretary from Ambassador, 01/10/1975. Da notare che, stando a queste cifre, non furono inviate a guerra in corso nuove batterie missilistiche contraerei, bensì soltanto missili.

66 O'BALLANCE, *cit.*, Chapter 12.

stri. L'elevato numero di perdite iniziale, rese più cauta l'IAF che decise di ridurre le operazioni al fine di garantire di non scendere sotto la “linea rossa” di 225 velivoli moderni da combattimento, soglia ritenuta il minimo di aerei necessario per garantire il mantenimento della supremazia aerea su Israele. Altro fattore limitante fu che la velocità e la scala delle operazioni era tale da mettere in crisi il sistema di gestione delle informazioni delle unità aeree, tanto che i comandanti regionali non sapevano con esattezza il numero di velivoli disponibili in un dato momento. Perciò, per evitare che alcuni obiettivi rimanessero scoperti, si limitavano a ordinare missioni per circa il 75% degli aerei sotto il loro comando. Così, il numero medio di sortite degli aerei da combattimento generato durante l'intero conflitto fu solo di circa 600 al giorno, anche se potenzialmente poteva essere di 1000⁶⁷.

Circa il 60% delle sortite israeliane effettuate durante la guerra erano missioni di attacco al suolo: delle 7.272 effettuate, 1.830 furono dirette contro la Siria e le altre 5.442 contro l'Egitto. Durante le missioni di supporto ravvicinato, Israele perse 60 aerei, per lo più A-4 e Super Mystères: 27 sulle alture del Golan e 33 sul fronte del Sinai. Il rateo complessivo di perdita per sortita fu pari all'1,8% contro i siriani e allo 0,61% contro gli egiziani (v. tab. 2), senza contare le centinaia di aerei danneggiati (v. tab. 3). Le perdite umane furono 31 piloti o membri dell'equipaggio uccisi e 14 fatti prigionieri⁶⁸.

Le cifre delle perdite aeree israeliane sono ormai assodate e le differenze tra le fonti sono minime e spesso dovute al calcolo anche degli elicotteri distrutti (v. tab. 4).

67 Yishay SPECTOR and Leon MAROM, «SQOM-2: The Israeli Air Force's Air Power Multiplier», *Interfaces*, 26, 1 (1996), pp. 75-84 (a p. 79); Kenneth S. BROWER, «The Israel Defense Forces, 1948-2017», *Mideast Security and Policy Studies*, No. 150, Ramat Gan, The Begin-Sadat Center for Strategic Studies - Bar-Ilan University, 2018, p. 36.

68 Lon O. NORDEEN, *Air Warfare in the Missile Age*, Washington DC, Smithsonian, 2010², Chapter 7.

Approved for Release: 2012/09/04

APPROVED FOR RELEASE - CIA INFO □ DATE: 29-Aug-2012

Table 2
Israeli Aircraft Losses, by Date, by Battlefront,
and by Aircraft Type, 16-24 October 1973, and
Loss Rates as a Percentage of Total Sorties

	Days of October												Totals 6-24 October				Loss rate (aircraft lost as a percentage of total sorties)			
	6th	7th	8th	9th	10th	11th	12th	13th	14th	15th	16th	17th	18th	19th	20th	21st	22nd	23rd	24th	
<u>EGYPTIAN FRONT</u>																				
Aircraft lost																				
A-4	3	6	4	8	—	—	1	—	1	—	1	—	4	—	—	—	—	—	27	3,178
F-4	1	1	3	2	—	2	—	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	1,576
Mirage	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	5	106
Mystere	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	582
Total	4	10	8	10	—	2	—	1	1	1	2	2	6	—	3	1	—	—	51	5,442
Sorties	334	350	624	589	460	237	343	257	416	400	457	373	411	505	521	495	711	509	405	—
Loss rate (%)	1.20	2.86	1.28	1.70	—	0.84	—	0.39	0.24	0.25	0.44	0.54	1.46	—	0.58	0.20	—	—	—	0.61
<u>SYRIAN FRONT</u>																				
Aircraft lost																				
A-4	2	4	1	3	1	6	2	2	—	2	—	2	—	—	1	—	—	—	26	1,108
F-4	—	6	2	1	—	1	2	2	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	16	647
Mirage	—	—	1	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	29
Mystere	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	46
Total	2	12	3	5	3	8	5	5	1	2	—	3	—	—	—	2	—	—	51	1,830
Sorties	71	284	252	217	285	410	255	187	111	114	89	72	50	52	53	112	84	94	34	994
Loss rate (%)	2.82	4.23	1.19	2.30	1.05	1.95	1.96	2.67	0.90	1.75	—	4.17	—	—	—	1.79	—	—	—	2,826
<u>BOTH FRONTS</u>																				
Total sorties	405	634	876	806	745	647	598	444	527	514	546	445	461	557	574	607	795	603	439	
Total losses	6	22	11	15	3	10	5	6	2	3	2	5	6	—	3	3	—	—	—	
Loss rate (%)	1.48	3.47	1.26	1.86	0.40	1.55	0.84	1.35	0.37	0.58	0.37	1.12	1.30	—	0.52	0.49	—	—	—	
Cumulative total aircraft lost	6	28	39	54	57	67	72	78	80	83	85	90	96	99	102	102	102	7,272	3,951	
																		11,223	0.91	

a. Because Israeli data do not show air defense sorties by front, the breakdown is extrapolated on the basis of other information
(see footnote on page 33).

TAB. 2: DA CIA, «THE 1973 ARAB-ISRAELI WAR. OVERVIEW AND ANALYSIS OF THE CONFLICT», INTELLIGENCE REPORT, SR IR 75-16, LANGLEY VA, 1975, p. 34.

~~SECRET~~

Approved for Release: 2012/09/04

Approved for Release: 2012/09/04

APPROVED FOR RELEASE - CIA INFO DATE: 29-Aug-2012

Table 4

Israeli Aircraft Damaged, by Date, by Battlefront,
and by Aircraft Type, 6-24 October 1973,
and Damage Rates as a Percentage of Total Sorties

Aircraft type	Days of October												Total				Total 6 to 24 October						
	6th	7th	8th	9th	10th	11th	12th	13th	14th	15th	16th	17th	18th	19th	20th	21st	22nd	23rd	24th	damaged aircraft	total sorties	Combined damage rate (%) ^a	loss rate (%) ^a
A-4	4	8	9	8	1	2	2	1	—	1	6	2	7	3	—	4	1	—	59	3,178	1.86	2.71	
F-4	1	6	9	3	7	—	1	3	6	1	—	2	—	2	—	—	1	42	2,386	3.35	4.02		
Total	5	14	18	11	8	2	2	2	3	7	7	2	9	3	2	—	4	1	101	5,564	2.50	3.27	
<u>EGYPTIAN FRONT</u>																							
A-4	—	—	10	3	4	3	5	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	31	1,108	2.80	5.14
F-4	—	—	3	4	1	8	5	4	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	27	920	5.54	7.28
Total	—	—	13	7	5	11	10	6	4	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	58	2,028	4.04	6.11
<u>SYRIAN FRONT</u>																							
F-4	6	3	8	9	—	6	6	3	10	2	1	1	—	1	—	2	2	2	—	62 ^a			
Cumulative total	11	41	74	99	118	136	150	159	172	182	191	194	203	207	209	211	217	220	221	7,592	2.91	4.03	
Percent of 6-24 Oct. total	5	18.6	33.5	44.8	53.4	61.5	67.9	71.9	77.8	82.4	86.4	87.8	91.9	93.7	94.6	95.5	98.2	99.6	100				

a. In the data for damaged A-4s, the battle front involved is known in all instances. The front is not known in the case of 62 damaged F-4s. These are distributed in the last two columns in proportion to the distribution of damaged F-4s for which the front is known. The figures in these columns represent aircraft damaged and aircraft damaged or lost as percentages of total sorties.

CIA, «The 1973 Arab-Israeli War. Overview and Analysis of the Conflict», Intelligence Report, SR IR 75-16, Langley VA, 1975, p. 42].

Tab. 4

Numero velivoli abbattuti	Scontri aria-aria	Missili terra-aria (SAM)	Artiglieria contraerei	Artiglieria contraerei/ SA-7	Cause varie/non conosciute	Fonte
102	3	39	27	9*	24	A
105	3	30	51	3	18	B
109	3	40	31	10**	25	C
109	21	40	31	-	17	D
109	15	40	31	6***	17	E

*3 dei quali attribuiti a SAM/SA-7;

**4 dei quali attribuiti a SAM/SA-7;

*** Solo SA-7.

Fonti: A) J. R. TRANSUE (ed.), *Assessment of the Weapons and Tactics Used in the October 1973 Middle East War*, WSEG report 249, Arlington VA, 1974, p. 79; B) J. VIKSNE, «The Yom Kippur War in Retrospect – Part II Technology», *Australian Army Journal*, 324 (1976), pp. 15-43 (a p. 33); C) CIA, *The 1973 Arab-Israeli War. Overview and Analysis of the Conflict*, Intelligence Report, SR IR 75-16, Langley VA, 1975, p. 49 (Table 6); D) Arun Kumar TIWARY, *Attrition in Air Warfare: Relationship with Doctrine, Strategy and Technology*, New Delhi, Lancet, 2000, p. 94; E) HERO, *The Development of Soviet Air Defense Doctrine and Practice*, Report SAND80-714, Dunn Loring VA, 1981, p. 108⁶⁹.

69 Le stesse cifre si ritrovano in CORDESMAN and WAGNER, *cit.*, p. 91 (Table 2.27), ma nella tabella precedente, la 2.26 a p. 90, gli autori davano cifre parzialmente diverse: 21 abbattimenti in scontri aria-aria; 40 da batterie missilistiche; 31 da artiglieria contraerei; 2 da fuoco «amico»; 15 per cause varie (oltre a 235 aerei danneggiati, dei quali 215 riparati in una settimana).

Tab. 5

Probable Aircraft Losses, October War

Israel						
Cause of Loss	F-4	A-4	Mystere	Mirage	Helicopter	Misc
SA-2, -3, -6	9	27	1	2	1	-
AAA	9	12	2	4	3	1
SA-2, -3, -6 and AAA	1	1	1	-	-	-
SA-7	-	2	1	-	-	1
SA-7 and AAA	1	2	-	-	-	-
Tech. Failure	4	-	1	3	1	-
Interception	3	-	-	-	-	-
Unknown	3	6	-	1	-	-
Other	2	3	-	1	-	-
Total	32	53	6	11	5	2 = 109
Loss on Type of Mission						
SAM Suppression	8	6	-	-	-	-
Interception	3	-	-	3	-	-
Patrol	2	-	-	8	-	-
Strategic	2	-	-	-	-	-
Airfield Attack	7	-	-	-	-	-
Close Support	8	47	6	-	-	-
Other	2	-	-	-	5	2
Total	32	53	6	11	5	2 = 109

da U.S. Army Combined Armed Center, «Analysis of Air Combat Data, 1973 Mideast War», Vol. II, in John F. KREIS, *Air Warfare and Air Base Air Defense 1914-1973*, Office of Air Force History, Washington DC, USAF, 1988, p. 336.

Da notare il deludente risultato del SA-7 che pur impiegava una testata aggiornata meno sensibile agli inganni: con circa 5000 lanci, riuscì ad abbattere solo tre-sei aerei di Gerusalemme (anche se ne danneggiò almeno 27)⁷⁰. Degno di nota

70 TRANSUE, *cit.*, p. 70. Comunque, gli sbrigativi operatori missilistici arabi abbatterono an-

che quasi tutti gli aerei colpiti dai SA-7 erano A-4 Skyhawk - l'aereo più vulnerabile dato che ne andarono perduti 53, quasi un terzo della dotazione pre-guerra (v. tab. 5) - rischiosamente operanti a bassissime quote e meno maneggevoli e sfuggenti degli F-4 Phantom. La bassa letalità del SA-7 fu dovuta soprattutto alla scarsa capacità distruttiva della testata esplosiva.

Le fonti sono in maggioranza concordi nel ritenere il SA-6 il missile più letale della guerra del Kippur: anche il maresciallo Viktor Kulikov, capo di Stato Maggiore sovietico, durante un rapporto al Politburo tenutosi il 9 ottobre, dava conto dei positivi commenti in merito raccolti dai consiglieri militari sovietici in Egitto e Siria⁷¹. Però, rimane a tutt'oggi incerto il numero degli abbattimenti attribuibili ai diversi sistemi missilistici. Solo pochi studiosi scendono nel dettaglio: ad esempio, per Zaloga, le batterie missilistiche arabe abbatterono 28 velivoli coi SA-6, 2 coi SA-2 e 4 coi SA-3; per Biziowski e Kubiak, 30 furono abbattuti coi SA-6 e 21 coi SA-2 e SA-3; invece per l'Historical Evaluation and Research Organization, 20 furono abbattuti coi SA-6 e 20 coi SA-2 e SA-3. Più alta una stima russa, riportata da Singh, che assegnava ben 64 vittorie ai SA-6⁷². Le uniche eccezioni ai *peana* per il SA-6, sono la stima di Cordesman e Wagner che riduceva a una decina di velivoli gli abbattimenti da assegnare a tale arma e le risultanze di un'apposita commissione d'inchiesta egiziana, citate da Bakhit Nader, che, pur ammettendo la difficoltà nel ricostruire gli accadimenti, riteneva invece il SA-2 il missile più pericoloso⁷³.

In generale, il coordinamento israeliano tra le forze di terra e quelle aeree fu scarso poiché i sistemi d'*intelligence* non erano in grado di seguire i rapidi mutamenti della situazione sul campo. Così, i piloti israeliani impegnati in attacchi contro le forze di superficie dovevano spesso trovare da soli i bersagli e improvvisare un profilo di attacco efficace, senza averne il tempo necessario a causa del "muro di metallo" alzato dalle difese contraerei. Di fatti, gli aerei di Gerusalem-

che diverse decine di aerei "amici", v. *Idem*, p. 74.

71 ISRAELYAN, *cit.*, p. 54.

72 Steven J. ZALOGA, *Red Sam: The SA-2 Guideline Anti-aircraft Missile*, Oxford, Osprey, 2007, p. 36; Jerzy BIZIĘWSKI i Krzysztof KUBIAK, *Yom Kippur*, Warszawa, Altair, 1995, p. 48; HERO, «The Development...», *cit.*, p. 109; Mandep SINGH, *Air Defence Artillery in Combat, 1972 to the Present: The Age of Surface-to-Air Missiles*, Barnsley, Pen & Sword, 2020, p. 24.

73 CORDESMAN and WAGNER, *cit.*, p. 77; BAKHIT NADER, *cit.*, p. 236.

me scoprirono a loro spese che nell'evitare i missili SA-2 (gittata 45 km) e SA-3 (gittata 25 km) entravano nel raggio d'azione dei SA-6 (gittata 20-30 km) e, per evitare anche questi ultimi effettuando una brusca picchiata, diventavano preda dell'artiglieria contraerei (compresi i sistemi quadrinati ZSU da 23 mm a guida radar con gittata 2 km⁷⁴), dei SA-7 (gittata circa 5 km) e, infine, del fuoco delle armi leggere. Così, gli apparentemente poco utili SA-2 e SA-3 trovavano la loro ragion d'essere nel costringere gli aerei israeliani a volare basso, oltre che a trasportare apposite contromisure elettroniche che ne diminuivano il carico bellico.

Al contrario di quanto sostenuto da alcuni⁷⁵, la difesa aerea siriana risultò più efficace di quella egiziana considerato che, seppur il numero degli aerei abbattuti si equivaleva, i siriani disponevano di un numero inferiore di batterie contraerei e il tasso di perdita per sortita era il triplo di quello egiziano⁷⁶. Comunque, va sottolineato che se anche sulla carta la prestazione della contraerei missilistica egiziana parve lasciar a desiderare, infliggendo meno della metà del rateo di perdite subito dall'aviazione israeliana durante la guerra del 1967 (e gli egiziani schieravano un numero quasi triplice di artiglieria contraerei e più di sei volte il numero di missili terra-aria rispetto al 1967)⁷⁷, in realtà essa riuscì a difendere i ponti e tenere a bada l'aviazione nemica fino al passaggio del Canale il 15 ottobre.

Secondo gli analisti della CIA, l'attrito maggiore sofferto dall'IAF sul fronte siriano andava attribuito più alla differente situazione tattica sul campo, piuttosto che da una differenza qualitativa di capacità tra i sistemi di difesa aerea siriano ed

74 Secondo Cordesman e Wagner i siriani schieravano solo 20 temibili sistemi quadrinati ZSU e, di conseguenza, solo pochi aerei furono abbattuti da tale tipo d'arma, v. CORDESMAN and WAGNER, *cit.*, p. 75. Le altre cifre riportate in letteratura sono di gran lunga maggiori rispetto alle appena citate 20 unità: 80-100, 96, 100, 160 e 258, v., rispettivamente, comunicazione di Bar-Joseph all'autore, 22/04/2021; HERO, «The Development...», *cit.*, p. 111; HERO, «Comparative Analysis Arab and Israeli Combat Performance 1967 and 1973 Wars», A Report Prepared for Office Assistant Secretary of Defense, s.l., 1977, p. 16; O'BALLANCE, *cit.*, Chapter 13; HERO, «The Arab-Israeli October War, 1973», Combat Data Subscription Service, 2, 2 (1977), pp. 3-7, citato da BRANT, *cit.*, p. 55. Inoltre, vi è chi elogia il rendimento degli ZSU-23-4 che si distinsero nella difesa ravvicinata delle formazioni corazzate siriane, v. McQUEEN, Arthur D., «ZSU-23-4», Air Defense Trends, 2 (1975), pp. 13-17; Brent L. STERLING, *Other People's Wars. The US Military and the Challenge of Learning From Foreign Conflicts*, Washington DC, Georgetown University Press, 2021, p. 205.

75 POLLACK, *Arabs at War...*, *cit.*, pp. 498-501.

76 CIA, «The 1973 Arab-Israeli War...», *cit.*, p. 43.

77 CORDESMAN and WAGNER, *cit.*, p. 73.

egiziano. Infatti, il limitato spazio aereo disponibile e la necessità di fermare gli avanzanti siriani prima che arrivassero vicini ai centri urbani israeliani, costrinse l'IAF ad accettare un più alto grado di rischio rispetto al meno pericoloso fronte egiziano. Comunque, gli esperti della CIA accennavano anche alla possibilità che il contributo dei consiglieri sovietici impegnati con la difesa aerea siriana avesse “in qualche modo” contributo al miglior rendimento di quest’ultima rispetto a quella egiziana⁷⁸. Di sicuro, senza il coinvolgimento attivo dei consiglieri sovietici, il rendimento della difesa aerea siriana non sarebbe stato lo stesso. Coinvolgimento già notato nel giugno del 1973 in un resoconto della CIA che evidenziava l’incremento delle consegne di armi da parte dell’Unione Sovietica verso la Siria e il correlato aumento del 75% della presenza di tecnici militari sovietici fino alla cifra di 1400. Tale numero di consiglieri era confermato anche da un rapporto post bellico della Defence Intelligence Agency che ne rilevava il ruolo operativo nella difesa aerea. Gli analisti della CIA, però, erano scettici sulle possibilità siriane di migliorare significativamente a breve termine le proprie capacità militari anche se notavano che, in particolare, dopo un adeguato addestramento la difesa aerea siriana sarebbe potuta diventare temibile⁷⁹. Anche il giorno prima dell’inizio delle ostilità, la CIA ribadiva che l’assistenza sovietica era indispensabile per far funzionare efficacemente la difesa aerea siriana⁸⁰. Comunque, poco prima del deflagrare delle ostilità una buona parte del personale militare sovietico fu evacuata per motivi di sicurezza, anche se circa 350 consiglieri rimasero impegnati con la difesa aerea e parteciparono poi ai combattimenti, ben comportandosi e subendo una trentina di perdite⁸¹. In particolare, 200-300 consiglieri militari so-

78 CIA, «The 1973 Arab-Israeli War...», cit., pp. 43-47.

79 CIA, «Syria: Arms Pour In», Weekly Summary, No. 0375/73, Office of Current Intelligence, 22/06/1973, p. 3.

80 CIA, «USSR: Problems With Cairo and Damascus», Weekly Summary, 5 October 1973, p. 1. Qualche mese prima della deflagrazione del conflitto, personale della difesa contraerei siriana fu addestrato in URSS all’uso dei SA-6, v. Ely KARMON, “How Serious the Russian Threat to Israel in Syria? A Historical Perspective”, paper, Institute for Policy and Strategy, Herzliya, Lauder School of Government, Diplomacy & Strategy, 2018, p. 6.

81 In Egitto, invece, dopo l’espulsione di massa dei consiglieri sovietici del 1972, allo scoppio della guerra vi erano al massimo 200 militari di Mosca, la maggior parte dei quali non coinvolti nella difesa aerea (altri 550 erano in Iraq), v. CIA, «The 1973 Arab-Israeli War...», cit., p. 44; WAKEBRIDGE, cit., p. 26; DIA, «Soviet Troops in Middle East», Cable from Brent Scowcroft to Henry A. Kissinger, 06/11/1973. Quest’ultimo documento riduceva a un’ottantina il numero di consiglieri militari sovietici presenti in Egitto.

vietici curavano la protezione aerea del porto siriano di Latakia, ove il 20 ottobre vi era stata spostata una batteria di SA-6⁸². Un'intera brigata di SA-6 gestita da sovietici fu schierata in Siria durante l'ultima settimana di ottobre 1973 e ancora nel 1975 la CIA segnalava la presenza di un reggimento sovietico di SA-6 posto a protezione della capitale siriana⁸³. Curiosamente, tra le cause della buona prestazione della contraerei siriana, gli analisti della CIA dimenticavano di annoverare il maggior numero di SA-6 - come detto, il vero *killer* aereo della guerra - a disposizione dei siriani rispetto agli egiziani: 60 lanciatori contro 40.

Quanti missili furono lanciati?

In quanto ai missili lanciati, si stima che i missilisti siriani abbiano sparato 255 SA-2 in 110 ingaggi e 131 SA-3 in 72 ingaggi, per un totale di 386 missili in 182 ingaggi (reclamando propagandisticamente ben 91 velivoli abbattuti). Mentre gli egiziani ne avrebbero sparati 670 in 233 ingaggi (122 i velivoli abbattuti rivendicati), con una media per ingaggio pari a 2,87 missili⁸⁴. Se prendiamo per buoni i numeri appena riportati, gli arabi spararono complessivamente 1056 missili con circa 890 lanciatori SA-2 e SA-3. Purtroppo, mancano le cifre relative ai SA-6. Per cercare di risalire a queste ultime bisogna far ricorso ad altre fonti, un'impresa resa difficoltosa dalla loro contraddittorietà. Infatti, secondo una stima dell'e-

82 U.S. DEPARTMENT OF STATE, «Middle East Situation», Telegram from Secstate Washdc to All Diplomatic and Consular Posts, 21/10/1973.

83 CIA, «Possible Soviet Military Intervention in a Syrian-Israeli War», Special National Intelligence Estimate 11/30-1-75, Director of Central Intelligence, 1975, p. 5; Yair EVEN, «Two Squadrons and their Pilots: The First Syrian Request for the Deployment of Soviet Military Forces on its Territory, 1956», The Cold War International History Project Working Paper Series, No. 77, Washington DC, Woodrow Wilson International Center for Scholars, 2016, p. 16; CIA, «Relations Between Syria and the USSR», Memorandum, No. 0507/76, Office of Current Intelligence, 01/06/1976, p. 17. Anche secondo fonti russe vi erano unità della difesa aerea in Siria sotto esclusivo controllo sovietico, v. ISRAELYAN, *cit.*, p. 71. Una brigata (o reggimento) sovietica di SA-6 era composta da 5 batterie per un totale di 20 lanciatori, v. Brian E. POWERS, «Soviet Ground Air Defense Organization», Air Defense Artillery, 4 (1976), pp. 20-23 (a p. 22). Nel 1975 proseguiva l'opera di rafforzamento della difesa contraerei siriana con 25 batterie (15 SA-6, 7 SA-2 e 3 SA-3) schierate sul fronte del Golan, 19 (5 SA-6, 5 SA-2 e 9 SA-3) a protezione di Damasco e, infine, 3 SA-2 in formazione a Homs, ma è da notare che ancora perdurava il bisogno del sostegno tecnico sovietico per mantenerla in efficienza, v. CIA, «Syria: Stronger Missile Defenses», Weekly Review, 07/02/1975, p. 7; CIA, «The Arab-Israeli Handbook», *cit.*, p. 35.

84 ZALOGA, *Red Sam...*, *cit.*, p. 37.

sercito americano, all'inizio della guerra, l'arsenale egiziano contava 3400 missili (1700 SA-2, 1400 SA-3 e 300 SA-6), mentre quello siriano 200 SA-2, 100 SA-3 e un numero impreciso di SA-6. Secondo l'ammiraglio Moorer, invece, gli egiziani avevano 3600 missili SA-2, SA-3 e SA-6, mentre i siriani avevano in totale 1000 missili, quindi, per differenza, si potrebbe ipotizzare un numero di SA-6 siriani pari a 700 unità. Però, sappiamo anche che l'Egitto - con meno lanciatori rispetto alla Siria - iniziò la guerra con una scorta di 300 missili SA-6 e poi fu rifornito di altri 392 dall'Unione Sovietica⁸⁵. Perciò, si potrebbe stimare il numero iniziale dei SA-6 siriani in proporzione, quindi intorno ai 450 o ancora meno se si da retta a un diplomatico sovietico che ne fissava la consistenza in 284⁸⁶.

Per valutare il consumo di missili da parte dei siriani, va considerato che le scorte di SA-6 furono quasi esaurite nei primi giorni di guerra e via via ripianate a partire dal 10 ottobre. Il 12 ottobre gli israeliani notavano che "alcune" capacità SAM siriane erano state ristabilite (quindi, non la totalità)⁸⁷. Però, in quel momento gli aerei israeliani tendevano a evitare le zone battute dal SA-6 e, come visto, privilegiavano l'attacco a obiettivi in profondità, senza contare poi che dal 14 ottobre, come detto, l'attività aerea contro la Siria - dopo aver perso 42 aerei - diminuì verticalmente. Dunque, tutto sommato, si può ragionevolmente sostenere che sia verosimile la cifra di 2000 missili lanciati dagli arabi nel corso della guerra⁸⁸. Andrebbe quindi anche rivalutata l'opera dei missilisti arabi che lan-

85 U.S. ARMY COMBINED ARMED CENTER, «Analysis of Air Combat Data, 1973 Mideast War», Vol. II, come riportato da John F. KREIS, *Air Warfare and Air Base Air Defense 1914-1973*, Office of Air Force History, USAF, Washington DC, 1988, p. 333 (Table 34); Minutes of Washington Special Actions Group Meeting, h 5:55-6.25 p.m., 08/10/1973 in FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, *Arab-Israeli Crisis, And War, 1973*, Vol. XXV (1969-1976), Department Of State, Washington DC, GPO, 2011, p. 382.

86 ISRAELYAN, *cit.*, p. 59.

87 U.S. DEPARTMENT OF STATE, «Situation Report in the Middle East as of 0600 EDT, 10/12/1973», Operations Center, Middle East Task Force, Situation Report #22, 12/10/1973.

88 Gli israeliani stimavano in 2000-3000 i missili SA-2, SA-3 e SA-6 sparati complessivamente dagli arabi, v. TRANSUE, *cit.*, p. 70. Nordeen, citando gli atti dell'Israeli Air Force briefing to Aviation & Space Writers Association, Hatzor Air Force Base, Israel, 8 June 1978, riportava 2100 missili lanciati (col SA-6 che riuscì ad abbattere un aereo ogni 55 missili lanciati), v. NORDEEN, *cit.*, Chapter 7. La stessa cifra è ricavata da Bar-Joseph dai rapporti dei piloti israeliani (notoriamente inaccurati), che indicavano circa 1200 lanci missilistici egiziani (21 aerei abbattuti) e 900 siriani (16 aerei abbattuti), v. comunicazione di Bar-Joseph all'autore, 31/03/2021. Secondo una fonte, al 9 ottobre le difese contraerei

ciarono in media circa 2,5 missili SA-2 e SA-3 per ingaggio, non certo una cifra da *trigger happy*. Del resto, sono poco credibili i resoconti di grappoli di dozzine missili lanciati contro un singolo aereo⁸⁹, frutto probabilmente della percezione distorta dei piloti causata dall'eccitazione del momento, dalla confusione e da multipli avvistamenti dello stesso missile. Comunque, vi sono anche stime più conservative che sostengono che gli egiziani spararono circa 1000 missili e i siriani alcune “centinaia” o, addirittura, secondo poco attendibili fonti russe, i siriani avrebbero sparato in tutto solo 95 missili SA-6⁹⁰. È ovvio che, se quest’ultima cifra trovasse conferma, si sarebbe costretti a una profonda opera di revisione del giudizio storico.

Conclusioni

È indubbio che nel 1973 l’Aeronautica israeliana incise in maniera decisamente minore sull’esito del conflitto rispetto al precedente del 1967, non dimenticando che, comunque, riuscì a difendere lo spazio aereo nazionale, ad abbattere oltre 300 aerei arabi in combattimenti aria-aria e a impedire che le aeronautiche nemiche ostacolassero la mobilitazione e l’arrivo al fronte dei riservisti⁹¹. In particolare, le difese missilistiche siriane furono, come mostrato, un osso duro troppo rodere. Lo stesso ministro della Difesa dell’epoca, il generale Moshe Dayan, riconobbe nelle sue memorie l’impotenza nell’eliminare la minaccia missilistica e profetizzava con pessimismo che nessuna aeronautica avrebbe mai potuto sconfiggere le difese missilistiche contraerei,

«con la conseguenza che i velivoli non possono assicurare appoggio ravvivato ed efficace alle forze di terra in un settore che risulti coperto da tali missili. Si danno, ovviamente, casi e circostanze eccezionali, ma in sostanza quello che ho dianzi riferita è una realtà alla quale bisogna inchinarsi [e

arabe avevano già sparato oltre 1000 missili, v. SINGH, *cit.*, p. 15.

89 ULANOFF and ESHEL, *cit.*, p. 80.

90 COHEN, *cit.*, p. 390; Tal Tovy, «The Struggle for Air Superiority. The Air War over the Middle East (1967-1982) as a Case Study», *The Air Force Journal of European, Middle Eastern, & African Affairs*, 2, 1 (2020), pp. 77-97 (a p. 88); CENTRE FOR ANALYSIS OF STRATEGIES AND TECHNOLOGIES, «Действия средств ПВО советского производства во время войны Судного дня» («Azioni dei sistemi di difesa aerea di fabbricazione sovietica durante la guerra dello Yom Kippur»), s.d., ripubblicato su pvo.guns.ru/combat/sudny_den.htm. Si ringrazia per tale segnalazione Steven J. Zaloga (e-mail all’autore, 06/03/2021).

91 RABINOVICH, *cit.*, Chapter 15.

TAB. 6
Comparative Strengths
Arab and Israeli Air Forces
1973

Israel Air Force		No. of Aircraft	
Type			
Fighter and Fighter-Bomber			
F-4		101	
A4		162	
Mirage		67	
Super Mystere (SMB-2)		20	
Assault Helicopters		<u>40</u>	
		<u>309</u>	
Arab Air Forces			
Type	Egypt	Syria	Total
Fighter and Fighter-Bomber			
MiG-21D	--	20	20
MiG-21F	20	16	36
MiG-21J	180		212
MiG-21	--	34	34
MiG-15	16	--	16
Su-7	50	39	89
Su-20	15	--	15
MiG-21C & E	60	4	64
MiG-17	90	84	174
Reconnaissance			
Su-7	6	--	6
MiG-21	6	4	10
Bomber			
Tu-16	26	--	26
Additional Probable			
Modified Su-20	30	30	60
Hawker Hunter	37	--	37
Mirage	27	--	27
Probable Maximum	<u>563</u>	<u>263</u>	<u>826</u>

Source: Weapon System Evaluation Group, Paper P-1007, "Preliminary Assessment of the Effectiveness of Weapon Systems Used by the Opposing Forces in the October 1973 Middle East War."

ciò richiede] un ripensamento delle funzioni dell'aereo e del suo ruolo nel quadro di un conflitto»⁹².

Secondo alcuni analisti, il muro di fuoco contraerei disponibile ai reparti avanzati arabi osservato nella guerra del Kippur comportava che il sostegno aereo ravvicinato sarebbe stato sempre più episodico, con l'aeronautica destinata a occuparsi in via prioritaria di mantenere la supremazia aerea, d'isolare il campo di battaglia e distruggere le forze nemiche di seconda schiera e riserva. Perciò, occorreva aumentare la dotazione di artiglieria in maniera tale che l'aeronautica fosse sollevata da gravosi compiti di appoggio diretto alle truppe di terra⁹³.

Il più grosso errore dell'IAF fu quello di non riuscire nel distruggere il sistema contraerei arabo e avere in tal modo piena libertà d'azione sul campo di battaglia: la situazione militare disperata sul terreno impedì all'IAF di sfruttare adeguatamente il suo vero potenziale⁹⁴.

Gli aviatori israeliani furono lesti nell'apprendere le necessarie lezioni e negli anni successivi cercarono di dotarsi di: un efficiente sistema centralizzato di comando, controllo, comunicazioni e *intelligence*; sistemi per neutralizzare le difese contraerei nemiche di medio/lungo raggio; sistemi d'arma in grado d'ingaggiare con successo obiettivi terrestri al di fuori del raggio d'azione dei sistemi contraerei di corto raggio avversari; munizionamento di precisione per colpire obiettivi "duri", fissi (hangarette) e mobili (carri); forze aeree in grado di operare 24 ore su 24; un'organizzazione capace di far scattare una vasta operazione di soppressione delle difese aeree allo scoppio delle ostilità; aerei a lungo raggio per azioni punitive contro Paesi ostili non confinanti. Così, gli investimenti nell'arma aerea non subirono incertezze o riduzioni e nella successiva guerra del Liba-

92 Moshe DAYAN, *Storia della mia vita*, trad.it. Milano, Mondadori, 1977, p. 492.

93 Chaim HERZOG, *The War of Atonement. The Inside Story of the Yom Kippur War*, Barnsley, Frontline Books, 1975, p. 271. Va sottolineato che i risultati ottenuti dagli israeliani contro la difesa contraerei egiziana furono certo migliori. Infatti, una volta attraversato il Canale di Suez il 15 ottobre, le forze terrestri israeliane iniziarono a mettere fuori combattimento le postazioni SAM. Gli aerei israeliani poterono così sfruttare i sempre più ampi corridoi aerei liberati dal tiro missilistico grazie all'avanzata delle forze di terra, che distrussero una decina di batterie missilistiche e costrinsero al precipitoso ritiro molte altre. In tutto, Israele rivendica la distruzione di 33 batterie SAM con l'aviazione, 11 con le forze di terra e altre 11 batterie danneggiate: circa un terzo della forza schierata, v. ZALOGA, *Red Sam...*, cit., p. 36.

94 BAR-JOSEPH, *The Watchman Fell Asleep...*, cit., p. 228.



Rear view of the Kub at the Central Museum of Russian Armed Forces

no del 1982, un'IAF in gran forma, in grado di volare circa 2000 sortite al giorno - il doppio di quelle esprimibili nel 1973 - sconfesserà le fosche previsioni di Dayan, mettendo rapidamente KO in un sol giorno (con l'aiuto dell'artiglieria) ben 17 batterie contraerei siriane appostate in Libano e abbattendo 82 aerei nemici senza perdere un solo velivolo⁹⁵.

Anche la NATO trasse utili lezioni dall'esperienza israeliana, dato che basava la propria capacità difensiva anche sulla superiorità aerea nei confronti delle forze del Patto di Varsavia. Infatti, la mancata efficacia dell'IAF contro obiettivi "duri" e il successo dei missili terra-aria, fecero sicuramente riflettere a lungo i

95 Kenneth M. POLLACK, *Armies of Sand. The Past, Present, and Future of Arab Military Effectiveness*, New York, Oxford University Press, 2019, pp. 261-263; BROWER, cit., pp. 37-38.

pianificatori occidentali. In particolare, l’U.S. Air Force capì che la soppressione delle difese aeree era una missione prioritaria, che doveva essere condotta in maniera massiccia e sistematica e non come in Vietnam, ove per lo più si era ricorsi ad attacchi frammentari a singoli siti missilistici⁹⁶. Oltre tutto, la difesa mobile israeliana nel Golan, seguita dal contrattacco, contribuì a ispirare i teorici statunitensi della dottrina dell’Airland Battle del 1982, che prevedeva attacchi aerei in profondità, impossibili però da portare a termine senza aver prima neutralizzato gran parte delle difese contraerei nemiche⁹⁷. Sopprimere le difese contraerei nemiche non significa però solo distruggerle fisicamente, ma anche disturbarle, ingannarle. Perciò, come mostrato *a contrariis* dalle carenze israeliane nel campo della guerra elettronica nel 1973, nei conflitti moderni, caratterizzati da un sempre più accentuato utilizzo dell’arma missilistica, la lotta per il dominio dello spazio elettromagnetico assume un’importanza vitale⁹⁸.

96 Joseph S. DOYLE, *The Yom Kippur War and the Shaping of the United States Air Force*, Drew Paper no. 31, School of Advanced Air and Space Studies, Maxwell AFB AL, Air University Press, 2019, p. 43; più in generale, v. James R. BRUNESS, *Setting the Context. Suppression of Enemy Air Defenses and Joint War Fighting in an Uncertain World*, Maxwell AFB AL, Air University Press, 1994, pp. 1-15; STERLING, *cit.*, pp. 189-272.

97 L’idea fondamentale dell’Airland Battle era che, grazie agli sviluppi dei sensori e sistemi di sorveglianza, fosse possibile evitare in Europa la sorpresa offensiva sovietica e, mentre le truppe di prima linea tenevano duro, aerei, artiglieria e forze speciali avrebbero attaccato in profondità. Per un’analisi critica di tale dottrina, v. Riccardo CAPPELLI, «The Deep Battle, the CIA, and the Sorrows of General Rogers», *International Journal of Military History and Historiography*, 40, 2 (2021), pp. 278-308.

98 VIKSNE, *cit.*, p. 39. Per un’introduzione alla guerra elettronica, v. Doug RICHARDSON, *An Illustrated Guide to the Techniques and Equipment of Electronic Warfare*, London, Salamander Books, 1985.

In conclusione, la guerra del Kippur è stata l'ultima in cui le difese contraerei hanno prevalso: nelle guerre successive, infatti, l'impiego dell'aeronautica non ha trovato le limitazioni incontrate dall'IAF nel 1973. Ad esempio, nel 1982 - oltre all'invasione del Libano a cui si è già accennato - in uno scenario di guerra prevalentemente aero-navale quale quello delle Falklands, la difesa contraerea delle navi britanniche non ha evitato l'affondamento di 7 navi e il danneggiamento di altre 10, così come a terra, lo schieramento di missili Stinger, Rapier e Blowpipe ha portato a soli tre abbattimenti accertati. E pensare che certo l'aeronautica di Buenos Aires non attaccava in massa, considerato che gli aerei da combattimento argentini effettuarono in media meno di 12 sortite giornaliere. In un conflitto più esteso quale quello del Golfo del 1991, le perdite aeree alleate causate dalla difesa contraerea irachena furono di 17 aerei: un magro rateo di perdita dello 0,025% del totale delle sortite aeree alleate. Per non parlare dei successivi interventi aerei nei Balcani che hanno registrato, a opera delle difese contraerei terrestri, un solo abbattimento durante l'operazione Deliberate Force sulla Bosnia-Herzegovina nel 1995 e due durante l'operazione Allied Force sul Kosovo nel 1999. Anche nella seconda guerra del Golfo del 2003, i risultati della difesa contraerea hanno lasciato a desiderare: gli oltre 1600 SAM sparati dagli iracheni durante le oltre 20.000 sortite di combattimento alleate portarono a un solo abbattimento. Da notare che l'operazione Iraqi Freedom fu preceduta da quella denominata Southern Focus, iniziata nel giugno del 2002, con l'obiettivo di "am-

Part of a Syrian 2K12 Kub near the Beirut-Damascus highway,
and overlooking the Beqaa Valley, in early 1982



morbidire” il sistema difensivo contraerei iracheno. Le 21.000 e passa sortite di combattimento di tale operazione distrussero o danneggiarono 349 obiettivi e vanificarono 651 lanci di SAM iracheni: nessun aereo fu abbattuto. Stesso risultato si ebbe durante gli attacchi aerei della NATO in Libia nel 2011⁹⁹.

Quindi, si può affermare che, a partire dal post guerra del Kippur, le contro-misure adottate dalle principali aeronautiche sono state vincenti, anche se la protezione dei velivoli si è rivelata sempre più onerosa in termini di sortite dedicate considerato che, in media, il 20-30% delle sortite di una campagna aerea moderna sono riservate alla soppressione delle difese aeree¹⁰⁰.

BIBLIOGRAFIA

- ALLEN, Peter, *The Yom Kippur War*, New York, Charles Scribner's Son, 1982.
- ALONI, Shlomo, *Heyl Ha'avir - Israeli Air Force Tayeset 119 "Ha'Atalef – The Bat Squadron"*, Modern Combat Aircraft Special Series ADPS 006, Erlangen, AirDOC, 2007.
- ALONI, Shlomo, *Israeli A-4 Skyhawk Units in Combat*, Oxford, Osprey, 2009.
- BAKHIT NADER, Marouf S., *The evolution of Egyptian air defence strategy 1967-1973*, PhD Thesis, Department of War Studies, King's College, London, 1990.
- BALL, Ray, *The Israeli Air Force. Part Two: 1967 to 2001*, Camouflage & Markings No. 4, Luton Bedfordshire, Guideline, 2001.
- BAR-JOSEPH, Uri, *The Watchman Fell Asleep. The Surprise of Yom Kippur and Its Sources*, Albany NY, University of New York Press, 2005.

99 Per la guerra delle Falklands, v. Lawrence FREEDMAN, *The Official History of the Falklands Campaign. Volume II: War and Diplomacy*, London and New York, Routledge, 2005; John Harris SHIELDS, *Air Power during the 1982 Falklands Conflict*, PhD Thesis, Defence Studies Dpt., London, King's College, 2019; Paul BROWN, *The Real Story of the Sinkings in the Falklands War: Abandon Ship*, Oxford, Osprey, 2021. Per la prima guerra del Golfo, v. Christopher CHANT, *Air War in the Gulf 1991*, Oxford, Osprey, 2001, p. 72. Per gli interventi aerei nei Balcani, v. Tim RIPLEY, *La guerra nei Balcani. Il conflitto aereo*, trad. it., Milano, RBA, 2011. Per la seconda guerra del Golfo, v. T. Michael MOSELEY, *Operation IRAQI FREEDOM By The Numbers*, Assessment and Analysis Division, USCENTAF, 30/04/2003; Benjamin S. LAMBETH, *The Unseen War. Allied Air Power and the Takedown of Saddam Hussein*, Annapolis MD, Naval Institute Press, 2013. Per l'intervento aereo della NATO in Libia, v. Karl P. MUELLER, (ed.), *Precision and Purpose: Airpower in the Libyan Civil War*, Santa Monica CA, RAND, 2015.

100 Christopher BOLKOM, «Military Suppression of Enemy Air Defenses (SEAD): Assessing Future Needs», Report for Congress no. RS21141, Congressional Research Service, Washington DC, The Library of Congress, 2005, p. 5.

- BAR-JOSEPH, Uri, «Strategic Surprise or Fundamental Flaws? The Sources of Israel's Military Defeat at the Beginning of the 1973 War», *The Journal of Military History*, 72, 2 (2008), pp. 509-530.
- BIZIEWSKI Jerzy jest Krzysztof KUBIAK, *Yom Kippur*, Warszawa, Altair, 1995.
- BLUM, Howard, *The Eve of Destruction: The Untold Story of the Yom Kippur War*, New York, Harper Collins, 2008².
- BOLKCOM, Christopher, *Military Suppression of Enemy Air Defenses (SEAD): Assessing Future Needs*, Report for Congress no. RS21141, Congressional Research Service, Washington DC, The Library of Congress, 2005.
- BRANT, Bruce A., *Battlefield Air Interdiction in the 1973 Middle East War and Its Significance to NATO Air Operations*, MA Thesis, U.S. Army Command and General Staff College, Fort Leavenworth KS, 1986.
- BREGMAN, Ahron, *Israel's Wars, 1947-93*, Routledge, London and New York, 2000.
- BROWER, Kenneth S., «The Israel Defense Forces, 1948-2017», *Mideast Security and Policy Studies*, No. 150, Ramat Gan, The Begin-Sadat Center for Strategic Studies - Bar-Ilan University, 2018.
- BROWN, Paul, *The Real Story of the Sinkings in the Falklands War: Abandon Ship*, Oxford, Osprey, 2021.
- BRUNGESS, James R., *Setting the Context Suppression of Enemy Air Defenses and Joint War Fighting in an Uncertain World*, Maxwell AFB AL, Air University Press, 1994.
- CAPPELLI, Riccardo, «The Deep Battle, the CIA, and the Sorrows of General Rogers», *International Journal of Military History and Historiography*, 40, 2 (2021), pp. 278-308.
- CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY (CIA), *The 1973 Arab-Israeli War. Overview and Analysis of the Conflict*, Intelligence Report, SR IR 75-16, Langley VA, 1975.
- CENTRE FOR ANALYSIS OF STRATEGIES AND TECHNOLOGIES, «Действия средств ПВО советского производства во время войны Судного дня» («Azioni dei sistemi di difesa aerea di fabbricazione sovietica durante la guerra dello Yom Kippur»), s.d., ri-pubblicato su pvo.guns.ru/combat/sudny_den.htm.
- CHANT, Christopher, *Air War in the Gulf 1991*, Oxford, Osprey, 2001.
- COHEN, Eliezer, *Israel's Best Defense: The First Full Story of the Israeli Air Force*, New York, Orion Books, 1993.
- COLEMAN, Herbert J., «Israeli Air Force Decisive in War», *Aviation Week & Space Technology*, 99, 23 (1973), 18-21.
- CORDESMAN, Anthony U. and Abraham WAGNER, *The Lessons of Modern War Volume I: The Arab Israeli Conflicts, 1973-1989*, Boulder CO, Westview Press, 1990.
- CRABTREE, James D., *On Air Defense*, Westport CN, Praeger, 1994.
- DAYAN, Moshe, *Storia della mia vita*, trad. it., Milano, Mondadori, 1977.
- DOYLE, Joseph S., *The Yom Kippur War and the Shaping of the United States Air Force*, Drew Paper no. 31, School of Advanced Air and Space Studies, Maxwell AFB AL, Air University Press, 2019;

- DUNSTAN, Simon, *The Yom Kippur War: The Arab-Israeli War of 1973*, Oxford, Osprey, 2007.
- ENTWISTLE, Thomas D., *Lessons from Israeli Battlefield Air Interdiction during the Battle for the Golan, October 1973*, MA Thesis, Fort Leavenworth KA, U.S. Army Command and Staff College, 1988.
- EVEN, Yair, *Two Squadrons and their Pilots: The First Syrian Request for the Deployment of Soviet Military Forces on its Territory, 1956*, The Cold War International History Project Working Paper Series, No. 77, Washington DC, Woodrow Wilson International Center for Scholars, 2016.
- FREEDMAN, Lawrence, *The Official History of the Falklands Campaign. Volume II: War and Diplomacy*, London and New York, Routledge, 2005.
- GORDON, Shmuel, «Air Superiority in the Israel-Arab Wars, 1967-1982», in John Andreas OLSEN (ed.), *A History of Air Warfare*, Washington DC, Potomac Books, 2010.
- GREENHOUS, Brereton, «The Israeli Experience», in Benjamin F. COOLING (ed.), *Case Studies in the Achievement of Close Air Support*, Washington DC, Office of Air Force History, 1994, pp. 491-534.
- HERZOG, Chaim, *The War of Atonement. The Inside Story of the Yom Kippur War*, Barnsley, Frontline Books, 1975.
- HISTORICAL EVALUATION AND RESEARCH ORGANIZATION (HERO), *Comparative Analysis Arab and Israeli Combat Performance 1967 and 1973 Wars*, A Report Prepared for Office Assistant Secretary of Defense, s.l., 1977.
- HISTORICAL EVALUATION AND RESEARCH ORGANIZATION (HERO), *The Development of Soviet Air Defense Doctrine and Practice*, Report SAND80-714, Dunn Loring VA, 1981.
- INSIGHT TEAM OF THE LONDON SUNDAY TIMES, *The Yom Kippur War*, London, Andre Deutsch, 1975.
- ISRAELYAN, Victor, *Inside the Kremlin during the Yom Kippur War*, University Park PA, The Pennsylvania State University Press, 1995.
- LAMBETH, Benjamin S., *The Unseen War. Allied Air Power and the Takedown of Saddam Hussein*, Annapolis MD, Naval Institute Press, 2013.
- KAHALANI, Avigdor, *The Heights of Courage. A Tank Leader's War on the Golan*, Westport CN, Praeger, 1992.
- KARMON, Ely, *How Serious the Russian Threat to Israel in Syria? A Historical Perspective*, paper, Institute for Policy and Strategy, Herzliya, Lauder School of Government, Diplomacy & Strategy, 2018.
- KATZ, Samuel M., *Soldier Spies. Israeli Military Intelligence*, Novato CA, Presidio, 1992.
- KREIS, John F., *Air Warfare and Air Base Air Defense 1914-1973*, Office of Air Force History, USAF, Washington DC, 1988.
- LUTTWAK, Edward N. and Dan HOROWITZ, *The Israeli Army*, London, Allen Lane, 1975.
- MCQUEEN, Arthur D., «ZSU-23-4», *Air Defense Trends*, 2 (1975), pp. 13-17.
- MEYER, C., «Missile and Aircraft – Part 4», *Scientia Militaria: South African Journal of*

- Military Studies, 9, 4 (1979), pp. 58-64.
- MORRIS, Benny, *Righteous Victims. A History of the Zionist-Arab Conflict, 1881-1999*, New York, Vintage Books, 2001.
- MOSELEY, T. Michael, «Operation IRAQI FREEDOM By The Numbers», Assessment and Analysis Division, USCENTAF, 30/04/2003.
- MUELLER, Karl P. (ed.), *Precision and Purpose: Airpower in the Libyan Civil War*, Santa Monica CA, RAND, 2015.
- MURRAY, Williamson, «The 1973 Yom Kippur War», in Id. (ed.), *Military Adaption in War. With Fear of Change*, Cambridge, Cambridge University Press, 2011, pp. 262-304.
- NORDEEN, Lon O., *Air Warfare in the Missile Age*, Washington DC, Smithsonian, 2010², Chapter 7.
- NUSBACHER, Lynette, «Why did the Syrians stop in 1973? Only they know», 10/09/2013, blogs.timesofisrael.com/why-did-the-syrians-stop-in-73-only-they-know.
- O'BALLANCE, Edgar, *No Victor, No Vanquished: the Yom Kippur War*, Novato CA, Presidio, 1996³.
- OLSHNER, Clarence E., *The Air Superiority Battle in the Middle East, 1967-1973*, MA Thesis, Fort Leavenworth (KA), U.S. Army Command and General Staff College, 1978.
- POLLACK, Kenneth M., *Arabs at War: Military Effectiveness, 1948-1991*, Lincoln, University of Nebraska Press, 2002.
- POLLACK, Kenneth M., *Armies of Sand. The Past, Present, and Future of Arab Military Effectiveness*, New York, Oxford University Press, 2019.
- PONTURO, John, *Analytical Support for the Joint Chief of Staff: the WSEG Experience, 1948-1976*, IDA Study-S-0-507, Arlington VA, Istitute for Defense Analyses, 1979.
- POWERS, Brian E., «Soviet Ground Air Defense Organization», *Air Defense Artillery*, 4 (1976), pp. 20-23.
- QUANDT, William B., *Soviet Policy in the October 1973 War*, Report R-1864-ISA, RAND, Santa Monica CA, 1976.
- RABINOVICH, Abraham, *The Yom Kippur War: The Epic Encounter That Transformed the Middle East*, Schocken Books, 2004.
- RICHARDSON, Doug, *An Illustrated Guide to the Techniques and Equipment of Electronic Warfare*, London, Salamander Books, 1985.
- RIPLEY, Tim, *La guerra nei Balcani. Il conflitto aereo*, trad. it., Milano, RBA, 2011.
- RODMAN, Daniel, «The Israel Air Force in the 1967 and 1973 wars: revisiting the historical record», *Israel Affairs*, 16, 2 (2010), pp. 219-233.
- SAFRAN, Nadav, «Trial by Ordeal: The Yom Kippur War, October 1973», *International Security*, 2, 2 (1977), pp. 133-170.
- SHIELDS, John Harris, *Air Power during the 1982 Falklands Conflict*, PhD Thesis, Defence Studies Dpt., London, King's College, 2019.

- SINGH, Mandeep, *Air Defence Artillery in Combat, 1972 to the Present: The Age of Surface-to-Air Missiles*, Barnsley, Pen & Sword, 2020.
- SPECTOR, Iftach, *Loud And Clear The Memoir of an Israeli Fighter Pilot*, Minneapolis, Zenith Press, 2010.
- SPECTOR, Yishay and Leon MAROM, «SQOM-2: The Israeli Air Force's Air Power Multiplier», *Interfaces*, 26, 1 (1996), pp. 75-84.
- STAUDENMAIER, William O., «Learning from the Middle East War», *Air Defense Trends*, 7, 2 (1975), pp. 8-12.
- STERLING, Brent L., *Other People's Wars. The US Military and the Challenge of Learning From Foreign Conflicts*, Washington DC, Georgetown University Press, 2021
- TIWARY, Arun Kumar, *Attrition in Air Warfare: Relationship with Doctrine, Strategy and Technology*, New Dheli, Lancet, 2000.
- TOVY, Tal, «The Struggle for Air Superiority. The Air War over the Middle East (1967-1982) as a Case Study», *The Air Force Journal of European, Middle Eastern, & African Affairs*, 2, 1 (2020), pp. 77-97.
- TRANSUE, J. R. (ed.), *Assessment of the Weapons and Tactics Used in the October 1973 Middle East War*, WSEG report 249, Arlington VA, 1974.
- ULANOFF, Stanley M. and David ESHEL, *The Fighting Israeli Air Force. The Amazing Combat History of the World's Finest Air Force 1948-1984*, New York, Arco, 1985.
- VAN CREVELD, Martin, *The Sword and the Olive: A Critical History of the Israeli Defense Force*, New York, Public Affairs, 2002.
- VIKSNE, J., «The Yom Kippur War in Retrospect – Part II Technology», *Australian Army Journal*, 324 (1976), pp. 15-43.
- WAKEBRIDGE, Charles, «The Syrian Side of the Hill», *Military Review*, LVI, 2 (1976), pp. 20-30.
- WERRELL, K. P., *Archie, Flak, AAA and SAM*, Maxwell AFB AL, Air University Press, 1988.
- WHETTEN, Lawrence and Michael JOHNSON, «Military Lessons of the Yom Kippur War», *The World Today*, 30, 3 (1974), pp. 101-110.
- WITHINGTON, Thomas, *Wild Weasel Fighter Attack. The Story of the Suppression of Enemy Air Suppression*, Barnsley, Pen & Sword, 2008.
- YONAY, Ehud, *No Margin for Error: The Making of the Israeli Air Force*, New York, Pantheon Books, 1993.
- YOUNG, James L., «The Heights of Ineptitude: The Syrian Army's Assault on the Golan Heights», *The Journal of Military History*, 74, 3 (2010), pp. 847-870.
- ZALOGA, Steven J., *Soviet Air Defence Missiles: Design, Development, and Tactics*, Alexandria VA, Jane's Information Group, 1989.
- ZALOGA, Steven J., *Red Sam: The SA-2 Guideline Anti-aircraft Missile*, Oxford, Osprey, 2007.

The Turan Army

Opportunities for a new military cooperation led by Turkey

by DÁVID BIRÓ¹

ABSTRACT. In the decades after the collapse of the Soviet Union, Turkish foreign policy took a new direction. During this period, new independent Turkic republics were established in the South Caucasus and Central Asia (Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Turkmenistan, and Uzbekistan). In the 2000s, we saw an increasingly active Turkish foreign policy towards these regions, which was multidimensional. One element of this was the development of strategic defense relations with these countries. One of the culminations of these relations in the future could be the creation of the “Turan Army”, a kind of military alliance of the Central Asians (gathering mainly Turkic countries). In October 2020, Turkish Defense Minister Hulusi Akar paid an official visit to several Central Asian countries, which revived the possibility of a new military alliance. The purpose of this study is to briefly outline the difficulties and opportunities, and attempts to illustrate Turkey’s regional leading role in creating a “Turan Army”.

KEYWORDS: TURAN ARMY, TURKISH FOREIGN POLICY, CENTRAL ASIA, TURKIC COUNTRIES, STRATEGIC COOPERATION

Introduction

In the last week of October 2020, Turkish Defense Minister Hulusi Akar² went on an official visit to Central Asia with great significance and results. During this trip, it also affected Kazakhstan and Uzbekistan.³ The visit concluded with a number of important strategic questions, such as the promise to further develop bilateral relations, particularly in the field of defense and military cooperation. In connection with strengthening the defense relations, the vision of

¹ PhD student – Eötvös Loránd University (Budapest).

² Hulusi Akar (1952-) Minister of Defense of Turkey since 2018.

³ Sergey MARZHETSKY, Turkey collapses CSTO to create Central Asian NATO, Reporter, October 30 2020 at <https://en.topcor.ru/17148-turcija-razvalivaet-odkb-dljasozdanija-sredneaziatskogo-nato.html?fbclid=IwAR12veL3W5JU-3KODsDGOVU-9BigV93RBNvH4qzFctwwTeA8f4Tawrxabws> [accessed: 17 August 2021].

creating a “Turan Army” that would serve as a kind of NATO function in Central Asia, was raised again. This has only been a vision so far, but the strategic relations between Turkey and the Central Asian region have become increasingly close in recent decades. With this in mind, I would like to outline the relations between Turkey and the Turkic Central Asian countries, as well as Azerbaijan, in the light of the past decades. In the course of this analysis, I would like to highlight the essential, decisive volumes of their cooperation and their results which may show what factors are hindering closer cooperation between Turkey and the Turkic countries.

In the context of Turkey’s foreign policy in Central Asia, four key objectives should be mentioned: 1, contributing to the state-building process of Central Asian states, 2, supporting economic and political reforms, 3, supporting their integration into the global community, and 4, bilateral cooperation based on mutual interests and sovereign equality (and multilateral) relations.⁴ Former Foreign Minister İsmail Cem⁵ said Turkey must play a key role in Eurasia because it has a central position in the region from Western Europe to Western China. Due to its historical, religious and cultural endowments, it can play a very active and effective role in transforming the central region it occupies. For him, Turkey can be referred to as a global state, which plays a model role with its democracy, secularism and respect for human rights, and can be attractive to other states with its historical significance, cultural richness and humanism.⁶ Due to its strategic and geopolitical location, Turkey may become a central state,⁷ and thus may affect the distribution of energy sources.⁸ In the field of energy, the JDP⁹ government is striving to become an influential player on the North-South energy deposits axis from the Black Sea to the Mediterranean, along with the East-West Corridor.

In the course of this analysis, I attempt to present Turkey’s regional superpow-

4 Ertan EFEGLİ, «Rationality Question of Turkey’s Central Asia Policy», *Bilgi Dergisi*, Vol. 11, 2, 2009, p.76.

5 İsmail Cem (1940–2007), Minister of Foreign Affairs of Turkey (1997–2002).

6 Ismail CEM, «Turkey: Setting Sail to the 21st Century», *Perceptions: Journal of International Affairs*, Vol. 2, No. 3, 1997, pp. 1–4.

7 Zoltán EGERESI: «A centrum nyomában: geopolitikai gondolkodás és külpolitikai útkeresés Törökországból», *Küllügyi Szemle*, 2017 tél, pp. 64–86.

8 Nadir DEVLET, «Turkey’s Energy Policy in the Next Decade», *Perceptions: Journal of International Affairs*, Vol. IX, No. 4, 2004, pp. 71–90.

9 Justice and Development Party - JDP (Adalet ve Kalkınma Partisi - AKP).



Orgeneral Hulusi Akar, Turkish Ministry of Defense (facebook)

er aspirations, which are reflected in significant strategic and military cooperation beyond economic relations. All this is important in order to get a clear and unambiguous picture of Turkey's strategic and defense foreign policy objectives for Central Asia and their results. However, the present analysis focuses primarily on strategic-defense relations and the geopolitical interests of the region and does not cover the details of the economic and cultural aspects of multidimensional relations.

Turkey's relations with Central Asia after the collapse of the Soviet Union

The 1991 collapse of the Soviet Union left an apparent great power vacuum in the Caucasus and Central Asia, which Turkey tried to exploit. The sudden independence of Azerbaijan, Kazakhstan, Uzbekistan, Turkmenistan, and Kyrgyzstan enabled a vision of pan-Turkism that foresaw uniting the peoples of these Turkic-speaking nations under Ankara's cultural and political leadership. By 1995, the durability of Russia's sway over the region became apparent. The ubiquity of

the Russian language, the region's centuries-long cultural and historical ties to Russia, and Moscow's ability to provide security to the new governments there all but ended the notion of Turkey as the leader of an imaginary Turkic World.¹⁰

Turkey settled on its own versions of Eurasianism. The first imagines Eurasia as the Turkic world, and places special importance on Turkey's role in the Caucasus and Central Asia. The second sees Eurasia as an alternative to the West and is most closely aligned with the Dugin-influenced version of Eurasianism prevalent in Russia. The third form of Eurasianism is the one most closely affiliated with Erdogan's JDP; it sees Eurasia as a Muslim geocultural realm that encompasses the territory of the former Ottoman Empire.¹¹

In 1987, Turkey applied for full membership of the European Economic Community, but in 1989 the country's application for membership was rejected. At the same time, the collapse of the Soviet Union prompted Turkey to reassess its new strategic position in world politics. Turkey was no longer a strategic or military buffer zone in the Western world that determined its geopolitical significance because of the former Soviet threat. Following the end of the bipolar order, the Western world has given priority to a pro-Western Russian government and to political and economic reforms in Russia.¹² Turkey was afraid that it will lose its strategic importance for Western policy.

However, this fear did not last long, as Turkey played an active role during the Gulf War in 1990. As a result of this role, Turkey has managed to show the Western world that it is a strategically important ally even in the new geopolitical situation. After the break-up of the Soviet Union, for the states of Central Asia and the Caucasus, communism, Iranian-style Islamism, or the so-called idea of a "Turkish model" all emerged as alternatives.¹³ Turkish foreign policy, after the collapse of the Soviet Union, raised the idea of a Turkish world that would have

10 Dimitar BECHEV, *Rival Power: Russia in Southeast Europe*, Yale University Press, New Haven, 2017. pp. 146-148.

11 Emre ERŞEN, «Geopolitical Traditions in Turkey: Turkish Eurasianism», in Mark Bassin – Gonzalo Pozo (eds.), *The Politics of Eurasianism: Identity, Popular Culture and Russia's Foreign Policy*, Rowman and Littlefield, New York, 2017. pp. 276.

12 İdris BAL, *Turkey's Relations with the West and the Turkic Republics: Rise and Fall of the Turkish Model*, Aldershot, 2000.

13 Nasuh USLU, «The Russian, Caucasian and Central Asian Aspects of Turkish Foreign Policy in the Post Cold War Period», *Alternatives: Turkish Journal of International Relations*, Vol. 2:3/4, Fall and Winter 2003, pp. 166–168.

represented a great unity stretching from the Adriatic to the Great Wall of China.¹⁴ Of course, Turkey wanted to be the leader of this unrealized union, in cultural, ethnic, linguistic, historical, and religious terms. As a model, Turkey would have served as a bridge between the countries of the Western world and the Central Asian region and initiated the integration of these countries. In this way, as a regional leader, Turkey wanted to have an impact on global politics.¹⁵

Despite initial positive foreign policy developments, Turkey's strategic importance declined in the 1990s. In the end, Turkey was unable to achieve the country's Western integration, namely the full membership of the European Union. This was a great disappointment to Turkish political leaders. In this situation, Turkey and the states of Central Asia and the Caucasus saw a new opportunity. For the countries of these regions, Turkey was an alternative to Russian and Chinese influence, while as a potential leader in this region, Turkey wanted to gain economic and strategic advantages.¹⁶ Within this emerging new theoretical framework, in the early 2000s, Turkish politicians proposed a secular, capitalist system in Turkey as a model for the states of Central Asia and the Caucasus.¹⁷

Turkey's relations with Central Asia are multidimensional. In addition to economic and cultural achievements, strategic and defense relations have also become increasingly important in recent decades. My research analyzes Turkey's Central Asian policy, the question of its rationality, with particular reference to strategic relations that may culminate in the creation of a "Turan Army", which could function as a kind of Central Asian NATO. In this regard, I seek to answer the question why, despite serious and comprehensive attempts by Turkey, the country has not been able to gain real influence in the region. In order to understand the processes of the current Turkish foreign policy in Central Asia, I would like to as-

14 Turkish President Turgut Özal (1989-1993) has stated that the 21st century will be the "Turkish century". He made it his motto "from the Adriatic to the Great Wall of China" (Adriyatik'ten Çin Seddi'ne), and he marked a new area of interest for Turkey.

15 Ertan EFEGLİ, «Turkish AK Party's Central Asia and Caucasus Policies: Critiques and Suggestions», *Caucasian Review of International Affairs*, Vol. 2(3) Summer 2008, p. 168.

16 Ismail CEM, «Turkish Foreign Policy: Opening New Horizons for Turkey at the Beginning of a New Millennium», *Turkish Policy Quarterly*, Vol. 1, No. 1., 2002.

17 Mustafa AYDIN – Erhan ÇAĞRI, *Küresel Politika'da Orta Asya; Avrasya Üçlemesi I*, Nobel Publications, Ankara 2005.; İdris BAL, *Turkey's Relations with the West and the Turkic Republics: Rise and Fall of the Turkish Model*, Aldershot, 2000.; İdris BAL, «Soguk Savaş Sonrası Türk Dış Politikası İçin Türk Cumhuriyetlerinin Önemi», in İdris BAL, *21. Yüzyılın Eşiğinde Türk Dış Politikası*, Alfa Publications İstanbul, 2001, pp. 237-344.

sess the foreign relations of Turkey and the Turkic countries of the past 30 years, and then turn to the strategic and defense relations of the countries concerned. In connection with the issue discussed in this analysis, I would like to briefly present the interests of the other great powers present in the Central Asian region. This brings us to the idea of creating a “Turan Army”, a kind of Central Asian NATO that could fundamentally change the geopolitical nature of the region.

Power rivalry in Central Asia – The “crowded market”

After the Cold War, Turkey's official position on foreign policy changed significantly as Turkey set aside its isolationist policy and became more active in the region. It is, of course, essential to emphasize that the conduct of Turkish foreign policy depended in part on domestic policy. In this sense, with a strong emphasis on the nature of the Turkish political regime, economic conditions, the structure of foreign policy decision-making, and partly on changes in regional and international structures.¹⁸ Feelings of kinship with Turks living outside the borders of the Turkish state have proven to be a policy based on highly active pan-Turkism and neo-Ottomanism, open to relations between different Turkish communities, an important element of which is the revival of its glorious historical past.

The paradigmatic shift in Turkish foreign policy that we have discussed so far will undoubtedly have repercussions on the policies of regional and international powers. In addition to Turkey, the most significant powers in the region are Russia, China, the USA, and Iran.¹⁹ In the following, I will briefly present the role and interests of these major powers in Central Asia.

I. Russia

Russia is one of the dominant powers in the region following the legacy of the Soviet Union. Under Vladimir Putin, Russia has increasingly sought to strengthen its regional political role by relying primarily on pro-Russian leaders in the region. In the Caucasus and Central Asia, Russia is trying to create a zone of influence that usually coincides with the territory of Tsarist Russia and the former

¹⁸ Kursat ÇINAR, «Turkey and Turkic Nations: A Post-Cold War Analysis of Relations», *Turkish Studies*, Vol. 14, No. 2. June 2013, p. 259.

¹⁹ *ibid.* p. 260.

Soviet Union. Andrei Kozirev, Russia's former Foreign Minister said in 1992 that Russia still wanted to remain a major power in the area.²⁰ Russia's ambitions for the region have found their strongest ties at the leadership level in each country in the region. In these countries, the ruling elite is closely linked to Russia and sought to redefine the semi-peripheral dependency, but in fact none of the republics planned a formal break with Moscow. This shows that Russia has significant political influence, especially over the Turkic states.²¹ It should be added, however, that in the post-Soviet era, a Turkish-friendly Muslim leading elite emerged that could redefine the region's national identity on a national basis and try to approach Turkey with a common Turkish/Turkic origin. This way they have the opportunity to break free from the grip of Moscow.

Turkey's secular market economy model could be a credible alternative to Islamic fundamentalism for Russia as well, in predominantly Muslim Central Asia. Both countries can find ways of cooperating on the transfer of natural resources from the Turkic states, which would undoubtedly facilitate bilateral relations. Despite the opportunities for cooperation, we see that competition continues between Turkey and Russia, as they think along different principles about the opportunities offered by the region, be it political, economic or cultural. Russia remains a key player in the region, and Russian politicians would not allow Turkey to enforce its policy in the region, as it could conflict with their Russian priorities. Similarly, Turkish foreign policy makers do not want to experience a resurgence of Russian dominance in the region.²² On the other hand, increasing Turkish hegemony, especially at the strategic, defense level, could lead to further clashes between Turkey and Russia.

II. USA

The U.S. has viewed positively the active Turkish policy in the region as Americans fear that radical Islam could fill the power vacuum created by the collapse of the Soviet Union.²³ In this sense, the application of the Turkish model in the region was the lesser of two evils along American interests. No mat-

20 *ibid.* p. 260.

21 *ibid.* p. 260.

22 *ibid.* p. 261.

23 *ibid.* p. 261.

ter what the change of power by authoritarian regimes in Central Asia brought about, American interests continue to focus on maintaining balance and stability. Nonetheless, an important consideration for the U.S. was the ability to promote democratic reforms, despite the danger that they would result in political instability in the region that could contribute to the advancement of Russian interests or the activity of Islamic fundamentalism.²⁴

As a secularized Muslim state, and last but not least as a NATO ally, Turkey can help bringing American policy to the region. The U.S. supports Turkey's local energy policy, the East-West Corridor, the energy transmission network from Azerbaijan through Turkey to Europe in order to strengthen Azerbaijan's economic development and independence from Russia's sphere of influence. This energy network will certainly increase the importance of Turkey in the region, which is to be welcomed by the United States to offset Russia.²⁵

It is important to emphasize that the American presence in Central Asia does not, of course, depend on the role of Turkey. The United States has soon opened embassies in the new republics after the independence of the Central Asian countries. In addition, agreements with credit institutions such as Overseas Private Investment Corporation and U.S. Eximbank aim to develop the economies of these countries.²⁶ The presence of the USA can also be found in the media of the Turkic states. For example, the service of Radio Liberty,²⁷ a U.S.-sponsored radio station that broadcasts in the region in Turkish, is very popular and the U.S. relies heavily on its reports. As an ally of the United States in the region, Turkey does not want Turkic states to drift in the direction of Iranian or Russian influence. It can be said that the politics of both countries went hand in hand most of the time, so the Turkish-American relations with the Turkic states were cooperative and forward-looking.²⁸

24 Todd LANDMAN and Edzia CARVALHO, «State of Democracy in Central Asia. A Comparative Study», *Human Rights Centre University of Essex Wivenhoe Park*, Colchester, February, 2006, pp. 1–66.

25 ÇINAR, p. 261.

26 *ibid*, 262.

27 <https://pressroom.rferl.org/about-us> [accessed 17 August 2021].

28 United States Strategy for Central Asia 2019-2025 at <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/02/FINAL-CEN-Strategy-Glossy-2-10-2020-508.pdf> [accessed 17 August 2021].

III. China

Looking at China's Western strategy, we can see that with its vast territory and growing political and economic power, China wants to be a dominant player not only in the Pacific but also in the heart of Eurasia. Recent developments have brought Europe and Asia geographically closer than ever through economic and technological integration, and all geographical barriers have been overcome. China has an interest in promoting relations between Europe, Russia and China on the Eurasian continent because the eastward trend of Europe's geographical center and the inward movement of the geographical center of the entire Eurasian continent has shortened the distance between China and the EU.

The Shanghai Cooperation Organization (SCO) could be a tool for China to enhance regional cooperation, especially in transport corridors, and to pursue oil diplomacy in the Middle East, the Caspian Sea, and Central Asia. Xinjiang could be at the heart of the Westward Silk Road strategy, especially in the construction of transport corridors across Eurasia.²⁹ China is building significant rail links, highways and power lines west of Eurasia. China trades with railway technology,³⁰ while the Chinese technology company Huawei trades in telecommunications technology, vehicles, and in return purchases shares in various infrastructure projects such as seaports, airports, railways, roads, oil and gas fields, strategic minerals, and mines.³¹

But the issue in the Uyghur regions makes it very difficult to work closely with Turkic countries. Uyghur separatists in Xinjiang who want to create an independent "East Turkestan" are a direct threat to China's energy security, and Beijing is trying to gain the support of the Muslim world for a "One China Policy".³² The idea of pan-Turkism reinforces the supportive feelings for Uyghurs both in Turkey and among the Turkic peoples. These thoughts appear in Ankara's foreign policy and sometimes make it difficult, hindering the effectiveness of Turkish-Chinese relations.

29 Christina LIN, A New Eurasian Embrace. Turkey Pivots East While China Marches West, *Transatlantic Academy Paper Series*, No. 3., May 2014, p. 8.

30 Anton BENDARZSEVSZKIJ, Az „új nagy játszma” Közép-Ázsiában, January 22 2019 at <http://www.geopolitika.hu/hu/2019/01/22/az-uj-nagy-jatszma-kozep-azsiaban/> [accessed 15 August 2021].

31 LIN, 2014, p. 9.

32 *ibid*, pp. 9-10.

IV. Iran

In the context of the Turkic states, relations with Iran are complex in nature, i.e. they are cooperative in some respects, in other cases they are competitors. The independence of the predominantly Turkic, Muslim-populated states of Central Asia and the Caucasus provided an opportunity for Iran and Turkey to renew cultural and religious ties with the peoples of the region, and to establish political and economic relations with the newly formed governments. Turkey's location on the eastern periphery of Europe and Iran's direct access to the Persian Gulf, taking into consideration the southern territories of the former Soviet Union, also allowed for a possible enhanced economic role for the two countries. Thus, Central Asia and the Caucasus also emerged as cases of Iranian cooperation and competition in the geopolitical and economic fields.³³ The most memorable example of cooperation was the Organization for Economic Cooperation (ECO), a group that originally included Turkey, Iran and Pakistan, and in 1992 invited the six Muslim Republics: Azerbaijan, Turkmenistan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Uzbekistan, and Tajikistan.

The JDP government's "zero problem with neighbors policy" has recently brought a milder political climate and rapprochement between Turkey and Iran.³⁴ In the future, these developments may undoubtedly affect bilateral relations with the Turkic republics. There are still potential disputes between Turkey and Iran. For example, the relationship between Iran and Azerbaijan could be such a case. In addition, Turkey and Iran could face economic clashes, especially with regard to the energy resources of the Turkic states.³⁵ The transfer of these resources to other parts of the world could create a competitive environment between the two countries, so Turkish-Iranian relations are also intricately linked to Central Europe. It is clear that Turkish foreign policy towards the region is not free from other major powers, namely Russia, China, the U.S., and Iran. The vast resources and opportunities of Central Asia and the Caucasus also provide grounds for co-operation and competition.

33 ÇINAR, p. 262.

34 *ibid*, pp. 262-263.

35 Omid RAHIMI – Ali HEYDARI, How Iran and Turkey Compete in Central Asian Trade February 25, 2020 at <https://thediplomat.com/2020/02/how-iran-and-turkey-complete-in-central-asian-trade/> [accessed 16 August 2021].

**THE POSSIBILITY OF BUILDING THE TURAN ARMY
IN THE LIGHT OF STRATEGIC COLLABORATIONS**

I. The initial steps: the TAKM³⁶

Headquarters of the Turkish Gendarmerie³⁷, which reports to the Turkish Ministry of the Interior,– played a key role in the creation of the “Organization of Eurasian Law Enforcement Agencies with Military Status”. TAKM was set up in 2013 by Turkey, Azerbaijan, Kyrgyzstan, and Mongolia with the aim of strengthening cooperation between law enforcement agencies in the countries concerned, but no significant results have been achieved during this period.

The symbol of the organization is a figure of a horse, which has an important meaning in the culture of these countries. There are also four stars at the top of the organization’s emblem, representing the four founding countries.³⁸ Turkey is represented by the Gendarmerie’s General Command in the force, which officially became operational in 2018. The staff of the Turkish gendarmerie undertakes the training of law enforcement units of other countries.

A Turkish news site, Stratejik Ortak notes that TAKM wants to play an active role in the fight against organized crime and law enforcement and other crimes such as terrorism and smuggling. An organization is not directed against a particular enemy, country or organization.³⁹ The charter of the organization allows all Eurasian countries where gendarmerie law enforcement units are present to apply for membership, and accordingly, Kazakhstan has expressed its firm intention to join. Russia is also said to be closely following the efforts around reactivation. The Turkish gendarmerie is considered a rather unique corps compared to many others because it has significant combat experience. It was active in Turkey’s 2016 operation in Syria. The emerging organization is actively involved in the

36 TAKM - Avrasya Askerî Statülü Kolluk Kuvvetleri Teşkilatı.

37 Jandarma Genel Komutanlığı at <https://www.jandarma.gov.tr/tarihce> [accessed 16 August 2021].

38 Türk dünyası ortak ordusunu kuruyor (The Turkic world is establishing its joint army) at www.milliyet.com.tr/turk-dunyasi-ortak-ordusunu-kuruyorgundem-2571475/ [accessed 16 August 2021].

39 Ortak Türk Ordusu Kuruldu (TAKM) at <https://www.stratejikortak.com/2017/12/ortak-turk-ordusu-kuruldu.html> [accessed 16 August 2021].

fight against terrorism and border security. Its attack helicopters, heavy armored vehicles, combat drones, and special operations teams help the organization's work, making it look like an army with traditional military capabilities like a kind of gendarmerie. It seems that it may be an important goal for the organization to expand its coordination toward foreign forces. In addition, the gendarmerie headquarters is already working closely with Italy and France on training and joint exercises. It also runs training programs in northern Macedonia, The Gambia, and Somalia.⁴⁰

In fact, TAKM was modeled on the FIEP⁴¹ – an alliance of Euro-Mediterranean gendarmerie and law enforcement forces with military status – to which Turkey joined in 1998. The leading power of the TAKM could clearly be Turkey, which plays an important role in the military structure of both the Member States and the aspirant countries. Post-Soviet countries wishing to join the TAKM received preferential offers for Turkish-made military products, weapons, communications, military vehicles, and optical systems.⁴² Turkey is currently conducting joint programs and military exercises with Azerbaijan, Kyrgyzstan, and Kazakhstan. Many of these countries are also members of the NATO Partnership for Peace (PfP), so Turkey as a NATO member can apply the NATO standard of interoperability.⁴³

II. Can the Turan Army be formed?

One of the results of the close strategic cooperation between Turkey and the countries of Central Asia and Azerbaijan could be the establishment of an organization with principles and objectives similar to those of NATO. This has been going on for many years, along with the elaboration of possible common positions and membership. This initiative would be the so-called “Turan Army”.

We have seen a significant increase in military cooperation between Turkey

40 Metin GÜRCAN, Turkey's 'war machine' goes global, 22 December 2017, at <https://www.al-monitor.com/originals/2017/12/turkey-eurasianism-is-rising-among-gendarmerie-ranks.html> [accessed 15 August 2021].

41 <http://www.fiep.org/about-fiep/> [accessed 16 August 2021].

42 New states to join TAKM, 20 February 2013 at https://apa.az/en/azerbaijan-army-azerbaijani-armed-forces/news_new_states_to_join_takm_-188227 [accessed 16 August 2021].

43 LIN, 2014, p. 6.

and the Turkic countries in recent decades. It is noticeable that Turkey is the initiator of the cooperations and at the same time an advocate and a leading figure in the strategic dimension as well as in the economic dimension.

As a result of the resurgence of the Nagorno-Karabakh conflict in the autumn of 2020, the idea of a higher level military cooperation was once again on the agenda. This military alliance is expected to be formed under the leadership of Turkey and, as the leading military power in the region, could become a determining factor in all regional and global issues.⁴⁴ Even in the wake of the conflict, there was a clear trend for Turkey to significantly increase its military presence in the Caucasus and Central Asia. Turkish Defense Minister Hulusi Akar's visit to Kazakhstan and Uzbekistan was not a coincidence, and it resulted in signing a military and technological cooperation agreement between Turkey and Uzbekistan with Uzbek President Savkat Mirzijoyev. Turkey's strategic partnership could be beneficial for Uzbekistan, as the country has recently begun to pursue a more open foreign policy.⁴⁵

The recurrent conflict between Azerbaijan and Armenia has highlighted the viability of building a strategic, security and military alliance with the peoples of Turkish origin, and the Turkish Defense Minister's trip to Central Asia was another step in that direction. However, it is questionable which countries would



Emblem of TAKM (Avrasya Askerî Statülii Kolluk Kuvvetleri Teşkilati), Organization of the Eurasian Law Enforcement Agencies with Military Status, i. e. Gendarmeries (Turkey, Azerbaijan, Kyrgyzstan and formerly, Mongolia).

44 Çare Turan Ordusu at <https://m.turkiyegazetesi.com.tr/gundem/741999.aspx> [accessed 16 August 2021].

45 <https://www.turkkon.org/en/turk-konseyi-hakkinda> [accessed 16 August 2021].

join the so-called “Turan Army”. It is most likely that Azerbaijan, Kazakhstan, Uzbekistan, and Kyrgyzstan could form the core of a military alliance alongside Turkey. This process began with the Organization of Military Law Enforcement Agencies, established in 2013 which I presented earlier.

However, the above ideas have several deterrents. As outlined earlier, in addition to Turkey, several major powers intend to play a dominant role in the region. In the Caucasus, we can talk about a significant Russian interest and, in addition to Russia, China is a key player in Central Asia, as well as the USA and Iran. It is questionable how these great powers would react to the creation of a strong military alliance led by Turkey. Hulusi Akar’s visit was, of course, also a hot topic in the Russian press, as Russia in the past, in addition to building economic ties, had an interest to gain political influence in the region, and from a Russian perspective the creation of a strong military alliance could lead to further conflicts.

On the other hand, the creation of another military alliance could have a negative impact on existing strategic collaborations, as military alliances are fundamentally exclusive to each other. Turkey is a member of NATO, Kazakhstan and Kyrgyzstan are members of the Collective Security Treaty Organization, in which Russia plays a key role. With all this in mind, the creation of a new strategic partnership would mean terminating their previous agreements. At the moment, it is difficult to imagine Turkey leaving NATO, as the North Atlantic Treaty Organization is a kind of safeguard for the country against Russia, for example, and is also an important ally for NATO, having the second largest army in the organization after the U.S.

Turkey’s support for Azerbaijan in Karabakh also resonated here, and the issue of other Turkic republics supporting Azerbaijan, like Turkey, was raised. It is said in the region that the motto of Azerbaijan and Turkey, “one nation two states” should now flow in the form of “one nation six states”. This is a significant development for the future of the Turkic world. Turkish Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu recently visited Uzbekistan, Kyrgyzstan, and Tajikistan. During these visits, many cooperation agreements were signed. Again, Turkey’s Minister of National Defense Hulusi Akar visited Kazakhstan as part of military cooperation. Then later Kazakhstan’s Deputy Prime Minister and Foreign Minister Mukhtar Tileuberdi also visited Turkey.⁴⁶

46 Cengiz TOMAR, Turkish Council: From one nation to six states, Kazakhstan, Uzbekistan,

Some examples of recent strategic cooperation

Within the new direction of Turkish foreign policy, Turkey aims to maintain peace and stability in neighboring regions.⁴⁷ Davutoğlu described the objectives and orientation of the new foreign policy of the JDP government in accordance with the principles mentioned above.⁴⁸ Ankara has focused on Turkey's neighboring regions and building good relations with them, encompassing various economic and political collaborations. In this sense (not assessing now the relations between the countries of the Middle East, Africa, and the Balkans), Turkey has shown great activity towards the Caucasus, the Black Sea, and Central Asia, where energy supply and energy transmission are key issues to counter Turkey's energy hunger. Russia is Turkey's biggest rival in these regions, often expressing displeasure at the expansion of NATO membership.

During official meetings at various levels, the Turkish leadership took every opportunity to emphasize the important role of their country in the new geopolitical environment. According to Turkish Prime Minister Süleyman Demirel, the strategic role of Turkey as a stable member of NATO in this unstable region is becoming increasingly important in the post-Cold War system of regional relations; the collapse of the Soviet Union reaffirmed Turkey as a dominant regional economic power.⁴⁹ Turkey's active policy towards Turkish-speaking Central Asian countries was first supported in the West, especially in the United States, because Turkey provided a good alternative in the region as a Western ally opposite Iran, China, and the Russian Federation, all of which sought to increase their influence in the Central Asian region.⁵⁰

Azerbaijan, Kyrgyzstan, as well as Hungary to participate in informal Turkish Council summit, 01 April 2021 at <https://www.aa.com.tr/en/analysis/analysis-turkish-council-from-one-nation-to-six-states/2195343> [accessed 16 August 2021].

47 Seçkin KÖSTEM, The Power of the Quiet? Turkey's Central Asia Strategy, 03 October 2019 at <https://www.ispionline.it/en/pubblicazione/power-quiet-turkeys-central-asia-strategy-24069> [accessed 16 August 2021].

48 Ahmet DAVUTOĞLU, Turkey's Zero-Problems Foreign Policy, 20 May 2010 at https://foreignpolicy.com/2010/05/20/turkeys-zero-problems-foreign-policy/?fbclid=IwAR3NI9YI1zNSK8naXjxaxIZ5OkTW44g5RJ9sI8nE3VwEZN_kp_z9hErMgjc [accessed 16 August 2021].

49 Süleyman DEMIREL, «Newly Emerging Centre», *Turkish Review*, Vol. 6, No. 30, Winter 1992, p. 9.

50 Zakir CHOTOEV, «The Turkish Factor in the Evolution of the Central Asian Republics», *Central Asia and the Caucasus*, No. 2 (20), 2003, p. 73.

Turkey soon recognized the need for a military presence in the region to achieve its political goals and expand its influence. In the late 1990s, military modernization programs begun in relation to Turkic countries. It should be noted that Turkey is also involved in military cooperation in the region under the NATO Partnership for Peace (PfP) program. Relations between military leaders in Turkey and Central Asian countries have intensified since the early 1990s.

In March 1993, the Chief of Staff of the Turkish Armed Forces visited Uzbekistan, Turkmenistan, and Kyrgyzstan. In response, a month later, the Kyrgyz president paid a visit to Turkey. These meetings resulted in the signing of agreements on future military training, joint military exercises, and education. Since early 1992, officers from Central Asian countries have been taking training courses at Turkish military facilities.

As for the Caucasus States, there are further concerns about Azerbaijani relations, the war in Georgia, and relations with Russia. In the early 1990s, Azerbaijan and Armenia fought a bloody war for Nagorno-Karabakh, a region that belonged de jure to Azerbaijan but was inhabited by ethnic Armenians. The conflict resulted in the deaths of 6,500 Armenians and 20,000 to 25,000 Azeris, as well as 300,000 Armenians leaving Azerbaijan and 186,000 Azeri-Turks fleeing Armenia.⁵¹ Ankara assured Baku of Turkey's support and closed its border with Armenia.

An initiative, the so called "football diplomacy" became known, during which the Turkish head of State Gül received an invite from his Armenian counterpart, Serzh Sarksian, to attend a World Cup qualifier between the two countries.⁵² Improving relations between Turkey and Armenia are also compatible with the new line of Turkish foreign policy. This potential easing in relations between Turkey and Armenia is important for two reasons. Firstly, it allowed Ankara to mediate between Armenia and Azerbaijan. Secondly, as a result of this significant foreign policy success, Turkey has been able to increase Ankara's regional importance.⁵³

51 Arif YUNUSOV, «Demographic disaster», *Sage Journal*, Volume 26 Issue 4, July 1997, p. 70.

52 Mehmet Efe ÇAMAN – Mehmet Ali AKYURT, «Caucasus and Central Asia in Turkish Foreign Policy: The Time Has Come for a New Regional Policy», *Alternatives Journal*, November 2011, p. 57.

53 ÇAMAN – AKYURT, 2011, p. 57.

Ankara and Baku set the goal of ever closer cooperation in the defense sector. According to the Ambassador of Azerbaijan to Ankara, the two most important areas for enhancing strategic cooperation are the defense industry and trade in non-energy products.⁵⁴ In addition to the military personnel exchange agreement, in force since 1992, Turkish and Azerbaijani military forces jointly conducted a military exercise in Nakhchivan in May 2017, followed by a joint military exercise by TurAz Eagle, involving thirty fighters, 150 armored vehicles and more than 15,000 ground forces from Turkey and from Azerbaijan.⁵⁵

The first intergovernmental agreement between Turkey and Kazakhstan was signed in Alma-Ata on 23 February 1993 on military cooperation, which was extremely beneficial for the Kazakh side, as the Turks took upon themselves all the financial implications of the program. In August 1994, Turkish Defense Minister Mehmet Gölhan paid an official visit to Kazakhstan. The signing of the Agreement on Military Development, Military Training and Education has provided significant support and development to the Kazakh side,⁵⁶ but education and training programs did not begin until the late 1990s. In September 1996, a protocol on Turkish-Kazakh military cooperation was signed. This document called for cooperation with NATO's PfP program, a joint participation in the UK and OSCE peacekeeping missions, the formation of a corps, and the training of non-commissioned officers and the establishment of a Kazakh Coast Guard. In the same year, an agreement was signed on mutual assistance and military-technical cooperation in the military-industrial sector.

In March 2001, a protocol was signed on the implementation of measures to further coordinate and intensify cooperation between the two countries in the military-technical sphere. With the aim of assisting the Kazakh armed forces in Astana, a special representation of the Turkish General Staff was established and Turkey announced its willingness to assist in the modernization of the country's army and navy. According to the Turkish-Kazakh military-technical cooperation program, Kazakhstan was to receive approximately \$10 million before 2010 for the purchase and modernization of military vehicles and naval equipment.⁵⁷

⁵⁴ KÖSTEM, 2019, p. 122.

⁵⁵ *ibid*, pp. 122–123.

⁵⁶ *ibid*, p. 83.

⁵⁷ *ibid*, p. 85.

During his visit to Turkey in October 2003, Kazakh Defense Minister Mukhtar Altynbaev signed a new agreement to provide military assistance to the Republic, totaling \$1.5 million, and in June 2005 Turkey sent additional military equipment to Kazakhstan, totaling \$1.3 million.⁵⁸

Turkey's cooperation with Kyrgyzstan began with the signing of an agreement in 1993, under which the country received military-technical and financial assistance from Turkey. However, it was not until 1999 that Turkey began to provide more active assistance to the Kyrgyz armed forces. Subsidies for military equipment and communications for the armed forces total nearly \$1 million. Although the intergovernmental agreement signed in October 2000 provided \$1.5 million in subsidies. An agreement signed in March 2002 between the Turkish Armed Forces Headquarters and the Kyrgyz Ministry of Defense would have provided \$1.1 million in military and financial assistance to the Turkish side, but by 2003 that amount had reached \$3.5 million.⁵⁹

In October 2005, an intergovernmental agreement was signed in Ankara on free military assistance to the Kyrgyz armed forces. In November of the same year, an agreement was signed in Bishkek under which the Turkish side provided \$800,000 in military-technical assistance to the republic, and in May 2007 the Kyrgyz army was provided with additional military-technical equipment totaling about \$650,000. In 2007, Kyrgyzstan received a total of \$2 million in military-technical and financial assistance from Turkey. Military cooperation between the two countries was further strengthened, and in June 2008 another agreement was signed, according to which Turkey has allocated a total of \$1 million to further modernize the Kyrgyz army.⁶⁰ In January 2009, another protocol was signed between the Ministry of Defense of Kyrgyzstan and the Turkish General Staff. Accordingly, military-technical assistance was provided to the Kyrgyz armed forces.⁶¹ Asanbek Alymkhozhev, former Chief of Staff of the Armed Forces of the Kyrgyz Republic, reached an agreement with Turkey in 2015. According to this, from 2016, Turkey will provide more quotas for military training to Kyrgyzstan,

58 Levon HOVSEPYAN, «Military-Political Aspects of Cooperation Between Turkey and the Central Asian countries. Overall Dynamics of Development», *Central Asia and the Caucasus*. Volume 11 Issue 2 2010, p 85.

59 HOVSEPYAN, p. 84.

60 *ibid*, p. 86.

61 *ibid*, p. 86.

in addition to which Kyrgyz military representatives will start working in Izmir at NATO Headquarters.⁶²

Uzbekistan is also an important strategic player in Turkey's Central Asian policy. In October 2000, the Turkish and Uzbek Ministries of Defense signed a military agreement on military developments and on cooperation on security issues, in particular the fight against terrorism. Accordingly, Turkey has undertaken to provide the necessary military-technical assistance.

The above-mentioned agreements have significantly contributed to strengthening cooperation between the two countries in the military-technical and security fields. In this regard, it is worth mentioning the agreement on cooperation on military education, signed in 1992, although this has not been ratified for a long time.⁶³ Under the agreement signed in October 2000, the parties agreed to continue the fight against terrorism and various types of crime. The supply of Turkish weapons and military equipment to Uzbekistan was discussed. Financial assistance was also provided to Kyrgyzstan, and in the autumn of 2000 the presidents of both countries decided to set up a joint group to work together on international terrorism.⁶⁴

During his visit to Uzbekistan in March 2002, the Chief of Staff of the Turkish Armed Forces, Hüseyin Kırıkoğlu, signed an agreement with the Uzbek side



62 Arrestakes SIMAVORYAN, Turkey's Military-Technical Cooperation With the Turkic Nations, 18 November 2019 at https://orbeli.am/en/post/316/2019-11-18/Turkey%20%99s+Military-Technical+Cooperation+With+the+Turkic+Nations?__cf_chl_jschl_tk__=pmd_JU15ZYObgJHO8Mq0YnLchSOVdQ2sc8wN6ASxmAyqdAE-1630438763-0-gqNtZGzNAICjcnBszQh9 [accessed 29 August 2021].

63 HOVSEPYAN, p. 84.

64 *ibid*, p. 86–87.

that provided a total of \$1.2 million worth of military equipment to Uzbekistan.⁶⁵ Importantly, \$1.5 million was earmarked for the fight against terrorism in 2003, with a total of \$610,000 worth of military equipment and education/training equipment delivered. Overall, Turkey provided a total of about \$3,300,000 in military-technical assistance to Uzbekistan between 2002 and 2004. During his visit to Uzbekistan in 2003, Erdoğan signed another agreement on military co-operation during his trip, which provided for the training of Uzbek soldiers, in the spirit of the counter-terrorism campaign, and for Uzbek air force officers to receive training in Turkey.⁶⁶ Unlike its cooperation with other Central Asian republics, Turkey's political relations with Uzbekistan have been very unstable. All this prevented the intensification of further bilateral agreements in the field of strategic cooperation. After the death of Uzbek President Karimov in 2016, the parties began to move appreciably closer together. President Mirziyoyev met with Erdoğan in Turkey in October 2017 and the meeting provided an opportunity for leaders of the two countries to initiate a new strategic partnership.⁶⁷

Turkish Foreign Minister Ahmet Davutoğlu stated in an interview in 2012 that Turkey's primary objectives towards Central Asian countries were focused on supporting efforts for democracy and a free market economy; political and economic reform process; political and economic stability and prosperity in the region; to contribute to the creation of an environment conducive to regional co-operation; to support their vocation towards Euro-Atlantic institutions and to help them benefit from their own energy resources.⁶⁸

Its growing economic and domestic policy achievements towards the JDP have paved the way for Turkey to pursue a more proactive foreign policy over the past decade. Turkish aid to 121 countries increased from \$85 million to \$3.4 billion over the same period.⁶⁹ The victory of the JDP also brought a practical

65 *ibid*, p. 84.

66 Roger N. McDERMOTT – Farkhad TOLIPOV, Military Reform in Uzbekistan: Defending the Priorities at <https://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/8318-analytical-articles-caci-analyst-2003-8-27-art-8318.html> [accessed 17 August 2021].

67 Eşref YALINKILIÇLI, «Uzbekistan as a Gateway for Turkey's Return to Central Asia», *Insight Turkey*, Vol.20, No. 4., 2018, p. 31.

68 Interview by Mr. Ahmet Davutoğlu published in AUC Cairo Review (Egypt) 12 March 2012 at http://www.mfa.gov.tr/interview-by-mr_-ahmet-davuto%C4%9Flu-published-in-auc-cairo-review_-egypt_-on-12-march-2012.en.mfa [accessed 18 August 2021].

69 Turkish aid to 121 countries reached \$3.5 billion in 2012 at <https://www.hurriyetdailynews>.



Türkiye Azerbaycan *TurAz Kartalı Tatbikatı* 2020 (“*TurAz Eagle Exercise*”: Turkish and Azeri joint military exercises established in 2015; youtube).

reassessment of Ankara’s strategy in Central Asia. In 2009, Turkey was a strong force behind the Turkic Council. The organization was primarily aimed at promoting trade and investment between Member States. Turkish businesses have increasingly used this model of cooperation to make Turkey more attractive to foreign investors as a gateway to energy-rich Central Asian republics.

On the security front, hundreds of soldiers from Central Asian republics have been trained in Turkey through bilateral defense programs. The importance of Central Asia’s geopolitics to Ankara’s policymakers is a top priority and has encouraged their decision to support security issues within both the police and the military, including cooperation on military modernization with Kazakhstan,

Uzbekistan and Kyrgyzstan, and funding universities in those countries. Between the leading Turkish defense company (ASELSAN) and its Kazakh partner (Kazakhstan Engineering) in 2012,⁷⁰ and a \$44 million military agreement resulted in the launch of joint Turkish-Kazakh defense production.⁷¹

Conclusion

Turkey has long been consciously building its relations with Central Asian countries and Azerbaijan. The failures of European integration and the collapse of the Soviet Union paved the way for more active foreign relations. The initial, more aggressive and less successful foreign policy of Central Asia in the 1990s was replaced by a series of value-based, economic, and trade-based cooperation. The JDP, which has been in power since 2002, wanted to bring a series of innovative, open collaborations to its neighbors. One could argue that along the foreign policy guidelines, the ideology of neo-Ottomanism and pan-Turkism and its application in the 21st century, which is reflected in the building of relations between Turkey and the Turkish peoples, is dominant. In addition to the integration processes, since the 2000s, military, strategic and defense cooperation has also become increasingly important. Turkey's NATO membership and military industry have allowed it to play an active part in strategic cooperation. Trainings and military exercises were organized, during which Turkish officers provided an opportunity for the friendly countries to get acquainted with newer and more advanced military techniques. In addition, the image of a military alliance, in which Turkey also wanted to play a decisive role, gradually began to emerge.

In my analysis, I have sought to outline the key points of strategic cooperation and Turkey's regional superpower aspirations. Turkey wants to become a dominant power in the region, but in this position it has to compete with rivals like Russia or China. Turkish-Russian relations have experienced several ups and

70 Aselsan 2012 Annual Report – https://www.aselsan.com.tr/2012 ASELSAN Annual Report_2633.pdf [accessed 17 August 2021].

71 Ryskeldi SATKE –Casey MICHEL – Sertaç KORKMAZ, Turkey in Central Asia: Turkic Togetherness? Ankara has been noticeably reticent developing ties in the former Soviet sphere at <https://thediplomat.com/2014/11/turkey-in-central-asia-turkic-togetherness/> [accessed 17 August 2021].



“Map of Iran and Turan” by Stieler, 1843. According to the legend (bottom right of the map), Turan encompasses regions including modern Uzbekistan, Kazakhstan and Northern parts of Afghanistan and Pakistan.

downs in recent years (see events in Syria in 2015), but partly as a result of Central Asian economic relations, Turkey's energy dependence on Russia has gradually declined, making the Turks more comfortable in this area. The fight for Nagorno-Karabakh in 2020 has also highlighted the fact that Turkey may have an increasing say in regional issues, but in the light of all this, we must be careful about the Russian passivity in the above conflict. Russia remains a key player in both Central Asia and the Caucasus. It is questionable, for example, whether Turkey would risk their NATO membership for a new military alliance ("Turan Army"). In my opinion, maintaining a NATO alliance remains an important and decisive aspect for Turkey and the country would not currently jeopardize it, nor would it jeopardize the possibility of a future EU membership. The geopolitical situation in Central Asia is extremely diverse, with each state pursuing different strategies in order to balance the major powers present in the region. It is doubtful whether they would undertake such a military alliance.

All in all, the increasingly solid foundations for the creation of the "Turan Army" are beginning to emerge before us, but due to the heterogeneity of the Turkish countries and further interests of the major powers, we have to say that this cooperation is just a vision for the time being.

BIBLIOGRAPHY

- Aselsan 2012 Annual Report – https://www.aselsan.com.tr/2012_ASELSAN_Annual_Report_2633.pdf [accessed 17 August 2021].
- AYDIN Mustafa – ÇAĞRI Erhan, *Küresel Politika'da Orta Asya; Avrasya Üçlemesi I*, Nobel Publications, Ankara 2005.
- BAL İdris, «Soğuk Savaş Sonrası Türk Dış Politikası İçin Türk Cumhuriyetlerinin Önemi», in İdris BAL, *21. Yüzyılın Eşiğinde Türk Dış Politikası*, Alfa Publications İstanbul, 2001, pp. 237-344.
- BAL İdris, *Turkey's Relations with the West and the Turkic Republics: Rise and Fall of the Turkish Model*, Aldershot, 2000.
- BECHEV Dimitar, *Rival Power: Russia in Southeast Europe*, Yale University Press, New Haven, 2017. pp. 146-148.
- BENDARZSEVSZKIJ Anton, Az „új nagy játszma” Közép-Ázsiában, January 22 2019 at <http://www.geopolitika.hu/hu/2019/01/22/az-uj-nagy-jatszma-kozep-azsiaban/> [accessed 15 August 2021].
- ÇAMAN Mehmet Efe – Mehmet Ali AKYURT, «Caucasus and Central Asia in Turkish For-

- eign Policy: The Time Has Come for a New Regional Policy», *Alternatives Journal*, November 2011, pp. 67–86.
- Çare Turan Ordusu at <https://m.turkiyegazetesi.com.tr/gundem/741999.aspx> [accessed 16 August 2021].
- CEM Ismail, «Turkey: Setting Sail to the 21st Century», *Perceptions: Journal of International Affairs*, Vol. 2, No. 3, 1997, pp. 1–4.
- CEM Ismail, «Turkish Foreign Policy: Opening New Horizons for Turkey at the Beginning of a New Millennium», *Turkish Policy Quarterly*, Vol. 1, No. 1., 2002.
- CHOTOEV Zakir, «The Turkish Factor in the Evolution of the Central Asian Republics», *Central Asia and the Caucasus*, No. 2 (20), 2003.
- ÇINAR Kursat, «Turkey and Turkic Nations: A Post-Cold War Analysis of Relations», *Turkish Studies*, Vol. 14, No. 2. June 2013, pp. 256–271.
- DAVUTOĞLU Ahmet, Turkey's Zero-Problems Foreign Policy, 20 May 2010 at https://foreignpolicy.com/2010/05/20/turkeys-zero-problems-foreign-policy/?fbclid=IwAR3N-19YI1zNSK8naXjxaxIZ5OkTW44g5RJ9sI8nE3VwEZN_kp_z9hErMgjc [accessed 16 August 2021].
- DEMIREL Süleyman, «Newly Emerging Centre», *Turkish Review*, Vol. 6, No. 30, Winter 1992.
- DEVLET Nadir, «Turkey's Energy Policy in the Next Decade», *Perceptions: Journal of International Affairs*, Vol. IX, No. 4, 2004, pp. 71–90.
- EFEĞİL Ertan, «Rationality Question of Turkey's Central Asia Policy», *Bilgi Dergisi*, Vol. 11 2, 2009, pp. 72–92.
- EFEĞİL Ertan, «Turkish AK Party's Central Asia and Caucasus Policies: Critiques and Suggestions», *Caucasian Review of International Affairs*, Vol. 2(3) Summer 2008, pp. 166–172.
- EGERESI Zoltán: «A centrum nyomában: geopolitikai gondolkodás és külpolitikai útkeresés Törökországba», *Külliügyi Szemle*, 2017 tél, pp. 64–86.
- ERŞEN Emre, «Geopolitical Traditions in Turkey: Turkish Eurasianism», in Mark BASSIN – Gonzalo Pozo (eds.), *The Politics of Eurasianism: Identity, Popular Culture and Russia's Foreign Policy*, Rowman and Littlefield, New York, 2017, pp.263–282
- GÜRCAN Metin, Turkey's 'war machine' goes global, 22 December 2017, at <https://www.al-monitor.com/originals/2017/12/turkey-eurasianism-is-rising-among-gendarmerie-ranks.html> [accessed 15 August 2021].
- HOVSEPYAN Levon, «Military-Political Aspects of Cooperation Between Turkey and the Central Asian countries. Overall Dynamics of Development», *Central Asia and the Caucasus*. Volume 11 Issue 2 2010, pp. 81–87.
- <http://www.fiep.org/about-fiep/> [accessed 16 August 2021].
- <https://pressroom.rferl.org/about-us> [accessed 17 August 2021].
- <https://www.turkkon.org/en/turk-konseyi-hakkinda> [accessed 16 August 2021].

Interview by Mr. Ahmet Davutoğlu published in AUC Cairo Review (Egypt) 12 March 2012 at http://www.mfa.gov.tr/interview-by-mr_-ahmet-davuto%C4%9Flu-published-in-auc-cairo-review_-egypt_-on-12-march-2012.en.mfa [accessed 18 August 2021].

Jandarma Genel Komutanlığı at <https://www.jandarma.gov.tr/tarihce> [accessed 16 August 2021].

KÖSTEM Seçkin, The Power of the Quiet? Turkey's Central Asia Strategy, 03 October 2019 at <https://www.ispionline.it/en/pubblicazione/power-quiet-turkeys-central-asia-strategy-24069> [accessed 16 August 2021].

LANDMAN Todd – CARVALHO Edzia, «State of Democracy in Central Asia. A Comparative Study», *Human Rights Centre University of Essex Wivenhoe Park*, Colchester, February, 2006, pp. 1–66.

LIN Christina, A New Eurasian Embrace. Turkey Pivots East While China Marches West, *Transatlantic Academy Paper Series*, No. 3., May 2014, pp. 1–17.

MARZHETSKY Sergey, Turkey collapses CSTO to create Central Asian NATO, Reporter, October 30 2020 at <https://en.topcor.ru/17148-turcija-razvalivaet-odkb-dlya-sozdaniya-sredneaziatskogo-nato.html?fbclid=IwAR12veL3W5JU-3KODsDGOVU9Big-V93RBNV4qzFctwwTeA8f4Tawrxrabws> [accessed: 17 August 2021].

McDERMOTT Roger N. – Farkhad TOLIPOV, Military Reform in Uzbekistan: Defending the Priorities at <https://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/8318-analytical-articles-caci-analyst-2003-8-27-art-8318.html> [accessed 17 August 2021].

New states to join TAKM, 20 February 2013 at https://apa.az/en/azerbaijan-army-azerbaijani-armed-forces/news_new_states_to_join_takm_-188227 [accessed 16 August 2021].

Ortak Türk Ordusu Kuruldu (TAKM) at <https://www.stratejikortak.com/2017/12/ortak-turk-ordusu-kuruldu.html> [accessed 16 August 2021].

RAHIMI Omid – HEYDARI Ali, How Iran and Turkey Compete in Central Asian Trade February 25, 2020 at <https://thediplomat.com/2020/02/how-iran-and-turkey-complete-in-central-asian-trade/> [accessed 16 August 2021].

SATKE Ryskeldi – MICHE Casey L – KORKMAZ Sertaç, Turkey in Central Asia: Turkic Togetherness? Ankara has been noticeably reticent developing ties in the former Soviet sphere at <https://thediplomat.com/2014/11/turkey-in-central-asia-turkic-togetherness/> [accessed 17 August 2021].

SIMAVORYAN Arestakes, Turkey's Military-Technical Cooperation With the Turkic Nations, 18 November 2019 at https://orbeli.am/en/post/316/2019-11-18/Turkey%20%99s+Military-Technical+Cooperation+With+the+Turkic+Nations?__cf_chl_jschl_tk__=pmd_IU15ZYObgJHO8Mq0YnLchSOVdQ2sc8wN6ASxmAyqdAE-1630438763-0-gqNtZGzNAICjcnBszQh9 [accessed 29 August 2021].

TOMAR Cengiz, Turkish Council: From one nation to six states, Kazakhstan, Uzbekistan, Azerbaijan, Kyrgyzstan, as well as Hungary to participate in informal Turkish Council

summit, 01 April 2021 at <https://www.aa.com.tr/en/analysis/analysis-turkish-council-from-one-nation-to-six-states/2195343> [accessed 16 August 2021].

Turkish aid to 121 countries reached \$3.5 billion in 2012 at <https://www.hurriyetdailynews.com/turkish-aid-to-121-countries-reached-35-billion-in-2012--56940> [accessed 17 August 2021].

Türk dünyası ortak ordusunu kuruyor (The Turkic world is establishing its joint army) at www.milliyet.com.tr/turk-dunyasi-ortak-ordusunu-kuruyorgundem-2571475/ [accessed 16 August 2021].

United States Strategy for Central Asia 2019-2025 at <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/02/FINAL-CEN-Strategy-Glossy-2-10-2020-508.pdf> [accessed 17 August 2021].

USLU Nasuh, «The Russian, Caucasian and Central Asian Aspects of Turkish Foreign Policy in the Post Cold War Period», *Alternatives: Turkish Journal of International Relations*, Vol. 2:3/4, Fall and Winter 2003, pp. 166–168.

YALINKILIÇLI Eşref, «Uzbekistan as a Gateway for Turkey's Return to Central Asia», *Insight Turkey*, Vol.20, No. 4., 2018, pp. 27–44.

YUNUSOV Arif, «Demographic disaster», *Sage Journal*, Volume 26 Issue 4, July 1997, pp. 69–73.



Cover of the book *Turan Ordusu: Avrasya Askeri Statülü Kolluk Kuvvetleri Teşkilatı* (Turan Army: Eurasian Law Enforcement Organization with Military Status), by Görkem Ozan Özalp.

The legal regime of the exclusive economic zone and foreign military exercises or maneuvers

by EDUARDO CAVALCANTI DE MELLO FILHO

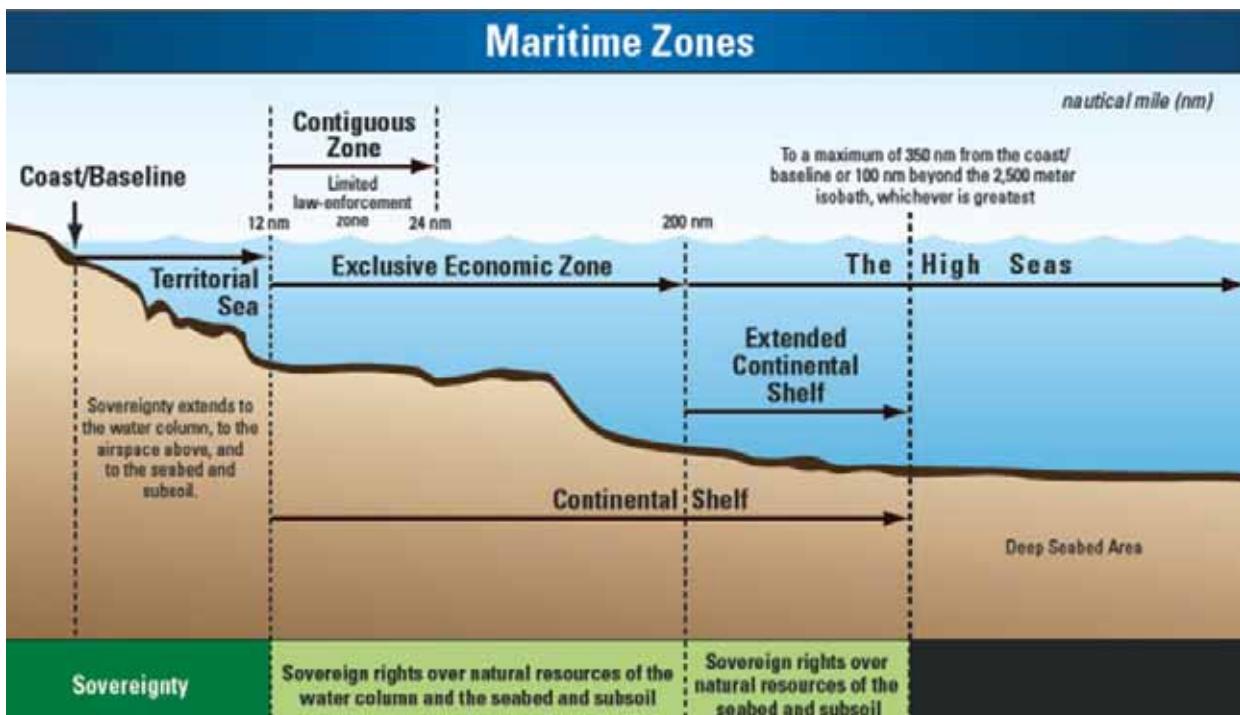
ABSTRACT: A great law of the sea controversy concerns the coastal State's power to require its consent for third States to conduct military exercises or maneuvers (MEM) in the exclusive economic zone (EEZ). To address it, this article analyzes the exclusive economic zone's legal regime as contained in the 1982 Law of the Sea Convention and in customary international law. It includes direct and residual rights attribution to the coastal State or all States, the limits of these rights, and the prohibition on the use of force in the EEZ. The present author concludes that coastal States may require their consent with absolute discretion. This is so because, since the right concerning military exercises was not directly attributed, it should be residually attributed to the coastal State as its security interests generally prevail over other States' mostly strategic interests. Alternatively — if the right is to be directly or residually attributed to all States — the coastal State's discretion is limited to activities affecting its rights and jurisdiction in the EEZ. Nevertheless, the procedure for exercising discretion still favors the coastal State, because other States shall have its rights and duties in due regard, comply with its internationally lawful laws and regulations, and refrain from the illegal use or threat of force.

KEYWORDS: DUE REGARD; EXCLUSIVE ECONOMIC ZONE; LAW OF THE SEA; MILITARY EXERCISES OR MANEUVERS; PEACEFUL PURPOSES, USE OF FORCE.

1. Introduction

The contemporary law of the sea divides the sea into maritime spaces and stipulates legal regimes applicable to each of them. The exclusive economic zone (EEZ) is one such maritime space, measuring 200 nautical miles (nm) from the coastal State's designated baselines. However, its legal regime in times of peace is unclear regarding foreign military exercises or maneuvers (MEMs).

The EEZ legal regime is determined in the United Nations Convention on the



Main maritime zones recognized in contemporary international law.”

Image courtesy of the NOAA Office of Ocean Exploration and Research.

Law of the Sea (UNCLOS)¹ and corresponding customary international norms.² Part V of the Convention brings in Arts. 56 and 58 the fundamental features of its regime. According to Art. 56 (1), the coastal State has sovereign rights over the resources and economic potential of the EEZ. It also has jurisdiction over environmental matters, marine scientific research, and the construction and use of artificial islands, installations, and structures. By Art. 58 (1), all States have the freedoms of navigation, overflight, and laying of submarine cables and pipelines, besides those of internationally lawful uses of the sea related to these freedoms. If Arts. 56 and 58 do not directly attribute a right over certain interest, it is a case of

- 1 United Nations Convention on the Law of the Sea, adopted 10 December 1982, entered into force 16 November 1994, 1833 U.N.T.S. 397.
- 2 The general norms contained in Arts. 56, 58 and 59, which are the focus of this paper, can be considered customary international law. R. CHURCHILL and A. LOWE, *The Law of the Sea*, Manchester, Manchester University Press, 1999 [3rd ed.], pp. 161-162.

residual attribution via Art. 59. Finally, States shall exercise their rights and duties with due regard to the rights and duties of other States in the EEZ (obligation of due regard) and comply with the internationally lawful laws and regulations of the coastal State, under Arts. 56 (2) and 58 (3). As observed, there is no explicit mention to military activities or MEMs. In fact, this topic was controversial during the Third United Nations Conference on the Law of the Sea (TCLOS, 1973-1982), which culminated with the Convention.³

The TCLOS came in a moment where “the existing legal order of the seas already had begun to collapse.”⁴ Such order included a generally recognized freedom of the high seas and a plethora of claims from States to maritime spaces usually measured from coastal baselines. Even though, at the time, a right to a territorial sea of at least 3 nm was already consolidated, its extension was still controversial and some States also claimed jurisdiction over larger areas between the 1940s and the 1970s. Among these were mostly Latin-American and African nations. They attributed different names to the claimed areas, e.g. epicontinental sea, patrimonial sea, presential sea, continental shelf etc, which normally concerned jurisdiction over economic resources, such as fisheries and minerals.⁵

This position found justification in the fact that, with freedom of the seas encompassing most of the oceans, recent technological advances allowed vessels from developed nations to sail or exploit resources anywhere on the globe. Considering the exhaustibility of said resources and also security matters, developing States, many newly independent, wanted to ensure that their economic, military, and technological limitations would not hinder their enjoyment of the riches at sea, or their foreign policy as a whole. Their strategy therefore was to seek the protection of international law. Contrarily, maritime powers tended to privilege the freedom of the seas, particularly important for naval mobility and international trade.

Alongside with the need of regulating the international seabed Area, this multitude of diverging positions regarding maritime spaces under national jurisdiction

3 F. R. ORREGO VICUÑA, *The Exclusive Economic Zone — Regime and Legal Nature under International Law*, Cambridge Cambridge University Press, 1989, p. 108.

4 H. TUERK, «The Common Heritage of Mankind after 50 years», *Indian Journal of International Law*, 57(2017), p. 261

5 E. C. MELLO FILHO, «The Law of the Sea in History: a Study Departing from the Maritime Spaces», *Perth International Law Journal*, 5 (2020), pp. 55-56

contributed to the “collapse” of the existing legal oceanic order. Having failed two previous wide-ranging codification attempts, the UN General Assembly convoked in 1971 the TCLOS. Hence, the discussions about what ultimately became the EEZ were among the most difficult ones.⁶

In this context, there were proposals to insert provisions favoring the security interests of the coastal State⁷ or to make explicit that third States need the coastal State’s consent to conduct MEMs in its EEZ.⁸ Notwithstanding these efforts, the absence of any mention of the issue prevailed, a result intended by the United States as a “constructive ambiguity” that would allow it to advance its interests of establishing the freedom to conduct MEMs in foreign EEZs.⁹ This freedom would be within “internationally lawful uses of the sea” related to communicational freedoms (navigation, overflight, and laying submarine cables and pipelines), which involve the “operation of ships, aircraft.”¹⁰

Facing said ambiguity, countries such as Bangladesh, Brazil, India, and Pakistan made interpretive declarations stating that the Convention does not authorize States to conduct MEMs in another State’s EEZ without the consent of the coastal State, especially if they involve the use of weapons or explosives.¹¹ They relied on both Part V and the prohibition on the use of force, present in the Convention through Art. 301.¹² To deny that other States need the coastal State’s

6 *Ibid.*

7 M. NORDQUIST; S. ROSENNE; L. SOHN, *United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982: a Commentary*, Volume V, Leiden, Brill Nijhoff, 1989, p. 568.

8 F. FRANCIONI, «Peacetime use of Force, Military Activities, and the New Law of the Sea», *Cornell International Law Journal*, 18, 2 (1985), p. 215.

9 R. BECKMAN and T. DAVENPORT, «The EEZ Regime: Reflections after 30 Years» in H. SCHEIBER et al (Eds.) *Papers from the Law of the Sea Institute, UC Berkeley–Korea Institute of Ocean Science and Technology Conference*, held in Seoul, Korea, May 2012, p. 26.

10 E. L. RICHARDSON, «Power, Mobility and the Law of the Sea», *Foreign Affairs*, 54, 4 (1980), p. 915.

11 UNCLOS, by its Art. 309, does not allow reservations, but it does provide for interpretive declarations in Art. 310, which states that declarations shall not be used to modify or exclude the effect of a provision of the Convention.

12 The Brazilian Declaration, in the first paragraph, brings up Article 301 of UNCLOS, which contains the prohibition on the use of force, and, in the following one, states that the provisions of the Convention do not authorize third parties to conduct MEMs without the consent of the coastal State. Bangladesh, Ecuador, India, Pakistan and Malaysia made declarations similar to the Brazilian second paragraph. Thailand, Uruguay and Cape Verde stated that the freedoms of navigation (Thailand) and international communication (Uruguay)

consent to do so, Germany, the Netherlands, Italy, and the United Kingdom also made declarations.¹³

Since before the Convention entered into force until today, the issue has been controversial and Attard's prediction in 1987 that many states will in the future be inclined to restrict military uses in the EEZ seems to have proved itself true.¹⁴ In 1990, a US Navy document reported that over 30 countries restricted military activities in their EEZs.¹⁵ In 2019 and 2020, the United States, through its *Freedom of Navigation Operations* (FONOPs), deemed "excessive maritime claims" the coastal State consent requirements for conducting MEMs in the EEZ made by Bangladesh, Brazil, China, Ecuador, India, Iran, Malaysia, Pakistan, Thailand, Uruguay, and Venezuela.¹⁶

Indeed, subsequent practice can be an important means of interpreting the imprecise terms of UNCLOS, under Art. 31 (3) (b) of the Vienna Convention on the Law of Treaties (VLCT).¹⁷ Furthermore, the practice of particular States reveals the topicality of the issue. Examples include China's objection, in 2010, to the conduct of joint military exercises by South Korea and the United States in the Yellow Sea, deploying aircraft carrier USS George Washington,¹⁸ and several FONOPs, especially when they are carried out in politically tense scenarios such as the Persian Gulf or the South China Sea.

guay and Cape Verde) exclude non-peaceful uses such as military exercises. All declarations are available at https://treaties.un.org/Pages/ViewDetailsIII.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXI-6&chapter=21&Temp=mtdsg3&clang=_en#EndDec online.

13 The reference made by these four States addresses the EEZ regime, and not directly the prohibition on the use of force. All declarations are available on the link above (note 12).

14 D. J. ATTARD, *The exclusive economic zone in International Law*, Oxford, Clarendon Press, 1987, p. 68.

15 S. ROSE, «Naval Activity in the Exclusive Economic Zone — Troubled Waters Ahead», *Ocean Development and International Law*, 20 (1999), pp. 134-135.

16 DEPARTMENT OF DEFENSE, Annual Freedom of Navigation Report to the Congress: Fiscal Year 2019 (2020), <https://policy.defense.gov/Portals/11/Documents/FY19%20DoD%20FON%20Report%20FINAL.pdf?ver=2020-07-14-140514-643×tamp=1594749943344> online; DEPARTMENT OF DEFENSE. Annual Freedom of Navigation Report to the Congress: Fiscal Year 2020 (2021), <https://policy.defense.gov/Portals/11/Documents/FY20%20DoD%20FON%20Report%20FINAL.pdf> online.

17 Vienna Convention on the Law of Treaties, adopted 22 May 1969, entered into force 27 January 1980, 1155 U.N.T.S. 331.

18 *Wall Street Journal*, «A Sea Change in US-China Naval Relations?» (2010), <https://www.wsj.com/articles/BL-CJB-9661> online

However, while China, North Korea, and Peru¹⁹ have occasionally adopted more confrontational reactions, most States defending the need of consent are usually less energetic, issuing diplomatic protests or even remaining in silence.²⁰ A recent case concerned a FONOP in Indian EEZ envisaging its position that consent for MEMs in its EEZ is needed. India reaffirmed it, including legally, but did not react energetically vis-à-vis its ally. In fact, its legal position is more concerned with Chinese MEMs, rather than US-American.²¹

As such, after UNCLOS entered into force, practice beyond diplomatic manifestations concerning foreign MEMs in the EEZ has been limited — this affirmation does not include military activities in general, which encompass reconnaissance operations, for instance. Moreover, the present specific issue has not been the object of international judicial appreciation and is not likely to be anytime soon.²² Therefore, there is international jurisprudence only on general aspects of the EEZ regime and the prohibition on the use of force. As a consequence, most interpretative support is found in the formal position of States and in the writings of renowned publicists. Considering the *lex lata* analyzed with the tools above, this article's method of approach is deductive and its research is explanatory, qualitative, and theoretical.

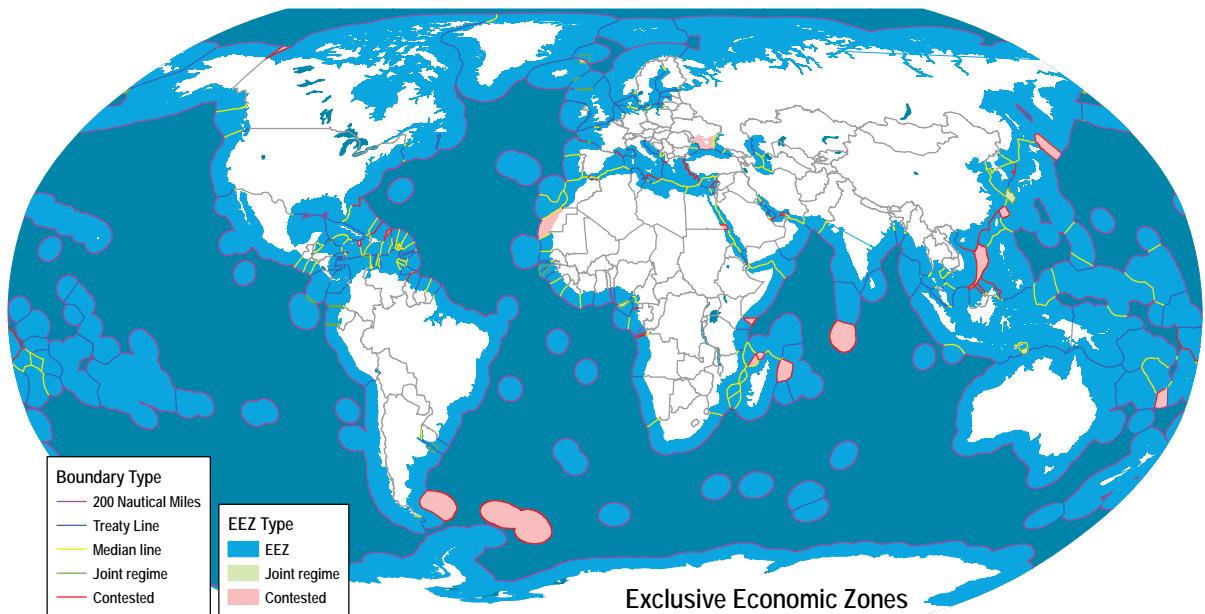
All this will serve to this article's ultimate aim: to analyze the legal regime of the EEZ on foreign MEMs. Clarification of this issue is necessary to determine whether coastal States can require their consent for MEMs to be conducted in

19 Peru and North Korea are not parties to the Convention and do not claim that consent is needed for foreign MEMs in their EEZs. But Peru claims a larger than 12 nm territorial sea and North Korea, a 50 nm security zone. Regarding MEMs, these maritime spaces have similarities with the 200 nm EEZ, as defended by those supporting the need of consent.

20 R. PEDROZO, «Military Activities in the Exclusive Economic Zone: East Asia Focus,» *International Law Studies*, 90 (2014), p. 528.

21 A. MALHOTRA, Opinion: US Navy intrusion in Indian EEZ is beyond comprehension but objectionable (2021) <https://www.wionews.com/opinions-blogs/opinion-us-navy-intrusion-in-indian-eez-is-beyond-comprehension-but-objectable-376876> online.

22 This is for two main reasons. First, Article 298 (1) (b), UNCLOS, provides for an optional exception to the material jurisdiction of tribunals in UNCLOS' compulsory dispute settlement system in Part XV: the exception of military activities. For example, besides the United States, not a party to UNCLOS, Russia, China, France, and the United Kingdom have all made declarations opting for the military activities exception. Second, following general practice, it does not seem likely that a State would take another one to an international tribunal based solely on MEMs in the EEZ.



their EEZ or whether third States are free to do so — and, if positive, to examine the limits of this freedom. Even though there has been a considerable amount of scholarly writing on military activities in the EEZ, this contribution has a distinguished proposition: it addresses specifically military exercises or maneuvers. In that regard, it aims at providing precise answers considering the whole of the EEZ regime, including the prohibition on the use of force as applied to the EEZ.

To achieve this purpose, there are four intermediate objectives. First, Section 2 verifies the direct attribution of jurisdiction to the coastal State and freedoms to all States in Part V on the subject-matter of MEMs. Second, Section 3 analyzes the eventual residual attribution via Art. 59. Third, Section 4 examines how an eventual freedom to conduct MEMs in foreign EEZ would be limited by the obligations of Art. 58 (3) — that of taking the rights and duties of the coastal State in due regard and that of complying with the internationally lawful laws and regulations of the coastal State. Fourth, Section 5 assesses how the prohibition on the use of force applies to MEMs in the EEZ. Based on these intermediate objectives, a final general conclusion is structured.

2. *The direct attribution of a right concerning military exercises or maneuvers in the EEZ*

In Part V of the Convention, the direct attribution of rights is made by Arts. 56 and 58. The doctrine does not seem to hypothesize that Art. 56 gives the coastal State jurisdiction over MEMs.²³ The debate is in Art. 58 (1): does it include the freedom to conduct MEMs?

Important names, almost all US-American, understand that “other internationally lawful uses of the sea” related to communicational freedoms, encompass the freedom to conduct MEMs.²⁴ The arguments for this interpretation are threefold: (1) at the Third Conference, the attempt to limit this century-old freedom failed and military activities are within “other internationally lawful uses of the sea” related to communicational freedoms; (2) through a systemic interpretation, one can observe that the Convention explicitly limits MEMs in other maritime spaces, but not in the EEZ; (3) the practice of States favors this interpretation.²⁵

Regarding the first argument, two considerations are pertinent. The freedom to conduct military exercises as a long-existing international custom has always been related to the *high seas* regime, since everything beyond territorial waters was high seas before the TCLOS. But only after the Convention was the EEZ es-

23 Art. 56 only becomes relevant when analyzing military activities of a more intellectual dimension, such as hydrographic surveys for military purposes and reconnaissance operations. It is controversial whether such activities should be considered marine scientific research, and therefore under the jurisdiction of the coastal State. R. XIAOFENG and C. XIZHONG, «A Chinese Perspective», *Marine Policy*, 29 (2005), p. 140. The present paper deals only with MEM, i.e., material dimension activities. The distinction between military activities of intellectual and material dimensions was made by PREZAS, I. PREZAS, «Foreign Military Activities in the Exclusive Economic Zone: Remarks on the Applicability and Scope of the Reciprocal ‘Due Regard’ Duties of Coastal and Third States», *International Journal of Marine and Coastal Law*, 34 (2019), pp. 97–116.

24 RICHARDSON, *cit.*, p. 916; B. OXMAN, «The Regime of Warships Under the United Nations Convention on the Law of the Sea», *Virginia Journal of International Law*, 24 (1984), p. 837; FRANCIONI, *cit.*, p. 216; D. STEPHENS, «The Impact of the 1982 Law of the Sea Convention on the Conduct of Peacetime Naval/Military Operation», *California Western International Law Journal*, 29, 2 (1999), p. 290; R. PEDROZO, «Preserving Navigational Rights and Freedoms: The Right to Conduct Military Activities in China’s Exclusive Economic Zone», *Chinese Journal of International Law*, 9 (2010), p. 10; J. KRASKA, *Maritime Power and the Law of the Sea: Expeditionary Operations in World Politics*, Oxford, Oxford University Press, 2011, p. 270.

25 PEDROZO, *ibid.*, p. 11.

tablished. And that the attempt to limit explicitly such freedom in the EEZ failed does not clarify that third States are free to conduct military exercises without prior consultation or consent.

On the first consideration, one should address the EEZ's *sui generis* legal regime, different from the high seas' one.²⁶ Some contend it is a high seas area with a layer of rights pertaining to the coastal State.²⁷ Thus, if a right is not attributed to the coastal State, it is within all States' freedoms. This is in asynchrony with Part V's ratio.²⁸ If no right is attributed to the coastal State (Art. 56) or to all States (Art. 58), it should be residually attributed via Art. 59 and no recourse may be made to the high seas regime beyond the indications given by Art. 58. Even though Art. 58 incorporates some rules of the high seas regime, through paragraphs (1) and (2), these are modified by the provisions themselves. They provide that the freedoms of Art. 58 (1) are "consistent with the other provisions of this Convention," i.e., with Part V itself which provides for the rights and jurisdiction of the coastal State, and that Arts. 88-115 apply to the EEZ "insofar as they are not inconsistent with this Part [V]."

About the second consideration, when negotiations in the TCLOS began, following Latin-American and African developments, there was mention only to the freedoms of navigation and overflight. Upon a proposal by the informal negotiating group Evensen, the Second Committee added "other internationally lawful uses of the sea related to the freedoms of navigation and communication." The Group of 77 (G-77) proposed that other States must take particular account of the security interests of the coastal State. Latin-American countries also tried to introduce the need for consent to conduct non-navigational operations. Both

26 The first person to ever refer to the EEZ as a *sui generis* maritime space was Andrés Aguilal, the president of the Second Committee of the TCLOS, while introducing the Revised Single Negotiating Text in the Fourth Session: "nor is there any doubt that the exclusive economic zone is neither the high seas nor the territorial sea. It is a zone *sui generis*". See UNCLOS III, Official Records, Vol. 5. A/CONF.62/WP.8/Rev.1/PartII, 1976, p. 152. This perspective has been widely adopted ever since.

27 B. OXMAN, «The Third United Nations Conference on the Law of the Sea: the 1976 New York Sessions», *American Journal of International Law*, 71 (1977), p. 263.

28 "During the negotiations of the Convention, the *sui generis* character of the EEZ in terms of function required that the freedoms of the high seas were not made applicable to the EEZ in an undifferentiated manner." A. PROELSS, «The Law on the Exclusive Economic Zone in Perspective: Legal Status and Resolution of User Conflicts Revisited», *Ocean Yearbook*, 26 (2012), p. 89.

attempts were unsuccessful.

Believing that the Evensen Group's formula was still too restrictive for US-American interests, the head of the US delegation, Elliot Richardson, led the Castañeda Group's last proposal. It adopted the formula "other internationally lawful uses of the sea related to these freedoms, such as those associated with the operation of ships, aircraft and submarine cables and pipelines" besides referring to communicational freedoms mentioning Art. 87, on the freedoms of the high seas.

Richardson spelled out his proposal. He highlights the fact that Art. 58 (1), when mentioning communicational freedoms, refers to them as "Art. 87 freedoms," i.e., of the high seas. Traditionally, on the high seas, the freedoms of navigation and communication comprised that of conducting MEMs. Finally, he points out that the exemplification "such as those connected with the operation of ships, aircraft" would also include the conduct of MEMs.²⁹ Thus, in addition to the failure of the G-77's and Latin-American countries' proposals, since the last word was US-American, that the United States proposed such a text precisely to encompass military activities would imply that this provision includes the freedom to conduct MEMs.³⁰

This perspective, however, is problematic. The US strategy was not to achieve a text that categorically supported its position, but to create a constructive ambiguity that would allow it to sustain such a position.³¹ Therefore, one cannot precisely affirm that Art. 58 (1) contains such a freedom. Rather, following Art 31 (1) of the VCLT, analyzing the ordinary meaning of the words in their context, the most reasonable conclusion is that Art 58 (1) does not include the freedom to conduct MEMs. For some authors, in the EEZ's context, the conduct of MEMs, especially those involving the use of weapons and explosives, has no legitimate link with the freedoms of navigation and overflight.³² Nonetheless, the majority understands that Art. 58 (1) is ambiguous enough for both positions to be upheld.³³

29 RICHARDSON, *cit.*, p. 915.

30 G. GALDORISI and A. KAUFMAN, «Military Activities in the Exclusive Economic Zone: Preventing Uncertainty and Defusing Conflict», *California Western International Law Journal*, 32, 2 (2002), pp. 271-272.

31 BECKMAN and DAVENPORT, *cit.*, p. 26.

32 C. QUINCE, *The Exclusive Economic Zone*, Wilmington, Vernon Press, 2019, p. 97; XIAOFENG and XIZHONG, *cit.*, p. 142; B. BOCZEK, «Peacetime military activities in the exclusive economic zone of third countries», *Ocean Development and International Law*, 19, 6 (1988), p. 451.

33 A. PROELSS, «Article 58», in A. PROELSS et al. (Eds.), *United Nations Convention on the*

The second argument refers to the absence of an explicit limitation, while MEMs are non innocent in the territorial sea and are not within the right of passage through the archipelagic maritime routes.³⁴⁻³⁵ As Pedrozo argues, had the negotiators wanted to restrict this freedom in the EEZ, they would have done so. However, this interpretation is inappropriate with constructive ambiguity. The maritime powers would not have accepted an explicit limitation, nor would many of the developing coastal States have accepted an explicit freedom.³⁶ In the present author's view, Art. 58 (1) is unambiguous: it does not comprise the freedom to conduct MEMs. But even if one considers the provision ambiguous, the second argument is still inadequate, because a systemic interpretation is flawed in case of constructive ambiguity.

For authors supporting Art. 58's ambiguity, looking at the practice of States can be enlightening.³⁷ Here, practice is not only a constitutive element of customary law but also a rule of interpretation, according to Art. 31 (3) (b) of the CVDT, which codifies customary norm.³⁸

This is the third argument: contemporary States' practice speaks in favor of

Law of the Sea: a Commentary, Munique, CH Beck Hart Nomos, 2017, p. 453; R. CHURCHILL and A. LOWE, *The Law of the Sea*, Manchester, Manchester University Press, 1988, p. 311; J. CHARNEY, «The exclusive economic zone and public international law», *Ocean Development and International Law*, 15, 3/4 (1985), p. 256.

34 PEDROZO, *cit.*, p. 11.

35 Art. 19 (2) (a), UNCLOS, provides that a passage is considered not innocent if it violates the prohibition on the illegal use of force. In addition, sub-paragraphs "b" and "f" provide for weapons exercises or practices and the launching or landing of military devices as not innocent. Art. 52 applies this regime of innocent passage to archipelagic waters. As an exception to this provision, Art. 53 guarantees the right of passage through archipelagic shipping lanes on certain pre-designated (or high-flow) routes, which is more akin to the right of transit passage. Under Art. 53, vessels must follow their passages in the normal mode, not doing anything unrelated to them.

36 It is important to note that the rules of procedure of the TCLOS foresaw approval by consensus and that the Convention would be a package deal in which reservations are not allowed, i.e., it does not approve isolated provisions, but a package at once. Thus, recognizing that the system should bind the main subjects to be effective, even if the maritime powers were a minority, the rules of procedure resulted in a system in which everyone should be minimally satisfied. A. PEREIRA DA SILVA, *O Brasil e o Direito Internacional do Mar Contemporâneo: Novas Oportunidades e Desafios*, São Paulo, Almedina, 2015, p. 59.

37 J. M. VAN DYKE, «Military ships and planes operating in the exclusive economic zone of another country», *Marine Policy*, 28 (2004), p. 32.

38 O. DÖRR, «Article 31», in O. DÖRR and K. SCHMALENBACH (Eds.), *Vienna Convention on the Law of Treaties: A Commentary*, 2d ed, Berlin, Springer, 2018, p. 598.

the US position. In the most cited article in the *Chinese Journal of International Law*, retired US Navy Captain and professor of international law at the US Naval College Raul (Pete) Pedrozo insistently affirms that the practice of States favors the US interpretation, but offers no proof thereof.³⁹ This was the criticism made by Zhang.⁴⁰ Kraska, who defends the freedom to conduct MEMs in foreign EEZ, also does not provide a comprehensive listing of countries conducting them, mentioning Australia, Russia, Canada, and Japan.⁴¹ Interestingly, Australia and Canada ask the coastal State for permission to conduct military hydrographic surveys.⁴² In the same direction, based on a State practice study — referring to military activities in general —, Van Dyke concludes that:

«In light of the creation and acceptance of the EEZ and the recognition of coastal state resource rights, <further limitations on the said freedoms [of navigation and overflight] must be accepted>. These limitations are [...] <of a political nature> related to the security concerns of coastal states.»⁴³

Van Dyke's conclusion is connected to this Section's first consideration on the first argument presented by authors who understand that no consent is needed. The very legal regime of the EEZ entails that additional limitations on the traditional conceptions of the communicational freedoms, as applied to the high seas, must be accepted in the EEZ.

Ergo, freedom is not present in Art. 58 (1), but neither is any jurisdiction attributed to the coastal State over military activities. Therefore, if there is no attribution of jurisdiction or freedom, Art. 59 shall apply. This is the same consequence envisaged by those seeing ambiguity in Art. 58.⁴⁴

39 PEDROZO, *cit.*, p. 16. Pedrozo's most recent work on the topic (2020) follows essentially what he wrote in 2010. R. PEDROZO, «Maintaining Freedom of Navigation and Overflight in the Exclusive Economic Zone and on the High Seas», *Indonesian Journal of International Law*, 17, 4 (2020), pp. 477-494.

40 H. ZHANG, «Is It Safeguarding the Freedom of Navigation or Maritime Hegemony of the United States — Comments on Raul (Pete) Pedrozo's Article on Military Activities in the EEZ» (2010) 9 *Chinese Journal of International Law*, 9 (2010), p. 37

41 KRASKA, *cit.*, p. 269.

42 ZHANG, *cit.*, p. 45.

43 VAN DYKE, *cit.*, 38. Van Dyke considered the interpretative declarations, positions adopted during the TLOS, national legislations, and concrete cases to reach this conclusion.

44 PROELSS, «Article 58» ... *cit.*, p. 453.

3. *The residual attribution of the right relative to military exercises or maneuvers in the EEZ*

The relevant provision here is Art. 59, which is not applicable if there is a conflict of rights, but a conflict of interests over a right not directly attributed under Part V. Art. 59 states that the conflict of interests between the coastal State and any other shall be settled on the basis of equity and in light of all relevant circumstances, taking into account the importance of the interests in question to the parties and to the international community. This unassigned right is a “residual right.”⁴⁵

The solution in light of all relevant circumstances, alongside the adoption of equitable principles, implies that Art. 59 does not apply in the abstract, to determine to whom the eventual residual right will be attributed, but in concrete, on a case-by-case basis. Accordingly, its last part mentions the importance of the interests in conflict for the parties and the international community. Here, the majority doctrine understands that there is no priority of the international community vis-à-vis individual States.⁴⁶⁻⁴⁷

Most commentators referring to this provision in the context of military activities do not dive into deep waters.⁴⁸ Sienho Yee stands out. On the premise that Art.

45 M. HAYASHI, «Military and intelligence gathering activities in the EEZ: definition of key terms», *Marine Policy*, 29 (2005), p. 127.

46 CHURCHILL and LOWE, 1988... *cit.*, p. 144; BECKMAN and DAVENPORT, *cit.*, p. 12.

47 Another relevant position is that if the conflict of interests indirectly touches on the EEZ resources, there is a relative presumption in favor of the coastal State. Otherwise, the presumption militates in favor of the other States and the international community. NORDQUIST; ROSENNE; SOHN, *cit.*, p. 569.. This position seems mistaken, since the existence of Art. 59, as seen in note 49 below, is proof that the coastal State may have rights in the EEZ beyond those over economic resources. The perspective would make sense if it were a case of conflict of rights already attributed by Arts. 56 and 58. Another position, more based on ideological than legal convictions, is that there is a presumption in favor of the international community, because the creation of the EEZ by itself would already represent a loss for the international community (more than 30% of the high seas) and therefore any doubt about residual rights would be resolved in favor of it and against the coastal State. KRASKA, *cit.*, p. 278. In this argument, there is clear arbitrariness in defining what the interests of the international community are.

48 In this regard, Tanaka: «In light of the high degree of political sensitivity involved in this subject, it appears difficult, if not impossible, to give a definitive answer to this question. Thus only tentative comments can be made here.» Y. TANAKA, *The International Law of the Sea*, 2d. ed., Cambridge, Cambridge University Press, 2015 [2nd ed.], p. 396.

59 contains rights other than resource rights,⁴⁹ as does Art. 56 (1) (c) — which contains “other rights” besides sovereignty and jurisdiction rights —, Yee argues that the security interests of the coastal State are within the scope of Art. 59.⁵⁰ He then points out that:

«If the fight since the beginning of the drafting process between the maritime powers and the group of developing States regarding the security interest of the coastal State did not result in any specific express language on the point, the framework as interpreted above seems to contain the wherewithal to deal with such an interest and militate in favor of the coastal State, because of the importance of security interest in the light of the proximity of the zone of activities to the coastal State.

Indeed, if the security interest of the coastal State cannot be guaranteed, so that the life of that State cannot be maintained, what is the point of having all the rights to the resources in the EEZ anyway? Accordingly, the security interest of the coastal State is an issue of inherent, primal importance and must be given paramount consideration.»⁵¹

So, how important is it for the third State to conduct MEMs, especially those making use of weapons and explosives without the consent and, not infrequently, against the will of the coastal State? US-Americans present the right to defend oneself, to create the means for defense. Their interests are strategic.⁵² However, military exercises and maneuvers often aim to intimidate the coastal State, even against the prohibition on the threat of the use of force. At other times, since the maritime powers have ships and aircraft in various parts of the globe, it is logistically and strategically convenient to conduct MEMs in foreign EEZs.

The right of defense does not grant the third State, having its EEZ and the

49 During the Third Conference, the Singapore delegation proposed to delete Art. 59, since the coastal State would only have rights over marine resources. The maintenance of Art. 59 demonstrates that there may indeed be other rights not directly related to marine resources. NORDQUIST; ROSENNE; SOHN, *cit.*, p. 568.

50 In this sense: S. YEE, «Sketching the Debate on Military Activities in the EEZ: An Editorial Comment», *Chinese Journal of International Law*, 9 (2010), p. 3; S. NANDAN, «The Exclusive Economic Zone: A historical perspective», in UN Food and Agricultural Organization (ed.), *The Law of the Sea: Essays in Memory of Jean Carroz*, Rome, FAO, 1987, p. 186; J. CASTAÑEDA, «Negotiations on the Exclusive Economic Zone at the Third United Nations Conference on the Law of the Sea», in J. MAKARZYK, *Essays on International Law in Honour of Judge Manfred Lachs*, Leiden, Nijhoff, 1984, p. 620; Tanaka, *cit.*, p. 396.

51 YEE, *ibid.*, p. 3-4.

52 KRASKA, *cit.*, pp. 258-260.

entire high seas available, the freedom to conduct military exercises and maneuvers in the EEZ of another State. Possible strategic interests connected with such exercises do not seem to outweigh the overriding security interests of the coastal State. What is the international community's interest in this right of defense? Certainly, "international community" does not mean a handful of maritime powers conducting exercises and maneuvers either to intimidate a coastal State or to prevent its own EEZ from being affected by the adverse effects of such activities. On the contrary, this alleged right of defense becomes a growing source of conflict, contrary to the real interests of the community.

On the side of the security interests of the coastal State, Yee is emphatic. Considering the typical reality of MEMs in a foreign EEZ, the security interests of the coastal State should always prevail. Hence, the right to regulate these activities in the EEZ is attributed to the coastal State, including absolute discretion over consent for the practice of these activities.

4. The material and procedural limits on the freedom to conduct military exercises or maneuvers in a foreign EEZ

Should the freedom to conduct MEMs be in Art. 58 (1) or Art. 59, it is to be exercised according to Art. 58 (3): States shall have due regard to the rights and duties of the coastal State and comply with the internationally lawful laws and regulations adopted by it.

This section will analyze, first, the obligation of due regard. This is a procedural obligation. It represents a procedure with which freedoms must be exercised and consists of being aware of the rights and duties of the coastal State and weighing them against one's own, to determine what will be done.⁵³ Of course, that does not mean the awareness and balancing is done solely by the third State. This understanding's consequences would be absurd, since the coastal State's only option would be to seek a remedy to a violation if the obligation of due regard has not been complied with. Indeed, it would be as if the obligation of due regard did not exist.⁵⁴

53 PREZAS, *cit.*, p. 99.

54 PREZAS, *cit.*, p. 106.

More recently, an Arbitral Tribunal clarified the concept of due regard. In the Chagos Marine Protected Area Arbitration between Mauritius and the United Kingdom, it held that:

«The extent of the regard required by the Convention will depend upon the nature of the rights held by Mauritius, their importance, the extent of the anticipated impairment, the nature and importance of the activities contemplated by the United Kingdom, and the availability of alternative approaches. In the majority of cases, this assessment will necessarily involve at least some consultation with the rights-holding states.»⁵⁵

As noted, the Court determined the weighing of the importance of the activities undertaken, but also pointed to the availability of alternatives. Including the EEZ of the third State and the high seas, are there no alternatives to conducting MEMs in foreign EEZs? As said, most of these MEMs serve to intimidate the coastal State, to keep such activities' adverse effects away from its own EEZ, or to advance strategic interests. Given the likelihood that alternatives are available, it seems reasonable, therefore, for the coastal State simply to raise any legitimate activity related to its sovereignty rights or jurisdiction compromised by military activities.⁵⁶ In this sense, Prezas affirms:

«a regulation requiring prior notice or even authorization to conduct some mainly <material> military activities, such as naval exercises or weapons tests in the EEZ, would not be unlawful, if it finds its true justification in the protection of the economic rights of the coastal state.»⁵⁷

This justification would not take the form of requiring consent only for activities affecting these rights. This would be impractical, because there must be a judgment on whether the MEM affects the coastal State's rights. But, in this form, the judgment is for the third State to do, by seeking the consent of the coastal State for those activities the third State deems to affect its rights and duties. The ideal form seems to be for the coastal State to require consent for any MEM, but to only be allowed to deny it when the military activity affects its rights. This is the way consent to conduct marine scientific research in the EEZ works. It

55 Chagos Marine Protected Area Arbitration (Mauritius v. United Kingdom), Judgment, Merits, PCA Reports 2015, para. 519.

56 In any case, if there is a conflict of rights and as far as the economic rights of the coastal State are concerned, they should, a priori, prevail. PROELSS, *cit.*, p. 97. Supporting this view: XIAOFENG and XIZHONG, *cit.*, p. 145.

57 PREZAS, *cit.*, p. 112.

requires the coastal State's consent, which must be given, except in four specific instances related to sovereign rights over resources and coastal State jurisdiction. Therefore, if a coastal State establishes in law the general requirement of consent, but determines the cases in which it may deny it by relating them to compromised rights and duties, there is no excess by the coastal State. In fact, that would be an internationally lawful regulation, the compliance with which is an obligation of all States, under Art. 58 (3).

The Arbitral Tribunal also noted that, in the majority of cases, there is an obligation to at least consult with the rights-holding State, so there is an assessment of the respective importance of the rights, the possible harms, and the availability of alternatives. For the risks imposed by a military activity of a more material dimension, MEMs certainly fall under "the majority of cases."⁵⁸ Thus, the absence of consultation should be seen as a violation of the due regard obligation. This understanding is particularly relevant for States that do not have internationally lawful laws regulating the matter.

After the consultation and an eventual objection from the coastal State, if the third State still conducts MEMs,⁵⁹ the former may see hostility. In effect, the third State has acted unilaterally to the detriment of peaceful means of dispute settlement, in violation of Articles 279, UNCLOS, 2 (3), of the UN Charter, and possibly 2 (4), also of the Charter.⁶⁰

5. The use of force in the EEZ and military exercises or maneuvers

The prohibition on the use of force is the last barrier to foreign MEMs in the EEZ, given its status as a peremptory norm.⁶¹ It applies autonomously to MEMs, under Art. 301, UNCLOS, and 2 (4), UN Charter, but also integrates the EEZ regime. According to Art. 58 (2), Arts. 88-115 apply to the EEZ insofar as they are

58 PREZAS, *cit.*, p. 109.

59 In this case, a dispute would be characterized. A dispute is "disagreement on a point of law or fact, a conflict of legal views or of interests." *Mavrommatis Palestine Concessions*, Judgment No. 2, 1924, P.C.I.J., Series A, No. 2, p. 11.

60 Art. 279 and 2(4) contain the obligation to seek to resolve disputes peacefully and Art. 2 (4) the prohibition on the use of force. They are discussed further in Section 5.

61 A. ORAKHELASHVILI, *Peremptory Norms in International Law*, Oxford, Oxford University Press, 2006, pp. 50-51.

not incompatible with Part V. Art. 88 reserves the high seas (and, by Art. 58 (2), also the EEZ) for peaceful purposes. The vast majority doctrine interprets “peaceful purposes” using Art. 301 on peaceful uses of the sea, which prohibits the use of force.⁶² Moreover, as contained in Art. 58 (1), the freedoms of internationally lawful uses of the sea must not only relate to communicational freedoms but also be compatible with the other provisions of the Convention, including Art. 301.

This put, and before looking specifically at the use of force in the EEZ, it is convenient to transcribe the content of Art. 301, for the sake of clarity:

«In exercising their rights and performing their duties under this Convention, states Parties shall refrain from any threat or use of force against the territorial integrity or political independence of any state, or in any other manner inconsistent with the principles of international law embodied in the Charter of the United Nations.»

In this provision, the present section must examine two expressions: “territorial integrity” and “principles of international law embodied in the Charter” of the UN.” Having satisfied these inquiries, it will be possible to assess the application of this prohibition to foreign MEMs in the EEZ.

On the first expression, the golden question is: should the EEZ have its integrity safeguarded by the prohibition of Art. 301, which protects the offended State’s territorial integrity?⁶³ The answer could be simply “no” because the coastal State does not enjoy territorial sovereignty over the 200 nautical miles. Accordingly, the application of Article 301 in the EEZ would not differ from that on the high seas. However, to better answer the golden question, one must understand the nature of the sovereign rights and jurisdiction the coastal State enjoys in the EEZ.

It is true that the coastal State does not have full sovereignty over the EEZ, but only some sovereign rights and a materially limited jurisdiction. Notwithstanding, this does not mean that the *jus imperii* of the coastal State is lesser than in the territorial sea. Indeed, the difference between both regimes is of material scope.

62 R. WOLFRUM, «Restricting the Use of the Sea to Peaceful Purposes: Demilitarization in Being», *German Yearbook of International Law*, 24 (1981), p. 203; OXMAN, 1984... *cit.*, p. 832; FRANCIONI, *cit.*, p. 223; BOCZEK, 1988... *cit.*, p. 457; M. NORDQUIST; N. GRANDY; S. NANDAN; S. ROSENNE, *United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982: a Commentary*, Volume II. Leiden, Brill Nijhoff, 1993. p. 155; CHURCHILL and LOWE, 1999... *cit.*, p. 411; HAYASHI, *cit.*, p. 125; KRASKA, *cit.*, p. 257.

63 FRANCIONI, *cit.*, p. 213.

The powers of the coastal State in the EEZ regarding economic resources are exactly the same as those it has in the territorial sea concerning the same matter.⁶⁴ It would not be absurd, therefore, to affirm that the coastal State enjoys a materially limited sovereignty in the EEZ.

Supporting this perspective, in the Aegean Sea Continental Shelf Case between Turkey and Greece, the International Court of Justice (ICJ) held that:

«In short, continental shelf rights are legally both an emanation from and an automatic adjunct of the territorial sovereignty of the coastal state. It follows that the territorial régime — the territorial status — of a coastal state comprises, *ipso jure*, the rights of exploration and exploitation over the continental shelf to which it is entitled under international law.»⁶⁵

Here, the Court would only have jurisdiction over the dispute if the matter concerned the Greek “territorial status.” Faced with this *quaestio juris*, as cited above, it held that the territorial regime of the coastal State includes the rights of exploration and exploitation of the continental shelf. *Mutatis mutandi*, the sovereign rights and jurisdiction of the coastal State in the EEZ are also part of its territorial regime.

This understanding is a consequence of the principle according to which the land dominates the sea, a fundamental basis of the law of the sea, held from Grotius to celebrated cases in international jurisprudence.⁶⁶ In 2009, in the maritime delimitation between Romania and Ukraine, the ICJ was explicit in also mentioning the EEZ as a consequence of this principle.⁶⁷ It is undoubted that the sovereign rights and jurisdiction of the coastal State in the EEZ are protected by the prohibition on the use of force through the principle of territorial integrity.⁶⁸

The ensuing questions are: when will a third party activity offend the EEZ as

64 M. GAVOUNELI, *Functional Jurisdiction in the Law of the Sea*, Leiden, Martinus Nijhoff Publishers, 2008, p. 265. Continental Shelf (Tunisia/Libyan Arab Jamahiriya), Dissenting Opinion of Judge Oda, ICJ Reports 1982, p. 230.

65 Aegean Sea Continental Shelf (Greece v. Turkey), Jurisdiction, Judgment of 19 December 1978, ICJ Reports 1978, para. 86.

66 B. B. JIA, «The Principle of the Domination of the Land over the Sea: A Historical Perspective on the Adaptability of the Law of the Sea to New Challenges» *German Yearbook of International Law* 57 (2014).

67 Maritime Delimitation in the Black Sea (Romania v. Ukraine), Judgment of 3 February 2009, ICJ Reports 2009, para. 77.

68 D. ATTARD *cit.*, p. 69.

territorial integrity? What is the procedure to frame such an offense? To answer these questions, one must have the EEZ legal regime in perspective. The first one is simple: a third party act offends the EEZ as territorial integrity when it attacks the sovereign rights, jurisdiction or other rights of the coastal State in the EEZ.

As to the second, one should turn to the obligations of due regard and to comply with internationally lawful laws and regulations of the coastal State. As seen (Section 4), the duty of due regard prevents third States from unilaterally verifying whether their intended activity affects the rights and jurisdiction of the coastal State, especially when it concerns material military activities. There is a duty to consult with the coastal State. Ignoring it and conducting MEM may be considered hostile by the coastal State, even more so because, increasingly, the EEZ has been viewed through a quasi-territorial lens.⁶⁹

If consultation is made, the coastal State objects, and the third State does not agree, there is a dispute. According to Art. 279 of UNCLOS, “States Parties shall settle any dispute between them concerning the interpretation or application of the present Convention by peaceful means in accordance with article 2, paragraph 3, of the Charter of the United Nations.” Here is the second expression to be analyzed in this section: the principles of international law embodied in the UN Charter, protected by the prohibition in Art. 301. Art. 2 (3) is one of these. Therefore, if there is an objection, even if ill-founded, there is an unlawful use of force just by not seeking to resolve the dispute peacefully.⁷⁰

Hence, the third State should consult with the coastal State and, if it objects, try to resolve the dispute peacefully. If the solution shows that the activity does not violate the sovereignty, jurisdiction, and other rights of the coastal State, it may proceed with the activity. If it does not reach a solution, but has tried in good faith to settle the dispute and the coastal State has not offered a plausible justification, it may also conduct MEMs in this case.

Regarding the obligation to comply with internationally lawful laws and regulations of the coastal State, refusal to comply with them — not seeking consent,

69 B. OXMAN, «The Territorial Temptation: a Siren Song at Sea», *American Journal of International Law*, 100 (2006), p. 839.

70 Guyana v. Suriname. Judgment of 17 September 2007, PCA Reports 2007, para. 423. S. D. MURPHY, «Obligations of States in Disputed Areas of the Continental Shelf» in Heidar, T (Ed.). *New Knowledge and Changing Circumstances in the Law of the Sea*, Leiden, Brill, 2019, p. 19



Subi Reef, Spratly Islands, South China Sea, in May 2015, seen from southwest. The source claims it is Mischief Reef, which is clearly wrong when compared with other photos of both reef. Photo U. S. Navy (Public domain)

for example — and conducting MEMs should be seen as a threat or use of force against the territorial integrity of the coastal State.

Finally, there is a type of MEMs that requires a special attention: *Freedom of Navigation Operations* (FONOPs) and similar operations. Through these military operations, the United States claims to be actively resisting “excessive maritime claims” by enforcing supposed freedom of navigation.⁷¹ The actions are demonstrations of force intended to dissuade other countries from pursuing their maritime claims. In practice, it fits the concept of gunboat diplomacy, particularly the kind that uses “purposeful force,” which uses/display/threats force aiming at a particular purpose unrelated to the direct consequences of the action.⁷²

71 E. FREUND, “Freedom of Navigation in the South China Sea: A Practical Guide,” (Belfer Center for School of International Affairs, Havard Kennedy School, 2017) 19.

72 J. CABLE, *Gunboat Diplomacy: 1919-1991*, London, Macmillan, 1994 [3rd Ed.], p. 33.

The ICJ, in the Corfu Channel Case, held that the conduct of minesweeping in the Albanian territorial sea by the UK was a violation of the latter's sovereignty, but not a "demonstration of force for the purpose of exercising political pressure on Albania."⁷³ Previously, in that case, the UK had attempted to assert the right of innocent passage through the Corfu Channel by exercising it with two cruisers and two destroyers, overriding Albanian previous objections, which required its consent for the passage of foreign vessels. On 22nd October 1946, British destroyers Saumarez and Volage provoked the explosion of freshly laid mines, resulting in 44 deaths, 42 personal injuries, and material damages. In November, the UK carried out Operation Retail, to remove the mines in Albanian territorial sea.

Albania claimed that Operation Retail had made use of an unnecessary display of force, out of proportion to the requirements of the sweep. The Court ruled that it was not "for the purpose of exercising political pressure on Albania," but rather justifiable, since, in few months, British "ships had been the object of serious outrages." Still, the Court considered it did violate Albanian sovereignty. The UK's main line of defense relied on the theory of intervention, by means of which the State intervening would secure possession of evidence in the territory of another State, in order to submit it to an international tribunal and thus facilitate its task. The Court's declinal of this line was vehement:

«The Court cannot regard the alleged right of intervention as the manifestation of a policy of force, such as has, in the past, given rise to most serious abuses [...] Intervention is perhaps still less admissible in the particular form it would take here; for, from the nature of things, it would be reserved for the most powerful States, and might easily lead to perverting the administration of international justice itself.»⁷⁴

It should be highlighted that the Court did not have jurisdiction to rule on the prohibition on the use of force, only on the sovereignty of Albania, as per the *compromis* submitted by the parties. So, to the understanding of the ICJ, Operation Retail was indeed a violation of Albanian sovereignty, but without the specific purpose of exercising political pressure on it.

An interpretation *a contrario* would allow one to say that FONOPs are unlawful threats of force because they are a demonstration of force for the purpose of exercising political pressure on the coastal State that has "excessive maritime

73 Corfu Channel Case (United Kingdom v. Albania). Judgment of 9 April, ICJ Reports, 1949 35.

74 *Ibid.*

claims.” Whereas the UK used an illegal operation to collect evidence, FONOPs have this explicit purpose.

By doing so, the United States distances itself from peaceful means of disputes settlement, and even if it is right about allegedly excessive maritime claims, it appears to adopt an illegal strategy. Actually, assuming the targeted maritime claims’ illegality, the threat or use of force would still be unlawful as MEMs, because the illegality of the claims is not an armed attack that would authorize self-defense under Art. 51 of the UN Charter. In such cases, not only is the principle in Art. 2 (3) attacked, but also the political independence of the coastal State, protected by Arts. 301 and 2 (4). Here, the question of territorial integrity is not yet under consideration. Eventually, a FONOP could indeed be an illegal use of force against the territorial integrity and political independence of another State, as well as incompatible with the Art. 2 (3) principle.

Therefore, the application of the prohibition on the use of force to foreign MEMs in the EEZ depends on the legal regime of the latter. The view according to which the application of the prohibition in the EEZ is identical to its application on the high seas is erroneous. The considerations made here become more pertinent if one considers the hypothesis in which third States are directly or residually free to conduct MEMs, i.e., the scenario most favorable to them. Assuming that jurisdiction over foreign MEMs is residually assigned to the coastal State, any unauthorized MEM may threaten the territorial integrity of the coastal State.

Conclusions

Throughout the article, the present author has developed preliminary conclusions that lead to a general conclusion: the coastal State *may* require its consent for third parties to conduct MEMs in its EEZ. However, its discretion in exercising this power varies depending on the adopted interpretation of Part V.

Primarily, this discretion is absolute, since, in the absence of direct attribution of jurisdiction to the coastal State or of freedom to all States, the residual attribution, by Art. 59, should confer the jurisdiction over foreign MEMs to the coastal State. This is justified by the prevalence of the coastal State’s security interests over the strategic interests of others. By integrating the territorial status of the coastal State, the violation of this residually attributed right, depending on the hostility, may also evidence a violation of the prohibition on the use of force.

Even considering that the freedom to conduct MEMs is attributed directly or residually to all States, the coastal State can still require its consent. However, the discretion in exercising this power would be limited, comprising only the sovereign rights and jurisdiction of the coastal State affected by the third party activity. This put, a conservative and better legally shielded approach for coastal States was proposed here:⁷⁵ to require consent for any MEM, but to only be able to deny it when such military activities affect its rights. Because it is an internationally lawful law, third States are obliged to comply with it.

The paper also answered the question of how these limitations happen in practice through the obligation of due regard, important especially for countries that do not regulate MEMs in their EEZ. As exposed, it is a procedural duty, i.e., it stipulates the manner in which a substantial right must be exercised. Following international jurisprudence, especially the Chagos Marine Protected Area Arbitration, one can affirm that military activities of material dimension such as MEMs will always require prior consultation with the coastal State. In this consultation, the rights in dispute are weighed and the alternatives are analyzed.

If the coastal State objects and the third State disagrees, a dispute arises. By Art. 279, UNCLOS, and 2 (3), UN Charter, the third State must seek to resolve the dispute peacefully. Ignoring the third State's objection results in a violation of such provisions and, by the forcible nature of MEMs, in a threat or use of force incompatible with the principles embodied in the Charter, and possibly to the detriment of the territorial integrity of the coastal State. Thus, the peaceful vocation of the prohibition on the use of force also functions as a procedural duty to be observed by the third State.

Finally, the article also gave attention to the FONOPs' issue. Following the ICJ in the Corfu Channel Case, these operations with purposes of exercising political pressure on coastal States to dissuade them from their allegedly excessive maritime claims constitute a threat of use of force against the political independence of the coastal State — beyond the considerations applied to MEMs in general.

All things considered, it is fair to conclude that the US diplomatic and academic efforts towards constructive ambiguity are illogical for one reason only:

⁷⁵ As for our main position, inevitably, there is some level of idiosyncrasy in asserting that one interest prevails over another. In this second approach, the idiosyncratic margin is much smaller and therefore harder to be objected.

the very regime of the EEZ, *sui generis, tertium genus*, distinct from that of the high seas, makes it impossible to there be an almost absolute freedom to conduct MEMs in the EEZ, as there was in spaces that were once parts of the high seas. As Yee said, “Indeed, if the security interest of the coastal State cannot be guaranteed, so that the life of that State cannot be maintained, what is the point of having all the rights to the resources in the EEZ anyway?” The profound change brought about by the 1982 Convention, to make the legal order of the oceans more just and equitable, in fact and in law, could not undermine the *sovereignty* of the rights of sovereignty and jurisdiction that the coastal State enjoys in the EEZ.

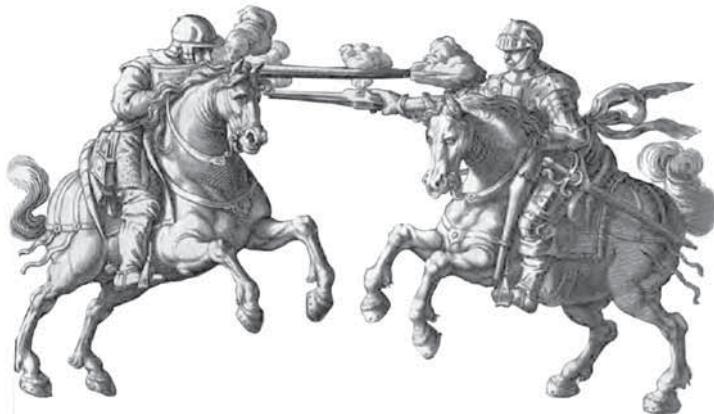
BIBLIOGRAPHY

- ATTARD, D. J., *The exclusive economic zone in International Law*, Oxford, Clarendon Press, 1987.
- BECKMAN, R. and DAVENPORT, T. , «The EEZ Regime: Reflections after 30 Years» in H. Scheiber et al (Eds.) Papers from the Law of the Sea Institute, UC Berkeley–Korea Institute of Ocean Science and Technology Conference, held in Seoul, Korea, May 2012.
- BOCZEK, B., «Peacetime military activities in the exclusive economic zone of third countries», *Ocean Development and International Law*, 19, 6 (1988), pp. 455-468.
- CABLE, J., *Gunboat Diplomacy: 1919-1991*, London, Macmillan, 1994 [3rd Ed.].
- CASTAÑEDA, J., «Negotiations on the Exclusive Economic Zone at the Third United Nations Conference on the Law of the Sea», in J. MAKARCZYK, *Essays on International Law in Honour of Judge Manfred Lachs*, Leiden, Nijhoff, 1984, p. 605-624.
- CHARNEY, J., «The exclusive economic zone and public international law», *Ocean Development and International Law*, 15, 3/4 (1985), pp. 233-288.
- CHURCHILL, R. and LOWE, A., *The Law of the Sea*, Manchester, Manchester University Press, 1988.
- CHURCHILL, R. and LOWE, A., *The Law of the Sea*, Manchester, Manchester University Press, 1999 [2nd ed.].
- DEPARTMENT OF DEFENSE, Annual Freedom of Navigation Report to the Congress: Fiscal Year 2019 (2020), <https://policy.defense.gov/Portals/11/Documents/FY19%20DoD%20FON%20Report%20FINAL.pdf?ver=2020-07-14-140514-643×tamp=1594749943344> online;
- DEPARTMENT OF DEFENSE, Annual Freedom of Navigation Report to the Congress: Fiscal Year 2020 (2021), <https://policy.defense.gov/Portals/11/Documents/FY20%20DoD%20FON%20Report%20FINAL.pdf> online

- DÖRR, O., «Article 31», in O. DÖRR and K. SCHMALENBACH (Eds.), *Vienna Convention on the Law of Treaties: A Commentary*, 2d ed, Berlin, Springer, 2018, pp. 559-616.
- FRANCIONI, F., «Peacetime use of Force, Military Activities, and the New Law of the Sea». *Cornell International Law Journal*, 18, 2 (1985), pp. 203-226.
- FREUND, E., *Freedom of Navigation in the South China Sea: A Practical Guide*, Belfer Center for School of International Affairs, Havard Kennedy School, 2017.
- GALDORISI, G. and KAUFMANN, A., «Military Activities in the Exclusive Economic Zone: Preventing Uncertainty and Defusing Conflict», *California Western International Law Journal*, 32, 2 (2002), pp. 253-302.
- GAVOUNELI, M., *Functional Jurisdiction in the Law of the Sea*, Leiden, Martinus Nijhoff Publishers, 2008.
- HAYASHI, M., «Military and intelligence gathering activities in the EEZ: definition of key terms», *Marine Policy*, 29 (2005), pp. 123-137.
- JIA, B. B. «The Principle of the Domination of the Land over the Sea: A Historical Perspective on the Adaptability of the Law of the Sea to New Challenges» *German Yearbook of International Law* 57 (2014), pp. 1-32.
- KRASKA, J., *Maritime Power and the Law of the Sea: Expeditionary Operations in World Politics*, Oxford, Oxford University Press, 2011.
- MELLO FILHO, E.C. «The Law of the Sea in History: a Study Departing from the Maritime Spaces», *Perth International Law Journal*, 5 (2020), pp. 43-62.
- MURPHY, S. D., «Obligations of States in Disputed Áreas of the Continental Shelf» in Heidar, T (Ed.). *New Knowledge and Changing Circumstances in the Law of the Sea*, Leiden, Brill, 2019.
- NANDAN, S., «The Exclusive Economic Zone: A historical perspective», in UN Food and Agricultural Organization (ed.), *The Law of the Sea: Essays in Memory of Jean Carroz*, Rome, FAO, 1987, pp. 171-188.
- NORDQUIST, M.; GRANDY, N.; NANDAN, S.; ROSENNE, S., *United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982: a Commentary*, Volume II. Leiden, Brill Nijhoff, 1993.
- NORDQUIST, M.; ROSENNE, S.; SOHN, L., *United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982: a Commentary*, Volume V, Leiden, Brill Nijhoff, 1989.
- ORAKHELASHVILI, A., *Peremptory Norms in International Law*, Oxford, Oxford University Press, 2006.
- ORREGO VICUÑA, F. R., *The Exclusive Economic Zone — Regime and Legal Nature under International Law*, Cambrdige, Cambridge University Press, 1989.
- OXMAN, B., «The Regime of Warships Under the United Nations Convention on the Law of the Sea», *Virginia Journal of International Law*, 24 (1984), pp. 809-863.
- OXMAN, B., «The Territorial Temptation: a Siren Song at Sea», *American Journal of International Law*, 100 (2006), pp. 830-851.
- OXMAN, B., «The Third United Nations Conference on the Law of the Sea: the 1976 New York Sessions», *American Journal of International Law*, 71 (1977), pp. 247-269.

- PEDROZO, R., «Preserving Navigational Rights and Freedoms: The Right to Conduct Military Activities in China's Exclusive Economic Zone», *Chinese Journal of International Law*, 9 (2010), pp. 9-29.
- PEDROZO, R., «Military Activities in the Exclusive Economic Zone: East Asia Focus», *International Law Studies*, 90 (2014), pp. 515-543.
- PEDROZO, R., «Maintaining Freedom of Navigation and Overflight in the Exclusive Economic Zone and on the High Seas», *Indonesian Journal of International Law*, 17, 4 (2020), pp. 477-494.
- PEREIRA DA SILVA, A., *O Brasil e o Direito Internacional do Mar Contemporâneo: Novas Oportunidades e Desafios*, São Paulo, Almedina, 2015.
- PREZAS, I. , « Foreign Military Activities in the Exclusive Economic Zone: Remarks on the Applicability and Scope of the Reciprocal 'Due Regard' Duties of Coastal and Third States», *International Journal of Marine and Coastal Law*, 34 (2019), pp. 97–116.
- PROELSS, A., «The Law on the Exclusive Economic Zone in Perspective: Legal Status and Resolution of User Conflicts Revisited», *Ocean Yearbook*, 26 (2012), pp. 87-112.
- PROELSS, A., «Article 58», in A. Proelss et al. (Eds.), *United Nations Convention on the Law of the Sea: a Commentary*, Munique, CH Beck Hart Nomos, 2017, pp. 444-457.
- QUINCE, C., *The Exclusive Economic Zone*, Wilmington, Vernon Press, 2019.
- RICHARDSON, E. L., «Power, Mobility and the Law of the Sea», *Foreign Affairs*, 54, 4 (1980), pp. 902-919.
- ROSE, S., «Naval Activity in the Exclusive Economic Zone — Troubled Waters Ahead», *Ocean Development and International Law*, 20 (1990), pp. 123-145.
- STEPHENS, D., «The Impact of the 1982 Law of the Sea Convention on the Conduct of Peacetime Naval/Military Operation», *California Western International Law Journal*, 29, 2 (1999), pp. 283-311.
- TANAKA, Y., *The International Law of the Sea*, 2d. ed., Cambridge, Cambridge University Press, 2015 [2nd ed.].
- TUERK, H., «The Common Heritage of Mankind after 50 years», *Indian Journal of International Law*, 57(2017), p. 259-283.
- VAN DYKE, J. M., «Military ships and planes operating in the exclusive economic zone of another country», *Marine Policy*, 28 (2004), pp. 29-39.
- WOLFRUM, R., «Restricting the Use of the Sea to Peaceful Purposes: Demilitarization in Being», *German Yearbook of International Law*, 24 (1981), pp. 200-241.
- XIAOFENG, R. and XIZHONG, C., «A Chinese Perspective», *Marine Policy*, 29 (2005), pp. 139-146.
- YEE, S., «Sketching the Debate on Military Activities in the EEZ: An Editorial Comment», *Chinese Journal of International Law*, 9 (2010), pp. 1-17.
- ZHANG, H., «Is It Safeguarding the Freedom of Navigation or Maritime Hegemony of the United States — Comments on Raul (Pete) Pedrozo's Article on Military Activities in the EEZ» (2010) 9 *Chinese Journal of International Law*, 9 (2010), pp. 31-47.

Note e Documenti
Storia Militare Contemporanea





STATO MAGGIORE R. Esercito
UFFICIO PROTEZIONE IMPIANTI E DIFESA ANTIPARACADUTISTI

RACCOLTA DESCRITTIVA
DELLE CARATTERISTICHE RELATIVE

AI

PALLONI USATI DAL NEMICO
A SCOPO DI PROPAGANDA O DI DISTURBO

EDIZIONE 1943-XXI

Il frontespizio della "Raccolta descrittiva"

Le insidie dei palloni aerostatici

di FILIPPO CAPPELLANO e LIVIO PIERALLINI

Se la storia delle molteplici applicazioni militari del “più leggero dell’aria” può farsi risalire alla battaglia di Fleurus (1794), non si è affatto conclusa con l’avvento delle “macchine volanti”¹. Se infatti l’aviazione ha finito per portare all’abbandono, nel corso degli anni 1930, delle aeronavi dirigibili, gli aerostati “unmanned” («free balloons») hanno continuato a essere impiegati sia durante che dopo la seconda guerra mondiale in compiti di osservazione, spionaggio, meteorologia, sbarramento antiaereo², guerra psicologica e bombardamento incendiario, e non sono stati del tutto soppiantati³ neppure dai droni teleguidati, che peraltro hanno applicazioni ben più ampie e pongono quindi maggiori problemi etico-giuridici⁴. Durante la prima guerra mondiale furono impiegati soprattutto palloni osservatorio per la direzione del tiro d’artiglieria, palloni sonda per la rivelazione della direzione del vento e palloni da sbarramento aereo, mentre nella seconda se ne fece un uso più ridotto, limitato, in pratica all’ostruzione aerea contro incursioni di velivoli a bassa quota, sia da terra sia da bordo di naviglio⁵. Non furono però impiegati i palloni incendiari, cui invece fe-

1 Greg GOEBEL, *Balloons in peace and war 1900-1945*, Airvectors, 2010.

2 Fu l’Italia per prima ad utilizzare in modo esteso palloni da sbarramento per la difesa aerea di Venezia. L’idea fu ripresa dai britannici già entro la fine della prima guerra mondiale. Lennart A.T. EGE, *Balloons and Airships 1783-1973*, London, Blandford, 1973. Assistant Chief of Air Staff, Intelligence Historical Division, *Barrage Balloon Development in the US Army Air Corps 1923 to 1942*, December, 1943, Army Air Force Historical Studies, declassified IAW EO 12058.

3 Christopher BOLKCOM, *Potential Military Use of Airships and Aerostats*, CRS Report for Congress, RS21886, May 9, 2005.

4 Alan McKENNA, «The Public Acceptance Challenge and Its Implications for the Developing Drones Industry», in Bart CUSTERS (Ed.), *The Future of Drone Use: Opportunities and Threats from Ethical and Legal Perspectives*, Springer, 2016, p. 355.

5 «Free Balloon Operations in World War Two», *Balloon Barrage Reunion Club*, on-line.

cero ricorso, con diverso successo, sia l’Inghilterra contro la Germania che il Giappone contro la West Coast degli Stati Uniti e del Canada.⁶

Oltre a fare un largo uso di palloni da sbarramento aereo – creando nel novembre 1938 il RAF Balloon Command di Stanmore, che impiegò fino a 33.000 uomini e donne⁷ – l’Inghilterra affiancò alle operazioni del Bomber Command l’impiego di quasi centomila palloni incendiari al cui lancio fu addetto il WRNS (Women’s Royal Navy Service). L’operazione Outward, approvata nel settembre 1941, fu attuata tra il marzo 1942 ed il settembre 1944.⁸ Poco noto è invece l’impiego da parte britannica dei palloni diretti contro il territorio italiano per il rilascio di materiale offensivo di varia natura, incluse sostanze incendiarie, e di manifestini di propaganda. Librati nell’aria, grazie al vento ed a correnti d’aria favorevoli, è accertato che tali aerostati vennero indirizzati verso l’Italia settentrionale e meridionale, nonché i territori occupati dei Balcani tra il 1941 ed il 1943.

Il primo documento italiano a prendere in considerazione questo tipo di minaccia fu la circolare 6 maggio 1942 n. B/39538 del Comando Supremo - Servizio Informazioni Militare (SIM), avente per oggetto “Rinvenimento di palloni di provenienza nemica nel territorio nazionale” e destinatario lo Stato Maggiore del Regio Esercito (SMRE). La circolare riportava che fin dall’ottobre 1941 erano stati

«rinvenuti in varie località, prevalentemente dell’Italia Settentrionale, dei palloni provenienti dalla direzione W. N-W. Su 315 palloni rinvenuti di caratteristiche costruttive pressoché identiche: 129 non portavano materiale, 54 recavano pacchetti di manifestini anti-Asse, 132 recavano un barattolo di metallo che in 43 casi conteneva dei liquidi (benzina, o petro-

6 Tra il novembre 1944 ed il maggio 1945 i giapponesi lanciarono tra 6.000 e 9.000 aerostati bomba verso le coste occidentale di Stati Uniti e Canada, provocando pochissimi danni e 6 vittime civili. Don KAISER, «K-Ships across the Atlantic», *Naval Aviation News*, vol. 93, No 2, Spring 2011, pp. 20-23. Robert C. MIKESH, *Japan’s World War II Balloon Bomb Attacks on North America*, Smithsonian Annals of Flight, No. 9, Washington, 1973.

7 Alla fine del 1940 erano in servizio 2.000 palloni da sbarramento sui cieli del Regno Unito. In Normandia, nel corso dell’operazione Overlord, gli alleati ricorsero fino a 4.000 palloni per la protezione aerea delle spiagge di sbarco.

8 Raoul E. DRAPEAU, «Operation Outward: Britain’s World War II offensive balloons», *IEEE Power & Energy magazine*, September-October 2011, pp. 94-105. John GREHAN, «Outward Bound», *Britain at War Magazine*, September 2016, pp. 72-78.

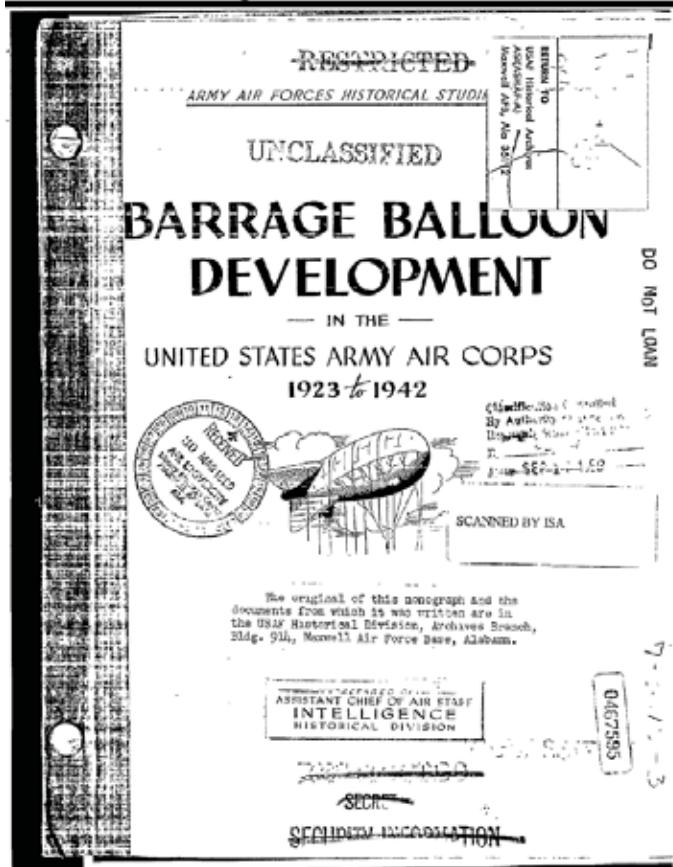
lio), in 48 casi corde metalliche e spago, ed in 12 casi polveri varie (sabbia, talco e di natura imprecisa).»

Da un primo esame dei palloni rinvenuti si desumeva che i britannici mirassero a: svolgere azione di propaganda contro la popolazione italiana, provocare incendi ed interruzioni di linee elettriche (con sei casi accertati di danneggiamenti ad elettrodotti), rilasciare sostanze sospette. Il timore era che il nemico con tali palloni potesse svolgere un attacco chimico o peggio batteriologico, attraverso lo spargimento di bacilli dannosi agli uomini, agli animali o alle colture. Infatti, se gli altri tipi di palloni non arrecarono danni di rilievo, quelli che trasportavano sostanze chimiche destarono grande allarme, determinando l'intervento degli specialisti del Servizio chimico per l'analisi delle stesse. Allo scopo di arginare la minaccia, il SIM propose l'organizzazione di

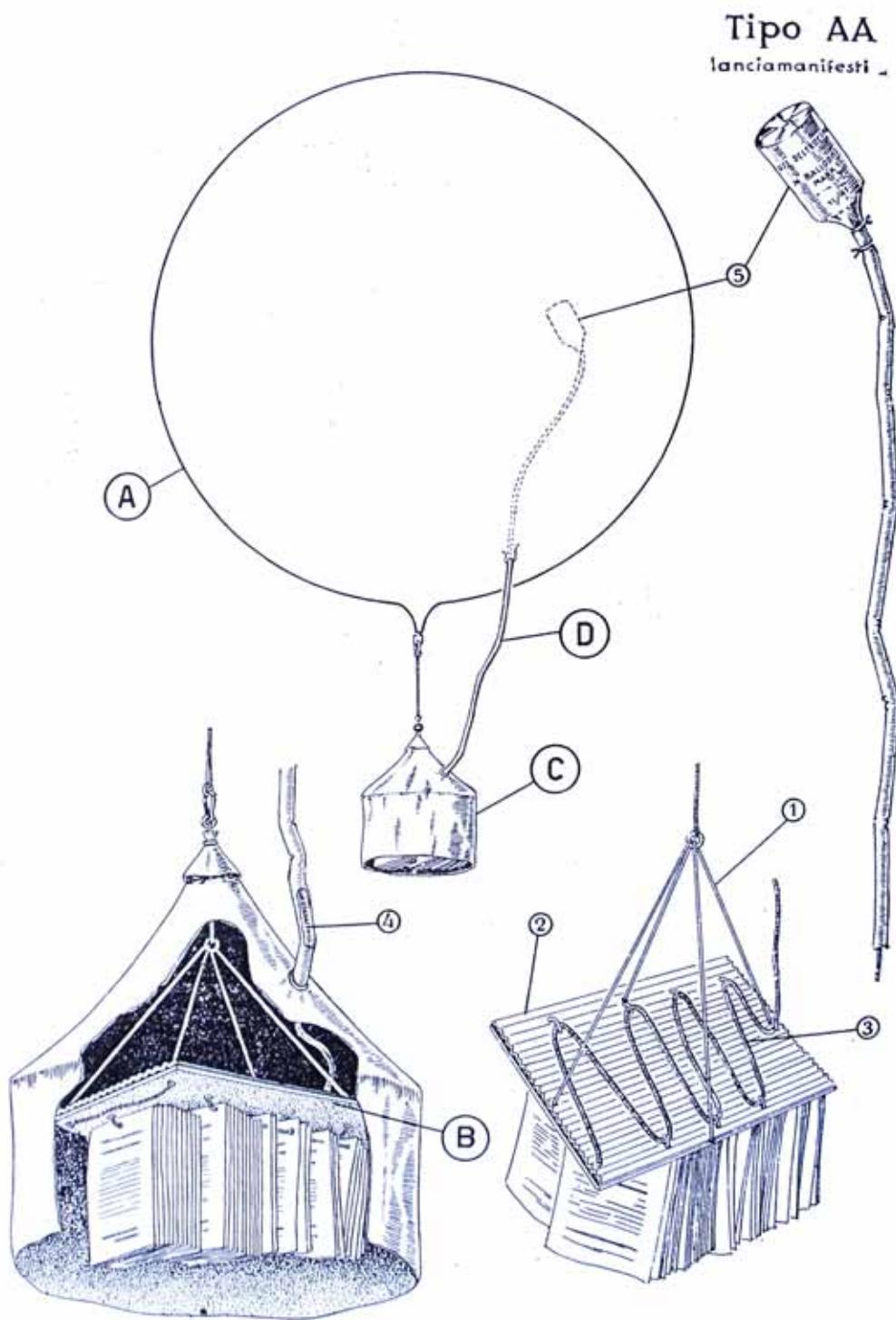
«una preventiva azione difensiva onde evitare in futuro che, con un lancio intensificato con materiale più idoneo, non vengano conseguiti su ampia scala gli scopi che il nemico si sarebbe prefisso. Si rappresenta quindi l'opportunità che codesto Stato Maggiore, con la collaborazione degli Enti interessati (Ministero Interno, Aeronautica e SIM) concreti i provvedimenti ritenuti più idonei, di competenza della Difesa Territoriale»

Pochi giorni dopo, il 23 maggio, il Comando Supremo propose con un pro-

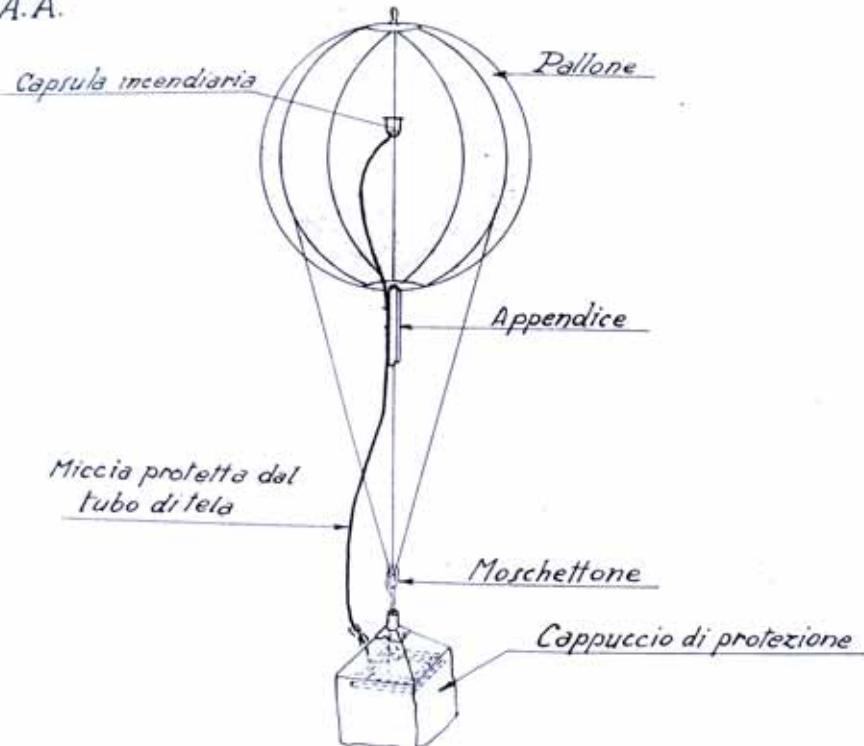
This Page Declassified IAW EO12958



THIS PAGE Declassified IAW EO12958



Tipo A.A.



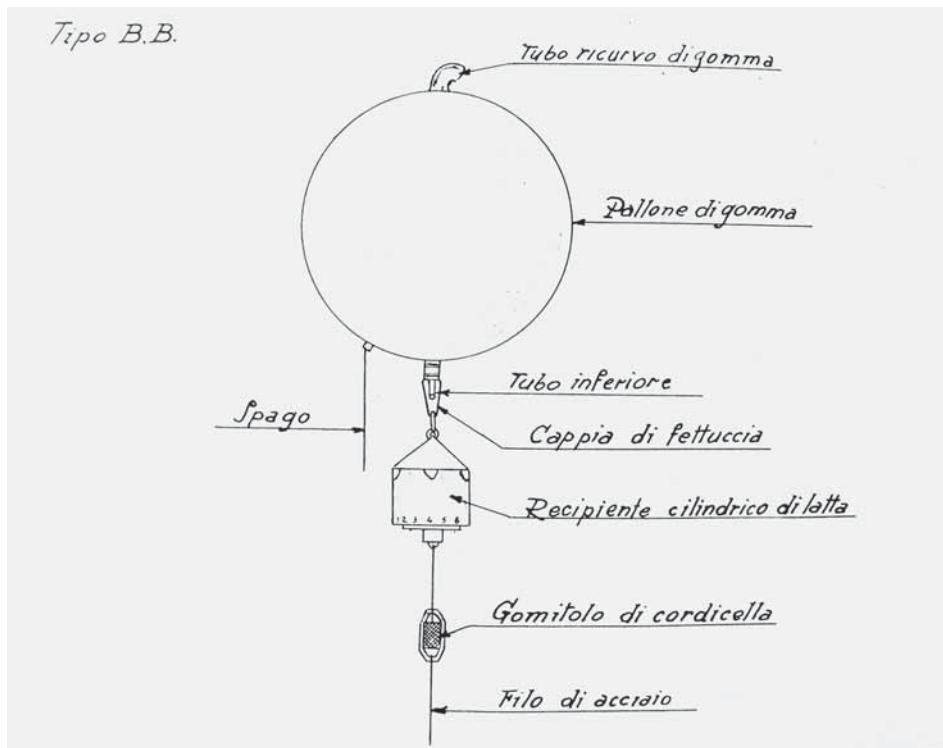
Il pallone lancia manifesti tipo "AA". Le lettere indicano: "A" l'aerostato; "B" il telaio di legno; "3" la serpentina di ferro con la miccia; "C" il cappuccio protettivo di tela gommata; "D" il tubo di tela; "4" la miccia all'interno di detto tubo; "5" la capsula incendiaria

memoria all'oggetto "Propaganda nemica e sabotaggio per mezzo di palloni. Ricupero. Mezzi di difesa" che:

«l'ente raccoglitrice delle notizie e dei reperti relativi ai palloni di provenienza nemica sia la Direzione del Servizio Chimico Militare, la quale dovrebbe comunicare il risultato dei suoi studi agli altri enti interessati, [...] suggerendo a seconda delle circostanze i mezzi idonei a stroncare od a limitare l'offesa nemica.»

Il promemoria, poi, disponeva che

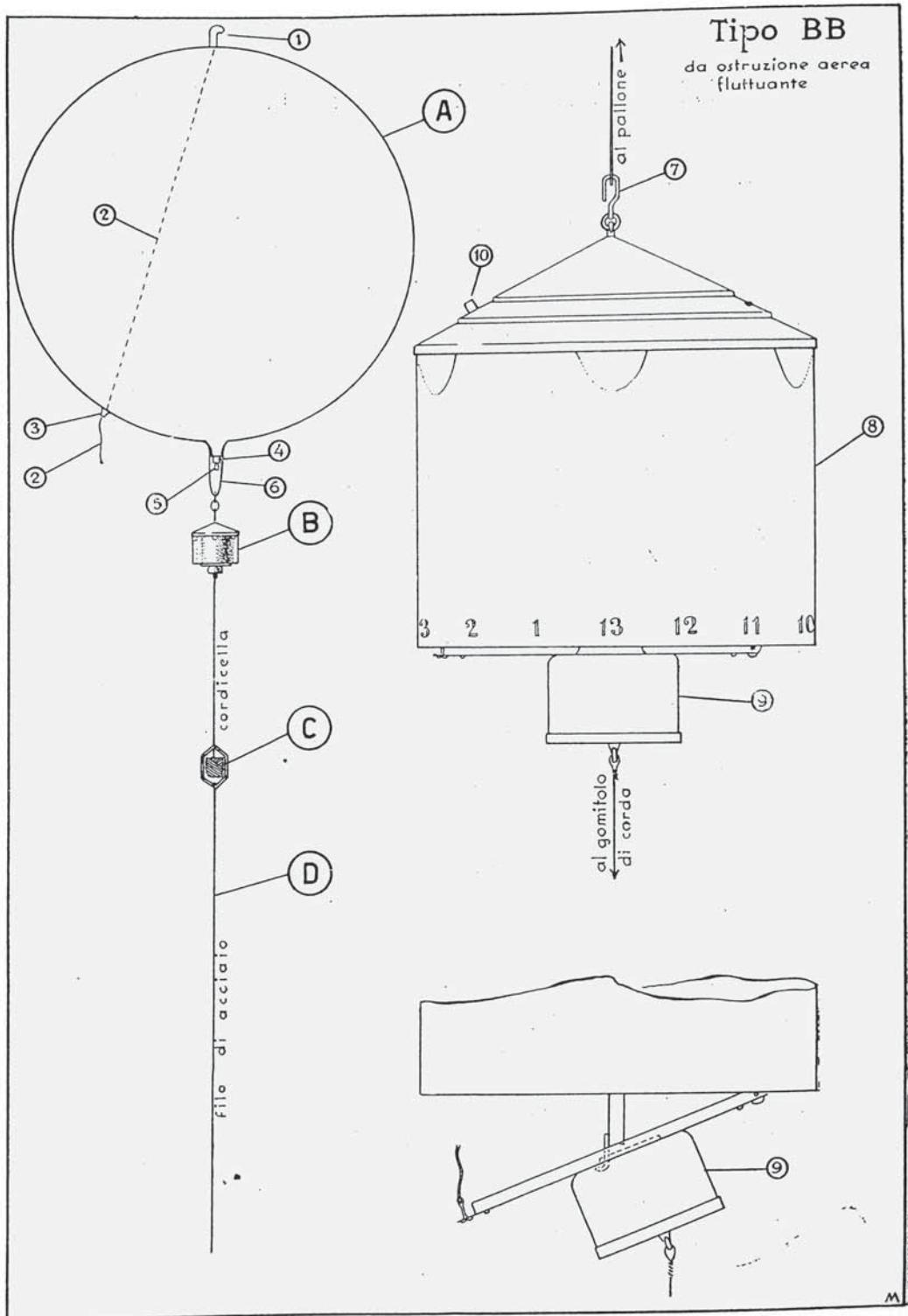
«l'ente segnalatore delle notizie di rinvenimento di palloni sia solo, di massima, l'Arma dei Carabinieri Reali, più indicata per la sua capillarità, ed eventualmente anche le autorità di Pubblica Sicurezza per i capoluoghi di provincia." Le segnalazioni dovevano avvenire con "carattere d'urgenza (telegrammi con precedenza assoluta), con un testo predisposto e per quan-



“Pallone tipo “BB” da ostruzione aerea fluttuante”. “A” l’ aerostato; “1” il tubo di gomma collegato a quello di bachelite; “2” lo spago che attraversa la sfera; “3” bocchetta d’ uscita dello spago; “4” tubo di gonfiamento; “5” valvola e tappo di gomma; “6” cappio di fettuccia che sostiene lo stabilizzatore di quota “B”; “7” gancio d’ attacco dello stabilizzatore alla fettuccia; “8” l’ involucro esterno cilindrico, aperto nella parte inferiore; “9” vaschetta di livello e di chiusura idraulica; “C” gomitolo di funicella (cordino ingrassato con il sego); “D” filo d’ acciaio

to possibile fisso, onde evitare incertezza e dubbi.» Doveva pure essere fatto in modo, con adeguata propaganda, che «i privati che rinvengano palloni siano edotti del pericolo insito nei mezzi in questione [...] ed invitati a non manometterli per nessuna ragione e ad informare sollecitamente» i Carabinieri o la Polizia. I reperti dovevano restare intatti «fino al sopravvenire dei tecnici che la Direzione del Servizio Chimico Militare invierà sul posto, [...] i quali potranno essere prescelti anche tra elementi delle compagnie chimiche, dei nuclei artificieri, ecc.»

Tali enti avrebbero dovuto provvedere anche all’eventuale bonifica dell’area in caso di ritrovamento di agenti chimici o batteriologici.



Il lancio di palloni continuò anche negli anni successivi, tanto che alla fine del 1942 il Comando Superiore FFAA Grecia segnalò il rinvenimento

«dei resti di pallone gomma elastica color avorio privo contrassegni alt. Pallone portava appesa scatola metallica cilindrica diametro 20 altezza 30 centimetri contenente petrolio su cui coperchio rilevatasì scritto V – 202 alt. Disposto trasporto at Giannina alt. Rastrellamento zona limitrofa non habet portato rinvenimento altro materiale».

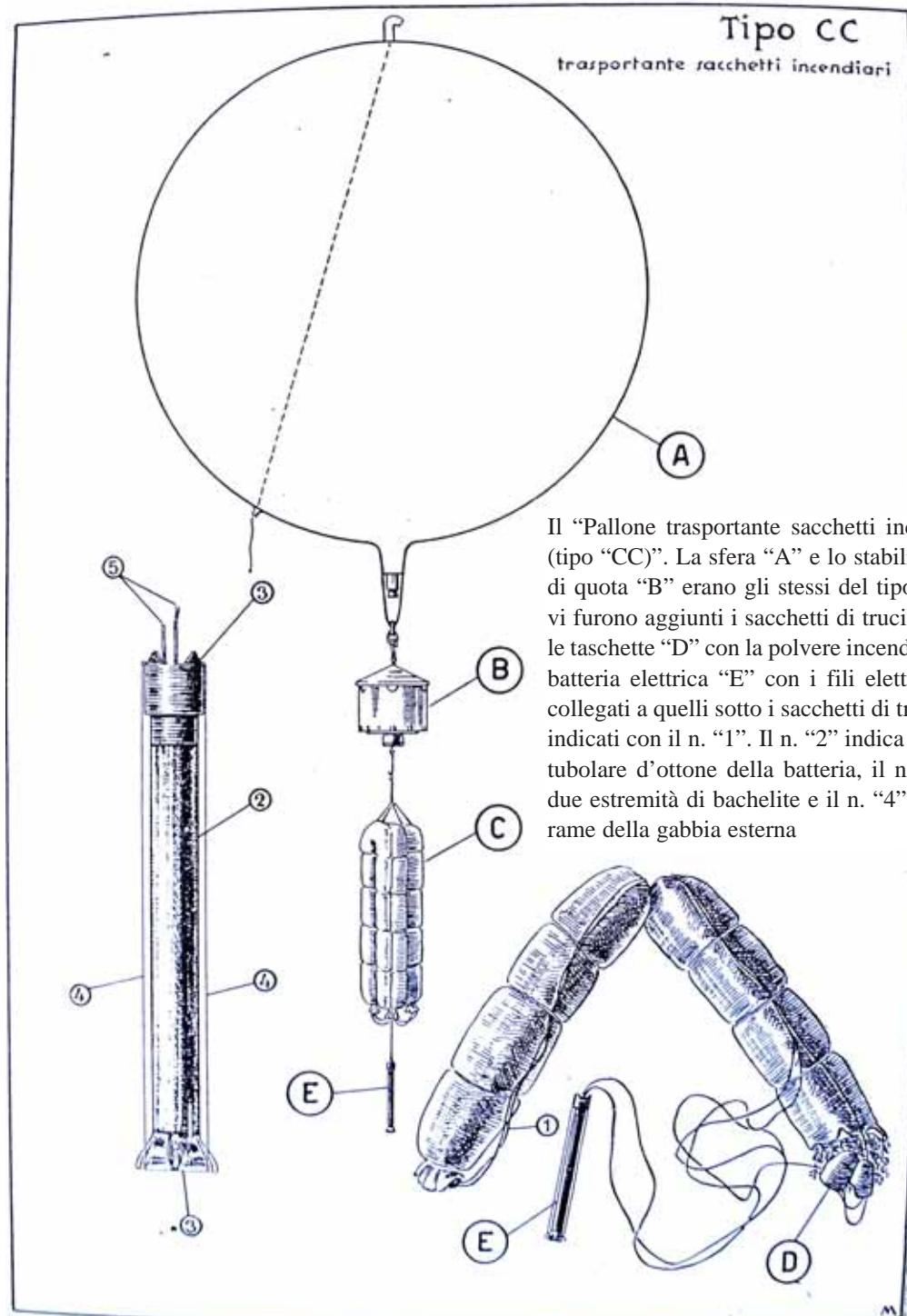
In Grecia, peraltro, il rinvenimento di palloni fu tutt'altro che occasionale, come confermato dal “Rapporto settimanale informazioni”, inviato il 14 gennaio 1943 al comando della Divisione “Pinerolo”, nel quale si leggeva:

«I diversi palloni incendiari, rinvenuti, non hanno causato danno alcuno; hanno però costituito, secondo quanto segnalato da fonte attendibile, motivo di favorevoli commenti dei greci, i quali vedono in ognuno di essi un simbolo di promessa relativamente a prossimi sbarchi anglo-americani ed una offesa, sia pure modesta, diretta a colpire le truppe di occupazione.»

Il recupero in Italia e negli altri territori occupati di numerosi palloni, permise allo SMRE di descriverne le caratteristiche nella circolare n. PI/12100 in data 17 giugno 1942, *Palloni di provenienza nemica*, SMRE - Ufficio Protezione Impianti e Difesa Antiparacadutisti. Erano illustrati vari tipi di palloni, contraddistinti con le sigle AA, quelli porta manifesti e BB quelli da ostruzione. La circolare in questione conteneva, in chiusura, la «Descrizione sommaria dei 2 principali tipi di palloni lanciati dal nemico (ad uso degli enti incaricati delle segnalazioni e del recupero dei palloni stessi)».⁹ Con la circolare del 17 giugno 1942, lo SMRE dettò pure le norme per il recupero dei palloni:

«a) i palloni sono pieni di gas infiammabile (idrogeno) e quindi se vengono rinvenuti ancora gonfi non avvicinarsi mai con sigarette accese e con lampade accese; b) procedere allo sgonfiamento facendo uscire il gas o dall'apertura superiore (tirando lo spago nel tipo BB) o da quella inferiore rovesciando il pallone (tipo AA) tenendo presenti le precauzioni [...] nel caso che la miccia del congegno di autodistruzione sia ancora accesa; c) durante lo sgonfiamento fare molta attenzione al pericolo d'incendio del gas; d) se il pallone – del tipo BB – non fosse a terra si può tirarlo per mezzo del filo d'acciaio o della cordicella che da esso pende. Ma occorre prima accertarsi bene che il filo non tocchi linee elettriche; e) staccare dai palloni le parti appese e cioè: - tipo AA) cappuccio appeso con telaio interno o piatto di cartone; - tipo BB) recipiente di latta, gomitolo di cordicella,

⁹ Si veda anche il foglio n. J/10886/SPM in data 8 luglio 1942, “Palloni usati dal nemico”, Comando Superiore FF.AA. “Slovenia – Dalmazia” - Ufficio Informazioni.



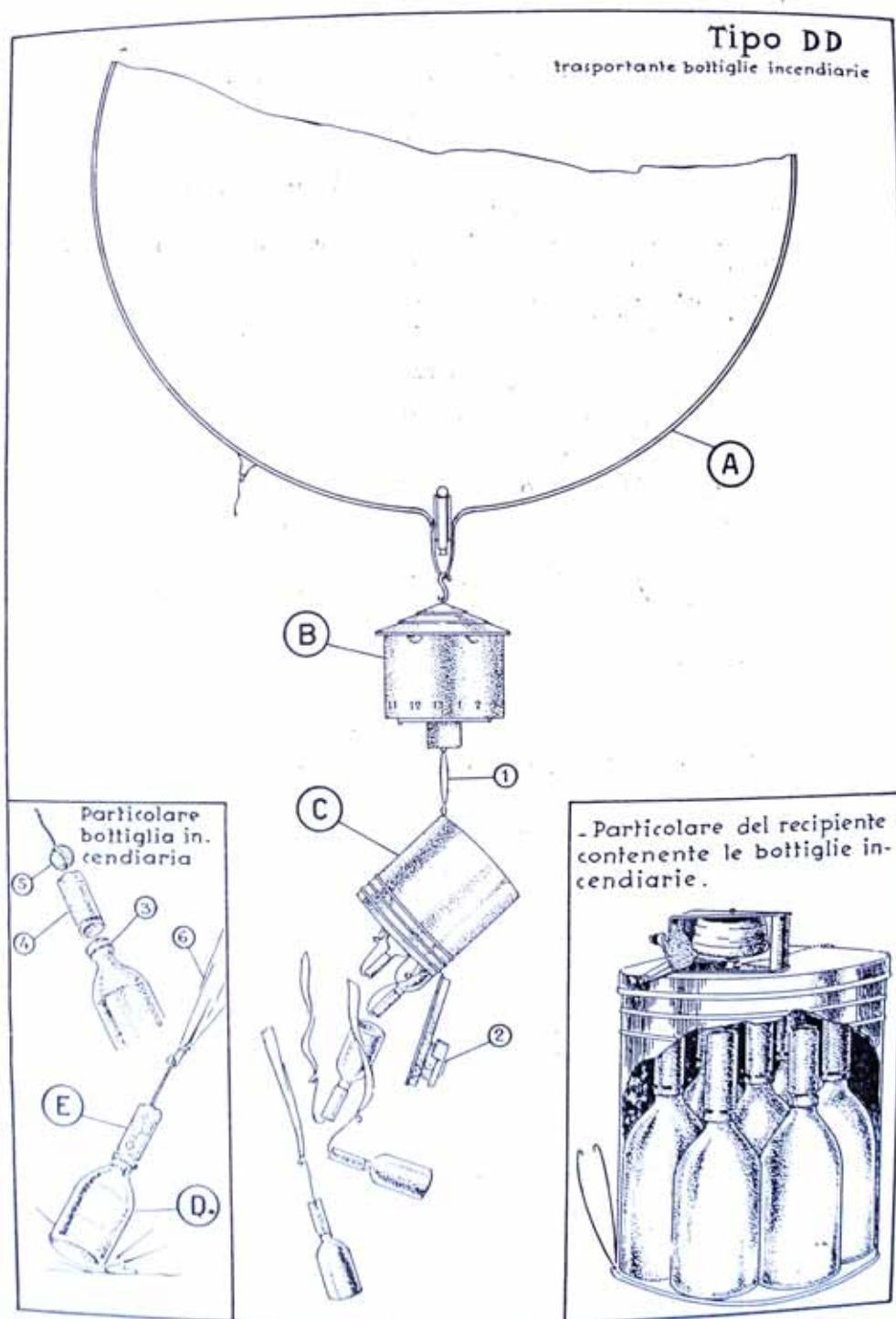
Il "Pallone trasportante sacchetti incendiari (tipo "CC")". La sfera "A" e lo stabilizzatore di quota "B" erano gli stessi del tipo "BB"; vi furono aggiunti i sacchetti di trucioli "C", le taschette "D" con la polvere incendiaria, la batteria elettrica "E" con i fili elettrici "5" collegati a quelli sotto i sacchetti di trucioli e indicati con il n. "1". Il n. "2" indica la parte tubolare d'ottone della batteria, il n. "3" le due estremità di bachelite e il n. "4" i fili di rame della gabbia esterna

cavetto di acciaio. Vuotare il recipiente raccogliendo il liquido in bottiglie o fiaschi.»

La descrizione dei tipi AA e BB e di altri, si ritrovava anche in un'apposita ‘libretta’ a stampa *Raccolta descrittiva delle caratteristiche relative ai palloni usati dal nemico a scopo di propaganda e di disturbo* del 1943, illustrata con i chiari disegni riprodotti a lato. Il “Pallone lancia manifesti (tipo AA)” era composto da un aerostato sferico di tela impermeabilizzata, color biancastro o giallo e con un’appendice nella parte inferiore munita di funicelle o strisce di tela; aveva un diametro di circa tre metri e vi era sospeso un telaio rettangolare di legno, ricoperto superiormente di cartone ondulato sul quale era fissata, a serpentina, una spirale di ferro contenente una miccia. Un cappuccio di tela gommata proteggeva il tutto; dal cappuccio partiva un tubo di tela con all’interno un capo della miccia; un buon tratto era inserito nel pallone e terminava con una piccola capsula incendiaria. I manifestini erano sospesi al telaio di legno, legati in piccoli fasci mediante cordicelle che attraversavano la miccia collocata sul cartone ondulato del coperchio. Tale miccia era a lenta combustione e veniva accesa al momento del lancio del pallone, cosicché bruciava una cordicella dopo l’altra e i manifestini cadevano lungo il percorso. Alla fine dei lanci la miccia continuava ad ardere fino a raggiungere la capsula incendiaria e il pallone si autodistruggeva.

L’aerostato tipo BB era definito “Pallone da ostruzione aerea fluttuante” e anch’esso era costituito da quattro elementi principali, ma con numerose sottoparti. Il globo era di gomma pura con un diametro che oscillava da 1,35 a 3 metri. Il pallone era corredata da una valvola per l’uscita del gas, montata su un tubo di bachelite, a sua volta sormontato da un tubo di gomma che si apriva verso l’interno tirando uno spago; quest’ultimo attraversava il globo e ne fuoriusciva al di sotto da un’apposita bocchetta. Il tubo di gonfiamento dell’aerostato era chiuso da una valvola e aveva fissato, con il nastro adesivo, un robusto cappio di fettuccia per sospendervi lo stabilizzatore di quota, costruito di latta e con dentro un

Nella pagina a fianco: “Pallone trasportante bottiglie incendiarie tipo “DD”. La lettera “C” segnala il recipiente cilindrico di lamierino stagnato (misurava 24 per 22 centimetri), esemplificato mentre rilascia le bottiglie; il n. “2” il congegno pneumatico d’apertura a pressione barometrica; “D” le bottiglie di vetro; “3” il coperchietto di chiusura delle bottiglie; “E” il congegno di rottura; “4” il tubetto di latta che contiene la sfera scorrevole di ghisa contrassegnata con il n. “5”, mentre il n. “6” indica il governale.

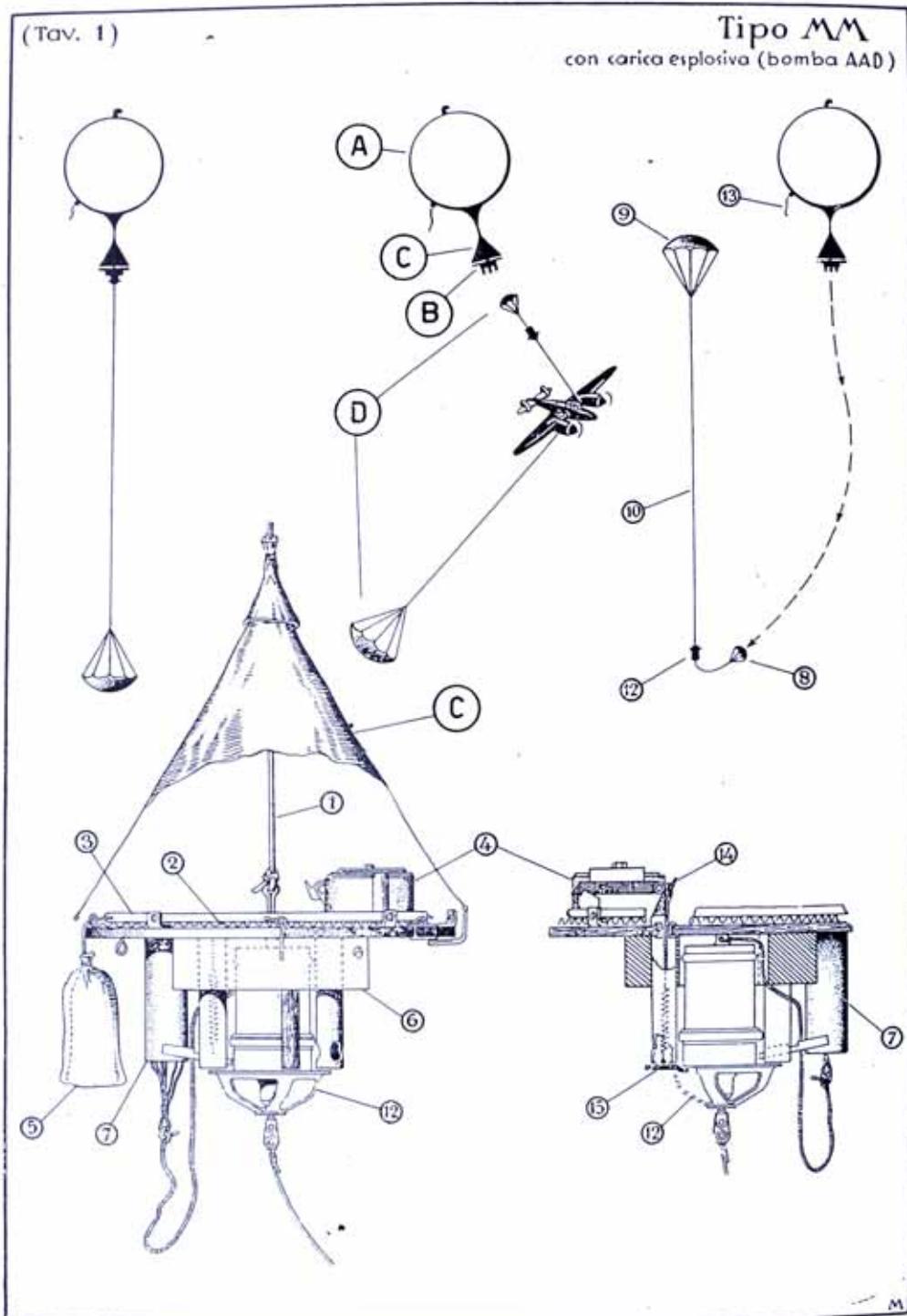


serbatoio della capacità di 2,650 litri riempito di petrolio. Lo stabilizzatore era rivestito di cartone ondulato con incollata una miccia a lentissima combustione, avvolta in tredici sinusoidi. Tale miccia svolgeva le funzioni di pilota automatico e contribuiva a mantenere il pallone ad una quota prestabilita. Lo stabilizzatore era pure munito di una camera barometrica e di una vaschetta di livello e di chiusura idraulica, all'anello della quale era attaccata una funicella per appendervi una gabbia di cartone contenente un gomitolo di cordino di canapa, imbevuto di sego, lungo circa 250 metri. Al cordino era collegato un filo d'acciaio lungo dagli ottanta ai cento metri. I palloni "BB" erano sollevati in buon numero intorno a bersagli "sensibili" e avevano lo scopo di creare una difesa passiva contro eventuali attacchi aerei, ostacolandone l'azione qualora i velivoli si fossero abbassati per bombardare.

Il tipo "CC" era un'evoluzione del "BB" appena descritto e allo stabilizzatore di quota aveva appeso un congegno incendiario, anziché il cordino e il filo d'acciaio. Allo stabilizzatore erano anche agganciati alcuni sacchetti di tela pieni di trucioli di legno, il tutto era paraffinato e raggiungeva circa cinque chilogrammi di peso. Al mazzo dei sacchetti erano vincolate due taschette di tela piene di polvere pirica, unite ad un accenditore elettrico collegato a una batteria, formata da un tubo d'ottone all'interno del quale erano poste due coppie di pile collegate in serie e fermate da due teste isolanti di bachelite; all'esterno del tubo c'era una gabbia costituita da otto fili di rame.

«La batteria, pendente al di sotto dei sacchetti, è regolata in modo che, quando i fili di rame per urto o compressione, vengono a toccare il tubo di ottone, si chiude il circuito elettrico e funzionano gli accenditori immersi

Nella pagina a fianco: "Pallone tipo MM con carica esplosiva (bomba AAD)". La lettera "A", al solito, contrassegna il pallone, la "B" il telaio di legno, mostrato nei dettagli nel disegno in basso a sinistra e nella successiva tavola 2, laddove "C" indica il cappuccio di tela gommata; il numero "2" il disco di cartone ondulato con miccia, segnalata dal n. "3"; il n. "4" è il congegno di sgancio; "5" uno dei sacchetti di sabbia; "6" l'alloggiamento della carica esplosiva; "7" contenitore di cartone per il paracadute-guida, indicato con il n. "8" nel disegno che appare, in formato ridotto, in alto a destra e con il quale è mostrato come si dispongono i due paracadute quando l'aereo incappa nel filo (situazione esemplificata nel piccolo disegno centrale, che mostriamo ingrandito); "D" dispositivo di sbarramento con il paracadute-ancora, indicato con il n. "9" e appeso al cavo "10"; il n. "12" segnala la carica esplosiva

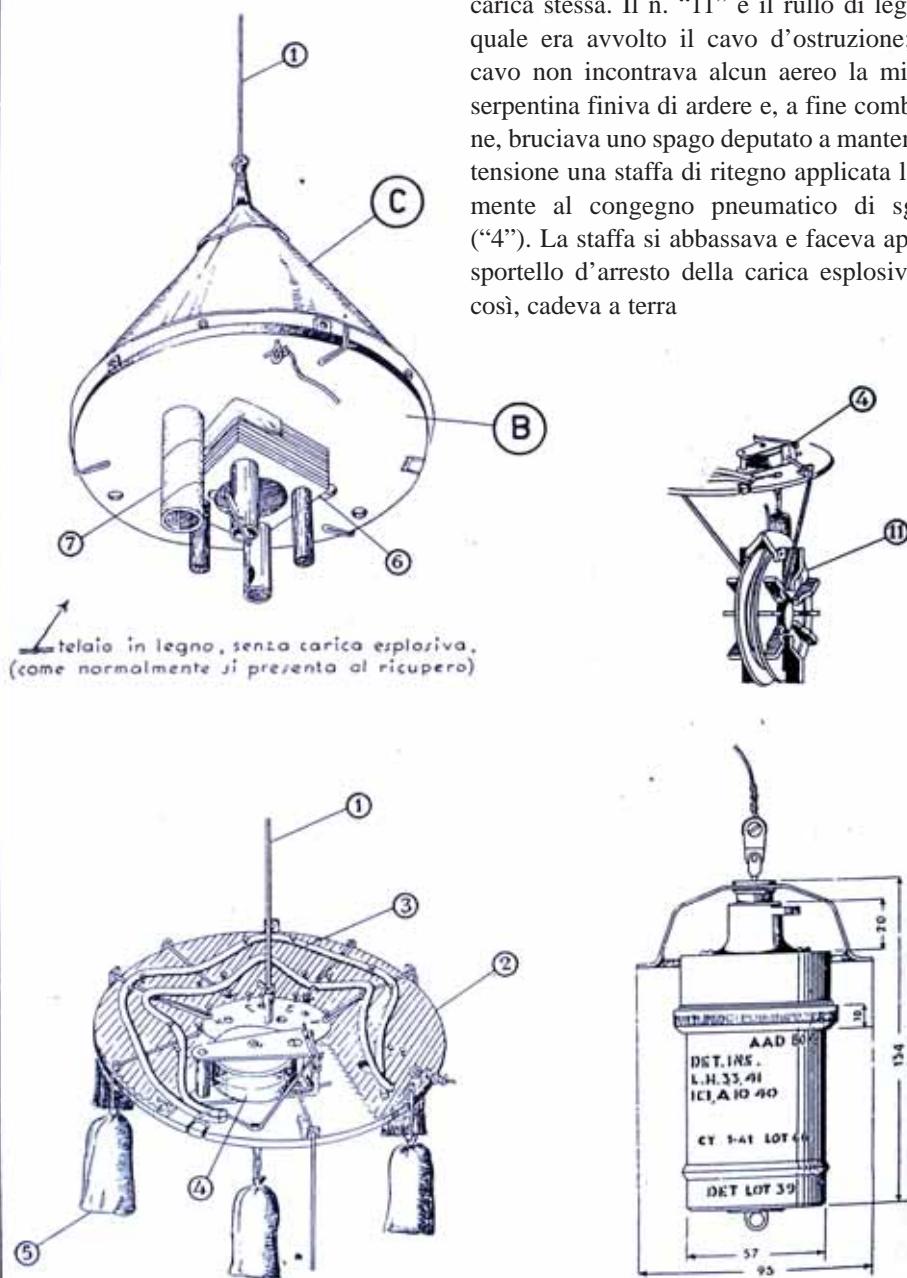


nelle taschette di composizione pirica. Le taschette si incendiano allora con fiamma vivace e comunicano il fuoco ai trucioli paraffinati che bruciano sviluppando fiamme alte e violente. Se i sacchetti sono a terra la loro combustione può durare una decina di minuti; se invece sono sospesi nell'aria la combustione è più rapida e dai sacchetti stessi cadono ogni tanto dei mucchi fiammeggianti di trucioli paraffinati.»

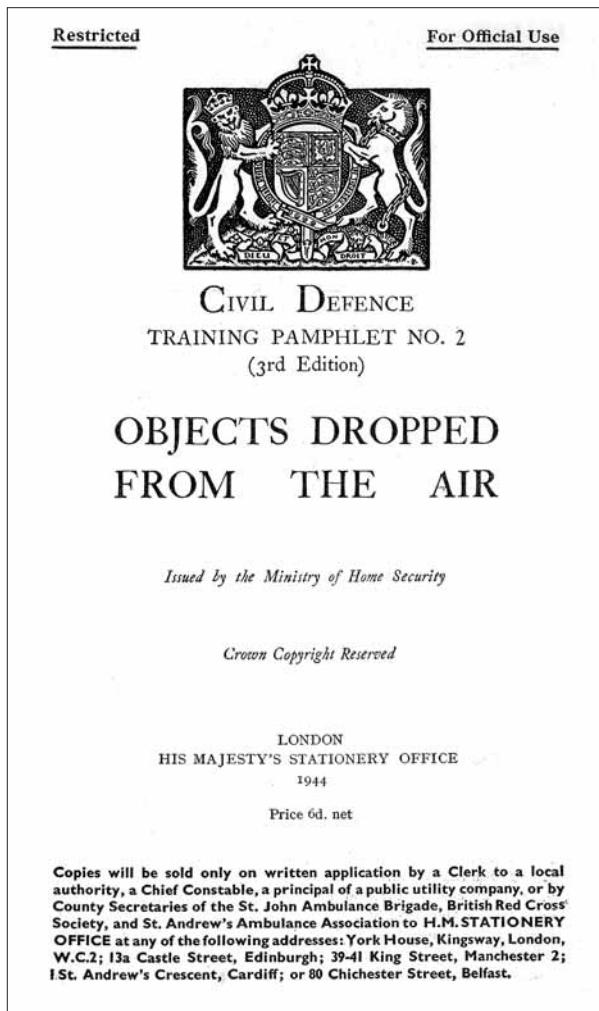
Stesso risultato incendiario che era in grado di raggiungere il pallone tipo "DD", in sostanza sempre un aerostato da ostruzione senza fili, ma con appeso allo stabilizzatore di quota un recipiente cilindrico rovesciato, agganciato per il bordo inferiore; il recipiente era dotato di un congegno pneumatico d'apertura a pressione barometrica e conteneva sette o otto bottiglie di vetro spesso, dalla capacità di un terzo di litro circa, riempite con tre strati di liquido; sul fondo c'era una soluzione incendiaria di fosforo in solfuro di carbonio, al centro acqua, sopra una soluzione infiammabile di benzolo, caucciù e fosforo. Le bottiglie erano chiuse con un coperchietto metallico aggraffato al bordo del collo. Nella fase discendente e a quota predeterminata – molto alta – il congegno pneumatico faceva aprire il coperchio del recipiente e le bottiglie cadevano con un sibilo, contemporaneamente ed entro il raggio di una cinquantina di metri. Erano guidate nella caduta da un governale, formato da strisce di tela, in modo da farle sbattere in terra sempre dalla parte inferiore. Al collo delle bottiglie era fissato, con un anello di gomma, un congegno di rottura formato da un cilindro di latta contenente una sfera di ghisa scorrevole che, all'urto contro terreno, costruzioni, oggetti, ecc., mandava in pezzi il vetro e faceva fuoriuscire la mistura che s'incendiava con una fumata bianca e acre e sviluppava una fiamma intensa. Il fuoco durava una decina di minuti ed era di difficile spegnimento.

Il pallone tipo "MM" recava una carica esplosiva ed era usato dagli inglesi solamente sul loro territorio, al fine di creare sbarramenti aerei, liberi e di breve durata. La "Raccolta Descrittiva", peraltro, ne dava conto affermando che ne erano stati avvistati alcuni in Romania, sottolineando, però, che «finora nessun pallone di questo tipo è caduto sul territorio italiano.». Per realizzare il tipo "MM" era utilizzato ancora il pallone da ostruzione, evidentemente dimostratosi molto affidabile, al quale era appeso un telaio di legno rotondo, coperto da un disco di cartone ondulato sul quale erano fissati una miccia a serpentina a lenta combustione e un congegno pneumatico di sgancio a pressione barometrica. Sotto il telaio c'erano alcuni sacchetti di sabbia, appesi con funicelle passanti attraverso la miccia; inoltre vi era la carica esplosiva nel suo alloggiamento e un

(Tav. 2)



La tavola 2 del pallone con carica esplosiva mostra i dettagli del telaio e com'era fatta la carica stessa. Il n. "11" è il rullo di legno sul quale era avvolto il cavo d'ostruzione; se il cavo non incontrava alcun aereo la miccia a serpentina finiva di ardere e, a fine combustione, bruciava uno spago deputato a mantenere in tensione una staffa di ritegno applicata lateralmente al congegno pneumatico di sgancio ("4"). La staffa si abbassava e faceva aprire lo sportello d'arresto della carica esplosiva che, così, cadeva a terra



di sabbia, ai quali la miccia a lenta combustione bruciava il filo di sostegno. La miccia durava cinque o sei ore. Il disegno a corredo del testo ne mostrava il funzionamento quando un aereo urtava il cavo: la bomba si staccava dal pallone ed era trascinata dal paracadute-ancora e dal paracadute-guida contro l'aereo stesso, con risultati disastrosi.

tubo di cartone contenente un paracadute-guida. Il telaio era protetto da un cappuccio di tela gommata. Il tutto era collegato al dispositivo di sbarramento, costituito da un paracadute-ancora e da un cavo di sbarramento, lungo da cento a trecento metri, avvolto su un rullo di legno e che si sganciava a una quota determinata per azione del congegno pneumatico a pressione barometrica. La carica esplosiva aveva una spoletta a bilanciere a forma di corona ed era fissata con molle a leva. La quota di volo era regolata dalla lunghezza dello spago che attraversava il pallone e azionava la valvola per l'uscita del gas. Le perdite di gas erano compensate dallo sgancio dei sacchetti

The Italian Army in the Second World War: A Historiographical Analysis

by SIMON GONSALVES
Balsillie School of International Affairs

ABSTRACT. Core english language analysis of the Second World War has inaccurately judged the Italy's military contribution to the Axis cause. Basing their examination on flawed and severely biased sources, historians in the immediate post war era were far off the historical mark. History on Italy's World War Two military experience often gives a warped misunderstanding of the country's role in the conflict. Using historiographical literary analysis, this paper examines two representative contemporary writers that form the foundation of common historical narratives concerning the *Guerra Fascista*.

KEYWORDS: ITALY, WORLD WAR TWO, HISTORIOGRAPHY, TWENTIETH CENTURY HISTORY.

Originally published in the *Great Lakes Journal of Undergraduate History*, Volume 5, Number 1, pp. 3 – 23. Improved version.

Winston Churchill, British Prime Minister, renowned wartime statesman, and admired historian, was well-known by his fellow politicians in the House of Commons for clever wit and sharp retorts. During a prewar diplomatic conference, with the looming storm clouds of war close on the horizon, Churchill sat across from Joachim von Ribbentrop, Germany's Minister for Foreign Affairs. Brimming with confidence, Ribbentrop proclaimed that in the event of war with the British Empire, the Italians would be a committed and indefatigable ally of the Third Reich. Churchill responded with one of his characteristic verbal ripostes - "That's only fair – we had them last time."¹

Churchill was of course referring to Italy's notoriously poor military performance in the First World War. The better part of a century has passed

¹ Donald CRAWFORD, *Five Minutes in Berlin*, (Edinburgh: Murry McLellen, 2015), 14.

since Churchill made this famous remark, and popular contemporary opinion has hardly shifted on the subject. There is no shortage of variations to the derisive “Italian rifles for sale – never fired, only dropped once” humour that quintessentially captures North American understanding of Italy’s contribution to the Axis cause. Throughout the vast academic literature concerning the Second World War, Italy’s support for the Axis cause has long been either ignored, misinterpreted, or simply dismissed as irrelevant. The Simon and Schuster Encyclopedia of World War II goes as far as to title the notable 1940 conflict between Greece and Italy under “Balkans, German Invasion of.”²

Italy’s role in the Second World War has often been reduced to mere footnotes. Histories written in the English language commonly portray the Italian war effort as “vacillating between tragedy and farce.”³ Numerous writers largely base their analysis on dismal anecdotes of Italian ineptness. Allan Millett’s *A War to be Won*, in its brief section on Italy’s 1940 drive into Egypt, focuses on how the commander of the Italian vanguard failed to pick up his Arab guides as well as necessary maps. Unsurprisingly, Italy’s invasion force ended up losing his way while still within Italian territory.⁴ Fortunately, they were spotted by Italian reconnaissance planes just before water supplies ran out. Due to dismissive attitudes, memory of the war tends to focus on non-Italian actors, even in predominantly Italian theatres. Anglo-American histories and media representations overwhelmingly tend to focus on American, Commonwealth, and German units, while Italian forces are pushed to the edges of history.

However, Italy’s armed forces participated in some of the most heavily contested theatres of the war, such as the Eastern Front and North Africa, alongside less well-known campaigns in Greece, East Africa, Southern France, and the Balkans. Italy’s relatively early surrender and subsequent factional realignment during the war stands in stark contrast to Nazi

2 James SADKOVICH, “Anglo-American Bias and the Italo-Greek War of 1940-1941,” *The Journal of Military History* 58, no. 4 (1994): 620.

3 James SADKOVICH, “Understanding Defeat: Reappraising Italy’s Role in World War II,” *Journal of Contemporary History* 24, no. 1 (1989), 38.

4 Allan MILLETT, *A War to Be Won: Fighting the Second World War, 1937-1945*, (Cambridge: Belknap Press, 2001).

Germany's and Imperial Japan's fanatical resistance. This paper outlines how historians of the Second World War have, more often than not, allowed plentiful, deeply negative tropes regarding Italy during World War Two to permeate their works.

The objective of this essay is to examine the origin as well as the substance of these common historical narratives concerning the *Guerra Fascista* (the Italian label for the period between 1939 and 1943) which have circulated in academia and popular culture since the country's ignoble exit from the Second World War. Furthermore, this work aims to document the fascinating historiographic debate in English language literature regarding the source of Fascist Italy's military failures from 1940 to 1943. Since the Army was the nation's most significant service, possessing the preponderance of fiscal and political power, it will be the centre of analysis.

Historical Context

In the subsequent decades following Italy's unification in 1861, the new country's leading politicians were concerned over the apparent lack of "unity, discipline, and patriotism" among their citizenry.⁵ This is exemplified by the Italian Senator Massimo d'Azeglio quote, "we have made Italy. Now we must make Italians."⁶ International colonial conquest seemed an inexpensive and relatively safe vehicle to boost national solidarity and prestige. However, during the Scramble for Africa in the late 19th century, Italy was a distinct outlier - the only European state to have its colonial ambitions in Africa decisively dashed on the field of battle by a non-European state. Driven out of Ethiopia in 1896 after the Battle of Adwa, the chaotically disorganized Italian invasion of Libya in 1911 further cemented international opinion. The French diplomat Paul Cambon even went as far as to comment that Italy was likely to be "more burdensome than useful as an ally."⁷

⁵ Dominic LIEVEN, *The End of Tsarist Russia: The March to World War I and Revolution*, (London: Penguin Books, 2016), 44.

⁶ Charles KILLINGER, *The History of Italy* (Westport: Greenwood Press, 2002), 1.

⁷ Christopher CLARK, *The Sleepwalkers: How Europe Went to War in 1914*, (London: Allen

The country's participation two decades later in the First World War was catastrophic.⁸ Deadlocked in fierce mountain warfare by well positioned Austro-Hungarian armies, the furthest Italian advance was only ten miles into Austria's alpine territory.⁹ The Italian Army's reputation was further diminished by its rout during the German offensive at Caporetto, also known as the Twelfth Battle for the Isonzo, in the Autumn of 1917. During this, the Central Powers took approximately 300,000 Italian prisoners.¹⁰ In the interwar period, Italy's Imperial ambitions led to the invasion of nations far weaker and significantly less developed than themselves. While these adventures abroad into Ethiopia and Albania proved militarily successful for Italy, they did little to repair the global standing of Italy's armed forces. Even before the wider eruption of global conflict, those who would write the history of the next world war already had a dismal opinion of the nation's ability to competently fight.

It was Italian participation in the Second World War that has shaped contemporary perceptions of the Italian military. The results of Italian foreign policy between the years of 1940 and 1943 were calamitously dismal. Declaring war on the Allied powers in the summer of 1940, the Italian Fascist Benito Mussolini mobilized his country's military with the ambition to become the reincarnation of the Roman Empire. Italy's overconfident leadership aimed to conquer the Mediterranean and "make Italy a global power with an empire from Gibraltar to the Persian Gulf."¹¹

During this early phase of the conflict, upper echelons of Italy's military and monarchy pressured Mussolini to remain uncommitted. To do otherwise meant the regime would be staking its continued existence on the successful prosecution of a highly uncertain war. However, in the summer of 1940, the situation seismically shifted. With French collapse, Britain vul-

Lane, 2012), 249.

8 Bruce VANDERVORT, *Wars of Imperial Conquest in Africa, 1830-1914* (Bloomington: Indiana University Press, 1998), 43.

9 John GOOCH. *The Italian Army and the First World War* (Cambridge, Cambridge University Press, 2014), 3.

10 GOOCH, *The Italian Army and the First World War*, 4.

11 MACGREGOR KNOX, *Common Destiny: Dictatorship, Foreign Policy, and War in Fascist Italy and Nazi Germany*, (Cambridge: Cambridge University Press, 2000), 144.

nerable, and Germany seemingly triumphant, a historic window of opportunity for Mussolini appeared to have opened. Mussolini's ill-fated statement, "I only need a few thousand dead so that I can sit at the peace conference as a man who has fought,"¹² epitomizes his opportunistic mentality. This extremely parochial outlook was certainly not lost on his allies. The German dictator Adolf Hitler remarked that the Italians were at first "too cowardly to take part. Now they are in a hurry so that they can share in the spoils."¹³ However, Italy's military stockpiles were still substantially depleted due to Italy's considerable involvement in the Spanish Civil War.¹⁴ By declaring war, Italy decided to enter a fight that, by its own admission, it would not be prepared to wage until at least 1943.¹⁵

Within six months of Italy's official Declaration of War on 10 June 1940, Mussolini's grand vision had already been burnt to ashes around him. The aims of Mussolini and his followers to turn the Mediterranean into an Italian Mare Nostrum (our sea) had failed catastrophically.¹⁶ Italy's most significant conquest turned out to be a "dusty and useless corner of Africa – British Somaliland."¹⁷ By the beginning of 1941, the Italian military "faced defeat in the Balkans at the hands of Greece, the capitulation of the entirety of Italian territory in Africa to the British, as well as total defeat at sea."¹⁸ Germany's Führer snidely commented that the unfolding catastrophe had the "healthy effect of once more compressing Italian claims to within the natural boundaries of Italian competency."¹⁹

During the following two years, Italy hardly fared any better. After driving the Italians from Africa, Anglo-American forces landed on the beaches of Sicily in 1943. Once news of the Allied landings reached Rome, the

12 Pietro BADOGLIO, *L'Italia nella seconda Guerra mondiale* (Milano: Mondadori, 1946), 37.

13 "Italy declares war on France and Great Britain", *History*, <https://www.history.com/this-day-in-history/italy-declares-war-on-france-and-great-britain>.

14 Brian SULLIVAN, "Fascist Italy's Military Involvement in the Spanish Civil War", *The Journal of Military History*, Vol. 59, No. 4 (1995), 711. <http://www.jstor.org/stable/2944499>.

15 Pietro BADOGLIO. *Italy in the Second World War*. (London: Oxford University Pres, 1948), 1.

16 MILLETT, A War to Be Won: Fighting the Second World War, 1937-1945, 91.

17 MACGREGOR KNOX. *Hitler's Italian Allies*. (Cambridge: Cambridge University Press, 2000), i.

18 KNOX. *Hitler's Italian Allies*. 80.

19 KNOX. *Hitler's Italian Allies*. 18.

“regime crumbled without any real resistance.”²⁰ Senior German officers still smouldered from Italy’s ‘defection’ from the Central Powers to the Entente in 1915.²¹ When a new Italian government changed its allegiance to the Allied cause, vengeful German divisions rushed though the peninsula to occupy the country. This important change of national loyalty had evidently never reached most of Italy’s garrisoned divisions. When German formations arrived to disarm and defang the country’s military, it came as a shock for much of the Italian Army. Organized resistance collapsed and never truly re-organized.²² The ease of Germany’s takeover allowed the Wehrmacht to hold and delay the Allied drive up the Italian Peninsula much more effectively, evidenced by German battlegroups holding much of the northern areas of the country until the very last days of the war.

The Myths of the Immediate Post War Period

“Victory has 100 fathers and defeat is an orphan”

(John F. Kennedy, President of the United States of America: 1960-1963)

Fascist Italy lost the Second World War, and lost badly. There is no doubt amongst historians, military strategists, and political scientists that the Second World War was an unmitigated disaster for Fascist Italy. However, while clear consensus reigns over the outcomes of the various battles and campaigns, the underlying explanations and causal forces have been relentlessly debated. Historical narratives constructed shortly after the war became incredibly influential. One of the most prevalent historiographical themes was Mussolini’s inept policies were principally responsible for its military downfall. Following the war, central figures in the Italian military establishment sought to shape the narrative surrounding the calamitous war years. To defend their legacies, honour, and self-interest, they sought to place the lion’s share of the blame on a deceased man

20 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*. 20.

21 CORRELLI BARNETT, *World War Two Encyclopedia*. (Westport: H.S. Stuttman Publishers, 1978), 262.

22 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 21.

few would defend publicly. Mussolini, who was captured and summarily executed near Lake Como in 1945 by Italian Communists,²³ was hardly able to defend himself. Therefore, in a devastated country, Fascist principles and governance provided a practical scapegoat for Italians looking on the horizon towards future employment within Allied dominated Italy. Therefore, it is not difficult to find Italian memoirs sharply critical of key regime figures.

Disassociating themselves from the regime's most controversial actions, the country's surviving political figures deflected charges of Italian incompetence and criminality during the war's prosecution towards a figure and ideology already thoroughly demonized and loathed by the Allied powers. Personal responsibility for failure among the surviving military elite was thus mitigated, and the threat of criminal tribunals were also largely avoided. Those considered to be war criminals by countries such as Yugoslavia, Greece, and Ethiopia never faced anything like the Nuremberg trials.²⁴

The first histories of the war were the personal accounts of the men with significant personal involvement. While unquestionably an important part of historical study, war memoirs published within a short temporal span after a conflict's conclusion are typically imbued with a normative agenda and are to be viewed with a critical eye. This tendency becomes noticeable in Pietro Badoglio's *Italy in the Second World War*. Translated into English in the early 1950's, Badoglio transcribed his experiences as Chief of Staff during the war, as well as his figurehead role within of the post 1943 Italian government.

Badoglio's 1948 book was an unsubtle character assassination of the Fascist leader. Mussolini was described as a military amateur, constantly meddled in the affairs of military professionals. Projecting his own personal failings onto Mussolini, Badoglio branded his former leader as a narcissistic, incompetent, warmongering tyrant. Mussolini was labelled as a man possessing "an overwhelming belief in his own genius... who believed

23 1945: Italian Partisans Kill Mussolini, *BBC*, http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/april/28/newsid_3564000/3564529.stm

24 Carroll RORY, "Italy's Bloody Secret, Education", *The Guardian*, June 2001.

himself to be immeasurably superior to the rest of mankind.”²⁵ According to the former general, it was Mussolini who bore sole responsibility for Italy’s entry into the war. The Duce, and his innermost circle of enabling sycophants, were responsible for Italy’s lack of preparation and the abysmal prosecution of the conflict. As the British government saw Badoglio as reliably anti-communist, he was never tried for the war crimes committed under his watch as Commander in Chief of the Italian army.²⁶

While Badoglio was not the only Italian to popularize this style of narrative, his slanted work was one of the very few Italian accounts translated into English. This was a consequence of the Cold War, a conflict that significantly impacted the way English speaking academics perceived Italy’s war effort. As the fault line between east/west antagonism ran through a now divided Germany, central Europe was a clear battleground between the Soviet Bloc and the Western alliance. Due to the heightening potential of a ground war between NATO and the Warsaw Pact, Anglo-American military planners turned to the only people with real combat experience fighting the Soviets - the veterans of the German military. The Wehrmacht spent much of the war locked in a death grip with the Red Army. As the German armies had come seemingly close to victory over the Soviet Union throughout the initial phases of Operation Barbarossa, the architects of future wars became highly interested in the lessons learned from Germany’s four years of apocalyptic combat across Eastern Europe.²⁷

Due to America’s desperate need of actionable military intelligence on the USSR, accounts from the German perspective were quickly translated into English. The Italian perspective, demolished as a significant power on the continent and discredited by military failings, was of little interest to Americans or the British Commonwealth. Prominent German military commanders were given a platform to forge their own narrative of the war. Due to Cold War tensions, Russian archival and firsthand sources were inaccessible or not trusted. Lacking these alternative perspectives,

25 BADOGLIO, *Italy in the Second World War*, 3.

26 Effie PEDALIU, “Britain and the ‘Hand-over’ of Italian War Criminals to Yugoslavia, 1945–48”, *Journal of Contemporary History* 9 no. 4 (2004), 506.

27 SADKOVICH, “Understanding Defeat: Reappraising Italy’s Role in World War II,” 44.

Anglo-American histories during the post-war era placed far too much confidence in the authenticity of German primary sources, often echoing their accounts nearly verbatim.²⁸

Numerous German generals used this opportunity to shift disproportionate responsibility for their eventual downfall onto the Italian armed forces - a military already popularly discredited. A dominant post-war narrative to romanticise Germany's campaign on the Eastern Front was largely powered by famous Wehrmacht commanders such as Erich von Manstein, Friedrich von Mellenthin, and Heinz Guderian. Just as these figures were influential in creating narratives that prejudiced the American view of the Eastern Front, the German perspective was equally important in the way Italy was viewed in historical accounts published soon after the war. German military critics were instrumental in popularizing the idea that moral inadequacies and the "simple cowardice" of Italian soldiers lost their country the war. While not always the case, the argument that Italian "hearts were just not in the war" frequently came sheathed in the language of race.²⁹

It should come as little surprise that German writers, fervently conditioned to the overtly racist attitudes of the early twentieth century, would make great use of racial theory to explain Italian defeats during the war. Even by the standards of the era, National Socialist ideology was infamous for associating cause and effect with ethnic ancestry. There is no question that the "Germans looked down on their ally as racially inferior," and that this view was shared by major German figures.³⁰ Siegfried Westphal, Chief of Staff of the German/Italian Panzer Army in North Africa, considered that the lack of aggressive spirit among Italians, officers and soldiers alike was derived from their 'southern tendencies' which "made them too emotional and unsteady to be good soldiers."³¹ Albert Kesselring, the overall German commander in the Mediterranean theatre, stated that the average

28 SADKOVICH, "Understanding Defeat: Reappraising Italy's Role in World War II", 42.

29 SADKOVICH, "Of Myths and Men: Rommel and the Italians in North Africa, 1940-1942" *The International History Review*, Vol. 13, No. 2 (1991), 312.

30 SADKOVICH, "Of Myths and Men: Rommel and the Italians in North Africa", 311.

31 SADKOVICH, "Of Myths and Men", 311.

Italian was not qualified to even carry a weapon, and was “conceited, saddled with a vivid imagination which made it difficult for him to tell reality from fantasy, and easily contented with coffee, cigarettes, and women.”³²

German military commanders propagated these myths and stereotypes to salvage their own reputations. According to German accounts, the Italians defending the Don River positions supporting the German siege of Stalingrad disintegrated because of deficiencies in Italian valour. Wehrmacht officers argued that the unwillingness of the Italian 8th Army to hold its ground allowed the elite German 6th Army to be encircled within the city and annihilated. The early Italian debacles in North Africa, supposedly caused by faint-hearted and hesitant decisions by high command and on the battlefield, forced the redeployment of critical German units that could have been used decisively elsewhere.³³ In summary, German historiography argued that Italian incompetence was largely rooted in a perceived inherent racial-cultural inferiority that snatched German defeat from the jaws of victory. German writers during this period argued Italy’s defeat was continually postponed by the efforts of the audacious Wehrmacht soldiery through his superior Germanic fighting spirit and leadership. Italy was saved again and again by the “genial Hitler and his superior German war machine, which met its own ruin as a result of its generous aid to its pitiable and ridiculous ally.”³⁴

The Western Allies were receptive to this point of view. Allied press reports trivialized the threat Italian forces represented, while portraying the Germans in a much more frightening and capable fashion. British wartime propaganda consistently highlighted the rout of the Italian 10th Army in Libya by a numerically inferior British force. From the British perspective, Italian failure in the deserts of North Africa and in the hills of Greece demonstrated the lack of ability among Italy’s leadership, as well as the ineptitude and demoralization of common soldiers. After the United States joined the conflict, this attitude was passed on to the Americans by Britain.³⁵

32 SADKOVICH, “Of Myths and Men”, 312.

33 SADKOVICH, “Anglo-American Bias and the Italo-Greek War of 1940-1941,” 626.

34 SADKOVICH, “Anglo-American Bias and the Italo-Greek War of 1940-1941,” 626.

35 Ian WALKER, *Iron Hulls, Iron Hearts: Mussolini’s Elite Armoured Divisions in North Africa*

This understanding of history was parroted by postwar historians in the first wave of non-biographical works. Writing on the North African theatre regarding Italian retreat and German intervention, Kenneth Macksey in 1972 argued that “the British threw out the Italian Chicken only to let in the German Eagle.”³⁶ British General Sir William Jackson, writing a few years later, claimed that the defeat of the Italians on the dunes of the Western Desert in early 1941 opened the way for “two races of equal fighting quality - the British and German.”³⁷ Considering intense and widespread German anti-Italian prejudice, the blind acceptance of German sources as an objective source of information is the most serious flaw of early Anglo American historiography.

Macgregor Knox. Foundation of Modern Historiography

At the beginning of the 1980’s, Italian historiography began to shift. Born after the war, they brought with them a different set of values and ways of viewing the world, without the distorting effects of government propaganda and residual wartime ultra-nationalism. The historian Macgregor Knox is the author “whose works have most shaped the views of readers of English on the Italian military.”³⁸ Knox is considered an expert on both foreign and military policies of both the Fascist and National Socialist regimes. Having published numerous articles and books on the Italian military during the Second World War, Knox was the first English writer to present a holistic analysis of the Italian war effort. The writings of Knox have had substantial repercussions for Italian historiography. Comprehensive popular histories of the Second World War largely base their depiction of Italian involvement primarily on his research. As this style of history is the most widely read, Knox’s influence on both the public at large and military academia has been colossal.

The works of Macgregor Knox do not simply repeat the myths of an ab-

ca. (Ramsbury, England: The Crowood Press, 2003), 61-62.

36 WALKER, *Iron Hulls, Iron Hearts*, 286.

37 WALKER, *Iron Hulls, Iron Hearts*, 286.

38 James SADKOVICH, “Fascist Italy at War”. *The International Historical Review*, Vol. 14, No. 3 (1992), 526.

solute dictator pushing his nation to cataclysmic destruction or a people's refusal (or ability) to fight. At the beginning of his book, *Hitler's Italian Allies*, Knox writes that the "Italian dictator's sovereign fecklessness and the alleged absence of popular support for the war" are only partial answers at best. Knox's acknowledgement of these long-standing tropes surrounding Italy's bitter military defeat was an important historiographical change. Knox was by no means fond of Mussolini - he was perceived as a "military dilettante."³⁹ Although clearly in control of foreign policy, Mussolini was "conscious of his own lack of experience and understandably reluctant to damage his aura of dictatorial infallibility."⁴⁰ Furthermore, Knox argues that the "restraints under which Mussolini labored" severely constrained his ability to act unilaterally.⁴¹ Mussolini lacked Hitler's totalitarian control, and had to compromise with a deeply entrenched establishment: parliament, monarchy, army, the church, and fascist conservatives. Limited in his power, Knox argues that he only interfered in matters of military professionals when the situation demanded it. The Duce was reluctant to spend his restricted political capital infuriating his armed forces. As such, he tended to let his military establishment handle their own affairs, by allowing them to control their own organization, procurement strategies, and tactical doctrine.⁴² As detailed later, this would have serious consequences.

Knox writes that the Italian soldier had two undeniably excellent qualities; "the willingness to suffer... and (if led with anything approaching competency) the willingness to fight and die."⁴³ He contends that the popular myth, that the Italian soldier considered World War II "a war not felt," is simply not true.⁴⁴ Despite the claims of wartime media, 'cowardice' in the Italian army was not significantly greater than any other major armed force of the period. Knox notes that Italian units were "enduring and fa-

39 KNOX, *Mussolini Unleashed*, 7.

40 KNOX, *Hitler's Italian Allies*, 43.

41 KNOX, *Common Destiny*, 111

42 KNOX, *Hitler's Italian Allies*, 47.

43 MACGREGOR KNOX, "The Italian Armed Forces: 1940 – 3," in *Military Effectiveness, Volume Three: The Second World War*, ed. Allan MILLET and Murray WILLIAMSON (London: Unwyn Hyman, 1988), 143.

44 "The Italian Armed Forces: 1940-3," 143

talistically stubborn” and overwhelmingly stood and fought. When Italian troops surrendered en masse, it was due to encirclement and facing certain annihilation, not cowardice in pitched battle.⁴⁵

Mussolini’s “strategic megalomania,”⁴⁶ ideological convictions, and character flaws effectively tied Italian fortunes to a Third Reich bent on self-immolation. Knox asserts that Germany’s instigation of global war by the end of 1941, barring improbable levels of Allied incompetence, “would have destroyed the Fascist regime of Italy regardless of their level of military or economic effectiveness.”⁴⁷ After Hitler’s failure to win the broader war in 1941/1942, due to decisive macroeconomic forces the conflict was essentially lost – the scientific, demographic, and financial advantages of the Grand Alliance of Britain, the United States and the Soviet Union would have undoubtedly crushed the Axis alliance eventually.

Though his foreign policy blunders ensured his country’s ultimate defeat, the reason why the Italian army was so remarkably ineffectual at the strategic level was hardly Mussolini’s cross to bear alone. Italy could have maintained some degree of dignity in its defeat. Knox makes the innovative argument that Italy’s military humiliation during the Second World War was “first and foremost a failure of Italy’s military culture and military institutions.”⁴⁸ The troubles of the Italian war effort had longstanding structural roots within the Italian state that can be traced back to its unification in the 1870’s. Comparable flaws were apparent in the Italian “North and South, Left and Right, workers, industrialists, and generals.”⁴⁹

Eschewing racial justifications, Knox uses an institutional-cultural lens to explain the disastrous results of Italy’s war. According to Knox’s analysis, the most significant of Italian cultural inadequacies was the enduring resistance to modernity that reached across Italian society. Pervasive narrowmindedness was a widespread cultural trait of mistrust, dividing the nation by language, geography, and social class. Furthermore, there was

45 “The Italian Armed Forces: 1940-3,” 141.

46 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 1.

47 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 2.

48 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, x.

49 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 29

an ingrained and fierce “resistance to precision and rationale planning.”⁵⁰ Knox argues that these cultural factors created a society short on common trust, collaboration, and natural teamwork. In the campaign against British Somaliland, Italian command sought to use inter-personal rivalries to their advantage. By placing feuding officers in adjacent attack sectors, this would “put the wind under their feet.”⁵¹ To the surprise of the staff officers involved, both commanders “concentrated on preventing the other from getting there first.”⁵² Moreover, inter-service rivalries were endemic. Each branch of the military controlled weapons development and production completely independent of one another and kept cooperation at the bare minimum.⁵³ Tactical integration was no better. There was underlying fear across the Italian military of losing power through apparent subordination to another branch. Without any kind of doctrinal framework or co-operation between ground and air forces, the Italian army’s ability to execute offensive operations was effectively hamstrung. As each arm planned their operations independently, the army was deprived of important tactical instruments, such as close air support.⁵⁴ This development stood stark contrast to the Germans, which had achieved considerable martial success through close cooperation between service branches

Some Italian problems could never have been fully mitigated. Italy lacked a large industrial sector. Still mostly agrarian, Knox argued that the country’s output was only a fraction of that of its German ally and the smallest of the major industrialized states.⁵⁵ Italy suffered from a lack of native raw war materials, a situation made worse by the British naval blockade. While the regime “failed miserably in mobilizing the nation’s resources,”⁵⁶ an influx of raw materials would not have changed the deeply flawed organizational/ideological structure of the Italian military nor its shallow industrial base.

50 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 28.

51 KNOX, *The Italian Armed Forces: 1940 – 3*, 165.

52 KNOX, *The Italian Armed Forces: 1940-3*, 157.

53 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 38.

54 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 113.

55 KNOX, *Common Destiny*, 148.

56 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, Introduction.

Italy lacked a well-developed national military culture and tradition. Combined with a lack of national unity, “the absence of altruism in the service of higher national purposes”⁵⁷ created a highly dysfunctional military procurement system. This helps to explain why industrialists involved in the armaments industry swindled the national treasury through “illegal cartels and all manners of deceptive practices.”⁵⁸ As leading manufacturers consistently threatened to instigate labour unrest and production stoppages, the Army accepted the continued production of ineffective or useless weapons in fear of “ending up with no weapons at all.”⁵⁹ In addition, due to a “culture of stubborn and parochial backwardness,” Italy’s primary manufacturers failed to update their production and quality control techniques.⁶⁰ Clinging to old models of skilled workers “slowly hand crafting obsolete weapons,” they refused to adopt standardized models in mass production lines that allowed the U.S.S.R., the United States, and Germany to produce needed equipment and weaponry much more efficiently than Italian Industry.⁶¹ Crippled by both structural as well as self-inflicted problems, Italy could not produce the large quantities of modern war material that were desperately needed on the fronts.

Italy’s military elite proved “wholly unable to imagine modern warfare,” let alone prepare and fight battles that depended on using mechanized, combined arms tactics.⁶² Instead of accepting that war had now largely had become a contest of advanced machines, the Italian army’s conservative and rigid leadership placed its faith in mass formations of infantry. Numerically enlarging the army to the largest feasible size, “Italy’s eight million bayonets” were supposed to overcome all resistance.⁶³ However, in the maelstrom of technologically amplified warfare, “superiority in numbers tended only to produce superior numbers of maimed, missing, killed, and captured.”⁶⁴

57 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 28.

58 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 28

59 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 42.

60 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 42.

61 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 45.

62 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, Intro.

63 KNOX, *The Italian Armed Forces: 1940-3*, 162.

64 KNOX, *The Italian Armed Forces: 1940-3*, 162.

This attitude also influenced the army's force organization and equipment procurement. Most of the nation's resources went toward basic infantry equipment for the inflated mass of manpower, while critical up-to-date war machines were given low priority as "innovation remained suspect" throughout the army.⁶⁵ Italy's army thus went into North Africa lacking sufficient armoured units and mobile infantry. The mobility and firepower that was critical to success in desert warfare was rarely found in sufficiently quality or quantity.

An insightful report was compiled by Italian intelligence on the nature of the German Blitzkrieg, or 'lightning war.' This approach to mechanized warfare proved extraordinarily successful in the conflict's early years. Badoglio, the Army's Chief of Staff, responded to this document by dismissively stating that "we'll study it when the war is over."⁶⁶ The proud ignorance of the Italian general staff prevented the widespread adoption of more effective approaches to warfare that handicapped the army in the field. In addition, the dominant military culture was still firmly rooted in the First World War, emphasizing mind over matter. Marshall Graziani, Italy's 1940 North African theatre commander, boldly stated that "when the cannon sounds, everything will fall into place."⁶⁷ There was a "widespread assumption that in battle, intuition and individual valor counted for more than training."⁶⁸ It should come as no surprise that there was little emphasis on properly training the reservists and conscripts that formed the vast bulk of the army.

A smaller, more effectively trained, equipped, and mobile army could have taken advantage of the dismal allied situation of 1940/41 by using all of Italy's might in a short, aggressive campaign. However, deep flaws in Italy's military culture strangled any attempt to build a force composition that harmonized with Italian comparative strengths and larger strategic objectives. Structural issues in the country's military culture caused the Italian military industrial complex to produce many of the "least effective,

⁶⁵ KNOX, *Hitler's Italian Allies*, 47.

⁶⁶ KNOX, *The Italian Armed Forces: 1940-3*, 154.

⁶⁷ KNOX, *The Italian Armed Forces: 1940-3*, 171.

⁶⁸ KNOX, *The Italian Armed Forces: 1940-3*, 164.

least numerous, and most overpriced weapons of the Second World War.”⁶⁹ The prevailing ethos of the military and the country led to the deployment of an army that was thoroughly technologically backward.

Knox finds plenty of historical exemplars to support this. Italian infantry had to engage forces wielding superior weaponry and equipment. The Italian 8th army, marching into the maw of Operation Barbarossa, had been issued boots whose soles were made of cardboard.⁷⁰ Italian tank crews were sent into battle in obsolete vehicles that were outclassed in almost every way. The most effective Italian tank produced in any real quantity, the mechanically unreliable M14, could hardly dent British Grants and Crusader IIIs. A single hit by an enemy gun could prove fatal, as thin Italian tank armor “would sometimes shatter like glass.”⁷¹ Tank crews operated without any form of radio until mid-1941, and the compensated compasses necessary for effective desert navigation were never issued.⁷² Air support was equally poor. The Italian SM85 dive bombers often “proved more dangerous to their crews than the enemy.”⁷³ The fighters of the Regia Aeronautica were often underpowered, outgunned, and without electronic navigational aids. The Breda Ba.88 ground attack aircraft was even cited as the “most remarkable failure of any operational aircraft to see service in World War II” and was eventually determined to be of more use as an airfield distraction to draw fire away from more valuable planes.⁷⁴ Knox states that the most effective machines Italian industry managed to create were manufactured too late and in too few numbers to have any noticeable impact.⁷⁵ This dismal and depressingly long list is symbolic of Knox’s holistic view on the Italian war effort. In his analysis, Knox argues that the fact that the Italian Army held together as long as it did was remarkable considering the flaws inherent within its establishment.

69 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 46.

70 KNOX, *The Italian Armed Forces: 1940-3*, 161.

71 KNOX, *The Italian Armed Forces: 1940-3*, 139.

72 KNOX, *The Italian Armed Forces: 1940-3*, 154.

73 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 40.

74 David MONDEY, “Hamlyn Concise Guide to Axis Aircraft of World War II,” (London: Bounty Books, 2006) 8.

75 KNOX, *Hitler’s Italian Allies*, 65.

The Revisionist Position

The historian James Sandkovich is one of the more recent historians to attempt a reimagining of Italy's role in the Second World War. In contrast to Knox, Sandkovich argues that "Italy's failures have often been overstated, while Germany's have been understated."⁷⁶ When placed in a wider context, Italy upheld its part of the Axis alliance whereas the Third Reich did not. Sadkovich argues that Italian economy was an important contributor to the Axis alliance. Sandkovich research suggests that Italy produced relatively proportionate quantities of weaponry compared to Germany. Artillery, aircraft, and armored vehicles were manufactured at around twenty percent of the overall German total; similar to the disparity between the overall economic power of the two countries.⁷⁷ Sandkovich considers this a remarkable achievement, given Italy's structural economic problems. In addition, he asserts that at the war's start, Italy's weapon systems performed at the same level as the weaponry of the other major powers.⁷⁸ Italian research and development managed to design some of the war's best armaments; the Cannone 90/53 canon and the Macchi C.205 fighter being the most notable. Even the P.26/40 heavy tank would be a decent match for most other tanks of its class. Lack of resources and insufficient technical expertise depressed production. While Sadkovich acknowledges the efficiency of Italy's war economy was far from perfect, the root of the army's operational and technological failings was by no means entirely self-inflicted.

According to Sadkovich, the economic and tactical doctrines of the Third Reich were the main cause of Italy's humiliation. Germany was almost as unprepared for total war as Italy was in 1939. The men in charge of fueling the Germany's future campaigns corrected this deficit by thoroughly plundering Europe of its military and natural resources. Italy, cut off from Soviet and American imports by German declarations of war, desperately needed raw materials to maintain their war economy. German actions ensured these assets were not forthcoming. Germany appropriated

76 SADKOVICH, *Understanding Defeat: Reappraising Italy's Role in World War II*, 33.

77 SADKOVICH, *Understanding Defeat: Reappraising Italy's Role in World War II*, 34

78 SADKOVICH, *Understanding Defeat: Reappraising Italy's Role in World War II*, 35.

Italian sources of coal in Poland and Czechoslovakia and took the lion's share of Romanian oil. The Germans even appropriated most of the assets from Yugoslavia and Greece, countries supposedly in Italy's sphere of influence.⁷⁹ German bad faith was further demonstrated by Hitler's refusal to honour accords on economic aid.⁸⁰

Additionally, Sadkovich stresses that it was the Germans who were disloyal to their southern ally. Hitler was deeply distrustful of his non-German allies, and once claimed that "every second Italian is either a traitor or a spy."⁸¹ The Führer would not provide German weaponry without German soldiers attached to them. Italy, who had sent its finest vehicles and armaments to fight and die in the disastrous campaigns against the Soviets, was in essence abandoned by Germany.⁸² Eighty-thousand Italians would die across the Soviet Union; a figure four times as large as the number of Germans who died in North Africa. In the theatre where Italy's survival was to be determined, German support was kept to the minimum required to prevent total collapse.⁸³ In contrast, Britain's allies were instrumental to their eventual success in North Africa. By the end of 1942, British Mediterranean forces were massively augmented by large numbers of tanks manufactured in America.⁸⁴ Other armoured and support vehicles, vital to mobile warfare, produced in the United States as well as the Commonwealth, became paramount to British success.

Knox may also have an "an anti-fascist bias"⁸⁵ that weakens the strength of his work. Far from the blood thirsty tyrant depicted by Knox, Sandkovich argues that Mussolini was a victim of German duplicity as well as a decently sensible statesman. According to Sandkovich, Mussolini appears to have signed the Pact of Steel with the intention to stymie German bellig-

79 SADKOVICH, *Understanding Defeat: Reappraising Italy's Role in World War II*, 32.

80 SADKOVICH, *Fascist Italy at War*, 530.

81 KNOX, *The Italian Armed Forces: 1940 – 3*, 161.

82 SADKOVICH, *Of Myths and Men: Rommel and the Italians in North Africa, 1940-1942*, 290.

83 SADKOVICH, *Anglo-American Bias and the Italo-Greek War of 1940-1941*, 641.

84 "Britain's Struggle to Build Effective Tanks During the Second World War," *Imperial War Museum*, <https://www.iwm.org.uk/history/britains-struggle-to-build-effective-tanks-during-the-second-world-war>.

85 SADKOVICH, *Anglo-American Bias and the Italo-Greek War of 1940-1941*, 618.

erence. Mussolini went to war in 1940 out of fear, not stupidity. Worried that a victorious Germany would turn on Italy for impeding its annexation of Austria and its refusal to enter the war in 1939, Mussolini acted to avoid becoming another German vassal state. Disgusted with “German political incompetence, racism, and brutality, and frustrated by his inability to get Hitler to appreciate the importance of the southern theatre,”⁸⁶ Mussolini continually attempted to find a diplomatic resolution to the war. It was Hitler, not Mussolini, who was the irrational ideologue that continually backed his ally into corners which he had no hope of escaping.

No doubt the Italian military had its share of errors in judgement. However, Sadkovich is correct that historians caught up in anti-Italian narratives tend to portray the Italians in the worst possible light while giving others the benefit of the doubt. Sadkovich argues that in most situations, Italian commanders made reasonably competent decisions under the circumstances. Erwin Rommel, commander of the German Afrika Korp, is often depicted as “without question, the most outstanding battlefield commander of the war.”⁸⁷ On the other hand, the Italian general Rodolfo Graziani is commonly portrayed as an “ignoramus”⁸⁸ When both men retreated before the British rather than hold isolated, vulnerable positions with overextended supply lines, Rommel is titled a ‘genius’ while Graziani is labeled a coward who panicked in the face of adversity. This double standard can be found throughout accounts of the North African conflict. Sadkovich argues that in most situations, Italian commanders made reasonably competent decisions under the extraordinarily adverse circumstances.

Conclusion

Although the historiographic debate still rages on, the false narratives of the post war era have begun to fade away. Contemporary experts on the Second World War would adamantly disagree that it was “more detrimental for Germany to have Italy as an ally than simply to have fought her as

⁸⁶ SADKOVICH, *Fascist Italy at War*, 530.

⁸⁷ WILLIAMSON, MILLET. *A War to be Won: Fighting the Second World War*, 100.

⁸⁸ WILLIAMSON, MILLET. *A War to be Won*, 292.

an enemy.”⁸⁹ While clearly incapable of fighting a first-class world power by herself, Italy was still a valuable ally. In Bruce Watson’s history of the North African theatre, he writes that the British had to shatter “Rommel’s Panzer Armie Afrika – and its supporting Italian divisions.”⁹⁰ The phrasing of this statement has the underlying relationship backwards. From 1940 to mid-1943 Italy - not Germany - was the primary Axis power in both Africa and the Balkans. Italian divisions formed the majority in both theatres, and Italians shed their blood and died in service of the Axis cause. Vast amounts of Anglo-American material and tens of thousands of men that could have been thrown exclusively against the 3rd Reich instead was devoted to combating Italians. Italian assistance diverted Western strength and allowed Germany to concentrate the majority of its strength on the Eastern Front. Even after Italy’s formal surrender, the collaborationist Italian Social Republic continued the effectively fight for the Axis.

After Fascist Italy’s collapse, the Nazi regime was forced to redeploy significant forces to cover areas once occupied by the Italian army. This forced the German forces stationed on the Russian front to be substantially reduced from their potential. By June 1944, there were 52 German divisions in Italy and the Balkans - about 18.3 per cent of Germany’s 285 divisions.⁹¹ When the Russians launched their great summer offensives of 1944, there were simply not enough Germans soldiers left to effectively stop them. Furthermore, Allied troops that had previously been earmarked for Mediterranean operations could be redirected to Operation Overlord. Without Italian support, the German Reich’s capacity to turn back the Allied advance would degrade substantially.

Anglo-Saxon historiography not only often overlooks the Italian role in the war, but Germany’s other ‘minor’ allies as well. The endurance of Hitler’s regime was dependent on the immense effort made by all the nations that fought beside it. Without the combat troops, logistical support, and occupation forces provided by her allies, Germany could not have fought for so long in as many theatres as it did. German “arrogance, indif-

89 WILLIAMSON, MILLET. *A War to be Won*, 31.

90 Bruce WATSON, *Exit Rommel*, (Praegar Publishers: Westport, 1999), 2.

91 SADKOVICH, *Understanding Defeat: Reappraising Italy’s Role in World War II*, 46.

ference, and ineptitude” concerning their allies led to horrific loss of life. Forty-six non-German divisions from Allied Axis Armies were wiped out at Stalingrad alone.⁹² Without the contributions of Italy, Spain, Bulgaria, Hungary, Romania, and Finland, Germany’s collapse would have come much earlier. It is a historiographical tragic that the sacrifices of millions of non-Germans for the Axis cause go largely unacknowledged. For a more accurate understanding of the Second World War, the erroneously overwhelming predominance of Germany over its supporting allies must be corrected.

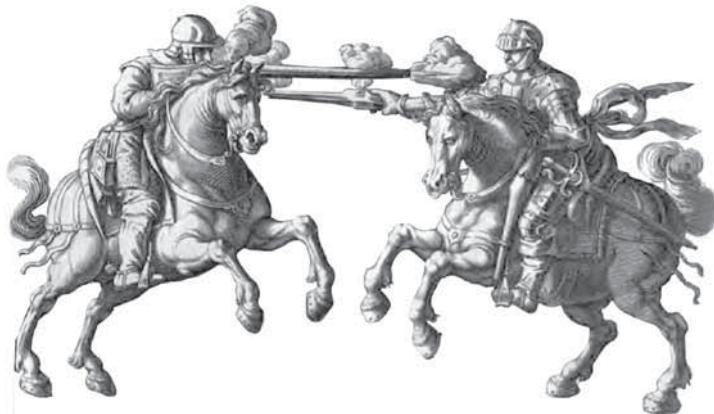
BIBLIOGRAPHY

- BADOGLIO, Pietro, *Italy in the Second World War*, London, Oxford U. P., 1948.
- BADOGLIO, Pietro, *L’Italia nella seconda Guerra mondiale*, Milano, Mondadori, 1946.
- BARNETT, Correlli, *World War Two Encyclopedia*. Westport, H.S. Stuttman Publishers, 1978.
- “Britain’s Struggle to Build Effective Tanks During the Second World War”, *Imperial War Museum*. www.iwm.org.uk/history/britains-struggle-to-build-effective-tanks-during-the-second-world-war.
- CLARK, Christopher, *The Sleepwalkers: How Europe Went to War in 1914*, London, Allen Lane, 2012.
- CRAWFORD, Donald, *Five Minutes in Berlin*, Edinburgh, Murry McLellen, 2015.
- CARROLL, Rory, “Italy’s Bloody Secret”, *The Guardian*, June 2001.
- “Italy declares war on France and Great Britain.” *History*. www.history.com/this-day-in-history/italy-declares-war-on-france-and-great-britain. 2009.
- KEARNY, Benion. “Winston Churchill Quotes.” [bennionkearny.com Winston-Churchill quotes.htm](http://bennionkearny.com/Winston-Churchill-quotes.htm)
- KNOX, Macgregor, *The Italian Armed Forces: 1940–3. Military Effectiveness, Volume Three: The Second World War*. Edited by Murray, Williamson & Allan Millet. London: Unwyn Hyman, 1988.
- KNOX, Macgregor, *Hitler’s Italian Allies*, Cambridge: Cambridge U. P., 2000.
- KNOX, Macgregor. *Common Destiny: Dictatorship, Foreign Policy, and War in Fascist Italy and Nazi Germany*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- KNOX, Macgregor, *Mussolini Unleashed*, Cambridge. Cambridge U. P. 1982.

92 SADKOVICH, *Understanding Defeat: Reappraising Italy’s Role in World War II*, 49.

- KILLINGER, Charles, *The History of Italy*, Westport. Greenwood Press, 2002.
- MONDEY, David. "Hamlyn Concise Guide to Axis Aircraft of World War II", London, Bounty Books, 2006.
- MILLETT, Allan, *A War to Be Won: Fighting the Second World War 1937-1945*, Cambridge, Belknap Press, 2001.
- PEDALIU, Effie, "Britain and the 'Hand-over' of Italian War Criminals to Yugoslavia 1945-48." *Journal of Contemporary History* 39 no. 4 (2004). pp. 503-529.
- SADKOVICH, James, "Understanding Defeat: Reappraising Italy's Role in World War II", *Journal of Contemporary History* 24, no. 1 (1989). pp. 27-61. [jstor.org/stable/260699](http://www.jstor.org/stable/260699)
- SADKOVICH, James, "Anglo-American Bias and the Italo-Greek War of 1940-1941", *The Journal of Military History* 58, no. 4 (1994), pp. 617-642. <http://www.jstor.org/stable/2944271>
- SADKOVICH, James, "Fascist Italy at War". *The International History Review* 14, no. 3 (1992), pp. 526-533. <http://www.jstor.org/stable/40106603>
- SADKOVICH, James, "Of Myths and Men: Rommel and the Italians in North Africa, 1940-1942", *The International History Review* 13, no. 2 (1991), pp. 284-313. <http://www.jstor.org/stable/40106368>
- SULLIVAN, Brian, "Fascist Italy's Military Involvement in the Spanish Civil War", *The Journal of Military History* 59, no. 4 (1995), pp. 697-727. <http://www.jstor.org/stable/2944499>
- STEIN, George, *The Waffen SS: Hitler's Elite Guard at War, 1939-1945*, Ithaca, Cornell U. P., 1984.
- WALKER, Ian, *Iron Hulls, Iron Hearts: Mussolini's Elite Armoured Divisions in North Africa*, The Ramsbury, Crowood Press, 2003.
- WATSON, Bruce, *Exit Rommel*, Westport, Praeger Publishers, 1999.
- VANDERVORT, Bruce, *Wars of Imperial Conquest in Africa, 1830-1914*, Bloomington, Indiana U. P., 1998.
- 1945: "Italian partisans kill Mussolini." BBC. http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/april/28/_newsid_3564000/3564529.stm

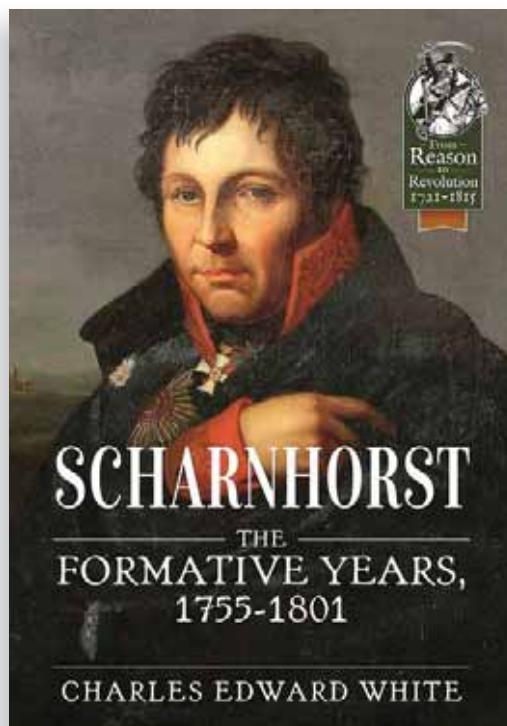
Recensioni
Storia Militare Contemporanea



CHARLES EDWARD WHITE,

*Scharnhorst: The Formative Years,
1755-1801*

Warwick, Helion, 2021, 436pp, £37.50



Given the vast literature on Carl von Clausewitz, it seems extraordinary there is no biography in English of his mentor, Gerhard von Scharnhorst, 'the father and friend of my spirit'. Previously, the only monograph was Dr White's own *The Enlightened Soldier: Scharnhorst and the Militärische Gesellschaft in Berlin, 1801-1806* (New York: Praeger, 1989). Now, the former Command Historian for the United States Armed Forces Command, Fort Bragg, North Carolina, is devoting his retirement to filling that gap. This volume

is the first of two: the second (currently in preparation) will cover Scharnhorst's experiences in Prussia, from his transfer from Hanoverian service in 1801 to his untimely death in 1813.

White makes clear from the start his belief that the key to understanding Scharnhorst is the concept of *Bildung*:

Scharnhorst regarded the process of *Bildung* as central to the professional growth of the military leader. [...] For Scharnhorst, *Bildung* was the mental fitness that empowered the military leader. It enabled him to assimilate knowledge from a variety of sources and then to synthesise and fashion that data into an appropriate response to the challenge at hand. It was a recurrent process rather than mere training to accomplish a certain skill. [...] History would provide the soldier with the vicarious combat experience he could not obtain in peacetime, an understanding that would prepare him for success in war (x-xi).

Scharnhorst began his military service in 1773. Over the following 20 years, he underwent a personal *Bildung*. Central to that process, White makes clear, was a series of mentors. First, Reichsgraf Wilhelm zu Schaumburg-Lippe, ruler of that tiny corner of Germany where Scharnhorst had been born. 'One of the few

enlightened rulers in Europe at that time' (25), Wilhelm modernised his 130-square-mile county, developing its industry, promoting commerce, improving housing and education, attracting scholars, scientists and artists, and winning the admis-

THE ENLIGHTENED SOLDIER

Scharnhorst and the *Militärische Gesellschaft* in Berlin, 1801-1805

Charles Edward White

ration of Goethe and Mendelssohn (31-32). The young Scharnhorst benefitted from the *Bildung* developed by Wilhelm for his minuscule army. This ranged extensively across science, technology, engineering and mathematics, based on his belief that, 'Experience without military insight is more harmful than useful. Such stupidity makes one obstinate and prideful' (52-53). Passing top of his class in 1777, Scharnhorst joined the Hanoverian Army as an officer candidate. His new commander, *General-Major* Emmerich von Estorff, shared Wilhelm's emphasis on *Bildung* of his officers. Scharnhorst flourished and, within a year, was appointed chief instructor at the regimental school. Encouraging Scharnhorst's thirst for

learning, Estorff supported him to attend lectures at the nearby University of Göttingen. There, he was exposed to debates about the potential for a free and open society, based on modernisation of the absolutist state. By 1782, Scharnhorst had gained such a reputation that *Oberstleutnant* Victor von Trew, commandant of Hanover's new artillery school, selected him to join his staff as an instructor. There, Scharnhorst began to publish *Military Library*, which surveyed military literature. It rapidly became the most widely read military journal in Europe. In its pages, Scharnhorst set out his vision: 'Ignorance humiliates and dishonours the military [whereas] the *Bildung* of officers refines the military little by little' (91). Despite his growing reputation, however, Scharnhorst came to realise that Trew regarded him as simply an educator, with no prospect of field command or promotion.

Scharnhorst's prospects were transformed by the outbreak of hostilities between Britain (and hence Hanover) and France in 1793. His first major test came at Hondschoote, on 8 September: halting the routing Hanoverian infantry, he organised a rearguard that prevented disaster. Yet Trew credited his own nephew for these actions, even though the commander of the Hanoverian forces, *General der Cavallerie* Johann von Wallmoden, had himself witnessed events. Scharnhorst's disillusion with noble officers increased, as he realised few showed any real interest in the welfare of their men, but instead wasted lives needlessly and displayed minimal initiative. Scharnhorst's expression of these criticisms won him few friends, but his obvious ability gained Wallmoden's confidence, resulting in promotion to *Major* and appointment as his 'Second Aide' (essentially chief of staff) in July 1794. This allowed Scharnhorst to develop the concept of the *Truppengeneralstab* (General Staff with the Troops), who would assist the commanding general deploy his troops, develop plans, and advise the field commanders – 'in no other army of the time did anyone other than *Major* Gerhard Scharnhorst conceive of such a command-and-control model' (209).

Scharnhorst continued to serve with the Army of Observation from March 1795, as British and German forces withdrew from Flanders and took up defensive positions to prevent French incursions. He displayed a restless energy, constantly assessing possible French offensives and outlining the most effective responses to these, preparing plans for spoiling attacks, and drafting reference guides for staff officers. Central to his approach was his rejection of the widespread belief that leaders did not need specialised education and training. Scharnhorst argued

that, without *Bildung*, ‘mechanical thinkers [...] restrict [...] the intellect more and more, and finally turn [...] scholarship into a drill’ (266-267). Instead, he began to consider warfare from a completely novel perspective:

The psychological part of the art of war is a field that is not at all well understood [...] We owe this inconceivably to the fact that the principal benefit of history: the difficult and yet so useful knowledge of the human heart, which is obtained most readily by the study of events resulting from vast and far-reaching designs, is almost completely lost (331).

Wallmoden’s appreciation of his subordinate was demonstrated in June 1796, when he secured his appointment as General-Quartermaster-Lieutenant of the Hanoverian Observation Corps, which made him the most senior general staff officer in the entire Hanoverian Army. Yet this disillusioned Scharnhorst still further, as the commander-in-chief, *Feldmarshall* Heinrich von Freytag, conspired to assign the salary for the post to one of his own favourites and blocked Scharnhorst’s promotion prospects. Yet, despite these affronts, Scharnhorst at first declined Prussian overtures to enter their service, even though offered promotion, elevation to the nobility, and the opportunity to apply his ideas. In the end, continued slights by the Hanoverian nobility meant that he was driven to accept the repeated offer in 1801. As White notes, ‘It is difficult to believe that Hanover refused to appreciate the enlightened soldier Scharnhorst was, but a social pattern devised to meet only the needs of the high-born estate simply could not be altered without traumatic repercussions’ (386).

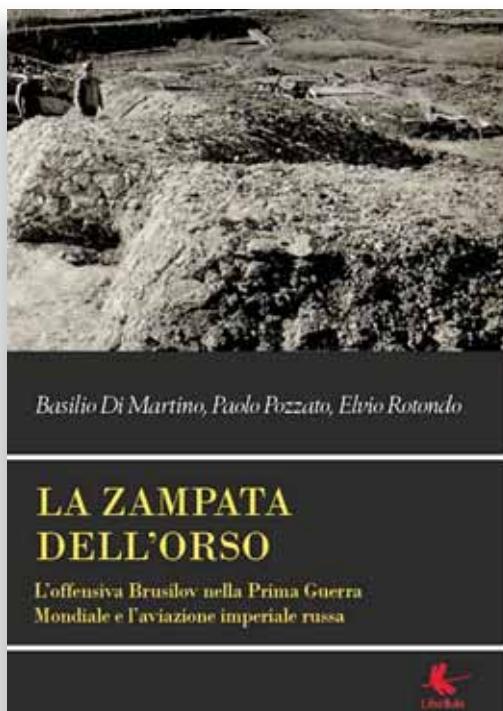
This book represents a superb piece of scholarship. White has delved deep into the original records and displays an excellent grasp of the wider literature. His text is well written and clear, engaging both intellect and heart, as he describes the repeated humiliations Scharnhorst suffered from his reactionary social superiors. The campaigns are illustrated with a dozen maps, and the text is supported by copious footnotes and an extensive bibliography, though numerous typos suggest a need for firmer editing. White has made a substantial contribution to our understanding of Scharnhorst, both as a military thinker and as a gifted commoner seeking advancement in a fossilised social hierarchy. Highly recommended to anyone interested in the causes of French revolutionary success against the armies of the *Ancien Régime*, the origins of the general staff, or the roots of Clausewitz’s thinking. The second volume in the series, covering Scharnhorst’s service in Prussia, must accordingly be awaited with eager anticipation.

MARTIN SAMUELS

BASILIO DI MARTINO – PAOLO POZZATO – ELVIO ROTONDO,

*La zampata dell'orso.
L'offensiva Brusilov nella Prima Guerra Mondiale
e l'aviazione imperiale russa,*

Libellula edizioni, pp. 588, € 30,40 - ISBN 978-8867355778.



Ho cominciato a giocare alla guerra nella prima adolescenza. Alla fine degli anni '70 comprai un *boardgame* che si chiamava *The Brusilov Offensive*; nell'introduzione al regolamento il disegnatore spiegava come la grande offensiva russa del giugno 1916 fosse stata la sola dell'intero primo conflitto mondiale ad essere passata alla storia con il nome del generale che l'aveva concepita, guidata e vittoriosamente portata a compimento, lasciando intendere come si fosse trattato di un successo senza precedenti.

Aleksei Brusilov (1853-1926) aveva iniziato a farsi un nome nell'esercito zarista come comandante della Scuola di cavalleria. All'inizio delle ostilità, nell'agosto del 1914, era stato messo alla testa di un corpo d'armata; aveva poi guidato l'VIII armata contro gli austriaci sia durante la prima offensiva in Galizia sia nella ritirata seguita alla battaglia di Gorlice-Tarnow (giugno 1915). In queste prime fasi della guerra Brusilov aveva avuto modo di farsi notare non solo per la grande perizia tattica e la capacità di ispirare fiducia nei subordinati, ma soprattutto per il suo trascinante spirito d'iniziativa: tutte cose non molto comuni, all'epoca, tra gli alti gradi dell'esercito russo, che gli avevano aperto la strada a un'ulteriore promozione. Nel marzo 1916, infatti, a Brusilov venne conferito il comando del Fronte sud-occidentale (equivalente a un gruppo di armate austro-ungarico o tedesco), che teneva un settore ampio circa 550 chilometri tra le paludi del Pripjat e il confine rumeno con quattro armate forti di più di mezzo milione di uomini.

Il 1916 si aprì con la grande offensiva tedesca nel settore di Verdun, scattata il 21 febbraio, finalizzata a «dissanguare» l'esercito francese. In primavera il generale Conrad von Hötzendorff, comandante supremo austro-ungarico, decise di lanciare a sua volta un massiccio attacco dal Trentino verso la pianura padana, che scattò il 15 maggio. Di fronte alla duplice crisi, gli alleati dell'Intesa chiesero alla Russia di lanciare prima possibile un'offensiva per allentare la pressione austriaca sull'Italia e quella tedesca sulle esauste armate francesi: la scelta dello STAVKA, l'Alto Comando dell'esercito zarista, cadde sul Fronte sud-occidentale di Brusilov, al quale venne affidato l'incarico di pianificare un'azione di ampiezza sufficiente a stornare ingenti forze nemiche dagli altri fronti di guerra.

La preparazione dell'offensiva fu relativamente rapida ma molto accurata: venne posta estrema attenzione alla ricognizione aerea, sia per rilevare il tracciato delle linee difensive nemiche, in modo che le truppe potessero familiarizzarsi con il terreno che avrebbero incontrato, sia per la scelta dei bersagli da affidare all'artiglieria; fu poi portato avanti con grande energia lo scavo di trincee d'approccio e ricoveri per gli uomini della prima ondata d'assalto, questi ultimi realizzati il più vicino possibile alle posizioni nemiche, spesso a poche decine di metri. L'attacco scattò all'alba del 4 giugno 1916: 573.000 uomini appoggiati da 1.770 cannoni attaccarono in ampi settori del fronte tenuto dalle quattro armate di Brusilov (da nord a sud: VIII, XI, VII e IX armata), spesso travolgendo difese tenute da forze inferiori (inizialmente 448.000 uomini e 1.300 cannoni). Nei

settanta giorni successivi i russi avanzarono tra i 60 e i 150 chilometri, costringendo in circa due mesi austro-ungarici e tedeschi ad inviare sul fronte orientale ben 30 divisioni di rinforzo dall'Italia e dalla Francia. Alla fine dell'offensiva di Brusilov le loro perdite avevano superato il milione di morti, feriti e prigionieri: questo sì un terrificante *Ausblutung* («dissanguamento») che avrebbe avuto importanti ripercussioni sull'andamento del conflitto.

Come scrive Paolo Pozzato, uno degli autori di questo bellissimo libro scritto a tre mani, ci sono due ragioni fondamentali per occuparsi alla grande offensiva russa dell'estate 1916, «e dedicarle un saggio per i lettori italiani. La prima è senz'altro che essa rappresentò una svolta nell'intero corso della prima guerra mondiale. Gli austro-ungarici subirono infatti una rotta di dimensioni maggiori anche di Caporetto e dovettero quindi accettare da quel momento la sudditanza strategica all'alleato tedesco. La seconda è che essa dimostra come a livello operativo non esista alcuna “regola” che non possa essere violata con risultati addirittura maggiori di quelli che ci si riprometteva dall'applicazione dei principi tradizionali».

Il primo punto è facilmente dimostrabile. Due mesi e mezzo dopo la fine delle operazioni, nel novembre del 1916, «Brusilov poteva rivendicare il fatto che a fronteggiare le sue Armate erano schierati più di 2.000.000 di uomini, a fronte dei 450.000 della primavera, e che la differenza era stata per lo più sottratta ad altri fronti, a tutto vantaggio dell'Intesa». Nella titanica lotta di coalizione che durava ormai da oltre due anni, i fronti principali erano come vasi comunicanti: gli imperi centrali godevano del vantaggio di poter sfruttare le linee interne per spostare truppe da uno all'altro, ma la disfatta subita soprattutto dalle armate austro-ungariche schierate alle due estremità del settore attaccato da Brusilov – la IV dell'arciduca Giuseppe Ferdinando a nord, la VII del generale Karl von Pflanzer-Baltin a sud – li aveva totalmente privati dell'iniziativa strategica in un momento cruciale del conflitto. Nonostante questo, «l'esercito austro-ungarico non era stato distrutto, il fronte orientale non era stato infranto e nemmeno il fronte occidentale era stato indebolito al punto tale da consentire ai britannici di conseguire la vittoria sulla Somme»: lo spettacolare successo tattico ottenuto dai russi nelle prime due settimane dell'offensiva non era stato trasformato in una vittoria strategica decisiva.

Come tutti i migliori saggi di storia militare, anche *La zampata dell'orso* ri-

vela una fitta rete di connessioni tra il livello strategico e il livello tattico di una grande operazione militare, mostrando come – inevitabilmente – la portata del successo dipenda dalla loro corretta valutazione ed armonizzazione. L'offensiva di Brusilov è uno dei più istruttivi *case studies* a me noti di pianificazione ed esecuzione tattica quasi perfetta, i cui effetti vennero in parte vanificati dalla mancata valutazione del «respiro strategico» che avrebbe potuto assumere prolungandosi nel tempo e nello spazio. Il colonnello sovietico Leonid V. Vetoshnikov, nella monografia dedicata alla *Brusilovskiy proryv* – utilizzata nel saggio grazie alla fondamentale collaborazione di Elvio Rotondo, che ha tradotto le numerose fonti accessibili soltanto in lingua russa – così ne tracciava il bilancio conclusivo:

Il motivo principale [del mancato successo strategico] era che il quartier generale e il comando del fronte non svilupparono una chiara idea dell'operazione, non la pianificarono in profondità e non coordinarono rapidamente le azioni dei diversi fronti e delle loro Armate. Tutta l'attenzione del comando russo era rivolta alla risoluzione di problemi tattici, senza tener conto dei mezzi e dei metodi per convertire il successo tattico in operativo. Il piano operativo del Fronte sud-occidentale ha sofferto proprio di questa carenza. Il comando del Fronte non ha pianificato le operazioni in profondità, non ha tenuto conto di quali mezzi e forze sarebbero stati necessari per portare l'operazione a un risultato decisivo e quali difficoltà si potevano incontrare dopo lo sfondamento della difesa nemica.

La possibilità di decidere la guerra sul teatro di guerra orientale, o comunque di infliggere un colpo mortale alla compagine militare austro-ungarica, si era effettivamente profilata, ma i russi non avevano saputo approfittarne. Inoltre i risultati raggiunti, alla fine, «erano stati pagati ad un prezzo non di molto inferiore a quello fatto pagare agli avversari, analogamente a quanto accaduto ai tedeschi nel loro tentativo di logorare l'esercito francese nella difesa di Verdun»: mentre nelle prime due settimane dell'offensiva le perdite austro-ungariche erano state enormemente superiori a quelle russe, allontanandosi dalle posizioni di partenza, e perdendo quindi i vantaggi tattici della preparazione iniziale, la situazione si era progressivamente rovesciata, fino a costringere Brusilov a sospendere le operazioni alla metà di agosto.

Il mancato sfruttamento del successo iniziale è solo uno degli spunti di riflessione che si possono ricavare dalla lettura de *La zampata dell'orso*. Una citazione di poche righe può bastare a dare un'idea della nitidezza dell'analisi strategica degli autori, capace di aprire prospettive che vanno ben oltre il già ricco tema del saggio:

“Sempre un passo troppo indietro” potrebbe essere la definizione della risposta austro-tedesca. In particolare l’idea di Alexander von Linsingen [comandante dell’omonimo *Heeresgruppe*, formato dalla IV armata austro-ungarica e dall’armata tedesca del Bug, nel settore settentrionale del fronte] di rispondere agli attacchi russi, affidati sempre più alla fanteria, con manovre di reazione dinamica, capaci di sfruttare a proprio vantaggio il carattere di movimento assunto nuovamente dal conflitto, si concretizzò sempre in ritardo sul campo di battaglia. Alla fine anche l’intervento consistente di unità tedesche valse solo a fissare nuovamente la guerra in una logica di posizione, soltanto un centinaio di chilometri di terreno martoriato più ad ovest rispetto a giugno.

Nel ripercorrere, seguendo l’analisi del volume, le fasi centrali e finali dell’offensiva, il lettore è portato così a riflettere sia sulla complementarietà tra guerra di movimento e guerra di posizione, sia sull’inevitabile affievolirsi di una spinta offensiva e sulla possibilità di organizzare un contrattacco efficace al momento opportuno; soprattutto è indotto a riflettere in termini di dominio dello spazio e del tempo («sempre un passo troppo indietro»), e di come questo si traduca nel possesso o nella perdita dell’iniziativa e del controllo del campo di battaglia.

Considerazioni altrettanto interessanti si possono fare per ciò che riguarda l’analisi delle tattiche utilizzate durante l’«offensiva Brusilov». In questo caso, ad esempio, la prima pagina del volume basta a dissipare un mito tenace: «la somiglianza tra le *Stosstruppen* tedesche e la prima ondata d’attacco di Brusilov, sostenuta ancora di recente da J. Leonhard, *Die Büchse der Pandora. Geschichte des Ersten Weltkrieg*, München 2014, p. 475, è troppo superficiale e generica perché si possa parlare per i russi di una vera e propria “tattica dell’infiltrazione”». Quando esiste una spiegazione apparentemente logica di un fenomeno, la si ripete spesso senza senso critico: il successo iniziale dell’attacco russo del giugno 1916 era tanto diverso dalla situazione di stallo sanguinoso sugli altri fronti, e per certi versi tanto simile a quello che sarebbe accaduto a Caporetto sedici mesi e mezzo più tardi, da convincere gli storici ad attribuire alla «tattica dell’infiltrazione» – che i tedeschi non chiamarono mai così, tra l’altro – il merito principale della vittoria ottenuta dalle armate zariste. La lettura del saggio rivela invece molti altri particolari interessanti: l’importanza della cognizione aerea per individuare gli obiettivi del bombardamento preliminare; la sorpresa ottenuta grazie ad una efficientissima pianificazione dei tempi del fuoco di sbarco e distruzione; l’importanza della trincee d’approccio, scavate fino a poche decine di metri dalle prime linee nemiche, per vincere la decisiva «corsa

al parapetto»; la capacità di sfruttare immediatamente i successi locali per mantenere l'iniziativa.

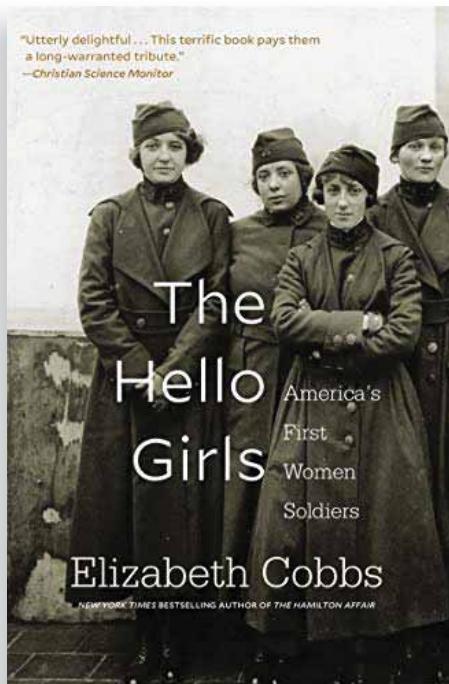
Qui si tocca uno dei nodi cruciali dell'intera analisi dell'offensiva, che ci riporta dal piano tattico a quello strategico: la sua mancanza di obiettivi ben definiti – Brusilov lo sottolineò spesso – non fu una debolezza, ma una forza. Nessuno dei comandanti subordinati russi si sentì vincolato a uno specifico luogo da conquistare entro uno specifico giorno. Come già ricordato, «a livello operativo non esiste alcuna “regola” che non possa essere violata con risultati addirittura maggiori di quelli ci si riprometteva dall'applicazione dei principi tradizionali»: in questo caso il principio era «ampliare l'azione» in maniera elastica, fluida, disorientando il nemico e costringendolo a disperdere le proprie riserve senza mai capire quale fosse il disegno complessivo dell'offensiva. Quando la diga mostrava segni di cedimento, bisognava insistere; altrimenti, estendere la manovra sui fianchi in modo da trovare altri punti di minor resistenza. Un'idea che sarebbe piaciuta molto al più celebre dei maestri cinesi di strategia, Sun Tzu, che nel VI capitolo del suo trattato sull'*Arte della guerra* scrive come «la massima abilità nel disporre le truppe sta nel non avere forma certa. [...] La disposizione delle truppe deve somigliare all'acqua. Come l'acqua, nel suo movimento, scende dall'alto e si raccoglie in basso, così le truppe devono evitare i punti di forza e concentrarsi sui vuoti. Come l'acqua regola il suo scorrere in base al terreno, così l'esercito deve costruire la vittoria adattandosi al nemico». Nella prima fase della grande offensiva le quattro armate di Brusilov seppero assumere la forma dell'acqua con effetti devastanti, travolgendo la diga costruita dai loro nemici.

Infine, un cenno a parte merita l'ampia e accurata appendice del generale Basilio Di Martino sull'aviazione russa nella Grande Guerra. Anche in questo caso, l'autore non solo colma una lacuna, ma corregge la *communis opinio* sull'arretratezza e la scarsa rilevanza dell'arma aerea zarista. Proprio in occasione dell'offensiva dell'estate 1916, infatti, essa svolse un ruolo tattico fondamentale, segnando per i russi un decisivo passo avanti nell'ampliamento delle operazioni terrestri e nell'integrazione tra le due dimensioni che sarebbe diventato uno dei caratteri fondamentali dei conflitti successivi.

GASTONE BRECCIA

ELIZABETH COBBS,
*The Hello Girls.
 America's First Women Soldiers,*

Harvard University Press, Cambridge (Mass.), London, 2019, pp. 370, \$ 32.00



A dispetto di quanto spesso ripetuto a proposito del disinteresse dimostrato dal mondo degli studiosi per l'universo femminile, pochi temi hanno ricevuto nel corso del centenario del Primo conflitto mondiale tanta attenzione quanto la partecipazione delle donne allo sforzo bellico. Dall'affermarsi delle organizzazioni femminili e dai loro tentativi di bloccare sul nascere la guerra, in cui si distinse l'italiana Rosa Genoni, al ruolo svolto come crocerosine, o come lavoratrici in professioni prima rigorosamente "maschili", dall'impegno profuso nelle varie forme di "resistenza", come nel caso della belga Gabrielle Petit, o dal rischioso impiego come spie, Margaretha Gertrude Zelle, più



nota come Mata Hari, su tutte, alle performance sui campi di football britannici delle “munitionettes”, le operaie delle fabbriche di esplosivi, fino alle violenze subite e alle rivolte promosse ben oltre gli armistizi del 1918, sono pochi gli aspetti di tale storia di genere che non sono stati toccati o ulteriormente articolati.

Così come sono stati numerosi gli ambiti linguistici e storiografici, da quello russo a quello anglo-sassone, dagli studi tedeschi, con l’interessante *Die Stunde der Frauen. 1913-1919* di Antonia Meiners, ai numerosi contributi dell’editoria italiana, che se ne sono interessati. Va peraltro osservato che questo fervore di ricerche non ha privilegiato, anche se non lo ha completamente ignorato, l’ambito più strettamente militare del contributo delle donne agli eserciti dei rispettivi paesi. E ciò, nonostante il fatto che la maggior parte delle potenze coinvolte nella guerra se ne sia avvalso, a titolo diverso e con modalità e resilienze differenti, e in alcuni casi, le appartenenti al Women’s Army Military Corps britanniche, il celebre “battaglione della morte” russo, completamente femminile, le “fughe” per il fronte in abiti maschili di alcune “pasionarie” austriache, l’inglese Flora Sandes (1876-1956) volontaria nell’esercito serbo, promossa capitano e decorata al valore, o la nomina a ufficiale nella Legione ucraina di Helene Stepaniw, abbiano goduto degli onori della cronaca. È quindi senz’altro con interesse che si deve guardare al lavoro della studiosa e scrittrice californiana Elizabeth Cobbs, la cui prima edizione è del 2017, e di cui la stessa autrice ha poi curato la trasposizione cinematografica.

Esso prende infatti in considerazione l’impiego di oltre 220 “operatrici” telefoniche da parte dell’American Expeditionary Forces (AEF) in Francia nel corso degli ultimi 15 mesi del conflitto, e lo fa sullo sfondo del problema dell’eman-

cipazione femminile in patria, prima e dopo il coinvolgimento americano, per seguire poi le resistenze – al limite dell'incredibile – opposte dall'esercito USA, fino alla metà degli anni '70, alle richieste delle "Hello Girls" di poter essere annoverate fra i veterani di guerra, o di essere considerate membri a un qualsiasi titolo dell'esercito. La ricchezza dei temi e dei rispettivi intrecci di vicende in cui si alterna pressoché ad ogni passo, e ad opera delle massime autorità militari, il Gen. Pershing su tutte, il riconoscimento dell'alta professionalità delle operatrici ai telefoni, e la diffidenza innata verso una componente avvertita al tempo stesso come "civile", e quindi estranea alle forze combattenti, e "naturalmente" inferiore, in quanto appunto femminile in un universo ipso facto maschile, costituisce l'indubbio pregio dell'opera. L'evoluzione e l'eccellenza tecnologica nonché l'impatto sociale della rete telefonica statunitense, la cui gestione periferica era riservata completamente alle donne, vengono infatti a costituire il presupposto irrinunciabile per garantire fin dall'inizio alle forze statunitensi in Francia l'indispensabile efficienza operativa e la possibilità di collegarsi senza ostacoli e con la dovuta tempestività ad un comando, quello francese, geloso ed orgoglioso della propria specificità linguistica. Il telefono e la sua corretta gestione vennero avvertite come niente meno di un'arma, una nuova arma resa tanto più indispensabile dalle dimensioni e dalla complessità assunte dal campo di battaglia. In buona sostanza, fin dall'inizio l'A.E.F. riconobbe di non poter fare a meno proprio della competenza guadagnata dalle donne in servizio presso compagnie come l'American Telephone and Telegraph, certificando così il carattere di novità di un conflitto, che si nutrirà dal primo all'ultimo giorno di un'evoluzione e di un'innovazione tecnologica che ne fanno un unicum nella storia contemporanea. Veniva così ammesso implicitamente poi che esso affossava per sempre il carattere di "isolamento" delle guerre ottocentesche, gestite all'interno di un mondo esclusivamente militare e maschile, per avviarsi a quell'aspetto di "confronto globale" che connoterà poi tutti gli eventi bellici successivi in modo sempre più pervasivo.

Certo in un'opera molto attenta agli aspetti emancipativi e ai presupposti ed implicazioni politiche interni al mondo statunitense, come l'interrelazione tra proposta di voto alle donne e mancata accettazione, in particolare da parte del Senato, della politica estera wilsoniana, non sempre chiarissimi ad un lettore europeo, non mancano imperfezioni e ingenuità sotto il profilo squisitamente militare. La Cobbs si basa ovviamente sulle opere dei connazionali dedicate alla partecipazione americana alla Prima Guerra Mondiale e riserva il lavoro d'archi-

vio alle memorie e alle testimonianze delle sue protagoniste. Finisce così nell'in-cappare in qualche luogo comune che anche una semplice ricerca in rete avrebbe potuto evitare.

L'esempio forse più evidente è l'ennesima confusione della "Grosse Berta", in realtà il mortaio da 420 mm utilizzato contro le fortificazioni permanenti del Belgio all'inizio delle ostilità, col cannone a lunghissima gittata, inizialmente calibrato a 210 mm, che divenne l'incubo di Parigi e dei parigini nell'ultimo anno di guerra, colpendo la città da oltre 100 km di distanza. Si tratta peraltro di un genere di errori comune alla sottovalutazione degli aspetti tecnici della storia delle guerre e delle battaglie, ancora troppo spesso considerata uno strano trastullo per appassionati del genere, in cui la studiosa americana incorre anche meno di altri.

È in conclusione un tassello importante, anche se non certamente unico, quello che viene in tal modo sottratto all'oblio e portato all'attenzione degli studiosi della "catastrofe fondativa" del mondo contemporaneo. Costituirebbe una sfida non meno interessante se questa prospettiva delle donne in divisa, come altre del resto, potesse aspirare ad un esame non più solo nazionale e ad una considerazione che, forte possibilmente dello stesso intreccio tra vicende politiche, implicazioni sociali e innovazione tecnologica, si configurasse come un'analisi comparativa almeno dei principali partecipanti al conflitto.

PAOLO POZZATO

IGNAZ MILLER,

1918. Der Weg zum Frieden.

Europa und das Ende des Ersten Weltkriegs,

Basel, NZZ Libro, 2019, pp. 459, CHF 39,00



Parafrasando un celebre detto di Charles de Gaulle, riportato dall'autore di questo volume come incipit del primo capitolo, “se non sempre, si scrive prevalentemente di quando una guerra comincia”. E in effetti mentre il panorama editoriale è stato inondato di contributi sul 1914 e le ragioni, o la mancanza delle stesse, che spinsero l’Europa nel baratro di uno scontro di cui solo poche Cassandre avevano immaginato le dimensioni e gli orrori, lo stesso non si può dire della sua conclusione. In Germania l’importante miscellanea a cura di Jörg Duppler e Gerhard Gross, quest’ultimo a lungo responsabile dell’Ufficio storico della Bundeswehr, (*Kriegsende 1918: Ereignis, Wirkung, Nachwirkung*), risale al 1999, e gli apporti più recenti, da Gerwarth a Contze o da

ANNE
APPLEBAUM

IL TRAMONTO
TRAMONTO
DELLA
DEMOCRAZIA

IL FALLIMENTO
DELLA POLITICA
E IL FASCINO
DELL'AUTORITARISMO

MONDADORI

Bernardini a Raul Pupo, si incontrano piuttosto sul 1919, su Versailles, se non addirittura sui primi anni del dopoguerra. Ignaz Miller in realtà, sempre per i tipi della casa editrice svizzera, aveva a sua volta pubblicato nel 2014 uno studio che accomunava lo scoppio del Primo conflitto mondiale alla sua fine (*Mit vollem Risiko in den Krieg. 1914-1918. Deutschland 1914 und 1918. Zwischen Selbstüberschätzung und Realitätverweigerung*). Vi sosteneva una tesi, quella del “rischio calcolato” e delle responsabilità del certo dirigente germanico per quanto concerne lo scoppio della guerra, che riprende del resto e fa da filo conduttore, o perlomeno da uno

dei principali fili conduttori, di questa seconda fatica, in contrapposizione alla nota icona dei “sonnambuli” dell’australiano Clark, o meglio al suo abuso sul piano interpretativo. Il titolo dell’opera del pubblicista elvetico non deve peraltro trarre in inganno. Il 1918 è anche nella sua analisi solo il punto di arrivo di una robusta sintesi che tratta, secondo una prospettiva tematica e non cronologica, l’intera esperienza bellica con un focus particolare sulla Germania. Va poi detto che per sviluppare tale percorso l’autore utilizza poco o punto gli apporti archivistici, preferendo avvalersi di alcuni testi-guida, sia sul piano memorialistico sia a livello storiografico. Le memorie del Gen. Groener, il successore di Ludendorff all’Oberste Heeresleitung, e del Gen. Mordacq, nel suo ruolo di influente consigliere militare di Clemenceau, come lo studio dei francesi Gambiez e Suire, a loro volta due militari, e quello di Holger Herwig fungono così da assi portanti attorno cui Miller organizza, con indubbia capacità narrativa, tutta una serie di altri materiali e contributi.

La tesi principale che egli ritiene così di poter dimostrare è che la sconfit-

ta della Germania rappresenta in realtà l'inferiorità intrinseca del suo sistema autocratico, e dell'asse grande industria-proprietari terrieri, che avevano voluto il conflitto e ne finirono in un certo senso vittime, lasciando che il potere si concentrasse nelle mani del duo Hindenburg-Ludendorff, rispetto alle democrazie occidentali. In decisa contrapposizione a chi, come ad esempio Anna Appelbaum, vede imminente il "tramonto" della democrazia a fronte del "fascino" crescente dell'autoritarismo, l'autore fa sua l'affermazione di Mordacq: "Gli auguri avevano previsto che una democrazia non sarebbe stata in grado nel corso di una guerra di assicurare l'unità di azione. Si sono grossolanamente ingannati. Si tratta in realtà di una questione di organizzazione e soprattutto di volontà del capo dell'esecutivo" (p. 286). Ritiene anzi che il non essere riuscita a liberarsi dalle pastoie dell'autocrazia da parte della neonata repubblica di Weimar sia stato all'origine della nascita del mito degli "invitti sul campo", della "leggenda" propalata da Hindenburg della "pugnalata alle spalle" subita dall'esercito e, ancor più, della "demonizzazione" del trattato di Pace di Versailles. Un trattato di pace a suo avviso appunto molto meno "punitivo" di quanto sostenuto dalla pubblicistica tedesca e che offriva alla Germania – tramite la nascita della Società delle Nazioni – opportunità di una nuova collocazione in Europa, di fatto sostanzialmente ignorate da politici troppo legati al vecchio mondo di Guglielmo II.

Le oltre 400 pagine del libro offrono diverse annotazioni non banali, e in qualche caso controcorrente, sul piano più strettamente della storia militare. Merita di essere citata, ad esempio, l'osservazione che il fallimento "operativo" dell'azione

Politik

Kurt Fuchs

Die Fischer-Kontroverse - eine Zäsur in der deutschen Geschichtsschreibung?

Studienarbeit

GRIN

“Michael” e dei vari sfondamenti minori messi a segno da Ludendorff nella primavera del 1918 si dovette alla mancanza di una cavalleria in grado di sfruttarli in profondità, come poi avverrà con le Divisioni montate italiane a Vittorio Veneto (paragone questo che peraltro manca). Interessante, e per niente comune, è poi il rilievo attribuito ai fronti meridionali – Palestina, Balcani e Italia – nel determinare il crollo delle residue illusioni tedesche a proposito di una prosecuzione, ormai più solo difensiva, del conflitto e della conseguente richiesta di un armistizio.

Non mancano, purtroppo, anche una serie di sviste, o meglio ancora di miopie, cui purtroppo la storiografia di lingua tedesca ci ha abituati. Dalla totale ignoranza di qualsiasi apporto storiografico italiano sui temi cruciali dell’ultimo anno di guerra (da Caporetto a Vittorio Veneto), all’affermazione consueta e gratuita che solo l’intervento delle grandi unità anglo-francesi aveva consentito agli italiani di fermare nell’autunno 1917 l’offensiva austro-tedesca, fino alla tesi sconcertante, sostenuta senza alcun supporto documentario, secondo cui le Divisioni francesi sarebbero state impiegate poi sul teatro di guerra italiano a mo’ di “stecche del corsetto” per impedire il crollo del fronte, i luoghi comuni, per non dire i veri e propri pregiudizi, non fanno certo difetto al libro in esame. Se a ciò si aggiunge un apparato di note troppo povero, schematico e non sempre corrispondente al testo e qualche vero e proprio errore, come l’attribuzione al Gen. Gough del comando della 3^a Armata britannica piuttosto che della 5^a, sfondata nel corso della prima offensiva tedesca della primavera del 1918 e la totale mancanza anche del più semplice indice dei nomi ci sono delle buone ragioni per non riconoscere a questo studio i meriti di originalità e chiarezza che Carl Dietmar e Michael Epkenhaus gli attribuiscono nella quarta di coperta.

L’autore conclude la sua disamina invocando la stesura di una storia del conflitto che nell’Europa odierna sappia superare le anguste prospettive nazionali, per svolgersi appunto su un piano comunitario. Non possiamo che essere d’acordo con lui, ma crediamo anche che il modello offerto dalla sua opera in tal senso sia suscettibile di più di una revisione.

PAOLO POZZATO

CONTRAMMIRAGLIO EZIO FERRANTE,

Il Grande Ammiraglio Paolo Thaon di Revel

Roma, Ufficio Storico della Marina, 2020



Il volume in argomento è, come suggerisce il titolo, la terza biografia¹ dell'ammiraglio Paolo Thaon di Revel, l'artefice della vittoria italiana sul mare nella grande guerra e il più famoso ammiraglio dell'Itali Unita. E' la terza edizione di un'opera impostata fin dal 1989, come supplemento della Rivista Maritti, dall'allora Capitano di corvetta e ora contrammiraglio Ezio Ferrante e riedito nel 2017 sempre in tale veste. A differenza delle due precedenti, quest'ultima versione è stata pubblicata nel 2018 dall'Ufficio Storico della Marina Militare come libro, in una veste tipografica molto curata e in un grande formato, in occasione del centenario della Vittoria.

Il testo della nuova edizione è sostanzialmente identico a quello del 2017 (e invece ampiamente rielaborato rispetto all'originale del 1989), differenziandosi solo per una nuova presentazione a firma dell'allora direttore dell'Ufficio Storico, per qualche modifica nell'introduzione dell'autore e per l'aggiunta di poche righe sulle navi asilo per orfani e bambini indigenti della Regia Marina, a p. 188.

¹ Con quelle del Comandante Guido Po (Torino, Lattes, 1936) e di Pier Paolo CERVONE e BIANCHI MANTELLI (Milano, Mursia, 2019).

Un grande e apprezzabilissimo miglioramento è stato invece apportato al corredo iconografico, arricchito di numerose fotografie e cartoline d'epoca, nonché dalla riproduzione di diversi documenti d'archivio, mentre anche le immagini già presenti nelle precedenti edizioni vengono riproposte in un formato e con una definizione maggiori, approfittando della superiore qualità di stampa rispetto al supplemento. Infine, in coda alla nota archivistica e a quella bibliografica, è stata mantenuta l'appendice documentaria, presente sin dalla prima edizione e sempre molto interessante, composta da diciannove documenti che vanno dallo stato di servizio di Thaon di Revel nella Regia Marina ad alcune lettere, da diversi promemoria e relazioni scritti dall'Ammiraglio mentre era ai vertici della Forza Armata a suoi discorsi in Senato, per finire con qualche testo del periodo della Seconda guerra mondiale.

La fonte principale dell'opera, come rimarcato chiaramente nell'introduzione, è rappresentata dall'archivio della famiglia Revel, all'epoca della prima stesura conservato con cura dalla figlia dell'Ammiraglio, la duchessa Clorinda Thaon di Revel Imperiali. Naturalmente, data la natura prevalentemente privata della documentazione ivi conservata, l'Autore ha dovuto consultare altre raccolte per gli aspetti militari e politici della vita e dell'attività di un importante personaggio pubblico quale fu Revel: presso l'Archivio Centrale dello Stato e l'Ufficio Storico della Marina.

Il testo, come è immaginabile, si sviluppa in ordine cronologico seguendo la vita dell'ammiraglio Revel, con un primo capitolo dedicato alle sue origini familiari (una famiglia di antica nobiltà piemontese strettamente legata ai Savoia) e alla sua gioventù, arrivando alla nomina a ufficiale. Nel secondo capitolo viene ripercorsa la carriera del Nostro, dai primi incarichi a bordo fino alla nomina a Capo di Stato Maggiore della Regia Marina, nell'aprile 1913. Il terzo capitolo è dedicato alla Prima guerra mondiale e agli anni subito successivi, mentre il quarto è incentrato sul periodo in cui Revel fu Ministro della Marina: nell'insieme si tratta dell'apice della carriera del Grande Ammiraglio, durato nel complesso ben dodici anni. Infine, il quinto capitolo tratta dell'ultima, ma ancora lunga e significativa parte della vita di Thaon di Revel, che morì nel 1948 a quasi ottantanove anni.

Come si intuisce dalla sua struttura, l'opera di Ezio Ferrante tratta diffusamente dell'attività dell'Ammiraglio in veste di comandante della Marina nei cruciali anni 1913-1918, fornendo un quadro abbastanza ampio delle tante iniziative da lui poste in essere: la fase di preparazione alla guerra, con le correlate scelte di strategia dei mezzi; le trattative diplomatiche che portarono l'Italia dall'appartenenza alla

Triplex Alleanza alla neutralità, prima, e alla partecipazione al conflitto nell'ambito dell'Intesa poi; l'inizio della guerra, le iniziali scelte strategiche, la diversità di vedute tra Revel e il Duca degli Abruzzi, all'epoca comandante delle forze da battaglia italiane, fino alla rottura con le dimissioni del primo e il suo passaggio alla direzione della piazza marittima di Venezia (e quindi di tutto l'alto Adriatico); a seguire, l'affermarsi della strategia propugnata da Revel, con il conseguente suo ritorno al vertice della Marina all'inizio del 1917; Caporetto, la scelta di difendere a oltranza Venezia, la creazione della brigata marina; il progressivo predominio navale italiano, il dispiegarsi della strategia della battaglia in porto (nei porti austriaci), propugnata da Thaon di Revel, l'affondamento in successione delle corazzate *Wien*, *Szent István* e *Viribus Unitis* e infine la vittoria delle armi italiane, con l'ingresso a Trieste e l'occupazione di numerose località in Istria e Dalmazia.

Tuttavia questa parte si direbbe semplicemente funzionale al vero obiettivo dello scritto (e forse per questo è ampia ma in realtà non esaustiva) che, anche in conseguenza della fonte primaria utilizzata (l'archivio di famiglia), sembrerebbe essere quello di fornire un ritratto della persona dell'Ammiraglio, del suo carattere, della sua visione del mondo, dei suoi rapporti con familiari, superiori e subordinati (a veri e propri amici invece non vi sono in pratica riferimenti). Infatti il testo si dilunga sulla vita di Revel prima del 1913 e su quella dopo il 1925, poco o nulla trattate altrove, riportando anche numerosi brani tratti dal suo epistolario. Pertanto, accanto a un sintetico resoconto degli anni trascorsi in Accademia Navale dal protagonista possiamo leggere diverse sue opinioni relative alle esperienze vissute durante le crociere estive da allievo, osservandone la crescita da ragazzo a giovane ufficiale. Allo stesso modo, veniamo portati a seguirlo negli imbarchi, prima come subalterno e poi finalmente come comandante, sia di navi a vela che a motore, poi ancora come formatore di uomini, alla direzione della Scuola Macchinisti di Venezia e a seguire dell'Accademia Navale di Livorno. Dopodiché lo ritroviamo, dal 1907 al 1909, valente comandante di una delle più nuove e potenti navi della flotta italiana, la corazzata *Vittorio Emanuele*, da 14.000 tonnellate e con cannoni da 305 e 203 millimetri, che egli seppe condurre all'ormeggio nell'angusto porto di Brindisi senza alcun ausilio esterno e nell'ammirazione generale, mettendo in mostra le possibilità di impiego bellico di tale scalo. Quindi, ormai contrammiraglio, lo osserviamo al comando della Seconda Divisione della Seconda Squadra durante la Guerra italo-turca, non però nel corso delle azioni contro i forti di Tripoli o le navi nemiche in porto a Beirut, bensì

nella sua cabina, alla vigilia del battesimo del fuoco, intento a prepararsi spiritualmente, o il giorno successivo al combattimento, mentre scrive alla moglie. E accanto agli incarichi operativi abbiamo notizia di quelli a terra come aiutante di campo di due Re, Umberto I e Vittorio Emanuele III; una vicinanza alla Corona conseguente alla tradizione di famiglia, ma nel contempo tassello non trascurabile nelle vicende italiane della prima parte del Ventesimo secolo, parrebbe di poter dire. Invece dopo le dimissioni da Ministro nel 1925 ritroviamo Revel, ormai promosso al grado di grande ammiraglio e come tale in servizio a tempo indeterminato, per quanto senza incarichi specifici in Marina, nel ruolo di Primo Segretario del Re per gli Ordini Cavallereschi, posizione ricoperta dal 1932 in poi che gli permetteva di incontrare il sovrano settimanalmente (con tutto quanto ciò poteva comportare...). Sempre per la citata attenzione alla personalità di Thaon di Revel, anche nel capitolo sulla Prima guerra mondiale l'Autore si preoccupa di fornirci notizie di carattere più personale che professionale: grande attenzione è infatti riservata ai rapporti dell'Ammiraglio con Gabriele d'Annunzio, che durante tale conflitto fu il comandante della Prima Squadriglia Siluranti Aeree della Marina, di undici missive del quale indirizzate a Revel ci viene presentato il testo. Infine, nel libro viene riportato quanto l'Ammiraglio inserì nel suo archivio in relazione alle proprie dimissioni da Ministro della Marina, passaggio importante nella storia italiana degli anni Venti e ultimo scontro ufficiale tra lui e Mussolini.

In conclusione, penso la biografia in argomento consenta di farsi un'ottima prima idea di quella che doveva essere la personalità di Paolo Thaon di Revel, uomo non comune, nonché della sua profonda comprensione delle potenzialità e necessità del potere marittimo e della poliedricità di strategie da lui messa in opera durante la Prima guerra mondiale. Nel contempo il lavoro in oggetto, ripercorrendo non compiutamente come sarebbe auspicabile gli anni della formazione dell'Ammiraglio, funge da stimolo, per chi ne nutrisse un interesse, a svolgere ulteriori ricerche; soprattutto, a mio personale avviso, in relazione alle modalità con le quali Revel potè sviluppare la sua vasta comprensione del potere marittimo.

In definitiva, possiamo considerare l'opera di Ezio Ferrante un valido testo per approcciarsi a una delle principali (e troppo poco ricordate) figure della storia italiana dell'inizio del Ventesimo secolo. Un libro che permette di intuire la dirittura morale, la forza di carattere, la determinazione, l'amor di patria, la preparazione professionale e la spiritualità di un grande uomo quale fu l'ammiraglio Paolo Thaon di Revel, duca del mare.

MARCELLO MUSA

PIERPAOLO BATTISTELLI,

*La guerra dell'Asse.
Strategie e collaborazione militare di Italia e Germania,
1939-1943*

Agrafe Books, Milano, 2020, 2 voll. (1 1939-41; 2 1942-43),
pp. xvi+392+577. ISBN 97986892526 – 9798561801075



Prima della recensione del volume pare opportuno e doveroso presentare l'autore, il dott. Pier Paolo Battistelli, in quanto al suo indubbio valore di storico non corrisponde la notorietà che gli spetterebbe di diritto. Complice il suo carattere un po' schivo che lo distingue, Battistelli non è noto come dovrebbe nel panorama degli storici militari italiani. Nonostante il dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Padova, che ha avuto come relatore uno dei più affermati ordinari d'Italia, Battistelli non ha avuto successo in campo accademico. Poco fortunata è stata anche la sua collaborazione col mondo militare; dopo aver svolto un egregio quanto certosino lavoro archivistico presso l'Uf-

ficio Storico dello Stato Maggiore dell’Esercito, quale l’inventario dei documenti relativi ai *Comandi e divisioni del Regio Esercito italiano (10 giugno 1940 – 8 settembre 1943)*, la sua proposta editoriale relativa alla storia militare della Repubblica Sociale Italiana non fu accettata dai vertici dell’esercito dell’epoca, che, attenendosi alla tradizionale cautela delle istituzioni militari verso temi suscettibili di provocare polemiche politiche, preferirono rigettare il volume, probabilmente senza averlo nemmeno letto. Dopo le prime esperienze di pubblicista con le edizioni Hobby and Work (*Le forze armate della RSI; Ardenne 1944, l’ultima offensiva di Hitler sul fronte occidentale*, collana *Soldati e battaglie della seconda guerra mondiale*), ha intrapreso una prolifica collaborazione con case editrici straniere.

Forte della perfetta conoscenza della lingua inglese e tedesca, Battistelli, infatti, si è dedicato a pubblicare per editori esteri, che meglio delle istituzioni statali italiane hanno saputo apprezzare il suo valore di storico, esperto, in particolare, della seconda guerra mondiale. Del resto, la mancata collaborazione con Forze Armate ed università italiane, non troppo stimate da Battistelli, gli hanno consentito una piena libertà di espressione delle proprie idee e giudizi storici, senza condizionamenti di sorta. Suoi saggi e studi sono comparsi in riviste scientifiche come *War in History* e *Storia Contemporanea*, oltre che in *Oxford Bibliographies*.

I suoi maggiori successi bibliografici per diffusione sono legati, però, alle edizioni Spellmount (*Tobruk 1941, battle story*; *El Alamein 1942, battle story*) ed Osprey, per le quali Battistelli ha pubblicato numerosi titoli, alcuni dei quali sono stati tradotti in italiano ed in polacco (*The Balkans 1940-41* (in due volumi); *World war II partisan warfare in Italy; Italian soldier in North Africa 1941-43; Italian Navy and Air Force elite units and special forces 1940-45; Italian Army elite units and special forces 1940-43; Italian Blackshirt 1935-45; Italian light tanks 1939-45; Italian medium tanks 1939-45; Italian armoured and reconnaissance cars 1911-45; Afrika korps soldier 1941-43; Rommel’s Afrika korps. Tobruk to El Alamein; Panzer divisions: the blitzkrieg years 1939-40; Panzer divisions: the eastern front 1941-43; Panzer divisions 1944-45*).

Tra gli opuscoli per la Osprey, che è la casa editrice di storia militare più famosa e venduta al mondo, figurano anche biografie di generali tedeschi della Wehrmacht (Rommel, Guderian e Kesselring). Ciò rappresenta un caso più unico che raro di un italiano che scrive di storia tedesca per un affermato editore britanni-

co. Le sue collaborazioni con editori esteri lo hanno visto pubblicare articoli per la rivista spagnola *Desperta Ferro* e cooperare con storici ellenici nella realizzazione di importanti studi sulla guerra italo-greca del 1940-1941.

L'altruismo di Battistelli lo ha portato, infatti, a dedicare molto del suo tempo ad altri storici, mettendo a disposizione le proprie competenze nel campo della storia militare contemporanea italiana ed i risultati delle lunghe ricerche archiviste svolte anche all'estero ad autori del calibro di John Gooch e di H. James Burgwyn. I lavori più importanti, vere opere di riferimento sui temi trattati, sono stati quelli pubblicati in proprio per Amazon: *Storia militare della Repubblica Sociale Italiana* e *La guerra dell'Asse. Strategie e collaborazione militare di Italia e Germania*.

Si tratta di due opere imponenti soprattutto per la completezza delle ricerche bibliografiche ed archivistiche svolte, queste ultime, in anni di frequentazione degli archivi di Friburgo e di Roma (AUSSME ed Archivio Centrale dello Stato). Entrambi i libri hanno avuto una gestazione più che ventennale (il primo costituiva il tema della sua tesi di laurea), in quanto l'autore ha inteso renderli il più esaustivi possibile, attingendo alla lettura della smisurata bibliografia in materia, soprattutto nei riguardi della politica militare italiana e tedesca negli anni Trenta e Quaranta del secolo scorso. *La guerra dell'Asse* è ripartita in due tomi relativi al periodo 1939-1941 (392 pagine) ed a quello 1942-1943 (578 pagine).

Il primo va dalla firma del Patto d'Acciaio all'invio dell'Afrika Korps in Libia e del Corpo di Spedizione Italiano in Russia, che segnò l'avvio di una vera e propria collaborazione militare sul campo a seguito delle gravi sconfitte italiane di fine 1940 nella cosiddetta guerra parallela contro greci e britannici.

Il secondo tomo ripercorre le vicende dell'ultima fase della guerra subalterna dell'Italia alla Germania, in particolare delle decisive sconfitte nella guerra dei convogli nel Mediterraneo e nelle battaglie di El Alamein e del Don, fino alla crisi del fascismo prima e del Governo Badoglio poi dell'estate 1943. Sono analizzati i rapporti militari tra Italia e Germania in quasi tutti i campi, da quelli operativi di impiego delle forze a quelli economici legati alla produzione bellica ed ai rifornimenti di materie prime, dalle strategie ai piani di guerra; dagli accordi diplomatici alle forniture di armamenti. Come evidenziato dall'autore nell'introduzione è stata tralasciata l'analisi dettagliata delle operazioni belliche congiunte italo-tedesche in Africa settentrionale ed in URSS, di cui esiste già una abbondante bibliografia.

grafia, specie quella degli uffici storici delle forze armate italiane e dell'ufficio di ricerca storico-militare della Bundeswehr. La condotta bellica italiana e quella tedesca sono analizzate nei loro rapporti reciproci e nel quadro degli sviluppi della situazione generale del conflitto, che vide la Germania impegnata in scacchiere diversi da quello mediterraneo, e ben più importanti ai fini dell'esito finale del conflitto mondiale, come quello atlantico contro il Regno Unito e quello terrestre orientale contro la Russia. Il libro è incentrato sulla pianificazione operativa degli stati maggiori, sugli esiti degli incontri e delle riunioni ad alto livello e degli scambi di corrispondenza tra i vertici italo-tedeschi, da cui scaturirono le direttive d'azione e le scelte strategiche. Si tratta indubbiamente del lavoro più completo e probabilmente definitivo sulla storia dei rapporti militari italo-tedeschi nella seconda guerra mondiale, grazie soprattutto alla bibliografia e alle ricerche archivistiche tedesche, ben poco note in Italia.

Uno dei maggiori pregi dell'opera è la sua visione interforze, che prende, cioè, in esame le diverse strategie di Hitler e di Mussolini nel campo dell'impiego congiunto delle forze terrestri, marittime ed aeree. I piani di guerra e l'attività operativa degli eserciti, delle marine e delle aeronautiche italiane e tedesche sono correlate in modo da ricostruire un quadro d'insieme dello sforzo bellico dell'Asse. Si apprende così come la Germania fu superiore all'Italia anche nell'impiego coordinato delle tre forze armate nello scacchiere mediterraneo nel quadro del tentativo di togliere ai britannici la supremazia navale nel bacino centrale e meridionale, che era l'obiettivo principale a premessa della conquista dell'Egitto e della base navale di Alessandria in particolare. Viene evidenziato il disperato ma fermo tentativo della Marina italiana di mantenere la piena indipendenza dell'impiego delle proprie forze navali e lo scarso, se non nullo, spirito di collaborazione con l'alleato tedesco, la cui Marina non riuscì a prendere il controllo delle operazioni navali, a motivo principalmente del mancato schieramento in Mediterraneo di forze d'altura.

Fin dalle prime fasi dell'impegno aeronavale tedesco nel Mediterraneo, la Regia Marina si oppose ad ogni forma di stretta integrazione con i reparti di volo della *Luftwaffe* e le forze della *Kriegsmarine*, per la protezione del traffico navale con la Libia. Fin dal luglio 1941, come riporta Battistelli, Hitler propose una stretta collaborazione aeronavale tra le forze italiane e tedesche in Mediterraneo coi seguenti compiti: "Rendere attiva la difesa da parte dei caccia e la difesa controaria sul mare a protezione dei porti di imbarco e di sbarco contro attacchi dal

mare a mezzo di naviglio di superficie e sottomarino; difesa anti-sommergibile, nel quale campo è stata raccolta una preziosa esperienza in occasione dei nostri trasporti per la Norvegia. Ci riuscì allora infatti di eliminare completamente, dopo poche settimane, l'arma sommergibile britannica. Ripartizione e impiego delle forze aeree e marittime, specialmente nel servizio convogli. Efficace svalorizzazione dell'isola di Malta come base di appoggio dell'arma aerea nemica contro i nostri trasporti; Riorganizzazione del tonnellaggio commerciale.” Se in Africa settentrionale, dopo il rifiuto italiano del 1940 dell'invio in Libia di un contingente tedesco, la Wehrmacht, attraverso Rommel, prese la piena direzione delle operazioni terrestri dell'armata italo-tedesca, a causa dell'arrendevolezza e della scarsa capacità dei comandi e delle forze del Regio Esercito, la Marina italiana, invece, riuscì ad arginare l'invadenza tedesca, salvaguardando la propria autonomia. Ciò fu esiziale al successo dell'Asse nel Mediterraneo, la cui sconfitta nel controllo delle rotte di rifornimento per la Libia, a causa della scarsa intraprendenza e della mancanza di spirito offensivo della Marina, determinò l'andamento sfavorevole delle operazioni terrestri in Libia ed in Egitto. Hitler, inoltre, considerò sempre il Mediterraneo una zona di influenza italiana, da qui una certa riluttanza ad inviare forze terrestri ed aeree in Libia, che avrebbero distratto dall'obiettivo principale della guerra contro l'Unione Sovietica.

Se l'obiettivo strategico dell'Italia era controllare gli sbocchi oceanici (Gibilterra e Suez) e lo stesso Mediterraneo centrale (Malta e Biserta), non c'era alternativa all'alleanza con la Germania, la sola potenza in grado di indebolire i franco-britannici e consentire così di aprire la strada alle conquiste italiane. Nella prospettiva italiana del 1940 di guerra parallela a fianco della Germania, gli obiettivi territoriali a breve termine e di più facile ottenimento si trovavano, però, nell'area danubiano-balcanica, ai quali era interessata anche la Germania. La maldestra invasione italiana della Grecia, indotta dall'ingresso tedesco in Romania, cui seguì l'intervento di Hitler nei Balcani, non fece altro che creare un antagonismo tra gli espansionismi dei due membri dell'Asse per lo sfruttamento delle risorse economiche dei paesi occupati. L'esito disastroso del tentativo di guerra parallela italiana rappresentò secondo Battistelli “il culmine in negativo dell'alleanza; per quanto sia la Germania che l'Italia fossero guidate da interessi sostanzialmente comuni (aspirazioni di potenza, desiderio di espansione e necessità di un nuovo assetto politico-economico-demografico, carattere ideologico della guerra), di fatto la mancanza di un vero e proprio dialogo e quindi la con-

seguente dispersione di energie e delle potenzialità portarono ad una situazione disastrosa, in cui l'Italia perse la sua possibilità di affermarsi come partner di eguale misura rispetto alla Germania, e quest'ultima perse di fatto ogni possibilità di condurre una strategia alternativa rispetto alla sua strategia principale contro l'Unione Sovietica.”

Da parte tedesca l'alleanza con l'Italia fu una grande delusione e Hitler ritenne il tradimento italiano e la scarsa resa bellica delle forze armate di Mussolini una delle principali cause della sconfitta finale della Germania nel 1945. La scarsa stima dei tedeschi verso le capacità militari italiane faceva tutt'uno con la clamata deficiente propensione dei vertici militari e politici nazionali alla tutela del segreto militare. In effetti il rendimento italiano fu ben inferiore alle attese, soprattutto se confrontato con lo sforzo bellico del Regio Esercito nella grande guerra, che era riuscito a tenere testa all'Impero austro-ungarico.

Secondo la visione nazista il tradimento italiano risaliva già al 1939 quando il Sovrano si era rifiutato di firmare la guerra contro Francia e Regno Unito e continuato nelle operazioni in Africa settentrionale e quelle sul Don, fino all'arresto di Mussolini ed all'epilogo dell'8 settembre 1943. Scrive Battistelli riguardo la visione tedesca delle relazioni con l'Italia: “Per Hitler l'alleanza con l'Italia rappresentava nel 1939 un fattore allo stesso tempo strumentale (ricerca di alleanze per la prosecuzione della sua politica) ed ideologico (inserimento dell'Italia nella sua visione di riassetto globale, legame con Mussolini e affinità col fascismo) della sua politica, per questo motivo la reazione che egli ebbe quando, dapprima nel settembre 1939 ed in seguito nell'aprile-giugno 1940, l'Italia agì in maniera tale da non inserirsi in alcun modo nella sua politica bellica è facilmente comprensibile; in sostanza questo alleato (rivelatosi in ultima analisi sostanzialmente inaffidabile) doveva semplicemente costituire una pedina della propria condotta della guerra, limitandosi tuttavia ad agire nel proprio ambito e non in cooperazione con la Germania, ovvero l'idea fondamentale (che, in modo diversi, sarebbe sopravvissuta fino al 25 luglio 1943) dei teatri di operazione separati. [...] Il fallimento dei tentativi di Hitler di “inglobare l'Italia” nella propria orbita della guerra segnarono dunque la fine prematura della possibilità di una condotta bellica comune, per quanto questa avrebbe potuto nascere e svilupparsi in tale contesto. Da questo, così come dagli sviluppi dell'inverno 1940/1941, nacque dunque il ruolo che Hitler assegnò sostanzialmente al suo alleato: fungere da supporto per la condotta bellica tedesca sia nel Mediterraneo (dove però la Germania inten-

deva limitare la sua presenza) che nei Balcani, oltre che infine anche in Unione Sovietica.”

In effetti, nell’ambito dell’Asse latitò sempre una effettiva cooperazione in campo militare, pur prevista, anche se in modo generico, dall’articolo 4 dal Patto d’Acciaio. L’interpretazione di collaborazione in campo militare contemplata nel testo del Patto d’Acciaio non fu mai chiaramente definita dal vertice delle parti in causa il quale, considerando il carattere dittoriale dei due regimi politici, si concretava nelle persone del duce e del *Führer*. Pertanto la cooperazione militare italo-tedesca si sviluppò senza alcun piano preordinato: in contatti personali ed epistolari dei due capi di governo, nel distacco di ufficiali di collegamento presso i rispettivi Comandi Supremi ed i comandi alle cui dipendenze vi erano grandi unità dell’alleato e, infine, in contributi di reparti armati sui vari fronti in cui era impegnato l’alleato.

La cooperazione militare italo tedesca fu segnata innanzitutto dalla mancanza di un comando congiunto integrato, come quello anglo-americano che diresse le operazioni in Tunisia, Italia e Francia, cui si supplì con la spartizione delle sfere di influenza nei vari teatri d’operazione: il fronte russo alla Germania, cui spettò anche il sostegno logistico del CSIR/ARMIR (forniture di carburante ed impiego delle linee ferroviarie); il fronte africano assegnato all’Italia, che doveva rifornire di carburante e di viveri l’Afrika korps, incluso i trasferimenti navali per la Libia; il fronte balcanico spartito tra le due potenze, con preponderanza iniziale italiana e successiva di quella tedesca, a causa della scarsa resa del Regio Esercito e di quello croato dimostrata nella guerra antipartigiana. La mancata costituzione di un organo centrale di comando che integrasse l’attività operativa delle forze armate tedesche ed italiane derivava prima di tutto dalla sfiducia reciproca dei due dittatori ed in particolare di Hitler sulle reali capacità e volontà di combattimento delle forze italiane. Ciò determinò che ogni piano di invasione venisse tenuto segreto all’alleato o venisse comunicato all’ultimo momento. La Germania si comportò nei confronti dell’Italia nella seconda guerra mondiale come con l’Austria-Ungheria nella prima, in pratica assoggettando progressivamente alle proprie esigenze operative la nazione alleata, quando questa si era mostrata non più in grado di agire in modo autonomo. Svanita l’illusione della “guerra parallela” ed emersa l’inconsistenza della potenza militare italiana, Mussolini dovette piegarsi ai voleri tedeschi.

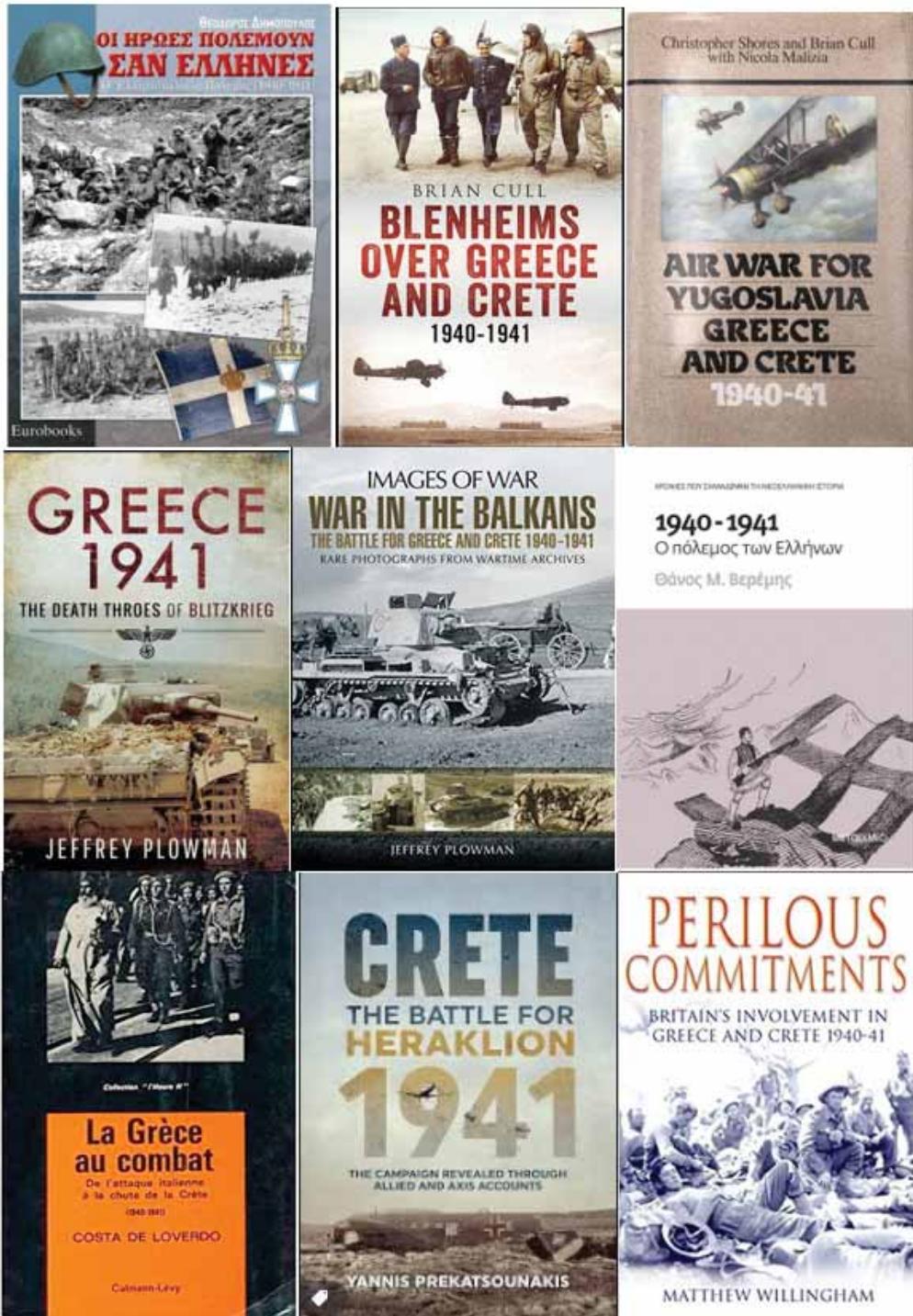
Scarsa fu la cooperazione italo-tedesca nel campo degli armamenti e della

tecnologia militare. La Germania fino a tutto il 1942 rifornì l'alleato, che latitava penosamente di armamento moderno, con ridotti quantitativi di sistemi d'arma moderni. Nonostante le reiterate richieste italiane, presentate fin dal 1940, Hitler acconsentì inizialmente l'invio al Regio Esercito di limitati lotti di artiglierie moderne (cannoni da controaerei da 88/56 FlaK-35/36 e da 75/50, controcarri da 75/34 mod. 96/38 e obici da 149/28), oltre a quantitativi notevoli di pezzi artiglieria e mezzi corazzati predati alle nazioni europee sconfitte nel 1939-1940, di scarsa qualità ed efficacia tattica. Meglio andò alla Regia Aeronautica che ottenne già nel 1941 aerei da attacco al suolo Stukas e soprattutto la licenza di produzione dei moderni motori Messerschmidt. Per motivi di prestigio e per una eccessiva e malriposta fiducia nelle capacità tecniche dell'Ansaldo e della Fiat/SPA, l'Esercito Italiano rifiutò, invece, di produrre su licenza il carro PzKpfw-3 o almeno il suo gruppo motopropulsore. Solo nel 1943 Hitler autorizzò la fornitura di armi moderni come i carri armati PzKpfw-III, -IV e -VI, i semoventi StuG-III, di grandi quantità di batterie controaeree da 88/55 ad asservimento radar, cannoni controcarri da 75/43 PaK-40, caccia Me-109, bimotori notturni Dornier Do-217 dotati di radar (dal settembre 1942), u-boot tipo VIIC, ecc. ma ormai era troppo tardi. La Germania non rispettò gli impegni presi nemmeno nel campo dei rifornimenti di materie prime essenziali, come il carbone, per alimentare l'industria bellica italiana, che nel 1942-1943 si trovò in crisi anche a seguito dei primi bombardamenti aerei alleati sui siti produttivi di Napoli e del triangolo Genova-Torino-Milano.

In conclusione, in campo politico e militare-strategico l'alleanza italo-tedesca si rivelò un fallimento per i divergenti obiettivi e lo squilibrio dei potenziali bellici delle due nazioni. Se l'Italia violò l'articolo 5 del Patto d'Acciaio, che vietava di concludere armistizio o pace separata, la Germania non si attenne ripetutamente agli articoli 1 e 2, che obbligavano le due parti ad intendersi su tutte le questioni di interesse comune e prescrivevano consultazioni quando avvenimenti internazionali mettevano in pericolo gli interessi di uno dei due contraenti. L'Italia seppe sempre a fatto compiuto delle aggressioni tedesche alla Polonia, alla Norvegia, alla Romania, alla Russia e dell'attacco sul fronte occidentale. Del resto Hitler stesso non avrebbe potuto tacciare gli italiani di tradimento senza sconfessare quanto aveva scritto in *Mein kampf*: "Sarebbe un'ingenuità non servirsi di espedienti, come patti di amicizia, di non aggressione ed altri del genere per il timore di dover un giorno, violare l'impegno formalmente assunto. Colui

che si imbarazza a consultare la propria coscienza per sapere se deve continuare ad osservare un patto, qualunque sia questo patto, e qualunque sia la situazione, è un imbecille". Fra i due alleati non vi fu un coordinamento franco ed efficace delle strategie politiche e militari e non venne mai costituito un alto comando congiunto. I rapporti con la controparte dell'Asse furono caratterizzati da una netta separazione di mire strategiche ed addirittura da contrasti per l'influenza politica e lo sfruttamento delle risorse nell'area balcanica di comune occupazione. Per l'Italia, fin dall'inizio della guerra, l'obiettivo principale era stato il predominio sul Mediterraneo, vale a dire la salvaguardia delle linee di comunicazione con i propri territori d'oltremare. L'alto comando tedesco ed Hitler in particolare, invece, nonostante i suggerimenti dell'ammiraglio Raeder, avevano sempre considerato il teatro del Mediterraneo come secondario. Nell'estate 1943, l'Italia non era più in condizioni di protrarre la guerra contro gli anglo-americani per la dispersione delle proprie forze fuori dai confini nazionali e l'impossibilità di realizzare un incremento delle produzioni belliche e dell'efficienza militare di fronte ad avversari rivelatisi così potenti. Hitler, invece, confidava ancora nella vittoria ed era fiducioso che la propria superiorità nella manovra di forze terrestri per linee interne fosse in grado da ributtare a mare qualsiasi tentativo di sbarco sul continente europeo. Nella prospettiva tedesca, la sconfitta in Africa e lo stesso sbarco alleato in Italia non compromettevano l'esito del conflitto, e non mettevano in pericolo le risorse vitali del Reich. I disperati tentativi di Mussolini di ottenere un maggior impegno tedesco nella scacchiere meridionale e addirittura di una pace separata coi russi andarono vani, segnando così la sorte del regime fascista e la sconfitta dell'Italia.

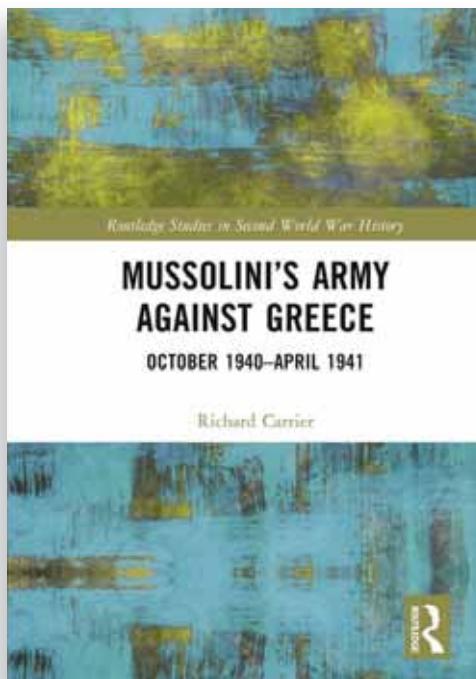
La guerra dell'Asse Battistelli è senza dubbio uno dei libri più importanti sulla storia delle Forze Armate italiane nella seconda guerra mondiale che non può mancare nella biblioteca di ogni studioso e cultore di storia militare. Gli appunti principali che si possono muovere alla pubblicazione sono la mancanza di una appendice documentaria, includente una selezione dei più importanti documenti citati nel testo, che avrebbe potuto dare ancora maggiore scientificità allo studio, e la mancata consultazione della documentazione degli archivi dello Stato Maggiore della Marina e dell'Aeronautica di Roma, da cui si sarebbe potuto trarre maggiori informazioni sull'impiego della Regia Marina e della Regia Aeronautica nel 1940-1943.



RICHARD CARRIER,

Mussolini's Army Against Greece
October 1940-April 1941

Routledge, London New York, 2021



Il titolo di questo agile –poco più di duecento pagine- ma documentatissimo libro rispecchia esattamente l'intenzione dell'autore: studiare il comportamento dell'esercito italiano nella campagna di Grecia.

Il volume è destinato ovviamente al lettore non italiano, ma le sue riflessioni ed il continuo riferimento a fonti accessibili, invece, nel nostro paese lo rendono prezioso anche per noi, in attesa, magari, di un'auspicabile traduzione.

E' infatti l'approfondita conoscenza delle fonti italiane, segnalate nelle molte note e nell'apparato bibliografico, che ha permesso all'autore, Assistant

Professor di Storia Militare al Real Collegio Militare canadese, di poter redigere questo testo, tanto più che l'unica opera italiana sull'argomento tradotta in inglese col titolo *The Hollow Legions – Mussolini's Blunder in Greece* è la vecchia *Storia della Guerra di Grecia* di Mario Cervi. E l'importanza delle fonti italiane è sottolineata nell'introduzione con particolare riferimento alla documentazione conservata dall'archivio dell'Ufficio Storico dello Stato Maggiore Esercito, che l'autore ha avuto modo di consultare durante i suoi soggiorni a Roma negli anni a cavallo del secolo, un'esperienza che forse, con le norme oggi in vigore, sarebbe difficilmente ripetibile. Al di là della gratitudine nei confronti dell'Ufficio Storico per l'assistenza prestatagli l'autore ha voluto segnalare l'apporto scientifico dell'Ufficio con una segnalazione a parte, nella bibliografia, delle opere di questo comunque relative al contenuto del volume.

Il libro è diviso in due parti, la prima relativa all'esercito, alle decisioni che portarono alla guerra ed allo svolgimento delle operazioni. La seconda è dedicata all'analisi degli aspetti che caratterizzarono negativamente quella campagna, d'altronde – è lo stesso autore che lo scrive- il suo vuole essere un saggio sull'efficienza (o piuttosto inefficienza) militare, un argomento che fu oggetto della sua tesi per il Ph. D. in Storia Moderna.

Nel primo capitolo «L'esercito nel giugno '40» l'autore esamina brevemente le conseguenze delle guerre d'Etiopia e di Spagna sulla struttura militare, quali una sopravvalutazione delle nostre possibilità militari, il loro costo in armi, materiali ed equipaggiamento, il mancato ammodernamento, l'introduzione della divisione binaria e la teoria della guerra di rapido corso. Si accenna poi alla forza dell'esercito tra l'autunno del 1939 ed il giugno 1940 ed alla parziale smobilitazione del l'autunno 1940.

Il secondo capitolo è incentrato sui motivi –più che sulle ragioni- politiche che portarono alla guerra di Grecia, coinvolgendo nelle sue decisioni e nell'improvvisata preparazione, accanto al primo responsabile, Mussolini, i vertici politici (Ciano e il Luogotenente Generale in Albania Jacomoni) e militari che sollecitarono o, quanto meno, accettarono le decisioni del Duce, sottostimando, colpevolmente, il nemico, la stagione, l'inadeguatezza delle forze inizialmente impiegate e le difficoltà logistiche, dando inoltre per scontato l'intervento della Bulgaria che non si verificò.

Il terzo capitolo «La campagna» ne narra brevemente le fasi, dall'iniziale

avanzata alla controffensiva greca, contenuta, all'interno dei confini albanesi, con estrema difficoltà, con le nostre truppe a costituire un "muro", sino alla fallita offensiva del marzo '41 ed alla fase finale, dopo l'intervento tedesco, che vide ugualmente le nostre truppe avanzare a fatica.

La seconda parte «Analisi dell'inefficienza militare», che rappresenta poi la ragion d'essere del libro, si apre con il quarto capitolo «Roma e Tirana Inadeguate strutture di comando», che esamina l'approssimazione alla base delle decisioni politiche e militari e la deficiente catena di comando, sottolineando l'ambiguo rapporto tra lo Stato Maggiore e Mussolini, assolutamente inadeguato a svolgere il suo ruolo di «Comandante in Capo di tutte le forze operanti», con il conseguente condizionamento esercitato dai suoi diretti rapporti con i generali che si alternarono alla guida delle truppe in Albania.

Il capitolo quinto «Armi ed equipaggiamento» è il più tecnico ed è probabilmente il capitolo più interessante e nuovo per il lettore straniero rispetto a quello italiano. Si parte dall'esame delle armi della fanteria notando la mancanza di "mitra"- disponibili invece in A.O.I. per la Polizia dell'Africa Italiana- , la delicatezza della Breda 30, poco adatta alle condizioni della campagna, mentre , seppure anch'essa di maneggio complicato, era assai buona la Breda 37. Le bombe a mano erano scarsamente efficaci. Buoni i mortai da 45 e da 81, ma pare che gli equivalenti greci fossero usati con maggior efficacia, così come l'artiglieria. Curiosamente non vennero usati nella campagna i lanciafiamme, che pure avevano dimostrato la loro utilità nella Grande Guerra ed in Africa. L'artiglieria era in buona parte antiquata e difficile da muovere e da rifornire per la scarsità di traini meccanici, per l'insufficienza di cavalli e di muli e per la primitiva rete stradale, tanto da obbligare al trasporto a spalla dei proiettili e, talvolta, anche dei pezzi. L'impiego dei mezzi corazzati fu assai limitato per la natura del terreno e per la stagione.

L'equipaggiamento si rivelò inadatto al teatro operativo. «Vestiario insufficiente», annotò Cavallero nel suo diario. Il cappotto a un petto non proteggeva dal freddo, la qualità delle uniformi era scadente e gli scarponi, tra fango e roccia, avevano una vita breve. Oltre 12.000 congelati possono purtroppo attestarlo. I mezzi di comunicazione, specie le radio, si rivelarono inadeguati in terreno montagnoso, da qui il ricorso alle linee telefoniche, facilmente danneggiabili, ed alle staffette.

In complesso, nota l'autore, un regime dichiaratamente militarista non era riuscito a modernizzare le sue forze armate e nel confronto con i greci, dotati di un armamento simile, risultò decisivo il diverso livello di addestramento oltre alla maggiore facilità nei rifornimenti.

«Combattenti – Il comportamento degli uomini al fronte» è il titolo del sesto capitolo e l'autore ricerca l'origine di questo comportamento nella insufficiente preparazione militare. Dei diciotto, teorici, mesi del servizio di leva soltanto pochi erano destinati all'addestramento vero e proprio, a differenza dell'esercito ellenico che sfruttava a fondo i suoi ventiquattro mesi. Inoltre l'improvvisa smobilitazione culminata col congedamento, a settembre, di 600.000 uomini rese necessaria la ricostituzione delle unità da inviare in tutta fretta in Grecia da novembre con elementi richiamati dalla vita civile, che non si ebbe il tempo di riaddestrare. Secondo l'autore, poi, e secondo i testi da lui citati - anche la preparazione degli ufficiali era sommaria e, data la relativa scarsità in Albania di ufficiali di carriera, l'esperienza di molti capitani e diversi ufficiali superiori risaliva alla Grande Guerra, combattuta da subalterni o, al più, da capitani e non aggiornata in pratica da allora ed il sacrificio di dieci colonnelli, su cinquantanove, alla testa dei loro reggimenti non bastò ad eliminare il problema. Scarso anche il rendimento degli ufficiali di complemento che avevano seguito i corsi per allievi ufficiali, specie dopo che ne era stata resa obbligatoria la partecipazione ai giovani con un titolo di studio superiore. Anche i sottufficiali, secondo il Generale Messe, non miglioravano il tono delle unità.

I soldati, in servizio di leva o richiamati, conoscevano quasi soltanto l'uso dell'arma individuale e non quello delle armi automatiche ed anche la conoscenza del fucile o del moschetto era relativa. E questo era tanto più vero per i battaglioni di Camicie Nere gettati di rinforzo nella fase della ritirata. Farinacci, Ispettore Generale della Milizia in Albania, scopre che in un battaglione tre quarti dei militi non sa' usare il fucile mitragliatore e le bombe a mano e che, addirittura, alcuni militi non hanno mai partecipato ad una esercitazione a fuoco. Va' bene che Farinacci era definito "la suocera del regime" ma questi dati sono illuminanti (e Carrier è riuscito a scovarli nelle carte del Minculpop). Inoltre mentre la più lunga durata delle campagne in Africa Settentrionale permise alle truppe di imparare "sul campo" e di utilizzarne le esperienze (in Tunisia c'erano Centri di Istruzione per la Fanteria, l'Artiglieria e i Carristi) la campagna di Grecia, con 163 giorni, spesso vissuti in affanno, non offrì le stesse possibilità.

Il morale della truppa era ovviamente influenzato dall'andamento delle operazioni- almeno fino alla realizzazione del “muro” voluto da Cavallero – dalle condizioni climatiche ed ambientali, dalla stanchezza, dalla crisi nei rifornimenti – per molti giorni solo galletta e carne in scatola – e dalla lentezza del servizio postale, per la difficoltà di smistare la posta una volta giunta in Albania. Inizialmente fu in difficoltà anche il servizio sanitario. E se le truppe reggevano dietro il “muro” non erano però in grado di passare al contrattacco, l’offensiva del marzo ’41, alla presenza del Duce, non ottenne alcun risultato nonostante le forti perdite ed anche l’inseguimento del nemico in ritirata dopo l’entrata in campo della Germania fu tutt’altro che brillante.

Le perdite della campagna, anche per l’alto numero dei dispersi, sono, secondo l’autore, di difficile precisazione; forse 20.000 morti, quasi altrettanti dispersi ed oltre 20.000 prigionieri, perdite molto superiori a quelle greche.

In un momento difficile della campagna Ciano annota nel suo Diario queste parole di Mussolini: «Devo pure riconoscere che gli Italiani del 1914 erano migliori di questi di oggi. Non è un bel risultato per il regime ma è così». Però il Duce, che almeno stavolta aveva ragione, non se ne chiedeva poi il perché.

«La quadratura del cerchio» è il titolo del settimo capitolo, dedicato alla logistica. Questa fu il vero incubo che gravò, soprattutto nei primi mesi, sulle nostre truppe. Organizzare ed alimentare una campagna in oltremare costituisce una difficile prova e le difficoltà erano già preesistenti al suo inizio, date le limitate capacità e le deficienti infrastrutture dei due maggiori porti albanesi, Durazzo e Valona, e la «primitiva» rete stradale. Così, al verificarsi dell’offensiva greca, le unità fatte affluire in tutta fretta nei porti della Puglia venivano imbarcate senza le salmerie e le necessarie dotazioni di reparto. Una volta sbarcate erano avviate direttamente in linea, raggiungendola in tre giorni, percorrendo talvolta a piedi una parte del percorso in condizioni climatiche proibitive. Salmerie e dotazioni le avrebbero raggiunte diversi giorni dopo, intasando nel frattempo le retrovie. Viveri, munizioni ed equipaggiamento seguivano la medesima traiettoria e dove finivano le strade subentravano i muli e talvolta, fino alle prime linee, i portatori. Inutile dire anche quanto incidessero sul limitato numero di automezzi disponibili le condizioni delle strade ed il clima; i guasti erano frequenti e poche le officine di riparazione.

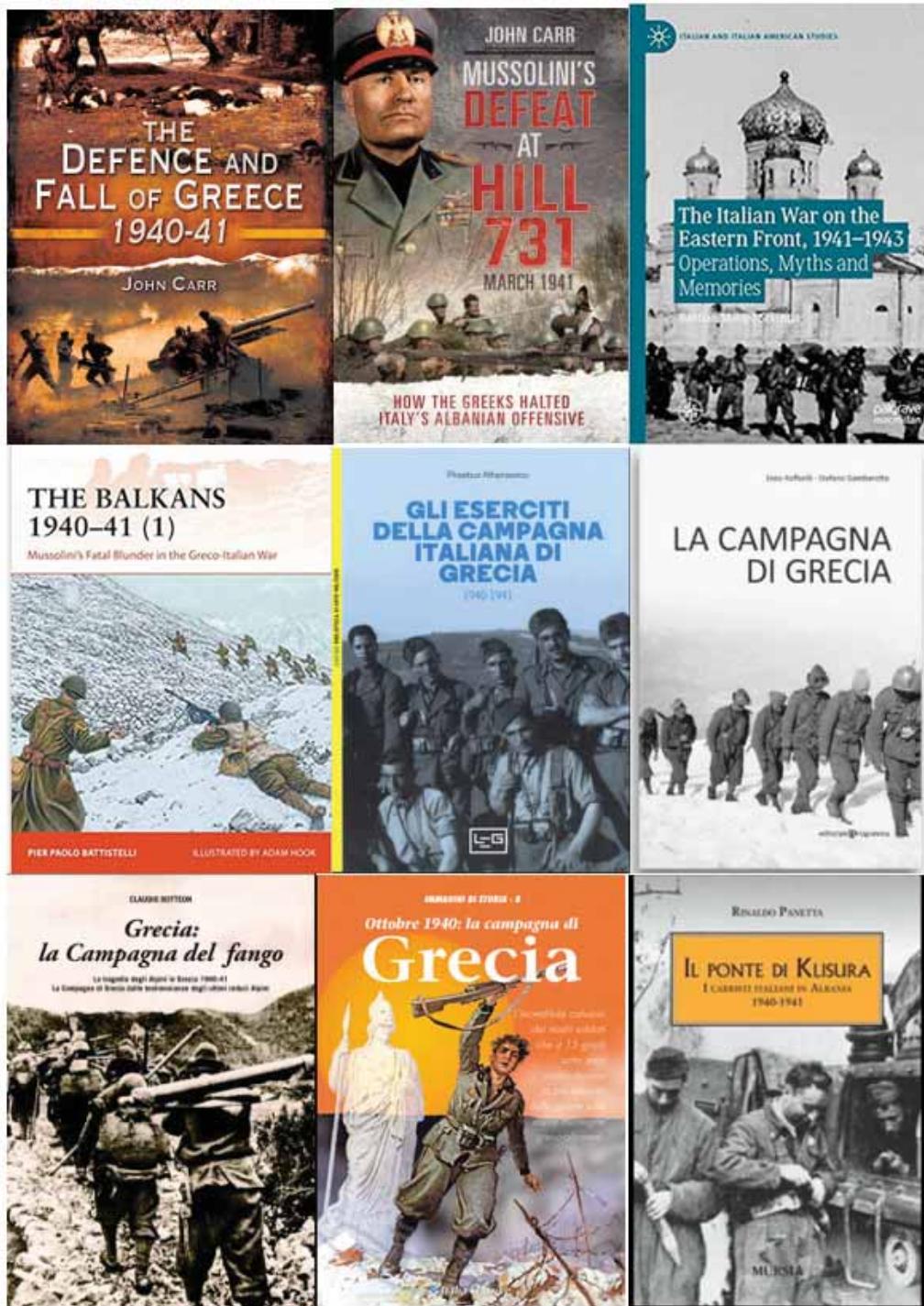
Solo a gennaio la situazione cominciò a migliorare, con la riorganizzazione

dell'Intendenza, razionalizzando i carichi e gli sbarchi e snellendo gli intasamenti nelle retrovie. Così, mentre nell'inverno per imbarcare, sbarcare e portare in linea una divisione, completa dei servizi, occorrevano due o tre settimane a marzo bastavano cinque giorni. Anche il servizio sanitario, all'inizio deficitario, andò migliorando ed a fine campagna c'erano ben 200 ospedali da campo.

Comunque, nonostante il suo discutibile esito, questa campagna che vide impegni complessivamente quasi mezzo milione di uomini, rappresentò il maggiore sforzo logistico del Regio Esercito nella II Guerra Mondiale. A questo risultato contribuì anche la Regia Marina, trasportando uomini e mezzi dall'Italia e scortando i convogli. Trasporto di uomini che venne effettuato anche dalla Regia Aeronautica.

L'influenza di quest'ultima sullo svolgimento della campagna fu abbastanza limitata: scarso coordinamento con le operazioni dell'esercito, aggravato dall'orografia, due soli aeroporti in Albania con piste artificiali (dove la necessità di dislocare alcune squadriglie nelle Puglie) e, data la stagione, anche le avverse condizioni meteorologiche: nei 182 giorni della campagna il tempo fu favorevole solo 48 giorni, fu molto cattivo in 82 e mediocre negli altri.

PIERO CROCIANI

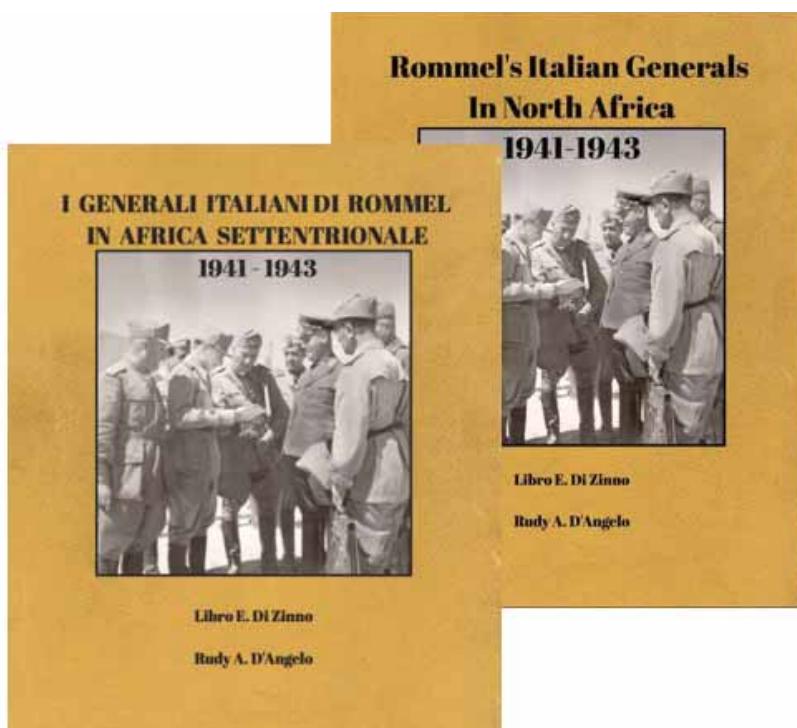




LIBRO E. DI ZINNO- RUDY D'ANGELO,

***I Generali italiani di Rommel
in Africa Settentrionale 1941-1943.***

Amazon., Polonia, 2021, pp. 172, € 35,00



Gran parte della divulgazione mediatica di storia militare della seconda guerra mondiale, anche in siti e canali specializzati italiani, continua a ripetere acriticamente, a volte amplificandoli, stereotipi ed errori sulle performances dell'esercito italiano e sull'incapacità degli stati maggiori e dei comandanti in campo. Quando poi il ruolo delle forze italiane nelle campagne nordafricane non è neppure menzionato, quasi che l'unico avversario dell'VIII Armata britannica del maresciallo Montgomery fosse l'Afrika Korps tedesco.

Sono apparse peraltro opere di indubbio valore storico anche in anni recenti che hanno cercato di ristabilire la verità storica e di dare alle Forze Armate italiane il posto che a loro spetta nella narrazione di quella sfortunata campagna. Oltre ai classici lavori del maresciallo Giovanni Messe, del generale Mancinelli, di Paolo Caccia Dominion (l'autore della celebre *Lettera al maresciallo Montgomery*) e del grande storico militare Lucio Ceva, tra i più recenti sono da apprezzare, ad esempio, *Italian soldier in North Africa, 1941-43* di Pietro Crociani e Pier Paolo Battistelli (Osprey Warrior 169, 2016) e *Mancò la fortuna non il valore* di Antonio Leggiero (Odoya 2020) che ripercorrono le vicende di quella campagna con occhio attento alle condizioni di vita dei soldati al fronte. Anche all'estero non sono mancate le opere che hanno trattato con obiettività quelle vicende, come *Mussolini's Afrika Korps. The Italian Army in North Africa-1940-1943*, del neozelandese Rex Trye o il noto *Iron hulls-Iron hearts* di I W. Walker, apparsi ormai una ventina di anni fa.

In questo filone s'innesta un'iniziativa sicuramente benvenuta, che arriva invece dagli Stati Uniti per opera di due ricercatori e collezionisti statunitensi i cui nomi rivelano chiare origini italiane : Libro E. Di Zinno e Rudy d'Angelo. Entrambi con un background militare rispettivamente nella Marina e nell'Esercito degli Stati Uniti, i nostri autori hanno compiuto un importantissimo lavoro di ricerca sui comandanti delle Grandi Unità italiane in Africa Settentrionale, identificando più di un centinaio di Generali italiani che si alternarono nella guida delle Divisioni e dei Corpi d'Armata che combatterono a fianco del Gen. Rommel e dell'Afrika Korps dal febbraio 1941 al maggio 1943.

Furono questi uomini che nel bene e nel male guidarono i nostri reparti in scontri cruenti, avanzate fulminee, resistenze accanite contro un nemico superiore qualitativamente in mezzi e materiali e quantitativamente potendo attingere a unità provenienti da tutto l'Impero Britannico: Australiani, Neozelandesi, Sud Africani, Indiani, ecc.

Esaminando la memorialistica tedesca e italiana, gli autori hanno ritrovato e ricostruito i giudizi che il Gen. Rommel espresse sui suoi colleghi e diretti subordinati italiani e quelli che i generali del Regio Esercito pensavano del loro dinamico e talvolta intrattabile superiore tedesco.

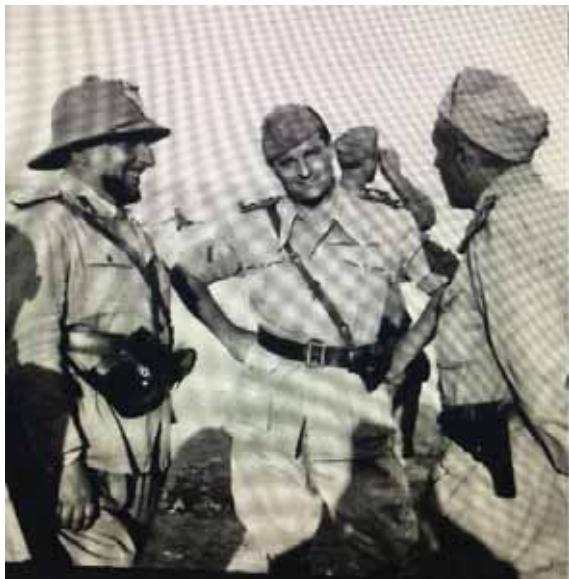
Uno degli aspetti che emerge dalla lettura è quello del rapido, per non dire frenetico avvicendamento in posti di alta responsabilità da parte di molti generali.

Ciò non avvenne solo per cause connesse alle operazioni belliche (caduti, feriti in combattimento o fatti prigionieri dal nemico); in diversi casi vi furono avvicendamenti in comando dopo poche settimane, per andare a ricoprire altri incarichi nello stesso Teatro o per rientrare in Patria. Una pratica che ricorda i "siluramenti" di Cadorna e che di certo non contribuì a instaurare proficui rapporti di lavoro sia nell'ambito delle stesse unità del Regio Esercito, sia nelle relazioni con l'alleato tedesco. In più si aggiunga in fatto che nell'ambito delle potenze dell'Asse non vi fu mai alcun tentativo di creare una struttura di comando integrata e multinazionale. I Comandi italiani e tedeschi fecero in sostanza ognuno la propria guerra giungendo al massimo allo scambio di ufficiali di collegamento, sicuramente una soluzione al ribasso che favorì incomprensioni, ritardi e attriti.

Il quadro che emerge esaminando le relazioni tra i comandanti dell'Asse è quello di una collaborazione non facile, in cui peraltro vi era spazio per la reciproca stima e in cui non si giunse mai a generalizzazioni. Da entrambe le parti, malgrado i limiti evidenti della preparazione militare italiana da un lato e le pretese tedesche di assegnare alle divisioni del Regio Esercito compiti ben al di sopra delle loro concrete possibilità, si giunse ad un livello di cooperazione che può definirsi in molti casi più che accettabile. In altre circostanze, come ad esempio nel corso dell'Operazione "Crusader" del novembre e dicembre 1941, le reciproche incomprensioni portarono gli Italo tedeschi ad un passo da una clamorosa sconfitta.

Diversi tra i generali italiani che detenevano il comando delle forze corazzate in Nord Africa, come ad esempio il Gen. Gervasio Bitossi, Comandante la Divisione Corazzata Littorio potevano vantare maggiore esperienza di guerra corazzata dello stesso Rommel. Bitossi contribuì alla creazione delle prime unità corazzate italiane nel 1935 e comandò formazioni corazzate in Spagna e in Dalmazia prima di essere inviato nel deserto. Rommel pertanto non può essere considerato un addestratore delle capacità militari italiane nell'uso dei carri e delle artiglierie. In effetti, dopo un combattimento di retroguardia il 13 novembre 1942 a El Agheila, lo stesso Rommel si espresse in questi termini: «I generali italiani Arena (Divisione Ariete) e Calvi di Bergolo (Divisione Centauro) hanno sostenuto con valore il combattimento per cui meritano il massimo rispetto».

Inoltre, al contrario di quanto fanno alcuni storici moderni, Rommel e i comandanti sul campo tedeschi, oltre alle critiche necessarie, non lesinarono



Il Gen. Predieri (a sinistra) comandante della "Brescia" a colloquio col Magg. Melchiori (al centro) e un altro ufficiale nell'estate 1942.

giusti riconoscimenti a quei comandanti e a quelle unità che combatterono con valore. Tra questi i Generali Messe, Baldassarre, De Stefanis e Frattini, tanto per citarne alcuni. Gli autori inoltre pongono in luce oltre ai meriti del Feldmaresciallo tedesco, anche i suoi limiti professionali, ben compresi dai suoi più stretti collaboratori italiani, come il Gen. Mancinelli. Tattico di primissimo ordine e capace di rapide e vincenti decisioni sul campo nella baracca e nell'incertezza del combattimento corazzato, Rommel non comprese mai

fino in fondo le peculiarità della guerra in Nord Africa a livello strategico. Il suo azzardo nel voler invadere l'Egitto senza aver eliminato Malta e non il aver compreso che l'esito della guerra in Nord Africa si decideva lungo le rotte del Mediterraneo, ci consegnano il ritratto di un ufficiale generale di grande valore e professionalità, ma forse non maturo a sufficienza per esercitare il comando autonomo di un intero Teatro di Operazioni.

Il volume di Di Zinno e d'Angelo, apparso originariamente in lingua inglese con il titolo *Rommel's Italian Generals in North Africa-1941-1943* e tradotto in Italiano dallo scrivente, oltre quindi a ripercorrere cosa accadde in Africa Settentrionale dal 1941 al 1943, si sofferma su chi furono i protagonisti, pubblicando le note biografiche di più di 120 Generali italiani con le rispettive fotografie e ne tratta non solo gli incarichi ricoperti in Nord Africa, ma anche il destino che il turbine della guerra riservò loro: chi cadde in combattimento, chi fu preso prigioniero dagli Alleati, chi finì sul fronte russo, chi dopo l'Armistizio fu posto di fronte all'alternativa se seguire la sua fede politica o il Giuramento prestato. Esaminando le loro vicende appare chiara la fedeltà della grandissima maggioranza di essi alla

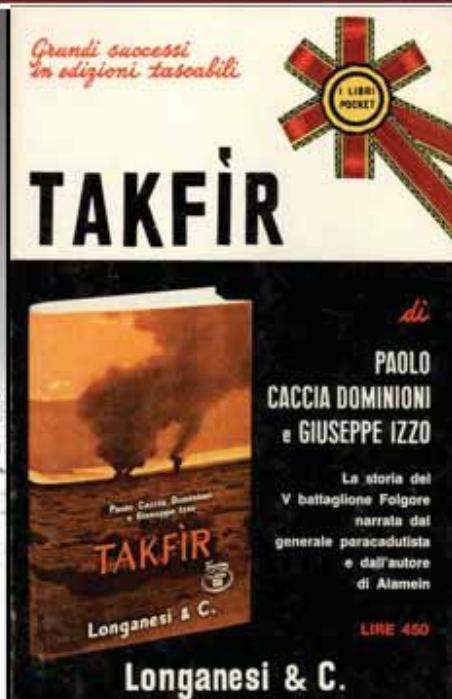
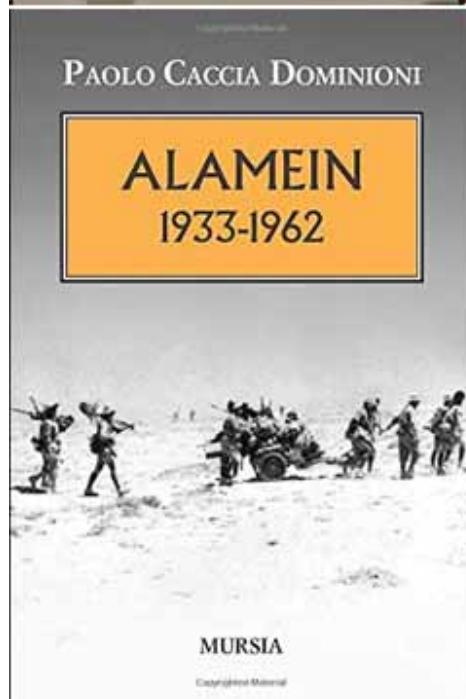
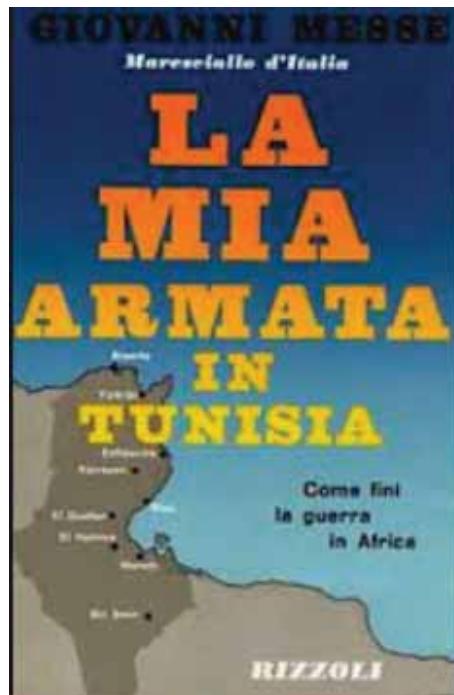
monarchia e al giuramento prestato. Molti risposero all'appello di collaborare con gli Alleati di cui erano stati nemici fino a qualche mese prima, rientrando in Italia e combattendo nelle fila dell'Esercito di liberazione. Tra di essi Messe, De Stefanis, Scattini, Imperiali, Orlando ecc. Molti meno quelli che aderirono alla RSI. Tra i deportati in Germania dopo l'8 settembre, alcuni finirono tragicamente come il Gen. Spatocco fucilato dalle SS durante una "marcia della morte" o il Gen. Arena ucciso inspiegabilmente dai Sovietici in Polonia nel gennaio 1945.

L'apparato iconografico è di assoluto rilievo con la puntuale identificazione di molti generali italiani grazie ad immagini provenienti da archivi e collezioni private. Un lavoro meritorio che corregge molte delle inesattezze apparse su altri libri e articoli in cui gli errori di identificazione sono, ahimè, fin troppo frequenti.

Si tratta di un'opera che è sicuramente utile e necessaria a chi voglia dedicarsi ad uno studio della Campagna in Africa Settentrionale.



LUIGI PAOLO SCOLLO



MAGNUS PAHL,

*Monte Cassino 1944.
Der Kampf um Rom und seine Inszenierung,*

BRILL Ferdinand Schöning, Paderborn 2020, pp. 331, Euro 29.90



Nell'ambito delle battaglie combattute in Italia nel corso della Seconda Guerra Mondiale, quella di Cassino costituisce senza tema di smentita la più studiata e la più documentata. Dalle memorie del comandante del XIV Corpo corazzato, Gen Frido von Segner, tradotte in italiano e più volte ristampate, agli studi generali sui *Fallschirmjaeger* (paracadutisti) di Hans Martin Stimpel, Franz Kurowsky e Felix Merreys (quest'ultimo sulla sola campagna d'Italia), ai ricordi dei diretti protagonisti, confluiti in volumi alcuni dei quali tradotti in italiano (Nardini, Zimbura, Böhmler), agli studi di parte anglosassone, dall'opera di Harold L. Bond, a quelle di Fred Majdalany e Ken Ford, il lettore e lo studioso hanno solo l'imbarazzo della scelta. L'elenco potrebbe in realtà con-

tinuare, col succedersi dei contributi offerti dai protagonisti nella rivista dell'Associazione dei paracadutisti tedeschi (Jamrowski e Nebel su tutti), e non accenna ancora a chiudersi, come testimonia la pubblicazione nel 2017 dei trascorsi bellici di Ernst Kagel, dal titolo inequivocabile *Feuertaufe am Monte Cassino* (Battesimo di fuoco a Montecassino).

A tentare di aggiungere qualche elemento di novità interpretativa in un terreno apparentemente già fin troppo arato, ci prova Marcus Pahl, uno studioso di provenienza militare, attualmente al lavoro presso il *Militärhistorische Museum* del *Bundeswehr*, l'esercito federale tedesco. Lo fa partendo da una prospettiva non certo banale o “popolare”, soprattutto all'interno dell'attuale temperie della memoria tedesca del secondo conflitto mondiale. Come dichiarato fin dal titolo, infatti, il nodo centrale dell'analisi proposta da Pahl, che utilizza in prevalenza fonti tedesche (il solo studioso italiano citato è non a caso Carlo Gentile, e per le opere pubblicate in Germania) non è tanto la battaglia, nelle sue diverse fasi, quanto la sua “messa in scena” (*Inszenierung*). Messa in scena che venne accuratamente orchestrata dal ministro della propaganda Goebbels, dagli interventi di Goering, da cui la 1^a *Fallschirmjaeger Division* dipendeva, dai commenti dello stesso Hitler e, non da ultimo, dalla ricostruzione della battaglia ad opera dei paracadutisti, a partire dal comandante di Divisione, Gen. Richard Heydrich, immediatamente dopo e negli anni successivi. La tesi che l'autore sostiene con dovizia di citazioni e apprezzabile linearità narrativa è che in realtà più che gli eventi bellici svoltisi sul pilastro centrale della linea Gustav tra il febbraio e il maggio 1944 a dar vita alla rielaborazione memoriale e alla ricostruzione storica, sia stata appunto una memoria particolarmente e volutamente orientata a “costruire” la battaglia e a determinarne un'importanza relativa, non giustificata né dall'oggettività dei dati numerici, né tanto meno dalla sua contestualizzazione nel quadro generale della guerra in Europa nel 1944.

E ciò a diversi livelli e con differenti stratificazioni. Il primo naturalmente e forse il più rilevante, è quello degli stessi *Fallschirmjaeger* che impongono anche all'attuale temperie tedesca l'idea del “im Felde unbesiegt” (gli invitti sul campo), l'immagine cioè non di una sconfitta subita alla fine per il corretto impiego tattico delle forze avversarie, ma di una “vittoria” difensiva, con la cessione di Cassino avvenuta solo su ordine superiore e per il cedimento dei reparti contermini. In questa logica ricostruttiva non solo i paracadutisti emergono come il reparto di élite che per molte ragioni effettivamente erano, ma fagocitano – come accadde del resto

ad altre specialità su altri fronti, l’Africa e la Russia su tutti – la memoria degli altri. Granatieri, truppe da montagna della 5^a Divisione, i fondamentali mezzi corazzati cacciacarri e i cannoni anti carro che svolsero viceversa un ruolo fondamentale nell’arrestare, assieme al terreno, le superiori forze corazzate alleate finiscono fatalmente con l’assumere un ruolo secondario, se non scompaiono completamente dal quadro complessivo delle tre battaglie di Cassino. Il secondo è quello costituito dagli organi di propaganda tedesca nel corso della guerra. Anche grazie ai privilegiati legami personali del comandante di Divisione con Goebbels, il cui figlio adottivo prestava servizio come ufficiale paracadutista, e all’attesa dell’apertura del secondo fronte in Francia, la vittoriosa difesa dei *Fallschirmjaeger* a Cassino veniva a rappresentare l’i-



Abbazia di Montecassino, Italia, 1943. Il vescovo Gregorio Vito Diamare, abate dell’abbazia di Montecassino supervisiona l’imballaggio di opere d’arte dell’abbazia pronte ad essere trasferite verso luoghi più sicuri. Il trasferimento fu organizzato dal tenente colonnello tedesco Julius Schlegel (un cattolico di Vienna), della Divisione “Hermann Göring”. Propagandakompanien der Wehrmacht - Heer und Luftwaffe (Bundesarchiv Bild 10II-729-0005-25, Italien, Überführung von Kunstschatze).

deale della “gioventù hitleriana” in grado di opporsi vittoriosamente, in forza della saldezza delle sue convinzioni ideologiche, anche allo strapotere materiale alleato. Veniva così ribadita la prospettiva di una vittoria ancora possibile, sostenuta all’interno dalla ripresa del morale della popolazione, esaltata appunto dalle imprese dei “politicizzati” soldati di Goering, e aiutata all’estero dal timore che si pensava di indurre con tale esempio in chi doveva affrontare l’altro mitizzato ostacolo del “Vallo Atlantico”.

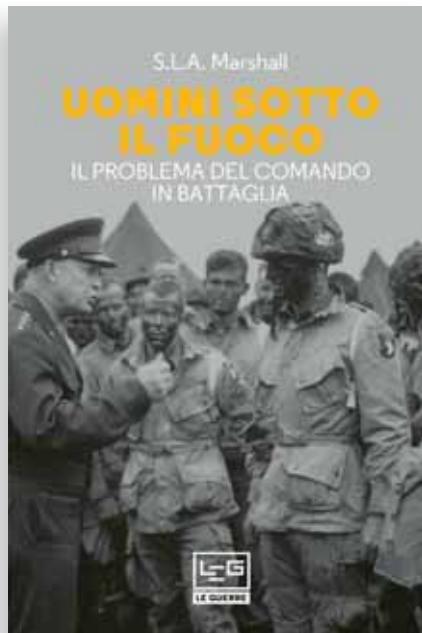
Pahl ha buon gioco nello svelare le contraddizioni di entrambi questi tentativi di imporre una ricostruzione in cui la “piccola” battaglia di Cassino, nel corso della quale le perdite dei difensori superarono quelle degli attaccanti, si trasformò nella “grande” vittoria del ’44, corroborata oltretutto dall’incauta distruzione alleata della secolare abbazia benedettina, invocata a testimonianza del disprezzo della cultura (*Kultur*) e dell’arte europea da parte delle forze alleate, nelle cui fila abbondavano elementi razzialmente inferiori. La parte conclusiva della sua ricostruzione delle varie fasi della lotta, introdotta non a caso dallo studioso polacco Zbigniew Wawer, è dedicata alla metabolizzazione del lutto e alla sua rielaborazione monumentale nell’area dei combattimenti dell’inverno/primavera del 1944. L’autore segue in realtà i filoni di questa elaborazione memoriale di tutti i paesi coinvolti, ma privilegia in particolare – oltre ovviamente alla “sbiadita” attenzione tedesca - quello polacco, per il ruolo giocato, anche prima, ma soprattutto dopo la dissoluzione dell’Unione Sovietica e del controllo russo, dal ricordo delle vicende e dei caduti del II Corpo polacco del Gen. Anders nella ricostruzione dell’orgoglio e della consapevolezza nazionali. Se un appunto va fatto, questo riguarda sicuramente l’apparato iconografico e le cartine indicate. Queste ultime soffrono inevitabilmente delle dimensioni ridotte del volume che non consentono di apprezzare appieno la ricchezza dei particolari relativi al dislocamento delle forze impiegate. Le foto poi, stampate in digitale su carta uso mano, presentano una resa così scadente da vanificare buona parte del loro contributo documentario. Per un editore del prestigio e dei trascorsi di Ferdinand Schöning, e per la tematica affrontata, non si tratta di un difetto trascurabile.

PAOLO POZZATO

S. L. A. MARSHALL

*Uomini sotto il fuoco.
Il problema del comando in battaglia*

L.E.G., Gorizia, 2021, pp. 202, € 18,00



C compare per la prima volta, nella traduzione proposta dall'editore goriziano, con un ritardo biblico (l'edizione originale americana è del 1947!) non privo di significato in rapporto al dibattito del e sul pensiero militare nel nostro paese, uno dei classici della riflessione statunitense. Come osserva John Keegan nel suo *Il volto della battaglia* (pp. 72-74), il Brigadiere Generale Samuel Lyman Atwood Marshall (1900-1977) non solo rappresentò l'elemento di spicco degli "American Historical Teams" chiamati a registrare in modo dettagliato – a differenza di quanto accaduto nella Prima guerra mondiale – i resoconti dei combattimenti da parte dei loro più diretti protagonisti, i reparti e gli uomini di prima linea. Egli fu anche uno dei pochi storici militari cui toccò in sorte, grazie

alla risonanza ottenuta dalle sue tesi e non solo tra gli addetti ai lavori, di vedere premiato lo sforzo di modificare il modo americano di condurre la guerra proprio sulla scorta dei suoi insegnamenti. Il suo presupposto è che a dominare un campo di battaglia, in cui la macchina non potrà mai sostituire completamente l'uomo, è la paura e che la vittoria arriderà a quello schieramento che sarà in grado di controllarla e di superarne i limiti. Perché se la paura è il fattore dominante, in grado di coinvolgere anche gli uomini e i reparti più coraggiosi e affidabili, essa non è però il solo stimolo in grado di influenzare il combattente. Egli non esita a riconoscere che i soldati sono per lo più restii ad affrontare rischi eccessivi e non aspirano al ruolo dell'eroe, ma ribadisce che al contempo non desiderano neppure essere considerati i peggiori o i più pavidi tra quanti sono presenti sul campo di battaglia. Quindi più si intensificano i legami reciproci tra gli uomini e il loro bisogno di comunicare reciprocamente quanto li sta coinvolgendo – un po' sul modello spartano dell'esercito coeso dai comuni vincoli esperienziali, fino all'estremo del legame omosessuale – tanto più sarà difficile che i loro reparti si sbandino, per nelle più diverse situazioni poste dallo svolgimento del combattimento.

Certo, come in ogni classico che si rispetti, l'importanza del saggio di Marshall non sta nella sua apoditticità, o nel fornire ricette applicabili in ogni epoca e a fronte di qualsiasi situazione bellica. Si potrebbe dire che i difetti e le contestazioni cui è stato sottoposto, fin dal suo apparire, da parte non solo di illustri teorici, ma di protagonisti non meno coinvolti nei combattimenti del Secondo conflitto mondiale di quelli sulle cui interviste l'autore basa le sue estrapolazioni teoriche, sono non meno importanti e istruttivi dei suoi pregi. Un esperto di addestramento e comando dell'esercito statunitense, quale Russell W. Glenn, ha buon gioco a rilevare nella sua *Introduzione* come la più innovativa delle considerazioni proposte da Marshall, quella relativa al “quoziente di fuoco” (cioè la percentuale sorprendentemente bassa – non più del 25% - di uomini che, nella migliore delle ipotesi, aprono il fuoco nel corso di un'azione d'attacco) sia il frutto di una saggia manipolazione dei dati da parte dell'autore. Ancor meno affidabile egli appare quando cerca di accreditare la propria visione della battaglia “arricchendo” la propria carriera e avvalorando le proprie esperienze personali. Le accurate ricerche di Harold Leinbaugh, un altro veterano della Seconda guerra mondiale, hanno messo in luce come la promozione sul campo che Marshall rivendicava di aver ottenuto nel corso del conflitto mondiale precedente non gli era in realtà mai stata conferita.

Questi indubbi limiti, o quanto meno gravi superficialità di una lettura del combattimento che aveva la pretesa di valere come disposizione predittiva per il futuro addestramento delle truppe statunitensi, non pregiudicano la novità dell'approccio che *Uomini sotto il fuoco* propone. Non si tratta infatti semplicemente di una delle tante varianti della "storia dal basso", che a più riprese è stata applicata ai conflitti mondiali, in genere per screditare



semplicemente l'azione di comando dei livelli superiori, e nemmeno di una fortunata anticipazione dell'*oral history*, che oggi sembra andare per la maggiore negli ambiti più diversi. L'analisi di Marshall si propone infatti di trattare l'esperienza bellica dei suoi connazionali non solo come una proprietà dei singoli individui, utile al più per supportare condanne etiche di ogni forma di conflitto, quanto piuttosto – sono parole sue (p. 197) – "come un bene pubblico da sfruttare a beneficio dell'intero Esercito". Non credo sia necessario osservare quanto un'operazione del genere, di introspezione psicologica e di valorizzazione tattico-operativa delle esperienze dei minori reparti nel corso di una guerra, brilli per la sua assenza, pressoché totale, nella storiografia e nei contributi specialistici italiani. Persino un autore non certo sospettabile di "simpatie" per la guerra o le ragioni del comando, come il Lussu di *Un anno sull'Altopiano*, confessava all'amico Mario Rigoni Stern che l'esperienza bellica era più ricca della tragedia che

egli stesso aveva descritto con tanta efficacia narrativa. Come osserva Marshall: “Molte cose che accadono sulla linea del fronte sono puro melodramma; alcune, la più divertente delle commedie. È una legge della fisica che accanto alla luce più viva si trovi l’ombra più densa: l’essere umano ama ridere soprattutto nel momento di sollievo dal terrore e dalle lacrime.” (p. 178).

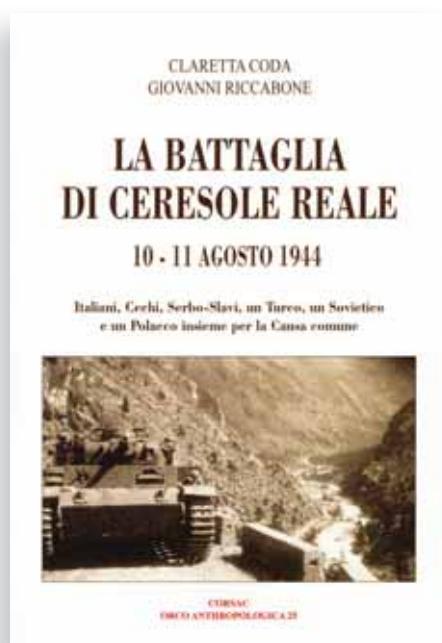
Se la pubblicazione di un lavoro, sicuramente datato e privo di riferimenti alle guerre asimmetriche o ai temi della *counterinsurgency*, come questo contributo dell’ufficiale e giornalista statunitense, dovesse anche solo suscitare qualche dubbio tra i non molti storici accademici che ritengono ancora importante, anche in Italia, occuparsi di una storia dei conflitti che ne rispetti la complessità, avrebbe svolto senz’altro un compito lodevole. Augurarsi che ai contributi degli storici si affianchi un’analoga presa di coscienza, da parte delle nostre autorità militari, sulla necessità di non trascurare le esperienze che l’esercito italiano ha fatto dalla conclusione del Secondo conflitto mondiale e che sta costantemente implementando nelle missioni all’estero degli ultimi decenni, ma di valorizzarle e diffonderne le possibili conclusioni, è forse un auspicio che pecca per eccesso di ottimistico.

PAOLO POZZATO

CLARETTA CODA - GIOVANNI RICCABONE

*La battaglia di Ceresole Reale
10-11 agosto 1944
Italiani, Cechi, Serbo-Slavi, un Turco, un Sovietico
e un Polacco insieme per la Causa comune*

Edizioni Corsac, 2019



La battaglia di Ceresole è un perno intorno al quale ruotano tante cose, tante persone. È stata una piccola “Battaglia delle Nazioni”: in un altro luogo, in un altro tempo, con altri schieramenti, altri avversari e altri rapporti di forza. C’è stato un tempo in cui, in quel piccolo angolo di mondo, si è combattuto per la libertà d’Italia e d’Europa dall’oppressione e dalla barbarie.

La battaglia di Ceresole è stata una delle poche battaglie campali combattute dalla Resistenza italiana. I protagonisti, pur non essendo eserciti nazionali,

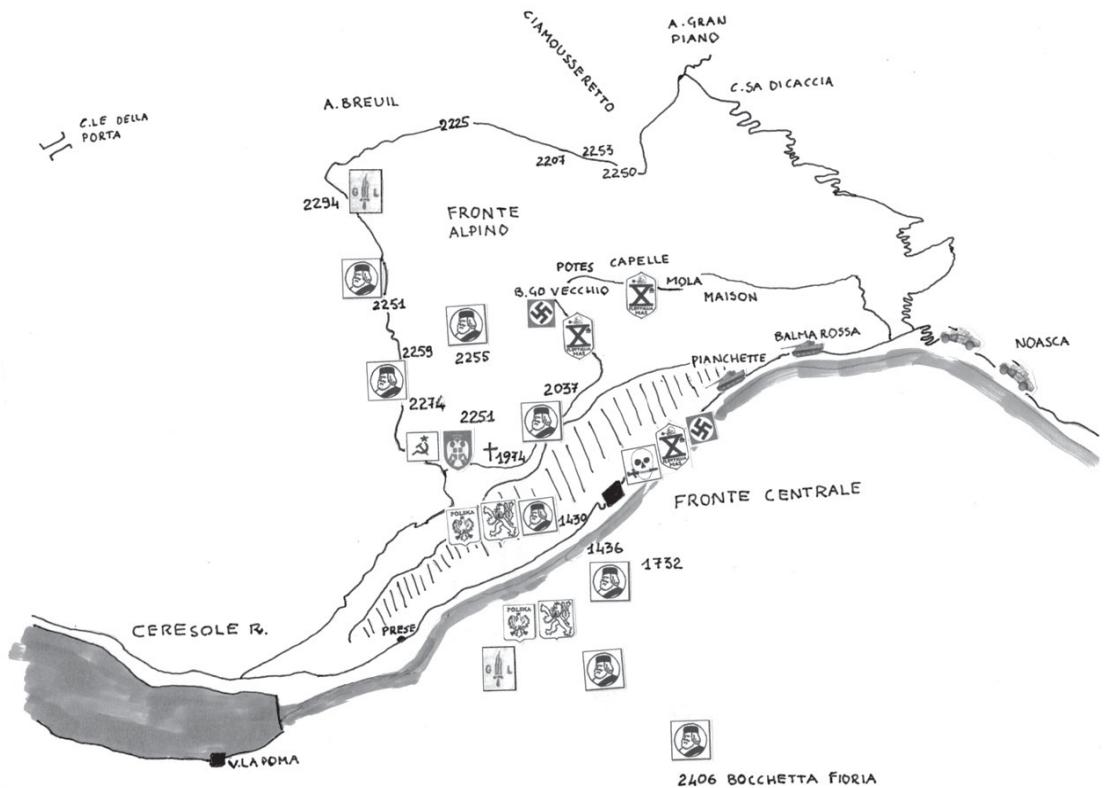
appartenevano a diverse nazionalità, unite dal desiderio di sconfiggere una potenza che cercava di consolidare il nazifascismo europeo.

In essa emergono i soldati cechi, i quali, dopo essere stati inquadrati dal Terzo Reich hitleriano nell'Esercito Governativo del Protettorato di Boemia e Moravia, una volta giunti in Italia decidono di fare fronte comune con le forze resistenziali nella lotta al “superuomo” che ha spento ogni forma di libertà in Europa. Si tratta di una presenza, quella ceca, quasi mai richiamata dagli storici se non in modo sommario e approssimativo, la quale ha svolto un ruolo fondamentale nella lotta partigiana, non soltanto sul piano quantitativo ma anche qualitativo, strategico e tattico. L'ammirevole pianificazione dello scontro di Ceresole è in parte ascrivibile ai soldati cechi, i quali portano sul campo di battaglia la loro esperienza maturata all'interno di un esercito regolare (e già espressa, per altro in modo esemplare, nella battaglia di Canischio). Gli avversari lo sapevano e li temevano.

Il testo ricostruisce in modo preciso le vicende di questi uomini, in un arco temporale compreso tra l'occupazione tedesca della Cecoslovacchia e il loro ritorno in patria al termine del conflitto. Il ritratto di tale importante realtà militare all'interno della Resistenza italiana è frutto non soltanto degli scritti di Padre Vesely, del dottor Staudek e di Emo Egoli, ma anche delle testimonianze del tenente Vrána, del sottotenente Portýš, del maresciallo Šimek e di quelle raccolte da Bruno Rolando in Val Sangone presso persone semplici, le quali hanno condiviso con i soldati boemi le paure e le privazioni della guerra senza tuttavia far loro mancare il supporto materiale, logistico, affettivo e morale.

Emergono poi i soldati serbi, evasi dal campo di Locana Canavese, e i soldati russi, anch'essi protagonisti indiscussi in alcuni settori della lotta resistenziale, anche se la loro efficienza e autodisciplina non può essere paragonata con quella delle truppe cecche, composte per lo più da ufficiali e sottufficiali di carriera.

Il contributo delle forze partigiane italiane - le formazioni Garibaldi e G.L. - è uno dei fili conduttori di una storia che, partendo dall'8 settembre 1943, attraversa importanti scontri canavesani quali Ozegna, Voira e Canischio per arrivare, infine, alla battaglia di Ceresole. Lungo questo percorso emergono anche contrapposizioni e incomprensioni tra le diverse formazioni, le quali tuttavia non scalfiscono l'unità di fondo del movimento patriottico di fronte alla minaccia nazifascista. Il libro riporta la storia delle principali di esse e si sofferma su figure a tratti leggendarie del territorio quali “Titala”, “Perotti” e “Bellandy”, indi-



Schieramenti e postazioni delle forze in campo nella battaglia di Ceresole Reale sui due fronti, centrale e alpino.

scorsi protagonisti della Resistenza nelle Valli di Lanzo e in Canavese. Il linguaggio tecnico delle tabelle che riportano gli organici di brigate e divisioni si alterna al linguaggio delle emozioni che traspaiono dal racconto dei protagonisti. L'immagine di "Titala" prima della battaglia di Ceresole, con indosso la giacca dei primi partigiani, l'umanità di Gimmy Troglia nella battaglia di Canischio nei confronti dei nemici, le malinconiche ritirate da Ceresole e da Corio-Piano Audi sono pura poesia all'interno delle vicende militari, che attraversano storie personali diverse, tutte degne di essere raccontate.

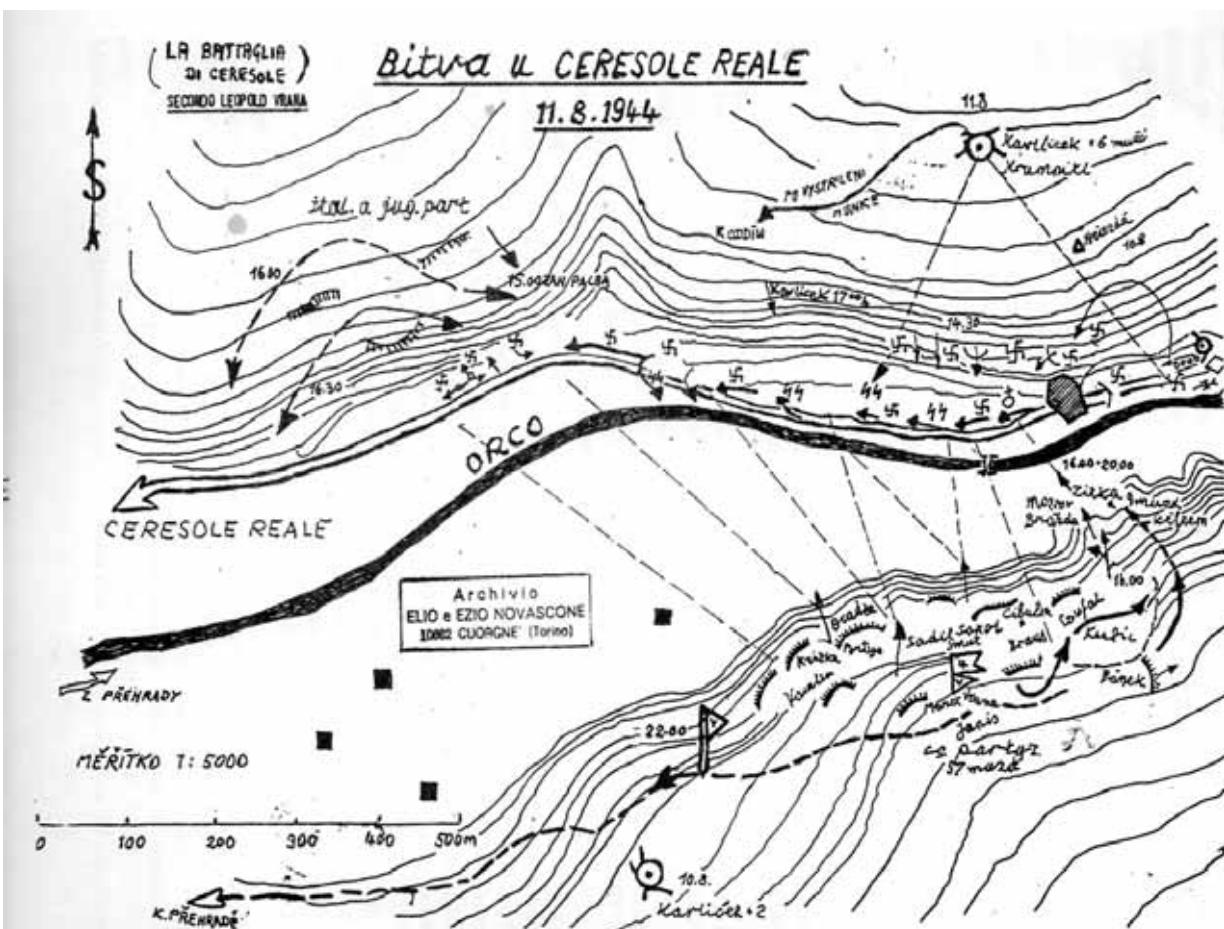
I protagonisti sono anche quelli che combattono dall'altra parte, che dopo l'8 settembre hanno fatto una scelta antitetica a quella resistenziale. Il testo ripercorre le operazioni dei reparti fascisti e tedeschi impegnati nel territorio canavesano

e delle Valli di Lanzo e ricostruisce, all'interno di apposite schede, la storia delle singole formazioni. È un'onda nera che avanza lentamente ma inesorabilmente verso le nostre vallate. È l'"Operazione O", è la marcia contro la Vandea, sulla quale fa affidamento Mussolini per reprimere con il ferro e con il fuoco la piaga del banditismo. La battaglia di Ceresole Reale è parte di questo progetto ambizioso e crudele e la stessa presenza del segretario del PNF, Alessandro Pavolini, e del suo staff incarna, nell'ottica del governo centrale di Salò, l'illusione di una rapida e facile avanzata che si concluda trionfalmente a Ceresole.

I dati presenti nel Diario del Co.Gu. (Comando Controguerriglia) tuttavia testimoniano, giorno dopo giorno, le difficoltà incontrate dalle truppe nazifasciste nell'avanzata lungo le vallate canavesane. L'infelice epilogo dell'avanzata di Pavolini, colpito dal fuoco partigiano e ferito insieme ad altri alti esponenti di Salò (il colonnello Quagliata morirà in ospedale), evidenzia non solo la leggerezza e l'impreparazione del segretario del Partito fascista repubblicano, ma anche la difficoltà e l'incapacità di applicare le tattiche antiguerriglia, minuziosamente descritte all'interno di manuali da distribuire ai comandi, nella dimensione quotidiana dei rastrellamenti, e pone altresì in risalto tensioni e contrasti tra le stesse forze repubblicane.

L'utilizzo di una prosa chiara, scorrevole e avvincente si accompagna alla scientificità del metodo utilizzato dagli autori. Numerose sono le fonti documentarie utilizzate provenienti da molti archivi. Tra quelli consultati è doveroso ricordare l'Archivio Centrale dello Stato e l'Archivio dell'Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito di Roma, l'Archivio dell'Istituto Storico della Resistenza di Torino (all'interno del quale spicca per completezza e organicità il Fondo curato da Ezio Novascone), l'Archivio privato Novascone di Cuorgnè, l'Archivio storico del Centro di documentazione sull'Antifascismo e la Resistenza nel Canavese presso la Biblioteca civica "C. Nigra" di Ivrea, l'archivio del Centro di documentazione di Storia Contemporanea e della Resistenza "Nicola Grosa" di Lanzo, l'Archivio dell'Ecomuseo della Resistenza di Coazze.

Nutrita anche la bibliografia di riferimento, all'interno della quale trovano spazio testi più o meno noti sulla Resistenza e testi poco noti o addirittura sconosciuti alla maggior parte dei lettori. Diversi anche i lavori utilizzati per ricostruire il fronte nazifascista. Proprio riguardo a quest'ultimo aspetto importanti sono stati i dati forniti dal professor Carlo Gentile (docente di storia presso l'U-



La battaglia di Ceresole sul fronte centrale secondo la ricostruzione del tenente boemo Leopold Vrana.

niversità di Colonia, tra i massimi esperti a livello internazionale di crimini nazisti) in merito alla presenza delle truppe tedesche sul territorio oggetto del presente studio.

Altrettanto importante è stata la collaborazione del dottor D'Arrigo dell'Istituto storico della Resistenza di Torino, la totale disponibilità del dottor Stefano Di Giusto a condividere fotografie (inedite in Italia) delle forze corazzate germaniche presenti in Canavese e il supporto costante del Corsac, che ha infine curato la pubblicazione del testo.

L'obiettivo è stato quello di produrre un racconto a molte voci, dove trovassero spazio le testimonianze e i tanti attori dei due opposti schieramenti; le loro versioni talvolta convergono, creando punti fermi di riferimento per la validità della ricostruzione storica.

I documenti scritti hanno accompagnato gli autori nel loro percorso di ricerca; tuttavia, non sono state le uniche guide. Non si può infatti omettere il ruolo insostituibile di Ezio Novascone, che unisce nella stessa persona il ruolo di protagonista e di ricercatore e scrittore della Resistenza. Nel partigiano "Elvezio" le due anime si fondono e consentono di abbinare la metodicità della raccolta documentaria allo spirito del combattente per la libertà. All'interno della sua biblioteca i due aspetti trovano una perfetta sintesi e hanno consentito agli autori non solo di reperire informazioni fondamentali ai fini della loro ricerca storica ma anche di "respirare l'aria e lo spirito" degli eventi che sono stati via via ricostruiti.

Altra figura determinante ai fini del presente studio è il dottor Bruno Rolando, al cui testo rigoroso, *La Resistenza di Giustizia e Libertà nel Canavese*, gli autori hanno ampiamente attinto. Lo stesso Bruno Rolando, con estrema gentilezza, ha raccolto sul territorio della Val Sangone importanti testimonianze sulla presenza boema e ha curato l'introduzione dell'opera.

Ne emerge una ricerca storica attenta non solo alla fonte scritta ma anche alla dimensione umana dei protagonisti, soprattutto quando, come nel caso di "Elvezio", al tempo della ricerca essi erano ancora vivi. Hegel sosteneva che nulla nella storia è stato fatto senza passione. La storia raccontata in questo libro va anche alla ricerca delle passioni, dei moventi che hanno spinto uomini provenienti da diverse realtà a combattere per una causa comune.

La passione è espressione dell'umanità e quest'ultima svolge un ruolo fondamentale negli avvenimenti descritti; ad essa si accompagna l'ammirazione dei protagonisti di fronte alla bellezza delle montagne e del paesaggio canavesani, che per qualche momento sembra distrarre i combattenti dalla quotidianità rude della guerra. Sono significative, a questo proposito, le riflessioni di Marco Herman, giovane ebreo polacco portato in Italia dall'alpino Giovanni Ferro di Canischio e salvato dall'Olocausto. Divenne l'interprete dei boemi, partecipò alla ritirata verso Ceresole con la 49a Brigata garibaldina e fu poi aggregato alla missione alleata POM con due compagni cecoslovacchi.

Molti sono quindi i protagonisti di questo lavoro e non si tratta soltanto di



Gruppo di partigiani serbi. Il secondo a sinistra, seduto, è il maresciallo Nillisov Popovic. Dietro di lui, in piedi, c'è il tenente Veliša Dabanović.

uomini. C'è anche la grande diga, silente testimone degli eventi, partecipe ad essi quando i patrioti ne aprirono le paratoie per riversare acqua sui nemici, muta ascoltatrice delle riflessioni di qualcuno: «Sul muro della diga alcuni dei più accaniti partigiani rimasero a discutere fino a tarda notte studiando le aperture della grande muraglia che richiudeva le migliaia di metri cubi d'acqua del lago di Ceresole. Non sarebbe stato male scaricare questa gran quantità d'acqua sopra tutta quella porcheria nazifascista, ripulire via tutto con un bagno d'acqua fresca e trascinarli fino in fondo, là nelle pianure canavesane. Ma era inutile pensarci: insieme sarebbe stata travolta anche tutta la popolazione della Valle dell'Orco».

Il lavoro contiene molte storie; non è sempre stato facile raccontarle e ricostruirle. Alcune sono a lieto fine, come quella di Marco Hermann; altre si chiudono tragicamente, come quella del soldato cecoslovacco Cibulka e del comandante "Titala" caduti sul campo a Ceresole Reale, o del boemo František Němec morto in patria in seguito alle ferite riportate in combattimento. Ricostruirle è stato importante per dare voce e giustizia a uomini che, una volta tornati in Cecoslovacchia, hanno corso il rischio di essere imprigionati o impiccati come collaboratori dei tedeschi; ma anche a uomini e donne e persino bambini, non solamente combattenti partigiani, che in Italia hanno resistito in silenzio, supportando, sostenendo, nascondendo, nutrendo, salvando vite senza ricevere il giusto riconoscimento.

Il libro è dedicato anche a loro.

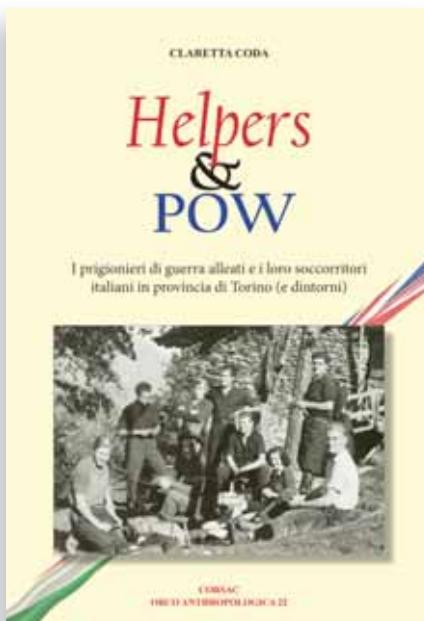
ROBERTO SCONFRENZA

CLARETTA CODA

Helpers & POW

*I prigionieri di guerra alleati e i loro soccorritori italiani
in provincia di Torino (e dintorni)*

Edizioni Corsac, 2016



Helpers & POW amplia e approfondisce sul territorio canavesano e della provincia di Torino quanto verificato da Roger Absalom nel più ampio e più generale studio *L'alleanza inattesa*, compiuto sull'intero territorio dell'Italia occupata, basandosi soprattutto su fonti inglesi e americane: la collaborazione tra Prigionieri di Guerra alleati e popolazione civile italiana dopo l'armistizio dell'8 settembre 1943.

Si è calcolato che in Piemonte ce ne fossero circa 3000, su un totale di 80.000 distribuiti nella penisola: inglesi, sudafricani, australiani, americani, francesi, greci, serbo-slavi. La maggioranza di essi erano britannici.

Dopo l’armistizio, molti vennero ricatturati dai tedeschi e tradotti nei campi in Germania (50000 entro la fine del ’43); alcuni vennero traditi, altri venduti (il compenso per la loro denuncia era di 1800 lire a prigioniero, oppure la liberazione di un famigliare catturato). Tanti vennero aiutati dalla popolazione, con o senza il supporto delle organizzazioni di assistenza che nel frattempo si andavano creando. Vennero nascosti, nutriti, protetti e anche amati, talvolta furono aiutati a fuggire e a svalicare oltralpe. Una parte si aggregò alle bande partigiane, presso le quali il contributo più serio e determinato venne fornito dai serbo-slavi.

Helpers & POW ripercorre queste vicende nel nord-ovest del Piemonte. Ricostruisce l’organizzazione e l’operato del CLNAI, del CLNRP, dei CLN locali e delle varie “agenzie”, sorte «dal nulla, con eccezionale rapidità», a supporto dei POWs in fuga dai campi in cui erano concentrati e dove lavoravano nei mesi precedenti.

Il testo individua i passi e le vie di svalramento più frequenti: verso la Svizzera in un primo tempo, poi, con la liberazione della Francia nell’estate del ’44 in seguito agli sbarchi alleati in Normandia e in Provenza, verso l’Esagono francese.

Tra i primi, partendo dal confine piemontese a est fino alla Valle d’Aosta, c’erano: la zona del monte Lema e del monte Limidario (Verbano), i pressi del Pizzo di Lago Gelato e passo San Giacomo (Ossola, val Formazza), il passo Mondelli e il passo di Monte Moro (valle Anzasca), il col del Lys (la via dei ghiacci) e il colle Teodulo (Monte Rosa), il col Collon (Valpelline), col Menouve e Gran San Bernardo.

Verso la Francia sono ricordati: il col de la Seigne (Val Veny), il Piccolo San Bernardo (La Thuile), il col du Mont (val Grisenche), il col di Rhême (valle omonima), il passo Galisia (valle di Locana Canavese), il col Girard (Val Grande), passo Collerin e col d’Arnas (val d’Ala), col de l’Autaret (val di Viù), colle della Croce (val Pellice).

Un capitolo è dedicato a quella che il Canavese ricorda come la “tragedia del Galisia” e che gli alleati chiamarono in documenti diversi “Val d’Isère Tragedy”, “Val d’Isère Disaster”, “Val d’Isère Incident”, perché di fatto avvenne in Val d’Isère, in territorio francese, *a un passo dalla libertà*, dopo che i 25 POWs e i 15 partigiani italiani che li accompagnavano avevano già svalicato.

Travolti dalle valanghe, assiderati dalla bufera che imperversò per giorni su entrambi i versanti delle Alpi, sfiniti dagli stenti e dalla fatica, morirono 24 bri-

tannici e 13 italiani. Fu la più grande tragedia alpina avvenuta durante la seconda guerra mondiale. Si salvarono un britannico, Alfred Southon, dopo nove giorni e nove notti trascorsi in quota sotto a un roccione quasi completamente sigillato dalla neve, e i partigiani Carlo Diffurville e Giuseppe Mina. Quest'ultimo morì dopo un anno per le conseguenze della cancrena, che i medici non riuscirono a curare. Ad Alfred

Southon furono amputati i piedi e alcune dita della mano, ma si riprese; con l'aiuto di protesi riuscì a condurre una vita normale: si sposò, ebbe un figlio, guidò l'auto, lavorò, viaggiò. Tornò in Canavese a trovare le famiglie che l'avevano soccorso, tornò a visitare i luoghi della sua odissea prima della raggiunta salvezza.

Alla "Val d'Isère Tragedy" è dedicato il precedente lavoro *Galisia 1944-2014*, risultato di un laboratorio storico-linguistico organizzato, a settant'anni dai fatti, da Claretta Coda insieme alla collega di inglese Maria Elena Coha con una classe di loro studenti dell'I.I.S. "Aldo Moro" (Liceo Scientifico) di Rivarolo Canavese. Col supporto e la supervisione della professoressa Coha, i ragazzi tradussero *Alpine Partisan*, le memorie del Trooper Southon scritte dal giornalista inglese Vivian Milroy, mentre la professoressa Coda curò la ricostruzione storica della vicenda.

Tornando ad *Helpers & POW*, una parte significativa del volume è dedicata al Campo PG 112 di Torino e al Campo PG 127 di Locana Canavese.

Il primo ospitava 401 britannici e una ventina di internati protettivi slavi, distribuiti nei sei distaccamenti di Torino–Ponte Stura (Tiro Nazionale), Venaria–La Mandria, Beinasco, Settimo Torinese (gli slavi), Mandamento di Gassino e Castellamonte–Spineto. Il secondo contava dapprima circa 200 greci, rimandati



al campo di provenienza di Cairo Montenotte per riottosità e scarso rendimento, sostituiti poi con circa 100 serbi, sul cui lavoro l'AEM (Azienda Elettrica Municipale) poté contare per la costruzione del tratto d'impianto idroelettrico Bardonetto-Pont e per la costruzione della diga dell'Agnel, in alta montagna, nel parco del Gran Paradiso dove venne dislocato un distaccamento del campo.

Restano purtroppo pochissimi nomi sia dei greci che dei serbi; mentre le tracce e le testimonianze sul territorio, la letteratura locale, i giornali del tempo (o di poco successivi alla fine del conflitto) e la ricerca negli archivi di Torino (ISTORETO, Fondo Fulvio Borghetti) e Milano (INSMLI FERRUCCIO PARRI, Fondo Giuseppe Bacciagaluppi) hanno permesso di attingere a fonti più circostanziate, precise e numerose per quanto riguarda i prigionieri britannici e i loro soccorritori italiani.

Soprattutto il fondo Borghetti di Torino contiene molte dichiarazioni presentate a fine guerra dagli *helpers* al CLNRP e all'ASC (Allied Screenning Commission), la Commissione predisposta dagli alleati per verificare l'aiuto prestato ai loro uomini durante i mesi di vita *on the run*; ovviamente non ci fu cosa analoga per i greci e per i serbi. Sulla base di esse si è potuta ricostruire una nutrita lista di soccorritori, anche se tantissimi rimangono ignoti perché non dichiararono il servizio di assistenza effettuato. Pubblica riconoscenza da parte istituzionale britannica praticamente non ci fu, per non offendere le famiglie con caduti in guerra a causa degli italiani. Vennero distribuiti dei compensi in danaro e i certificati Alexander; solo 17 coadiuvanti italiani ricevettero la Medal of Freedom dagli americani. Margherita Caglio (Ghitòt), di Vallo, al tempo aveva vent'anni, portava ogni giorno da mangiare a quattro *escapers* nascosti in una baita e quando vide un probabile delatore incamminarsi verso il loro rifugio, corse ad avvisarli di scappare. Dopo la guerra ricevette l'attestato Alexander e, a distanza di tempo, precisò che non l'aveva chiesto lei: «Ho fatto tutto soltanto perché mi facevano pena, per aiutarli. Non ho più visto quei ragazzi, ma se ho ricevuto *quella cosa* è perché loro sono andati a casa e l'hanno fatta mandare. Io ho pensato così. Erano speciali, bravi, beneducati come noi. Quello giovane aveva la corona del Rosario al collo: erano gente come noi, no?».

Per quanto riguarda invece i prigionieri, diversi elenchi dei singoli sottocampi e l'esistenza di fotografie sono citati ma risultano purtroppo irreperibili; tuttavia, sulla base dei documenti presenti è stato possibile individuare una parte, anche se esigua rispetto al totale, degli *escapers* presenti dopo l'8 settembre in provincia di Torino, mentre l'apporto di documentazione britannica al tempo della ricerca

sulla tragedia del Galisia aveva già fornito l'elenco completo degli inglesi del campo di Castellamonte-Spineto: 50 POWs, quindici dei quali coinvolti nella corvée scomparsa nel *Val d'Isère Disaster*. Anche l'unico sopravvissuto, il fuciliere Southon, proveniva da questo campo.

* * *

Di recente, la ricercatrice britannica Janet Kinrade Dethick ha lavorato su *Helpers & POW* e ha controllato, integrato, talvolta corretto, l'elenco dei prigionieri alla luce di un attento esame della documentazione presente negli archivi nazionali britannici, della Croce Rossa Internazionale, di siti specializzati, di informazioni e testimonianze raccolte e pervenute nel frattempo. Il prodotto è una lista di tutto riguardo, utile riferimento anche per chi è alla ricerca di informazioni su singoli prigionieri.

È lei stessa a raccontare il suo lavoro e a presentarne il risultato:

«L'ottimo libro “*Helpers & POW*” mi ha suscitato il desiderio di completare per tutti i prigionieri nominati nelle testimonianze raccolte nel fondo Borghetti una scheda personale. Gli ‘helpers’, talvolta dalla propria mano, talvolta aiutati da persone più istruite, talvolta presentando pezzi di carta sui quali gli stessi ‘escapers’ avevano scritto i loro nomi, indirizzi, gradi e qualche volta i reparti militari, hanno fornito una fonte parziale di estrema importanza alla quale ho voluto aggiungere i dettagli mancanti – non solo i nomi e altri particolari di ciascun prigioniero, ma anche i campi precedenti a quelli dai quali sono riusciti a scappare dopo l’armistizio e il tentativo – non sempre riuscito – di attraversare i confini svizzeri e francesi. Per gli sfortunati che erano nuovamente caduti nelle mani tedesche, ho voluto scoprire lo ‘*Stalag*’ (campo per prigionieri di guerra nei territori sotto il controllo tedesco – Germania, Austria e Polonia) al quale furono trasferiti. Sono riuscita a produrre una scheda più o meno completa per tutti tranne una decina, non rintracciabili perché avevano un cognome molto comune oppure indecifrabile.

Le fonti a mia disposizione erano l’Archivio di stato britannico – The National Archives – e le schede dei prigionieri di guerra compilate dalla Croce Rossa e custodite nell’archivio di Melbourne, Australia. Queste ultime sono online e forniscono tutti i dettagli raccolti per ciascuno prigioniero. Anche online tramite findmypast.co.uk e la preziosa ricerca dell’instancabile inglese il fu Brian Sims, che dall’Archivio di stato britannico ha estrapolato i dettagli di tutti i prigionieri di guerra britannici e

del Commonwealth che sono riusciti a varcare la frontiera svizzera, con la data della loro cattura originale e la data in cui erano stati intervistati dalle autorità militari.

Per quanto riguarda la ricerca per il singolo prigioniero, se lo ‘helper’ ha scritto il numero di matricola il resto è stato facile. Inserendo questo numero nel sito findmypast.co.uk appare il nome del militare e un elenco di tutti i documenti in cui il nome appare. Si può anche inserire nome e cognome in questo sito, senza il numero di matricola, ma se lo ‘helper’ ha raccolto solo il cognome e in questo ci sono lettere sbagliate, spesso si sono verificati dei problemi. Non va sottovalutata l’incomprensione delle lettere che appaiano nei cognomi britannici – H, J, K, W, X, Y - quando all’epoca non c’era la diffusione della lingua inglese rispetto ad oggi: FENWICK scritto come FERNOVIH e THYNNE scritto come THYXIME; fortunatamente questi due soldati sono stati aiutati da più di una persona che ha scritto bene il cognome, rendendo possibile il loro rintracciamento. C’era anche la tendenza da qualche ‘helper’ di dare un nome italiano al prigioniero, ed era quest’ultimo che fu ricordato e scritto nel documento presentato a Borghetti, che ha reso impossibile il rintracciamento dell’individuo.

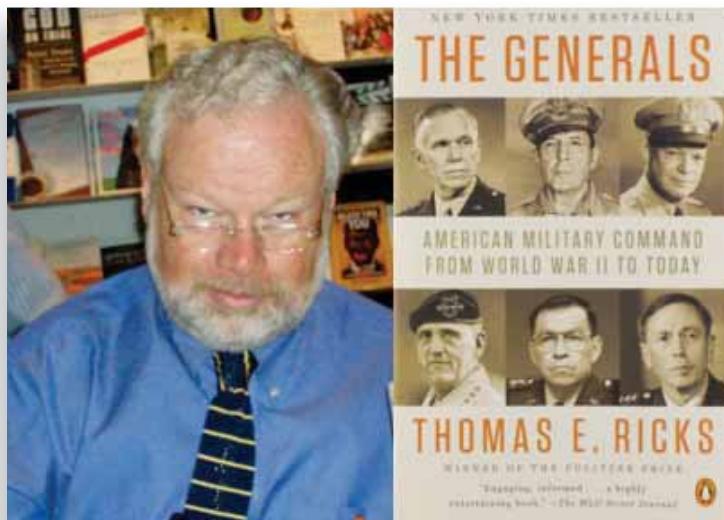
Qualche volta il prigioniero stesso volle nascondere la sua vera identità assumendo un altro cognome, oppure inventandosene uno, mescolando le lettere. Harry Leckie di Liverpool ha dato il cognome Sechil a tutti gli ‘helpers’ che l’avevano assistito ed è stato rintracciato solo dal suo indirizzo, che era esatto, ed è stato trovato nel censimento condotto in Inghilterra e Galles nel 1939, anch’esso online tramite findmypast.co.uk. Almeno un prigioniero si era arruolato con un suo nome anziché col cognome, e solo col censimento del 1939 è stato possibile individuarlo. Qualche volta il prigioniero dava il nome e indirizzo di un suo genitore invece del proprio nome, e solo con questo censimento indispensabile, ed i registri online di nascita e matrimoni, è stato rintracciato. Un sudafricano aveva sostituito il suo cognome con quello del paese di provenienza, ed un australiano ha fornito il nome di una ditta a Melbourne da contattare nel caso di emergenza, che è stato interpretato come il suo.

Sono documentati moltissimi appelli di ‘helpers’ per avere informazioni sulla sorte dell’”escaper” da loro aiutato e accolto in famiglia. Dopo tutti questi anni alcuni familiari dei prigionieri si sono fatti vivi, e la mia speranza è che con una futura diffusione di questa informazione in lingua inglese altri potrebbero mettersi in contatto con le famiglie degli ‘helpers’, rinnovando un legame creato dalle esigenze del momento».

THOMAS EDWIN RICKS

*The Generals:
American military command from World War II to today,*

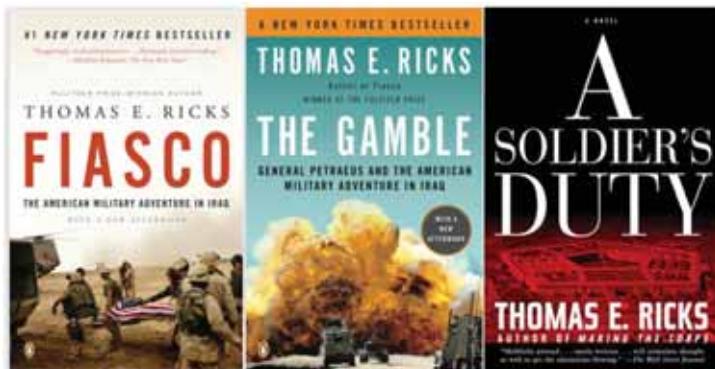
Penguin Books, 2012



Thomas Edwin Ricks is a former *Washington Post* and *Wall Street Journal* journalist specialized in military and national security issues. He is a prolific author, famous for his bestseller *Fiasco: The American Military Adventure in Iraq* (2006) and its follow-up *The Gamble: General David Petraeus and the American Military Adventure in Iraq, 2006–2008*.

In *Fiasco*, Ricks analyzes the military's performance in Iraq, harshly criticizing not the troops, who fought bravely, but the generals. He accuses Army generals Franks, Odierno, Myers, and Sanchez of not having been able to grasp the nature of counterinsurgency warfare. In the follow-on to *Fiasco*, *The Gamble*, Ricks explains how David Petraeus struggled to change strategy in Iraq and adopt a new approach to the campaign, with uncertain success.

In *The Generals*, this time, Ricks deals with the past. Having harshly criticized the Army generals who led US troops in Iraq, he now tries to explain the or-



igin of their inadequacy. In this book, Ricks analyzes the performance of generals and the civilian leaders who oversaw them from the outbreak of World War II to Iraq and Afghanistan.

He argues that since the end of World War II, Army generals have experienced a sharp decline in leadership skills. This decline, in his view, has one main reason: Army officers have stopped relieving their subordinates for their performance. This is Ricks 'main argument through the whole narration. *The Generals*, as the author bluntly says at the outset of the book, should be seen as a tentative to answer the following questions: "How and why did we (the Americans) lose the long-standing practice of relieving generals for failure? Why has accountability declined? And is it connected to the decline in the operational competence of American generals?"

Ricks argues that what he calls "the Marshallian approach to leadership" has faded away after World War II. Marshall was a great leader who can be considered the founding father of the modern US Armed forces. He expected only success from his subordinates, that is why he was so ruthless in relieving every officer who didn't measure up to his standards. He is famous for having dismissed at least 600 officers under his command from 1939 to 1941. During the war, sixteen Army division commanders were relieved out of a total of 155 officers who commanded Army divisions in combat. At least five corps commanders were also relieved. In Marshall's eye, as Ricks says, "being willing to remove an officer signaled to the American people that the Army's leaders cared more about the hordes of enlisted soldiers than about the relatively small officer corps". That is exactly what changed after WWII, starting from Corea.

In this relatively little and unpopular small war, removing senior officers became something politically difficult to prove. Ricks argues that "a wave of high-level reliefs early in the war provoked fear at the top of the Army that more such actions would lead Congress to ask uncomfortable questions". Too much emphasis was then placed on the career consequences of relief for individual officers. Instead of a sign that the system has worked as planned, relieving an

officer was now seen as a sign that the system somehow had failed. The Army became bureaucratic, with generals considered too important to be relieved before their normal rotation times. The practice of relieving officers because of their performance began to fade in Corea, with tremendous results, and was definitively abandoned in Vietnam.

Abandoning this practice had tremendous consequences on the Army top officers. Not having to face the judgment of the public, officers started to act like “keepers of a closed guild, answerable mainly to each other [...] Becoming a general was now akin to winning a tenured professorship, liable to be removed not for professional failure but only for embarrassing one’s institution with moral lapses”. Top officers, in fact, were indeed fired, tough not from other officers, but by politicians. General MacArthur, a mediocre officer, was sacked by President Truman, as was general Harkins by President Johnson and general McKiernan by President Obama, only to cite a few.

However, very rarely Army officers were relieved by their superiors because of their performance, leading someone like Paul Yingling, lieutenant colonel in the Vietnam War, to state that “a private who loses a rifle suffers far greater consequences than a general who loses a war”. The systems of generalship which established in the Army after Vietnam rewarded officers without character and promoted distrust between generals and those they led.

As Ricks put it, “when a general believe he cannot be removed, the quality of strategic discourse with his superiors tends to suffer”. The ability to strategic thinking started to erode after WWII. The Vietnam war was not a conventional one, like the one witnessed in WWII. It was a war that required flexibility of mind and strategic thinking. The end of this war, a war led by incompetent, following Rick’s argument, gave the Army the possibility to give birth to a process of restructuring. A deep and thorough analysis of the lessons learned in the war could have brought the Army generals to adapt to a new kind of officer. This process was led by general William DePuy, an intelligent man who proved really good in making the Army better at fighting tactically, against those, like general Cushman, who thought the Army was in need of officers who could think more broadly. The “dispute”, as Ricks calls it, between those who emphasized tactics and those who emphasized strategic thinking was won by the formers. “The result of this feud between generals was that the Army’s rejuvenation would be tactical, physical, and ethical but not particularly strategic or intellectual”, says Ricks.

Lyndon Johnson perfectly described the outcome of this phenomenon when he said: "I am suspicious of the military...they're always so narrow in their appraisal of everything. They see everything in military terms".

Civilian-military relations were damaged. Generals were encouraged to distrust the civilians to whom they reported. MacArthur gave birth to a tradition of officers who misunderstood the relation within their civilian overseers. Political leaders, following MacArthur reasoning, "should state their long-term goal and then get out of the way of the military professionals". But MacArthur didn't take account of the fact that if civilians do not intervene, they add inertia to a military incentive structure that already tends to reward inaction.

The post-Cold War era would demand a new flexibility in military leadership. Though, having transformed into a bureaucratic organization, rather than shift to what it needed to do, the Army continued to do what he knew. This would be evident in the following wars America waged in Iraq and Afghanistan. In 1991, general Schwarzkopf, who was extremely talented in winning battles, led US forces against the Iraqi Army and crushed them in less than a week. But he failed to link the military outcome to the strategic and political objectives. Saddam survived and the war, which could have definitively ended, dragged on until 1999. In 2003, in Iraq, general Tommy Franks, who is described by Ricks as "strategically illiterate", made the same mistake he made in Afghanistan two years earlier. "He refused to think seriously about what would happen after his forces attacked". Army generals led swift attacks against enemy forces – indeed in a very effective way – but they did so without a notion of what to do the day after their initial victory. They believed that it was not their job to consider the question. As Westmoreland in Vietnam, Franks fundamentally misconceived his war in Iraq.

Ricks ends with some suggested reforms that, in his view, could help the Army deal with problematic commanders in the future. His first and foremost proposal is to reinstate Marshall's policy of swift relief. These reforms are something very urgent, in his view. The inability of the Army officers to critical and strategic thinking is something very worrisome in these times. Ricks is rightly very worried. The US are living in an era of deep strategic uncertainty. The old adversaries have diminished, and new challenges have come, China above all. Terrorism is still here. The future of warfare requires officers with great flexibility of mind.

MATTEO MAZZIOTTI DI CELSO

CARMELO BURGIO

Da Aosta alla Sicilia.

Storia della Brigata Aosta (XVIII-XXI secolo),

Collana Fvcina di Marte n. 4, Aracne, Roma 2020, 562 pp., € 32,00.



La Brigata Aosta è una grande unità dell'esercito italiano oggi operativa in differenti scenari, impegnata nella sicurezza nazionale e internazionale, composta da un reparto di comando, due reggimenti di fanteria, uno di bersaglieri, uno di cavalleria, uno d'artiglieria e uno del genio. La sua storia è stata di recente pubblicata presso i tipi di Aracne (Roma) a firma del Generale di Corpo d'Armata Carmelo Burgio. La ricerca storica è stata declinata in un lungo arco cronologico che va dalla fondazione del primo reggimento di fucilieri nel XVII secolo, momento in cui è possibile far risalire, in embrione, l'origine del primo dei reparti che attraverso le numerose vicende storiche andranno successivamente a comporre l'odierna Brigata Aosta.

Il merito di Carmelo Burgio non è solo quello di aver ricostruito la storia di questa Brigata, seguendo la vita oltre che del primo reggimento di fucilieri, che venne successivamente denominato Aosta, del reparto di cavalleria omonimo e della Brigata Sicilia, nata tra la seconda e la terza guerra d'indipendenza. Lo studioso tratteggia anche, nel riuscito tentativo di contestualizzazione, la storia d'Italia nei suoi momenti cruciali. Dal ruolo assunto dai Savoia nel bilanciare politicamente e militarmente l'assetto politico del Nord-Ovest della Penisola, alla nascita della Monarchia sabauda; dalla guerra alla Francia rivoluzionaria all'invasione napoleonica; dai moti rivoluzionari della prima metà dell'Ottocento alle guerre d'indipendenza; fino a giungere all'Unità nazionale. Poi percorre tutte le tappe e le questioni fondamentali della storia unitaria: dalla repressione del brigantaggio alla presa di Roma fino alla tragica proiezione coloniale nel Corno d'Africa; dalla guerra italo-turca al grande tributo umano offerto durante la Grande Guerra, con l'epilogo della questione fiumana.

Sono state incluse anche le vicende belliche della campagna africana e della Seconda Guerra Mondiale fino alla riorganizzazione del dopoguerra e l'impiego recentissimo sul territorio nazionale contro la mafia, il terrorismo, per la sicurezza (operazioni "Vespri siciliani", "Domino", "Strade sicure") e la presenza in scenari esteri (ad esempio, ma non solo, nell'ambito delle missioni "KFOR", "UNIFIL", "ISAF"). Si può certamente affermare che Carmelo Burgio ha analizzato, attraverso lo studio della storia dei reparti che oggi compongono la Brigata Aosta, tutti i principali teatri di guerra in cui è stato impegnato l'esercito italiano.

In questa ricostruzione storica, al di là delle questioni strettamente politico-istituzionali e del resoconto di battaglie e guerre, si evidenzia nel lungo periodo il mutare complessivo del modo di far guerra: delle uniformi parallelamente alla moda nel vestire; degli equipaggiamenti, delle armi e del loro uso, con i progressi della tecnica e della scienza; dell'organizzazione gerarchica e logistica degli eserciti e soprattutto il mutare delle tattiche e degli obiettivi. Con lunghe digressioni in questi ambiti l'Autore ha valorizzato la propria specificità, essendo un ufficiale generale, non si è lasciato sfuggire quei dettagli che il non militare potrebbe considerare secondari ma che sono importanti per la vita quotidiana del soldato, alcuni dei quali ne possono determinare la vita o la morte in battaglia. La grande quantità di approfondimenti in cui l'Autore è sceso ad analizzare ogni minimo dettaglio, non appesantiscono il testo ma anzi hanno l'effetto opposto di rendere la lettura agevole anche ai non specialisti. Lo studio può allora essere

fruito dagli studiosi di storia militare ma anche, ad esempio, dal soldato del nostro tempo che volesse soddisfare in modo approfondito il bisogno di conoscere la storia del proprio reparto di appartenenza, o di un cittadino che senza particolari conoscenze tecniche o storiche volesse approcciarsi alla storia militare, anche con l'ausilio di un utile glossario presente nelle prime pagine del libro.

Nel trattare di reggimenti, di battaglioni, di compagnie, Carmelo Burgio ha fatto anche emergere i nomi di molti, singoli soldati la cui vita è andata a confluire nella storia della Brigata Aosta, facendo acquisire alle loro onorificenze al valor militare un nuovo senso con la giusta ricollocazione nella storia del Paese, che i singoli militi hanno vissuto in prima persona, e richiamando alla mente, qualora ce ne fosse bisogno, che la storia della Brigata Aosta è soprattutto la storia degli uomini che vi hanno fatto parte.

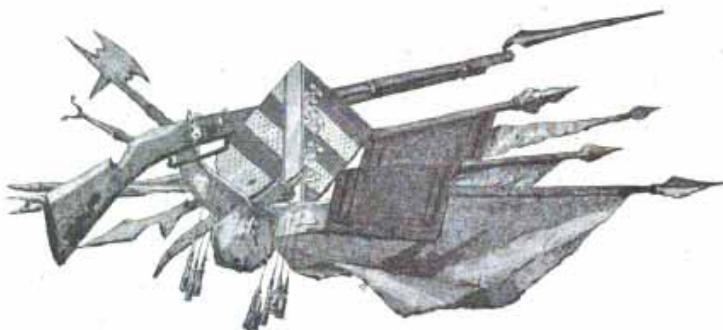
Allo stesso modo anche la ricostruzione degli avvenimenti che hanno portato al riconoscimento di onorificenze al valor militare ai vari reparti della Brigata, riconducibili a momenti fondamentali della storia italiana, rimandano alle vite degli uomini che ne sono stati protagonisti. Una particolare e originale prospettiva è l'attenzione anche a un fenomeno talvolta in ombra nei lavori storici, o difficilmente inquadrabile, ma sempre presente nella realtà storica delle guerre, come quello della diserzione.

Come hanno sottolineato nella prefazione Elina Gugliuzzo e Giuseppe Restifo, il lavoro pubblicato da Burgio può anche essere incluso nella prospettiva della *New Military History*, se si considera che «l'esercito viene analizzato quale prodotto delle dinamiche interne all'aggregato politico di cui costituisce il braccio armato, e la guerra diviene il terreno privilegiato dell'incontro-scontro tra le progettualità sociali di tutti gli attori interessati, ossia delle potenze in competizione e dei soggetti che mettono a disposizione dello sforzo bellico (volontariamente o coercitivamente) le indispensabili risorse umane e materiali» (p. 15). Di fatto il lavoro di Burgio rinverdisce quella lunga tradizione di studi di storia militare scritti da militari, tradizione che in Italia ha preceduto cronologicamente e quantitativamente le ricerche condotte in ambito universitario. Il Generale C. A. Burgio riesce però ad aggiornare la metodologia di questa tradizione, non solo ampliando i riferimenti con il ricorso anche a fonti “digitali”, come dimostra anche la presenza di una sitografia accanto all'elenco delle fonti primarie e alla bibliografia, in questo senso avvalendosi anche di siti realizzati da appassionati, comunità locali, associazioni culturali, prendendo sul serio la scrittura di una

storia condivisa e partecipata nello spirito della *Public History*. Ma l'Autore dimostra anche la propria solidità metodologica tenendo conto con equilibrio delle principali questioni storiografiche, una su tutte quella del brigantaggio, giustamente inquadrato come fenomeno di lungo periodo e analizzato *sine ira et studio*, attenendosi ai fatti e alle interpretazioni più accreditate. Questa prospettiva può permettere allora un dialogo proficuo tra gli studi in ambito universitario e quelli condotti da militari di professione, e allo stesso tempo avvicinare e coinvolgere il pubblico nei confronti di una disciplina, la storia militare, troppo spesso messa all'angolo o banalizzata, sia in ambito accademico che nell'opinione pubblica.

Nella postfazione, il Generale C. A. Salvatore Farina, sottolinea giustamente come l'Autore abbia evidenziato il «significativo inserimento nel tessuto locale siciliano» (p. 561), in effetti il rapporto tra Brigata Aosta e la Sicilia, regione lontana dai luoghi «di nascita» ma territorio in cui oggi la Brigata risiede, è andato stringendosi nel corso dell'ultimo secolo fino a diventare quasi un tutt'uno. Il rapporto col territorio è oggi fondamentale per la Brigata, in campo non soltanto per la sicurezza e la legalità, ma anche come qualificato e munito supporto alla popolazione in caso di calamità naturali e operativo tra la gente e per la gente persino durante la pandemia in corso. Così leggere la storia pluriscolare della Brigata Aosta, ricostruita con precisione da Carmelo Burgio, aiuta a comprendere la proiezione dell'Esercito Italiano sul presente e sul futuro, al servizio di una patria in continuo divenire, in trincea (reale o metaforica) come è sempre stato.

ANTONINO TERAMO



Fregio da Cecilio FABRIS e Severino ZANELLI, *Storia della Brigata Aosta*,
Città di Castello, Rip. Stab. S. Lapi, 1890

GIULIANO LUONGO (cur.),

*Neutralità e Neutralità Armata.
Evoluzione di Teoria e Prassi*

Avatar Editions, Dublino, 2021



Quando si analizzano i conflitti nella loro natura generica, si tende sempre a tenere in considerazione e analizzare i singoli coinvolti, le alleanze create e il rapporto amico-nemico. Tuttavia, esiste una terza parte, ovvero coloro che decidono di non entrare in campo, chi si schiera come neutrale o “non-allineato”. *Neutralità e Neutralità armata*, con prefazione del generale Fabio Mini, saggi di Giuliano Luongo e Paolo Howard e appendice di Marika Balzano¹, affronta questo istituto giuridico internazionale nel dettaglio. Il concetto

1 Il volume, inserito nella collana Giano diretta da Tiberio Graziani, include inoltre i “giudizi in anteprima” di Fabio Agostini, Paolo Bargiacchi, Côme Carpentier de Gourdon, Gi-

di “neutralità” rimane molto complesso, e spesso confuso con la “Neutralità armata” e ancora con quello di “non-allineamento”, apparentemente sinonimi, ma molto diversi nella loro applicazione.

Esempio storico di un Paese che ha adottato una politica di neutralità è la Svizzera, la cui caratteristica risiede nella scelta di rimanere estranei ad un conflitto e dal supporto in modo permanente o temporaneo ad entrambi le parti coinvolte.

A partire dagli inizi del Novecento, al concetto sopra spiegato si affiancherà la parola “armata” o “disarmata” a seconda della volontà dello Stato di difendere militarmente il proprio stato di neutralità da attacchi esterni che potrebbero metterlo a rischio, creando instabilità per la Sicurezza nazionale.

L’opera ripercorre l’evoluzione giuridica della neutralità fino al «movimento dei non-allineati» che durante la guerra fredda coordinò le politiche di Paesi in via di sviluppo non appartenenti ai due blocchi, creando alleanze pacifiche improntate «in un processo di comune di collaborazione economica e culturale», infatti esso «non consiste in una condizione riconoscibile giuridicamente (...), bensì deriva da una generale presa di posizione di uno o più stati rispetto ad un determinato ordinamento geopolitico globale.»

Il legame imprescindibile dalla presa di posizione del proprio Paese durante un conflitto e la propria sicurezza nazionale è fondamentale, specialmente in un’era caratterizzata da una sempre più intensa globalizzazione. I Paesi sono sempre più dipendenti l’uno dall’altro, in quanto condividono minacce comuni che spaziano dal terrorismo internazionale allo spaccio di droga. È in questo contesto che riveste un ruolo sempre più importante la cooperazione tra Stati che sta alla base delle Organizzazioni Internazionali sorte a cavallo del secondo dopoguerra. La modernità attuale in cui si muovono le nuove sfide transfrontaliere fanno emergere le nuove problematiche che caratterizzano il diritto alla neutralità.

Infatti, nel testo viene messo bene in luce come Paesi storicamente neutrali come la Svizzera e l’Austria possono sottrarsi alla loro politica di neutralità in caso di operazione di peace-keeping, e come si stia passando sempre più dal concetto di difesa collettiva, che ha contraddistinto la NATO da altre Organizzazioni

Internazionali quali ad esempio ASEAN e UNASUR nate con intenti di sicurezza collettiva, ovvero «mossi da principi di cooperazione, mossi dalla logica che è preferibile avere degli obiettivi comuni da cui derivano guadagni assoluti, rispetto a obiettivi individuali da cui nascono guadagni relativi (...»).

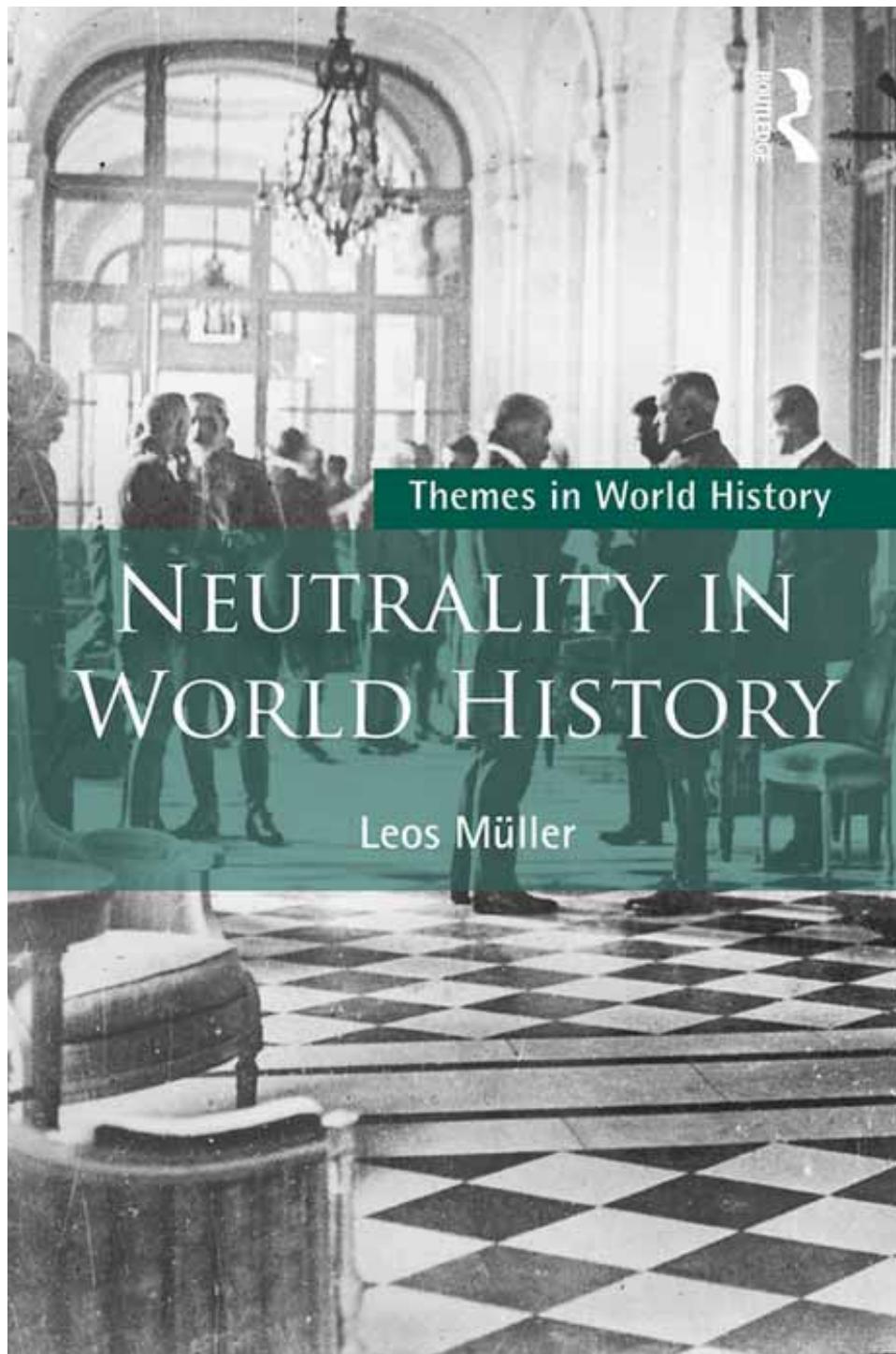
Il saggio fa emergere principalmente due considerazioni: la prima riguarda l'importanza del principio che «l'unione fa la forza» e come possa essere importante la collaborazione a livello inter-organizzativo ma anche intergovernativo per unire i know-how ed essere in grado di dare una risposta efficace alle sfide transazionali che vedono sempre più Paesi coinvolti. Allo stesso tempo l'approfondimento di Marika Balzano mette in luce come la comunicazione pubblica rivesta oggi uno strumento efficace per influenzare l'opinione pubblica ma anche i governi di altri Paesi, che potrebbero abbandonare il loro status di neutralità e partecipare ad iniziative militare congiunte con altri Paesi.

“Il non allineamento ha dimostrato di essere sopravvissuto alla caduta dei due blocchi della Guerra Fredda (...)“ dimostrando di essere un giusta strategia per la sicurezza nazionale di una molteplicità di Stati. Ciò, che ritengo sia degno di nota è l'approccio critico dell'autore del libro che ripercorre la creazione della NATO, dell'Unione Africana, dell'ASEAN, dell'UNASUR e dell'Unione Europea mettendo in luce le debolezze ancora presenti nelle singole Organizzazioni e che rappresentano un grande ostacolo per la messa in pratica di un'armoniosa collaborazione transnazionale.

Occorre peraltro tenere presente il graduale svuotamento del diritto alla neutralità provocato dalla sostituzione della guerra cinetica con la guerra economica, in passato sotto forma di blocco navale a distanza ma dopo il 1945 sotto forma di sanzioni unilaterali, di coercizione finanziaria e giudiziaria e di vincoli internazionali alla libertà economica. Fin dal diritto di Utrecht (1714) si è infatti chiarito che la guerra economica è per sua natura essenzialmente «guerra ai neutrali». Il volume ci lascia con un grande dilemma: possono Paesi uniti da una visione comune di tipo economica, culturale e politico-sociale, mantenersi neutrali in un mondo che tende verso conflitti di natura ibrida e che rende sempre più necessarie interdipendenze e coalizioni geopolitiche permanenti?

GIULIA DE ROSSI²

2 Università degli Studi Internazionali di Roma. *Vision & Global Trends. International Institute for Global Analyses.*



LEONARDO TRICARICO E GREGORY ALEGI,

Ustica, un'ingiustizia civile.

Soveria Mannelli, Rubbettino, 2021.
Cm 17 x 24, pp. 288. Euro 18,00. ISBN 978-88-498-6676-6.



Benché quasi sempre affrontata sotto il profilo politico o, peggio, sotto l'ambigua etichetta della "memoria", la cosiddetta tragedia di Ustica – la distruzione di un DC-9 della compagnia aerea Itavia con la morte delle 81 persone a bordo, avvenuta il 27 giugno 1980 sul Tirreno - si colloca solidamente nel campo della storia militare, non solo perché la *vulgata* imputa la distruzione del velivolo ad una "battaglia aerea" o "azione di guerra non dichiarata" ma anche perché la vicenda giudiziaria penale è stata costruita intorno ad una ipotesi sintetizzata dalla stampa come "alto tradimento" da parte della gerarchia dell'Aeronautica Militare (benché giuridicamente qualificabile con l'assai meno spettacolare "attentato contro organi costituzionali", art. 289 CP, peraltro rifor-

mato dopo il processo per eliminare le ambiguità di esatta qualificazione emerse in quella sede).

In quest'ottica, non stupisce che ad affrontare il tema Ustica siano due autori con grande esperienza nell'impiego dell'arma aerea e nella sua storiografia: il generale di squadra aerea Leonardo Tricarico, già capo di Stato Maggiore dell'Aeronautica Militare e consigliere militare di tre presidenti del Consiglio dei Ministri, e Gregory Alegi, docente di Storia degli Stati Uniti presso l'università LUISS ed a lungo docente di Storia aeronautica presso l'Accademia Aeronautica. Per entrambi, la prospettiva è quella rankeana di raccontare “i fatti così come sono andati”, attraverso le proprie testimonianze dirette e il puntuale ricorso ai documenti processuali, soprattutto per quanto riguarda gli esiti finali dei procedimenti penali che hanno segnato l'ultimo scorci del XX secolo e l'inizio del XXI. Benché solo per via incidentale – la bomba prevale perché l'infinito iter giudiziario non ha potuto dimostrare che vi sia stata la “battaglia aerea” asseritamente “nascosta” dai militari – essi hanno escluso lo scenario dell'intrigo internazionale tracciato dal giudice istruttore Rosario Priore, in alcuni casi sin dal 1989 e con parole tanto chiare quanto dure: la Corte d'Assise d'Appello si è spinta a scrivere che «l'accusa non è altrimenti dimostrabile se non affermando come certo quanto sopra ipotizzato ma non è chi non veda in esso la trama di un libro di spionaggio ma non un argomento degno di una pronuncia giudiziale».

In questo senso, la ricostruzione degli autori si può leggere come la recensione di quel libro di spionaggio alla luce delle evidenze tecnico-scientifiche. La valutazione in sede storica delle narrazioni popolari del missile e della quasi-collisione avanzate negli anni richiedono infatti, per una valutazione in senso scientifico, un'analisi innanzi tutto tecnica, basata sulla conoscenza dei sistemi d'arma, del loro funzionamento, delle procedure e di molte altre dimensioni tipicamente assenti negli approcci nei quali prevalgono *storytelling*, “memoria” e interpretazioni artistiche. L'intercambiabilità degli scenari dell'ipotetica battaglia aerea, per la quale si sono di volta in volta evocati Italia, Stati Uniti, la Libia, Israele e la Francia, postula l'assoluta sovrappponibilità dei mezzi tecnici impiegati, come se un Phantom fosse uguale a un F-104 o a un Mirage, o se tutti i missili a guida all'infrarosso (dall'AIM-9B all'AIM-9L, ma anche dallo Shafir-2 al Matra Magic) fossero uguali tra loro e identici a quelli con guida radar.

Analogamente, le univoche evidenze fisiche sul relitto ricostruito si non pos-

sono spiegare indifferentemente e simultaneamente fenomeni tra loro macroscopicamente differenti come l'esplosione di una testa di guerra, il passaggio fisico attraverso la fusoliera di un missile normale (con testa di guerra malfunzionante o semplicemente inerte perché da esercitazione) o l'onda d'urto di una ipotetica testata di tipo *blast* ("a risonanza", la cui esistenza viene talvolta postulata solo perché citata dall'ex presidente della Repubblica Francesco Cossiga), così come non è scontato che esse corrispondano alle tracce di una collisione o "quasi-collisione". Le infinite permutazioni della battaglia aerea, insomma, non si collocano nella storiografia ma nel *Giardino dei sentieri che si biforciano* di Jorge Luis Borges, nel quale una scelta non preclude, ma anzi comprende, anche tutte le altre. Gli autori pongono peraltro in rilievo la tensione, se non proprio contraddizione, tra le sentenze penali e le sentenze civili nelle cause di risarcimento promosse dai familiari delle vittime che hanno riconosciuto la responsabilità dello Stato italiano, a titolo di omessa vigilanza. Le prime infatti escludono, mentre le altre in cera misura avvalorano l'ipotesi della battaglia aerea.

Per spiegare perché le sentenze penali abbiano sempre respinto gli scenari complottisti, il volume raccoglie materiali e prospettive molto diverse tra loro, ed è a tutto merito degli autori l'essere riusciti a fonderli non solo evitando il rischio di una cacofonia ma, anzi, armonizzandoli in maniera sinteticamente efficace. La prima parte, costituita da testimonianze dirette (22, delle quali 9 di Tricarico e 13 di Alegi, ordinate cronologicamente dal 1980 al 2020), affronta con taglio prettamente cronachistico il "retroscena" di Ustica, dall'atmosfera di assoluta normalità che si respirava allo Stato Maggiore il giorno dopo il disastro alle cosiddette "morti misteriose" (nel cui novero nel 1989 stava per entrare lo stesso Alegi, coinvolto in un incidente aereo con un pilota militare in servizio a Grosseto quel fatidico 27 giugno), dal durissimo scontro di Tricarico con Giuliano Amato che accusava i militari italiani di mentirgli all'opinione dei periti internazionali stupiti per il rifiuto del giudice istruttore di accettare il loro minuzioso lavoro. Di un certo interesse è anche il ritratto dei quattro generali processati - e assolti, come ricordano gli autori – nella doppia prospettiva del collega (e coetaneo) Tricarico e dello storico Alegi, tanto più giovane da poterne essere il figlio. Da questi bozzetti emergono il grande equilibrio del generale Lamberto Bartolucci ed il carattere focoso del collega Zeno Tascio, già scontratosi con la sinistra politica per il suo ruolo nello smorzare il malessere dei sottufficiali della 46^a Aerobrigata.

La seconda parte, più tipicamente accademica, opera del solo Alegi, sintetizza

i processi penali, concentrandosi in chiave interpretativa sulle coppie antitetiche bomba-relitto e missile-radar e sull'assoluta mancanza di condanne anche nei procedimenti minori collegati. La preponderanza dei casi nei quali l'impostazione di Priore è stata respinta, sostiene Alegi, è utile per superare la strumentale contestazione della presunta differenza tra verità giudiziaria e verità storica. Una verità storica affermata nonostante l'assenza di riscontri obbiettivi, e talvolta in aperto contrasto con essi, è infatti sperimentalatamente vicina alle teorie del complotto ed all'assunto per cui il mancato reperimento di prove è considerato non come indicazione della loro inesistenza quanto della loro rimozione – e dunque come conferma del complotto.

L'ultima parte è un'appendice di documenti, tra i quali spicca la lezione dell'inglese Frank Taylor, docente di investigazione di incidenti aerei presso la Cranfield University e largamente noto per il contributo all'indagine sulla distruzione del Boeing 747 Pan American su Lockerbie, abbattuto da una bomba collocata dai servizi segreti libici. La relazione, presentata in diversi consessi internazionali, riassume in linguaggio piano e coerente la conclusione raggiunta all'unanimità dalla consulenti tecnici d'ufficio della commissione Misiti (compresi quelli che avrebbero poi prodotto la spiegazione alternativa della quasi-collisione) circa la presenza di una bomba nella toilette. Di grande interesse anche il decreto di archiviazione della presunta alterazione della data di caduta del MiG-23 in Calabria. Alla storia politica del caso appartiene, invece, la documentazione relativa alla contrarietà della Sinistra, nel 1999, alla nomina a capo di S. M. della Difesa di un Ufficiale dell'Aeronautica (nella fattispecie il gen. s.a. Mario Arpino, già capo di S. M. dell'Aeronautica).

Tricarico e Alegi non sono del resto i primi ad aver condotto un rigoroso riscontro tecnico delle ipotesi investigative e storiografiche. Prima del loro sono infatti comparsi lavori di stampo tecnico (F. Bonazzi e F. Farinelli, *Ustica. I fatti e le fake news*, Logisma, Vicchio, 2019), epistemologico (C. Pizzi, *Ripensare Ustica*, in proprio, 2017 e *Ustica 40 anni dopo*, Logisma, Vicchio, 2020), memorialistico (G. Lilja, *Ustica: il mistero e la realtà dei fatti*, Logisma, Vicchio, 2013; Vincenzo Manca, con vari volumi tra 2001-2010) e divulgativo (E. Baresi, *Ustica. Storia e controstoria*, Koiné, Roma, 2016; A. Bordoni, *Ustica: Gli eretici*, IBN, Roma, 2020) e persino polemico (Paolo Guzzanti, *Ustica verità svelata*, Bietti, Milano, 1999).

Il lavoro di Tricarico e Alegi è ovviamente più aggiornato ma anche meglio organizzato, riuscendo a tenere insieme le diverse prospettive con una sintesi accessibile anche ai non specialisti del caso. Nel superare la dicotomia missile-bomba e svelarne non solo l'inconsistenza ma anche le connessioni politiche, gli autori restano peraltro attenti a evitare la tentazione dello scenarismo.

Anche l'accenno alle informative inviate a Roma dal Centro SISMI di Beirut non è finalizzato a "sponsorizzare" la pista palestinese quale nuova verità ma semplicemente a evidenziare il paradosso di quanti reclamano a gran voce l'acquisizione di ipotetici documenti nascosti ma respingono a priori l'acquisizione di quelli la cui esistenza è acclarata. Com'è forse inevitabile dopo quasi mezzo secolo di polemiche, il volume non riuscirà probabilmente a modificare la *vulgarità* in un pubblico generalista che non si documenta sulle carte ma attraverso i film. Esso potrebbe però alimentare quel dibattito che è sinora mancato, portando almeno ad una riflessione sul danno storico causato dalla politicizzazione e mediatizzazione delle inchieste giudiziarie, inserendo a pieno Ustica accanto ad altri scandali sgonfiatisi in sede processuale.

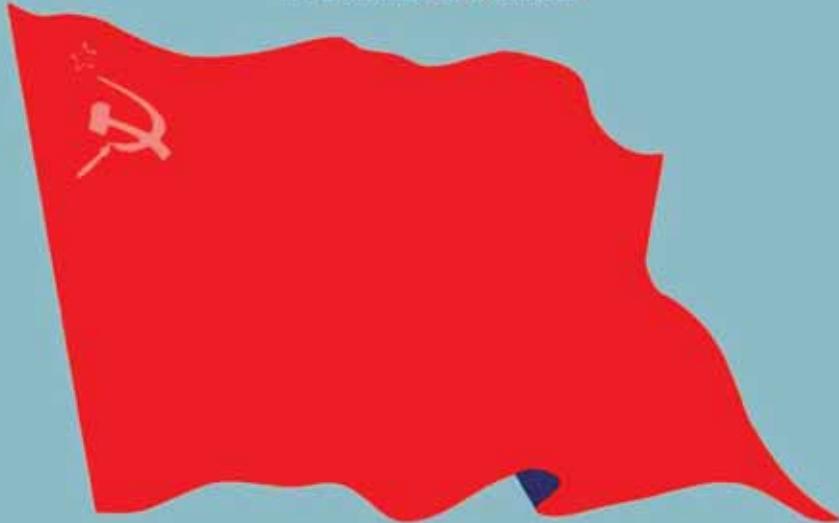
VIRGILIO ILARI



Superpowers Defeated

Vietnam and Afghanistan Compared

DOUGLAS A. BORER



Understanding Victory and Defeat in Contemporary War

Edited by
Jan Angstrom and
Isabelle Duyvesteyn

Contemporary Security Studies

Storia militare contemporanea

Articles

- *Aspects militaires de l'exil religieux en Belgique (1901-1914)*
par JEAN-BAPTISTE MUREZ
- *Prima di Pola. Un inedito progetto italiano di architettura navale del 1915 per un mezzo d'assalto di superficie*
di PIERO CIMBOLLI SPAGNESI
- *'Arma novella di barbarie antica'. Le mazze ferrate austro-ungariche sul fronte italiano (1915-1918)*
di FRANCESCO CUTOLO
- *L'assistenza religiosa ai prigionieri e agli internati austro-ungarici in Italia (1916-1918)*,
di BALAZS JUHASZ
- *La Regia Marina all'Esposizione Aviatoria di Amsterdam (1919)*
di ANDREA RIZZI
- *La cooperazione militare italo-sovietica negli anni Trenta. Un inedito diario della missione navale sovietica del 1932*
di IGOR O. TYUMENTSEV
- *Diplomazia aeronautica ed esportazioni. Il ruolo delle missioni estere della Regia aeronautica*
di BASILIO DI MARTINO
- *Greece and the Defense of Crete*
by GEORGES YIANNIKOPOULOS
- *Dead and missing Slovenes in the Italian armed forces and as prisoners of war during the Second World War: questionnaires on sources, numbers, names*
by IRENA URŠIĆ
- *L'ultima vittoria della difesa contraerei: fronte del Golan, 1973*
di RICCARDO CAPPELLI
- *The Turan Army. Opportunities for a new military cooperation led by Turkey*
by DÁVID BIRÓ
- *The legal regime of the exclusive economic zone and foreign military exercises or maneuvers*
by EDUARDO CAVALCANTI DE MELLO FILHO

Documents

- *Le insidie dei palloni aerostatici*
di FILIPPO CAPPELLANO e LIVIO PIERALLINI

- *The Italian Army in the Second World War: A Historiographical Analysis*
by SIMON GONSALVES

Reviews

- CHARLES E WHITE, *Scharnhorst. The Formative Years 1755-1801* [by MARTIN SAMUELS]
- BASILIO DI MARTINO, PAOLO POZZATO, ROTONDO, *La zampata dell'orso. Brusilov 1916* [di GASTONE BRECCIA]
- ELIZABETH COBBS, *The Hello Girls. The America's First Female Soldiers* [di PAOLO POZZATO]
- IGNAZ MILLER, *1918. Der Weg zum Frieden* [di PAOLO POZZATO]
- EZIO FERRANTE, *Il grande ammiraglio Paolo Thaon di Revel* [di MARCELLO MUSA]
- PIERPAOLO BATTISTELLI, *La guerra dell'Asse. Strategie e collaborazione militare di Italia e Germania, 1939-1943* [di FILIPPO CAPPELLANO]
- RICHARD CARRIER, *Mussolini's Army Against Greece* [di PIERO CROCIANI]
- E. DI ZINNO, RUDY D'ANGELO, *I Generali italiani di Rommel in Africa Settentrionale* [di LUIGI SCOLLO]
- MAGNUS PAHL, *Monte Cassino 1944. Der Kampf um Rom und seine Inszenierung* [di PAOLO POZZATO]
- S. L. A. MARSHALL, *Uomini sotto il fuoco* [di PAOLO POZZATO]
- CLARETTA CODA E GIOVANNI RICCABONE, *La Battaglia di Ceresole Reale 1944* [di ROBERTO SCONFIANZA]
- CLARETTA CODA, *Helpers & POW. I prigionieri di guerra alleati* [di ROBERTO SCONFIANZA]
- THOMAS EDWIN RICKS, *The Generals. American Military Command from World War Two to Today* [di MATTEO MAZZIOTTI DI CELSO]
- CARMELO BURGIO, *Da Aosta alla Sicilia* [di ANTONINO TERAMO]
- GIULIANO LUONGO (cur.), *Neutralità e Neutralità armata* [di GIULIA DE ROSSI]
- LEONARDO TRICARICO e GREGORY ALEGI, *Ustica, un'ingiustizia civile* [di VIRGILIO ILARI]